

# ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

## ಭಾಗ - ೩

ಸೂತ್ರ-ಭಾಷ್ಯ-ಟೀಕಾ-ಟಿಪ್ಪಣಿ-ಮೊದಲಾದ 18 ಗ್ರಂಥಗಳೊಂದಿಗೆ  
ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಸಂಸ್ಕೃತಮೂಲ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡಾನುವಾದ



ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ  
ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ, ಮುಳಬಾಗಿಲು

॥ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಹಯಗ್ರೀವೋ ವಿಜಯತೇತಮಾಮ್ ॥

ಭಾಗ - ೨

## ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ, ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ	ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ	ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ	ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ
ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ	ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ	ಪ್ರಕಾಶ	ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಟೀಕಾ
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ	ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ	ಗುರುರಾಜೇಯ	ಅಣುಭಾಷ್ಯ
ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ	ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ	ಭಾಟ್ಟಸಂಗ್ರಹ	ತತ್ವಮಂಜರಿ
	ಭಾವದೀಪ		
	ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ		

(ಶಂಕರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಮತೀ, ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಇವುಗಳ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳು)

\* \* \* \* \*

ಪ್ರಧಾನಸಂಪಾದಕರು :

ಎ|| ಆರ್. ವೇಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ

ಶ್ರೀರಂಗಮ್

ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಅನುವಾದ :

ಎ|| ಬೆಮ್ಮತ್ತಿ ವೇಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ

ಬೆಂಗಳೂರು

- - - - -

ಪ್ರಕಾಶಕರು

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ

ಮುಳಬಾಗಿಲು.



‘ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಂದ್ರಿಕಾ’ || ಎಕೈತಿ ನಾಮಸಂವತ್ಸರ ಪೌಷ ಬಹುಳ ದ್ವಿತೀಯಾ (ದಿನಾಂಕ : 5-2-2011)

ಶ್ರೀಶ್ರೀವಿಜ್ಞಾನನಿಧಿತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರ ಬೃಂದಾವನ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆಯ ಶುಭಮುಹೂರ್ತದಲ್ಲಿ ಮುಳಬಾಗಿಲು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶನ : ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ, ಮುಳಬಾಗಿಲು.

ಸಹಯೋಗ : ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪ್ರಹ್ಲಾದ  
ಡಾಯಲ್ಸ್ ಟೌನ್, ಪೆನ್ಸಿಲ್ ವೆನಿಯಾ, ೧೮೯೦೧,  
ಯು.ಎಸ್.ಎ.

ಪ್ರಥಮಮುದ್ರಣ : 2011

ಬೆಲೆ : 1000 ರೂ

ಪ್ರತಿಗಳು : 1000



Publication Copy right :

ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ, ರಾಘವೇಂದ್ರ ಕಾಲೋನಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.

Author Copyright

ಬೆಮ್ಮತಿ ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.

All rights reserved . No part of this publication may be produced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the proper permission of Bemmatti Venkateshacharya.

ಅಕ್ಷರಜೋಡಣೆ :

ಬಿ.ಎನ್. ಚಿತ್ರಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್, ಬೆಮ್ಮತಿ .

ನಾಗಲತಾ(ಸುಧಾ)ಗಿರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಸುಬ್ಬಣ್ಣ ಕೆಂಪದಾಳಹಳ್ಳಿ - 91413 11280

ಮುಖಪುಟ :

ಕುಂ || ಸೌ || ಬಿ.ಎನ್. ಪರಿಮಳ

ಮುದ್ರಣ

ದರ್ಶನ್ ಪ್ರಿಂಟರ್ಸ್, ರಾಘವೇಂದ್ರಕಾಲೋನಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.

## ಚಿರಮಣಿ

ಗ್ರಂಥಕಾರರಾದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರ ಪ್ರಚಂಡ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸಮಸ್ತ ಪಂಡಿತ ಮಂಡಳಿಯೇ ನಿಬ್ಬೆರಗಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಹಿಂದೆ ಅಡಗಿರುವ ಒಂದು ದಿವ್ಯ ಶಕ್ತಿಯೆಂದರೆ ಇವರ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ಮುನಿಗಳು. ಅವರೇ ಶ್ರೀಶ್ರೀಪಾದರಾಜರು.

ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಾದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರಿಗೆ ಜ್ಞಾನಧಾರೆಯನ್ನೆರಡು ಸಕಲವಿಧ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಮೊದಲಾದ ಉದ್ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆಸಿದವರು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಡಿದವರ ಇಷ್ಟಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಗಣ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ನಾವು ಮರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

“ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಮೊದಲಾದ ವ್ಯಾಸತ್ರಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಪಮತಿಗಳಾದ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಓದಿ ತಿಳಿಯೋಣ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಂದ ಓದಿಸೋಣ”

ಎಂಬ ಸಂಕಲ್ಪವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗಷ್ಟೇ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರು ನಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂತುಷ್ಟರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಆಶ್ಚರ್ಯ ! ಈ ಗ್ರಂಥವು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠದಿಂದಲೇ ಪ್ರಕಾಶನವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸಂತಸದ ಸಂಗತಿ. ಸಾವಿರಾರು ಪುಟಗಳ ಗ್ರಂಥದ ದುಬಾರಿ ಮುದ್ರಣದ ಭಾರದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಕೊಂಡಾಗ ನನಗೆ ದಾರಿ ತೋರಿದವರು ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರು. ಹಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಪ್ರಕಾಶನದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸ್ವತಃ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಹೇಳಲಾಗದಷ್ಟು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲ ಮಾಧ್ವರನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸಿ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಮಾಧ್ವಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಹೆಬ್ಬಯಕೆಯಿದ್ದದ್ದು ಪರಮಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀಶ್ರೀವಿಜ್ಞಾನನಿಧಿತೀರ್ಥ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಲ್ಲಿ. ಉತ್ತಮತಪಸ್ವಿಗಳೂ ಉದಾರ ತ್ಯಾಗಿಗಳೂ ಆದ ಇವರ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಬ್ಬಯಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಿಯವೇದವಿಜ್ಞಾನಸಂಸ್ಥೆ (ರಿ.). ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಗ್ರಂಥಪ್ರಕಾಶನಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಸಂತೋಧಿತಪುಸ್ತಕಗಳು ಮುದ್ರಣವಾಗಬೇಕು. ಜನರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಉದ್ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸ-

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಬೇಕೆಂಬುದು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಗ್ರಂಥಗಳು ಮುಂದೆ ಹೊರಬರಲಿವೆ. ಇಂತಹ ದಿವ್ಯ ಅನುಭಾವಿಗಳಾದ ಹರಿಪದಂಗತರಾದ ೧೦೮ ಶ್ರೀಶ್ರೀ ವಿಜ್ಞಾನನಿಧಿತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರ ವೃಂದಾವನಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಗ್ರಂಥವು ಹರಿವಾಯುಗುರುಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿತವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಸೌಭಾಗ್ಯ.

ಶ್ರೀಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಮಹಾಮಹಿಮೋಪೇತವಾದ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಅಲಂಕರಿಸಿರುವ ಶ್ರೀಶ್ರೀಕೇಶವನಿಧಿ ಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಗೆ ಸಾಷ್ಟಾಂಗ ನಮಸ್ಕಾರಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ಆಶೀರ್ವಾದ ನಿರಂತರವಿರಲಿ.

ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಹೆಸರನ್ನೇ ಹೊಂದಿರುವ ಶ್ರೀಪಾದಪುತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀ-ನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರು ಈ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕಾಗಿ ಅಸದೃಶವಾದ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ ಗ್ರಂಥವು ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದದಿಂದ ಪ್ರಕಾಶನಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಗ್ರಂಥವು ಎಲ್ಲಾ ಮಾಧ್ವರಿಗೂ ಸುಲಭವಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಅನುವಾದಕರಿಗೆ ಉಳಿದ ಯಾವುದೇ ಚಿಂತೆಗಳೂ ಇರಬಾರದು" ಎಂಬುದಷ್ಟೇ ಇವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಇವರ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಎಂದೆಂದೂ ಮರೆಯಲಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಕಾಶನಗಳಿಗೂ ಇವರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನೂ ಪುನಃ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ತಮ್ಮಂದಿರಾದ 'ಶ್ರೀ ಜಯರಾಜ್' ಇವರು ನಿರಂತರ ಶ್ರೀಪಾದರಾಜರ ಕೈಂಕರ್ಯದಲ್ಲಿ ತಲ್ಲೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೂ ಅನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು. ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ತಮ್ಮಂದಿರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಮುರಳಿಯವರು ಉದಾರತೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರತಿರೂಪದಂತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಮಾಧ್ವಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಭವ್ಯಕಾರ್ಯಗಳು ಮುಂದೆ ನಡೆಯಲಿವೆ. ಇವರಿಗೂ ಅನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಈ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸತ್ಕುಲ ಪ್ರಸೂತರು ದೊಡ್ಡ ತ್ಯಾಗಿಗಳೂ ನಿರಂತರ ಹಸನ್ಮುಖಿಗಳೂ ಧೀರೋದಾತ್ತ ಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಹರಿಭಕ್ತರು ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪ್ರಹ್ಲಾದ ಇವರು. ಇವರ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ' ಗ್ರಂಥವು ಪ್ರಕಾಶನವಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ? ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂದೇ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವರ ಸೇವೆ ಗುರುಗಳಿಗೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿಯೂ ತಲುಪಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿವಾಯುಗುರುಗಳು ಪರಮಮಂಗಳವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹರಿಭಕ್ತಿ, ತತ್ವಜ್ಞಾನ ವಿಷಯವೈರಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿವಾಗುವಂತೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲೆಂದಷ್ಟೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಹರಿಭಕ್ತರು ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ವಿಜಯಾ ದಂಪತಿಗಳು. ಇವರು ಈ ಗ್ರಂಥ ಪ್ರಕಾಶನಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಧಿ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ

ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಚಕ್ರಪಾಣಿ ಇವರಿಂದಲೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣನವರ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಎಂದೂ ಮರೆಯಲಾರೆ. ಇವರಿರ್ವರ ದಂಪತಿಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಹರಿವಾಯುಗುರುಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ಜ್ಞಾನಭಕ್ತಿವೈರಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿ ಹಾಗೂ ಇವರ ತಂದೆ-ತಾಯಂದಿರಾದ ಕೀರ್ತಿಶೇಷ ಅನುಸೂಯಬಾಯಿ, ಬಾಡಿಗಾರ್ಡ್ ಪ್ರಾಣೇಶ್‌ರಾವ್ ಇವರಿಗೆ ಈ ಗ್ರಂಥದ ಜ್ಞಾನದಾನದ ಪುಣ್ಯವು ದೊರೆಯಲೆಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ.

'ಹೂವ ತರುವರ ಮನೆಗೆ ಹುಲ್ಲ ತರುವೆ' ಎಂಬ ದಾಸವಾಣಿ ನೆನಪಾಗುವುದು ಜಡ್ಡ್ || ರಂಗನಾಥಾಚಾರ್ಯ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ. ಇವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ಹತ್ತಾರು ಮಂದಿಗೆ ಪಾಠವನ್ನು ಮಾಡುವವರಾದರೂ ನಿರಹಂಕಾರಭಾವನೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲರ ಬಳಿಯೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾಗ್ರಂಥವನ್ನು ನೂರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿಯ ಮನೆಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿಸಿ ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಉಪಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದೆಂದೂ ಚಿರಮಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಪ್ರಕಾಶನದಲ್ಲಿ ತಾದಾತ್ಮ್ಯ ಹೊಂದಿರುವ ಮಾಲಿನೀ ವೆಂಕಟೇಶಮೂರ್ತಿಯವರಿಗೂ, ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ 'ಭಾವದೀಪ'ದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ವಿದ್ವಾನ್ ರವಿಕುಮಾರಾಚಾರ್ಯರಿಗೂ ಅನಂತ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು. ಮತ್ತು ನಮಸ್ಕಾರಗಳು.

ತೆರೆ ಹಿಂದೆ ಉಪಕರಿಸಿ ಧನ್ಯರಾದ ನನ್ನ ಆತ್ಮೀಯ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸತ್ಕಾರ್ಯಗಳು ನೆಚ್ಚಿನ ಗುರುಗಳ ಆಂತರ್ಯಾಮಿಗ ಸಮರ್ಪಿತವಾಗಲಿ.

ಅನುವಾದಕರು

ಬೆಮ್ಮತಿ ವೆಂಕಟೇಶಾಚಾರ್ಯ.

## \* ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ \*

ಒಳಗೇನಿದೆ?

೧. ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ - ಸರ್ವತಂತ್ರಸ್ವತಂತ್ರ ಅಖಿಲಾಂಡಕೋಟಿ  
ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡನಾಯಕ ಚತುರ್ದಶಲೋಕಗುರು  
ಸರ್ವಜ್ಞಶಿಖಾಮಣಿ ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರು
೨. ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ - ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥ -  
ಭಗವತ್ಪಾದರು
೩. ನ್ಯಾಯವಿವರಣ - ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥ -  
ಭಗವತ್ಪಾದರು
೪. ಅಣುಭಾಷ್ಯ - ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥ -  
ಭಗವತ್ಪಾದರು
೫. ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ - ಪ್ರಾಚೀನಟೀಕಾಕಾರರಾದ  
ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥರು
೬. ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಸರ್ವಜ್ಞಕಲ್ಪ ಟೀಕಾಕೃತ್ಪಾದರೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ  
ಶ್ರೀಜಯತೀರ್ಥರು
೭. ನ್ಯಾಯವಿವರಣಟೀಕಾ - ಸರ್ವಜ್ಞಕಲ್ಪ ಟೀಕಾಕೃತ್ಪಾದರೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ  
ಶ್ರೀಜಯತೀರ್ಥರು
೮. ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ - ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರು

೯. ಪ್ರಕಾಶ -

ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮ

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು

೧೦. ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾಭಾವದೀಪ ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮ

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು

೧೧. ತತ್ವಮಂಜರೀ -

ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮ

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು

೧೨. ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ -

ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮ

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು

೧೩. ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ -

ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮ

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು

೧೪. ಭಾಟ್ಟಸಂಗ್ರಹ -

ಗುರುಸಾರ್ವಭೌಮ

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು

೧೫. ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ -

ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾಚಾರ್ಯರಾದ

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳು

೧೬. ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ -

ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾಚಾರ್ಯರಾದ

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳು

೧೭. ಗುರುರಾಜೀಯ(ಚಂದ್ರಿಕಾ) - ಪಾಂಡುರಂಗೀ ಕೇಶವಾಚಾರ್ಯರು

೧೮. ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರೀ(ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ) -

ಶರ್ಕರಾ ಶ್ರೀನಿವಾಸಾಚಾರ್ಯರು

\* \* \* \*

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



# ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರದ ಅಧ್ಯಯನ ಕ್ರಮ

ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹುದು.

**ಪ್ರಥಮಪ್ರವೇಶ**  
**ಸೂತ್ರ, ಭಾಷ್ಯ, ಟೀಕೆಗಳ ಅಧ್ಯಯನ**

- ಅ) ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ (ಭಾಗ -೧)
- ಆ) ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ, ಸತ್ಕರ್ತೃದೀಪಾವಳಿ (ಭಾಗ -೧)
- ಇ) ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ(ಭಾಗ-೧), ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ (ಭಾಗ-೨)
- ಈ) ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರಿ(ಭಾಗ-೨)

**ದ್ವಿತೀಯಪ್ರವೇಶ**  
**ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಅಧ್ಯಯನ**

- ಅ) ನ್ಯಾಯವಿವರಣ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣಟೀಕಾ (ಭಾಗ-೨)

**ತೃತೀಯಪ್ರವೇಶ**  
**ಚಂದ್ರಿಕಾಧ್ಯಯನ**

- ಅ) ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗುರುರಾಜೀಯ (ಭಾಗ -೨)
- ಆ) ಭಾಟ್ಟಸಂಗ್ರಹ, ಶಂಕರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಮತಿ, ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಇವುಗಳ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳು (ಭಾಗ-೨)
- ಇ) ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ (ಚಂದ್ರಿಕಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣದ ಸಾರ) (ಭಾಗ-೨)
- ಈ) ಭಾವದೀಪ (ಚಂದ್ರಿಕಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾವಾಕ್ಯಗಳ ಸಂಯೋಜನೆ) (ಭಾಗ-೧)

# ಭಾಗಾನುಕ್ರಮಣಿಕಾ

## ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ,  
ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ,  
ಭಾವದೀಪ, ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರೀ

## ಭಾಗ - ೨

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗುರುರಾಜೇಯ,  
ಭಾಟ್ಟಸಂಗ್ರಹ, ಶಂಕರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಮತೀ,  
ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ, ಇವುಗಳ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳು

## ಭಾಗ - ೩

ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರೀ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆ,  
ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಟೀಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ,  
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ,

## ಭೂಮಿಕಾ

ಪ್ರಾರಂಭದ ಐದು ಅಧಿಕರಣಗಳೂ ಅಧ್ಯಾಯ ಹಾಗೂ ಪಾದಗಳಿಗೆ ಪೀಠದಂತಿದೆ. ಆ ಐದು ಅಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಮುಂದೆ ಸಕಲವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡೋಣ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಭಗವಂತನು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮನುಷ್ಯೋತ್ತಮರು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಭಗವಂತನ ನಾಲ್ಕು ಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದವೂ ಒಂದು. ಆನಂದವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದೇ ಸಕಲಜೀವರ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ. ಭಗವಂತನನ್ನು ಆನಂದಸ್ವರೂಪನೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಆನಂದವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಭಗವಾನ್ ಬಾದರಾಯಣರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತೈತ್ತೀರಿಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದೂ ಸಹ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಹಾರ ವಸ್ತುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆಂದು ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಗೋವಿನ ವಿಹಾರವನ್ನು ಗೋಮಯ ಶಬ್ದವು ತಿಳಿಸುವಂತೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಅನ್ನವಿಹಾರವಾಗಿರುವ ಕೋಶಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನೇ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತವೆಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳೂ ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ವರ್ಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ?

ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯ

ಇವುಗಳೆಲ್ಲವು ಭಗವಂತನ ಪಂಚ ರೂಪಗಳು. ಏಕೆಂದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವಾಗ “ಬ್ರಹ್ಮ” ಎಂದು ಕರೆದಿದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೋಶಗಳೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹೊರತಾಗಿ ಬಂಗಾರದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಸುವರ್ಣಮಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಸೂರ್ಯನನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಮಯನೆಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಆನಂದಪೂರ್ಣನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಪದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಾರ್ಥಕತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು; ಹೊರತು ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಪ್ರಲಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಧರಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಆನಂದಪೂರ್ಣನಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಗುಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ವಿಶ್ವವನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಮಾಪ್ತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ಮನೋಮಯನೆಂದು ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದು ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಸಕಲ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಮಯನೆಂದು, ಸಮಗ್ರ ವಿಶ್ವವು ಭಗವಂತನನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯನೆಂದು ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಈ ಐದು ರೂಪಗಳನ್ನು ಸಾಧಕರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವಿದೆ - ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಮುಂದಿನ ಉಪನಿಷತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಭೃಗು ಋಷಿಗಳು ತಂದೆಯಾದ ವರುಣರ ಬಳಿ ಅನ್ನಮಯ ಮುಂತಾದ ರೂಪಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ವರುಣರು ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದವು ಭಗವಂತನ ಐದು ರೂಪಗಳೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಉದಾಹರಣೆಯಂತೆ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಸಕಲ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಗುಣವನ್ನು ಹೇಳಿಯೇ ತೀರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗದಿದ್ದರೆ, ಆ ಶಬ್ದದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಗುಣವು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದಾದೀತು. ಆದಕಾರಣ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅಷ್ಟಷ್ಟು ಗುಣಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ

ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವು ಭಗವಂತನ ಮುಖ್ಯಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ.

ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಎರಡನೇ ಸೂತ್ರವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಲದು; ಹೊರತಾಗಿ ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಸಹ ಭಗವಂತನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವಿಶಾಲವಾದ ಜಗತ್ತಿನ ಸಕಲ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಭಗವಂತನು ಅನಂತಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿರಲೇಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ. ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವ ಮತ್ತು ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವ ಈ ಎರಡು ವಿಶಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ಜೀವಜಡಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನೆಂದು ಸಾಧಿಸಬಹುದು.

ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲವು ನಾಮವಾಚಕಪದಗಳು ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಇಂದ್ರ ಪದವು ಐಶ್ವರ್ಯವೆಂಬ ಗುಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪುರಂದರ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಆ ಗುಣಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೇ ಸಮರ್ಪಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳು ಪರಿಮಿತವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ. ಭಗವಂತನ ಅನುಗ್ರಹವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳು ಅಪರಿಮಿತವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿವೆ. ಭಗವಂತನು ಯಾರ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದಲೂ ಇಂತಹ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲಾರ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತವೆ. ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಇರುವಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೇವೇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಾರವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ವೈದಿಕಪದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂಬುದನ್ನು ಮನದಟ್ಟಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ನ್ಯಾಯಸುಧಾ ಮೊದಲಾದೆಡೆ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡೋಣ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರ

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಅಪೂರ್ವ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸೇರ್ಥರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಅಪೂರ್ವತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸೋಣ -

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದು. ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ - ಒಂದು ಅಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿಕರಣ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಂದರ್ಥ. ಇದಕ್ಕೆ "ಅನಂತರ್ಯಸಂಗತಿ" ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೂ "ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿ" ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತರ್ಭಾವವು ಶಾಸ್ತ್ರ, ಅಧ್ಯಾಯ, ಪಾದ ಎಂದು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯಾದರೋ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ, ಆತಿದೇಶಿಕೇ, ಔಪೋದ್ಭಾತಿಕೇ, ಆಪವಾದಿಕೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ (ಅಂತರ್ಭಾವ ಮತ್ತು ಅನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ) - ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಗಿಂತ ಅನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯು ದುರ್ಬೋಧವಾಗಿದೆ. ಈ ಅನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಭಾಷ್ಯ, ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ತತ್ತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾದುದನ್ನು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿತವಾಗಿ, ಇನ್ನು ಕೆಲವನ್ನು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬುದನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಹೃದಯಂಗಮವಾಗಿ ವರ್ಣಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನಿದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ 'ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣ' ವನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೆಲವು ವಾಕ್ಯಗಳು ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಅದೇ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ 'ಅದೃಶ್ಯೇ, ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ, ಅನಿರುಕ್ತೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂದರೆ ಸಾಕಲ್ಯೇನ ಅಜ್ಞೇಯತ್ವವೆಂದರ್ಥ. ಇಂತಹ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವನ್ನು, ಬೇರೊಂದು ವಾಕ್ಯ 'ಅಂತಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಂ | ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ' ಎಂದು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅಂತಸ್ಥನು ಯಾರೆಂದು ಈಗ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು.

ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮವೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರರಲ್ಲಿ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಅದೃಶ್ಯತ್ವ ಧರ್ಮವುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯನೂ ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. (ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಹುಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.) ಈ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ



ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಮೊದಲು ವಿವರಿಸಿ ಅನಂತರ ಮತ್ತೆರಡು ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ - (೧) ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿ (೨) ಆಪವಾದಿಕೀಸಂಗತಿ ಎಂದು.

೧) ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿ : ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ಸಂಗತಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

೨) ಆಪವಾದಿಕೀಸಂಗತಿ : ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಸಾಪವಾದವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದರೆ, ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಶ್ರುತಿಯು ಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಬಲವೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಅಪವಾದ ರೂಪವಾಗಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗವು ಸಾವಕಾಶ ಶ್ರುತಿಗಿಂತ ಪ್ರಬಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣವು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ಮತ್ತು ಆಪವಾದಿಕೀ ಎಂಬ ಈ ಸಂಗತಿಗಳು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಉಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯು ಕಂಠತಃ ಉಕ್ತವಾಗಿದೆ, ಉಳಿದೆರಡು ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ಹಾಗೂ ಆಪವಾದಿಕೀಸಂಗತಿಗಳು ಸೂಚಿತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಮೇಲೆ ಹೀಗೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಬರಬಹುದು - ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದು. ಋಜುಮಾರ್ಗವಲ್ಲ - ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ತೋರುತ್ತಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸುವುದರ ಬದಲಾಗಿ ನೇರವಾಗಿಯೇ ತೋರಿಸಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ 'ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ, 'ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವ' ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವವು (ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು) ಬೇರೆಕಡೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಈ ಋಜುಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಕ್ರಮಾರ್ಗವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ-

ರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ, ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಒಂದು ಸಂದೇಹ ಬರಬಹುದು.

ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಧರ್ಮವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವು. ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿಯೂ ತೋರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಏಕೆ ಆಗಬಾರದು? ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ಉಂಟಾಗದಿರಲಿ ಎಂದು ಆಚಾರ್ಯರು ವಕ್ರಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನ ವಕ್ರವಾದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಉಕ್ತವಾದ ಮತ್ತು ಸೂಚಿತವಾದ ಅನೇಕರೀತಿಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರ ಮೇಲೆ ಉಂಟಾಗುವ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ನಾಲ್ಕೇ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ ಏಕೆ?

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದ ಸಮನ್ವಯಾರ್ಥ್ಯಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ವಿಷ್ಣುಪರ ಎಂದು ಸಾಧಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಕ್ತವಾದ ಗುಣವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದೇ ಸಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ವೇದದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಬಹುದು.

೧) ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೨) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೩) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೪) ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು. ಈ ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ಈ ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ವಿಭಾಗಿಸಿದ ರೀತಿಯು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಈ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಾಗಕ್ಕೂ ಅನ್ಯೂನ-ಅನತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ (ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರದಂತೆ) ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗಲೂ ಹೇತುಮುಖಿ, ಸ್ವರೂಪಮುಖಿ, ಫಲಮುಖಿ ಎಂಬ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಡೀ ವೇದವಾಙ್ಮಯದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಭಾಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಕುಶಲತೆ ಅಪೂರ್ವವಾಗಿದೆ.

ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಆಕ್ಷೇಪಗಳು :

೧. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಂತೆ, ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಮತ್ತು ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ವಿಭಾಗವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೆ? ಹೀಗಿರುವಾಗ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ?

೨. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳ ಲಕ್ಷಣವು ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷಗ್ರಸ್ತವಾಗಿದೆ.

೩. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಭೇದವಿಲ್ಲ.

೪. ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ? ಉದಾ: ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು 'ಆಕಾಶಸ್ತಲಿಂಗಾತ್' ಎಂಬ ಮೊದಲನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ, "ಆಕಾಶೋಽರ್ಥಾಂತರತ್ವಾದಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್" ಎಂಬ ಎರಡನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ, 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚ ಆಕಾಶಾದಿಷು ಯಥಾ ವ್ಯಪದಿಷ್ಟೋಕ್ತೇಃ' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ನಾಲ್ಕು ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಹೇಗೆ ರೋಚಕವಾಗಿ ಬಲಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

ಆಕ್ಷೇಪ : ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದಂತೆ, ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ವಿಭಾಗವೂ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೆ?

ಸಮಾಧಾನ : ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದರೆ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ - ತತ್ರ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತತ್ರಾಪಿ ಅಥವಾ ತತ್ಯವ ಎಂದರ್ಥ. ಅದರಲ್ಲಿ ತತ್ರಾಪಿ ಎಂದರೆ ಉಭಯತ್ರ ಎಂದರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಉಭಯತ್ರ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಭಾಗವು ಮೊದಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ತತ್ಯವ ಎನ್ನುವ ಎರಡನೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬುವುದಕ್ಕೆ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ : ಹಾಗಾದರೆ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ, ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಅಥವಾ ಅನ್ಯತ್ಯವ ಎಂದು ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾಗಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಎಂಬುದು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಎರಡು ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇಕೆ?

ಸಮಾಧಾನ : ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವಿದೆ. ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತದೆ; ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದರೆ - ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಉದಾ : ಇಂದ್ರ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪುರಂದರನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳು. ಅವ್ಯಕ್ತ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವು ಅವರತ್ನ ಎನ್ನುವ ಲಿಂಗದ ಬಲದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭೇದ ಇದೆ. ಆದರಂತೆ, ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದೂ ಹಾಗೂ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭಿಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳು ಎಂದು ವಿಭಾಗವನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ, ಈ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ಒಂದೇ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ : ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ : ಇಂದ್ರ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಪುರಂದರನನ್ನು ಭೂತಾಕಾಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲೋಕತಃ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಆದರಂತೆಯೇ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ. ಉದಾ : ಸರ್ವಗತತ್ವ ಎನ್ನುವ ಲಿಂಗವು ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳೆಂದರೆ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೆಂಬ ಲಕ್ಷಣ ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಲಕ್ಷಣವು ಅವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷಗ್ರಸ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆಯೇ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಲಕ್ಷಣವು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತವೂ ಆಗಿದೆ.

ಹೇಗೆಂದರೆ : ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಅವರತ್ನಾದಿಲಿಂಗದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದಂತೆ, ಸರ್ವಗತತ್ವ- ಲಿಂಗವೂ ಕೂಡ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗ- ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಲಿಂಗವು ಹೇಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ?

ಸಮಾಧಾನ : ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವಗತತ್ವಲಿಂಗವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ. ಸ್ವಭಾವತಃ ಸರ್ವಗತತ್ವಲಿಂಗವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದಿದ್ದರೂ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, (ಲೋಕವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ, 'ಆದಿತ್ಯ' ಎಂಬ ಹೆಸರು ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ) ಅಂದರೆ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯ ಸಾಹ-

ಚರ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ವಗತತ್ವಲಿಂಗವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಎಂದೇ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**ಆಕ್ಷೇಪ :** ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಉದಾ:- ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಸ್ವಭಾವತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದಿದ್ದರೂ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಅವರತ್ವ ಎಂಬ ಲಿಂಗದ ಬಲದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಉಭಯತಃ ಪಾಶಾರಜ್ಞಃ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಿಂದಲೂ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದದ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿವೆ.

ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ (ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ) ಅವ್ಯಕ್ತ, ಪ್ರಕೃತಿ ಮುಂತಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇರುವಂತೆ, ಲೋಕದ ರೂಢಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಏಕಾಗಬಾರದು ?

ಅದರಂತೆ, ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ, ಆಕಾಶ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ, ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇರುವಂತೆ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳು ಏಕಾಗಬಾರದು ?

ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ಈ ರೀತಿ ಸಮಾಧಾನ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಉದಾ: 'ಅವರತ್ವ' ಎನ್ನುವ ಪ್ರಬಲವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅವರತ್ವ ಎನ್ನುವ ಧರ್ಮವು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತ ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ (ಪ್ರಬಲವಲ್ಲದ) ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದರೆ, ಅವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಉದಾ: 'ಇಂದ್ರ' ಎಂಬುವ ಶಬ್ದವು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಪುರಂದರನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ, ಲಕ್ಷಣವು ಪರಸ್ಪರ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ : ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಈ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಉದಾ:- ಎರಡನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ 'ಋತಪಾತ್ಯತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮವು (ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ ಪರಮೇ ಪರಾರ್ಥೇ ಅನ್ನುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ, 'ಪಿಬಂತೌ' ಎಂಬ ಈ ದ್ವಿವಚನವನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ಅವರತ್ವಲಿಂಗವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವ 'ಅವರತ್ವ' ಎನ್ನುವ ಪ್ರಬಲವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ಯವ-ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ 'ದ್ವಿತ್ವ' ಎನ್ನುವ ಪ್ರಬಲವಾದ ಧರ್ಮದಿಂದ, 'ಋತಪಾತ್ಯತ್ವ' ಎನ್ನುವ ಧರ್ಮವೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗವಾಗಬೇಕು ಹೊರತು ಎರಡನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ (ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪಾದದಲ್ಲಿ) ಹೇಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಆಕ್ಷೇಪ : ಅದರಂತೆಯೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಭೇದವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಭಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಲೋಕತಃ ಅಥವಾ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಹೇಳಬೇಕು ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಪಕ್ಷವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಉದಾ:- ಮೂರನೇ ಪಾದದ ಮೊದಲನೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ದ್ಯುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವೆಂಬ ಧರ್ಮವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ, ರುದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಲೋಕತಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ.

ಹಾಗೆ 'ಜ್ಯೋತಿರ್ಧರ್ಶನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಶ್ಶಬ್ದವು ಜೀವನನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಲೋಕತಃ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎರಡನೇ ಪಕ್ಷವೂ (ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ) ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಯಾಕೆಂದರೆ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಉದಾ:- ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಗಲಿ, ಇಂದ್ರ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಾಗಲಿ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

೧) ಅನ್ಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ಯವ, ಉಭಯತ್ರ, ತತ್ರ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯಾಗಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

೨) ಈ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ, ಅವುಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. (ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ, ದೋಷಗ್ರಸ್ತವಾಗಿದೆ) .



ಎಂದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷೇಪಗಳ ಸಾರಾಂಶ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನೂ ಆಪಾತತಃ ಕಾಣುವ ಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ಸುಧಾದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರು ದೃಢಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವವರಾಗಿ, ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಮೊದಲು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ನಿತ್ಯಷ್ಟವಾದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೀತಿಯ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ, ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಹೇತು(ಕಾರಣ)ವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದು.

ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ - ಆ ಶಬ್ದದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದು.

ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ - ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳು "ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮೇಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಾಗಿವೆ" ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಆ ಶಬ್ದಗಳ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಾಗಕ್ಕೂ ಅನ್ಯಾನಾನತಿರಿಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇವುಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ :

ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಯಾವುವು? .

ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ : ಯಾವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಲೋಕದಲ್ಲಾಗಲಿ (ವಿಷ್ಣು ಇತರರಲ್ಲಾಗಲಿ) ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಾಗಲಿ, ವ್ಯವಹಾರವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ, ಆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯಾರು ವಾಚ್ಯರು ಅಂತ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿರುವಾಗ, ಎರಡೂ ಬಗೆಯಿಂದಲೂ (ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಇತರರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಸಿಗುತ್ತದೋ ಆಗ ಆ ಶಬ್ದವನ್ನು "ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ" ವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ (ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಇತರರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಬರಬಹುದು.

೧. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೇ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇರಬಹುದು. ಉದಾ: ದ್ಯುಭಾಷ್ಯಾದ್ಯತನ ಯಾರು ಎಂದು ಹುಡುಕುತ್ತಿರುವಾಗ, “ರುದ್ರೋವಾವ ಲೋಕಾಧಾರಃ” ಎಂದು ರುದ್ರನಲ್ಲಿ ದ್ಯುಭಾಷ್ಯಾದ್ಯತನತ್ವ ಇರುವಂತೆ, “ವಿಷ್ಣುವೇವ ಓತಶ್ಚ, ಪೋತಶ್ಚ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ದ್ಯುಭಾಷ್ಯಾದ್ಯತನತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

೨. ಆ ಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ (ಅಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಇತರರಲ್ಲಿ) ಸಾಧಾರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಬರಬಹುದು.

ಉದಾ. ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯರು ಯಾರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರುವ ಅವಿನಾಶಿತ್ವ ಎನ್ನುವ ಧರ್ಮವು ಜೀವರಲ್ಲಿ, ಹಾಗೂ ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇದೆ.

೩. ಪ್ರಯೋಗ ಸಾಧಾರಣ್ಯ : ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಬರಬಹುದು.

ಉದಾ: ಆಕಾಶಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾರು ವಾಚ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, “ಆಕಾಶೋ ವೈ ನಾಮ ನಾಮರೂಪಯೋಃ ನಿರ್ವಹಿತಾ” ಎಂದು ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿ, ಹಾಗೆಯೇ ಆಕಾಶಃ ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್ ಎಂದು ಮೊದಲನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯನು ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ಸಿದ್ಧಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ. ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಇದೆ

೪. ಧರ್ಮಸಾಧಾರಣ್ಯ : ಒಂದೇ ಧರ್ಮವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾಗ, ಆ ಸಾಧಾರಣ-ಧರ್ಮದಿಂದ, ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಬರಬಹುದು. ಉದಾ: ‘ಸತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯರಾಗುವವರು ಯಾರು ಎಂದು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ‘ಸದೇವ ಸೌಮ್ಯ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್’ ಎಂದು ಸತ್ ಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯನಾದ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವವು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಆದರೆ, ಅದೇ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವವು “ಜನ್ಮಾದಸ್ಯ ಯತಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಉಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಧರ್ಮವು (ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವ)ವು ಸತ್ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಉಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇದೆ.

ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕವಿಧದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣ : ಯಾವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ (ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಇತರರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಇರುವುದರಿಂದ (ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು). ಆ ಶಬ್ದ ಘಟಿತವಾದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಇಬ್ಬರೂ ಉಪಸ್ಥಾಪಿತರಾಗುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳೆಂದೆನಿಸುತ್ತವೆ.

ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣ : ಯಾವ ಶಬ್ದವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಉಪಸ್ಥಾಪನೇ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ, ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆ ಶಬ್ದವು ಕೇವಲ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಕುರಿತು ವಾಚ್ಯವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಇತರರೂ (ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇರುವುದರಿಂದ) ಯಾಕೆ ವಾಚ್ಯರಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತದೋ ಅವು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಶಬ್ದಗಳು.

ಹೀಗೆ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು (ಹೇತುಮುಖ, ಸ್ವರೂಪಮುಖ ಮತ್ತು ಫಲಮುಖ) ಮೂರು ತರಹದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ (ಉಭಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ) ಅತ್ಯಂತ ನಿಖರವಾಗಿ ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ -

ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ಯತ್ರ, ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇದ್ದರೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಇದೆ. ಆ ವಿಶೇಷ ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಪ್ರಬಲಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ, ಆ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಪ್ರಾಬಲ್ಯ'ವೆಂದರೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ, ಚಂದ್ರಿಕಾಚಾರ್ಯರು ಅದರ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ನಾಮ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ ಅನ್ಯಪರತ್ವಂ ವಿನಾ ಅನುಪಪದ್ಯಮಾನತ್ವಂ - ಅಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳಲೇ ಬೇಕು ಉದಾ:- ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, 'ಅವರತ್ವ' ಎನ್ನುವ ಧರ್ಮವು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿದ್ದು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾ (ತದಧೀನತ್ವ ನ್ಯಾಯದಿಂದ) ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದದ ವಿಭಾಗದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ದೃಢಪಡಿಸಿ, ಆ ಆಕ್ಷೇಪಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ, ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ಸುಧಾ ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೇ ಬಂದಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ಎತ್ತಿತೋರಿಸುವುದು ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಪೂರ್ವತೆ.

ಹೀಗೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ಜಯತೀರ್ಥರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅರ್ಥಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ಅನೇಕ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಇದನ್ನೇ “ಟೀಕಾಗಾಂಭೀರ್ಯಮುದ್ಧರ್ತುಂ ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥಾದಯಃ ಕ್ಷಮಾಃ” ಎಂದು ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಜಯತೀರ್ಥರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದದಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟು ಗಾಂಭೀರ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾ, ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥರು, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ ಭಾವದೀಪದಲ್ಲಿ

ಟೀಕಾಗಾಂಭೀರ್ಯಮಹಾತ್ಮ್ಯಂ ಮರ್ಶಂ ಮರ್ಶಂ ಪುರೋ ಮನಃ |

ನೈತಿ ತದ್ವಿಸ್ತರಭಯಾತ್ ಕರೋತ್ಯಗ್ರೇಸರಂ ಮನಃ ||

ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯ ಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಮಾಡುತ್ತಾ, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಗ್ರಂಥವಿಸ್ತಾರಭಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾರವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಯರು ಇಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ಕಂಡಿರುವಾಗ, ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಜರು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇ ಇಲ್ಲ.

ಇಂತಹ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರ ಅನುಗ್ರಹವು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಇರಲಿ.

|| ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾರ್ಪಣಮಸ್ತು ||

\* \* \*

## ವಿಷಯಾನುಕ್ರಮಣಿಕೆ

### ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ - ಭಾಷ್ಯ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ	೩
ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ವಿವರ	೪
ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕ್ಯಚಿಂತನೆ	೫
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೇಣ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದರು?	೮
ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆ	೧೦
ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳೇಕೆ?	೧೧
ಸಕಲವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕುವಿಧ	೧೧
ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ಪಾದಕ್ರಮ ಸರಿಯಿಲ್ಲ	೧೯
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಗುರಿ ಏನು?	೨೩
ಐದು ಬಗೆಯ ಸಂಗತಿಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ.	೨೬
ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ವರ್ಣನೆ	೨೭
ಪ್ರತ್ಯರ್ಥ	೨೭
ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ	೩೮
ಚತುರ್ಮುಖನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ	೩೯
ರುದ್ರಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ	೪೩
ರುದ್ರನೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯನು	೪೪
ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ	೪೫
ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಆನಂದಮಯವಾಗಬಹುದು	೪೭

ಐದನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ	೪೮
ಜೀವರುಗಳು ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆ	೪೯
ಸಿದ್ಧಾಂತ	೫೧
ಇತರರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ	೫೧
ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನೇ ಆನಂದಮಯನು	೫೪
ಸಿದ್ಧಾಂತ	೫೫
ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥ	೬೨
ಪ್ರಚುರಾನಂದನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು	೬೪
‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ’ ಎಂಬ ಸಮಾಸ ತಪ್ಪು	೬೭
ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥ	೭೦
ಆನಂದಶಬ್ದಾರ್ಥದಂತೆ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥ	೭೧
ವಿಕಾರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿತ್ಯಾಪ್ರತ್ಯಯವಿಲ್ಲ	೭೩
ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯ	೭೪
ಪಂಚರೂಪಗಳು	೭೭
‘ವಿಕಾರ’ ‘ಪ್ರಾಚುರ್ಯ’ ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದೇ?	೭೮
ಬ್ರಹ್ಮಪದ ಐದೂ ಕಡೆ ಸಮಾನ	೮೧
ರಾಮಾನುಜರ ವಾದ ತಪ್ಪು	೮೧
‘ಅನ್ನಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದೇಕೆ ಸೂತ್ರವಿಲ್ಲ?	೮೨
ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಎಂದು ಒಪ್ಪದವರ ನಿರಾಕರಣೆ	೯೦
ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನೆನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತು	೯೪
ಜಗಜ್ಜೀವಕೃತಹೇತುವಿನ ವಿವರಣೆ	೯೫



ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರಾರ್ಥ	೧೦೧
ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ	೧೦೩
ಮಾಂತ್ರವರ್ಣದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥ	೧೦೬
ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಅವಯವದಿಂದ ಭೇದವಿಲ್ಲ	೧೦೯
ಅವಯವಿಯೇ ಅವಯವ	೧೧೦
ನಾರಾಯಣನ ಐದು ಅವಯವಗಳೇ ಪಂಚರೂಪಗಳು	೧೧೧
ಅಘಟಿತಘಟನಾಪಟುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ವಿರೋಧ?	೧೧೩
ರಸಶಬ್ದದ ಸ್ವಾರಸ್ಯ	೧೧೬
ಮೊದಲಿನಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯನೇ ವಿವಕ್ಷಿತ	೧೧೮
ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪುರುಷ	೧೨೦
ರಸೋ ವೈ ಸಃ	೧೨೧
ಕಾಣಿಸುವ ದೇಹ ಅನ್ನಮಯವಲ್ಲ	೧೨೪
ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಅನಂತರೂಪಗಳು	೧೨೬
ಅನನ್ಯೋಪಿ ಅನ್ಯಶಬ್ದದ ಪ್ರೋಚ್ಛತೇ	೧೨೭
ವಿಷ್ಣ್ವೇತರರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಲ್ಲ	೧೩೨
ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವೆಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತು	೧೩೮
ಅಪರಿಮಿತ ಆನಂದವುಳ್ಳವನೇ ಆನಂದಮಯನು	೧೪೦
ಅಸ್ವತಂತ್ರರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ	೧೪೩
ಐಕ್ಯಪ್ರತಿಗಳ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ	೧೪೫
ಬ್ರಹ್ಮಾದಿದೇವತೆಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ	೧೪೬
ನಿಯಮ್ಯ ನಿಯಾಮಕಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರ	೧೪೮

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅರ್ಥ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ	೧೪೯
ನಿಯಮ್ಯ ನಿಯಾಮಕಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರ	೧೪೯
ಭೇದಜ್ಞಾನವೇ ನಿಜವಾದ ವಿದ್ಯೆ	೧೫೧
ಜೀವಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮುಕ್ತಿ	೧೫೫
‘ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ’ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ	೧೫೬
ಐಕ್ಯಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಎರಡನೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ	೧೫೭
ನಾನು, ನೀನು, ಅವನು ಎಲ್ಲವೂ ದೇವರ ಶಬ್ದಗಳೇ	೧೬೧
ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಭೇದ	೧೬೨
ವಿಶಿಷ್ಟೈಕ್ಯಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ	೧೬೩
ವೇದಾರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು	೧೬೬
ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕು	೧೬೭
ವೇದಾರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು	೧೬೭
ಸಂಸಾರಬಂಧನ ಅಜ್ಞಾನಮೂಲಕ	೧೭೦
ಅನುಮಾ ಕಾಮಚಾರಿಣೀ	೧೮೦
ಒಣತರ್ಕದಿಂದ ತತ್ವಜ್ಞಾನ ದೊರೆಯದು	೧೮೩
ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಜೀವನು ಆನಂದಮಯನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನು	೧೮೭
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ - ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ	
ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ವಿಭಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅನಾವಶ್ಯಕ	೨೧೯
ಪಾದಭೇದಕ ಉಪಾಧಿ ಸಾಧುವೆ?	೨೨೭
ಪ್ರಥಮ ದ್ವಿತೀಯ ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿನಿರಾಕರಣೆ	೨೩೨
ತ್ರಿವಿಧ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ರಿವಿಧ ಲಕ್ಷಣಗಳು	೨೩೮

ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ	೨೫೦
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ	೨೫೯
ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಬಲವತ್ ಪದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥ	೨೬೬
ನಾಮಲಿಂಗಶಬ್ದಗಳ ಪರಿಚಯ ಮತ್ತು ಪಾದಭೇದವಿಚಾರ	೨೭೭
ಪಾದಕ್ರಮ ನಿರೂಪಣೆ	೨೮೭
ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ	೨೯೬
ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು? (ಅದ್ವೈತಮತವಿಮರ್ಶೆ)	೩೦೭
ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿ ಪಾದಕ್ರಮಗಳ ನಿರಾಸ	೩೧೮
ರಾಮಾನುಜರ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ತಪ್ಪು	೩೨೪
ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.	೩೨೯
“ರಾಮಾನುಜರ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದ ಪಾದೋಪಾಧಿ ನಿರಾಕರಣೆ”	೩೩೫
ಸಮನ್ವಯ ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾದರೂ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯ ಅನಿವಾರ್ಯ	೩೪೦
ಐದು ಸಂಗತಿಗಳ ನಿರೂಪಣೆ	೩೪೩
ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ	೩೫೪
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಖತಃ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ	೩೬೪
ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿ	೩೭೨
ಅವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಯು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?	೩೭೮
ಸಂಶಯ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ, ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ವಾರಸ್ಯ (ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ)	೩೮೫
ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಅರ್ಥ	೩೯೬
ಆತ್ಮಾ ಬ್ರಹ್ಮ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಸಮಂಜಸ	೪೦೨
‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ವ್ಯಾಪ್ತಾಸಿದ್ಧಿಗಲ್ಲ	೪೦೮

ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯವು ಅರ್ಥವಲ್ಲ (ದ್ವಿತೀಯ ಸೂತ್ರ)	೪೧೭
ಸೂತ್ರಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯ	೪೨೦
ಪುಚ್ಛನೇ ಬ್ರಹ್ಮ, ಆನಂದಮಯನಲ್ಲ (ಅದ್ವೈತಿಗಳು)	೪೩೪
ಪುಚ್ಛ ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯನೇ (ಅದ್ವೈತಮತನಿರಾಸ)	೪೪೧
ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಲು ಕಲ್ಪತರುವಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	೪೫೦
ಆನಂದಮಯಾದಿ ಐದು ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮ	೪೬೦
ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪಂಚಕಗಳು ದ್ವಾರವಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು	೪೭೩
ಭಗವಂತನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ	೪೭೯
ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅದ್ವೈತನಿರಾಸ ಕೇವಲ ದಿಕ್ಪ್ರದರ್ಶನ	೪೮೯
ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಮರ್ಶೆ	೫೦೮
ರಾಮಾನುಜ ಮತ್ತು ಯಾದವಪ್ರಕಾಶಮತ ನಿರಾಕರಣೆ	೫೧೭
ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಧಿಕರಣವು ಒಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ	೫೨೯
ಬ್ರಹ್ಮನ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳು	೫೪೧
ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಠಿಣ ಪದಾರ್ಥ	೫೪೯
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಪರಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಂಥಗಳು	(೫೫೭-೫೮೮)

## ಅಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣ --

ಅನೇಕನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಃಸತ್ತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ	೫೯೧
ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ಸಂಶಯ	೫೯೩
ಯುಕ್ತಿದೃಷ್ಟಪೂರ್ವಪಕ್ಷ	೫೯೪
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲ	೫೯೫
ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವವನು ವಿಷ್ಣುಮಾತ್ರ	೬೦೨

ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವಾದಿ ಲಿಂಗಗಳು	೬೦೪
ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ಲಿಂಗಗಳು	೬೦೫
ಪ್ರಲಯಾರ್ಣವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗಗಳು	೬೦೭
ಪ್ರಮಾಣಗಳು	೬೦೮
ನಾರಾಯಣನಿಂದಲೇ ಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಗಳ ಹುಟ್ಟು	೬೦೯
ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವಿಲ್ಲ	೬೧೧
ನಾಮಪಾದದಲ್ಲೇಕೆ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ	೬೧೪
ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವಿಲ್ಲ	೬೧೫
ಸತ್ತ್ವಕದೀಪಾವಳಿ: (ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ)	೬೨೫

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಸಾರ	೬೨೮
ಸಂಗತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ನಿರೂಪಣೆ	೬೩೩
ಸಂಗತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ನಿರೂಪಣೆ	೬೩೫
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಗಳ ಕಂಠೋಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸೂಚನಾಪೂರ್ವಕನಿರೂಪಣೆಗೆ ಕಾರಣೋಕ್ತಿ	೬೪೭
ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ	೬೫೫
ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರೂಪಣೆ	೬೬೩
ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತಿಗಳನ್ನು 'ಅಂತಸ್ಥ' ಎಂದಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರೂಪಣೆ	೬೭೧
ಸಿದ್ಧಾಂತದ ನಿರೂಪಣೆ	೬೮೦
'ಅಂತಸ್ಥ' ಶಬ್ದದ ಪರ್ಯಾಯ ಎಂದೆನಿಸುವ 'ಇಂದ್ರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳು ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನಿರೂಪಣೆ	೬೮೬

ಸೂರ್ಯವರುಣಾದಿ ಲಿಂಗಗಳ ಮೇಲಿರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಅಯುಕ್ತ ಎಂಬುದರ ನಿರೂಪಣೆ	೬೯೬
‘ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾಶಯದ ನಿರೂಪಣೆ	೭೦೮
ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ‘ಅಧಿಕರಣರಚನಾ’ ರೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆ	೭೧೫
ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣರಚನಾ ರೀತಿಯ ಅನುವಾದ	೭೨೩
ಅದ್ವೈತಮತದ ವಿಶೇಷದೋಷಗಳ ನಿರೂಪಣೆ	೭೨೬
ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯ ನಿರೂಪಣೆ	೭೩೧
ಅದ್ವೈತಿಗಳ ‘ಸವಿಶೇಷ ನಿರ್ವಿಶೇಷ’ ಕಲ್ಪನೆಯ ವಿಸ್ತಾರ ನಿರಾಕರಣೆ	೭೩೪
ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾದ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥನಿರೂಪಣೆ	೭೫೩
ಅಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಪರಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಂಥಗಳು	(೭೬೧-೭೭೮)

\* \* \* \* \*

ವಂದೇ ನೃಸಿಂಹತೀರ್ಥನಿಲಯಂ  
 ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರಾಟ್ ಪೂಜಿತಮ್ |  
 ಧ್ಯಾಯಂತಂ ಮನಸಾ ನೃಸಿಂಹಚರಣಂ  
 ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಂ ಗುರುಮ್ ||

ಅರ್ಥಿಕಲ್ಪತಕಲ್ಪೋಯಂ ಪ್ರತ್ಯರ್ಥಿಗಜಕೇಸರಿ |  
 ವ್ಯಾಸತೀರ್ಥಗುರುಭೂಯಾತ್ ಅಸ್ಮದಿಷ್ಟಾರ್ಥಸಿದ್ಧಯೇ ||

## ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ,  
ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ,  
ಭಾವದೀಪ, ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ



॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ದೇವದೇವೋತ್ತಮ ದೇವತಾಸಾರ್ವಭೌಮ ಅಖಿಲಾಂಡಕೋಟಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡನಾಯಕ, ಚತುರ್ದಶಲೋಕಗುರುಗಳಾದ  
ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಸ್ಮ - ॐ ॥ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॥ ॐ ॥ ೧೨ ॥

ಅನುವಾದ - ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ  
ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಹೊರತು ಜೀವಾತ್ಮನಲ್ಲ.

\* \* \* \*

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ  
ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ ನ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಃ । ಕುತಃ? ಅಭ್ಯಾಸಾತ್  
ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಮಾನಂದಮಯಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದಿತೀರ್ಥಃ ।

“ಆನಂದಮಯಃ” ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೊರತು  
ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ = ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥ.

\* \* \* \*

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತ-

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಮ್

ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ವಿವರ

ಭಾಷ್ಯಮ್ - ತಮೇವ ಸಮನ್ವಯಂ ಪ್ರಕಟಯತಿ - 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿನಾ  
ಸಮಸ್ತೇನಾಧ್ಯಾಯೇನ ಪ್ರಾयेಣ<sup>(೧)</sup> ।

'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ  
ಅನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಪೂರ್ಣವಾದ  
ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಿಂದ ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಶದಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ<sup>(೨)</sup>.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಅಧ್ಯಾಯ ಹಾಗೂ ಪಾದಗಳಿಗೆ ಪೀಠವಾಗಿರುವ ಐದು  
ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ

(೧) ಅಥಾಧ್ಯಾಯಪಾದಯೋರೂಪೋದ್ಧಾತತ್ವೇನ ಪೀಠರೂಪಾಯಾಮಸ್ಯಾಂ ಪಞ್ಚಾಧಿಕರಣ್ಯಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೋ-  
ನವಶೋಷಾತ್ ಕಿಮಧ್ಯಾಯಾತ್ಮಕಶೋಭಗ್ರಂಥೇನೇತೃತ ಆಹ - ತಮೇವೇತಿ ॥ ತಥಾಽಪಿ ತ್ಯಾದೌ ಯೋಜ್ಯಮ್ ।  
ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಶ್ಚ ವಿಪರಿಣಾಮೇನಾಽವರ್ತನೀಯಃ । ತಥಾ ಚ - ತಥಾಽಪಿ ಪ್ರಕಟಂ  
ವಿನಾಽಧ್ಯಾಯಾಖ್ಯಶೋಭಗ್ರಂಥಸ್ಯ ಕೃತ್ಯಾಂತರಾಭಾವೇಽಪಿ 'ತಮೇವ' 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಇತ್ಯನೇನ  
ಹೇತುತಯಾ ಸಾಮಾನ್ಯತಃ ಸಿದ್ಧವದುದುಪನ್ಯಸ್ತಮೇವ ಸಮನ್ವಯಾತ್ 'ಸಮನ್ವಯಮ್' ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲ್ಲಿಜ್ಞಾಪ್ಯಂ  
ಸಮ್ಯಗ್ವಚನವೃತ್ತಯಾ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಚನಾನಾಂ ಹರೌ ನಿರೂಪಣಂ ತತ್ಪರತ್ವಂ 'ಪ್ರಕಟಯತಿ' ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗ್ರಹಣೇನ  
ತದ್ವೇತುಪನ್ಯಾಸಾದಿನಾ ಪ್ರಪಂಚಯತಿ 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಅನೇನ ಪ್ರಥಮೇನಾಧ್ಯಾಯೇನ  
ಸೂತ್ರಕಾರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಅನ್ಯಥಾ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಮಾತ್ರಸ್ಯ 'ತದೇವ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿ, ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಇತಿ  
ಸಿದ್ಧವದುದುಪನ್ಯಾಸಮಾತ್ರಸ್ಯ ಸಾಧಕತ್ವೇ 'ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯದೇವ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿ, ಕುತಃ? ಸಮನ್ವಯಾತ್  
ಸಮ್ಯಗ್ವತಾತ್ಪರ್ಯವಿಷಯತ್ವಾತ್, ತಥಾ ಅನ್ಯದೇವ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿಷಯಃ, ಕುತಃ? ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲ್ಲಿಜ್ಞಾತ್' ಇತ್ಯಪಿ  
ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬ್ರೂಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಯಥೋಪಕ್ರಮಾದಿಕಂ ತಜ್ಞಾಪ್ಯಂ ತಾತ್ಪರ್ಯಂ ಚ ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ತಥಾ  
ಭಾಷ್ಯಂ ಯೋಜಿತಮ್ ಅಧಸ್ತಾತ್ ।

ಯಥ್ಯತ್ರ ಸೂತ್ರಸ್ಯ ಪ್ರತೀಕತ್ವೇನೋತ್ತರತ್ರ ಉದಾಹರಿಸ್ಯಮಾಣತ್ವಾನ್ಮಾತ್ರಾಪ್ಯುದಾಹರತವ್ಯತಾ । ತಥಾಽಪಿ  
ಸೂತ್ರಾನುಢಾಹರಣೇ ಆನಂದಮಯಾಖ್ಯವಿಷಯಾಪರಿಜ್ಞಾನಾತ್ ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೇ ಕಾ ಪೂರ್ವಸಂಜ್ಞಾತಿರೀತ್ಯೇವಂ  
ಶಕ್ತಾನುಢಯಾತ್ ತನ್ಮೂಲಪ್ರಶ್ನಾನುಢಯಾದ್ ಆನಂದಮಯಾಪರಿಜ್ಞಾನೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಸ್ತದವಯವತ್ವಪ್ರತೀತಿಮುಖೇನಾಽಕ್ಷೇಪ-  
ರೂಪಶಕ್ತಾನುಢಯಾಚ್ಚ ಉದಾಕ್ಷೇಪರೂಪಸಂಜ್ಞಾತಿಪ್ರದರ್ಶನಾಯ ಚಾಧಿಕರಣಸಂಜ್ಞಾತಿವಿಷಯಕಶಕ್ತೋತ್ಥಾಪನಾಯಾತ್ರಾಪಿ  
ಸೂತ್ರೋಢಾಹರಣಮ್, ಉತ್ತರತ್ರ ತು ಪ್ರತೀಕತ್ವೇನೇತಿ ದ್ರಶ್ಯವ್ಯಮ್ ।

(- ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ)

(೨) ಈ ಭಾಗದ ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥರು ರಚಿಸಿರುವ ಸತ್ತ್ವಕದೀಪಾವಳಿಯ ಅನುವಾದವನ್ನು ಆಯಾಸೂತ್ರಗಳ  
ಭಾಷ್ಯದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಳಿದ ಅಧ್ಯಾಯ ಹಾಗೂ ಪಾದಗಳು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup>.

ತಮೇವ ಸಮನ್ವಯಂ = ಉಪಕ್ರಮಾದಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಸಮಸ್ತಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು ಎಂದು ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನೇ, 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿನಾ = ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಸಮಸ್ತೇನ = ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ, ಅಧ್ಯಾಯೇನ = ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಿಂದ, ಪ್ರಾಯೇಣ = ಬಹುತೇಕವಾಗಿ (ದೇವತಾಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ಅಪಶೂದ್ರಾಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು), ಪ್ರಕಟಯತಿ = ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕ್ಯಚಿಂತನೆ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅಥ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೇಽನವಶೋಷಾತ್ ಕಿಮಧ್ಯಾಯಶೋಷೇನ? ಇತ್ಯತಃ ತತ್ಕೃತ್ಯಮಾಹ - ತಮೇವೇತಿ || ಕೃತ್ಯಾಂತರಾಭಾವೇಽಪಿ 'ತತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಇತ್ಯುಕ್ತ-  
ಮೇವೋಪಕ್ರಮಾದ್ಯನ್ವಯಾತ್ ಸಮ್ಯङ್ನಿರೂಪಣಂ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗ್ರಹಣೇನ  
ಪ್ರಕಟಯತೀನೇನಾಧ್ಯಾಯೇನ ಸೂತ್ರಕಾರಃ | ಅನ್ಯಥಾ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಮಾತ್ರಸ್ಯಾಸಾಧಕತ್ವೇನ 'ಅನ್ಯದೇವ  
ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಇತ್ಯಪಿ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

ಈಗ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿಯಾಗಿದೆ. ಹೇಳಲು ಏನೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮುಂದಿನ ಭಾಗ ಏಕೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ತಮೇವ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಉಳಿದ ಅಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರವ್ಯಾವೃತ್ತಿರ್ಯಮಾನಂದಮಯೇತ್ಯಾದಿ | ಪ್ರಥಮೇನೇತ್ಯನುಕ್ತವಾ ಎವಂವಚನೇನ  
ಏತದಧಿಕರಣಮಾರಭ್ಯಾಧ್ಯಾಯಾರಮ್ಭಃ, ಪಞ್ಚಾಧಿಕರಣ್ಯಾಸ್ತು ನಾಧ್ಯಾಯಾಂತರಭಾವ ಇತ್ಯಪಿ ಸೂಚಿತಮ್ |  
ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣಮಾರಭ್ಯೈವಾಧ್ಯಾಯಾರಮ್ಭಃ | ತಸ್ಯೈತತ್ಪ್ರಪಂಚತ್ವಾದಿತಿ ಪಕ್ಷೇ 'ಅಧ್ಯಾಯೇನ'  
ಅಧ್ಯಾಯಶೋಭೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಟೀಕಾನುಗುಣ್ಯಂ ಚಾತ್ರ ಭವತಿ | ಆದ್ಯಪಕ್ಷೇ ತ್ವಧ್ಯಾಯರೂಪೇತ್ಯರ್ಥ ಇತ್ಯ-  
ವಿರೋಧಃ | ಚತುರ್ಥಪಾದೇ ನ ಸಮನ್ವಯಃ ಕ್ರಿಯತ ಇತಿ ಪರಮತನಿರಾಸಾಯ 'ಸಮಸ್ತೇನ' ಸಮಗ್ರೇಣ-  
ತ್ಯುಕ್ತಮ್ | ದೇವತಾಪಶೂದ್ರಾಧಿಕರಣಯೋಃ ಸಮನ್ವಯಾಕರಣಾತ್ ಸಮಸ್ತೇನೇತ್ಯನುಪಪನ್ನಮಿತ್ಯಾಶಾಂ-  
ನಿರಾಕರಣಾಯ 'ಪ್ರಾಯೇಣ' ಪ್ರಾರ್ಥಯೇತಿ | ಪ್ರಾಯ ಇತಿ ಸಕಾರಾಂತಾವ್ಯಯಪರ್ಯಾಯೋಽಯಮಕಾರಾಂತಃ  
ಪ್ರಾಯಶಬ್ದಃ | ತಸ್ಮಾತ್ ಋತ್ಯಾದಿತ್ವಾತ್ ತೃತೀಯಾಂ ಪ್ರಾಯೇಣೇತಿ ಭವತಿ | ಅತಃ ಏವ  
ವಿಷ್ಣುತತ್ವನಿರ್ಣಯದೀಕಾಂ ಭೂಮ್ಯೇ 'ಪ್ರಾಯಃ' ಇತ್ಯವ್ಯಯಮಪ್ಯಸ್ತಿ ಇತ್ಯಪಿಶಬ್ದಃ ಪ್ರಾಯೋಜಿ |  
ಪ್ರಮೇಯದೀಪೇಽಪಿ ಸಾಂತಸ್ಯೈವಾವ್ಯಯತ್ವಮುಕ್ತಮ್ |

ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಉಪಕ್ರಮಾದಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಅಧ್ಯಾಯದ ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಸಮನ್ವಯವೂ ಇದೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

### ಸಮನ್ವಯತಬ್ಧಾರ್ಥ

ಭಾವದೀಪ: - ||ॐ|| ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್ ||ॐ||

ಅಥೇತಿ || ಅಧಿಕರಣಪञ್ಚಕೋಕ್ತಪ್ರಮೇಯಾನಂತರಮಿತ್ಯರ್ಥ: । ಶೋಭೇತಿ || ಯದ್ವಪ್ಯೇತ-  
ದಾದಿರೇವಾಧ್ಯಾಯ ಇತಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರೇ ವ್ಯಕ್ತಮ್, ತಥಾಪಿ ಸುಧಾರೀತ್ಯಾ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಮಾರಭ್ಯ-  
ಧ್ಯಾಯಾಂತರಾರ್ಥೋಽಸ್ತಿ ಇತ್ಯभिಪ್ರೇತ್ಯ ಶೋಭೇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಏವಕಾರಾರ್ಥಮಾಹ - ಕೃತ್ಯಂತರೇತಿ ||  
'ತಮ್' ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥ 'ಇತ್ಯುಕ್ತಮೇವ' ಇತಿ । 'ಸಮನ್ವಯಮ್' ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ವಯಶಬ್ದಾರ್ಥಮಾಹ -  
उपक्रमेति || अन्वयशब्दोत्र करणव्युत्पत्त्या वाक्यानां शक्तितात्पर्यविषयेण  
सम्बन्धरूपान्वयज्ञापकपरः । तथा चोपक्रमादिरूपಾದन्वयादन्वयज्ञापकादित्यर्थः ।  
'अन्वयज्ञापकैरुपक्रमादिभिः' इति यावत् । 'सम्'शब्दार्थः 'सम्पङ्ग्निरूपणम्'  
इति । शक्तितात्पर्याभ्यार्थप्रतिपादनप्रकारमित्यर्थः । प्रतिवाक्येति || इदं वाक्यं  
तत्स्थं पदं वैतदुपक्रमादिनैतमर्थं शक्तितात्पर्याभ्यां गोचरयतीत्येवंरूपेण  
प्रकटयतीत्यर्थः । 'विभागेन समन्वयम्' इत्यनुव्याख्यानसुधयोस्तु 'न  
केवलमुपक्रमादिकमन्वयशब्दार्थः, किन्तु तन्निर्णीततत्परत्वसम्बन्धोपि' इत्युक्तम् ।

ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್ ಓಂ ||

'ಅಥ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಐದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮೇಯದ ಅನಂತರ' ಎಂದರ್ಥ. "ಶೇಷೇಣ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಸುಧಾರೀತ್ಯಾ 'ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅಂತರ್ಭಾವವು ಇದೆ' ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"ಕೃತ್ಯಂತರಂ" ಎಂಬುದಾಗಿ 'ಎವ'ಕಾರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಂ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಇತ್ಯುಕ್ತಮೇವ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಸಮನ್ವಯಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಅನ್ವಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು "ಉಪಕ್ರಮ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕರಣವೃತ್ತತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು 'ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತತಾತ್ಪರ್ಯವಿಷಯದಿಂದ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸಂಬಂಧರೂಪವಾದ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವುದು' ಎಂದರ್ಥ. ಇದರಿಂದ 'ಉಪಕ್ರಮಾದಿರೂಪಾತ್ ಅನ್ವಯಾತ್' ಎಂದರೆ 'ಉಪಕ್ರಮಾದಿರೂಪ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವಂತಹ ಕ್ರಮದಿಂದ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. 'ಅನ್ವಯವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಗಳಿಂದ' ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಾರ್ಥವು ಸಂಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಸಂ'ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಸಮ್ಯಕ್'ನಿರೂಪಣಮ್" ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ.

"ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶದಿಂದ 'ಈ ವಾಕ್ಯವು ಅಥವಾ ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪದವು ಈ ರೀತಿಯ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆಂಬ ಕ್ರಮದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. 'ವಿಭಾಗೇನ ಸಮನ್ವಯಮ್' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಸುಧಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಉಪಕ್ರಮಾದಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಆ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಗಳಿಂದ ನಿರ್ಣಿತವಾದ ತತ್ಪರತ್ವಸಂಬಂಧವೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

### ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣ ಇತಿ || ಆದ್ಯಸೂತ್ರೇ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಯೋಕ್ತ-  
ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಸೂತ್ರೋಕ್ತಲಕ್ಷಣಪ್ರಮಾಣಾಭ್ಯಾಂ ಸ್ವೇತರಸಕಲವಸ್ತುವ್ಯಾವೃತ್ತತಯಾ ನಿಶ್ಚಿತತವಾತ್  
ತತ್ರಪ್ರವೃತ್ತಬಾಧಕಾನಾಂ ಚತುर्थಪತ್ರಮಯೋನಿರಾಸಾತ್ರಕಿಮಪಿ ನಿರೂಪ್ಯಮವಶಿಷ್ಟಮಿತ್ಯರ್ಥಃ |

ಎವಕಾರ್ಥಮಾಹ - ಕೃತ್ಯಂತರಾಭಾವೇಪಿತಿ || ಅಭ್ಯುಪಗಮ್ಯೇದಮುಕ್ತಮ್ | ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽವಯವತ್ವ-  
ಶ್ರವಣಾನ್ವಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತವಮ್ ಇತ್ಯಾದಿಬಾಧಕಾನಾಂ ತತ್ರ ತತ್ರ ಪರಿಹಾರಾತ್ ಇತಿಧ್ಯೇಯಂ |

ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಶಬ್ದಾನಾಮುಪಕ್ರಮಾದ್ಯನ್ವಯಾತ್ ಸಮ್ಯಕ್ ನಿರೂಪಣಮಿತಿ | ಅನೇನ ಸಮ್ಯಗನ್ವಯಃ  
ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಾವಗಮೋ ಯೇನ ನಿರೂಪಣೇನ ಭವತೀತಿ ಯೋಗೇನ ವಾ ಹೇತುಭೂತೋಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗವಾಚಕಸಮನ್ವಯಪದೇನ  
ಲಕ್ಷಣಯಾ ವಾ ತತ್ಸಾಧ್ಯಂ ನಿರೂಪಣಂ ಗ್ರಾಹ್ಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ | ತೇನಾನ್ವಯೋಪಪತ್ತಾದಿಲಿಂಗಮಿತಿ ಭಾಷ್ಯದಿಶಾ  
ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದೇನೋಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಗ್ರಹಣೋಽಧ್ಯಾಯಶೇಷೋಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಪ್ರಕಟನಾಭಾವತ್ ಪ್ರಕಟಯತೀತೀತ್ಯಾನು-  
ಪಪತ್ತಿಃ | ಸುತೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಲಕ್ಷಣಾವಗಮಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನೇನಿ ತಥೈವೇತಿ ನಿರಸ್ತಮ್ -  
ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗ್ರಹಣೇನೇತಿ || ಉದಾಹರಣತ್ವೇನೇತಿಶೇಷಃ | ಅನ್ಯದೇವ ರುದ್ರಾಢೀವ ಕಾರಣಮಿತಿಶೇಷಃ ||

ಟೀಕಾದಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೇ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ -  
ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಎರಡನೆಯ  
ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕಲ ವಸ್ತುಗಳಿಂದ  
ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತವಾದ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು  
ನಾಲ್ಕನೆಯ ಮತ್ತು ಐದನೆಯ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲು  
ಯಾವ ವಿಷಯಗಳೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು.

ಭಾಷ್ಯದ 'ತಮೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಿವಕಾರ್ಥವನ್ನು 'ಕೃತ್ಯಂತರಾಭಾವೇಽಪಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವಯವನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಲ್ಲವೆಂಬ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಕ್ರಮವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅನ್ವಯಗಳಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಯೋಗದಿಂದ, ಅಥವಾ ಕಾರಣಭೂತವಾದ ಉಪಕ್ರಮವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಮನ್ವಯಪದದ ಲಕ್ಷಣಾದಿಂದ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವೆಂಬ ನಿರೂಪಣವು ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವು ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು. ಆಕ್ಷೇಪ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅನ್ವಯಃ ಉಪಪತ್ತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಮ್' ಎಂಬ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸದ ಕಾರಣ 'ಪ್ರಕಟಯತಿ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಸುಧೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಲಕ್ಷಣಾವಗಮಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ದೋಷ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

'ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗ್ರಹಣೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಉದಾಹರಣತ್ವೇನ' ಎಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಅನ್ವದೇವ' ಎಂದರೆ ರುದ್ರಾದಿಗಳೇ ಕಾರಣರೆಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೇಣ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದರು?**

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एतदधिकरणसङ्गतिशङ्कोत्थापनाय सूत्रोदाहरणम् । चतुर्थपादे तु न समन्वय इत्येतदश्रद्धेयमिति भावेनोक्तम् - समस्तेनेति । 'प्रायेण' इति देवतायधिकरणव्यावृत्तये ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಸಂದೇಹವನ್ನು ಉತ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ "ಸಮಸ್ತೇನ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೇವತಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಗೋಸ್ಕರ "ಪ್ರಾಯೇಣ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನೇಕೆ ಉದಾಹರಿಸಿದರು?**

भावदीपः - सङ्गतिशङ्केति ॥ तथा च वक्ष्यति स्वयमेव शङ्कोत्थापनप्रकारं तथाप्यानन्दमयस्य विष्णुत्वे का पूर्वसङ्गतिरिति । सूत्रानुदाहरणे विषयाज्ञानेन

ಶಕ್ತಾಯಾ ಅನುದಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಇತ್ಯೇತದಿತಿ ॥ 'ಪರೋಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ತಚ್ಚಾನೃತ-  
ನಿರಸ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ । ದೇವತೇತಿ ॥ 'ತದ್ವಿಧಿ' ಇತ್ಯತ್ರ 'ಶ್ರುತಸ್ಯ' ಇತ್ಯತ್ರ ಚ ದೇವತಾಪ-  
ಶ್ಚಿದ್ವಿಧಯೋರಧಿಕಾರತದಭಾವಚಿಂತನಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

"ಸಂಗತಿಶಂಕಾ" ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವ 'ತಥಾಪಿ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಕಾ  
ಪೂರ್ವಸಂಗತಿಃ?' ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. 'ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸದಿದ್ದರೆ ವಿಷಯವೇ  
ತಿಳಿಯದಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಶಯವೇ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. "ಇತ್ಯೇತತ್" ಎಂಬ  
ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಬೇರೆಯವರು ಹೇಳಿದ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. 'ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದೆ'  
ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

"ದೇವತಾ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ- 'ತದ್ವಿಧಿ' ಎಂಬ ದೇವತಾಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಶ್ರುತಸ್ಯ'  
ಎಂಬ ಅವಶ್ಯಾಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರದ ಅಭಾವವನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿರುವುದರಿಂದ  
ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಶಕ್ತೋತ್ಥಾಪನಾಯೇತಿ ॥ ಸೂತ್ರಾನುದಾಹರಣೇ ಆನಂದಮಯರೂಪವಿಷಯಪರಿಜ್ಞಾನಾ-  
ಭಾವೇನ ಅಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆ ಕಾ ಪೂರ್ವಸಂಗತೀರೀತ್ಯೇವಂರೂಪಶಕ್ತಾನುದಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥

ಚತುರ್ಥಪಾದ ಇತಿ ॥ ಆದ್ಯಪಾದತ್ರಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಃ ಚತುರ್ಥೇ ತು ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಶಾಬ್ದತ್ವ-  
ನಿರಾಕರಣಮಿತಿ ಪರೀಕ್ಷಾಕಾರಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ದೇವತಾಧಿಕರಣೇತಿ ॥ ತದ್ವಿಧಿಯಪಿ ಶ್ರುತಸ್ಯೇತನಯೋಃ  
ಕ್ರಮೇಣ ದೇವಶ್ರುತಯೋರ್ದೇವತಾಧಿಕಾರವಿಚಾರೇಣ ಸಮನ್ವಯಾನುಕ್ರೇತೀತಿಭಾವಃ ॥

'ಶಂಕೋತ್ಥಾಪನಾಯ' ಎಂದು ಟೀಕಾದಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು  
ಉದಾಹರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆನಂದಮಯರೂಪವಿಷಯದ ಪರಿಜ್ಞಾನದ ಅಭಾವದಿಂದ  
ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಪೂರ್ವಸಂಗತಿ ಏನು? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ  
ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಂದು ಭಾವ.

'ಚತುರ್ಥಪಾದೇ' ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟ-  
ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಅಶಬ್ದವನ್ನು  
ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು.

'ದೇವತಾಧಿಕರಣ' ಎಂದರೆ 'ತದ್ವಿಧಿ'ಯ ಬಾದರಾಯಣಃ ಸಂಭವಾತ್' ಮತ್ತು  
'ಶ್ರುತಸ್ಯ ತದನಾದರಶ್ರವಣಾತ್ವಾದ್ರವಣಾತ್ ಸೂಚ್ಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ  
ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶೂದ್ರರಿಗೆ ವೇದವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ  
ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ.

ಭಾಷ್ಯದ 'ತಮೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏವಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು 'ಕೃತ್ಯಂತರಾಭಾವೇಷಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವಯವನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಲ್ಲವೆಂಬ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಕ್ರಮವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅನ್ವಯಗಳಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಯೋಗದಿಂದ, ಅಥವಾ ಕಾರಣಭೂತವಾದ ಉಪಕ್ರಮವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಮನ್ವಯಪದದ ಲಕ್ಷಣಾದಿಂದ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವೆಂಬ ನಿರೂಪಣವು ಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯ. ಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವು ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು. ಆಕ್ಷೇಪ ಹೀಗಿದೆ - 'ಅನ್ವಯಃ ಉಪಪತ್ತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಮ್' ಎಂಬ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಮನ್ವಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸದ ಕಾರಣ 'ಪ್ರಕಟಯತಿ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಸುಧೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಲಕ್ಷಣಾವಗಮಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ದೋಷ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

'ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಗ್ರಹಣೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಉದಾಹರಣತ್ವೇನ' ಎಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಅನ್ಯದೇವ' ಎಂದರೆ ರುದ್ರಾದಿಗಳೇ ಕಾರಣರೆಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೇಣ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದರು?**

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ -** एतदधिकरणसङ्गतिशङ्कोत्थापनाय सूत्रोदाहरणम् । चतुर्थपादे तु न समन्वय इत्येतदश्रद्धेयमिति भावेनोक्तम् - समस्तेनेति । 'प्रायेण' इति देवतायधिकरणव्यावृत्तये ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಸಂದೇಹವನ್ನು ಉತ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ "ಸಮಸ್ತೇನ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೇವತಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಗೋಸ್ಕರ "ಪ್ರಾಯೇಣ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನೇಕೆ ಉದಾಹರಿಸಿದರು?**

**भावदीपः -** सङ्गतिशङ्केति ॥ तथा च वक्ष्यति स्वयमेव शङ्कोत्थापनप्रकारं तथाप्यानन्दमयस्य विष्णुत्वे का पूर्वसङ्गतिरिति । सूत्रानुदाहरणे विषयाज्ञानेन  
ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಶಕ್ತಾಯಾ ಅನುದಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಇತ್ಯೇತದಿತಿ ॥ 'ಪರೋಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ತಚ್ಚಾನೃತ-  
ನಿರಸ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ । ದೇವತೇತಿ ॥ 'ತದುದರಿ' ಇತ್ಯತ್ರ 'ಶ್ರುಗಸ್ಯ' ಇತ್ಯತ್ರ ಚ ದೇವತಾಪ-  
ಶ್ಚೂದನಯೋರಧಿಕಾರತದಭಾವಚಿಂತನಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

"ಸಂಗತಿಶಂಕಾ" ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವ 'ತಥಾಪಿ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಕಾ  
ಪೂರ್ವಸಂಗತಿಃ?' ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. 'ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸದಿದ್ದರೆ ವಿಷಯವೇ  
ತಿಳಿಯದಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಶಯವೇ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. "ಇತ್ಯೇತತ್" ಎಂಬ  
ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಬೇರೆಯವರು ಹೇಳಿದ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. 'ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದೆ'  
ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

"ದೇವತಾ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ- 'ತದುದರಿ' ಎಂಬ ದೇವತಾಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಶ್ರುಗಸ್ಯ'  
ಎಂಬ ಅವಶೂದ್ಯಾಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರದ ಅಭಾವವನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿರುವುದರಿಂದ  
ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಶಕ್ತೋತ್ಥಾಪನಾಯೇತಿ ॥ ಸೂತ್ರಾನುದಾಹರಣೇ ಆನಂದಮಯರೂಪವಿಷಯಪರಿಜ್ಞಾನಾ-  
ಭಾವೇನ ಅಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆ ಕಾ ಪೂರ್ವಸಂಗತಿರೀತ್ಯೇವರೂಪಶಕ್ತಾನುದಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥

ಚತುರ್ಥಪಾದ ಇತಿ ॥ ಆದ್ಯಪಾದತ್ರಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಃ ಚತುರ್ಥೇ ತು ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಶಾಬ್ದತ್ವ-  
ನಿರಾಕರಣಮಿತಿ ಪರೀಕ್ಷಾಕಾರಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ದೇವತಾಏತದಧಿಕರಣೇತಿ ॥ ತದುದರಿಯಪಿ ಶ್ರುಗಸ್ಯೇತನಯೋಃ  
ಕ್ರಮೇಣ ದೇವಶ್ಚೂದನಯೋರಧಿಕಾರವಿಚಾರೇಣ ಸಮನ್ವಯಾನುಕ್ತೇರಿತಿಭಾವಃ ॥

'ಶಂಕೋತ್ಥಾಪನಾಯ' ಎಂದು ಟೀಕಾದಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು  
ಉದಾಹರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆನಂದಮಯರೂಪವಿಷಯದ ಪರಿಜ್ಞಾನದ ಅಭಾವದಿಂದ  
ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಪೂರ್ವಸಂಗತಿ ಏನು? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ  
ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಂದು ಭಾವ.

'ಚತುರ್ಥಪಾದೇ' ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟ-  
ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಅಶಬ್ದವನ್ನು  
ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು.

'ದೇವತಾಏತದಧಿಕರಣ' ಎಂದರೆ 'ತದುದರಿಯಪಿ ಬಾದರಾಯಣಃ ಸಂಭವಾತ್' ಮತ್ತು  
'ಶ್ರುಗಸ್ಯ ತದನಾದರಶ್ರವಣಾತ್ಪದಾಪ್ರವಣಾತ್ ಸೂಚ್ಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ  
ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶೂದ್ರರಿಗೆ ವೇದವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ  
ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ.

## ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆ

भाष्यम् - प्रायेणान्यत्रप्रसिद्धानां शब्दानां परमात्मनि समन्वयः प्रदर्शयतेऽस्मिन्  
पादे । नान्यथा, तददृष्टेः<sup>(१)</sup> ।

ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಬೇರೆ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳುವಂತೆ ಪಾದಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಕ್ರಮವು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣಪ್ರಥಮಾರ್ಥವು ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪಾದಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಾಂತರಭೇದವು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಪ್ರಥಮಪಾದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರ = ಭಗವಂತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಕಡೆ, ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ = ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ

(१) भाष्यदीपिका - तर्हि अध्यायस्यैकार्थत्वात् पादभेदः किञ्चिन्बन्धन इत्यतः समन्वेत-  
व्यभेदात् समन्वयेऽप्यवान्तरभेद इति भावेन प्रथमाध्यायप्रथमपादप्रतिपाद्यं दर्शयति -  
प्रायेणेति ॥ 'अस्मिन्' प्रथमे पादे 'प्रायेण' बाहुल्येन 'अन्यत्र' विष्णोरन्यत्र 'प्रसिद्धानां'  
श्रुत्यादितो लोकतो वाऽपाततो रूढत्वेन प्रतीयमानानां नामात्मकानां 'शब्दानां'  
'परमात्मनि' विष्णौ निरुक्तः 'समन्वयः' 'प्रदर्शयते' प्रपञ्चयत इत्यर्थः । अत्रापि  
अन्तरधिकरणे अन्तःस्थत्वलिङ्गसमन्वयप्रतिपादनाद् अव्याप्तिनिरासाय - प्रायेणेति ॥  
तत्त्वप्रदीपे तु, एक एव भाष्ये प्रायेणेति शब्दः । तस्यैवोत्तरत्रापि सम्बन्ध इत्याशयेन  
'प्रायेणान्यत्र प्रसिद्धानां शब्दानामिति च सम्बन्धः' इत्युक्तम् । तथा - आनन्दमयाधिकरणे  
लिङ्गविचारात् तदपि प्रायेणेति व्यावर्त्यमिति चोक्तम् । यद्वा - टीकायामप्यावृत्यभि-  
प्रायेणैकस्यैव पुनरुत्तरत्राप्यन्वयप्रदर्शनाय प्रतीकग्रहणं कृतमिति न ग्रन्थैरूप्यं कल्प्यम् ।  
अत एव तत्त्वप्रदीपानुसारेण 'आनन्दमयनाम्न इति टीकायामानन्दमयनामशब्दः  
आनन्दादिनामपरो वा योज्यः' इत्युक्तं चन्द्रिकायाम् ।

अथ परोक्तं पादार्थं दूषयति - नेति ॥ 'अन्यथा' प्रथमे स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां शब्दानां,  
द्वितीयतृतीययोरस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां समन्वयः प्रतिपाद्यते । तयोस्तु सविशेषनिर्विशेष-  
विषयतया भेदः । चतुर्थपादे तु प्रधानस्याशब्दत्वोक्तिरित्येवंरूपोऽस्मदुक्तादन्यप्रकारेण  
पादार्थो न वाच्य इत्यर्थः । कुतो नेत्यत आह - तदिति ॥ 'तस्य' परोक्तपादार्थनियमस्य  
'अदृष्टेः' एतदध्यायगतपादेष्वदर्शनादित्यर्थः । सर्वसाङ्ख्यादिति भावः । तच्च टीकादा-  
बुक्तम् ।

ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ, ಶಬ್ದಾನಾಂ = ಆನಂದ, ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ, ಸಮನ್ವಯಃ = ಉಪಕ್ರಮಾದಿ ತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯತ್ವವು, ಅಸ್ಮಿನ್ = ಈ, ವಾದೇ = ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ, ಪ್ರದರ್ಶ್ಯತೇ = ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಇತರ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಪಾದಾರ್ಥವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯಥಾ = ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯು, ನ = ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ತತ್ = ಇತರರು ಹೇಳಿದ ಪಾದಾರ್ಥದ ಕ್ರಮವು, ಅದೃಷ್ಟೇಃ = ಈ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ.

### ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳೇಕೆ?

तत्त्वप्रकाशिका - तर्ह्यध्यायस्यैकार्थत्वात् पादभेदः किंनिबन्धन इत्यतः समन्वयेऽप्यवान्तरभेदेनेति भावेनतत्पादप्रतिपाद्यं दर्शयति - प्रायेणेति ॥

ಹಾಗಾದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣಅಧ್ಯಾಯವು ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದಲ್ಲಿ, ಪಾದಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ವಿಂಗಡನೆ ಮಾಡಲು ಏನು ಕಾರಣ? ಎಂದರೆ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅವಾಂತರಭೇದವಿದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ಪಾದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಿಷಯವನ್ನು "ಪ್ರಾಯೇಣ" ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - एकेति ॥ 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यम्' इति जैमिन्युक्तेरिति भावः ।

"ಏಕೆ" ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ಜೈಮಿನಿಗಳು ಹೇಳಿದ 'ಅರ್ಥೈಕತ್ವಾದೇಕಂ ವಾಕ್ಯಮ್' (ಅರ್ಥವು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ) ಎಂಬ ಉಕ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

वाक्यार्थमञ्जरी - एकेति ॥ समन्वयरूपेत्यर्थः ।

ಟೀಕಾದಲ್ಲಿ 'ವಿಶಾರ್ಥತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ ಸಮನ್ವಯರೂಪ ಎಂದರ್ಥ.

### ಸಕಲವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕುವಿಧ

तत्त्वप्रकाशिका - शब्दास्तावच्चतुर्विधाः । अन्यत्रैवप्रसिद्धा उभयत्रप्रसिद्धा अन्यत्रप्रसिद्धाः तत्रप्रसिद्धा इति । सर्वेऽपि नामलिङ्गात्मकतया प्रत्येकं द्विविधाः । तेषु न तत्रप्रसिद्धानां समन्वयो वाच्यः । तेष्वन्यत्रैव प्रसिद्धशब्दसमन्वयस्य प्रथममबुद्धिचारोहाच्चतुर्थे तदुक्तिः । उभयत्रप्रसिद्धानामन्यत्रप्रसिद्धिपराकरण-मात्रस्यान्यत्रप्रसिद्धानां तत्प्रसिद्धिनिराकरणपूर्वकं भगवत्परत्वप्रतिपादनादमुख्यत्वेन प्राथम्यायोगात् तृतीये तदुक्तिः ।

ಶಬ್ದಗಳು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕುವಿಧ -

- ೧) ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ - ಭಗವಂತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧ
- ೨) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧ
- ೩) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ - ಲೋಕದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧ
- ೪) ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧ

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿವೆ.

ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ್ದರಿಂದ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರೂಢವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ 'ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. 'ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿ ಭಗವಂತನ ಪರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಹೇಳದೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಮೊದಲು

ಭಾವದೀಪ: - भाष्ये प्रतिपादमन्यत्रप्रसिद्धेत्याद्युक्त्या सूचितविभागं पादक्रमबीजं चाह - शब्दा इति ॥ वैदिका इति योज्यम् । तथैव सुधोक्ते: । समन्वयस्तु त्रिविधानामेवेति तावच्छब्द: । अन्यत्रैवेति ॥ व्युत्क्रमेणायं निर्देशोऽग्रे क्रमबीजोक्तिसौकर्याय । एतेषामसाङ्ख्यं चन्द्रिकायां व्यक्तम् । तत्रेति ॥ 'तत्रैव' इत्यर्थ: । तथैव सुधोक्ते: । तेन न पाञ्चविध्यं शङ्क्यम् । अन्यथा तत्रापीति विवक्षापत्योभयत्रान्तर्भावेन त्रैविध्यमेव स्यात् । नामलिङ्गेति ॥ तत्स्वरूपमग्रे व्यक्तम् । न तत्रेति ॥ अन्यपरत्वशङ्काशून्यानामेव तत्रप्रसिद्धशब्देन विवक्षितत्वादिति भाव: । तेन 'जनितोत विष्णो:' इत्यादौ अन्यपरत्वव्युदासाय समन्वयो वाच्य इति न शङ्क्यम् । प्रथममिति ॥ 'दुर्गमत्वाच्च नैवात्र प्राथम्येनोदितोऽज्ञसा' इत्युपासनापादीयानुव्याख्यानोक्तरीत्या पदवर्णस्वरादिसमन्वयरूपत्वेन वाक्य-समन्वयाभावादिति भाव: । 'असर्वाधिकारत्वाच्च इत्युपलक्ष्यं महासमन्वये तस्मिन्नाधिकारोऽखिलस्य हि' इत्युक्ते: । तत्र प्रथमतोऽन्यत्रप्रसिद्धानां समन्वय: । 'शब्दानां वाच्य एवात्र महामल्लेशभङ्गवत्' इत्यनुभाष्योक्तदिशोभयत्रप्रसिद्धानाम-

ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ಬೀಜಮಾಹ - उभयत्रेति ॥ मात्रस्येति ॥ विष्णावपि दत्तपदत्वेन तत्र  
वृत्तेरव्युत्पाद्यत्वादिति भावः ॥

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾದದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮತ್ತು ಆಯಾ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾಯಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು "ಶಬ್ದಾಃ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ "ಶಬ್ದಾಃ" ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸುಧಾದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕುವಿಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಮನ್ವಯದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು "ತಾವತ್" ಶಬ್ದದಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"ಅನ್ಯತ್ರೈವ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯುತ್ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶಬ್ದವಿಭಾಗವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಮುಂದೆ ಅಧ್ಯಾಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಸೌಕರ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ. ಈ ನಾಲ್ಕುವಿಧದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಂಕರ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. "ತತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ" ಎಂಬ ವಿಭಾಗದಿಂದ 'ತತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ' ಎಂಬ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಐದು ಬಗೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವು ಬರಲಾರದು. ಹಾಗಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ತತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ತತ್ರಾಪಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ' ಎಂಬ ವಿವಕ್ಷೆ ಬರಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸೇರಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸೇರಿದಾಗ ಶಬ್ದವಿಭಾಗವು ಮೂರೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದಾಗಿದೆ. "ನಾಮಲಿಂಗ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"ನ ತತ್ರ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಯವರನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂಬ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಸ್ಪಷ್ಟಶಬ್ದಗಳನ್ನು 'ತತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದ' ಎಂಬ ವಿಭಾಗದಿಂದ ವಿವಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಇದರಿಂದಾಗಿ " 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು" ಎಂಬ ಶಂಕೆಯೇ ಬರಲಾರದು.

"ಪ್ರಥಮಂ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ 'ದುರ್ಗಮತ್ವಾಚ್ಚ ನೈವಾತ್ರ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇನೋದಿತೋಂಜಸಾ' (ಅನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ) ಎಂಬ ಉಪಾಸನಾವಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ವಚನದಂತೆ ಪದ, ವರ್ಣ, ಸ್ವರ ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ವಾಕ್ಯಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಮಾಡದೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ' (ವೈದಿಕವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ಮಾತ್ರ ಸರಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು) ಎಂಬ ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಚನದಂತೆ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

“ಅನ್ಯತ್ವವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಶಬ್ದವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲಾಗಿ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಮಹಾಮಲ್ಲೇಶಭಂಗನ್ಯಾಯದಂತೆ (ಅನೇಕ ಮಲ್ಲರು ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಮೊದಲಾಗಿ ಯಾರನ್ನು ಯುದ್ಧಮಾಡಿ ಸೋಲಿಸುವುದು? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದಾಗ ಆ ಮಲ್ಲರಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನನಾದ ಜಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ಸೋಲಿಸಿದರೆ ಉಳಿದವರು ಧೈರ್ಯ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಸೋಲಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಉಭಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾದುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.) ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಶಬ್ದಾನಾಂ ವಾಚ್ಯ ಏವಾತ್ರ ಮಹಾಮಲ್ಲೇಶಭಂಗವತ್’ ಈ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮಾತಿನಂತೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ “ಉಭಯತ್ರ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಮಾತ್ರಸ್ಯ” ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ‘ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹೊಸತಾಗಿ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ’ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ** - ಅಸ್ಮಿನ್ಯಾದೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಸಮನ್ವಯನಿರೂಪಣೇ ನಿಮಿತ್ತಂ ವಕ್ತುಮಾಹ - ಶಬ್ದಾಸ್ತಾವದಿತ್ಯಾದಿನಾ ||

ನನ್ವಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ಕೋಽर्थಃ | ಕಿಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತ್ಯುತಾನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ | ಪ್ರಕಾರಾಂತರಾಭಾವಾತ್ | ತತ್ರ ನಾಘಃ | ಚತುರ್ಥಪಾದೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಾಕ್ಷರ್ಯಾತ್ | ನಾಪಿ ದ್ವಿतीयಃ | ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಾಕ್ಷರ್ಯಾತ್ | ನಚ ಲೋಕತೋನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ | ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ | ಅತಃ ಏವ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಯಾ ಅನ್ಯತ್ರನಿರೂಢಾನಾ-ಮಿन्द्रಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಶ್ರುತೀತಿಜ್ಞಾದಿಬಲಾತ್ ವಿಷ್ಣೌ ಸಮನ್ವಯಃ ಪ್ರಾಕ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿತಃ | ಇದಾರ್ಥಿ ಶ್ರುತೀತಿಜ್ಞಾದಿಭಿರೇವಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಪಿ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯನಿರೂಪಣಾತತ್ರೈತತ್ಪಾದವೈಯರ್ಥ್ಯಮ್ | ಅನೇನೈವಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣಾನ್ಯತ್ರೈವೈತುಕ್ತಿರೀತಿ ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯತೀತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ | ತಥಾತ್ವೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನಾ-ಭಿಮತಸರ್ವಗತತ್ವಾದೇರಾದಿತ್ಯಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇರ್ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇನ ತಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾಪತ್ತೇಃ |

ನಚ ಪ್ರಬಲಶ್ರುತೀತಿಜ್ಞಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ | ಶ್ರುತೀತಿಜ್ಞಾದಿಮಾತ್ರೇಣಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ಭೇದ ವಾಚ್ಯಮ್ | ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕಾವರ್ತವಾದಿನಾಮಿವಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗುಹಾಪ್ರವಿಶ್ವತ್ವಾದೇರ್ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಾಧಕದ್ವಿತ್ವಾದಿನಾಮಪ್ಯ ಏಕಸ್ಮಿನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಸಂಭವಾತ್ ಬಲವತ್ವೇನ ತಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾಪಾತಾತ್ ತಸ್ಮಾನ್ನಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧೇಭ್ಯೋ ಭೇದ ಇತಿ ಚೇತ್; ಉಚ್ಯತೇ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋ ಲೋಕತೋ ವಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ | ಬಲವಲ್ಲಿದ್ವಿಜ್ಞಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ | ಯಥೋಕ್ತಂ -

ಶ್ರುत्याದಿತೋ लोकतो वाऽपीतरेषु प्रसिद्धता ।

बलवच्छुतिलिङ्गाद्यैरन्येष्वेव प्रसिद्धता ॥ इति ।

अत एव पूर्वमूकचिह्न्यादिनैवान्यत्रप्रसिद्धशब्दसमन्वयोक्तावपि एतत्पादीयश्रुत्यादीनां प्राबल्यादियमुक्तिरिति चतुर्थपादीयटीका । बलवन्वञ्च मुख्यतो भगवत्परत्वेऽपि अमुख्यतोऽन्य-  
परत्वं विनाऽनुपपद्यमानत्वम् । यथा 'इन्द्रियेभ्यः पराह्यार्थाः' इत्यत्रेन्द्रियादिशब्दनां मुख्यतो भगवत्परत्वेऽपि अमुख्यत इन्द्रियाद्यभिमानिदेवतापरत्वम् । अन्यथा देवतातारतम्याद्यसिद्धेः । नचैवं गुहाप्रविष्टत्वादेरन्यत्रप्रसिद्धत्वसम्पादकद्वित्वस्यान्यपरत्वं विनाऽनुपपद्यमानत्वमस्ति । येन तस्य प्राबल्यं स्यात् । अथवा येषां शब्दानां ब्रह्मण्यप्रसिद्धिः अन्यवस्तुषु प्रसिद्धिश्चेति द्वयं समन्वय-  
विरोधि ते अन्यत्रप्रसिद्धाः । येषां ब्रह्मण्यप्रसिद्धिरन्यत्रप्रसिद्धिर्ब्रह्मपरत्वेऽत्यशक्यतेति त्रयं समन्वयविरोधि ते अन्यत्रैवप्रसिद्धाः । यथोक्तं -

येषां ब्रह्मण्यप्रसिद्धिः प्रसिद्धश्चान्यवस्तुषु ।

विरोधिन्यो हि तेऽन्यत्रप्रसिद्धाः कथिता इह ॥

येषामुक्तद्वयं ब्रह्मपरत्वस्यात्यशक्यता ।

इति तिस्रो विरोधिन्यस्तेऽन्यत्रैवप्रसिद्धका ॥ इति ।

तत्रप्रसिद्धा इति ॥ तत्रैवप्रसिद्धा इत्यर्थः । तत्रापीत्यर्थत्वे उभयत्रप्रसिद्धिसाङ्कर्यात् ।  
अतएव सुधायां ब्रह्मण्येव प्रसिद्धेत्युक्तं ॥

नामलिङ्गात्मकतयेति ॥ साक्षात् धर्म्युपस्थापका नामात्मकाः धर्मद्वारा धर्म्युपस्थापकाः  
लिङ्गात्मकाः ॥ न तत्रेति ॥ ननु तत्रैवप्रसिद्धानामपि "जनितो विष्णोः" इत्यादाविवा-  
न्यपरत्वशङ्कायां समन्वयो व्युत्पाद्यत एवेति चेन्न । तत्रप्रसिद्धेत्यनेन अन्यपरत्वशङ्काराहित्य-  
स्योक्तत्वात् ।

नन्वत्र कथं पादक्रमः? किं महामल्लभङ्गन्यायेन अथ प्रथममल्पसोपानमारोहति अनन्तरं  
स्थूलमनन्तरं स्थूलतरं ततः स्थूलतममिति सोपानारोहणन्यायेन । नाद्यः । तथात्वे अन्यत्रैवप्रसिद्धानां  
समन्वयस्य बहुप्रयत्नसाध्यत्वेन तस्यैव प्राथम्यप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । उभयत्रप्रसिद्धस्य  
अल्पप्रयत्नसाध्यत्वेन तस्यैव प्राथम्यप्रसङ्गादित्यत आह - तेष्वन्यत्रेति ॥ त्रिविधेष्वित्यर्थः ।  
तथाच महामल्लभङ्गन्यायेनान्यत्रैवप्रसिद्धसमन्वयस्य प्रथमं प्राप्तत्वेऽपि प्रथमं बुध्यनारोहादेव

ತತ್ಪರಿಯಾಗ ಇತಿಭಾವ: । ಪಾದತ್ರಯೇ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಜ್ಞನೀಯನಕ್ರಮಃಽಽಹ - ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾ-  
ಮಿತ್ಯಾದಿನಾ । ಪರಾಕರಣಮಾತ್ರಸ್ಯ ಅಮುಖ್ಯತ್ವೇನೇತಿಸಮ್ಬಂಧ: ।

ಅಯಮರ್ಥ: - ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಹಿ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಅನ್ಯಪರತ್ವಮಾತ್ರಂ ನಿರಸನೀಯಮ್ । ನತು ಭಗವತ್ಪರತ್ವ-  
ಮುಪಪಾದನೀಯಂ ಸ್ವತ:ಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂಚಾನ್ಯಪರತ್ವಂ ನಿರಸ್ಯ ಭಗವತ್ಪರತ್ವಂ ವ್ಯುತ್ಪಾದನೀಯಂ  
ತಸ್ಯಾಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಪೂರ್ವಕಂ ಭಗವತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಿವ್ಯುತ್ಪಾದನಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಅನ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಸನ-  
ಮಾತ್ರಪರತ್ವಮಮುಖ್ಯಮಿತಿ ತೃತೀಯ ತದ್ಗುಹೀತಿ ॥

‘ಶಬ್ದಾಸ್ತಾವತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ  
ಸಮನ್ವಯದ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ,

ಶಂಕಾ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಅರ್ಥವೋ?  
ಅಥವಾ ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಅರ್ಥವೋ? ಬೇರೆ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ  
ಒಂದಾಗಿರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ  
ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಿರುವ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದೊಂದಿಗೆ ಸಾಂಕರ್ಯ  
ಬರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ  
ಶಬ್ದದೊಂದಿಗೆ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಲೌಕಿಕವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿ, ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ  
ಅನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಂದು. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧದಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಲು ನಾಲ್ಕನೆಯ  
ಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೌಕಿಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ  
ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ  
ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದಲೇ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು  
ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಗೂ  
ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಿಮಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು  
ವೇಳೆ ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಈ ರೀತಿಯಾದ  
ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಮುಂದೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಅಭಿಮತವಾದ ‘ಸರ್ವಗತತ್ವ’ವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಆದಿತ್ಯ ಇವೇ  
ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಅನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಾಗಬೇಕಾಗು  
ತ್ತವೆ. ನಾವು ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿ ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ  
ಶಬ್ದಗಳೆಂದು, ಶ್ರುತಿಲಿಂಗವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದವುಗಳನ್ನು  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳೆಂದು ವಿಂಗಡನೆ ಮಾಡಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೂ  
ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನ್ಯತ್ರೈವಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಾಧಕವಾದ  
ಅವರತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಂತೆ, ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ  
ಎಂದು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವ ದ್ವಿತ್ವಾದಿಗಳೊಸಹ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಬಲವಂತವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಹ ಅನ್ಯತ್ವೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ ದ್ವಿತ್ವವು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಋತಂ ಪಿಠಂತಾ ಸುಕೃತಸ್ಯ ಲೋಕೇ ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ' ಎಂದು ಕೇಳಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅನ್ಯತ್ವೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಿಗೂ ಯಾವ ಭೇದವು ಇಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಲೌಕಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದವುಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು. ಬಲವಾದ ಲಿಂಗ, ಶ್ರುತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ವೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತು ಸಾಧಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋ ಲೋಕತೋ ವಾಪೀತರೇಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ |

ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ಯುರನ್ವೇಷೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ||

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ಮೂರ್ವಂ ಕೃಚಿತ್ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನೈವಾನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಾವಪಿ ಏತತ್ಪಾದೀಯಶ್ರುತ್ಯಾದೀನಾಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಿಯಮುಕ್ತಿಃ' (ಮೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿಯೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ). ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಬಲ ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವಂತನ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನ್ಯ ದೇವತೆಗಳ ಪರವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತವೆಯೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾ ಹೃಥಾಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವಂತನ ಪರವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಭಿಮಾನದೇವತಾ ಪರವಾಗಿಯೂ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಪದಾನ ಮಾಡುವ ದ್ವಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಉಪಪದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ದ್ವಿತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವವು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ, ಅನ್ಯವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇವೆಯೋ ಅವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಾಗಿವೆ.

ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಲು ಅತ್ಯಂತ ಅಶಕ್ತ ಎಂದು ಮೂರು ರೀತಿಯಾದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ವೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳು.

'ಯೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶ್ಚಾನ್ಯವಸ್ತುಷು |

ವಿರೋಧಿನೋಽಪಿ ತೇನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಕಥಿತಾ ಇಹ ||

ಯೇಷಾಮುಕ್ತದ್ವಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾತ್ಯಶಕ್ಯತಾ |

ಇತಿ ತಿಸ್ತೋರ್ವಿರೋಧಿನೃಪ್ತೇಽನ್ಯತ್ವೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಕಾಃ' ||

ಎಂಬ ವಚನವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾಗಿದೆ.

ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರ್ಥ. ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರೆ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಣೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಕೃತಯಾ' ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಯಾವುದು ಧರ್ಮಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತವೆಯೋ ಅವು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು. ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಡುವವು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಎಂದರ್ಥ.

ಹಾಗಾದರೆ ತತ್ತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದವುಗಳೂ ಸಹ 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಂತೆ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿವೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಆಸ್ಪದವಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಶಂಕೆ ಮಾಡಿದರೆ 'ನ ತತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಅನುಸರಿಸಿದ ಪಾದಕ್ರಮ ಹೇಗಿದೆ? ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಮೊದಲು ಸ್ಥೂಲ ಮೆಟ್ಟಿಲನ್ನು ಹತ್ತಿ ಅನಂತರ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡಮೆಟ್ಟಿಲನ್ನು ಹತ್ತಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬ ದೊಡ್ಡ ಮೆಟ್ಟಿಲನ್ನು ಹತ್ತುವಂತೆ ಸೋಪಾನಾರೋಹಣ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಮೊದಲನೆಯ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅಲ್ಪಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ 'ತೇಷು ಅನ್ಯತ್ರೈವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ತೇಷು' ಎಂದರೆ ಮೂರುವಿಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯಾನುಸಾರಿಯಾಗಿಯೇ ಪಾದಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಂಬುದನ್ನು 'ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಪರಾಕರಣಮಾತ್ಮಕೈ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅಮುಖ್ಯತ್ವೇನ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ- ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಭಗವಂತನ ಪರವಾಗಿ ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಸ್ವಭಾವತಃ ಭಗವತ್ತರವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧಮಾಡಿ, ಭಗವಂತನ ಪರವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವುಗಳು ಭಗವತ್ತರವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೇವಲ ಅನ್ಯಪರತ್ವ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ಪಾದಕ್ರಮ ಸರಿಯಿಲ್ಲ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅನ್ಯಪರಾಣಾಂ ಮಧ್ಯೆ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ ಧರ್ಮವಾಚಿತ್ವಾನಾ-  
ಮಾತ್ಮಕೇಭ್ಯೋ ಧರ್ಮಿವಾಚಿಭ್ಯೋಽಮುಖ್ಯತ್ವೇನಾಪ್ರಾಥಮ್ಯಾತ್ ತತ್ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರ್ದ್ವಿತೀಯೇ ।  
ತತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ನಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತಿ ಸಮನ್ವಯಃ ಪ್ರದರ್ಶಯತೇಽಸ್ಮಿನ್  
ಪಾದ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಅತ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದನಾತ್ - ಪ್ರಾಯೇಣೇತಿ ।

ಅನ್ಯೇ ತು ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಠತಯಾ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಾನಾಂ ಪ್ರಥಮೇ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಯೋರಸ್ಪಷ್ಟಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಃ  
ಪ್ರತಿಪಾದಿತ ಇತ್ಯನ್ಯಥಾ ಪಾದಾರ್ಥಾನಾಚಕ್ಷತೇ; ತನ್ನಿರಾಚ್ಛೇ - ನಾನ್ಯಥೇತಿ ॥ 'ಎತದಮೃತ-  
ಮಭಯಮೇತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯುತ್ತರಾಧಿಕರಣೋದಾಹೃತವಾಕ್ಯೇಷ್ವಪಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನಾಮುಪಲಬ್ಧೇನ  
ತನ್ನಿರಮಾದೃಶೇರ್ನಾನ್ಯಥಾ ಪಾದಾರ್ಥ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಧರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಧರ್ಮಿಯನ್ನು  
ಹೇಳುವ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ  
ಹೇಳದೇ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು  
ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಜೊತೆಗೆ ಅಂತಸ್ಥಲಿಂಗವನ್ನೂ  
ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ "ಪ್ರಾಯೇಣ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು 'ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗವುಳ್ಳ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ  
ಮತ್ತು ಅಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗವುಳ್ಳ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ, ತೃತೀಯಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ'  
ಎಂದು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ವಾದವನ್ನು  
'ನಾನ್ಯಥಾ' ಎಂಬುದರಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ'  
ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಪಾದದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆ ಮಾಡಿದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ  
ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗವುಳ್ಳ ಶಬ್ದಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಪಾದನಿಯಮವು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ  
ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಾದದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ಅನಂತರವೇಕೆ?

ಭಾವದೀಪಃ - ನಾಮಲಿಂಗಯೋರಪಿ ತನ್ಯಾಯೇನೈವ ಕ್ರಮಮಾಹ - ಅನ್ಯೇತಿ ॥ ಧರ್ಮೇತಿ ॥  
ಲಿಂಗಾನಾಂ ಯೌಗಿಕತ್ವಾನಾಗ್ನಾಂ ರೂಢತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ತಥಾ ಚ ಸುಧೋಕ್ತದಿಶಾ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ನಾಮ್ರಾಮನ್ಯಬುದ್ಧಿಜನಕತ್ವಂ ಸಾಕ್ಷಾದೇವ । 'ಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಂ ತು ವ್ಯವಧಾನೇನ' ಇತಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯೇ  
ಯತ್ತಗೌರವಾತ್ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಿತಿ । ಏತದ್ವಿಪಲಕ್ಷಣಮ್ ।

ತೇಷಾಮನ್ಯಗತತ್ವೇ ತು ನ ಸ್ಯಾತ್ ಸಮ್ಯಕ್ಸಮನ್ವಯಃ ।

ಇತ್ಯೇವಾಶೇಷಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಸಮನ್ವಯಮ್ ॥

ಆಹ..'

ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶಾ ಲಿಂಗೈರ್ನಾಮಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೌ ತೇಷಾಂ ವಿಷ್ಣವೇಕನಿಷ್ಠತಾಸಾಧಕತ್ವಾಚ್ಚ  
ಇತ್ಯಪಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ । ಏತೇನ ಯೌಗಿಕಾನಿ ಲಿಂಗಜ್ಞಾನಿ ರೂಢಾನಿ ನಾಮಾನಿ ಯೋಗರೂಢಾನಿ  
ತುಭಯಾತ್ಮಕಾನೀತಿ ಸ್ಫುಟಿತಮ್ । ತದ್ವಿವೃತ್ತಂ ಚಂದ್ರಿಕಾಯಾಮ್ ।

ಅತ್ರೇತಿ ॥ 'ಪಾದೇ' ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸಾಕ್ಷಾತ್ವಾಶಯೇನೇದಂ ಫಲತಸ್ತತ್ರಾಪಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯಾತ್ ।

"ಅನ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಾಮಲಿಂಗಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆಯೇ ಕ್ರಮವನ್ನು  
ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳಾಗಿದ್ದು, ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ರೂಢಶಬ್ದಗಳಾಗಿ-  
ರುವುದರಿಂದ ಧರ್ಮವಾಚಕಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತ ಧರ್ಮಿವಾಚಕಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ  
ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ  
ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ 'ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಅನ್ಯನನ್ನು ಈ ಶಬ್ದ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ' ಎಂಬ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು  
ಹುಟ್ಟಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದೆ. ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ 'ಶಬ್ದದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡು ಆ  
ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ 'ಈ ಶಬ್ದವು ಯಾವಲ್ಲಾ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬಹುದೋ ಆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೋರಿಸಿಕೊಡುವ  
ಮೂಲಕ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಅನ್ಯಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಇವು ಉಂಟುಮಾಡಲಾರವು'. ಹೀಗೆ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ  
ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನವು ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ  
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿವರಣೆಯು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದ್ದು ಅನುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ

"ತೇಷಾಮನ್ಯಗತತ್ವೇ ತು ನ ಸ್ಯಾತ್ ಸಮ್ಯಕ್ ಸಮನ್ವಯಃ ।

ಇತ್ಯೇವಾಶೇಷಲಿಂಗಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಸಮನ್ವಯಮ್ ।

ಆಹ .....

(ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವಾದರೆ ಸಮನ್ವಯವು ಸರಿಯಾಗಿ  
ಆಗಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.)  
ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು  
ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಬರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಎರಡನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ವಿವರಣೆಯಿಂದ ಯೌಗಿಕಪದಗಳೇ ಲಿಂಗಶಬ್ದಗಳು, ರೂಢಪದಗಳೇ ನಾಮಶಬ್ದಗಳು, ಯೋಗರೂಢಪದಗಳೇ ಉಭಯಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ಅತ್ರ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ’ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ‘ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ ನಾಮಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ’ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾಮವನ್ನೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮञ्जरी - अमुख्यत्वेनेति ।। धर्मधर्मिणोर्धर्मिण एव प्रधानत्वादिति भावः । ततः । परिशेषात् । अन्ये । मायावादिनः ।। उत्तराधिकरणेति ।। उत्तरपादीयाधिकरणेत्यर्थः । एतदुत्तराधिकरणे एतद्वाक्योदाहरणाभावात् । शास्त्राध्यायपादसङ्गतिः शास्त्राध्यायपादेषु अन्तर्भावः । तेन नैकवचनानुपपत्तिः शङ्क्या । अत्र ब्रह्मणीति शास्त्रे समन्वय इत्यध्याये अन्यत्रप्रसिद्धानामिति पादेऽन्तर्भावः । तत्रापि लोकत इति चतुर्थಾದन्यत्रति तृतीयಾನामेतद्वितीयात् भेदः सूचितः । एवमग्रेपि । अत इत्यस्य विवरणं सङ्गतिसद्भावादिति ।**

ಯದ್ವಾ ಅತಃ ಪ್ರಥಮಾಧಿಕರಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರ ವಿಪ್ರಕೀರ್ಣನಾನಾಶಾಖಾಸ್ಥವಾಕ್ಯವಿಚಾರಪರಾಧಿಕರಣेषು ನಾವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಸಂಗತಿನಿಯಮಃ । ಕಿಂತು ಯನಕೇನಚಿತ್ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನಾಪೀತ್ಯತೋಽತ್ರ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯಾಭ್ಯಾಮೇವಾಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತೀರೂಪಾ । ಪ್ರತ್ಯಧಿಕರಣಮವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಸಂಗತಿರಪಿ ಚಂದ್ರಿಕಾಭಾವಬೋಧಯೋಕ್ತಾ ತತ್ರೈವಾನುಸಂಧೇಯಾ ।

‘ಅಮುಖ್ಯತ್ವೇನ’ ಎಂಬುದರಿಂದ ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಿಯೇ ಪ್ರಧಾನವೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ತತಃ’ ಎಂದರೆ ‘ಪರಿಶೇಷಾತ್’ ಎಂದು ಭಾವ. ‘ಅನ್ಯೇ’ ಎಂದರೆ ಮಾಯವಾದಿಗಳು ಎಂದು. ‘ಉತ್ತರಾಧಿಕರಣೇ’ ಎಂದರೆ ಉತ್ತರಪಾದದ ಅಧಿಕರಣ ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿಲ್ಲ.

‘ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯಪಾದಸಂಗತಿಃ’ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಅಧ್ಯಾಯ, ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಸಂಗತಿ ಎಂದರ್ಥ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಏಕವಚನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿಯು, ಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿಯು, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪಾದಸಂಗತಿಯು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಲೋಕತಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಿಂದ, ಅನ್ಯತ್ರ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಿಂದ, ನಾಮ ಎಂಬುದರಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮುಂದೆಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

‘ಅತಃ’ ಶಬ್ದದ ವಿವರಣೆಯೇ ಸಂಗತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದು. ಅಥವಾ ‘ಅತಃ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಥಮಾಧಿಕರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಿಯಮವಾಗಿ

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಅಕ್ಷೇಪಿಕೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಅವ್ಯವಹಿತವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭಾವಬೋಧದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಎಲ್ಲಿ? ಹೇಗೆ?

भावदीपः - स्पष्टेति ॥ स्पष्टत्वं नाम वाक्यान्तरे ब्रह्मधर्मतया निर्णीतत्वं वा जीवादौ स्वारस्येनानुपपद्यमानत्वं वा ज्ञेयम् । उत्तरेति ॥ द्वितीयतृतीय-पादस्थेत्यर्थः । ‘अन्तर उपपत्तेः’ इति द्वितीयपादस्थाधिकरणविषयवाक्ये ‘य एषोन्तरक्षणि पुरुषो दृश्यते । एष आत्मेति होवाच । एतदमृतमभयमेतद् ब्रह्म’ इत्यत्र अमृतत्वादिलिङ्गानां ब्रह्मणि स्पष्टत्वादित्यर्थः । “वाक्येषु” इति बहुवचनं बह्वधिकरणवाक्येषु व्यभिचारप्रदर्शनाय । तच्च विवृतं चन्द्रिकायाम् । एतद् वाक्योक्तिस्तु उदाहरणे समीप एव स्पष्टलिङ्गानां श्रवणादुदाहरणस्योभयसम्मतत्वाद्वा इति । तेन भवतामिवास्माकमपि प्रायिकत्वात् पादव्यवस्थेति कस्यचिच्चोद्यं निरस्तम् ।

“ಸ್ಪಷ್ಟ” ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಎಂದರೆ ‘ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುವುದು’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. ಅಥವಾ, ‘ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವರಸವಾಗಿ ಈ ಪದವು ಹೊಂದದಿರುವುದು’ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

“ಉತ್ತರ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಪಾದಗಳಲ್ಲಿ’ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ‘ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇ’ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಯ ವಿಷೋಂತರಕ್ಷಣಿ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ । ವಿಷ ಆತ್ಮೇತಿ ಹೋವಾಚ । ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ’ (ಯಾವ ಪರಮಾತ್ಮನು ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ ದಿವ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗೋಚರನಾಗುವನೋ ಅವನೇ ವಾಮನರೂಪನಾದ ವಿಷ್ಣುವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಸ್ವತಃ ಮುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಯವಿಲ್ಲ. ಅವನು ಗುಣಪೂರ್ಣನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಮೃತತ್ವಾದಿ ಲಿಂಗಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದುದನ್ನು ಉತ್ತರಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಪಕ್ಷವು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲಿ “ವಾಕ್ಯೇಷು” ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಹುವಚನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ವ್ಯಭಿಚಾರವು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು. ಇದನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇದರ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಗಳ ಶ್ರವಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಈ ಉದಾಹರಣೆಯು ಉಭಯಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ’ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಇದರಿಂದಾಗಿ 'ಭವತಾಮಿವಾಸ್ತಾಕಮಪಿ ಪ್ರಾಯಿಕತ್ವಾತ್ ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥಾ' (ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಂತೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪ್ರಾಯಿಕ (ಅಷ್ಟೊಂದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಲ್ಲ)) ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿರುವ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

• • • • •

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಗುರಿ ಏನು?

भाष्यम् - ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येत्युक्तम् । तच्च ब्रह्म 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा'  
(तै.२-५-२) इत्यानन्दमयावयरूपं प्रतीयते । न ह्यवयविनं विना  
अवयवमात्रस्य ज्ञेयतेत्यत आह -

सू - ॐ ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ ॐ ॥

ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನು ತ್ರೈತೀರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಎಂದು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವಯವಿಯೆನಿಸಿದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವಯವ ಎನಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡಲು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಓಂ" = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತ್ರೈತೀರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ(೧).

(१) भाष्यदीपिका - नन्वानन्दमयाधिकरणमारभ्य सर्वेषामधिकरणानामवश्यवक्तव्ये सङ्गतिपञ्चकेऽस्मिन्नधिकरणे लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धानन्दमयशब्दोपलक्षितगुणिवाचिशब्दानामानन्दादिगुणवाचिशब्दानां च ब्रह्मणि समन्वयकरणाद् अस्यास्तु शास्त्रेऽध्याये पादे चान्तर्भावरूपा सङ्गतिः । तथाऽप्यानन्दमयस्य विष्णुत्वसमर्थने का पूर्वसङ्गतिरित्यतोऽव्यवहितपूर्वाधिकरणेनैव सङ्गतिर्वक्तव्येति नियमाभावाद् व्यवहितपूर्वेण जिज्ञासाधिकरणेन तद्विषयेण चास्याऽनन्तर्यलक्षणलक्षितामाक्षेपिकीं सङ्गतिं तावद् दर्शयति - ब्रह्मेति ॥ 'उक्तं' जिज्ञासाधिकरण इति शेषः । तच्चेति ॥ यजिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातं ब्रह्म तदेवेत्यर्थः । यद्वा - प्रकृतानुसन्धानार्थश्चशब्दः । इतीत्यनन्तरं 'श्रुतौ' इति शेषः । आनन्दमयावयरूपमिति ॥ आनन्दमयाख्यस्य कस्यचित् पुच्छाख्यावयरूपभूतं प्रतीयत इत्यर्थः । ननु ब्रह्मणोऽवयवत्वोक्तावपि किमर्थमानन्दमयस्य विष्णुत्वसमर्थनमित्यत आह - न हीति ॥ हिशब्दो हेतौ ॥ 'अत' इत्यावर्तते । 'तच्च' इत्यादि 'इत्यत आह' इत्यन्तं सङ्गतिप्रयोजनोभयपरतया व्याख्येयम् । न हीत्येतत् तदुपपादकम् ।

योजना तु - यतो 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति श्रुतौ जिज्ञास्यतयोक्तं ब्रह्म

ಆನಂದಮಯಾಖ್ಯಸ್ಯ ಕಸ್ಯಚಿದವಯವರೂಪಂ 'ಪ್ರತೀಯತೇ' उच्यते यतश्च अन्याङ्गतया जिज्ञास्यत्वेऽपि 'अवयविनम्' आनन्दमयं विना 'अवयवमात्रस्य' अवयवस्यैव केवलस्य ब्रह्मणो न पृथक् 'ज्ञेयता' जिज्ञास्यता सम्भवति । अमुख्यत्वात् । नापि जिज्ञासाया एव त्यागो युज्यते । 'तद् विजिज्ञासस्व' (तै. उ. ३-१.) इति श्रुतिविहितत्वादित्येवं शङ्का प्राप्ता । अतः शङ्कारूपसङ्गतिसद्भावाद् अत्राऽनन्दमयस्य विष्ण्वन्यत्वपक्षे ब्रह्मजिज्ञासाक्षेपाद् विष्णुत्वपक्षे च तत्समाधानाद् एवं च पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः फलसद्भावाच्च 'अतो' ब्रह्मजिज्ञासासिद्धयर्थम् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्यानन्दमयस्य विष्णुत्वम् 'आह' समर्थयति सूत्रकार इति ।

'तस्माद्वा एतस्माद् विज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः । तेनैष पूर्णः । स वा एष पुरुषविध एव । तस्य पुरुषविधताम् । अन्वयं पुरुषविधः । तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' (तै.उ. २-५-२) इति तैत्तिरीयवाक्यस्यायमर्थः । 'तस्मात्' आत्मपदोदितात् 'एतस्मात्' जीवशरीरगताद् विज्ञानपूर्णत्वाद् विज्ञानमयशब्दवाच्याद् विष्णोरनन्योऽप्यन्यशब्दोक्तः 'आनन्दमयः' आनन्दपूर्णत्वादानन्दमयशब्दवाच्यः 'आत्मा' नारायणः 'अन्तरः' विज्ञानमयस्यान्तःस्थितः 'तेन' आनन्दमयेन 'एषः' विज्ञानमयशब्दवाच्यो वासुदेवः 'पूर्णः' निश्छिद्रत्वेन पूरितः । वैशब्दः प्रसिद्धौ । 'स एष' आनन्दमयः 'पुरुषविध एव' पुरुषाकार एव । 'तस्य' आनन्दमयस्य शरीरस्थानीयस्य पुरुषाकारताम् 'अनु' अनुसृत्य 'अयं' विज्ञानमयः शरीरस्थानीयः 'पुरुषविधः' तस्मात् प्रादुर्भूतः,

'उत्तरैः पूरिताः पूर्वं निश्छिद्रत्वेन सर्वशः ।

सर्वेऽपि पुरुषाकारा उत्तरात् पूर्वसम्भवः ॥'

इति तैत्तिरीयभाष्योक्तेः ।

'तस्य' आनन्दमयस्य विष्णोरवयवभूतं 'परेयं प्रियनामकम्' इति भाष्योक्तेः । परैरुत्तमैः देवैः प्राप्यत्वातिप्रियशब्दवाच्यं यत् सुखं तत् तस्य 'शिरः' तदेवाऽनन्दमयाख्यस्य जीवशरीरस्य परैरन्यैरुपकर्तृभिः प्राप्यत्वात् प्रियनामकमुपकारजन्यवैषयिकसुखाख्यं यच्छिरः तत्स्थं च । एवमानन्दमयाख्यस्य विष्णोः ये दक्षिणोत्तरबाहुमध्यदेहाः मोदप्रमोदकारित्वान् नन्दत्वनिमित्तैर्मोदप्रमोदानन्दनामानस्ते आनन्दमयाख्यजीवशरीरस्य दक्षिणोत्तरपक्षात्मनामानो दक्षिणसव्यबाहुमध्यदेहाः । 'मोदो' भोगनिमित्तकः 'प्रमोदः' 'तद्विशेषोत्थः' इत्यैतरेय-भाष्योक्तेः ।

'मुन्नाम विषयोत्थं यत् प्रकृष्टविषयात् प्रमुत् ।

सुखं स्वरूपभूतं यदानन्द इति कथ्यते ॥'



ಇತಿ ಬೃಹದ್ರಾಷ್ಟ್ಯೋಕ್ತೇಶ್ಚ । ಅಪಕೃಷ್ಟವಿಷಯೋದ್ಭೂತವಪ್ರಕೃಷ್ಟವಿಷಯೋತ್ಪತ್ತಿಜೀವಸ್ವರೂಪಾನಂದತ್ವ-  
ನಿಮಿತ್ತೈರ್ಮೋದಪ್ರಮೋದಾನಂದನಾಮಾನಸ್ತೇಷು ಸ್ಥಿತಾಶ್ಚ ।

ಎವಮಾನಂದಮಾಖ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋಃ 'ಪುच्छं' ಪ್ರತಿಷ್ಠತಿ ಗच्छತಿ ಲೋಕ ಆಭ್ಯಾಮಿತಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಯಾ  
ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪದೋಕ್ತೋ ಯಃ ಪಾದಾಖ್ಯೋಽವಯವಃ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ 'ಬ್ರಹ್ಮಸೃಷ್ಟಯಾ ತು ಬೃಹೇತ್' ಇತಿ  
ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಸೃಷ್ಟಾದಿಕ್ರಿಯಯಾ ವಿಶ್ವಗುಣವೃದ್ಧಿಕರತ್ವಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯಃ ಸ  
ಎವಾಽನಂದಮಾಖ್ಯಜೀವಶರೀರಸ್ಯ ಯತ್ ಪುच्छಂ ಯಃ ಪಾದಾಖ್ಯೋಽವಯವಃ ತತ್ಸ್ಥಿತಃ ಬ್ರಹ್ಮಾಖ್ಯಃ  
ಪ್ರಧಾನವಾಯುಃ ಸ್ಥಿತಃ । ಅನೇನ ಕೋಶಾವಯವಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯಪ್ರಧಾನ-  
ವಾಪ್ತವಿಜ್ಞಾನತ್ವನಿಮಿತ್ತಂ, ಪ್ರಧಾನವಾಯೋಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ತು ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಧಿಜ್ಞಾನತ್ವಾದಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ ।  
ಅನೇನಾಽನಂದಮಾಧಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರವಯವಭೂತಾ ಯೇ ಪ್ರಿಯಾದಯಸ್ತೇ ವಿಷ್ಣವಭಿನ್ನಾಃ ಯೇ  
ಚಾಽನಂದಮಾಧಿಜೀವಕೋಶಾವಯವಾಃ ಪ್ರಿಯಾದಯಸ್ತೇ ಪ್ರತಿಸಾರೀರಂ ಭಿನ್ನಾ ಇತಿ ದ್ವಿವಿಧಾಃ ಪ್ರಿಯಾದಯ  
ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ ।

ಯಥೋಕ್ತಂ ಚಂದ್ರಿಕಾಯಾಮ್ - ಯೇ ಜೀವಾಭಿಮನ್ಯಮಾನಾನಂದಮಾಧಿಕೋಶಾವಯವಾಃ ಪ್ರಿಯಾದಯಸ್ತೇ  
ಪ್ರತಿಸಾರೀರಂ ಭಿನ್ನಾಃ, ನ ತೇ ಆನಂದಮಾಧ್ಯಾಖ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರವಯವಾಃ । ಯೇ ಚ ಭಗವತೋಽವಯವಾಃ  
ಪ್ರಿಯಾದಯೋ ನ ತೇ ಪ್ರತಿಸಾರೀರಂ ಭಿನ್ನಾಃ ಕಿಂತವಿಭಿನ್ನಾ ಇತಿ ಜೀವಸ್ವರೂಪಸ್ಯಾಽನಂದಸ್ಯ  
ಹೃದಯಾಖ್ಯಮಧ್ಯಗತತ್ವಾತ್ ಕೋಶಮಧ್ಯದೇಹತ್ವಂ ಸ್ವರೂಪದೇಹಸ್ಯ ಜಡಾವಯವತ್ವಂ ಚಾಮುಖ್ಯಂ ಯುಜ್ಯತೇ ।  
ಯದಪಿ ಭಾಷ್ಯೇ 'ಶಿರೋ ನಾರಾಯಣಃ' ಇತ್ಯುದಾಹರಿಸ್ಯಮಾಣವಚನಪರ್ಯಾಲೋಚನಯಾಽನಂದಮಾಖ್ಯೋ  
ನಾರಾಯಣಃ ಪುನರ್ನಾರಾಯಣಾದಿರೂಪೇಣ ಪञ್ಚಧಾ ವಿಭಿನ್ನಃ ಶಿರಃಪ್ರಭೃತ್ಯವಯವಾತ್ಮನಾ ತಿಷ್ಠತೀತಿ ಪ್ರತೀಯತೇ ।  
ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೇ ತು - ಪ್ರಿಯಾದೀನಾಮಾನಂದಮಾಧ್ಯವಯವತ್ವಮ್ । ತಥಾಽಪಿ ಪ್ರಿಯಾದಿಸುಖವಿಶೇಷದೇಹ-  
ಸ್ಥಿತಬ್ರಹ್ಮಾಖ್ಯಪ್ರಧಾನವಾಯುಗತಾನಾಂ ನಾರಾಯಣಾದಿರೂಪಾಣಾಮೇವಾಽನಂದಮಾಖ್ಯವಿಷ್ಣವವಯವತ್ವಸಮ್ಮೇಶಾತ್  
ತೇಷಾಮೇವ-

'ಪರೇಯಂ ಪ್ರಿಯನಾಮಕಮ್ ।

ಮೋದಪ್ರಮೋದನಾಮಾನೌ ಮೋದನಾಶ್ಚ ಪ್ರಮೋದನಾತ್ ।

ದೇಹಸ್ಥವಾಯುಸಂಸ್ಥಂ ಚ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೃಷ್ಟಯಾ ತು ಬೃಹೇತ್ ॥'

ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಿಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಸಮ್ಮೇಶಾನ್ವಯವಿರೋಧಃ ।

ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ತು - ಪ್ರಿಯಶಿರಸ್ತ್ವಾದಿನಯೇ 'ಶ್ರವಣೋತ್ಥಂ ಪ್ರಿಯಂ, ದರ್ಶನೋತ್ಥೋ ಮೋದಃ, ಭೋಗೋತ್ಥಃ  
ಪ್ರಮೋದಃ' ಇತಿ ಪದತ್ರಯಸ್ಯಾರ್ಥಾಂತರಮುಕ್ತಮ್ । ತಥಾ ತತ್ರೈವ 'ಅಭಾವಂ ಬಾದರಿಃ' ಇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ  
'ಪ್ರಿಯಾಪ್ರಿಯೇ' (ಛಾಂ.೮-೧೨-೧) ಇತಿ ಶ್ರುತಿಸ್ಥಪ್ರಿಯಶಬ್ದೇನ 'ಪರೇಯಂ ಪ್ರಿಯನಾಮಕಮ್' ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯ-  
ಶಾನ್ದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯಯೋಕ್ತತ್ವಾತ್ ಪರಪ್ರಾಪ್ಯಸುಖಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕೇನ ಪ್ರಾಕೃತಂ ಸುಖಂ ಗ್ರಾಹ್ಯಮಿತಿ ಸೂಚಿತಮ್  
ಇತಿ ಚೋಕ್ತಮ್ । ಇದಂ ತ್ವವಧೇಯಮ್ - ಪರಿದೃಶ್ಯಮಾನಮನ್ಮಯಂ ಶರೀರಮ್ । ತದಂತಃ ಪ್ರಾಣಮಯೋ ದೇಹಃ ।  
ತದಂತರ್ಮನೋಮಯೋ ದೇಹಃ । ತದಂತರ್ಮನೋಮಯೋ ದೇಹಃ । ತದಂತರ್ಮನೋಮಯೋಽಸ್ತಿ । एतेषु पञ्चसु

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮರ್ಥನೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಏನು ಸಂಗತಿಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿಷಯದಿಂದ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯೆನಿಸಿದ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ = ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು, ಕರ್ತವ್ಯಾ = ಮಾಡಲ್ಪಡಬೇಕು. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಉಕ್ತಮ್ = ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ತತ್ತ್ವ ಬ್ರಹ್ಮ = ಆ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೋ 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತಿ = ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಎಂಬ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ, ಆನಂದಮಯಅವಯವರೂಪಂ = ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವೆಂದು, ಪ್ರತೀಯತೇ = ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

ಅವಯವಿನಂ ವಿನಾ = ಪೂರ್ಣದೇಹವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅವಯವಮಾತ್ರಸ್ಯ = ದೇಹದ ಒಂದು ಏಕ ದೇಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ, ಜ್ಞೇಯತಾ = ತಿಳಿಯುವುದು, ನಹಿ = ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ. ಇತ್ಯತಃ = ಈ ಶಂಕೆಯು ಬರುತ್ತಿರಲು, ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಓಂ' ಆನಂದಮಯಃ = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ, ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ = ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ.

ಐದು ಬಗೆಯ ಸಂಗತಿಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವತ್ರಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಂದಮಯನಾಮ್ನೋ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮನ್ವಯ-  
ಸಮರ್ಥನಾದಸ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯಪಾದಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಃ । ತಥಾಪ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆ ಕಾ  
ಪೂರ್ವಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಃ? ಇತ್ಯತಃ ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿ ದರ್ಶಯತಿ - ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ॥

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ, ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ಪಾದಸಂಗತಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ 'ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ' ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸಂಗತಿ ಏನು? ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು "ಬ್ರಹ್ಮ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ದೆಹಾಖ್ಯಕೋಶೇಶು ತತಚ್ಚಂದ್ರವಾಚ್ಯಾನಿ ಪುರುಷಾಕಾರಾಪ್ಯನಿರುದ್ಧಪ್ರಶ್ನುಮ್ನಸಂಕ್ಷೇಪವಾಸುಢೇವನಾರಾಯಣರೂಪಾಣಿ  
ದೆಹದೇಹಿಭಾವೇನ ವರ್ತಂತ ಇತಿ ।

### ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ವರ್ಣನೆ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - 'ಅಥಾತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ' ಇತಿ ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕರ್ತವ್ಯತಯೋಕ್ತಾ ತಚ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮ ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಾವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪುಚ್ಛಾಖ್ಯಾವಯರೂಪಂ ಪ್ರತೀಯತೇ । 'ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾತ್ ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾನಂದಮಯಃ, ತೇನೈವ ಪೂರ್ಣಃ, ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷವಿಧಿ ಏವ, ತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧಿತಾಮ್, ಅನ್ವಯಂ ಪುರುಷವಿಧಿಃ, ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಮೇವ ಶಿರಃ, ಪ್ರಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ, ಪ್ರಮೋದಃ ಉತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ, ಆನಂದ ಆತ್ಮಾ, ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತಿ । ಅತಃ ಸಂಕ್ಷೇಪಸಿದ್ಧಿವಾದಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮತ್ರಸಮರ್ಥತೆ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

'ಓಂ ಅಥಾತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಓಂ' ಎಂದು ಯಾವ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತೋ "ತಸ್ಮಾದ್ ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾತ್ ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾನಂದಮಯಃ । ತೇನೈವ ಪೂರ್ಣಃ । ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷವಿಧಿ ಏವ । ತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧಿತಾಮ್ । ಅನ್ವಯಂ ಪುರುಷವಿಧಿಃ । ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಮೇವ ಶಿರಃ । ಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ । ಪ್ರಮೋದ ಉತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ । ಆನಂದ ಆತ್ಮಾ । ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ॥" ಎಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯ ಶಾಖೆಯ ಶ್ರುತಿಖಂಡದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಪುಚ್ಛವೆಂಬ ಅವಯವರೂಪವಾಗಿ (ಬಾಲವಾಗಿ) ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಗತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು ಭಾವ.

### ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತೇನ ಆನಂದಮಯೇನೈವ ವಿಜ್ಞಾನಮಯೋ ನಿಶ್ಚಿತ್ತತಯಾ ಪೂರ್ಣಃ ಸ ಏಷ ಆನಂದಮಯಃ ಪುರುಷಾಕಾರ ಏವ । ತಸ್ಯ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಪುರುಷಾಕಾರತಾನುಸಾರೇಣ ಅಯಂ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ ಪುರುಷಾಕಾರಸ್ತಸ್ಮಾದುದ್ಭೂತಃ । ಉಪಕಾರಜಂ ಪ್ರಿಯಮ್ । ಪ್ರಕೃಷ್ಟಾಪ್ರಕೃಷ್ಟಾವಿಷಯೋತ್ಯೌ ಮೋದಪ್ರಮೋದೌ । ಸ್ವರೂಪಭೂತ ಆನಂದಃ । ಯದ್ವಾ ಶ್ರವಣೋತ್ಯಂ ಪ್ರಿಯಮ್ । ದರ್ಶನೋತ್ಯೌ ಮೋದಃ । ಭೋಗೋತ್ಯಃ ಪ್ರಮೋದಃ । ಸ್ವರೂಪಭೂತ ಆನಂದಃ । ತತ್ತತ್ವಪ್ರವರ್ತಕತಯಾ ಚ ತತ್ತತ್ವಪದೇಶ ಇತಿ ।

ತೇನಾನಂದಮಯೇನ = ಆನಂದಮಯನಿಂದ, ಏಷಃ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ = ಈ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು, ನಿಶ್ಚಿತ್ತತಯಾ ಪೂರ್ಣಃ = ನಿಶ್ಚಿತ್ತತಯಾ ಪೂರ್ಣನು; ಸ ಏಷಃ = ಆ ಆನಂದಮಯನು ಪುರುಷಾಕಾರನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಆನಂದಮಯನ ಪುರುಷಾಕಾರದ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅವನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಈ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು ಪುರುಷಾಕಾರನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಿಯಂ = ಉಪಕಾರದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಸಂತೋಷ; ಮೋದಃ = ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಸಂತೋಷ, ಮೋದಃ =

ನೋಡುವುದರಿಂದ ಜನ್ಯವಾದ ಸುಖ, ಪ್ರಮೋದ = ಭೋಗದಿಂದ ಜನ್ಯವಾದ ಸುಖ, ಆನಂದ = ಸ್ವರೂಪಭೂತವಾದ ಸುಖ. ಆ ಸುಖಗಳನ್ನು ಪ್ರವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ಅವುಗಳ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ.

ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯ

ಭಾವದೀಪ: - ಸङ्ಗತಿरिति ॥ शास्त्राध्यायपादेष्वन्तर्भाव इत्यर्थः । तदुपपादनम् 'अन्यत्रप्रसिद्धेत्यादि' । तत्र 'ब्रह्मणि' इत्युक्त्या शास्त्रे 'समन्वय' इत्युक्त्या अध्याये 'अन्यत्र' इत्युक्त्या, पादे 'नाम्न' इत्युक्त्या प्रथमपादेन्तर्भाव उपपादितः ।

ಸಮನ್ವಯೋ ನಾಮ - ಉಪಕ್ರಮಾಧ್ಯನ್ಯತಮಪ್ರಮಾಣಕಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯಾಭ್ಯಾಮಭಿಧಾನಂ ವಾ; ತಾದೃಗಭಿಧಾನಪ್ರಯೋಗೋಪಕ್ರಮಾಧ್ಯನ್ಯತಮಪ್ರಮಾಣಂ ವಾ । ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯೇ ಸಮರ್ಥನಾತ್ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಸದ್ಭಾವಪ್ರತಿಪಾದನಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಏವಮಗ್ರೇಪಿ ಪ್ರತಿನಯಂ ಬೋಧ್ಯಮ್ ।

“ಸಂಗತಿಃ” ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ‘ಶಾಸ್ತ್ರ ಅಧ್ಯಾಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿ’ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನೇ ‘ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಬ್ರಹ್ಮಣಿ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಾಂತರ್ಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸಮನ್ವಯ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವವನ್ನು, ‘ಅನ್ಯತ್ರ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವವನ್ನು, ‘ನಾಮ್ನಃ’ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ‘ಸಮನ್ವಯ’ ಎಂದರೆ ‘ಉಪಕ್ರಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಂಡ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು’ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ ‘ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಪ್ರಯೋಜಕವಾದ ಉಪಕ್ರಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ’ ಎಂದು ಅರ್ಥ. “ಈ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಂದರೆ ‘ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೂ ಸಂಗತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ನಾಮಾತ್ಮಕವೋ, ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೋ?

ಭಾವದೀಪ: - ‘आनन्दमयनाम हि’ इत्यनुभाष्योक्तेः ‘नाम’ इत्युक्तम् । तत्त्वप्रदीपे तु ‘उत्तराधिकरणेन्तस्थत्वमिवैतदपि लिङ्गम्’ इत्युक्तम् । एतदन्नमयादि-नाम्नामुपलक्षणम् । आनन्दमयस्य मुखत उक्तिः सङ्गतिसूचनायेत्यग्रे व्यक्तम् । तस्यान्यत्रप्रसिद्धिस्तु ‘अन्नमय प्राणमय मनोमय विज्ञानमय आनन्दमया मे

ಶುद्धಚಿಂತಾಮ್' ಇತಿ ಅಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಯೋಗಾದ್ವಾ ನಿರ್ಬಾಧರೂಪ್ಯಾ ಜೀವಾದೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಬ್ರಹ್ಮಪದ-  
ಸಾಹಿತ್ಯಾದ್ವಾ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯದ್ಶಬ್ದೋಪೇತತ್ವಾದ್ವಾ ಇತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ ।

ಕಾ ಪೂರ್ವೇತಿ ॥ ಏತೇನ ಸಜ್ಜತಿಶಾಕ್ತೋತ್ಥಾಪನಾಯೇತಿ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಂ ವಿವೃತಮ್ । ಶ್ರುತೀತಿ ॥  
ಪೂರ್ವೇತಿ ಯೋಜ್ಯಮ್ ಅತ್ರೇತುನುಷ್ಠಾಃ । ಯಸ್ಯೇತಿ ॥ ಭಾಷ್ಯೇ ಯದ್ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಯೋಜ್ಯಮ್ ಇತಿ  
ಭಾವಃ ।

ಅನುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಮಯ ನಾಮ ಹಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ 'ನಾಮ' ಎಂಬ  
ಅಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ 'ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಃಸ್ವತ್ವದಂತೆ  
ಇದೂ ಕೂಡ ಲಿಂಗ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ನಾಮವು ಅನ್ನಮಯಾದಿ  
ನಾಮಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. 'ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು  
ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ' ಎಂದು ಮುಂದೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶಬ್ದವು 'ಅನ್ನಮಯ  
ಪ್ರಾಣಮಯ ಮನೋಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧ್ಯಂತಾಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ  
ವಿರಜಾಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ-  
ಶಬ್ದವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬಾಧವಿಲ್ಲದೆ ರೂಢಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಪದದ  
ಸಾಹಚರ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದವಾಗಬಹುದು. ಅಥವಾ, ವಿಹಾರ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು  
ತಿಳಿಸುವ ಮಯತ್ ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಈ ಪದದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವುದರಿಂದ ವಿಹಾರವುಳ್ಳ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು  
ಈ ಶಬ್ದ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದವಾಗಬಹುದು" ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

"ಕಾ ಪೂರ್ವಸಂಗತಿಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ 'ಸಂಗತಿಶಂಕೋತ್ಥಾಪನಾಯ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ  
ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಶ್ರುತಿ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪೂರ್ವ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.  
ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ 'ಅತ್ರ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. "ಯಸ್ಯ" ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ  
'ಯತ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕಾ ಪೂರ್ವಸಂಗತಿಃ?

ಭಾವದೀಪಃ - ತೈತ್ತಿರೀಯೇತಿ ॥ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯमाणೇತಿ ಶಬ್ದಸ್ಯೇತಿ  
ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಾವಿತಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯಃ । ಏತೇನ ಭಾಷ್ಯೇ 'ಇತಿ'ಶಬ್ದಾನಂತರಂ 'ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತೌ'  
ಇತಿ ಶೇಷ ಇತಿ । 'ಇತ್ಯತಃ' ಇತ್ಯತ್ರ ಇತಿ ಸಜ್ಜತಿಸಮ್ಮವಾದಿತಿ ಸಜ್ಜತೃತ್ಯಂತಃಶಬ್ದ ಇತಿ  
ಸೂಚಿತಮ್ । 'ನ ಹ್ಯವಯವಿನಂ ವಿನಾ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಂ ತು ಫಲೋಪಪಾದಕತಯಾ  
ಕರಿಷ್ಯमाणವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಶಾ ಸಜ್ಜತೃಪಪಾದಕಮಿತಿ ವ್ಯಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ । 'ಅತಃ'  
ಇತ್ಯನುವಾದೇನ ಸಜ್ಜತಿಸಮ್ಮವಾದಿತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮ್ । ಪೂರ್ವೋಕ್ತಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ನ ಯುಕ್ತಾ ।

ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವೇನೋಕ್ತಬ್ರಹ್ಮಣೋಽನ್ಯಾವಯವತ್ವೇನ ಶ್ರವಣಾತ್, ಅವಯವಿನ್ ವಿನಾ ಅವಯವ-  
ಜಿಜ್ಞಾಸಾಮಾತ್ರಸ್ಯಾಪುಮರ್ಥತ್ವೇನಾಯೋಗಾತ್ ಇತಿ ಪೂರ್ವಾಕ್ಷೇಪರೂಪಸಂಜ್ಞಾಸಮ್ಮಭವಾದಿತೀರ್ಥಃ ।

एतेन 'तद्विजिज्ञासस्व' इति श्रुत्युक्तजिज्ञासा न युक्ता । जिज्ञास्यत्वेन  
भृगुवल्ल्युक्तब्रह्मणो ब्रह्मवल्ल्यां पूर्वत्रान्यावयवोक्तेरिति श्रुतिसंज्ञतिरप्युक्ता भवति ।  
'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति टीकायां 'तद् विजिज्ञासस्व तद् ब्रह्म' इति श्रुतेरप्यु-  
पलक्षणात् । अत एव भाष्ये श्रुतिसूत्रसाधारण्येन ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येत्युक्तमित्येवा-  
नुवादः ।

“विप्रकीर्णनानाशाखास्थवाक्यनिर्णायकेष्वधिकरणेषु वाचः क्रमवृत्तित्वेन क्रमे  
सिद्धे येन केनचित् पूर्वणाक्षेपादिरूपैव संज्ञतिरपेक्षिता । तावतैव चिन्तायाः  
साफल्यसिद्धेर्न त्वव्यवहितेनैव पूर्वणेति निर्बन्ध इति जिज्ञासाधिकरणतद्विषय-  
वाक्याभ्यां संज्ञतिरुक्ता” इत्युक्तं चन्द्रिकायाम् । व्यक्ता च तत्रैव 'अव्यवहितपूर्वणापि  
संज्ञतिः प्रत्यधिकरणम्' इति; नेहास्माभिरुच्यते ।

“ತೃತ್ತೀಯ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಬ್ರಹ್ಮಪುಷ್ಪಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಇತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಇತಿ  
ಶಬ್ದದಿಂದ ‘ಇತಿ ತೃತ್ತೀಯಶ್ರುತೌ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಭಾಗದಿಂದ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.  
ಇದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಇತಿ’ಶಬ್ದದ ಅನಂತರ ‘ತೃತ್ತೀಯಶ್ರುತೌ ಇತಿ ಶೇಷಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತು  
‘ಇತ್ಯತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಹೀಗೆ ಸಂಗತಿಯು ಹೊಂದುವುದರಿಂದ’ ಎಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು  
ತಿಳಿಸಲು ಅತಃಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ನ ಹಿ ಅವಯವಿನಂ ವಿನ್” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವು ಫಲವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮುಂದೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು  
ಮಾಡುವಂತೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ - ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು  
ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ‘ಅತಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ‘ಸಂಗತಿಸಂಭವಾತ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

“ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನು  
ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಅವಯವವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವಯವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಅವಯವವನ್ನು  
ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡುವುದು ಪುರುಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ  
ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಇಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ವಿವರಣೆ  
ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ‘ತದ್ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಏನು ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದು  
ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯ  
ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅವಯವವತ್ತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇವೆರಡೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಲಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಆಯಿತು. ಟೀಕಾದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಥಾತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಇತಿ' ಎಂಬ ಅಂಶವು 'ತದ್ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೂ ಕೂಡ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕರ್ತವ್ಯಾ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ನಾನಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ, ನಾನಾ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ಕ್ರಮವು ಸಿದ್ಧವಾದ ನಂತರ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಸಂಗತಿಗೇ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಅಷ್ಟರಿಂದಲೇ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಸಾಫಲ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ತಡೆಯಿಲ್ಲದ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಬರುತ್ತದೆ' ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಅಲ್ಲೇ(ಚಂದ್ರಿಕಾಪ್ರಕಾಶದಲ್ಲೇ) ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಥಮಸ್ಥಾನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ

ಭಾವದೀಪ: - 'आह' इत्यस्य कर्माकाङ्क्षां सूत्रोक्त्या पूरयन्, विवक्षितमर्थमाह - आनन्दमयस्येति ॥ सूत्रे 'अभ्यासात्' इत्यादिना प्रमाणोक्ते: समर्थ्यत इत्युक्तम् । भाष्यटीकायो: श्रुतिसङ्गतिफलयोरपि लाभायैवं सङ्गत्युक्तावपि -

“..... तत्र आनन्दादयो गुणा: ।

ईशस्यैवेति निर्णीता: श्रुतियुक्तिसमाश्रयात् ॥”

इति उपासनापादीयानुभाष्यसुधायाम् आनन्दमयाधिकरणस्याद्यत्वे हेतुं सूचयन् आह इत्यवतार्य, 'सर्वेषु हि मूर्धाभिषिक्ता आनन्दविज्ञानादय: अतो माङ्गलिक आचार्यस्तच्छब्दसमन्वयमादौ आह' इत्युक्तदिशा सर्वापेक्षितानन्दप्रदोपासनाविषय-पूर्णानन्दत्वरूपमहागुणस्यादौ वक्तव्यत्वाच्चेत्यपि सङ्गतिरुपलक्ष्या ।

“ಆಹ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಪದದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಾ, ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು “ಆನಂದಮಯಸ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಿಂದ ಪ್ರಮಾಣೋಕ್ತಿಗೆ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಭಾಷ್ಯ ಮತ್ತು ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಫಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲೋಸ್ಕರವೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ,

“.....ತತ್ರಾನಂದಾಯೋಃ ಗುಣಾಃ |

ಈಶಸ್ವೈವೇತಿ ನಿರ್ಣೇತಾಃ ಶ್ರುತಿಯುಕ್ತಿಸಮಾಶ್ರಯಾತ್”

(ಆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದವೇ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶುಭಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವೆನಿಸಿದ ಆನಂದಾದಿಗುಣಗಳು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಯುಕ್ತಿಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ).

ಎಂಬ ಉಪಾಸನಾಪಾದದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅನುಷ್ಠಾಪ್ಯಾನಂದ ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ‘ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಮೊದಲಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ’ ಎಂದು ಅವತರಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೂ ಆನಂದವಿಜ್ಞಾನಾದಿಗಳು ಅತ್ಯಂತಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಗಲಮಯರಾದ ಆಚಾರ್ಯರು ಆ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ- ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ನೀಡುವ ಉಪಾಸನೆಗೆ ವಿಷಯವಾದ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವರೂಪವಾದ ಮಹಾಗುಣವು ಮೊದಲು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು; ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದ-ಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣಪದಗಳು

ಭಾವದೀಪ: -

‘उत्तरैः पूरिताः पूर्वे निश्छिद्रत्वेन सर्वशः |

सर्वेपि पुरुषाकारा उत्तरात् पूर्वसम्भवः’

इति तैत्तिरीयभाष्यदिशा श्रुत्युर्थमाह - तेनेति ॥ तस्मादुद्भूत इति ॥  
शरीरिस्थानीयादवान्तराನ್ನारायणाख्याद् आनन्दमयकोशस्थादानन्दमयनामकात्  
शरीरस्थानीयो बाह्यो वासुदेवो विज्ञानमयकोशस्थो विज्ञानमयनामकः प्रादुर्भूत  
इत्यर्थः । उपकारजमित्यादि ॥ ‘परेयं प्रियनामकम्’ इति तैत्तिरीयभाष्योक्तेः ।  
‘मोदो भोगनिमित्तकः’ इत्याद्यैतरेयभाष्यान्तिमाध्यायोक्तेः ।

“सुखं स्वरूपभूतं यदानन्द इति कथ्यते ।

मुन्नामविषयोत्थं यत्प्रकृष्टविषयात् प्रमुतु”

इति षष्ठे बृहद्भाष್ಯोक्तेरिति भावः । भाष्येऽनुक्तस्यापि समग्रवाक्यस्यात्रोक्तिस्तु  
‘स शिरः स दक्षिणः पक्ष’ इत्यादि भाष्योपयोगार्था ।

“ತೇನ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ



‘ಉತ್ತರೈಃ ಪೂರಿತಾಃ ಪೂರ್ವೇ ನಿಶ್ಚಿದ್ರತ್ವೇನ ಸರ್ವತಃ |

ಸರ್ವೇಽಪಿ ಪುರುಷಾಕಾರಾ ಉತ್ತರಾತ್ ಪೂರ್ವಸಂಭವಃ ||’

(ನಂತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯಾದಿರೂಪಗಳಿಂದ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಿ ರೂಪಗಳು ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲದಂತೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿವೆ. ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ರೂಪಗಳೂ ಪುರುಷಾಕಾರವುಳ್ಳವುಗಳು. ನಂತರದ ರೂಪಗಳಿಂದ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ ರೂಪಗಳು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾಗಿವೆ.) ಹೀಗೆ ತೈತ್ತಿರೀಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ತಸ್ಮಾದ್ಬ್ರೂತಃ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ ‘ಶರೀರದ ಒಳಗಿರುವ ಆನಂದಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರುಳ್ಳ ನಾರಾಯಣನಿಂದ ಶರೀರದ ಒಳಗೆ ಹೊರಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ವಾಸುದೇವನು ವ್ಯಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ’ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

‘ಪರೇಯಂ ಪ್ರಿಯನಾಮಕಮ್’ (ಪರರಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ಪ್ರಿಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ;) ಎಂಬ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿನಂತೆ “ಉಪಕಾರಜಂ ಪ್ರಿಯಂ” ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಐತರೇಯಭಾಷ್ಯದ ಕೊನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ‘ಮೋದೋ ಭೋಗನಿಮಿತ್ತಕಃ’ (ವಿಷಯಭೋಗಗಳ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಬರುವ ಆನಂದವನ್ನು ಮೋದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ) ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ‘ದರ್ಶನೋತ್ಥೋ ಮೋದಃ; ಭೋಗೋತ್ಥಃ ಪ್ರಮೋದಃ’ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

‘ಸುಖಂ ಸ್ವರೂಪಭೂತಂ ಯದಾನಂದ ಇತಿ ಕಥ್ಯತೇ |

ಮುನ್ನಾಮವಿಷಯೋತ್ಥಂ ಯತ್ ಪ್ರಕೃಷ್ಟವಿಷಯಾತ್ ಪ್ರಮುದ್’

(ಸ್ವರೂಪಭೂತವಾದ ಯಾವ ಸುಖವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಆನಂದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ವಿಷಯದಿಂದ ಉಂಟಾದ ಸುಖವನ್ನು ಮುತ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಉಂಟಾದ ಸುಖವನ್ನು ಪ್ರಮುತ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.)

ಹೀಗೆ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಆರನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಸಮಗ್ರವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಟೀಕಾರಾಯರು ಮುಂದೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಲಿರುವ ‘ಸ ತಿರಃ; ಸ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅವನ ಅವಯವಕ್ಕೂ ಭೇದವಿಲ್ಲ

भावदीपः - किमर्थमिति ॥ किंनिमित्तम् किंप्रयोजनम् इति वाऽर्थः ।  
ब्रह्मणोऽन्य इति ॥ ‘ब्रह्मत्वे तु एकैकशोऽङ्गानि धिया विभावयेत् पादादियावद्वसितं

ಗದಾಮೃತ' (ಭಾಗವತೇ) ಇತ್ಯುಕ್ತದಿಶಾ ವಾ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣದಿಶಾಽವಯವಾವಯವಿನೋರ್ಮದಾಭಾವೇನ ವಾ ತಸ್ಯ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವಂ ಸೇತ್ಸ್ಯತೀತಿ ಭಾವಃ ।

ನನು ಲೋಕೇ ಜೀವಶರೀರೇಪ್ಯವಯವಾವಯವಿನೋರ್ಮದೋ ನಾಸ್ತ್ಯೇವ ಸಮವಾಯಸ್ಯ ನಿರಾಸಾತ್ । ಸತ್ಯಮ್ । ಸರ್ವೇರವಯವೇರವಯವಿನೋತ್ಪನ್ನಾಭೇದಪ್ಯೇಕೈಕೇನ ಭೇದಸ್ಯಾಪಿ ಸತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥

"ಕಿಮರ್ಥಮ್" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಥವಾ 'ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ' ಎಂದು ಅರ್ಥ.

"ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽನ್ಯಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಾಂಶದಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದರೆ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ 'ಏಕೈಕಶೋಗಾಂನಿ ಧಿಯಾ ವಿಭಾವಯೇತ್ ಪಾದಾದಿಯಾವದ್ವೈತಂ ಗದಾಭೃತಃ' (ಗದಾಧಾರಿಯಾದ ಭಗವಂತನ ಪಾದದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ನಡುವಿನ ತನಕ ಒಂದೊಂದೇ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಧ್ಯಾನಮಾಡಬೇಕು.) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಇದರಿಂದ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವಂತೆ ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜೀವಶರೀರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಇಲ್ಲ ತಾನೇ? ಏಕೆಂದರೆ ಸಮವಾಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲಿರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಹೌದು; ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅವಯವಗಳಿಂದ ಅವಯವಿಯು ಆತ್ಮಂತಾಭೇದವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವಯವಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಭೇದವು ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ನಿಶ್ಚಿದ್ರತಯಾ ನಿರವಕಾಶತಯಾ । ತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧತಾಮನ್ವೇತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧತ್ವೇ ಕಿವಿವಿಕ್ಷತಮ್? ಅತ ಆಹ - ತಸ್ಮಾದುದ್ಭೂತ ಇತಿ ॥** ಪ್ರಾಡುಭೂತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಪರೇಷಾಮುಪಕಾರೇ ತತ್ಕೃತಪ್ರತ್ಯುಪಕಾರೇಣ ಯತ್ಸುಖಮುತ್ಪದ್ಯತೇ ತತ್ಪ್ರಿಯಮ್ । ಕ್ಷೀರಪಾನಾದಿಪ್ರಕೃಷ್ಟವಿಷಯಜಃ ಪ್ರಮೋದಃ । ಜಲಪಾನಾದಿಪ್ರಕೃಷ್ಟವಿಷಯಜನ್ಯೋ ಮೋದಃ ।

ಆತ್ರೇದಂ ಬೋಧ್ಯಮ್ । ಪ್ರತೀಯಮಾನೇಽನ್ವವಿಕಾರೇ ಪುರುಷಶರೀರೇ ಅನ್ವಮಯನಾಮನಿರೂಢೋ ವರ್ತತೇ । ತನ್ಮಧ್ಯೇ ಪ್ರಾಣಮಯನಾಮಕಃ ಕೋಶಃ ತತ್ರ ಪ್ರಾಣಮಯನಾಮಾ ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನಃ । ತನ್ಮಧ್ಯೇ ಮನೋಮಯನಾಮಕಃ ಕೋಶಃ ತತ್ರ ಮನೋಮಯನಾಮಾ ಸಂಕ್ಷರ್ಷಣಃ । ತನ್ಮಧ್ಯೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಾಮಕಃ ಕೋಶಃ ತತ್ರ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಾಮಾ ವಾಸುದೇವಃ । ತನ್ಮಧ್ಯೇ ಆನಂದಮಯನಾಮಕಃ ಕೋಶಃ ತತ್ರ ಆನಂದಮಯನಾಮಾ ನಾರಾಯಣಃ । ತತ್ರ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವೋಕ್ತಾನಾಂ ದೇಹತ್ವಮ್ । ಉತ್ತರೋಕ್ತಾನಾಂ ದೇಹಿತ್ವಮ್ । ತತ್ರಾನಂದಮಯೋ ದೇಹಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾಖ್ಯಂ ದೇಹ ವ್ಯಾಪ್ಯ ತಿष्ठತಿ । ಏವಮನ್ಯೇಪಿ । ತತ್ರಾನಂದಮಯಾದ್ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಸ್ಯಾವತಾರಃ ಏವಮನ್ಯೇಷಾಮಪೀತಿ ।

ತತಶ್ಚಾಯಮರ್ಥಃ | “ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾನೋತಿ ಪರಮ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಬ್ರಹ್ಮಣಃ “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಮ್” ಇತೀಲಕ್ಷಣ-  
ಮುಕ್ತಮ್ | ತತ್ರ ಸತ್ಯತ್ವಮತ್ರಮಯಪ್ರಾಣಮಯಪ್ರಕರಣಾಭ್ಯಾಂ ಜ್ಞಾನತ್ವಂ ಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಪ್ರಕರಣಾಭ್ಯಾಂ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ | ಅನಂತತ್ವಂ ಗುಣತೋಽಪರಿಚ್ಛಿತ್ತವ್ಯಮಿತ್ಯಾಶಯೇನ ತತ್ರತಿಪಾದನಾಯಾನಂದಮಯಪ್ರಕರಣಂ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್ |  
ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದಿತ್ಯದಿ ತಸ್ಮಾತ್ಸತ್ಯತ್ವಾದಿಲಕ್ಷಣೋಪೇತಾತ್ ಏತಸ್ಮಾತ್ ಪ್ರಕೃತಾತ್ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾತ್ ಅನ್ಯಃ  
ಆನಂದಮಯಃ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಸ್ಯಾಂತರಃ ಅಂತರ್ವಿಧಿಮಾನಃ | ಅಭೇದೇಪಿ ವಿಶೇಷಬಲಾತ್ ಭೇದವ್ಯವಹಾರಃ |  
ತೇನಾನಂದಮಯೇನೈವ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ ಪೂರ್ಣಃ ಷಡ್ವಕದಾಕಾರಾಹಿತೀಯೇನ ವ್ಯಾಪ್ತಃ | ಸ ಏಷ ಆನಂದಮಯಃ ಪುರುಷವಿಧಃ  
ಪುರುಷಾಕಾರ ಏವ | ವಾಶಬ್ದಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧೌ | ಅಯಂ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧತಾಂ ಪುರುಷಾಕಾರತಾಮ್  
ಅನು ಅನುಸ್ಮೃತ್ಯ ಪುರುಷವಿಧಃ ಪುರುಷಾಕಾರಃ ತಸ್ಮಾತ್ ಪ್ರಾಢುರ್ಮಿತ ಇತಿ ಯಾವತ್ | ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಂ ಶಿರಃ  
ಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಬಾಹುಃ ಪ್ರಮಾದೋ ವಾಮಬಾಹುಃ ಆನಂದೋ ಮಧ್ಯಭಾಗಃ ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಾಖ್ಯೋಽವಯವಃ | ಪುಚ್ಛಂ ನ  
ಲಾಙ್ಗೂಲಮಿತ್ಯಾಹ - ಪ್ರತಿಷ್ಠೇತಿ || ಪ್ರತಿತಿಷ್ಠತ್ಯಾಭ್ಯಾಮಿತಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಪಾದೌ | “ಸುಪಾಂ ಸುಲುಗ್” ಇತಿ  
ದ್ವಿವಚನಸ್ಯಾಕಾರ ಇತಿ ||

‘ನಿಶ್ಚಿದ್ರತಯಾ’ ಎಂದರೆ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿ ಎಂದರ್ಥ. ‘ತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧತಾಂ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ  
ಪುರುಷವಿಧತೆದಿಂದ ಯಾರು ವಿವಕ್ಷಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ತಸ್ಮಾದ್ಗುಣತಃ’ ಎಂಬ  
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉದ್ಗುಣತಃ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾದುರ್ಭೂತ ಎಂದರ್ಥ. ಅನ್ಯರು ಮಾಡಿದ  
ಉಪಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುಪಕಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಹುಟ್ಟುವ ಸುಖವೇ ‘ಪ್ರಿಯ’. ಕ್ಷೀರಪಾನವೇ ಮೊದಲಾದ  
ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟುವ ಸುಖವೇ ಪ್ರಮೋದ. ನೀರೇ ಮೊದಲಾದ  
ನೀಚವಾದ ವಿಷಯ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟುವ ಸುಖವೇ ಮೋದ.

ದೇಹದಲ್ಲಿರುವ ಕೋಶಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ನಮಗೆ  
ತೋರುತ್ತಿರುವ ಅನ್ನವಿಹಾರವಾದ ಪುರುಷ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಅನಿರುದ್ಧನು  
ಇದ್ದಾನೆ. ಅನ್ನಮಯಕೋಶದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಕೋಶವಿದೆ. ಆ  
ಕೋಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನ ಇದ್ದಾನೆ. ಆ ಪ್ರಾಣಮಯಕೋಶದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ  
ಮನೋಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಕೋಶವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮನೋಮಯನೆಂಬ ಹೆಸರಿನ ಸಂಕರ್ಷಣನು  
ಇದ್ದಾನೆ. ಮನೋಮಯ ಕೋಶದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಕೋಶವಿದೆ.  
ಆ ಕೋಶದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ವಾಸುದೇವ ಇದ್ದಾನೆ. ವಿಜ್ಞಾನಮಯಕೋಶದ  
ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಕೋಶವಿದೆ. ಆ ಕೋಶದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ  
ಹೆಸರಿನ ನಾರಾಯಣನು ಇದ್ದಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನವರು ದೇಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನವರು  
ದೇಹಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ- ಆನಂದಮಯನು ದೇಹಿಯಾಗಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯವೆಂಬ  
ದೇಹವನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನ್ನರನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ  
ಆನಂದಮಯನಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನ ಅವತಾರ. ಅನ್ನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೆ ರೀತಿಯಾಗಿ  
ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಒಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ‘ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು  
‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸತ್ಯತ್ವವನ್ನು ಅನ್ನಮಯ

ಪ್ರಾಣಮಯಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ, ಜ್ಞಾನತ್ವವನ್ನು ಮನೋಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆನಂದತ್ವ ಎಂದರೆ ಗುಣದಿಂದ ಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಅರ್ಥ. ಈ ಪರಿಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. 'ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು. ತಸ್ಮಾತ್- ಸತ್ಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, 'ಏತಸ್ಮಾತ್'- ಪ್ರಕೃತನಾದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಿಂದ, ಅನ್ಯಃ - ಆನಂದಮಯನು, ಅಂತರಃ - ವಿಜ್ಞಾನಮಯನ ಒಳಗೆ ಇದ್ದಾನೆ. ವಸ್ತುತಃ ಅಭೇದ ಇದ್ದರೂ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಭೇದದ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. 'ತೇನ'- ಆನಂದಮಯನಿಂದಲೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು 'ಪೂರ್ಣಃ' - ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಸ ಏಷಃ' - ಆನಂದಮಯನು 'ಪುರುಷವಿಧಃ' - ಪುರುಷಾಕಾರನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. 'ವಾ' ಶಬ್ದವು ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು 'ತಸ್ಯ' - ಆನಂದಮಯನ 'ಪುರುಷವಿಧತಾಂ' - ಪುರುಷಾಕಾರವನ್ನು, 'ಅನು'- ಅನುಸರಿಸಿ, ಪುರುಷವಿಧಃ - ಪುರುಷಾಕಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ಆನಂದಮಯನಿಂದ ಪ್ರಾದುರ್ಭೂತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

'ತಸ್ಯ' - ಆನಂದಮಯನಿಗೆ, ಪ್ರಿಯವೇ - ಶಿರಸ್ಸು, ಮೋದವೇ ಬಲಬಾಹು, ಪ್ರಮೋದವೇ ಎಡಬಾಹು, ಆನಂದವೇ ಮಧ್ಯಭಾಗವು, ಬ್ರಹ್ಮನು ಪುಚ್ಛವೆಂಬ ಅವಯವ. ಪುಚ್ಛ ಎಂದರೆ ಬಾಲವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. 'ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಅರ್ಥಾತ್ ಪಾದಗಳು' ಎಂದರ್ಥ. 'ಸುಪಾಂ ಸುಲುಗ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ದ್ವಿವಚನವು ಲುಕ್ ಆಗಿದೆ.

ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣು ಆಗದಿದ್ದರೆ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽವಯವತ್ವೋಕ್ತಾವಪಿ ಕಿಮರ್ಥಮಾನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವ-  
ಸಮರ್ಥನಮ್? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನ ಹೀತಿ || ಯಾನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽನ್ಯಸ್ತದಾ ನ  
ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಸಂಭವತಿ । ಅವಯವಿನ ಏವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ।  
ಅವಯವಿಜಿಜ್ಞಾಸಾಂ ವಿನಾ ಅವಯವಮಾತ್ರಜಿಜ್ಞಾಸಾಽಯೋಗಾತ್ । ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಚ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತಾ  
ನ ಹಾತುಂ ಶಕ್ಯಾ । ಅತ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯತ್ವೇ ನ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಸಂಭವತೀತಿ  
ಯತೋಽತೋ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಸಿದ್ಧಿರ್ಯಮ್ 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ  
ವಿಷ್ಣುತ್ವಮಾಹ ಸೂತ್ರಕಾರ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

'ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ  
ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ನಹಿ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.  
ಒಂದು ವೇಳೆ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನನಾದರೆ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.  
ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನು ಅವಯವಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವಯವಿಯಾದ ಆನಂದಮಯನೇ  
ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅವಯವಿಯ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಕೇವಲ ಅವಯವದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು

ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಬಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ 'ಆನಂದಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

### ಅಧಿಕರಣಪ್ರಯೋಜನ

ಭಾವದೀಪ: - एवं परिष्कृत्य 'न हि' इति वाक्यार्थमाह - अवयवीति ॥  
तन्मात्रज्ञानस्यापुमर्थत्वादिति भावः । अयुक्ता चेत्, त्यजताम्! इत्यत आह - ब्रह्मेति ॥ 'न हि' इति वाक्यं न केवलं प्रागुक्तसङ्गत्युपपादकम् । किन्तु पूर्वपक्षे प्रागुक्तजिज्ञासाऽऽक्षेपः फलं सिद्धान्ते च तत्समाधिः फलमित्येतदधिकरणप्रयोजनो-  
पपादकमपीति भावेन इत्यत आहृत्येतत् पूर्वं सङ्गतिपरं व्याख्यातमपि प्रकारान्तरेण व्याचष्टे - अत इति ॥ एतेन भाष्ये 'अत' इत्यावर्तते द्वितीयं चतुर्थ्यर्थकं तस्य तस् 'आद्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम्' इत्युक्ते: । 'न हि' इति हिशब्दो हेतौ । तथा च हि यतः अत एतस्मात् कारणात् अत एतदर्थं जिज्ञासासिद्धयर्थ-  
मित्यर्थो दर्शितः । 'ज्ञेयता' इत्यस्य 'जिज्ञास्यता' इति व्याख्यानात् ।

ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವವಿವರಣೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದನಂತರ 'ಅವಯವಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ 'ನ ಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಅವಯವಿ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ 'ಕೇವಲ ಅವಯವದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಪುರುಷಾರ್ಥಕಸಾಧಕವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅವಯವಿಯ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು' ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವಯವದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು, ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಬ್ರಹ್ಮ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿದೆ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ನಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಗೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯ ಫಲಿತಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ 'ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಏನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವ ಫಲಿತಾರ್ಥವನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ವಾಕ್ಯ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮೊದಲು ಈ ಭಾಗವನ್ನು ಸಂಗತಿಪರವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದರೂ ಈಗ ಇದೇ ವಾಕ್ಯವನ್ನು "ಅತಃ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅತಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎರಡನೇ ಅತಃ ಶಬ್ದವು ಚತುರ್ಥೀವಿಭಕ್ತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. 'ಆದ್ಯಾದಿಭ್ಯಃ ಉಪಸಂಖ್ಯಾನಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಆ ಅತಃ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ತಸಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದಿದೆ. 'ನ ಹಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ

ಹಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಕಾರಣ' ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಹಿ = ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅತಃ = ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅತಃ = ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಂದರೆ ಜಿಜ್ಞಾಸಾದ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. 'ಜ್ಞೇಯತಾ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ -** ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽನ್ಯ ಇತಿ || ಅನನ್ಯತ್ವೇ ತು ಏಕೈಕಾವಯವಂ ಧ್ಯಾಯೇದ್ವಿಕ್ರಿಯಾ ನಾನುಪಪತ್ತಿರಿತಿಭಾವಃ || ಅಯೋಗಾದಿತಿ || ಅವಯವಮಾತ್ರಸ್ಯ ಫಲದಾನಾಸಮರ್ಥತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ | ಅಯುಕ್ತಾ ಚೇತ್ ಮಾಸ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೇತ್ಯತ ಆಹಂ - ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೇತಿ || ಯತೋತ ಇತಿ || ಅನೇನಯತ ಆಹೇತಿ-ಭಾಷ್ಯ | ಇತಿ ಯತಃ ಶಕ್ತಾ ಪ್ರಾಪ್ತಾ ಅತ ಆಹೇತಿ ಯತಃ ಶಬ್ದಾಧ್ಯಾಹಾರೇಣ ಯೋಜಿತಂ ಭವತಿ |

'ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽನ್ಯಃ' ಎಂದು ಇದೆ. 'ಅನನ್ಯತ್ವೇತ್ಯೇಕೈಕಾವಯವಂ ಧ್ಯಾಯೇತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಅಯೋಗಾತ್' ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಕೇವಲ ಅವಯವವು ಫಲ ಕೊಡಲು ಸಮರ್ಥವಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ. ಫಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 'ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದೆ.

'ಯತೋಽತಃ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ 'ಇತ್ಯತ ಆಹಂ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆ 'ಯತಃ' ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಶಂಕಾ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತೋ 'ಅತಃ' ಆಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದು ಯತಃ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು.



ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

**ಭಾಷ್ಯಮ್—** ಆನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಃ ಪ್ರಕೃತಿರ್ವಿಷ್ಣುರ್ವಾ | ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದ್ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ | ಶತಾನಂದನಾಮ್ನಾ ಚ<sup>(೧)</sup> |

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - ಅತ್ರ ಸಯುಕ್ತಿಕಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿತಿ || ಆನಂದಮಯ-ಮಧಿಕೃತ್ಯೋದಾಹೃತೇ 'ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ ವೇದ' (ತೈ.ಉ. ೨-೬-೧.) ಇತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ವೃತ್ತಃ ಕಥಂ ತೇನ ಚತುರ್ಮುಖಸ್ಯಾಽನಂದಮಯತ್ವನಿಶ್ಚಯ ಇತ್ಯತೋ ಯುಕ್ತಿಯಂತರಮಾಹ - ಶತೇತಿ || ಚೋಽಪ್ಯರ್ಥೇ ಸಮುಚ್ಚಯೇ | 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ, ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ' (ತೈ.ಉ. ೨-೬-೪.) ಇತಿ ವಾಕ್ಯಾದರ್ಥಾತ್ ಸೂಚಿತೇನ ಶತಾನಂದ-ನಾಮ್ನೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಯದ್ವಾ - ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಸಮಾನಾರ್ಥಕೇನ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೇ ವಿद्यಮಾನೇನ ಶತಾನಂದ-ನಾಮ್ನೇತ್ಯರ್ಥಃ | 'ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ' ಆನಂದಮಯತ್ವಸ್ಯೇತಿ ಶೇಷಃ | ತಥಾ ಚ - ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಸ್ಯಾಽನಂದಮಯತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿರित್ಯನ್ವಯಃ ||

ಎवं ಸಜ್ಜತಿಂ ಫಲಂ ಚೋಕ್ತ್ವಾ ವಿಷಯಸಂಶಯೌ ದರ್ಶಯತಿ - ಆನಂದಮಯ ಇತಿ || ಆನಂದಮಯ ಇತ್ಯುಪಲಕ್ಷಕಪದೇನ ವಿಷಯೋ ದರ್ಶಿತಃ | ಬ್ರಹ್ಮಾದಿರೀತ್ಯತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಆದಿರೀತ್ಯಸ್ಯ ಜೀವಸಂಪ್ರದೇಶೇತಿ ವಿಗ್ರಹಃ | ಬ್ರಹ್ಮಾ ಚತುರ್ಮುಖಃ, ಆದಿಶಬ್ದೇನ ರುದ್ರೇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತಿಮುಖಾ ದೇವಾಸ್ತತ್ಪದೇಹಗತಜೀವಾಶ್ಚ ಗೃಹ್ಯಂತೇ | ಪ್ರಕೃತಿಶಬ್ದೇನ ಚ ಚಿತ್ರಪ್ರಕೃತಿಃ | 'ಇತಿ ಸಂಶಯಃ' ಇತಿ ಶೇಷಃ |

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳೋ, ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯೋ, ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯೋ, ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮರೇ ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುವ ಶತಾನಂದ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಚತುರ್ಮುಖನಿಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಹಾಗೂ ಶತಾನಂದನಾಮದ ಬಲದಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖರೇ ಆನಂದಮಯರು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕರಣದ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆನಂದಮಯಃ = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದವನು, ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಃ = ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮೊದಲಾದ ಜೀವರಾಶಿಯೋ, ವಾ = ಅಥವಾ, ಪ್ರಕೃತಿಃ = ಜಡಪ್ರಕೃತಿ ಅಥವಾ ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯೋ (ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯೋ), ವಾ = ಅಥವಾ, ವಿಷ್ಣುಃ = ವಿಷ್ಣುವೋ?

ಯುಕ್ತಿಬದ್ಧವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ, ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಸ್ಯ = ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನ, ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ = ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಚ = ಮತ್ತು, ಶತಾನಂದನಾಮ್ನಾ = ಶತಾನಂದನೆಂಬ ಹೆಸರಿರುವುದು ಸಹ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣ.

ಚತುರ್ಮುಖನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं सङ्गतिमुक्त्वा विषयसंशयौ दर्शयति - आनन्दमय इति ॥ अत्राऽऽनन्दमयो विषयः । स किं ब्रह्मादिजीवसमूहः, उत चेतनप्रकृतिः अथाचेतना किं वा विष्णुः? । 'ब्रह्माणि जीवाः' 'मम योनिर्महद्ब्रह्म' 'पञ्चभिः पञ्चभिर्ब्रह्म' इत्यादिना जीवादिषु ब्रह्मशब्दप्रयोगः सन्देहबीजमिति भावः ।

ತತ್ರ ಸಯುಕ್ತಿಕಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿತ್ಯಾದಿನಾ ॥ ಆನಂದಮಯಮಧಿಕೃತ್ಯ 'ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಇತಿ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭನಿಃಪ್ರಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್ ತಸ್ಯಾಽಽನಂದಮಯತ್ವಂ ಯುಜ್ಯತೇ । ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ವೃತ್ತೇಃ ಕಥಂ ತೇನ ತನ್ನಿಶ್ಚಯ ಇತಿ ಚೇತ್ ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದಾರ್ಥವಚ್ಛತಾನಂದನಾಮ್ನಾ ಚ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೇ ವಿಧಮಾನೇನ ತಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ।

ಹೀಗೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಸಂಶಯವನ್ನು ಆನಂದಮಯ ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷಯ. ಆ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವಸಮೂಹವೋ? ಅಥವಾ ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯೋ? ಅಥವಾ ಅಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯೋ? ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ. 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ' 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ'

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

‘ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದು ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವ ಮುಂತಾದವರಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಇದೇ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಯುಕ್ತವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು “ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್” ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಆನಂದಮಯನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ‘ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ ವೇದ’ ಎಂದು ಚತುರ್ಮುಖನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ‘ಬ್ರಹ್ಮ’ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯನು. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಅವನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸುವಿರಿ? ಎಂದರೆ ‘ಆನಂದಮಯ’ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥರೂಪವಾದ ‘ಶಶಾನಂದ’ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಅವನಲ್ಲಿದ್ದುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬಹುದು.

ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಪದವಾಚ್ಯವೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳು

ಭಾವದೀಪ: - ಸङ್ಗತಿಮಿತಿ ॥ ‘एतद् विचारस्य पूर्वसङ्गतत्वं पूर्वाक्षेपसमाधिरूपप्रयोजनं चोक्तम्’ इत्यर्थः । ‘आनन्दमयो विषयः’ इत्यत्रमयादेर्गुणिसामान्य-वाचिन उपलक्षणम् । ‘ब्रह्मादिः’ इति भाष्यस्थ‘आदि’पदार्थः ‘जीव’ इति । ‘प्रकृति’शब्दार्थं द्वेधाह - उतेति ॥ ब्रह्माणीति ॥ ‘ब्रह्माणि जीवाः सर्वेऽपि परब्रह्माणि मुक्तिगाः’ इति परमश्रुतौ । ‘मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भं ददाम्यहम्’ इति गीतायाम् ।

“पञ्चभिः पञ्चभिर्ब्रह्म चतुर्भिर्दशभिस्तथा ।

एतच्चतुर्विंशतिकं गणं प्राधानिकं विदुः” इति भागवते ।

‘जीवचिदचित्प्रकृतिषु यथाक्रमं ब्रह्मपदप्रयोगः’ इत्यर्थः । विष्णौ तु ‘तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम्’ इति स्फुटत्वादादिपदेनोक्तिः । ‘योनिर्भार्या’ इति गीतातात्पर्योक्तिः ॥

“ಸಂಗತಿಮ್” ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ‘ಈ ವಿಚಾರವು ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಗತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನರೂಪವಾದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗಿದೆ’ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಆನಂದಮಯೋ ವಿಷಯಃ’ ಎಂಬ ಅಂಶವು ‘ಅನ್ನಮಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ’. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಬ್ರಹ್ಮಾಡಿಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದಕ್ಕೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



‘ಜೀವ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಉತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಎರಡು ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪರಮಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ ಸರ್ವೇಽಪಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಮುಕ್ತಿಗಾಃ’ (ಎಲ್ಲಾ ಜೀವರನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜೀವರನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಪ್ರತೀಕರೂಪವಾಗಿದೆ.

“ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಂ ದದಾಮ್ಯಹಮ್” (ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂಬಹೆಸರುಳ್ಳ ಚಿತ್ತಕೃತಿಯು ನನ್ನ ಭಾರ್ಯೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಅವಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಗರ್ಭವನ್ನು ಇರಿಸುತ್ತೇನೆ.) ಎಂಬುದು ಗೀತಾವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ.

‘ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿರ್ಬ್ರಹ್ಮ ಚತುರ್ಭಿರ್ದರ್ಶಭಿಸ್ತಥಾ |

ಏತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಿಕಂ ವಿದುಃ ||’

(ಪಂಚಭೂತಗಳು ಪಂಚತನ್ಮಾತ್ರಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತ, ಮಹತ್, ಅಹಂಕಾರ, ಮನಸ್ ತತ್ವಗಳು ಮತ್ತು ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಇವುಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾದ ಈ ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕು ತತ್ವಗಳ ಸಮೂಹವು ಪ್ರಧಾನದ ಕಾರ್ಯವೆಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.) ಇದು ಭಾಗವತದ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಈ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ಪರಮಂ ಕವೀನಾಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಪ್ರಯೋಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ‘ಅದಿ’ಪದದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಯೋನಿ’ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಭಾರ್ಯಾ’(ಹೆಂಡತಿ) ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭನು ಬ್ರಹ್ಮಪದವಾಚ್ಯನೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣ

भावदीपः - हिरण्यगर्भनिष्ठेति ॥ अनेनात्रमयादावपि तत्प्राप्तिर्दक्षिता ।  
सर्वत्र ब्रह्मशब्दश्रवणात् । शब्दार्थवदिति ॥ ‘शब्दार्थयुक्ता’ इत्यर्थः । मयटः  
प्राचुर्यार्थत्वमुपेत्यैतदुक्तिः । ‘ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मण आनन्दः’  
इति सूचितशतानन्दरूपतत्पर्यायशब्दवाच्यत्वात् तत्प्राप्तिरित्यर्थः ॥

“ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭನಿಷ್ಠಾ” ಎಂಬಂಶದಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿ ನಿಷ್ಕೃತ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಶ್ರವಣವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಅರ್ಥವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. “ಶಬ್ದಾರ್ಥವತ್” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಶಬ್ದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ’ ಎಂದರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಈ ರೀತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. “ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಶತಾನಂದರೂಪವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುವ ಪರ್ಯಾಯಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶತಾನಂದಪದದಿಂದ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭನು ಪ್ರಾಪ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ** - ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ ಸರ್ವೇಪಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಮುಕ್ತಿಗಾ ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ | ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಿ ದಧಾಮ್ಯಹಮ್' ಇತಿ ಗೀತಾವಚನಮ್ | ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿಃ | "ಮಹತೀ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ದ್ವೇತು ಪ್ರಕೃತಿಶ್ಚ ಮಹೇಶ್ವರಃ" ಇತ್ಯುಕ್ತಃ | ಮಮ ಯೋನಿರ್ಭಾರ್ಯಾ | ಯೋನಿರ್ಭಾರ್ಯೇತಿ ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯೋಕ್ತಃ | ತಸ್ಮಿನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಅಹಂ ಗರ್ಭಿ ದಧಾಮಿ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

**ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿರ್ದಶಾಭಿಃ** ಚತುರ್ಭಿರ್ದಶಾಭಿಃ ಸ್ತಥಾ |

**ಏತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಿಕಂ ವಿದುಃ ||**

ಇತಿ ಭಾಗವತವಚನಮ್ | ಪಂಚಭಿಃ ಮಾಹಾಭೂತೈಃ | ಪಂಚಭಿಃ ತನ್ಮಾತ್ರಾಭಿಃ | ಚತುರ್ಭಿಃ ಮಹದಹಂಕಾರ-ಮನೋಬುದ್ಧಿಭಿಃ ದಶಾಭಿರಿಂದ್ರಿಯೈಶ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮ ಪೂರಿತಮೇತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಕಾರ್ಯಂ ವಿದುರೀತ್ಯರ್ಥಃ | "ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ಪರಮಂ ಕವೀನಾಮ್" ಇತಿ ಹರೌ ಪ್ರಯೋಗಃ ಸ್ಫುಟ ಇತ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇನ ತದ್ ಗ್ರಹಣಮ್ | ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಕ್ರಮೇಣ ಜೀವಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಆನಂದಮಯೇ ಪ್ರಯೋಗ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಅಧಿಕೃತ್ಯ ಉದ್ದಿಶ್ಯ || **ಆನಂದಮಯ-ಶಬ್ದಾರ್ಥವದಿತಿ ||** ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ಯ ಬಹ್ವಾನಂದತ್ವಂ ತದ್ಭೂತೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಮಯಶತಶಬ್ದಯೋಃ ಬಹ್ವರ್ಥಕತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ||

**ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೇ ವಿದ್ಯಮಾನೇನೆತಿ ||** ಶತಾನಂದಃ ಶತಧೃತಿರೀತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿಭಾವಃ ||

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿವೆ. 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ ಸರ್ವೇಪಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಮುಕ್ತಿಗಾಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ಮಮಯೋನಿರ್ಮಹದ್ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಂ ದಧಾಮ್ಯಹಮ್' ಎಂದು ಗೀತಾವಚನವು 'ಮಹದ್ಬ್ರಹ್ಮ ಚತುರ್ಮುಖಃ' 'ಮಹತೀ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ದ್ವೇತು ಪ್ರಕೃತಿಶ್ಚ ಮಹೇಶ್ವರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಚನಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. 'ತಸ್ಮಿನ್' ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ನಾನು ಗರ್ಭವನ್ನು ಧರಿಸುತ್ತೇನೆ.

'ಪಂಚಭಿಃ ಪಂಚಭಿಃ ಬ್ರಹ್ಮ ಚತುರ್ಭಿಃ ದಶಾಭಿಃ ಸ್ತಥಾ |

ಏತಚ್ಚತುರ್ವಿಂಶತಿಕಂ ಗಣಂ ಪ್ರಾಧಾನಿಕಂ ವಿದುಃ' ||

ಎಂಬ ಭಾಗವತವಚನವೂ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಭಿಃ - ಮಹಾಭೂತಗಳಿಂದ, ಪಂಚಭಿಃ - ತನ್ಮಾತ್ರಗಳಿಂದ, ಚತುರ್ಭಿಃ - ಮಹತ್, ಅಹಂಕಾರ, ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿಗಳಿಂದ, ದಶಭಿಃ - ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪೂರ್ಣನಾಗಿ, ಈ ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕು ಗಣಂ - ಪ್ರಧಾನಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಿದುಃ - ತಿಳಿದಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ಪರಮಂ ಕವೀನಾಂ' ಎಂದು ಹರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದರ್ಥ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

‘ಅಧಿಕೃತ್ಯ’ ಎಂದರೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಎಂದರ್ಥ.

‘ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥವತ್’ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಹಳವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನೆಂದು. ‘ಮಯಟ್’ ‘ಶತ’ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬಹು ಎಂಬರ್ಥ ಇರುವುದರಿಂದ ‘ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೇ ವಿದ್ಯಮಾನೇನ’ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ‘ಶತಾನಂದಃ ಶತದೃತಿಃ’ ಎಂದು ವಾಕ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ.

• • • • •

ರುದ್ರಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

**भाष्यम्— अष्टमूर्तित्वात् सूर्ये प्रोक्तत्वाच्च रुद्रस्य । एवमन्येषामपि<sup>(१)</sup> ।**

ಅಥವಾ ರುದ್ರನೂ ಆನಂದಮಯನಾಗಬಹುದು ಏಕೆಂದರೆ, ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂರ್ಯಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಸೂರ್ಯಮಂಡಲವು ರುದ್ರನ ಅಷ್ಟಮೂರ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರುದ್ರನೇ ಆನಂದಮಯನು.

ಅಥವಾ ಇಂದ್ರ ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯರಾಗಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರೂ ಸಹ ಸೂರ್ಯನಿಯಾಮಕರಾಗಿ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ, ಸೂರ್ಯೇ = ಸೂರ್ಯಮಂಡಲದಲ್ಲಿ, ಪೋಕ್ಷತ್ವಾಚ್ಚ = ಆನಂದಮಯನ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಅಷ್ಟಮೂರ್ತಿತ್ವಾತ್ = ರುದ್ರದೇವರಿಗೆ ಸೂರ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಎಂಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ರುದ್ರಸ್ಯ = ರುದ್ರನಿಗೂ, ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಹೊಂದುತ್ತದೆ.

(१) भाष्यदीपिका - एवमेकं पूर्वपक्षमभिधाय अन्यमाह - अष्टमूर्तित्वादिति ॥ चशब्दो रुद्रस्य चेति सम्बध्यते । प्राप्तिरित्यस्यानुकर्षणार्थो वा । तथा च - रुद्रस्य चाऽनन्दमयत्वप्राप्तिः । कुतः? सूर्ये प्रोक्तत्वात् । ‘यश्चासावादित्ये’ (तै.उ. २-८-५) इत्यानन्दमयस्य सूर्ये स्थितेरुक्तत्वाद् रुद्रस्य च सूर्याद्यष्टशरीरत्वादित्यर्थः । तथा च - रुद्रलिङ्गस्य आनन्दमये श्रुतत्वाद् आनन्दमयो रुद्र एवेति भावः । रुद्रस्य सूर्याद्यष्टप्रतिमत्वं च -

‘सूर्यो जलं मही वह्निर्वायुराकाश एव च ।

दीक्षितो ब्राह्मणः सोम इत्येतास्तनवः क्रमात् ॥’ इति विष्णुपुराणवाक्यात् सिद्धम् ।

पूर्वपक्षान्तरं दर्शयति - एवमिति ॥ उक्ताभ्याम् ‘अन्येषाम्’ इन्द्रबृहस्पत्यादीनामपि ‘एवम्’ उक्तप्रकारेण स्वावरसूर्याद्यधिष्ठातृत्वादिनाऽऽनन्दमयत्वप्राप्तिरित्यर्थः ।

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಏವಮ್ = ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೂರ್ಯಮಂಡಲಸ್ಥಿತ್ವ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ, ಅನ್ಯೇಷಾಮಪಿ = ಇಂದ್ರ; ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರಿಗೂ, ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ರುದ್ರನೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯನು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ರುದ್ರಸ್ಯ ವಾಽಽನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ । 'ಯಚ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ' ಇತ್ಯಾ-  
ನಂದಮಯಸ್ಯ ಸೂರ್ಯೇ ಪ್ರೋಕ್ತತ್ವಾದ್ ರುದ್ರಸ್ಯ ಸೂರ್ಯಾಽಪಿ ಪ್ರತಿಮತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣೇ ।

‘ಸೂರ್ಯೋ ಜಲಂ ಮಹಿ ವನ್ಹಿರ್ವಾಯುರಾಕಾಶಮೇವ ಚ ।

ದೀಕ್ಷಿತೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಸೋಮ ಇತ್ಯೇತಾಸ್ತನವಃ ಕ್ರಮಾತ್’ ಇತಿ ।

ಎವಮಿನ್ದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿನಾಮಪಿ ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದಿನಾಽಽನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ।

ಅಥವಾ ರುದ್ರನು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ ‘ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ’ (ಆನಂದಮಯನು ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸೂರ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಎಂಟು ವಸ್ತುಗಳು ರುದ್ರನಿಗೆ ಪ್ರತಿಮೆಗಳು (ಆವಾಸಸ್ಥಾನ)’ ಎಂದು ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. “ಸೂರ್ಯ, ನೀರು, ಭೂಮಿ, ಅಹಿ, ವಾಯು, ಆಕಾಶ, ದೀಕ್ಷಿತನಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರ ಇವುಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶರೀರಗಳು” ಎಂದು. ಹೀಗೆಯೇ ಇಂದ್ರ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರೂ ಕೂಡ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಎನ್ನಬಹುದು.

ಪ್ರಾಣಭೇದದಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಭಿನ್ನನಾಗಲಾರ

ಭಾವದೀಪಃ - ಯಚ್ಚಾಸಾವಿತಿ ॥ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದೋಕ್ತಸ್ಯ ‘ಯತೋ ವಾಚಃ’ ಇತ್ಯು-  
ತ್ತರತ್ರಾಪ್ತವಾಽಽನಂದಮಯಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಕ್ ‘ತದೇವಾನುಪ್ರಾವಿಶತ್’ ಇತಿ ಸರ್ವತ್ರ ಬಹುರೂಪೇಣ  
ಪ್ರವಿಷ್ಟಸ್ಯ ಸ್ಥಾನಭೇದಕೃತಭೇದಶಿಕ್ಷಾಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇತಿ ವಕ್ತುಂ ‘ಸ ಯಚ್ಚಾಪಿ ಪುರುಷೇ ಯಚ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ ಸ  
ಏಕಃ’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ‘ಅಸೌ’ ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಪರಾಮರ್ಶ ಇತಿ ಭಾವಃ । ‘ಎವಮನ್ಯೇಷಾಮ್’  
ಇತ್ಯೇತದ್ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಎವಮಿನ್ದ್ರೇತಿ ॥ ಸೂರ್ಯೇತಿ ॥ ತेषಾಂ ಸೂರ್ಯಾದಿಫಲಮತ್ವೇನ ತನ್ನಿಯಾಮಕ-  
ತಯಾವಸ್ಥಾನಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಆದಿಪದೇನ ‘ಸ ಏಕ ಇನ್ದ್ರಸ್ಯ ಆನಂದಃ । ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ’  
ಇತಿ । ಇನ್ದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಂ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್ । ಆನಂದಮಯತ್ವೇತಿ ॥ ತಸ್ಯೈವ ಪ್ರಕೃತತ್ವಾತ್  
ಸ ಇತಿ ಪರಾಮರ್ಶ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

“ಯಶ್ವಾಸೌ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ‘ಯತೋ ವಾಚೋ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ‘ಅವನು ವಾಚ್ಛನಸಗೋಚರನಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂತ ಆನಂದವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ ಪರಿಮಿತ ಆನಂದವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ, “ತದೇವಾನುಪ್ರಾವಿಶತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಂತೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕರೂಪಗಳಿಂದ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಸ್ಥಾನಭೇದದಿಂದ ಭೇದದ ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಭೇದದ ಶಂಕೆ ಬಂದಾಗ ಈ ಭೇದವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ‘ಸ ಯಶ್ವಾಯಂ ಪುರುಷೇ ಯಶ್ವಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ ಸ ಏಕಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಅಸೌ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಆದಿತ್ಯರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ರುದ್ರನನ್ನು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ‘ಏವಮನ್ಯೇಷಾಮ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು “ಏವಮಿಂದ್ರ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಸೂರ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಾಂಶಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳು ಸೂರ್ಯನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮರಾದುದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನಿಗೆ ನಿಯಾಮಕರಾಗಿ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ‘ಆದಿ’ಪದದಿಂದ ‘ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯ ಆನಂದಃ | ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ’ ಎಂಬ ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ‘ಆನಂದಮಯತ್ವ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಾಂಶದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನೇ ಪ್ರಕೃತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ‘ಸಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದಿನೇತಿ || ತेषಾಂ ಸೂರ್ಯಾದಿತಮತ್ವೇನ ನಿಯಾಮಕತಯಾ ತದಂತರ್ಗತತ್ವಾದಿನೇತೃತ್ಯಃ | ಆದಿಶಬ್ದೇನ ಸಾಧಾರಣಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋ ವಿವಕ್ಷಿತಃ | ಅನೇನೈವಮನ್ಯೇಷಾಂ ಇತ್ಯೇತತ್ ಚತುರ್ಮುಖರುದ್ರವ್ಯತಿರಿಕ್ತಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃಮಾತ್ರಪರಮ್ | ಅನ್ಯೇಷಾಂ ಸರ್ವಜೀವಾನಾಮಿತಿ ಪೃಥಗುಕ್ತೇರಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ |

‘ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದಿನಾ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಸೂರ್ಯನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ದೇವತೆಗಳು ನಿಯಾಮಕರಾಗಿ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಆದಿ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ಏವಮನ್ಯೇಷಾಂ’ ಎಂದು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮ ರುದ್ರರಿಗಿಂತ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಉಳಿದವರನ್ನೆಲ್ಲ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದರಿಂದ.

• • • • •

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

भाष्यम् — ‘मम योनिर्महद् ब्रह्म’ (भ. गी. १४-३.) इति ब्रह्मशब्दात्, बहुभावाच्च प्रकृतेः ।

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ನನ್ನ ಪತ್ನಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಳು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯೇ ಆಗಬೇಕು. ಮತ್ತು 'ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್ ಪ್ರಜಾಯೇಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಜಗತ್ತಿನ ಅನೇಕಪದಾರ್ಥರೂಪದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯವು ರೂಪಗೊಂಡಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಅಂತಹ ಸ್ಥೂಲರೂಪವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕಳಾದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯೂ ಕೂಡ ಬಹುರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾಳೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಳು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯೇ ಆಗುತ್ತಾಳೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಯುಕ್ತಿಬದ್ಧವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ<sup>(೧)</sup> -

'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತಿ = 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಂ ದದಾಮ್ಯಹಮ್' ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್' = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಚ = ಮತ್ತು, ಪ್ರಕೃತೇಃ = ಚಿತ್ಪ್ರಕೃತಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೂ, ಬಹುಭಾವಾತ್ = ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಬಹುರೂಪತೆಯು ಇರುವುದರಿಂದ.

ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯು ಆನಂದಮಯ ಎನಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ ಪ್ರಕೃತೇಃ = ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾವಾತ್ = ಬಹುಭವನವಿರುವುದರಿಂದ, ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯು ಆನಂದಮಯ ಎನಿಸಬಹುದು.

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - ಸಯುಕ್ತಿಕಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಂತರಮಾಹ - ಮಮೇತಿ || ಯೋಜನಾ ತು ಚಿತ್ರಪ್ರಕೃತೇರ್ವಾಽನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ | ಕುತಃ ? ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ | ಆನಂದಮಯೇ ಶ್ರುತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಂ ದದಾಮ್ಯಹಮ್' ಇತಿ ಗೀತಾಽಯಾಂ ಚಿತ್ರಪ್ರಕೃತೌ ಪ್ರಯೋಗಾದಿತಿ | ಸ್ಮೃತೌ - ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಮಿತ್ರೇ ಪದೇ | ತಥಾ ಚ ಮಹದ್ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯಾ ಲಕ್ಷ್ಮೀಃ ಮಮ ಯೋನಿಃ ಗರ್ಭಾಧಾನಾರ್ಥಂ ಭಾರ್ಯಾ | ತಸ್ಮಿನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಕೃತಾವಹಂ ಗರ್ಭಂ ದಧಾಮಿ ದಧ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಅರ್ಜುನಂ ಪ್ರತಿ ಕೃಷ್ಣವಾಕ್ಯಮೇತತ್ | ಕಥಂ ಸಾವಕಾಶೇನ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನ ಪ್ರಕೃತೇರಾನಂದಮಯತ್ವನಿಶ್ಚಯ ಇತ್ಯತೋ ಹೇತ್ವಂತರಮಾಹ - 'ಬಹುಭಾವಾತ್' ಬಹುರೂಪತ್ವಾಚ್ಛೇತಿ | ಚೋ ಹೇತುಸಮುಚ್ಛೇಯಃ | ತಥಾ ಚ 'ಸೌಽಕಾಮಯತ | ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್' (ತೈ.ವ.೨-೬-೨) ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ 'ಬಹುಭಾವಾತ್' ಬಹುಭಾವಶ್ರವಣಾತ್ ತದಭಿಮಾನಿತ್ವಾಚ್ಛಿತ್ರಪ್ರಕೃತೇಃ ಸ್ವಾಭಿಮಾನಮಾನವಿಕಾರಿಜಡದ್ವಾರಾ ಬಹುಭಾವಸಮ್ಮಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ | एवं ಪ್ರಕೃತೇರಿತ್ಯಸ್ಯ ಜಡಪ್ರಕೃತೇರಿತ್ಯರ್ಥಾಶ್ರಯೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಂತರಮಪಿ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ | ಯೋಜನಾ ತು ಜಡಪ್ರಕೃತೇರ್ವಾಽನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ | ಕುತಃ ? ಅಭಿಮಾನಿತ್ವೇನ ವಿನಾ ಸಾಕ್ಷಾದ್ ಬಹುಭಾವಾದೇವೇತಿ |

ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯೂ ಆನಂದಮಯವಾಗಬಹುದು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಚಿತ್ರಕೃತೇರ್ವಾ ಆನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ । ಆನಂದಮಯನಿಛಬ್ರಹ್ಮ-  
ಶಬ್ದಸ್ಯ 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತಿ ಚಿತ್ರಕೃತೌ ಪ್ರಯೋಗಾತ್ । ಕಥಂ ಸಾವಕಾಶಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನಾಯಂ  
ನಿರ್ಣಯ ಇತಿ चेತ್ । 'ಸೌಽಕಾಮಯತ ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್' ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬಹುಭಾವಶ್ರವಣಾತ್ ।  
ತದಭಿಮಾನಿತ್ವಾಚ್ಚಿತ್ರಕೃತೇಃ । ಅಚಿತ್ರಕೃತೇರ್ವಾಽನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ । ಬಹುಭಾವಾದೇವ ।

ಅಥವಾ ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯ ಎನ್ನಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ  
ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು 'ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು  
ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಅನೇಕಕಡೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು  
ಸಾವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿ ಎಂದು ಹೇಗೆ  
ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?" ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ — ಸೋಽಕಾಮಯತ (ಅದು  
ಬಹುರೂಪವಾಗುವೆನೆಂದು ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟಿತು) ಎಂದು ಆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಬಹುಭವನವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು  
ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಬಹುಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯ ಅಭಿಮಾನಿಯಾದ್ದರಿಂದ  
ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯು ಆನಂದಮಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ ಬಹುಭಾವವನ್ನು  
ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅಚೇತನ(ಜಡ)ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯ ಎನ್ನಬಹುದು.

ಭಾವದೀಪಃ - 'ಪ್ರಕೃತೇಃ' ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಾಂತರಮಾಹ - ಅಚಿದಿತಿ ॥ ಬಹುಭಾವಾದೇವೇತಿ ॥  
'ನ ತ್ವಭಿಮಾನದ್ವಾರಾ' ಇತ್ಯೇವಾರ್ಥಃ ।

'ಅಚಿತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಕೃತೇಃ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು  
ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಬಹುಭಾವಾದೇವ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಅಭಿಮಾನಿದ್ದಾರಾ ಆನಂದಮಯತ್ವವು  
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯು ಬಹುಭಾವವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಹಾಗೆಯೇ  
ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಬಹುಧಾ ವಿಕಾರಿತ್ವಾಖ್ಯಬಹುಭಾವಃ ಕಥಂ ನಿರ್ವಿಕಾರಚಿತ್ರಕೃತೌ  
ಸಂಭವತೀತ್ಯತ ಆಹ - ತದಭಿಮಾನಿತ್ವಾದಿತಿ । ಬಹುಭಾವಾದೇವೇತಿ ॥ ನ ತ್ವಭಿಮಾನಿತ್ವೇನ-  
ತ್ಯೇವಾರ್ಥಃ ॥

ಬಹುಭಾವ ಎಂದರೆ ಬಹಳವಾಗಿ ವಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಎಂದರ್ಥ. ಚಿತ್  
ಪ್ರಕೃತಿಯಾದರೂ ನಿರ್ವಿಕಾರರೂಪವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಿತ್ರಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು  
ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತದಭಿಮಾನಿತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
'ಬಹುಭಾವಾದೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನಿತ್ವದಿಂದಲೂ ಎಂದರ್ಥ.  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

## ಐದನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

भाष्यम् - 'बृह जातिजीवकमलासनशब्दराशिषु' इति ब्रह्मशब्दादेव सर्वजीवानाम्  
अन्नमयत्वादेश्च ।

ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಬೃಹಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಬೃಹಧಾತುವಿಗೆ ಜಾತಿ, ಜೀವ, ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮ, ಶಬ್ದರಾಶಿ(ವೇದ) ಇಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಸಕಲಜೀವರನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಅನ್ನವಿಹಾರವಾದ ದೇಹವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಜೀವನಿಗೆ ಈ ಅರ್ಥವು ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯನು ಜೀವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - <sup>(1)</sup>ಯುಕ್ತಬದ್ಧವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೀಗಿದೆ —

'ಬ್ರಹ್ಮ ಜಾತಿಜೀವಕಮಲಾಸನಶಬ್ದರಾಶಿಷು' ಇತಿ = ಬೃಹಧಾತುವಿಗೆ ಜಾತಿ ಜೀವ, ಕಮಲಾಸನ, ಶಬ್ದರಾಶಿ ಇಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದೇವ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದಲೇ, ಸರ್ವಜೀವಾನಾಮ್ = ಸಕಲಜೀವರುಗಳು (ಪ್ರಾಪ್ತಃ = ಪ್ರಸಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ.) ಚ = ಮತ್ತು, ಅನ್ನಮಯತ್ವಾದೇಃ = ಅನ್ನವಿಹಾರವಾದ ದೇಹವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ಆನಂದಮಯರು ಜೀವರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ.

(1) भाष्यदीपिका - सयुक्तिकं पूर्वपक्षान्तरमाह - बृह जातीति ॥ तत्तद्देहगतसर्वजीवानां वाऽऽनन्दमयत्वप्राप्तिः । कुतः ? जीवानां ब्रह्मशब्दात् । जीववाचिब्रह्मशब्दादित्यर्थः । न तत्र पृथग्वेतुर्गवेषणीय इत्येवशब्दार्थः । कुतो ब्रह्मशब्दस्य जीववाचित्वमित्यत उक्तम् - बृह जातीति ॥ बृहधातुः जात्यादिषु वर्तत इत्यर्थः । इतीत्यनन्तरं धातुव्याख्यानादिति शेषः । ब्रह्मशब्दस्य साधारणत्वादनित्ययत्नमिति आह - अन्नमयत्वादेश्चेति ॥ इदं चाऽवर्तते, तत्र द्वितीयो विपरिणम्यते । आदिशब्दो भिन्नक्रमः । तेन प्राणादिकं गृह्यते । यथाक्रमश्च चशब्द उक्तानुक्तहेतुसमुच्चये । तथा च - न केवलं ब्रह्मशब्दात्, किन्तु, यतो जीवानाम् 'अन्नरसमयः' 'प्राणमयः' इत्युक्तानादिमयत्वाद् अन्नादिविकारदेहाद्यभिमानित्वादनमयत्वादि प्राप्तम् । अतस्तत्प्रायपठितत्वाच्चाऽनन्दमयत्वप्राप्तिरिति योजना । अत्र हिरण्यगर्भादीनां जीवत्वेऽपि देवत्वविवक्षया पृथगुक्तिः । अत एव तत्त्वप्रदीपे- 'ब्रह्मादिर्यस्य देवतासद्व्यस्य' इत्यपि ब्रह्मादिरित्यस्य विग्रहो दर्शितः । तत्रापि हिरण्यगर्भरुद्रयोरतिप्रसिद्धत्वाद् वक्ष्यमाणक्रमेण पृथगुक्तिः । अथेन्द्रादीनां 'ब्रह्मा शिवः सुरेशाद्याः' इति वचनोक्तक्रमेण क्षरदेवोक्त्यनन्तरमक्षरायाः प्रकृतेरुक्तिः । अथात्यल्पप्रतिभानत्वाद् दृश्यमानदेहाभिमानिजीवानामिति ध्येयम् ।



ಜೀವರುಗಳು ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತತ್ತದೇಹಗತಸರ್ವಜೀವಾನಾಂ ವಾಽಽನಂದಮಯತ್ವಪ್ರಾಪ್ತಿಃ । 'ಬೃಹಜಾತಿ-  
ಜೀವಕಮಲಸನಶಬ್ದರಾಶಿಘ್ರ' ಇತಿ ಧಾತೋರ್ಜೀವೇಷ್ವಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ । ನ ಚ ವಾಚ್ಯಂ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಸಾಧಾರಣ್ಯಾನ್ ನಿಶ್ಚಾಯಕೃತ್ವಮಿತಿ । 'ಅನರಸಮಯಃ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಇತ್ಯುಕ್ತಾ-  
ಽನ್ರುಮಯಾದೀನಾಮನ್ನಾದಿವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿತ್ವೇನ ಜೀವತ್ವಾತ್ । ತತ್ಪ್ರಾಯಪಠಿತಾನಂದಮಯತ್ವೇಽಪಿ  
ಜೀವಾನಾಂ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ।

ಯಥಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನ ವಿಷ್ಣೋರಪ್ಯಸ್ತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಸ್ತಥಾಪಿ ನಾಸಾವಾನಂದಮಯಃ । ವಿಷ್ಣೋ-  
ರಾನಂದಮಯಾವಯವತ್ವೋಕ್ತೇಃ । ತಸ್ಯ ವಾಽಽನಂದಮಯತ್ವೇ ತದವಯವತ್ವವಿರೋಧಾತ್ । ತಥಾ  
ವಾಽಽನಂದಮಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ನ ತದವಯವಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಸಮ್ಮವತಿತ್ಯಾಶಯಃ ।

ಅಥವಾ ಆಯಾಯ ದೇಹಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜೀವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಎನ್ನಬಹುದು.  
ಹೇಗೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಬೃಹದಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಆ ಬೃಹದಾತುವಿಗೆ 'ಜಾತಿ,ಜೀವ,  
ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮ, ಶಬ್ದಸಮೂಹ' ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವ ಎಂಬರ್ಥವೂ  
ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಜೀವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಎನ್ನಬಹುದು.  
ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಜೀವನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ  
ಅನ್ನರಸಮಯಃ, ಪ್ರಾಣಮಯಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಅನ್ನಾದಿಗಳ ವಿಕಾರವಾದ್ದರಿಂದ  
ಅದಕ್ಕೆ ಅಭಿಮಾನಿಯಾದ ಜೀವನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ  
ಅದೇ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯರೂ ಸಹ ಜೀವರೇ ಎನ್ನಬಹುದು.

ವಸ್ತುತಃ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯ'ನೆಂದು  
ಹೇಳಿದರೂ, ಅವನು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಎಂದು  
ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನಾದರೆ ಅವಯವ ಎಂದು  
ಹೇಳಿದ್ದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ವಸ್ತುವು ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ  
ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಅವಯವವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು  
ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಭಾವದೀಪಃ - एकस्य सर्वदेहस्थानन्दमयत्वाभावादाह - तत्तदेहेति ॥ एतेन  
'अभिमानित्वेन' इत्यग्रेतन्मुपपादितं ध्येयम् ॥ ब्रह्मशब्दस्य हिरण्यगर्भनिष्ठता-  
द्योतन्याय 'बृहज्जाती'त्यादिसर्वांशोक्तिः । अन्नमयत्वादेश्चेत्यस्य व्यावर्त्यपूर्वमर्थमाह

- ನ चेति ॥ उक्तेरिति ॥ 'ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन अवयवत्वविरोध इति न्यायविवरणोक्तमाह - तस्य चेति ॥

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ದೇಹಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಮಯತ್ವವು ಹೊಂದದಿರುವುದರಿಂದ ಆಯಾಯ ದೇಹಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಯಾಯ ಆನಂದಮಯತ್ವವು ಆ ಜೀವರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು "ತತ್ತದ್ವೇಹಗತ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವು ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವ 'ಅಭಿಮಾನಿತ್ವೇನ' ಎಂಬ ಅಂಶವು ಉಪಪಾದಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭನಲ್ಲೂ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಲು 'ಬ್ರಹ್ಮಜಾತಿಜೀವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನ್ನಮಯತ್ವಾದೇಶ್ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಸಿಗುವಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನು "ನಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಉಕ್ತೇಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಅವಯವತ್ವವಿರೋಧಃ' ಎಂಬ ಭಾಗದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು "ತಸ್ಯ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

वाक्यार्थमञ्जरी - तत्तद्देहगतेति ॥ अनेन अत्रमयत्वादेश्चेत्युक्तो हेतुर्देहाभिमानित्वेन जीवे वर्तत इत्युपपादितम् भवति ॥ प्रायपठितेति ॥ सहपठितेत्यर्थः ॥ विरोधादिति ॥ अवयवावयविभावस्य भेदव्याप्तत्वादिति भावः ॥ अब्रह्मत्वेनेति ॥ एतेनेदं निरस्तम् । अत्र चतुर्मुखादिष्वेक एवेति न पूर्वपक्षः । अनेकप्रापकसद्भावे निर्णयायोगात् । नापि सर्वेपीति विरोधात् न चेतेष्वन्यतम इति, अनिर्धारणे संशयविशेषप्रसङ्गादिति । विशिष्टनिर्णयायोगेपि ब्रह्मान्त्यत्वप्रकारेणान्य एवेति निर्णयोपपत्तेः ।

'ತತ್ತದ್ವೇಹಗತ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಅನ್ನಮಯತ್ವಾದೇಶ್ಚ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣವು ದೇಹಾಭಿಮಾನಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. 'ಪ್ರಾಯಪಠಿತ' ಎಂದರೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

'ವಿರೋಧಾತ್' ಎಂದರೆ ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗಳ ಭಾವಕ್ಕೆ ಭೇದವು ವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಭಾವ. 'ಅಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖನೇ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಾತ್ರ ಎಂದಲ್ಲ. ಅನೇಕರನ್ನು ಆನಂದಮಯರೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಿರುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬರನ್ನೇ ಆನಂದಮಯರೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಆನಂದಮಯರೆನ್ನೋಣವೆಂದೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಆನಂದಮಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಾಗದ ಕಾರಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ಯತ್ವಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅನ್ಯರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ಯರನ್ನು ಆನಂದಮಯರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಿದ್ಧಾಂತ

भाष्यम् - तथाऽपि न त आनन्दमयशब्देनोच्यन्ते । किन्तु, विष्णुरेव (१)।

ಇತರರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರನ್ನಲು ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದರೂ, ಆನಂದ-  
ಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಅವರು ವಾಚ್ಯನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯ-  
ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಈ ಎಲ್ಲ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತಥಾಽಪಿ = ಹೀಗೆ ಅನೇಕರಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಪದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಬರಲು  
ಕಾರಣವಿದ್ದರೂ, ತೇ = ಅವರಾರೂ, ಆನಂದಮಯಶಬ್ದೇನ = ಆನಂದಮಯ-  
ಶಬ್ದದಿಂದ, ನ ಉಚ್ಯಂತೇ = ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಲ್ಲ. ಕಿಂತು = ಹೊರತಾಗಿ, ವಿಷ್ಣುರೇವ =  
ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯಪದವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಇತರರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ

तत्त्वप्रकाशिका - सिद्धान्तयति - तथापीति ॥ यद्यप्येवमन्येषां प्राप्तिः  
तथापीत्यर्थः । कस्तर्हीत्याशङ्क्य सङ्गत्यर्थमुदाहृतसूत्रप्रतिज्ञाभागं व्याचष्टे -  
किञ्चित् ॥

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬಂದರೆ 'ತಥಾಽಪಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.  
ವಸ್ತುತಃ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಬೇರೆಯವರೂ ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು  
ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಅಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಯಾರು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ  
ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾವು ಉದಾಹರಿಸಿದ  
ಸೂತ್ರದ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗವನ್ನು "ಕಿಂತು" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - सङ्गत्यर्थमुदाहृतेति ॥ 'इत्यत आह' इत्येवोदाहृता इत्यर्थः ।

"ಸಂಗತ್ಯರ್ಥಮುದಾಹೃತ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ 'ಇತ್ಯತ ಆಹ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ' ಎಂದು  
ಅರ್ಥ.

(१) सिद्धान्तयति - तथाऽपीति ॥ यद्यप्येवमन्येषां प्राप्तिः, तथाऽपि अत्र ये  
आनन्दमयशब्देनोच्यन्ते न ते हिरण्यगर्भादय इत्यर्थः । कस्तर्हीत्याशङ्कते- किञ्चित् ॥  
उत्तरमाह - विष्णुरेवेति ॥ य उच्यते स विष्णुरेवेत्यन्वयः । अनेनोदाहृतानन्दमय इति  
सूत्रप्रतिज्ञाभागस्य सङ्गत्यर्थमन्वयार्थं समन्वयसूत्रोदाहृतो विधेयसमर्पकः 'तत्तु' इति  
प्रतिज्ञाभागो व्याख्यातो भवति ।

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಸ್ಮರಣಮನುಷ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ನ್ಯೂನತಾ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ -  
 ಉದಾಹರಣೀತಿ || ತತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸ್ಯಾಕೃತತ್ವಾದುದಾಹರಣಂ ವ್ಯರ್ಥ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಸಙ್ಗತ್ಯರ್ಥಮಿತಿ ||  
 ಶ್ರುತ್ಯಾಧಿಕರಣಸಂಜ್ಞಾತಿಪ್ರದರ್ಶನಾರ್ಥಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ||

ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯೂನತಾ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆಯಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಉದಾಹರಣೀತಿ' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಉದಾಹರಣವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರೆ 'ಸಂಗತ್ಯರ್ಥಂ' ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಶ್ರುತಿ, ಅಧಿಕರಣಗಳ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಉದಾಹರಣೆ ಸಾರ್ಥಕ ಎಂದರ್ಥ.

ॐ || ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್ || ॐ || ಆನಂದಮಯ ಇತ್ಯುಪಲಕ್ಷಣಮ್ | ಅತ್ರಮಯಾದಯಃ ಪಶ್ಚ  
 ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ | ಅಭ್ಯಾಸಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ಚಾತ್ರೇ ವಿವೇಚಯಾಮಃ |

|| ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಓಂ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಆನಂದಮಯ ಎಂಬುದು ಉಪಲಕ್ಷಣ. ಅನ್ನಮಯರೇ ಮೊದಲಾದ ಐವರೂ ಬ್ರಹ್ಮರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ. ಅಭ್ಯಾಸಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ.

भाष्यम् - 'तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम्' (महाना. १-६.)

'एतमेव ब्रह्मेत्याचक्षते' (ऐ.आ. ३-२-३-१२.)

'ब्रह्मशब्दः परे विष्णौ नान्यत्र कचिदिष्यते |

असम्पूर्णाः परे यस्मादुपचारेण वा भवेत् ||',

'ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शन्यते |', (भागवते १-२-११)

'वासुदेवात्मकं ब्रह्म मूलमन्त्रेण वा यतिः |' (व्यासस्मृति)

इत्यादिषु तस्मिन्नेव प्रसिद्धब्रह्मशब्दाभ्यासात् |

'ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು' ಎಂದು 'ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು 'ಏತಮೇವ' ಎಂದು ಐತರೇಯ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ 'ಈ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ' ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಇತರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ

ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಪದಾರ್ಥವು ಗುಣಪೂರ್ಣವಲ್ಲವೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಇತರರು ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ-ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಬಹುದು' ಮತ್ತು 'ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದೂ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದೂ ಭಗವಂತನೆಂದೂ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಸನ್ಯಾಸಿಗಳು 'ಓಂ ಓಂ ನಮೋ ನಾರಾಯಣಾಯ ಓಂ' ಎಂಬ ನಾರಾಯಣಾಷ್ಟಕರ ಮಂತ್ರದಿಂದ ಅಥವಾ ಪ್ರಣವದಿಂದ ಮೋಕ್ಷದಾತೃವಾದ ವಾಸುದೇವರೂಪವನ್ನು ಆರಾಧಿಸಬೇಕು' ಎಂದು ವ್ಯಾಸಸ್ವಾಮಿಯು ಹೇಳಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಆವರ್ತನೆಯು ಕೌಳಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಇತರರಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - <sup>(೧)</sup>ವಿಷ್ಣುವೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆನ್ನು ಅನೇಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - ಕುತ ಆನಂದಮಯೋ ವಿಷ್ಣುರೇವೇತ್ಯತಃ ಪ್ರವೃತ್ತಂ ಸೌತ್ರಂ ಹೇತುಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ತದೇವೇತಿ || ಇತ್ಯಾದಿಷು ವಾಕ್ಯೇಷು ತस्ಮಿನ್ ವಿಷ್ಣಾವೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸ್ಯ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇನೋಕ್ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ತಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದಮಯೇ ಆನಂದಮಯಂ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತೇ 'ಅಸನ್ವೇ' ಇತಿ ಶ್ಲೋಕೇ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಅಸಕೃಕ್ಷವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಅಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯನಂತರಂ 'ವಿಷ್ಣೌ ತಾತ್ಪರ್ಯಾವಗಮಾತ್' ಇತಿ ಶೇಷಃ | ಅಪ್ರಯೋಜಕತ್ವಶಙ್ಕಾವಾರಣಾಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರ ನಿರವಕಾಶತ್ವಜ್ಞಾಪನಾಯ ತಸ್ಮಿನ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧೇತಿ ಏವೇತಿ ಚೋಕ್ತಮ್ | ಆದಿಶಾಬ್ದೇನ 'ಪರಮಂ ಯೋ ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' 'ವಾಸುದೇವಾತ್ ಪರಃ ಕೋ ನು ಬ್ರಹ್ಮಶಾಬ್ದೋದಿತೋ ಭವೇತ್' ಇತಿ ವಾಕ್ಯಂ ಗೃಹ್ಯತೇ | ತದೇವೇತಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಸ್ತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾನಯೇಽಭಿಹಿತಃ | 'ಏತಮೇವ' ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ ಸರ್ವತ್ರಾಧಿಕರಣೇ ವಕ್ಷ್ಯತೇ |

'ಬ್ರಹ್ಮಶಾಬ್ದಃ' ಇತಿ ಸ್ಮೃತೌ 'ಪರೇ' ಪೂರ್ಣೇ ಇತಿ ಹೇತುಗರ್ಭವಿಶೇಷಣಮ್ | ವಾಶಾಬ್ದೋಽವಧಾರಣೇ | ತಥಾ ಚ ಯತೋ ವಿಷ್ಣುಃ ಪರಃ, ಅತಃ 'ಪರೇ' ವಿಷ್ಣಾವೇವ ಬ್ರಹ್ಮಶಾಬ್ದೋ ಮುಖ್ಯತಯಾ 'ಇಷ್ಯತೇ' ಅಜ್ಞೀಕ್ರಿಯತೇ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕೈಃ | ನ ತು ವಿಷ್ಣೋಃ 'ಅನ್ಯತ್ರ' ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಷ್ವಪೀತ್ಯರ್ಥಃ | ಕುತ ಇತ್ಯತಸ್ತೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಾಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವೇ ಹೇತುಮಾಹ - 'ಪರೇ' ಅನ್ಯೇ ಯಸ್ಮಾದಸಮ್ಪೂರ್ಣಾ ಇತಿ | ತರ್ಹಿ 'ತಸ್ಮಾದೇತದ್ ೬೯ ಬ್ರಹ್ಮ ನಾಮ ರೂಪಮಂ ಚ ಜಾಯತೇ' (ಮು.೧-೧-೯) 'ದ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ವೇದಿತವ್ಯೇ' (ಮೈತ್ರೀ.೩. ೬-೨೨.) 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ ಸರ್ವೇಽಪಿ' ಇತ್ಯಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮಶಾಬ್ದಸ್ತೇಷು ಕಥಮಿಷ್ಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಕ್ವಚಿದನ್ಯತ್ರೇಶೋಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಾಬ್ದಃ 'ಉಪಚಾರೇಣ' ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯನ್ಯಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯೈವ ಭವೇದಿತಿ | 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತಿ ಭಾಗವತಸ್ಮೃತ್ಯರ್ಥಃ ಪ್ರಾಗೇವೋಕ್ತಃ | ಮಧ್ಯೇ ಆತ್ಮಪದೋಪೇತಸಾಧಾರಣಸ್ಮೃತ್ಯುಪಾಧಾನನಿಮಿತ್ತಂ ತ್ವಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯಸ್ಯ 'ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ' (ತೈ.೩.೨.೨.೧) ಇತ್ಯಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕಾತ್ಮಶಾಬ್ದಾ-ಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯಪ್ಯರ್ಥೋ ವರ್ಣನೀಯ ಇತಿ ಜ್ಞಾಪನಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಚಂದ್ರಿಕಾಯಾಮ್ |

'ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಮ್' ಇತಿ ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯಂ ತು 'ಬುದ್ಧಿವಾಽವಿಹಿಸನ್ ಪುಷ್ಪೈರ್ವಾ ಪ್ರಣವೇನ ಸಮರ್ಚಯೇತ್' ಇತಿ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೇನ ಸಹ ಯೋಜನೀಯಮ್ | ಅತ್ರ ಹಿ ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದೇರ್ಭಗವಾನ್

ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕವೀನಾಂ = ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ, ತದೇವ = ಹಿಂದೆ ವರ್ಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷ್ಣುವೇ, ಬ್ರಹ್ಮ ಪರಮಮ್ = ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆ.

‘ವತಮೇವ = ಈ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ, ಬ್ರಹ್ಮ ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತೇ = ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ’.

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು, ಪರೇ = ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ, ವಿಷ್ಣು = ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ (ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ), ಅನ್ಯತ್ರ = ಇತರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕ್ವಚಿತ್ = ಎಂದೂ ಸಹ, ನ ಇಷ್ಯತೇ = ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಸ್ಮಾತ್ = ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಪರೇ = ಇತರರು, ಅಸಂಪೂರ್ಣಾಃ = ಪರಿಪೂರ್ಣರಲ್ಲವೋ, (ತಸ್ಮಾತ್ = ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ), ಆದರೆ = ಉಪಚಾರೇಣ ವಾ = ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ, ಭವೇತ್ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಾಗಬಹುದು.’

‘ಬ್ರಹ್ಮತಿ = ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು, ಪರಮಾತ್ಮತಿ = ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು, ಭಗವಾನ್ ಇತಿ = ಭಗವಂತನೆಂದು’ ಶಬ್ದತೇ = ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ’.

‘ಯತಿಃ = ಸನ್ಯಾಸಿಯು, (ಪ್ರಣವೇನ = ಓಂಕಾರದಿಂದ), ವಾ = ಅಥವಾ, ಮೂಲಮಂತ್ರೇಣ = ನಾರಾಯಣಾಷ್ಟಾಕ್ಷರಮಂತ್ರದಿಂದ, ಮಾಸುದೇವಾತಕ್ರಂ = ಮೋಕ್ಷದಾತೃವಾದ ವಾಸುದೇವರೂಪವನ್ನು, ಬ್ರಹ್ಮ = ಗುಣಪೂರ್ಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು, (ಆರಾಧಿಸಬೇಕು).

ಇತ್ಯಾದಿಷು = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ, ತಸ್ಮಿನ್ನೇವ = ಆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ, ಪ್ರಸಿದ್ಧಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು (ಆವರ್ತನೆಯು) ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನೇ ಆನಂದಮಯನು

ತತ್ತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಕುತೋ ವಿಷ್ಣುರೋವಾನಂದಮಯ ಇತ್ಯತಃ ಸೌತ್ರಂ ಹೇತುಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ತದೇವೇತಿ || ‘ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ | ಅಸದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಇತಿ ವೇದ ಚೇತ್ | ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ’ | ಇತ್ಯಾನಂದಮಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದ್ ವಿಷ್ಣುರೋವಾನಂದಮಯಃ |

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ‘ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತ್ಯದಿಶ್ರುತಿस्ಮೃತಿಷು ವಿಷ್ಣವೇಕನಿಷ್ಠತ್ವೋಕ್ತಃ | ನ ಚ

ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಪ್ರತೀಯತ ಇತಿ ನ್ಯಾಯದೀಪೋಕ್ತಃ | ‘ಯತಿಃ’ ‘ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಂ’ ಕೃಷ್ಣಾಖ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ‘ಬುದ್ಧಿವಾ’ ಮನಸಾ ಸಮರ್ಚಯೇದಿತ್ಯನೇನ ಯತೀನಾಂ ಮಾನಸಪೂಜೋಚ್ಯತೇ ಪುಷ್ಪಾಭಿವೈ ಸಮರ್ಚಯೇತ್ ಇತ್ಯನೇನ ವಾಚಿಕ-ಪೂಜಾ | ‘ಅವಿಹಿಂಸನ್’ ಕಸ್ಯಾಪಿ ಹಿಂಸಾಂ ಹಾನಿಮಕುರ್ವನ್ನಿತಿ ತेषಾಂ ಸಾಮಾನ್ಯಧರ್ಮೋಕ್ತಿಃ | ಅನೇನ ಯತೀನಾಂ ವೈಷ್ಣವತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತಾತ್ ತುಲಸೀಪುಷ್ಪಾಘಾಹರಣರೂಪಾದ್ ವೈಶೇಷಿಕಾದ್ ಧರ್ಮಾದಿಹಿಂಸಾಲಕ್ಷಣಃ ಸಾಮಾನ್ಯಧರ್ಮ ಏವ ಬಲವಾನಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ | ಯಥೋಕ್ತಂ ಬೃಹದ್ಭಾಷ್ಯೇ - ‘ಸಾಮಾನ್ಯಧರ್ಮೋ ಬಲವಾನ್ ಧರ್ಮದ್ವೈಶೇಷಿಕಾಘತಃ’ ಇತಿ | ‘ಪ್ರಣವೇನ’ ಔಂಕಾರೇಣ ‘ಮೂಲಮಂತ್ರೇಣ’ ಆಘಾತೇನ ವಾ ಸಮರ್ಚಯೇದಿತ್ಯನೇನ ವಾಚಿಕಪೂಜೋಚ್ಯತ ಇತಿ ಜ್ಞಾತವ್ಯಮ್ |

ತತ ಏವ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿನಾಂ ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ಶಾಕ್ಷಾ । ತೇಷಾಮಪೂರ್ಣತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾ-  
ಭಾವಸ್ಯಾಪ್ಯುದಾಹತಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ । ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ಯಾಗೋನಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥಗ್ರಹಣಾಯೋಗಾದಿತಿ  
ಭಾವಃ ॥೧೨॥

ಏಕೆ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯವಾಚ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ  
ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು “ತದೇವ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ । ಅಸದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಇತಿ ವೇದ ಚೇತ್ । ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ ವೇದ’  
ಎಂದು ಆನಂದಮಯನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ  
ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು. (ಸಾವಕಾಶವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ  
ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ) “ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು  
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನೆಂದು  
ನಿಶ್ಚಯಿಸಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರು  
ಏಕಾಗಬಾರದು? ಎನ್ನಬಾರದು. ಅವರು ಅಪೂರ್ಣರಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ  
ಪೂರ್ಣತ್ವ ಅವರಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ  
ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ-  
ವುಳ್ಳಂತಹ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಹೇತುಸಿದ್ಧಿಪರಿಹಾರ

ಭಾವದೀಪಃ - ಹೇತೋರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಾಯಾನಂದಮಯನಿಷ್ಠತಾಂ ವ್ಯಜಯನ್ ವ್ಯವಹಿತತ್ವಾತ್  
ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಹೇತೋರನ್ವಯಮಾಹ - ಅಸನ್ನೇವೇತಿ ॥ ‘ತದಪ್ಯೇಶ ಇಲೋಕೋ ಭವತಿ’ ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಂ  
ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತೇ । ‘ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ ವೇದ ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ’ ಇತಿ ಇಲೋಕೇ ಜೀವಾನ್ಯತ್ವೇನ  
ಬ್ರಹ್ಮಾಭಾವಾಭಾವಂಜಾನಿನೋಸ್ತಮೋಮುಕ್ತಿಭಾಕ್ತವರೂಪಲೋಕಿಪರೇ ದ್ವಿಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣೇನ ಏಕ-  
ಪ್ರಕಾರಾಸಕೃದುಕ್ತಿರೂಪಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ತಸ್ಮಿನ್’ ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥ ಆನಂದಮಯ  
ಇತಿ । ಇಲೋಕೋ ‘ಬ್ರಹ್ಮಪುಷ್ಪಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಪುಷ್ಪಂ ಪ್ರತ್ಯೇವೋದಾಹತ ಇತಿ ತು ಅನಮಯಾದಿನ್  
ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತೇಶು ಪುಷ್ಪವಿಷಯತ್ವಾಭಾವೇನ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧಾದಯುಕ್ತ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಇಲ್ಲಿ ಹೇತುವಾಗಿಸಿದ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹೇತುವು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ  
ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ, ಈ ವಿಷಯವು ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, “ಅಸನ್ನೇವ” ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ಮತ್ತು ಹೇತುಗಳಿಗೆ ಆನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ “ಆನಂದಮಯೇ” ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಕುರಿತು ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ (‘ತದಪ್ಯೇಷಃ ಶ್ಲೋಕೋ ಭವತೀತ್ಯಾನಂದಮಯಂ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹೃತೇ | ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ ವೇದ ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ’) ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಭಾವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವವರಿಗೆ ತಮಃಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು, ಬ್ರಹ್ಮನು ಇದ್ದಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವವರಿಗೆ ಮುಕ್ತಿಪ್ರಾಪ್ತಿರೂಪವಾದ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳುವ ‘ಅಭ್ಯಾಸ’ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತಸ್ಮಿನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ “ಆನಂದಮಯೇ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ‘ತದಪ್ಯೇಷಃ ಶ್ಲೋಕೋ ಭವತಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ಲೋಕಪದಕ್ಕೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ‘ಪುಚ್ಛವನ್ನು ಕುರಿತಾಗಿಯೇ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅನ್ವಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಪುಚ್ಛದ ವಿಷಯವೇ ಬರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠವು ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ; ಹೊರತು ಪುಚ್ಛವನ್ನಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

### ಭಾಷ್ಯದ ಗಾಂಭೀರ್ಯ

ಭಾವದೀಪ: - ಶ್ರುತಿस्ಮೃತಿष್ವಿತಿ || ಭಾಷ್ಯೇ द्वे ಶ್ರುತೀ | ತಿಸ್ರಃ ಸ್ಮೃತಯಃ ಇತಿ ದರ್ಶಿತಮ್ | ವಿಷ್ಣವೇಕೇತಿ || ‘ತದೇವ’ ಇತಿ ಶ್ರುತೌ ತच्छಬ್ದೇನ ವಿಷ್ಣುಪರಾಮರ್ಶಸ್ಯಾವಧಾರಣೇನ ತದೇಕನಿಷ್ಠತಾಯಾಃ ಪ್ರಾಗೇವೋಕ್ತತ್ವಾತ್, ‘एतमेव’ ಇತಿ ಶ್ರುತೌ ಸಾವಧಾರಣಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯತ್ರ ಮುಖ್ಯತ್ವಾಯೋಗೇನ ತದೇಕನಿಷ್ಠತಾಯಾಃ ‘शब्दविशेषात्’ ಇತ್ಯತ್ರ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾತ್ ಸ್ಮೃತೌ ಚ ನಾನ್ಯತ್ರೇತಿ ನಿಷೇಧಾದಿತಿ ಭಾವಃ | ‘ब्रह्मेति परमात्मेति’ ಇತಿ ಭಾಗವತೇ | ‘बुद्ध्याऽविहिंसन् पुष्पैर्वा प्रणवेन समर्चयेत् | वासुदेवात्मकम्.....’ ಇತಿ ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತಿಃ | ಸಾವಧಾರಣಶ್ರುತಿಯುಕ್ತೇ: ‘असम्पूर्णाः’ ಇತಿ ಸ್ಮೃತಿಶೇಷೋಕ್ತೇಽಚೋಪಯೋಗಂ ಶಾಂಕಾಪೂರ್ವಮಾಹ - न च तत एवेति || ‘ब्रह्मशब्दादेव’ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಅಯೋಗಾದಿತಿ || ‘असन्नेव इति श्लोके’ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | एतेन भाष्ये ‘तस्मिन्नेव’ ಇತ್ಯವಧಾರಣಂ ವಿವೃತಂ ध्येयम् || १२ ||

“ಶ್ರುತಿಸ್ತೃತಿಷು” ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ವಿಷ್ಣೋಕ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ತದೇವ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ತತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಏವ’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ‘ಏತಮೇವ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣಾರೂಪವಾದ ಏವಶಬ್ದದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಕಡೆ ಮುಖ್ಯತ್ವವು ಹೊಂದದಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ



ಈ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದೆ 'ಶಬ್ದವಿಶೇಷಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿರುವುದರಿಂದ ತದೇಕನಿಷ್ಠತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ 'ನಾನ್ಯತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ 'ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಇಲ್ಲ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಪರಮಾತ್ಮೇತಿ' ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯು ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

“ಬುಧ್ಯಾಽವಿಹಿಂಸನ್ ಪುಷ್ಪೈರ್ವಾ ಪ್ರಣವೇನ ಸಮರ್ಚಯೇತ್ |

ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಮ್ .....’

ಇದು ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತಿಯ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. 'ಯತಿಯಾದವನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾರನ್ನೂ ಹಿಂಸಿಸದೆ ಪುಷ್ಪಗಳಿಂದ ಪ್ರಣವಮಂತ್ರದಿಂದ ಅಥವಾ ಮೂಲಮಂತ್ರದಿಂದ ವಾಸುದೇವ ಸ್ವರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಚಿಸಬೇಕು' ಎಂದಿದರ ಅರ್ಥ. ('ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಅಂಶವು ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿ).

“ನ ಚ ತತ ಏವ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಏವಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುದುಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪೂರ್ಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡದಿರುವುದರಿಂದ ಉಳಿದ ಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಂದೇಹವನ್ನು ದೂಷಿಸುತ್ತಾ ಇದೇ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ತತ ಏವ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. “ಅಯೋಗಾತ್” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಅಸನ್ನೇವ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ 'ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥ-ಗ್ರಹಣಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಇದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ತಸ್ಮಿನ್ನೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏವಕಾರವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಆಯಿತು ||೧೨||

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ -

ಭಾಷ್ಯೇ ಇತ್ಯಾದಿಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯನ್ವಯಭ್ರಮಂ ವಾರಯಂತದರ್ಥಮಾಹ - ಅಸನ್ನೇವೇತ್ಯಾದಿನಾ ||  
ಬ್ರಹ್ಮ ಜೀವಾದನ್ಯಂ ನಾಸ್ತೀತಿ ವೇದ ಜಾನಾತಿ ಚೇತ್ ಸೌಧಿಕಾರಿ | ಅಸನ್ ದುಃಖೇವ ಭವತಿ ಯದಿ ಬ್ರಹ್ಮ ಜೀವಾತಿರಿಕ್ತಮಸ್ತೀತಿ ವೇದ ತತ ಏವ ಏನಮಧಿಕಾರಿಣಂ ಸಂತಂ ಸುಖಿನಂ ವಿದುರೀತ್ಯರ್ಥಃ | 'ಬುದ್ಧಿವಿಹಿಂಸನ್ ಪುಷ್ಪೈರ್ವಾ ಪ್ರಣವೇನ ಸಮರ್ಚಯೇತ್ | ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಮ್' ಇತಿ ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತಿಃ ||

'ಭಾಷ್ಯೇ ಇತ್ಯಾದಿಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಅನ್ವಯದ ಭ್ರಮವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ಅಸನ್ನೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಜೀವನಿಂದ ಬೇರೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರು 'ಅಸನ್' ದುಃಖಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಜೀವನಿಂದ ಅತಿರಿಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅವನು 'ಸಂತಂ' ಸುಖೀ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದರ್ಥ.

\* \* \*

## ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥವಿರचितಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ:

ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ || ೧೨ ||

ವೃತ್ತವರ್ತಿಷ್ಯमाणಗ್ರಂಥಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಮಾಹ - ತಮೇವೇತ್ಯಾದಿನಾ । ಸರ್ವವೇದಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದಕೇ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯೇ ತದुಪರ್ಯಪಿ ಬಾದರಾಯಣ ಇತ್ಯಾದಿಷು ಕೇಶುಚಿತ್ತಸೂತ್ರೇಷು ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನಾಭಾವಾತ್ । ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಯಾನ್ತರನಿರೂಪಣಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದಕೇ ಪ್ರಥಮಪಾದೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಕೇಶಾಃಪ್ರದರ್ಶನಾನ್ತರನಿರೂಪಣಾನ್, ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದನಾತ್ ಪ್ರಾಯೇಣೇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ನ ಚ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಮಸ್ಮಿನ್ಪಾದೇ ಉಪರಿ ಚಾಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯೋಽಭಿಧೀಯತ ಇತಿ ಕಥನೀಯಮ್ । ಏತತ್ಕಥನಸ್ಯಾಪ್ರಾಮಾಣಿಕತ್ವಾತ್ । 'ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯಾದೀನಾಮ್ ಉಪರಿತನಪಾದಾಧಿಕರಣೋದಾಹೃತವಾಕ್ಯಾನಾಮಪಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಮೇವೋಪಲಬ್ಧಾಃಚೇತ್ಯಾಹ - ನಾನ್ಯಥೇತಿ ।

ನನ್ವಯಂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಶ್ರುತಿಸಮನ್ವಯೋ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಯಾ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಯ ಆನಂದಮಯ ಏವ ತಸ್ಮಿನ್ ಅಭಿಧಾತವ್ಯಃ ನ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ತಸ್ಯ 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತಿ ಆನಂದಮಯಾವಯವತ್ವ-ಶ್ರವಣಾತ್ ಕೃತ್ಸಜ್ಞಾನಂದಮಯಾವಯವಿನಂ ವಿಹಾಯ ನ ಹಿ ತತ್ಪುಚ್ಛರೂಪಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಜಿಜ್ಞಾಸಿತುಂ ಶಕ್ಯತೇ । ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ತು ಕೃತ್ಸಜ್ಞಾನಂ ಜಿಜ್ಞಾಸಯಾ ತು ಪುಚ್ಛರೂಪಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಜಿಜ್ಞಾಸಿತಂ ಭವತ್ಯೇವೇತ್ಯಾಶಂಕಾಃ ಸೂತ್ರಮವತಾರ್ಯ ವ್ಯಾಚಕ್ಷೇ - ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯಾದಿನಾ ॥

ಅಸ್ಮಿನ್ನಧಿಕರಣೇ ವಿಷ್ಣವಾಖ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವಾನಂದಮಯ ಇತಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತೇ । ಏಕಸ್ಯೈವ ಅವಯವಾವಯವಿಭಾವಾಭಿಪ್ರಾಪ್ತೇ ಆನಂದಮಯಪುಚ್ಛತ್ವಶ್ರವಣಂ ನ ವಿರುದ್ಧಮಿತಿ ವಕ್ಷ್ಯತಿ । ಅಂತೋ ವಿಷ್ಣವಾಖ್ಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಶ್ರುತಿಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ನಾನುಪಪನ್ನಾ ತೈತ್ತರೀಯಕೇ 'ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಅನ್ಯೋನ್ತರಾತ್ಮಾಽನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮ ಭವಿತುಮರ್ಹತಿ ಆನಂದಮಯಮಧಿಕೃತ್ಯಾಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಇತಿ ಶ್ರವಣಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ ಮಾನುಷಾಧಿಪಾದಿಷು ಶತೋತ್ತರಾದಿಷು ಅನ್ತ್ಯತ್ವೇನ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಸ್ಯ 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ' ಇತಿ ಶ್ರುಯಮಾಣತ್ವಾತ್ತತ್ಸಾನಂದಮಯತ್ವಂ ಸಿದ್ಧಯತಿ । 'ಪದ್ಮಭೂಶ್ಚ ಶತಾನಂದಃ' ಇತ್ಯಭಿಧಾನಾತ್ ಪ್ರಕೃತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ 'ಯಶ್ಚಾಸಾದಿತ್ಯೇ' ಇತ್ಯಾದಿತ್ಯಗತ್ವೇನ ಶ್ರವಣಾತ್ ಸ ರುದ್ರ ಏವ ಸ್ಯಾತ್ । ಆದಿತ್ಯಸ್ಯ ರುದ್ರಮೂರ್ತ್ಯಶ್ಚಕಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಾತ್ । 'ರುದ್ರಸರ್ಗಂ ಪ್ರವಕ್ಷ್ಯಾಮಿ' ಇತ್ಯಾರಭ್ಯ -

‘ಸೂರ್ಯೋ ಜಲಂ ಮಹಿ ವಹ್ನಿರ್ವಾಯುರಾಕಾಶಮೇವ ಚ ।

ದೀಕ್ಷಿತೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸೋಮ ಇತ್ಯೇತಾಸ್ತನವಃ ಕ್ರಮಾತ್’ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣೇ ।

ಎವಮೇವ ಬೃಹಸ್ಪತಿರನ್ಯೋ ವಾಽನಂದಮಯಃ ಸ್ಯಾತ್ ಶತೋತ್ತರಾನಂದಮಯತ್ವೇನ ಶ್ರೂಯ-  
ಮಾಣತ್ವಾತ್ । ‘ಮಮ ಯೋನಿರ್ಮಹದ್ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಂ ದಧಾಮ್ಯಹಮ್’ ಇತಿ ಭಗವತಾ ಬ್ರಹ್ಮ  
ಶಬ್ದಸ್ಯಾನಂದಮಯವಿಷಯತ್ವೇನ ಶ್ರುತಸ್ಯೈವ ಪ್ರಕೃತೌ ಪ್ರಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ಸೇವಾನಂದಮಯಃ ಸ್ಯಾತ್ ।  
‘ಸೋಽಕಾಮಯತ ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್’ ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬಹುಭಾವಶ್ರವಣಾच्च ಪ್ರಕೃತಿರೇವಾಸೌ ತಸ್ಯಾ ಎವ  
ಮಹದಾದಿರೂಪೇಣ ಬಹುಭಾವಃ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧಃ ।

ಆನಂದಮಯವಿಷಯತ್ವೇನ ಶ್ರುತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಜೀವೇಷ್ವಪಿ ವಿद्यಮಾನತ್ವಾತ್ ತेषಾಂ  
ವಾಽನಂದಮಯತ್ವಮ್ । ‘ಜಾತಿಜೀವಕಮಲಾಸನಶಬ್ದರಾಶಿಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ’ ಇತ್ಯभिधानಾತ್ ।  
‘एष पुरुषोऽन्नरसमयः प्राणमयो मनोमयः’ इत्यादयो हि प्राणादिसम्बन्धित्वात्  
एव । अतस्तत्प्रायपठितानन्दमयोऽपि प्रियमोदादिसम्बन्धिजीवः स्यात् । इदमेव  
‘आनन्दमयो ब्रह्मादिः’ इत्यादिनोक्त्वा तथापीत्यनेन प्रतिषेधति ।

विष्णुरेवायमानन्दमयः । विष्णुवाचिनो ब्रह्म शब्दस्य आनन्दमयेऽभ्यासात् ।  
‘असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं  
ततो विदुः’ इत्यानन्दमयं प्रक्रम्य श्रूयते । न चात्र ब्रह्मशब्दादेव हिरण्यगर्भादी-  
नामानन्दमयत्वप्राप्तिरिति वाच्यम् । मुख्ये सम्भवत्यमुख्यकल्पनायोगात् विष्णावेव  
ब्रह्मशब्दो मुख्यो नान्यत्र मुख्य इति श्रुतिपुराणवाक्यैर्दर्शयति - तदेवेत्यादिना ।  
‘बुद्ध्या विहितसत्पुष्पैः प्रणवेन समर्चयेत् । वासुदेवात्मकं ब्रह्म’ इति एतद्वचनम् ।

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇರುವ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಇರುವ ಗ್ರಂಥದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ‘ತಮೇವ’  
ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಕಲವೇದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ  
‘ತದುಪರ್ಯಪಿ ಬಾದರಾಯಣಃ’ ಇದೇ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲವು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು  
ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಬೇರೆ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು  
ಹೇಳುವ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವ ‘ಆನಂದಮಯ’ ಮೊದಲಾದ  
ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಪ್ರಾಯೇಣ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಸೃಷ್ಟಿಬ್ರಹ್ಮ ಲಿಂಗವುಳ್ಳಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಸೃಷ್ಟಿಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವುಳ್ಳಂತಹ  
ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು (ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು  
ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ) ಹೇಳಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಏತದಮೃತ-ಮಭಯಮೇತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇದೇ ಮೊದಲಾದ ಮುಂದಿನ ಪಾದಗಳ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವುಳ್ಳಂಥವುಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದು 'ನಾನ್ಯಥಾ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ನೀವು ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು, ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಯಾ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ ಆ ಆನಂದ-ಮಯನಲ್ಲೇ ಹೇಳಬೇಕು ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ "ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ" ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಯವಿಯಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಭಾಗವಾದ ಅವಯವರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ, ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತರಣಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ 'ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇದೇ ಮೊದಲಾದುದರಿಂದ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬನೇ, ತಾನೇ ಅವಯವಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ತಾನೇ ಅವಯವವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲಶ್ರುತಿಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಮಾಡಿದ್ದು ಅನುಚಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮನೇ. ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಕುರಿತು 'ಬ್ರಹ್ಮಚೇದ್ವೇದ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮನುಷ್ಯೋತ್ತಮರಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ನೂರು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಆನಂದತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ 'ತೇ ಯ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ' ಎಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶತಾನಂದ ಎಂದರೆ 'ಪದ್ಮಭೂಶ್ಚ ಶತಾನಂದಃ' ಎಂದು ಕೋಶವಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನೇ ಆನಂದಮಯ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಥವಾ ಪ್ರಕೃತನಾದ ಆನಂದಮಯನು 'ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ' ಎಂದು ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವನು ರುದ್ರನೇ ಎಂದಾಗುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರುದ್ರನ ಎಂಟು ಮೂರ್ತಿ (ಪ್ರತಿಮಾಸ್ಥಾನ)ಗಳಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯನು ಒಬ್ಬನು. ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣದಲ್ಲಿ 'ರುದ್ರನ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ 'ಸೂರ್ಯಂ ಜಲೋ ಮಹೀ ವಕ್ಷುರ್ವಾಯುರಾಕಾಶಮೇವ ಚ | ದೀಕ್ಷಿತೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಸೋಮ ಇತ್ಯೇತಾಸ್ತನವಃ ಕ್ರಮಾತ್ || (ಸೂರ್ಯ, ನೀರು, ಭೂಮಿ, ಅಗ್ನಿ, ವಾಯು, ಆಕಾಶ, ದೀಕ್ಷೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರ ಇವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿಮೆಗಳು) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಬ್ಬನು ಆನಂದಮಯನಾಗಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ನೂರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆನಂದವುಳ್ಳವರು ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ ಅಥವಾ “ಮಮ ಯೋನಿ ಮಹದ್ಬ್ರಹ್ಮ ತಸ್ಮಿನ್ ಗರ್ಭಂ ದಧಾಮ್ಯಹಮ್” ಎಂದು ಭಗವಂತನು (ಕೃಷ್ಣನು) ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾಗಬಹುದು.

“ಸೋಕಾಮಯತ ಬಹುಷ್ಕಾಂ” ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬಹುಭಾವ (ಬಹಳವಾಗಿ ಆಗುವಿಕೆ)ವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಬಹುದು. ಶ್ರುತಿ, ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಮಹತ್ತ್ವ ಮೊದಲಾದ ರೂಪದಿಂದ ಬಹುಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಅಥವಾ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವನೆಂದು ಅರ್ಥವಿದೆ. “ಜಾತಿಜೀವಕಮಲಾಸನಶಬ್ದರಾಶಿಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ” ಎಂದು ಕೋಶವಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವರೂ ಆನಂದಮಯರಾಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ‘ವಿಷ ಪುರುಷೋನ್ನರಸಮಯಃ ಪ್ರಾಣಮಯ ಮನೋಮಯಃ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಪ್ರಾಣ ಮನಸ್ಸು ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನೇ(ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಬಹುದು). ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೇ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಆನಂದಮಯನೂ ಪ್ರಿಯ,ಮೊದ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಜೀವನೇ.

ಇದನ್ನೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಆನಂದಮಯಃ ಬ್ರಹ್ಮಾನ್” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ, ‘ತಥಾಪಿ’ ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ನಿಷೇಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ‘ಅಭ್ಯಾಸ’ವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯ. ‘ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ | ಅಸದ್ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ವೇದ ಚೇತ್ | ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ವೇದ ಚೇತ್ | ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನ ವಿಷಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಮೇಲೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳೂ ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನಬಾರದು. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯ; ಹೊರತು ಬೇರೆಕಡೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಪುರಾಣವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ ‘ತದೇವ’ ಎನ್ನುವುದರಿಂದ.

“ಬುದ್ಧ್ಯಾಽವಹಿಂಸನ್(ಬುದ್ಧ್ಯಾಃ ವಿಹಿತಸತ್) ಪುಷ್ಪೈಃ ಪ್ರಣವೇನ ಸಮರ್ಚಯೇತ್ |

ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮ..... ”

ಎಂದು ( ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ವಿಹಿತವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೂಗಳಿಂದ ಪ್ರಣವಮಂತ್ರದಿಂದ ವಾಸುದೇವನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪೂಜಿಸಬೇಕು) ತದೇವ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಶ್ಲೋಕ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥ

ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸು - ॐ ॥ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನೇತಿ चेन्न प्राचुर्यात् ॥ ॐ ॥ १३ ॥

ಅನುವಾದ - ನಿರ್ವಿಕಾರನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಾದ ಮಯೆಟ್‌ಶಬ್ದವಿರುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಮಯೆಟ್‌ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣವೆಂಬ ಅರ್ಥವಿರುವಂತೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯತ್‌ಶಬ್ದಾತ್ ಆನಂದಮಯಾದಿವಿಷ್ಣುನೆತಿ चेन्न । कुतः ? प्राचुर्यात् मयत्‌शब्दस्य प्राचुर्यपदोक्तपूर्णत्वाभिधायकत्वादित्यर्थः ॥

‘ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್’ ವಿಕಾರಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಮಯೆಟ್‌ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಪದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯನಾಗಲಾರ; ‘ಇತಿ ಚೇನ್’ ಇದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್’ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಮಯೆಟ್‌ಶಬ್ದವು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

भाष्यम् - ॐ ॥ विकारशब्दानेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ ॐ ॥ १३ ॥

विकारात्मकत्वात् तदभिमानित्वाच्च युज्यते प्रकृत्यादीनां मयच्छब्दः ।

न तु परमात्मनः इति मा भूत् । प्रचुरानन्दत्वाद्भयानन्दमयः । न तु

तद्विकारत्वात्<sup>(१)</sup> ।

(१) भाष्यदೀपिका - उक्तमाक्षिप्य समादधत् सूत्रं पठित्वाऽऽक्षेपांशं व्याचष्टे - विकारेति ॥ अत्र चो हेतुसमुच्चये । प्रकृतिशब्देन चिदचित्प्रकृती गृह्यते । आदिशब्देन जीवा गृह्यन्ते । प्रकृत्यादय इति च विपरिणम्यते । नञ् आवर्तते । आनन्दमय इत्यस्ति, किं तु विष्णुरिति च । तुशब्दो विशेषार्थोऽवधारणार्थे च । तथा च - आनन्दमयो न विष्णुः, किन्तु, प्रकृत्यादय एव । कुतः ? यतोऽत्र ‘विकारशब्दो’ विकारार्थकमयच्छब्दो ‘युज्यते’ प्रयुज्यते । स च यतो विकारतदभिमानित्वाभ्यामेव ‘युज्यते’ प्रवर्तते । अतः प्रकृत्यादीनामेव युज्यते । कुतः ? जडप्रकृतेर्विकारात्मकत्वाच्चेतनप्रकृत्यादीनां च विकाराभिमानित्वात् । न तु परमात्मनः, तस्याविकारित्वादनभिमानित्वाच्चेति योजना ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವಿಕಾರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಅನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಜಡಪ್ರಕೃತಿಗೆ ವಿಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ಅದರ ಅಭಿಮಾನಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಗೂ ವಿಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನಂದಮಯ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದೇ ಹೊರತು ನಿರ್ವಿಕಾರನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಅನಂದಮಯನೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗದು. ಹೀಗೆ ಅಕ್ಷೇಪಿಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿಷ್ಣುವು ಅನಂದಪೂರ್ಣನಾದ್ದರಿಂದ ಅನಂದಮಯನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೊರತು ಅನಂದವಿಕಾರನಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘इति चेन्न’ इत्यंशं व्याचष्टे - इति मा भूदिति ॥ शङ्केति शेषः ।

ಕುತ ಇತ್ಯತಃ ಪ್ರವೃತ್ತಂ ಸೌತ್ರಂ ಹೇತುಂ ವ್ಯಾಚಛೇ - ಪ್ರಚುರೇತಿ ॥ ಆನಂದಮಯಃ ಕಥ್ಯತ ಇತಿ ಶೇಷಃ । ಹಿಶಬ್ದೋ ಹೇತೌ । ತುಶಬ್ದೋಽವಧಾರಣಾರ್ಥಃ । ತಥಾ ಚ ‘ಹಿ’ ಯತಃ ‘ಆನಂದಮಯಃ’ ಪದಾರ್ಥಃ ‘ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾತ್’ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವಾಚ್ಚ ನಿಮಿತ್ತಾದೇವಾನಂದಮಯಪದೇನ ಕಥ್ಯತೇ ‘ನ ತದ್ವಿಕಾರತ್ವಾತ್’ ಆನಂದವಿಕಾರತ್ವಾದತ ಇತಿ ಶಂಕಾ ಮಾ ಭೂದಿತಿ ಯೋಜನಾ । ಮಯತ್ವಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಾಚುರ್ಯರೂಪಾರ್ಥಾಂತರಮಪೇಕ್ಷ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತತ್ವೇನ ತದ್ವಿರೋಧಾಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಮಯಃಪ್ರಾಚುರ್ಯಪ್ರತ್ಯಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಚ ‘ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥೇ ಮಯತ್ ತ್ರಿಧಾ’ ಇತಿ ವಚನಾತ್ ಸಿದ್ಧಮಿತ್ಯಪಿ ಹೇರಥಃ । ಯದಪಿ ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಗತಾನಂದಮಯ ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಪದಸ್ಯ ತದ್ವಿತ್ತಾಂತಸ್ಪಾರ್ಥಕಥನಾಯ ತದನುಕೂಲತಯಾ ಆನಂದಃ ಪ್ರಚುರೋ ಯस्ಮಿನ್ ಸ ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಇತಿ ಸಮಾಸಃ ಕಾರ್ಯೋ ನ ತದ್ವಿಪರೀತಃ ಪ್ರಚುರ ಆನಂದೋಽಸ್ಮಿನ್ ಸ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತಿ । ತಥಾಽಪ್ಯಾನಂದಮಯ ಇತಿ ತದ್ವಿತ್ತವೃತ್ತ್ಯನನುಗುಣಾನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಸಮಾಸವಾಕ್ಯಾಭಿಧಾನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತಿವದ್ ಅನಾನಂದಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇಸ್ತದ್ವಾರಣಾಯ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತಿ ವಿಪರೀತಸಮಾಸಃ ಕೃತಃ ।

ಕೇचित್ತು - ಸೂತ್ರೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾದಿತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾದಾನಂದಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಲಬ್ಧಿ, ತಥಾ ಚೈತದ್ವಾಕ್ಯಾನುಸಾರೇಣಾಽನಂದಪ್ರಚುರತ್ವಾದಿತಿ ಸಮಾಸವಾಕ್ಯಪ್ರಯೋಗಃ ಕಾರ್ಯೋ ಯದಪಿ, ತಥಾಽಪಿ ಉಕ್ತಪ್ರಯೋಜನಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾದಿತಿ ಸೌತ್ರವ್ಯಾಸವಾಕ್ಯವಿಪರೀತಸಮಾಸಃ ಕೃತ ಇತ್ಯಾಹುಃ । ತನ್ನ, ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಾಭಿಧಾನೇ’ ಇತ್ಯಾದಿದೀಕಾವಿರೋಧಾತ್ । ಯದಪ್ಯಾನಂದಮಯ ಇತಿ ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಾನುಸಾರೇಣ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷ್ಯತ್ವೇನೋಕ್ತಾವಪಿ ನಾನಾನಂದಪ್ರಾಪ್ತಿಃ, ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರೋ ರವಿರಿದಿತ್ಯುಕ್ತೇಽಪಿ ಸವಿತರೈರ್ಯನ್ಧಕಾರಲೇಶಾಪ್ರಾಪ್ತೀತಿಃ । ತಥಾ ಚಾಽನಂದಪ್ರಚುರತ್ವಾದಿತ್ಯೇವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತುಮುಚಿತಮ್ । ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಧಿಕರಣಸಜಾತೀಯಜೈವಾನಂದಾಲ್ಪತ್ವೇನಾಪಿ ನಿರೂಪಯಿತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ । ತಥಾಽಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣತಾಯಾಮಾನಾನಂದಾಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ಪರೇರಪಿ ಸ್ವೀಕೃತತ್ವಾದ್ ವಿಶೇಷ್ಯತಾಯಾಂ ತು ತಸ್ಯ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣ-ವಿಜಾತೀಯಾಲ್ಪತ್ವನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾದ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಸೇವೇತ್ಯಜ್ಞೀಕೃತತ್ವಾದುಭಯ-ವಾದಿಸಿದ್ಧಿಚಾನುಸಾರೇಣೈವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತವ್ಯತ್ವಾತ್ ತದಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾದಿತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಂ ಭಾಷ್ಯೇ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ಚಂದ್ರಿಕಾಯಾಮ್ ।

ವಿಕಾರಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್ = ವಿಕಾರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಇರುವುದರಿಂದ, ತದಭಿಮಾನಿತ್ವಾಚ್ಚ = ವಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿಮಾನಿರೂಪ ಎಂಬರ್ಥವೂ ಇರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದೀನಾಂ = ಜಡಪ್ರಕೃತಿ ಮತ್ತು ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿ(ಲಕ್ಷ್ಮಿ)ಗೆ, ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಃ = ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು, ಯುಜ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ನ ತು ಪರಮಾತ್ಮನಃ = ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು, ಮಾ ಭೂತ್ = ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಹಿ = ಏಕೆಂದರೆ, (ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಎಂಬರ್ಥ ಇರುವುದರಿಂದ) ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾತ್ = ಆನಂದಪೂರ್ಣನಾದ್ದರಿಂದಲೇ, ಆನಂದಮಯಃ = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು. ನ ತು ತದ್ವಿಕಾರಿತ್ವಾತ್ = ಆನಂದ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ವಿಕಾರಭೂತನಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲ.

ಪ್ರಚುರಾನಂದನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - उक्तार्थमाक्षिप्य समादधत् सूत्रं पठित्वा, व्याचष्टे -  
 विकारेति ॥ नायमानन्दमयो विष्णुः किन्तु प्रागुक्तप्रकृत्यादय एव । विकारा-  
 भिधायकमयट्शब्दप्रयोगात् । विकारार्थशब्दाच्यत्वं हि विकारत्वविकाराभि-  
 मानित्वाभ्यां सम्भवति । तथा च विकारात्मकत्वादचित्प्रकृतेश्चेतनप्रकृत्यादीनां  
 विकाराभिमानित्वात् तेषु मयट्शब्दो युज्यते न विष्णोः, तस्याविकारित्वा-  
 दतदभिमानित्वाच्चेति शङ्का माभूत् । यतः प्रचुरानन्दत्वादानन्दमयपदेनानन्दमयः  
 कथ्यते, न त्वानन्दविकारत्वात् । 'तादात्म्यार्थे विकारार्थे प्राचुर्यार्थे मयट् त्रिधा'  
 इति प्राचुर्येऽपि मयट्प्रयोगादिति भावः ।

ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಸಮಾಧಾನ ನೀಡುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ; ಅದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು "ವಿಕಾರ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ; ಕಿಂತು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವರೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು. ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಾದ 'ಮಯಟ್' ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ವಿಕಾರಾರ್ಥವುಳ್ಳಂತಹ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವಿಕಾರಸ್ವರೂಪವಾಗಬೇಕು ಅಥವಾ ವಿಕಾರವುಳ್ಳದ್ದರ ಅಭಿಮಾನಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ವಿಕಾರವುಳ್ಳದ್ದಾದ್ದರಿಂದ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಭಿಮಾನಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಅವನು ವಿಕಾರಿಯೂ ಅಲ್ಲ; ವಿಕಾರವುಳ್ಳಂತಹ ವಸ್ತುವಿನ ಅಭಿಮಾನಿಯೂ ಅಲ್ಲ. -- ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಏಕೆಂದರೆ, ಪ್ರಚುರಾನಂದ(ಬಹಳ ಆನಂದ)ವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಹೊರತು ಆನಂದವಿಕಾರವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ 'ವಿಕಾರ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಿಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ 'ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥೇ ಮಯಟ್ ತ್ರಿಧಾ' (ತಾದಾತ್ಮ್ಯ, ವಿಕಾರ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಮೂರು ಅರ್ಥದಲ್ಲೂ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಚುರಾನಂದವುಳ್ಳವನು ಆನಂದಮಯನಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವ.

ನಿರ್ವಿಕಾರನಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಕೂಡಲಾರದು

ಭಾವದೀಪ: - ॐ विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॐ ॥ उपलक्षितान्नमयादे-  
र्ब्रह्मत्वप्रकारश्चाग्रे वक्ष्यते । भाष्ये उक्तार्थाक्षेपाप्रतीतेराह - नायमिति ॥  
पूर्वसूत्रಾದनुवृत्तस्य 'आनन्दमयो विष्णुः' इत्यस्य सौत्रनञाऽन्वय इति भावः ।

ಸೂತ್ರಾಕ್ಷರಾರ್ಥಮುಕ್ತವಾ ಭಾಷ್ಯಂ ಯೋಜಯತಿ - ವಿಕಾರಾರ್ಥೇತಿ ॥ 'ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿನಾಮ್' ಇತ್ಯತ್ರ  
ಯಥಾಯೋಗಂ ಹೇತೋರ್ನ್ವಯಮಾಹ - ತಥಾ ಚೇತಿ ॥ ಅವಿಕಾರತ್ವಾದಿತಿ ॥ 'ಅವಿಕಾರೋಽಕ್ಷರಃ  
ಶುದ್ಧಃ' ಇತ್ಯಾದೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಣತಯಾ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅನ್ವಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅರ್ಥ ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿದ್ದೇವೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ "ನಾಯಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಆನಂದಮಯೋ ವಿಷ್ಣುಃ' ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ನ' ಪದದೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

"ವಿಕಾರಾರ್ಥ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೂತ್ರಪದಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿನಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಥಾಯೋಗವಾಗಿ ಹೇತುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. -- "ತಥಾ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ. "ಅವಿಕಾರಿತ್ವಾತ್" ಎಂಬ ಪದದಿಂದ 'ಅವಿಕಾರೋಽಕ್ಷರಃ ಶುದ್ಧಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಿಗುವ ಅವಿಕಾರಿತ್ವರೂಪವಾದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಡೋಣ

ಭಾವದೀಪ: - अभिमानित्वं = पराधीननियन्तृत्वम् । तच्च हरौ नेति प्रागुक्तहेत्वोर्विपर्ययेण 'न तु परमात्मनः' इत्यत्रान्वय इति भावः । 'इति चेन्न'

इति सौत्रांशार्थः । इति शङ्का मा भूदिति ॥ भाष्ये शङ्केति शेष इति भावः ।  
भाषस्थ'हि'शब्दार्थो - यत इति ॥ तेन 'प्राचुर्यात्' इति सूत्रांशः  
आनन्दप्रचुरादानन्दमय इति व्याख्यातः । मयटो वैयर्थ्यापत्तेस्तादात्म्यार्थो नेति  
भावः । गीताभाष्योक्तं वाक्यमाह - तादात्म्यार्थ इति ॥

ಅಭಿಮಾನಿತ್ವ ಎಂದರೆ ಪರರಿಗೆ ಅಧೀನನಾಗಿ ನಿಯಮನ ಮಾಡುವವನು ಎಂದರ್ಥ. ಈ ರೀತಿಯ  
ಅಭಿಮಾನಿತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಕಾರಾತ್ಮಕತ್ವ ಮತ್ತು  
ವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿತ್ವರೂಪವಾದ ಎರಡು ಹೇತುಗಳಿಗೆ 'ನ ತು ಪರಮಾತ್ಮನಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾಗಿ  
ಅನ್ವಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು - ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ಇತಿ ಚೇನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶಬ್ದಗಳ ಆಂಶಿಕ ಅರ್ಥವನ್ನು "ಇತಿ ಶಂಕಾ  
ಮಾಭೂತ್" ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಂಕಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಶೇಷಪೂರಣೆ  
ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ "ಯತಃ" ಎಂಬುದಾಗಿ  
ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅಂಶವನ್ನು 'ಆನಂದಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ  
ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ  
ತಾದಾತ್ಮ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಪ್ರಯೋಗವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದೀತು?  
ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾದಾತ್ಮ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

"ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥೇ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವು ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ.

वाक्यार्थमञ्जरी - ॐ ॥ विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ ॐ ॥ विकार-  
र्थकमयटशब्दान्नात्रमयं ब्रह्मेति चेन्न, प्राचुर्यात् प्राचुर्यार्थत्वाद्न मयटशब्दजातस्येत्यर्थः ।  
अविकारित्वादतदभिमानित्वाच्चेति । 'निर्विकारोऽक्षरः शुद्धः' इत्यादेर्विकारित्वं स्वतन्त्रे ह्यौ  
पराधीननियामकत्वरूपमभिमानित्वं च न सम्भवतीत्यर्थः । तत्र गीताभाष्योक्तप्रमाणमाह -  
तादात्म्यार्थ इति ॥

॥ ೬೦ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿಚೇನ್ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್ ೬೦ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಮಯಟ್ ಶಬ್ದವು ವಿಕಾರಾರ್ಥಪರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ವಮಯನು  
ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್'  
ಅನ್ವಮಯವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ.

'ಅವಿಕಾರಿತ್ವಾದತದಭಿಮಾನಿತ್ವಾಚ್ಛ' ಎಂದು ಇದೆ. ಎಂದರೆ 'ನಿರ್ವಿಕಾರೋಽಕ್ಷರಃ ಶುದ್ಧಃ'  
ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಹರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಕಾರವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ  
ಪರಾಧೀನನಿಯಾಮಕರೂಪವಾದ ಅಭಿಮಾನಿತ್ವವೂ ಸಹ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಮಯಟ್‌ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದ 'ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥೇ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ’ ಎಂಬ ಸಮಾಸ ತಪ್ಪು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ’ ಇತಿ ಯದ್ವಚ್ಯತೇ (ಯಥಾಸ್ಥಿತಾಭಿಧಾನೇ) ‘ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ’ ಇತ್ಯಾದಿವದನಾನ್ದ(ಮಯ)ಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ: ‘ಪ್ರಚುರಾನ್ದಃ’ ಇತಿ ವಿಪರೀತಸಮಾಸಃ ಕೃತಃ । ಪ್ರಚುರಾನ್ದ ಇತ್ಯಭಿಧಾನೇ ಪೂರ್ಣಾನ್ದ ಇತ್ಯೇವ ಪ್ರತಿತೇ: ।

ನಾಯಮಾನ್ದಮಯಶಬ್ದಃ ಪ್ರಚುರಾನ್ದತಾಮಭಿಧತೇ ಕಿನ್ತು ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಮೇವ । ಅನ್ಯಾದಿ-ವಿಕಾರಾರ್ಥಾನಾಮಯಾದಿಶಬ್ದೈಃ ಸಹ ಪಠಿತತ್ವಾತ್ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ಯಾದೀನಾಂ ಚೇತಿ ॥ ಭವೇತ್ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧೋ ಯಥಾನ್ದಮಯಪದೇನೈವಾನ್ದಪ್ರಾಚುರ್ಯಮುಚ್ಯತ ಇತ್ಯಭ್ಯುಪಗತಿಃ । ನಾಸಾವಸ್ತಿ । ಅನ್ಯಾದೀನಾಂ ಚ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮೇವಾನಾಮಯಾದಿಶಬ್ದಾರ್ಥ ಇತ್ಯಭ್ಯುಪಗಮಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರನಾದ್ದರಿಂದ’ (ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ) ಎಂದು ಹೇಳುವ ಬದಲು; ‘ಪ್ರಚುರಾನಂದನಾದ್ದರಿಂದ’ ಎಂದು ವಿಪರೀತಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ, ‘ಬ್ರಾಹ್ಮಣ-ಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣರ (ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರ) ಅಪ್ರಾಚುರ್ಯವು (ಸ್ವಲ್ಪತ್ವ) ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಚುರವಾದ ಅನಾನಂದವೂ (ದುಃಖವೂ) ಕೂಡ ಇದೆಯೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಎನ್ನದೆ ‘ಪ್ರಚುರಾನ್ದ’ ಎಂದು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಸಮಾಸ ಮಾಡಿದ್ದು. ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ‘ಪೂರ್ಣಾನ್ದ’ ಎಂದೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಪ್ರಚುರಾನಂದವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಆನಂದವಿಹಾರವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ವಿಹಾರ ಎಂಬ ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಉತ್ತರರೂಪವಾಗಿ “ಅನ್ನಾದೀನಾಂ ಚ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೌದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಸತ್ಯ. ಆದರೆ ನಾವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಅನ್ನಾದಿವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ; ಆನಂದಮಯಶಬ್ದ ಮಾತ್ರ ಆನಂದಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅನ್ನಾದಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

‘ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ’ ಎಂಬ ವಿಪರೀತಸಮಾಸವೇ ಸರಿ

ಭಾವದೀಪಃ - ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿತಿ ॥ ನನು ಭಾಷ್ಯೇ ವಿಪರೀತಸಮಾಸೇನ ದುಃಖಾ-  
ಸಮ್ಮಿಶ್ರಪೂರ್ಣಾನಂದಪ್ರತೀತಾವಪಿ ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಯೋರೇವಮಭಾವಾದ್ ಅನಾನಂದಧೀಸ್ತತ್ರ ಸ್ಯಾದಿತಿ  
ಚೇನ । ದೃಶ್ಯಾಂತತ್ವೇನೈವ ಭಾಷ್ಯದೀಕಯೋರುಕ್ತೇಃ ‘ಯಥಾ ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಾವನಾನಂದಾಪ್ರಾಪ್ತಿಃ  
ಪರೈರುಚ್ಯತೇ ತಥಾ ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಾವಪಿ । ‘ನಕ್ಷತ್ರಾದಿಪ್ರಕಾಶಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ  
ರವಿಃ’ ಇತಿವತ್ ಜೀವಗತಾನಂದಾಲ್ಪತ್ವಾಪೇಕ್ಷಯಾ ದುಃಖಾಸ್ಪೃಷ್ಟಪೂರ್ಣಾನಂದಸ್ಯೈವ ಪ್ರತೀತಃ ।  
ಅನ್ಯಥಾ ಸವಿತರೈವಾನ್ಯಕಾರಲೇಶಾಧಿಃ ಸ್ಯಾದಿತಿ ।

ತದ್ಗುಣಂ ಸುಧಾಯಾಂ ‘ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಾಶ್ಚ ಮಯಃ’ ಇತ್ಯಾದೇರ್ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾವಸರೇ ‘ಪದಾರ್ಥಾಂತರಗತಾಲ್ಪ-  
ತದ್ವರ್ಮಾಪೇಕ್ಷಯೋಪಪತ್ತೇಃ’ ಇತಿ । ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಯದ್ವಾಚ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯೇವ ಪಾಠಃ ।  
‘ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಾಭಿಧಾನೇ’ ಇತ್ಯಪಿ ಕಚಿತ್ಪಾಠಃ ।

“ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಇತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಿಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಂತೆ  
ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿ  
ವಿಪರೀತಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ದುಃಖದ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಪೂರ್ಣಾನಂದದ ಪ್ರತೀತಿಯು  
ಬರಬಹುದು. ಆದರೂ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ವಿಪರೀತಸಮಾಸವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ  
ಅಲ್ಲಿ ಅನಾನಂದದ ಪ್ರತೀತಿಯು ಬರಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಭಾಷ್ಯ ಮತ್ತು ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ‘ಹೇಗೆ  
ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅನಾನಂದದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಬರಲಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರರು  
ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ಅನಾನಂದದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು  
ಬರಲಾರದು’ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತರೂಪವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ  
‘ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನಕ್ಷತ್ರಾದಿಗಳ ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕಿಂತ ಅತ್ಯಧಿಕವಾದ  
ಪೂರ್ಣಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ರವಿ ಎಂಬ ಅರ್ಥವು ಸಿಗುವಂತೆ ಜೀವಗತವಾದ ಅಲ್ಪಾನಂದದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ  
ದುಃಖದ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲದ ಪೂರ್ಣಾನಂದದ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ  
‘ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ’ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂಧಕಾರವು ಇರಬಹುದು ಎಂಬ  
ಬುದ್ಧಿಯು ಬರಬೇಕಾದೀತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಾಶ್ಚ ಮಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಭಾಗದ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ‘ಪದಾರ್ಥಾಂತರಗತಾಲ್ಪತದ್ವರ್ಮಾಪೇಕ್ಷಯೋಪಪತ್ತೇಃ’  
(ಪದಾರ್ಥಾಂತರಗತವಾದ ಅಲ್ಪವಾದ ಅದೇ ಧರ್ಮದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಅಧಿಕವನ್ನು ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ  
ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು) ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿನ ಟೀಕಾಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪಾಠಾಂತರವಿದ್ದು ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಇತಿ ಯದ್ವಾಚ್ಯತೇ’ ಎಂಬುದೇ  
ಸರಿಯಾದ ಪಾಠ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಇತಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಾಭಿಧಾನೇ’ ಎಂಬ ಪಾಠವೂ ಇದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - भाष्यस्य 'च' शब्दार्थं व्यनक्ति - यथानन्दमयपदेनैवेति ॥ भाष्ये शेषोक्तिः 'अचमयादि' इति ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ'ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು "ಯದಿ ಆನಂದಮಯಪದೇನೈವ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಅಚಮಯಾದಿ" ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಶೇಷಪೂರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

वाक्यार्थमञ्जरी - ननु सूत्रे प्राचुर्यादित्युक्तेरानन्दस्येत्यर्थाल्लभ्यते । तथाच तद्व्याख्यानभाष्ये आनन्दप्रचुरत्वादित्येव वक्तव्ये कुतः प्रचुरानन्दत्वादिति विपरीतोक्तिरित्यत आह - आनन्दप्रचुर इति ॥ इत्यादिवदिति ॥ तत्र यथा प्राचुर्यस्य ब्राह्मणविशेषणत्वेन तद्विरोधिर्षच्छूद्रप्रसक्तिरेवमत्र प्राचुर्यस्यानन्दविशेषणत्वे तद्विरोध्यनानन्दस्याप्यल्पस्य प्रसक्तिरित्यर्थः ॥ इत्येव प्रतीतेरिति ॥ सूत्रे प्राचुर्यस्य विशेष्यतयोक्तावपि स्वयं विशेषणत्वेन तदभिदधता यथा प्रचुरप्रकाशो रविरित्युक्ते प्रकाशविरोध्यन्धकारलेशाग्राप्तिवत् प्रकाशप्रचुर इत्युक्तेपि तदप्राप्तिः प्रत्यक्षविरोधात् । तथा प्रचुरानन्द इत्युक्ते दुःखलेशाग्राप्तिवदानन्दप्रचुर इत्युक्तेपि तदप्राप्तिः श्रुत्यादिविरोधादिति सूचितं भवतीत्यर्थः । शङ्कते - नायमिति ॥ सहपठितत्वादिति ॥ तथाच प्रायपाठविरोध इति भावः ॥ अल्पत्वादिति ॥ तस्य लोकसाधारण्यात् इति भावः ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದವು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದೆ ಎಂಬರ್ಥವು ಅರ್ಥಾತ್ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಆನಂದಪ್ರಚುರವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ 'ಪ್ರಚುರಾನಂದ' ಎಂದು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ 'ಆನಂದಪ್ರಚುರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ಇತ್ಯಾದಿವತ್' ಎಂದು ಇದೆ. ಎಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ವಿಶೇಷಣಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರಾದ ಶೂದ್ರರೂ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಆನಂದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಆನಂದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಅನಾನಂದವೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಇರಬಹುದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

'ಇತ್ಯೇವ ಪ್ರತೀತೇಃ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ -- ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸ್ವಭಾವತಃ ಅದು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾದ ಅಂಧಕಾರದ ಲೇಶವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅದೇ ರೀತಿ 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅಂಧಕಾರವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂಧಕಾರವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗದಿರುವುದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರಿಂದ 'ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ದುಃಖಲೇಶವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

'ನಾಯಂ' ಎಂದು ಶಂಕಾವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಸಹಪರಿತತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಇದೆ. ಸಹಪರಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠ ವಿರೋಧ ಎಂದು ಭಾವ.

'ಅಲ್ಪತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಇದೆ. ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಲೋಕಸಾಧಾರಣಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

● ● ● ● ●

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥ

**भाष्यम्—अन्नादीनां च प्राचुर्यमेव । 'अयतेऽस्ति च' (तै. २-२.) इति व्याख्यानात् तत्प्राचुर्यं च युज्यते ।**

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಪೂರ್ಣವಾದ ಅನ್ನವುಳ್ಳವನು ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. 'ಅದ್ಯತೇ ಅಸ್ತಿ ಚ' ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಪೂರ್ಣವಾದ ಅನ್ನವಿರುವಿಕೆಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- (१) ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಆನಂದವನ್ನು

(१) भाष्यदीपिका - ननु नायमानन्दमयशब्दः प्रचुरानन्दतामभिधत्ते । किन्तु विकारार्थत्वमेव । अन्नादिविकारार्थान्नमयादिशब्दैः सह पठितत्वादित्यत आह - अन्नादीनां चेति ॥ इदं चाऽवर्तते । मयट्छब्द इति चानुवर्तते । तेन समुच्चयार्थचशब्दस्यान्वयः । वाच्यवाचकयोरभेदव्यपदेशः । तथा च न केवलमानन्दस्य मयट्छब्दः, किन्त्वन्नादीनां सम्बन्धिमयट्छब्दोऽप्यन्नादीनां प्राचुर्यमेव वक्तीत्यर्थः । एवशब्दो विकारार्थताव्यावृत्त्यर्थः । आदिशब्देन प्राणादयो गृह्यन्ते । पूर्वम् 'अन्नमयत्वादेश्च' इति, अत्र च 'अन्नादीनाम्' इति बहूनां ग्रहणात्, सौत्रानन्दमयशब्दोऽजहत्स्वार्थलक्षणया समानन्यायशब्दान्तरोपलक्षक इति सूचितम् ।

ननु कथमत्रान्नमयशब्दोऽन्नप्राचुर्यार्थः । औषधिजनितान्नप्राचुर्यस्यान्नोपजीविषु पार्थिवशरीरेषु सम्भवेऽपि अप्राकृतविग्रहे हरावसम्भवात् । अन्नप्राचुर्यकथनस्या-  
त्यल्पत्वापादकत्वाच्चेत्यत आह - अद्यत इति ॥ 'वाक्येन अन्नशब्दस्य' इति शेषः । 'युज्यते' इत्यनन्तरम् 'अन्नमयशब्दार्थः' इत्यध्याहारः । 'परमात्मनः' इत्यस्ति । न केवलं सहपाठविरोधाभाव इति चार्थः । तथा चेत्थं योजना - 'तत्प्राचुर्यम्' अन्नप्राचुर्यमन्नमय-  
शब्दार्थो युज्यते । कथम्? यतस्तत्परमात्मनो युज्यते । न चाल्पार्थत्वेन माहात्म्य-  
रूपत्वाभावात् स कथं हरौ युज्यत इति वाच्यम् । यतोऽत्रान्नशब्देन सुधोक्तरतीत्या

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಹೇಳುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದ ಕಾರಣ ಸಹಪಾಠದ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನಾದೀನಾಂ ಚ = ಅನ್ನ ಪ್ರಾಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮೇವ = ಪರಿಪೂರ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ, (ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ಹೇಳುತ್ತದೆ). ತತ್ = ಅದೇ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ, ಅದೃತೇ ಅತ್ತಿ ಚ = ತಿನ್ನದ್ದುತ್ತದೆ, ಹಾಗೂ ತಿನ್ನುತ್ತದೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ತತ್ = ಆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚ = ಪರಿಪೂರ್ಣ ಎಂಬರ್ಥವು, ಯುಜ್ಯತೇ = ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

### ಅನಂದಶಬ್ದಾರ್ಥದಂತೆ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು ಕಯಮತ್ರಾನಮಯಶಬ್ದೋಽನಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಃ । ಅನಪ್ರಾಚುರ್ಯಕಯನ-  
ಸ್ಯಾತ್ಯಲ್ಪತ್ವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಥತ ಇತಿ ॥ ಅನಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚಾನಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥೋ ಯುಜ್ಯತೇ ।  
ಅತ್ರಾನಶಬ್ದೇನ ಭೂತಾಘತ್ವತದತ್ತತ್ವಸ್ಯಾಭಿಧಾನೇನಾಲ್ಪಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಾತ್ । ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾರ್ಥತ್ವ ಏವ  
ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ । ಕುತೋಽಯಮನಶಬ್ದಾರ್ಥೋ ನ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಂ ಯೇನಾಲ್ಪಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಃ । 'ಅಥತೇಽಸ್ತಿ ಚ  
ಭೂತಾನಿ ತಸ್ಮಾದನ್ಯಂ ತದ್ವಚ್ಯತೇ' ಇತ್ಯನಶಬ್ದವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾತ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಸ್ಯ ಭೂತಾತ್ವಾ-  
ಯೋಗಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದಂತಾಯಿತು. (ಇದು ರಾಜನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹದ್ದು). ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಭಗವಂತನ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಜಘನ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ "ಅದೃತೇ" ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವೇ ಸರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂತಗಳಿಂದ ಅದೃತ್ಯ ಮತ್ತು ಭೂತಾತ್ಮತ್ವವನ್ನು ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಹೊರತು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನ್ನವನ್ನು ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಪತೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಲು ಏನು ಪ್ರಮಾಣ ಎಂದರೆ 'ಅದೃತೇ ಅತ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ ತಸ್ಮಾದನ್ಯಂ ತದ್ವಚ್ಯತೇ' (ಭೂತಗಳಿಂದ

ಭಾವಪ್ರಧಾನೇನ ತತ್ತಜ್ಞತಾಘತ್ವಭೂತಾತ್ವರೂಪಾರ್ಥದ್ವಯಮೇವ ಯುಜ್ಯತೇ, ಉಚ್ಯತೇ ನ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಮ್ । ಕುತ  
ಏತಜ್ಞಾಯತೇ । 'ಅಥತೇಽಸ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ । ತಸ್ಮಾದನ್ಯಂ ತದ್ವಚ್ಯತ ಇತಿ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇನಾನಶಬ್ದಸ್ಯ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾತ್ । ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಸ್ಯ ಭೂತಾತ್ವಾಯೋಗೇನ ತದ್ವಹ್ನಾಸಮ್ಮವಾದಿತಿ ।

ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಸ್ತು- ಯತೋ ಭೂತೈಃ ಪ್ರಾಣಿಭಿಃ 'ಅಥತೇ' ಉಪಜೀವ್ಯತೇ 'ಭೂತಾನ್ಯಸ್ತಿ' ಸಂಹರತಿ ಚ । ತಸ್ಮಾತ್  
ತದ್ವಿಷ್ಣವಾಖ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಾನಮುಚ್ಯತೇ ವೇದೇಷ್ವಿತಿ । एवं ಪ್ರಾಣಮನಶಬ್ದಯೋಃ ಪ್ರಕೃತವೇಶಕತ್ವಪೂರ್ವಬೋಧಾರ್ಥತ್ವೇನ  
ಶ್ವಾಸವಾಪ್ವಂತಃಕರಣಬುದ್ಧಿಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತಾಯಾಮಲ್ಪಾರ್ಥತಾ ಪರಿಹರಣೀಯಾ ॥

ತಿನ್ನಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಭೂತಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಅನ್ನವೆಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ.) ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯೇ ಅನ್ನಶಬ್ದದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನ್ನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಭೂತಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುವಿಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. (ಹಾಗಾಗಿ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಅನ್ನಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು).

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ

ಭಾವದೀಪ: - 'ತತ್ಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚ ಯುಜ್ಯತೇ' इत्यस्यार्थः - अन्नेति । व्याख्यानात् इत्यस्यार्थः 'अभिधानेन' इति । भूताद्यत्वतदतृत्वस्य इति समाहारद्वन्द्वः । तदेव वाक्यमन्यथापि व्याचष्टे - 'कुतोऽयम्' इत्यादिना ॥ प्रसिद्धेति ॥ अन्नशब्दस्यौदने रूढत्वेऽपि श्रौतस्मार्तयोगापेक्षया अज्ञरूढेर्दौर्बल्यस्य 'कम्पनात्' इत्यत्र वक्ष्यमाणत्वाद् रूढिः प्रबलेति न शङ्क्यमिति भावः ।

"ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ 'ತತ್ಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚ ಯುಜ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾತ್' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅಭಿಧಾನೇನ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ "ಭೂತಾದ್ಯತತ್ವತದತೃತ್ವಸ್ಯ" ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಸಮಾಹಾರದ್ವಂದ್ವ-ಸಮಾಸ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಭಾಷ್ಯದ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವನ್ನು (ತತ್ಪ್ರಾಚುರ್ಯಂ ಚ) "ಕುತೋಽಯಂ" ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ" ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ ಅನ್ನಶಬ್ದವು ತಿನ್ನುವ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೂ ಶ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತಯೋಗದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಅಜ್ಞಜನ-ರೂಢಿಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು 'ಕಂಪನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯು ಪ್ರಬಲವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶಂಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

वाक्यार्थमञ्जरी - कुत इति प्रश्नस्योत्तरमाह - अद्यतेऽस्ति चेति ॥ स्वयम्प्राणिभि-  
र्भुज्यते प्राणिनो भुंक्ते च यस्मात् तस्मात् तद् ब्रह्मान्नमित्युच्यत इत्यर्थः । अभिसंहितं =  
अभिमतम् । नाशप्रसङ्गादिति भावः ।

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರರೂಪವಾಗಿ 'ಅದ್ಯತೇಽಸ್ತಿ ಚ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವಭೂತಗಳಿಗೆ ಉಪಜೀವ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಸಂಹಾರಕನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಅನ್ನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಅಭಿಸಂಹಿತಮ್' ಎಂದರೆ ಅಭಿಮತ ಎಂದರ್ಥ.



ವಿಕಾರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವಿಲ್ಲ

भाष्यम् — उपजीव्यत्वमेवाद्यत्वम् ।

‘स वा एषः’ (तै. २-२.) इत्यन्यप्रारम्भात् ।

ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅದೃಶ್ಯವೆಂದರೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದು ಎಂದರ್ಥ.

ಅದೇ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ‘ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ’ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತನಾದ ಅತ್ಮನಿಗೆ ಪಂಚರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣವೇ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಮಯಟ್ ಶಬ್ದವು ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- (१) ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಅದೃಶ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು

(१) भाष्यदीपिका- ननु तथाऽपि प्रचुरभूताद्यत्वं कथमभिसंहितं ब्रह्मणः, भक्ष्यत्वरूपाद्यत्वस्य तत्रायोगादित्यतोऽद्यत्वशब्दार्थमाह - उपजीव्यत्वमिति ॥ अत्र ‘अतोऽद्यते’ इत्यनुव्याख्यानानुसारेणाद्यत्वमिति छेदः । तथा च सुधोक्तरीत्या गौण्या वृत्त्या उपजीव्यत्वमेवाद्यत्वं विवक्षितं, न तु चर्व्यत्वम् । तच्च ब्रह्मण्यविरुद्धमिति भावः । तत्त्वप्रदीपे तु - ‘न चान्यान्नं सर्वभूताद्यं, न च तत्कस्यापि मुख्याद्यम् । किन्तु तद्वतो विष्णुरेवादन फलभूततृप्तिरुद्दितातृत्वान्मुख्याद्यः, तस्मादुपजीव्यत्वमेवाद्यत्वम्, अतृत्वात् सर्वलोकानामन्नमित्युच्यते हरिः । उपजीव्यश्च भूतानामिति चान्नं जनार्दनः ॥ इत्युक्तेः’ इत्युपजीव्यत्वस्य मुख्यार्थतैवोक्ता । न च विरोधः, कम्पनाधिकरणोक्तरीत्या समन्वयतात्पर्येण तत्त्वप्रदीपप्रवृत्तेः । ‘वज्रवत्’ इत्यादाविव यथा कथञ्चिद् ब्रह्मपरत्वाभिप्रायेण सुधाप्रवृत्तेः ।

ननु कथमन्नमयशब्दः तत्प्राचुर्यार्थो युज्यते । ‘ओषधीभ्योऽन्नम् । अन्नात् पुरुषः’ (तै.उ.२.१.२) इति प्रसिद्धानविकारदेहमुक्त्वा ‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ (तै.उ.२.१.३) इति य एव पुरुषः सोऽन्नरसमय इत्यन्नविकारपुरुषपरामर्शादनुवादात् । अन्यथा तद्विरोधः स्यादित्यत आह - स इति ॥ ‘अविरोधः’ इत्याकृत्यते । तथाचेति वाक्येन यस्मादात्मन आकाशादिकमुत्पन्नं स एष पुरुष इति ‘अन्यस्य’ देहादन्यस्याऽत्मनः ‘प्रारम्भात्’ परामर्शात् ‘अविरोधः’ न परामर्शविरोधः । किमर्थमसौ परामृश्यत इत्याशङ्कानपनोदनाय परामर्शादिति वक्तव्ये प्रारम्भादित्याह । पूर्वमात्मन आकाशादिकारणत्वमुक्त्वा तस्यैव ‘अन्यार्थम्’ अन्यकार्यायान्नमयादिपञ्चरूपत्वप्रदर्शनाय पुनः ‘प्रारम्भात्’ प्रक्रान्तत्वादित्यर्थः । ‘स वा’ इति श्रुतौ वैशब्दोऽवधारणे प्रसिद्धौ वा । अन्नशब्दो भावप्रधानः । रसत्वमुत्तमत्वं, तच्चान्नत्वविशेषणम् । तथा च यस्मात् सत्यत्वादिलक्षणोपेतादात्मन आकाशादिकमुत्पन्नं ‘सः’ आत्मपदोदितो भूतादिद्वय ‘एषः’

ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ತಿನ್ನುವಿಕೆಯು ಅವನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅದೃಶ್ಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅದೃಶ್ಯಂ = ಅದೃಶ್ಯವೆಂದರೆ, ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವಮೇವ = ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಧಾರನಾಗಿರುವಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸ ವಾ ಏಷಃ' = 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋನ್ನರಸಮಯಃ' ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಅನ್ಯಪ್ರಾರಂಭಾತ್ = ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣವೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಮಯಚ್ಛ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಏಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು ಪ್ರಚುರಭೂತಾಶ್ಚ ತ್ವಂ ಕಯಮಭಿಸಂಹಿತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ? ಇತ್ಯತ ಆಹ -  
 उपजीव्यत्वमेवेति ॥

‘ओषधीभ्योऽन्नं अनात् पुरुषः’ इति प्रसिद्धानविकारदेहमुक्त्वा, ‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ इति तत्परामर्शात् कयमन्नमयशब्दस्तत्प्राचुर्यार्थः? इत्यत आह - स इति ॥ भवेदेतद्यदि प्रसिद्धानविकारपुरुषपरामर्शोऽयं भवेत् । न चैवं यस्मादात्मन आकाशादिकम् उत्पन्नं स एष इत्यात्मपरामर्शोपपत्तेरित्यर्थः । किमर्थमसौ परामृश्यते? इत्याशङ्कान्नोदाय ‘परामर्शात्’ इति वक्तव्ये ‘प्रारम्भात्’ इत्याह ।

आत्मन आकाशादिकारणत्वमुक्त्वा तस्यैवान्नमयादिपञ्चरूपत्वಪ್ರದರ್ಶನಾಯ पुनः  
 प्रक्रान्तत्वान्न तत्परामर्शवैयर्थ्यमिति भावः । एवं प्राणमनश्शब्दयोश्चेष्टकत्वाव-  
 बोधार्थत्वेन प्राचुर्यार्थतयाल्पार्थता परिहरणीयेति ।

ಅರ್ಥ - ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂತಾತ್ಮತೆ ಮತ್ತು ಭೂತಾಭ್ಯತ್ಮತೆವುಳ್ಳಂತಹ ವಸ್ತುವನ್ನು ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅಂತಹ ವಸ್ತುವನ್ನು ಭಗವಂತ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಭಗವಂತ ಭೂತಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಸಂಹಾರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೂತಾದೃಶ್ಯವು (ಭೂತಗಳಿಂದ ತಿನ್ನಲ್ಪಡುವಿಕೆಯು) ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ ಬಂದರೆ “ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವ-ಮೇವ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

जीवशरीरगः ‘पुरुषः’ पूर्णषड्गुणः देहाख्यपुरिशयः भगवान् ‘अन्नरसमयः’ उत्तमान्तत्वपूर्ण इत्यर्थः । तैत्तिरीयभाष्ये तु - ‘अन्नस्यात्तत्त्वादिरूपस्यान्नमयशरीरस्य यतः सारभूतो विष्णुः अतोऽन्नरसमयः’ इति अन्नशब्दस्याऽवृत्त्या रसशब्दस्य क्रमव्यत्यासेन च व्याख्यातम् ।

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಓಷಧೀಭ್ಯೋಽನ್ನಂ, ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನ್ನದ ವಿಶಾರವಾದಂತಹ ದೇಹವನ್ನು ಹೇಳಿ, 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂದು ಅದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನದ ವಿಶಾರ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. 'ಅನ್ನದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ; 'ಸ ಇತಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನವಿಶಾರದ ದೇಹವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಾದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗಲ್ಲ. 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಆತ್ಮನಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿಗಳು ಹುಟ್ಟಿದವು ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೋ; ಆ ಆತ್ಮನನ್ನೇ 'ಸ ಏಷಃ' ಎಂದು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆತ್ಮನನ್ನೇ ಏಕೆ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆಚಾರ್ಯರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪರಾಮರ್ಶಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, 'ಪ್ರಾರಂಭಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆತ್ಮನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪಂಚರೂಪನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದುದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಃ ಶಬ್ದವು ಚೇಷ್ಟಕತ್ವ(ಪ್ರೇರಕ)ವೆಂಬ, ಮನಃ ಶಬ್ದವು ಅವಬೋಧ(ಜ್ಞಾನ) ಅರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಿಂದಲೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮಹಾಪ್ರಾಣ, ಮಹಾಬೋಧ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಭಗವಂತಹಿಮಾಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪಃ - ಪುರುಷೇತಿ || ಜೀವಚ್ಛರೀರೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಯಸ್ಮಾದಿತಿ ||

‘ಯ ಷ ಭಗವಾನ್ ವಿಷ್ಣುರ್ಮತಃಪ್ರಾಣಾಧಿಕಃ |

ಸ ಏವ..’

ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ | ‘ಪರಾಮುಷಾತಿ ತಯೈವ ಪञ್ಚರೂಪತ್ವವಿತ್ತಯೇ’  
ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೇರಾಹ - ಪञ್ಚರೂಪತ್ವೇತಿ || ಚೇಡಕತ್ವೇತಿ ||

ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ ಮನುಷ್ಯಾಃ ಪಶಾವಶ್ಚ ಯೇ |

ಆಯುಃ ಪ್ರಾಣೋ ಹಿ ಭೂತಾನಾಮಿತಿ ಯದ್ಗತಿಜೀವನೇ ||

ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯದರ್ಶಿತವಾಕ್ಯಶೋಕತವೇಡಕತ್ವತದುಪಲಕ್ಷಿತಜೀವನಪ್ರದತ್ವೇತ್ಯಪಿ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್ |  
ಅವಬೋಧೇತಿ || ಅವಬೋಧಾರ್ಯೋ ಮನುಷಾತುಃ ಪ್ರಕೀರ್ತಿತಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತದಿಶೇತಿ ಭಾವಃ | ಏತಚ್ಚಾಗ್ರೇ  
ಸರ್ವತ್ರ ರಸಪದವಿಶೇಷಣೋಕ್ತಯಾ ಲಭ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ |

ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ತಿನ್ನುವಿಕೆಯು ಅವನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅದೃಶ್ಯತೆಯಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅದೃಶ್ಯಂ = ಅದೃಶ್ಯವೆಂದರೆ, ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವಮೇವ = ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಧಾರನಾಗಿರುವಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ. 'ಸ ವಾ ಏಷಃ' = 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋನ್ನರಸಮಯಃ' ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಅನ್ಯಪ್ರಾರಂಭಾತ್ = ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣವೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಮುಖ್ಯ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಎಂಬರ್ಥವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು ಪ್ರಚುರಭೂತಾತ್ಯಂ ಕಯಮಭಿಸಂಹಿತಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ? ಇತ್ಯತ ಆಹ -  
ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವಮೇವೇತಿ ||

‘ಒಂಭಳಿಢ್ಯೊಽಂ ಅಢಾತ್ ಪುರುಷಃ’ ಇತಿ ಪ್ರಸಿಢ್ಢಾಢವಿಕಾರದೇಹಮುಕ್ತ್ವಾ, ‘ಸ ವಾ ಂಷ ಪುರುಷೋಽಢರಸಮಯಃ’ ಇತಿ ತತ್ಪರಾಮರ್ಶಾತ್ ಕಯಢಢಮಯಶಬ್ದಸ್ತತ್ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾಃ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸ ಇತಿ || ಢವೇದೇತದಿ ಪ್ರಸಿಢ್ಢಾಢವಿಕಾರಪುರುಷಪರಾಮರ್ಶೋಽಯಂ ಢವೇತ್ | ಢ ಡೈವಂ ಯಸ್ಮಾಢಾತ್ಢಢ ಆಕಾಶಾಢಿಕಮ್ ಉತ್ಪಢಂ ಸ ಂಷ ಇತ್ಯಾತ್ಢಪರಾಮರ್ಶೋಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯಃ | ಕಿಢರ್ಥಮಸೌ ಪರಾಮೃಶ್ಯತೇ? ಇತ್ಯಾಶಙ್ಕಾಪಢೋಢಾಯ ‘ಪರಾಮರ್ಶಾತ್’ ಇತಿ ವಕ್ತವ್ಯೇ ‘ಪ್ರಾರಢ್ಢಾತ್’ ಇತ್ಯಾಹ |

ಆತ್ಢಢ ಆಕಾಶಾಢಿಕಾರಣತ್ವಮುಕ್ತ್ವಾ ತಸ್ಯೈವಾಢಮಯಾಢಿಪಞ್ಚರೂಪತ್ವಪ್ರಢರ್ಶಢಾಯ ಪುಢಃ ಪ್ರಕ್ರಾಢ್ತತ್ವಾಢ ತತ್ಪರಾಮರ್ಶವೈಯರ್ಥ್ಯಢಿತಿ ಢಾವಃ | ಂವಂ ಪ್ರಾಣಢಢಶಶಬ್ದಯೋಃವೇಶ್ಠಕ್ತ್ವಾವ- ಬೋಧಾರ್ಥತ್ವೇಢ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತಯಾಲ್ಪಾರ್ಥತಾ ಪರಿಢರಣೀಯೇತಿ |

ಅರ್ಥ - ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂತಾತ್ಮ ಮತ್ತು ಭೂತಾತ್ಮತ್ವವುಳ್ಳಂತಹ ವಸ್ತುವನ್ನು ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅಂತಹ ವಸ್ತುವನ್ನು ಭಗವಂತ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಭಗವಂತ ಭೂತಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಸಂಹಾರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೂತಾದೃಶ್ಯವು (ಭೂತಗಳಿಂದ ತಿನ್ನಲ್ಪಡುವಿಕೆಯು) ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ ಬಂದರೆ “ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವ-ಮೇವ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಜೀವಶರೀರಗಃ ‘ಪುರುಷಃ’ ಪೂರ್ಣಭೃಗುಃ ದೇಹಾಖ್ಯಪುರಿಶಯಃ ಢಗವಾಢ್ ‘ಅಢರಸಮಯಃ’ ಉತ್ತಢಾಢತ್ವಪೂರ್ಣ ಇತ್ಯಃ | ತೈತ್ತಿರೀಯಾಢ್ಯೇ ತು - ‘ಅಢಸ್ಯಾತ್ತ್ವಾಢಿರೂಪಸ್ಯಾಢಮಯಶರೀರಸ್ಯ ಯತಃ ಸಾರಢೂತೋ ವಿಷ್ಣುಃ ಅತೋಽಢರಸಮಯಃ’ ಇತಿ ಅಢಶಬ್ದಸ್ಯಾಽವೃತ್ತ್ಯಾ ರಸಶಬ್ದಸ್ಯ ಕ್ರಮವ್ಯತ್ಯಾಸೇಢ ಡ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ |

ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಓಷಧೀಭ್ಯೋಽನ್ನಂ, ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅನ್ನದ ವಿಕಾರವಾದಂತಹ ದೇಹವನ್ನು ಹೇಳಿ, 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂದು ಅದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನದ ವಿಕಾರ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. 'ಅನ್ನದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ; "ಸ ಇತಿ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನವಿಕಾರದ ದೇಹವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಾದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗಲ್ಲ. 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಆತ್ಮನಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿಗಳು ಹುಟ್ಟಿದವು ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೋ; ಆ ಆತ್ಮನನ್ನೇ 'ಸ ಏಷಃ' ಎಂದು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆತ್ಮನನ್ನೇ ಏಕೆ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆಚಾರ್ಯರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪರಾಮರ್ಶಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, 'ಪ್ರಾರಂಭಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆತ್ಮನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪಂಚರೂಪನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದುದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಃ ಶಬ್ದವು ಚೇಷ್ಟಕತ್ವ(ಪ್ರೇರಕ)ವೆಂಬ, ಮನಃ ಶಬ್ದವು ಅವಬೋಧ(ಜ್ಞಾನ) ಅರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಿಂದಲೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮಹಾಪ್ರಾಣ, ಮಹಾಬೋಧ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಭಗವನ್ಮಹಿಮಾಪರವಾಗಿ ಅರ್ಘ್ಯಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪಃ - ಪುರುಃಃತಿ ॥ ಜೀವಚ್ಛರೀರೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಯಸ್ಮಾದಿತಿ ॥

‘ಯ ಷ ಭಗವಾನ್ ವಿಷ್ಣುರ್ಮತಃಪ್ರಾಣಾಧಿಕಃ ।

ಸ ಏವ..’

ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೀರೀತಿ ಭಾವಃ । ‘ಪರಾಮೃಶತಿ ತಥೈವ ಪಚ್ಛರೂಪತ್ವವೀತ್ಯಯೇ’  
ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೀರಾಹ - ಪಚ್ಛರೂಪತ್ವೇತಿ ॥ ಚೇಡಕತ್ವೇತಿ ॥

ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ ಮನುಷ್ಯಾಃ ಪಶವಃಚ ಯೇ ।

ಆಯುಃ ಪ್ರಾಣೋ ಹಿ ಭೂತಾನಾಮಿತಿ ಯದ್ಗತೀಜೀವನೇ ॥

ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯದರ್ಶಿತವಾಕ್ಯಶೋಕತವೇಡಕತ್ವತದ್ಫಲಕೀತಜೀವನಪ್ರದತ್ವೇತ್ಯಪಿ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್ ।  
ಅವಬೋಧೇತಿ ॥ ಅವಬೋಧಾರ್ಥೋ ಮನುಧಾತುಃ ಪ್ರಕೀರ್ತೀತಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತದೀಶೀತಿ ಭಾವಃ । ಏತಚ್ಚಾಗ್ರೇ  
ಸರ್ವತ್ರ ರಸಪದವೀಶೋಷಣೋಕ್ತಯಾ ಲಭ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

‘ಅನ್ನವಿಕಾರಪುರುಷಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪುರುಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವವುಳ್ಳ ಶರೀರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. “ಯಸ್ಮಾತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ಯ ಏಷ ಭಗವಾನ್ ವಿಷ್ಣುಃ ಭೂತಸೃಷ್ಟಾ ಗುಣಾಧಿಕಃ | ಸ ಏವ’ (ಷಡ್ಗುಣೈಶ್ವರ್ಯಸಂಪನ್ನನಾದ ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರಪಂಚವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡುವವನೋ, ಸಕಲಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನೋ, ಅವನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ) ಎಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ಪರಾಮೃಶತಿ ತಸ್ಯೈವ ಪಂಚರೂಪತ್ವವಿತ್ತಯೇ’ (ಜಗತ್ತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿದ ಅದೇ ಭಗವಂತನ ಐದು ವಿಶೇಷರೂಪಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂವಾದಿಯಾಗಿ “ಪಂಚರೂಪತ್ವ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ಚೇಷ್ಟಕತ್ವ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ -

‘ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ ಮನುಷ್ಯಾ ಪಶವಶ್ಚ ಯೇ |

ಆಯುಃ ಪ್ರಾಣೋ ಹಿ ಭೂತಾನಾಮಿತಿ ಯದ್‌ಗತೀಜೀವನೇ’

ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷರೂಪವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಚೇಷ್ಟಕತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಜೀವನಪ್ರದತ್ವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. “ಅವಬೋಧ” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥಭಾಗದಿಂದ ‘ಅವಬೋಧಾರ್ಥೋ ಮನುಧಾತುಃ ಪ್ರಕೀರ್ತಿತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮನನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾನ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ‘ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶವು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ ‘ರಸ’ಪದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ನಾದಿಪದಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಸಿಗುತ್ತದೆ’ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಶಾಸ್ತ್ರತೇ - ಔಷಧಿಭ್ಯ ಇತಿ || ಧಾನ್ಯೇಭ್ಯೋಽತ್ರ ಸಮುದ್ಭೂತಂ ತಸ್ಮಾತ್ ಪುರುಷದೇಹಃ ಸಮುದ್ಭೂತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಉಕ್ತ್ವಾ ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶ ಇತ್ಯಾದಿನಾ ||

ನನ್ವಥಾಪಿ ಪ್ರಾಣಮನಃಶಬ್ದಯೋಃ ಸ್ವಾಸವಾಯ್ವಂತಃಕರಣಪರತ್ವೇನ ತದ್ಭುಯಪ್ರಾಚುರ್ಯೋಕ್ತಾವಲ್ಪಾರ್ಥತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಏವಮಿತಿ || ಚೇಷ್ಟಕತ್ವಾವಬೋಧನಾರ್ಥತ್ವೇತಿ || ‘ಅನ ಚೇಷ್ಯಾಂ’ ‘ಮನ್ವವಬೋಧನೇ’ ಇತಿ ಧಾತುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾದಿತಿ ಭಾವಃ | ವಿಜ್ಞಾನಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ಸಾರ್ವಜನತಯಾಲ್ಪತಾಶಾಸ್ತ್ರಾನುದಯಾದ್ವ್ಯಯೋರಿವೋಕ್ತಿಃ ||

‘ಓಷಧೀಭ್ಯೋ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಶಂಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ. ಧಾನ್ಯಗಳಿಂದ ಅನ್ನವು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ನದಿಂದ ಪುರುಷದೇಹವು ಉತ್ಪನ್ನವಾಯಿತು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ. ‘ಉಕ್ತ್ವಾ’ ಎಂದರೆ ‘ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಎಂದರ್ಥ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಣ, ಮನಃ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಶ್ವಾಸವಾಯು, ಅಂತಃಕರಣ ಎಂಬರ್ಥ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಪಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಏವಂ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಚೇಷ್ಟಕತ್ವಾವಬೋಧನಾರ್ಥತ್ವೇನ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ‘ಅನ ಚೇಷ್ಟಾಯಾಂ’ ಮತ್ತು ‘ಮನು ಅವಬೋಧನೇ’ ಎಂಬ ಧಾತುವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವಿಜ್ಞಾನಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಸಾರ್ವಜ್ಞಪರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಪಾರ್ಥತ್ವ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡನ್ನು (ಪ್ರಾಣಮಯ ಮತ್ತು ಮನೋಮಯ) ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

• • • • •

ಪಂಚರೂಪಗಳು

**भाष्यम् — 'येऽन्नं ब्रह्मोपासते' (तै. २-२.) इत्यादिब्रह्मशब्दाद् बहुरूपत्वाच्च न विकारित्वमविरोधश्च<sup>(१)</sup> ।**

‘ಯೇಽನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ವಿಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಾರದು. ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದುರೂಪಗಳನ್ನು ಅವನೊಬ್ಬನಿಗೇ ಹೇಳಿದಾಗ ವಿರೋಧವು ಸಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

(१) भाष्यदीपिका - नन्वेवं मयट्छब्दस्योभयार्थे प्रयोगादत्राप्युभयपक्षे दोषदर्शनात् पञ्चानां मयटां प्राचुर्यमेवार्थो न विकारित्वमित्यत्र किं नियामकम्? किञ्चान्नमयादीनां पञ्चानां ब्रह्मताऽभ्युपगतौ ‘एकमेव’ (छा.उ. ६-२-१.) इत्यादिश्रुतिविरोधः स्याद् इत्यत आह - येऽन्नं ब्रह्मेति ॥ अत्राऽदिशब्देन ‘ये प्राणं ब्रह्मोपासते’ (तै.उ. २-३-१.) । ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्’ (तै.उ. २-४-१.) ‘विज्ञानं ब्रह्म चेद् वेद’ (तै.उ. २-५-१.) ‘अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद’ (तै.उ. २-६-१) इति वाक्यजातं गृह्यते । अस्ति आनन्दरूपं तद्वच्च । ‘इत्यादि’ इति लुप्तसप्तमीविभक्तिक्म् । ‘श्लोकेषु’ इति शेषः । ब्रह्मशब्दपदं तच्छ्रवणोपलक्षकम् ।

एवं प्रदर्शिते हेतुद्वयेऽध्याहृतहेतुद्वाराऽन्वययोग्ये क्रमेण साध्ये आह - न विकारित्वमिति ॥ ‘मयटामर्थ’ इति निश्चीयते’ इति शेषः । ‘अविरोधः’ विरोधाभावः । चशब्दोऽप्यर्थः । तथा चेत्यं योजना - ‘येऽन्नं ब्रह्म’ इत्यादिष्वन्नमयादीन् प्रत्युदाहृत-श्लोकेष्वन्नमयादिविषयत्वेन ‘ब्रह्मशब्दात्’ ब्रह्मशब्दश्रवणादन्यथासिद्धतत्समभिव्याहाराद् उभयथाऽपि सम्भवतां मयटां प्राचुर्यमेवार्थः, न विकारित्वमिति निश्चीयते । अतो न नियामकाक्षेपो युक्तः । एवमेकस्यैव ब्रह्मणो ‘बहुरूपत्वाच्च’ शब्दादेकस्यैव बहुरूपत्व-वचनोपपत्तेः ‘एकमेव’ इति श्रुतिविरोधोऽपि नेति । पूर्वं ‘तस्मिन्नेव प्रसिद्धब्रह्मशब्दाभ्यासात्’ इत्युक्त्वा अत्र ब्रह्मशब्दादित्येतावन्मात्रोक्तेः प्रयोजनं तु ‘ब्रह्मशब्दस्याऽनन्दविज्ञानमययो-रिवान्येष्वभ्यासाभावात् तेष्वासिद्धिपरिहारेण ब्रह्मशब्दश्रवणरूपसर्वसाधारणहेत्वर्थकथनमेव’ इत्युक्तं चन्द्रिकायाम् ।

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ --ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಹಾರ ಎಂಬೆರಡರ್ಥ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆನ್ನಲು ಏನು ನಿಯಾಮಕ? ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ 'ಏಕಮೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ = ಒಂದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ, ಚ = ಮತ್ತು, ಬಹುರೂಪತ್ವ = ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ನ ವಿಕಾರಿತ್ವಮ್ = ವಿಕಾರ ಎಂಬರ್ಥವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಚ = ಮತ್ತು, ಅವಿರೋಧಃ = ಅನೇಕರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ 'ಏಕಮೇವ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಿರೋಧವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ವಿಕಾರ' 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯ' ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದೇ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವೇವಂ ಮಯತ್ಶಬ್ದಸ್ಯೋಭಾರ್ಥೇ ಪ್ರಯೋಗಾದತ್ರಾಪ್ಯುಭಯಪಕ್ಷೇ ದೋಷಾದರ್ಶನಾತ್ ಕಿಂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮೇವಾರ್ಯೋ ನ ವಿಕಾರಿತ್ವಂ ಪञ್ಚಮಯಟಾಮಿತ್ಯತ್ರ ನಿಯಾಮಕಮ್ । ಅಜ್ಞಮಯಾದಿಪञ್ಚಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತಾಭ್ಯುಪಗತೌ 'ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಃ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಯೇಽನಮಿತಿ ॥

'ಯೇಽನ್ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್' 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ' 'ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಇತ್ಯಜ್ಞಮಯಾದಿನ್ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತಶ್ಲೋಕೇಷು ತದ್ವಿಷಯತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದುಭಯಥಾಪಿ ಸಂಭವತಾಂ ಮಯಟಾಮನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧತತ್ಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರಾನ್ ವಿಕಾರಿತ್ವಮರ್ಥೋಽಪಿ ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮೇವೇತಿ ನಿಶ್ಚೀಯತೇ । ನ ಚಾಜ್ಞಮಯಾದಿನಾಂ ಪञ್ಚಾನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಭ್ಯುಪಗತೌ 'ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಃ । ಏಕಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಬಹುರೂಪತ್ವೇನ ಪञ್ಚತ್ವೋಪಪತ್ಯಾ ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ವಿಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬೆರಡು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿದೆ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ದೋಷವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಐದು ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೇ ಅರ್ಥ, ವಿಕಾರ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ನಿಯಾಮಕ, ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದುವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ 'ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ "ಯೇಽನ್ನಂ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ', 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್' 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ',



‘ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮತೀ ಚೇದ್ವೇದ’ ಎಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿವಿಷಯಕವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಎರಡೂ ರೀತಿಯ ಅರ್ಥವುಳ್ಳಂತಹ ‘ಮಯಟ್’ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಕೂಡಿಸಲು ಬರದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಪಂಚವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಬಹುರೂಪ-ಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಐದು ಬ್ರಹ್ಮನ ರೂಪಗಳು ಎಂದು ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ ‘ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ‘ಮಯಟ್’ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೇ ಅರ್ಥವೆಂದು ನಿರವಕಾಶಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ನಿಶ್ಚಯಿಸಬಹುದು.

### ಭಾಷ್ಯಗಾಂಭೀರ್ಯ

भावदीपः - विज्ञानप्राचुर्यस्य सर्वज्ञतया अल्पताशङ्कानुदयात् श्वासवाय्वन्तः-  
करणभ्रान्तिनिरासाय द्वयोरेवोक्तिः । प्राचुर्येति ॥

महाप्राणो महाबोधो महाविज्ञानवानपि ।

विशेषसामान्यतया विज्ञानमय इत्यपि ।’

इत्यनुभाष्योक्तदिशेति भावः । एकमेवेति ॥ ‘एकमेवाद्वितीयम् स्वगत-  
भेदविवर्जितम्’ इत्यादिछान्दोग्यभाष्यदिशा एकं स्वगतभेदवर्जितम् । भेदाभेदवर्जितं  
समाधिकवर्जितमित्यर्थादेकपदेन न विरोध इत्यर्थः । एक एवाद्वितीयो भगवान्  
इत्यादिरादिपदार्थः ।

पञ्चसु प्रकरणेषु तैत्तिरीयभाष्यप्रदर्शितब्रह्मशब्दानाह - येऽन्नमिति ॥ ‘ब्रह्म-  
शब्दात्’ इत्यस्य ‘ब्रह्मशब्दश्रवणात्’ इत्यर्थमुक्त्वा, साध्यं सङ्गमयति -  
उभयथेति ॥ बहुरूपत्वेनेति ॥ ‘गुहां प्रविष्टौ’ इत्यत्र ‘द्वित्वं चैकस्य युज्यते’  
इत्यनुभाष्योक्तदिशा एकस्यानेकरूपत्वेनानेकत्वं व्युत्पाद्यमपीह तदेव शिष्यहिताय  
भाष्यकृतोच्यत इति ज्ञेयम् । विवरिष्यते चैतत् ‘उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्’  
इत्यधिकरणभाष्ये द्वितीये ‘एकशब्दैर्द्विशब्दैश्च बहुशब्दैश्च केशव’ इत्यादिना ॥

ವಿಜ್ಞಾನಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವವನ್ನೇ ತಿಳಿಸುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪತ್ವದ ಶಂಕೆಯೇ ಬರದಿರು-  
ವುದರಿಂದ ಶ್ವಾಸವಾಯು ಮತ್ತು ಅಂತಃಕರಣ ಎಂಬ ಅರ್ಥದ ಭ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ  
ಅನಂದಮಯಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

‘ಪ್ರಾಣ ಮನನ’ ಎಂಬ ಎರಡೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಪ್ರಾಚುರ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ ‘ಮಹಾಪ್ರಾಣೋ ಮಹಾಬೋಧೋ ಮಹಾ ವಿಜ್ಞಾನವಾನಪಿ | ವಿಶೇಷಸಾಮಾನ್ಯತೆಯಾ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ ಇತ್ಯಪಿ’ ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಾಣಮಯ ಮನೋಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮಹಾಪ್ರಾಣ, ಮಹಾಬೋಧಾ, ಮಹಾವಿಜ್ಞಾನವಾನ್’ ಎಂಬ ರೀತಿಯಿಂದ ನಿರವಧಿಕವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿಗಳುಳ್ಳವನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

“ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ” “ಸ್ವಗತಭೇದವಿವರ್ಜಿತಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಛಾಂದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ‘ಏಕಂ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವಗತಭೇದವಿವರ್ಜಿತ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. ‘ಅದ್ವಿತೀಯ’ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೇದಾಭೇದದಿಂದ ವರ್ಜಿತನಾದವನು, ಅಥವಾ ತನಗೆ ಸಮರಾಗಲೀ, ತನಗಿಂತ ಉತ್ತಮರಾಗಲೀ ಇಲ್ಲದವನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಏಕಪದದಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಅದಿ’ಪದದಿಂದ ‘ಏಕ ಏವಾದ್ವಿತೀಯೋ ಭಗವಾನ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

ತೃತ್ತೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದುಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಗಳನ್ನು “ಯೇನ್ನಮ್ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್’ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ, “ಉಭಯಥಾ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಬಹುರೂಪತ್ವೇನ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟಾವಿತ್ಯತ್ರ ದ್ವಿತ್ವಂ ಚೈಕಸ್ಯ ಯಜ್ಞತೇ’-(ಗುಹಾಧಿಕರಣ) ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳು ಇರಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವ ಅದೇ ಅಂಶವನ್ನು ಶಿಷ್ಯರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ‘ಉತ್ಪ್ರಾಂತಿಗತ್ಯಾಗತೀನಾಮ್’ ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ‘ಏಕಶಬ್ದೈರ್ವಿಶಬ್ದೈಶ್ಚ ಬಹುಶಬ್ದೈಶ್ಚ ಕೇಶವಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರಿಸಲಿದ್ದಾರೆ.

वाक्यार्थमञ्जरी - श्रुतिविरोध इति ॥ तस्य छान्दोग्यभाष्यदिशा  
स्वगतभेदनिषेधार्थकत्वादिति भावः । येऽन्नमित्यादि ॥ एतेषां तेनमाप्नुवन्ति ते आयुर्यन्तीति  
पूर्ववाक्याभ्यां न बिभेति न प्रमाद्यति सन्तमेनं ततो विदुरित्युत्तरैः क्रमेणान्वयो बोध्यः ॥  
अन्नमयादीनीति ॥ अन्नमयादिपञ्चकं निरूप्य तज्ज्ञातुः फलनिरूपणायोदाहृतेत्यर्थः ॥  
अनन्यथासिद्धेति ॥ विष्णुमात्रनिष्ठेत्यर्थः ।

‘ಶ್ರುತಿವಿರೋಧ’ ಎಂದು ಇದೆ. ‘ಏಕಮೇವ ಅದ್ವಿತೀಯಂ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಛಾಂದೋಗ್ಯ-ಭಾಷ್ಯಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಗತಭೇದವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಇದರ ಭಾವ. ‘ಯೇಽನ್ನಂ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ‘ತೇಽನ್ನಮಾಪ್ನುವಂತಿ’ ‘ತೇ ಆಯುರ್ಯಂತಿ’ ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ‘ನ ಬಿಭೇತಿ’ ‘ನ ಪ್ರಮಾದ್ಯತಿ’

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

‘ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ’ ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅನ್ವಯವು ಬೋಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ‘ಅನ್ನಮಯಾದೀನಿ’ ಎಂದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪಂಚಿಕಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದವರಿಗೆ ಫಲಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಲು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಅನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧ’ ಎಂದರೆ ಮಯುಟ್‌ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವು ಇರಬೇಕಾದರೆ ಕೇವಲ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆಯೆಂದು ಅರ್ಥ.

• • • • •

ಬ್ರಹ್ಮಪದ ಐದೂ ಕಡೆ ಸಮಾನ

भाष्यम् — न च पृथक् कल्पना युक्ता ।

स्वरूपे च युज्यते ‘प्रचुरप्रकाशो रविः’ इतिवत् ॥

ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಸಮಾನವಾಗಿರುವಾಗ ಆನಂದಮಯನು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಸ್ವರೂಪನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಆನಂದಪೂರ್ಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಸಹ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ‘ಸೂರ್ಯನು ಪ್ರಕಾಶಮಯ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ -- ಆನಂದಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಮಯುಟ್‌ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯುಟ್‌ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಹಾರ ಎಂಬರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಕೋಶಾದಿಗಳೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಥಕ್ = ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯುಟ್‌ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಅನ್ನಮಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯುಟ್‌ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಹಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು, ನ ಚ ಯುಕ್ತಾ = ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

ಸ್ವರೂಪೇ ಚ = ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಸ್ವರೂಪನಾದರೂ, ಯುಜ್ಯತೇ = ಆನಂದ-ಪೂರ್ಣನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ‘ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ’ = ‘ಸೂರ್ಯನು ಪ್ರಕಾಶಸ್ವರೂಪನೇ ಆದರೂ ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ’ ಇತಿವತ್ = ಅದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಸ್ವರೂಪನೇ ಆದರೂ ಆನಂದಪೂರ್ಣನೇ ಆಗಬಹುದು.

ರಾಮಾನುಜರ ವಾದ ತಪ್ಪು

तत्त्वप्रकाशिका – एवमत्रमयादिपञ्चकमपि ब्रह्म, तद्गतमयतां प्राचुर्यार्थतैव सावकाशस्य निरवकाशब्रह्मशब्दबलादेकार्थत्वोपपत्तिरित्युक्तम् । अन्ये तु ‘आनन्दमय एव’ ब्रह्म, तद्गतमयट् एव प्राचुर्यार्थता’ इति कल्पयन्ति  
ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ತದಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ - ನ चेति ॥ न चेयं कल्पना युक्ता । प्रायपठितमयटामर्थ-  
द्वैविध्यकल्पनस्य क्लिष्टत्वात् । ततश्चैकस्यैव ब्रह्मत्वं क्लिष्टमिति भावः ।

ಬೇರೆಯವರು (ರಾಮಾನುಜರು) ಆನಂದಮಯನು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮ, ಆನಂದಮಯಪದದಲ್ಲಿರುವ  
ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು  
ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು "ನಚ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.  
ಒಂದೇ ಪ್ರಕರಣದ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ರೀತಿಯ  
ಕಲ್ಪನೆಯು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೊಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆನ್ನುವುದು ಅಸಾಧ್ಯದ ಮಾತು.

‘ಅನ್ನಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದೇಕೆ ಸೂತ್ರವಿಲ್ಲ?

तत्त्वप्रकाशिका - न च सूत्रविरोधः । यदा खलु ब्रह्मशब्दादानन्दमयस्य  
ह्यतामसाधयत्सूत्रकारस्ता ब्रह्मशब्दवतामन्नमयादीनां च ब्रह्मतामनुजज्ञे । तथैव  
द्वितीयं सूत्रं नेयम् । अन्यथाऽऽन्नमयादिषु सन्नपि ब्रह्मशब्दो ब्रह्मतामसाधयन्  
कथमानन्दमयस्यापि साधयेत् कथं चान्नमयादिषु स्थितो मयट्शब्दः  
प्राचुर्यार्थतामलभमान अनन्दमये श्रुतो लभेत । न चास्ति तत्र बाधकविशेषो येन  
द्वैविध्यं कल्पयेत ।

अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मतां किं नासूत्रयदिति चेत् । सूत्रस्याल्पा-  
क्षरत्वादेव । आदिमत्त्वेप्यन्नमयादीनामानन्दमयस्य सङ्गतत्वेन ग्रहणम् ।  
यस्त्वन्नमयादीनां पञ्चानामप्यब्रह्मतां ब्रूते स तु सूत्रकारेणैव पूर्वपक्षीकृत इति न  
तत्पक्षं प्रत्याक्षिपद्वाप्यकारः ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸೂತ್ರವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ‘ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದು  
ಸೂತ್ರವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನೀವು ಐದನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದರೆ  
ಹೇಗೆ? ಇಲ್ಲ, ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದೇ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.  
ಮತ್ತು ಈ ಐದೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ  
ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅವುಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು  
ಸಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಿಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ? ಏನಾದರೂ ಬಾಧಕವಿದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಎರಡು ರೀತಿ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು.

ಹಾಗಾದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಏಕೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಸೂತ್ರವು ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರವುಳ್ಳದ್ದು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ, ಮೊದಲಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯನನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಗ್ರಹಣಮಾಡಿದ್ದೇಕೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರಕೃತ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅಮುಖ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ ಬರುತ್ತದೆ). ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಣಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು.

### ಸೂತ್ರಕಾರರ ಆಂತರ್ಯ

ಭಾವದೀಪ: - न च सूत्रेति ॥ 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्येकस्यैव ब्रह्मताया द्वितीये तद्वतमयत एव व्याख्यानस्य तृतीये तस्यैव ब्रह्मत्वे जगच्चेष्टकत्वहेतूकेशच इति भावः । पञ्चकस्यापि ब्रह्मत्वं सूत्रकृद्विवक्षितम् इत्येतत् ज्ञापकोक्त्याऽऽह - यदेति ॥ ब्रह्मशब्दादिति ॥ सूत्रे 'अभ्यासात्' इत्युक्तिस्तु 'एकविषयासकृदुक्ति-रूपमुख्याभ्यासाभावेऽपि पञ्चप्रकरणमाहत्यासकृदुक्तिमात्रमस्ति इत्यानन्दमयादि-विषयत्वेन ब्रह्मशब्दश्रवणात्' इत्यभिप्रायात् पूर्वोक्तदिशा आनन्दमये विज्ञानमये च सोऽस्तीत्यभिप्रायाच्चेति भावः ।

ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ, ಎರಡನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಮಯಿಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿ, ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಇದೇ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠಕತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ರೂಪಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು "ನ ಚ ಸೂತ್ರವಿರೋಧಃ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ರೂಪಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅರ್ಥ ಎಂಬ ವಿಷಯವು ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೆ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ' ಎಂಬುದನ್ನು "ಯದಾ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಜ್ಞಾಪಕವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನೇಕಬಾರಿ ಹೇಳುವ ಮುಖ್ಯ ಅಭ್ಯಾಸವು ಪ್ರಕೃತಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಐದೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಅನೇಕಬಾರಿ ಹೇಳುವಿಕೆ ಎಂಬ ಅಭ್ಯಾಸವು ಇಲ್ಲಿದೆ. ಆನಂದಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಶ್ರವಣವಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಆನಂದಮಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಅನ್ವಮಯಾದಿ ಆನಂದಮಯಪರ್ಯಂತ ಹೇಳಿದ ಐದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

ಸೂತ್ರೋಕ್ತಹೇತು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ

ಭಾವದೀಪ: - ನೇಯಮಿತಿ || ಸರ್ವಮಯತ್ಪರತ್ವೇನ ನೇಯಮಿತ್ಯರ್ಥ: | ಕಥಮಿತಿ ||  
ವ್ಯभिಚಾರಾದಿತಿ ಭಾವ: |

ನನು ಸ್ತೂತ್ರೋಕ್ತೋ ಮುಖ್ಯೋಽಭ್ಯಾಸ ಆನಂದಮಯಸ್ಯೋಽನ್ಯತ್ರಾವರ್ತಮಾನ: ಸಾಧಯಿಷ್ಯತೀತಿ ಚೇತ್,  
ನ | ‘ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾ: ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ | ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ ವೇದ’ ಇತಿ  
ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇಽಪಿ ಮುಖ್ಯಾಭ್ಯಾಸಶ್ರವಣೇನ ತತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾವಶ್ಯಮ್ಭಾವಾತ್ | ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಭಿಭೃಗುವಲ್ಲಭ್ಯೋ:  
ಶ್ರುತಸ್ಯಾನಮಯಾದೇಶಚೈಕತ್ವೇನ ‘ಯೇನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ | ಅನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್’ ಇತಿ  
ಶ್ರವಣೇನ ಮಿಲಿತವಾ ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಂ ದ್ವಿಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಸ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕಾयां ಪ್ರದರ್ಶಿತತ್ವೇನಾತ್ರ-  
ಯಾದಾವಪಿ ಮುಖ್ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯ ಸತ್ವಾತ್ | ಏತೇನ ‘ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವಂ ಶಬ್ದಾನಾ-  
ಮಾನಂದಮಯಪೂರ್ವಿಣಾಮ್’ ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಿರಪ್ಯುಕ್ತೀತೀತಿ ಸ್ತೂತ್ರಕೃದನುಮಿತೀತಿ ಸೂಚಿತಮ್ |  
ಏತೇನೋಪಲಕ್ಷಣತ್ವಪಕ್ಷೇ ಸೌತ್ರಾಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ಹೇತುರಸ್ವರಸ ಇತಿ ಕಸ್ಯಚಿದ್ ದೂಷಣಮಲಂ  
ಬೋಧ್ಯಮ್ |

“ನೇಯಮ್” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಯತ್ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೂ ಸರಿಯಾಗುವಂತೆ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಥ. “ಕಥಮ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಾಂಶದಿಂದ ಅನ್ವಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನ್ವಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ವ್ಯಭಿಚಾರರೂಪ ದೋಷವಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡದಿರಬೇಕಾದೀತು -- ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗಿದ್ದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾ: ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ | ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ ವೇದ’ ಎಂಬ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಶ್ರವಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಯೇಽನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳ ಶ್ರವಣವಿರುವುದರಿಂದ ಜೊತೆಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಶ್ರವಣವಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ 'ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವಂ ಶಬ್ದನಾಮಾನಂದಮಯಪೂರ್ವಿಣಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾಪ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ವಿಷಯವು ಈಗ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಸೂತ್ರಕಾರರ ಅನುಮತಿಯಿಂದಲೇ ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ 'ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವಪಕ್ಷೇ ಸೌತ್ರಾಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ಹೇತುರಸ್ವರಸಃ' (ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬ ಹೇತುವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಲಕ್ಷಣತೆಯಾದ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಹೇತುವೇ ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆ) ಎಂದು ಬೇರೆ ಯಾರೋ ಹೇಳಿದ ದೂಷಣೆಯು ಇಲ್ಲಿ ತಗಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅನುಷ್ಠಾಪ್ಯಾನದ ಸಮೃತಿ

ಭಾವದೀಪ: - भाष्ये 'अत्रादीनां च' इत्यादिना द्वितीयसूत्रं सर्वमयट्परतया नीतम् । तत्र सूत्रकृद्विवक्षाज्ञापकमाह - कथं चेति ॥ न चास्ति तत्रेति ॥ विवृतमेतदुत्तरप्रस्थान इति भावः । अत्रापि किञ्चिद् बाधकमाशङ्क्य निराह - अन्नमयेति ॥ 'सूत्रस्याल्पाक्षरत्वेन' इत्यनुभाष्योक्तेरिति भावः । आदिमत्त्वे-पीति ॥ 'अल्पाक्षरत्वेपि' इत्यपि ज्ञेयम् । सङ्गतत्वेनेति ॥ 'ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येत्युक्तम् इत्यादिना सङ्गतमत्वेन' इत्यर्थः ।

आनन्दमयरूपे तु ब्रह्मणः पुच्छतोक्तिः ।

समस्ताब्रह्मताप्राप्तेरानन्दमयनाम हि ॥'

इत्यनुभाष्योक्तेरिति भावः ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದೀನಾಂ ಚ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಎರಡನೇ ಸೂತ್ರವು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಪರವಾಗಿ ಹೊಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರ ವಿವಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಜ್ಞಾಪಕವಿಷಯವನ್ನು "ಕಥಂ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ನ ಚಾಸ್ತಿ ತತ್ರ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. "ಅನ್ನಮಯ" ಇತ್ಯಾದಿ-ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಬಾಧಕವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಸೂತ್ರಸ್ಯಾಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವೇನ' ಎಂದು ಅನುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮ ಅನಂದಮಯಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. “ಆದಿಮತ್ವೇಪಿ” ಎಂಬ ಹೇತುವಿನ ಜೊತೆಗೆ ‘ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವೇಪಿ’ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. “ಸಂಗತತ್ವೇನ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕರ್ತವ್ಯಾ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿತವಾದ ಸಂಗತಿ ಇರುವುದರಿಂದ -- ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಆನಂದಮಯರೂಪೇ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಪುಚ್ಛತೋಕ್ತತಃ |

ಸಮಸ್ತಾಬ್ರಹ್ಮತಾಪ್ರಾಪ್ತೇರಾನಂದಮಯನಾಮ ಹಿ ||

“ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಪುಚ್ಛವನ್ನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೊಂದಿಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಾಮವನ್ನೇ ಮೊದಲಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ” ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮಂಗಲಮಯ ಆನಂದಶಬ್ದದಿಂದ ಸಮನ್ವಯಪ್ರಾರಂಭ

ಭಾವದೀಪಃ - ಯದ್ವಾ, ‘ತತ್ರಾನಂದಾದಯೋ ಗುಣಾಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತದಿಶಾ ಮಾಙ್ಗಲಿಕತಯಾ ಆದೌ ವಕ್ತವ್ಯತಯಾ ಸಜ್ಜತತ್ವೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಯದ್ವಾ, ಆಪ್ತಕಾಮಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಜನ್ಮಾದಿಸ್ಮೂತ್ರೋಕ್ತಜಗತ್-ಸೃಷ್ಟಾದಿರಯುಕ್ತ ಇತಿ ನ ಶಂಕಯಮ್ ಆನಂದೋದ್ರೇಕಾದೇವ ಮತ್ತಸ್ಯ ನೃತ್ತಗಾನಾದಿವದುದುಪತ್ತೇರಿತಿ ವಕ್ತುಂ ಸಜ್ಜತತ್ವೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಯದ್ವಾ, ‘ಯತೋ ಬಾಹೋ ನಿವರ್ತಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ | ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವನಿಶ್ಚಿತಶ್ರುತೀನಾಮಪರಿಚ್ಛಿನ್ನತ್ವರೂಪಪ್ರಾಚುರ್ಯದಿವಾಬಾಹ್ಮಮನಸಗೋಚರತ್ವಮ್ ಆನಂದಸ್ಯ ನ ತು ಸರ್ವಥೇತಿ ಪೂರ್ವನಯೇನ, ತಥಾ ಭಾಷ್ಯೇ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣದಿಶಾ ಅಂತರಾಕಾಶಪ್ರಾಣಾದಿನಯೈಶ್ಚ ಸಜ್ಜತಿಮತ್ವೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ | ತಥಾ ಅವಯವತ್ವವಿರೋಧರೂಪಪೂರ್ವಪಕ್ಷ-ಯುಕ್ತಿವಿಶೇಷಣ ತದ್ವೇತುಲ್ಯಪದೇಶರೂಪಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿವಿಶೇಷಣ ಚ ಸಜ್ಜತತ್ವೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಅಥವಾ ‘ತತ್ರಾನಂದಾದಯೋ ಗುಣಾಃ’ ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನಂದಶಬ್ದವು ಮಂಗಲಿಕಶಬ್ದವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಮಂಗಳಾಚರಣೆಯ ರೂಪವಾಗಿ ಮೊದಲು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಅಥವಾ ಆಪ್ತಕಾಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಫಲಾಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಹೊಂದಲಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಂಕಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಮತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನೃತ್ಯಗಾನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ, ಅತಿಶಯವಾದ ಆನಂದದ ಉದ್ದೇಶವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಭಗವಂತನು ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವನು. ಈ



ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಗತವಾದುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ' 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶಂಕಿತವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನತ್ವರೂಪವಾದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಆನಂದವು ವಾಙ್ಮನಸಗೋಚರವಲ್ಲ ಹೊರತು ನೀವು ಶಂಕಿಸುವಂತೆ ಸರ್ವಥಾ ವಾಙ್ಮನಸಗೋಚರನಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿ ಇರುವುದರಿಂದ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಅಂತರಾಕಾಶಪ್ರಾಣಾದಿ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ 'ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ' ಎಂದು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಯಥಾಶ್ರುತವಾಗಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ವಿಶೇಷಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆನಂದಮಯನ ಶಬ್ದವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದೇ ಸಂಗತವಾಗಿದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಅವಯವತ್ವವಿರೋಧರೂಪವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ವಿಶೇಷಯುಕ್ತಿಯಿಂದ, ಹಾಗೂ ತದ್ಗೇತುವ್ಯಪದೇಶರೂಪವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಿಶೇಷಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಂಗತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಾಮವನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - "भाष्यकारः" इत्युत्तया अनुव्याख्यानकारस्तु -

'योगमन्त्रमयाधैर्यत् फलत्वेनास्य शंसति ।

स्थानद्वयेष्यतः कोशा एत इत्यतिसाहसम् ॥'

इत्यादिना अन्यत्र प्रत्याक्षिपदिति सूचितम् । तद् विवृतं चन्द्रिकायाम् ।  
तत्त्वप्रदीपे च ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ "ಭಾಷ್ಯಕಾರಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರರು

'ಯೋಗಮನ್ತ್ರಮಯಾದ್ಧೈರ್ಯತ್ ಫಲತ್ವೇನಾಸ್ಯ ಶಂಸತಿ ।

ಸ್ಥಾನದ್ವಯೇಷ್ಯತಃ ಕೋಶಾ ಎತ ಇತ್ಯತಿಸಾಹಸಮ್ ॥'

(ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯಾದವನಿಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಫಲರೂಪವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೈಗುವಲ್ಲಿಗಳೆಂಬ ಎರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಕೋಶರೂಪವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಅತ್ಯಂತಸಾಹಸರೂಪವಾಗಿದೆ) ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾ ಮತ್ತು ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರಾತ್ = ಸಹೋಚಾರಾತ್ । ಸಾವಕಾಶಸ್ಯ ಮಯದ್ಪದಸ್ಯ । ಅನ್ಯೇ = ರಾಮಾನುಜಾಃ ॥ ಆನಂದಮಯ ಏವೇತಿ ॥ ವಿಜ್ಞಾನಮಯೋ ಜೀವಃ ಅನ್ತರಮಯಾದಿತ್ರಯಃ ಕೋಶಾ ಇತ್ಯೇವ-ಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ॥ ಕ್ಲಿಷ್ಟತ್ವಾದಿತಿ ॥ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧಾದೇವೇತಿ ಭಾವಃ ।

ಸೂತ್ರವಿರೋಧ ಇತಿ ॥ ತತ್ರಾನಂದಮಯಮಾತ್ರಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೋಕ್ತಿವಿರೋಧಃ ಅನುಜ್ಞೇ । ಜ್ಞಾಪಯಾಮಾಸ । ತಥೈವಪಶ್ಚಮಯತಾಂಪ್ರಾಚುರ್ಯಪರತ್ವೇನ । ಅನ್ಯಥಾ ಪಶ್ಚಾನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ॥ ಕಥಮಿತಿ ॥ ವ್ಯಭಿಚಾರಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಸೂತ್ರಕಾರೇಣಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯೈವ ಹೇತುಕೃತತ್ವೇನ ತಸ್ಯಾನ್ತರಮಯಾದಿಷ್ವಭಾವಾತ್ ಕಥಂ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಇತಿ चेತ್ । “ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಃ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವಾ” ಇತಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸಂದ್ಭಾವಾತ್ । ತಥಾ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಭಿಭುಗುವಲ್ಲಭ್ಯೋಃ ಶ್ರುತಾನ್ತರಮಯಾದೇಶೈಕತ್ವೇನ ‘ಯೇನ್ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಅನ್ತಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರವಣೇನ ಮಿಲಿತವಾ ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಂ ದ್ವಿಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಸ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕಾयाಂ ಪ್ರದರ್ಶಿತತ್ವೇನ ಅನ್ತರಮಯಾದಾವಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸಂದ್ಭಾವಾತ್ ।

ಯತು ಸುಧಾयाಂ ಅನ್ತರಮಯಾದಿಷು ಅಸಕೃದುಕ್ತಿಮಾತೃರೂಪಾ ಮುಖ್ಯಾಭ್ಯಾಸಪ್ರದರ್ಶನಂ ತದೇಕಪ್ರಕರಣ್ಯಾ-ಮೇವಾಭ್ಯಾಸಪ್ರದರ್ಶನಾಯೇತ್ಯದೋಷಃ ।

ಯದ್ವಾ ಸೂತ್ರಕೃತೋಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಏವ ಹೇತುತ್ವೇನಾಭಿಮತಃ । ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತೇನಿಷ್ಟತ್ವೇನ ವ್ಯಭಿಚಾರಾ-ಭಾವಾತ್ । ಅಭ್ಯಾಸೋಕ್ತಿಶ್ಚ ಯದಾ ಶ್ರುತೀತಿ ಏವ ವಿಷ್ಣುತ್ವನಿಶ್ಚಯಸ್ತದಾಭ್ಯಾಸರೂಪತಾಮರ್ಶ್ಯಲಿಂಗಾತ್ ಸುತರಾಮಿತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯಃಇತಿ ನ ಕೋಪಿ ದೋಷಃ । ತತ್ರ ಪಶ್ಚಾನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಪಶ್ಚಮಯತಾಂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇನ ಬಾಧಕಂ ಶಾಙ್ಕತೇ - ಅನ್ತರಮಯಾದೀನಾಮಪೀತಿ ॥ ತರ್ಹಿ ಅನ್ತರಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಂ ಪ್ರಥಮಾತಿ-ಕ್ರಮೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಆದಿಮತ್ವೇಪೀತಿ ॥ ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವೇಪೀತ್ಯಪಿ ಜ್ಞಾತವ್ಯಮ್ ।

ಸಂಭವತತ್ವೇನೇತಿ ॥ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಮಯಾವಯವತ್ವೇನೋಕ್ತವಾನ್ತರ ತಸ್ಯ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವಮಿತಿ ಶಾಙ್ಕಾಪರಾಕರಣಾयाಽನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನಸ್ಯ ಪೂರ್ವಸಂಭವತತ್ವಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ರಾಮಾನುಜಮತವನ್ಮಾಯಿಮತಂ ಕುತೋ ನ ನಿರಾಕ್ರಿಯತೇ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಯಸ್ತಿವಿತಿ ॥ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೀಕೃತಃ ॥ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿತ್ವೇನ ಕೃತಃ । ನಿರಾಕೃತ ಇತಿ ಯಾವತ್ । ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಸಾಧಯತಾ ಪಶ್ಚಾನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವಪಕ್ಷನಿರಾಕರಣಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಪ್ರತ್ಯಾಕ್ಷಿಪತ್ = ನಿರಾಚಕ್ರೇ ।

‘ಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರಾತ್’ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಸಾವಕಾಶಸ್ಯ’ ಎಂದರೆ ಮಯಟ್ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಅನ್ಯೇ’ ಎಂದರೆ ರಾಮಾನುಜರು ಎಂದು. ‘ಅನಂದಮಯ ಏವ’ ಎಂದರೆ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು ಜೀವ ಅನ್ಯಮಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಮೂರು ಕೋಶಗಳು ಎಂದು ಏವಹಾರದ ಅರ್ಥ. ‘ಕ್ಲಿಷ್ಟತ್ವಾತ್’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠದ ವಿರೋಧ-ವಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಎಂದು ಭಾವ.

'ಸೂತ್ರವಿರೋಧಃ' ಎಂದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲವೇ? 'ಅನುಜ್ಞೇ' ಎಂದರೆ ತಿಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. 'ತಥೈವ' ಐದೂ ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಪರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಭಾವ. 'ಅನ್ಯಥಾ' ಎಂದರೆ 'ಐದೂ ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವರು ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ' ಎಂದು ಭಾವ. 'ಕಥಮ್' ಎಂದು ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಕಾರಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಃ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ' ಎಂದು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ 'ಯೇಽನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಗಳ ಶ್ರವಣವನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸುಧಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮುಖ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಇರುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೇ ಕಾರಣವೆಂಬುದು ಅಭಿಮತ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತ್ರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ವ್ಯಭಿಚಾರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಐವರೂ ಬ್ರಹ್ಮರಾದರೆ ಐದುಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಬಾಧಕವನ್ನು 'ಅನ್ನಮಯಾದೀನಾಮಪಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮರಾದರೆ 'ಅನ್ನಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು 'ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮೊದಲನೆಯದಾದ ಅನ್ನಮಯನನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ-ವಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರೆ 'ಆದಿಮತ್ವೇಽಪಿ' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಎಲ್ಲಾ ರೂಪಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಸಂಗತತ್ವೇನ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವೆಂದು ಕೇಳಿಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕಾವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಮೊದಲು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ರಾಮಾನುಜರ ಮತದಂತೆ ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ಮತವನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಏಕೆ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಯಸ್ತು' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೀಕೃತಃ' ಎಂದರೆ ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ಮತವನ್ನೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರಿಂದಲೇ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ಐದೂ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವಲ್ಪವೆಂಬ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು ಎಂದು ಭಾವ. 'ಪ್ರತ್ಯಾಕ್ಷೀಪತ್' ಎಂದರೆ 'ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದರ್ಥ.

ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಎಂದು ಒಪ್ಪದವರ ನಿರಾಕರಣೆ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವಾನಂದಾದಿಪದಾರ್ಥಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಕಥಂ ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾದಿಕಂ  
'ಘೃತಪ್ರಚುರ ಆದನಃ' ಇತ್ಯಾದೌ ಭೇದ ಏವ ಪ್ರಯೋಗಾತ್ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸ್ವರೂಪೇ ಚೇತಿ ||  
ಯಥಾ ಪ್ರಕಾಶಸ್ವರೂಪೇಽಪಿ ರವಿಬಿಂಬೇ ವಿಶೇಷೇಣ 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ' ಇತಿ ವ್ಯಪದೇಶಃ,  
ತಥಾಽನಂದಾದಿಪದಾರ್ಥಸ್ಯ ಹಿ ವಿಶೇಷೇಣ ತದ್ವ್ಯಪದೇಶೋ ಯುಜ್ಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ||೧೩||

ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಸ್ವರೂಪನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ 'ಘೃತಪ್ರಚುರಃ ಓದನಃ' ಎಂದರೆ ಘೃತಕ್ಕೂ ಓದನಕ್ಕೂ (ಅನ್ನಕ್ಕೂ) ಭೇದವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರೂ ಆ ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರಲೇ ಬೇಕು. ಭೇದವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೀಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆನಂದಕ್ಕೂ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಭೇದವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ "ಸ್ವರೂಪೇ ಚ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕಾಶಸ್ವರೂಪನಾದ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ' (ಬಹಳ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ಸೂರ್ಯ) ಎಂದು ಹೇಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆ ಆನಂದಸ್ವರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ 'ಪ್ರಚುರಾನಂದವುಳ್ಳವನು' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ವಿಶೇಷದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ

ಭಾವದೀಪಃ - ಯಥಾ ಪ್ರಕಾಶೇತಿ || ಏತತ್ ತೃತೀಯೇ 'ಅಭಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್ವಹಿಕ್ವುಂಡಲವತ್' ಇತಿ ನಯೇ ಪ್ರಕಾಶಾಶ್ರಯವದ್ವಾ ತೇಜಸ್ತ್ವಾದಿತಿ ಗುಣಸೂತ್ರೇ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿಷ್ಯಮಾಣಮಿಹ ಶಿಷ್ಯಹಿತಾಯೋಚ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ | ವಿಶೇಷೇಣೇತಿ || 'ವಿಶಿಷ್ಯತೇ ಅಯಂ ಗುಣೋಽಯಂ ಗುಣಿ' ಇತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣ ವಸ್ತು ಯೇನ ಸ ವಿಶೇಷೋ ವಸ್ತುನಾಂ ತಾದೃಶಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯ ತೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ | ಯಥೋಕ್ತಮ್ - 'ಅಭಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ವಿಶೇಷೋಽಯಂ ಬಲಾದಾಪತತಿ ಹೃತಃ' ಇತಿ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸುಧಾಯಾಮ್ | 'ವಿಶೇಷೋ ನಾಮ ಶಕ್ತಿವಿಶೇಷೋಽಜ್ಞೀಕರಣೀಯಃ' ಇತಿ ಭೇದಹೀನೇಽಪಿ ವಸ್ತುನೈವ ಕಿಂಚಿದ್ ವಿಶೇಷಃ' ಇತಿ ಚ | ತಥಾ 'ಗುಣಕ್ರಿಯಾದಯೋ ವಿಷ್ಣೋಃ ಸ್ವರೂಪಂ ನಾನ್ಯದಿಷ್ಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿತೃತೀಯಪರಿಚ್ಛೇದಸ್ಥಿತತ್ವನಿರ್ಣಯವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಟೀಕಾಯಾಮಪಿ 'ವಿಶೇಷೋ ನಾಮ ಕಿಂಚಿದ್ ವಸ್ತುನಃ ಶಕ್ತಿಃ' ಇತಿ | ಸಮರ್ಥಿತಶ್ಚಾಯಂ ವಿಶೇಷೋಽನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾದೌ ತತ್ರ ತತ್ರ | ತದ್ವಿವರಣಂ ಚೋಪಾಧಿಖಂಡನಭಾವಪ್ರಕಾಶಿಕಾಕಾರ್ಯಂ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ||೧೩||

"ಯಥಾಪ್ರಕಾಶಃ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವು ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ 'ಉಭಯವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ಅಹಿಂಕುಂಡಲಾದಿವತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಕಾಶಾಶ್ರಯವದ್ವಾ ತೇಜಸ್ತ್ವಾತ್'

ಎಂಬ ಗುಣಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಶಿಷ್ಯರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. “ವಿಶೇಷೇಣ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ “ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸ್ತುವು ಯಾವುದರಿಂದ ಇದು ಗುಣ ಅಥವಾ ಇದು ಗುಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೋ, ಅದನ್ನು ವಿಶೇಷವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದು ವಸ್ತುಗಳ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ”. ಅಂತಹ ವಿಶೇಷದಿಂದ -- ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಸುಧಾಭಾಗದಲ್ಲಿ ‘ಅಭಿನ್ನೇಷಿ ವಿಶೇಷೋಽಯಂ ಬಲಾದಾಪತತಿ ಹೃತಃ’ (ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಭೇದಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾದ ವಿಶೇಷವನ್ನು ವಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು.) ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ‘ವಿಶೇಷವೆಂಬ ಶಕ್ತಿವಿಶೇಷವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು’ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಭೇದಹೀನವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಭೇದಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ತತ್ತ್ವನಿರ್ಣಯ ತೃತೀಯಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ‘ಗುಣಕ್ರಿಯಾದಯೋ ವಿಷ್ಣೋಃ ಸ್ವರೂಪಂ ನಾನ್ಯದಿಷ್ಟತೇ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಟೀಕಾಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ ವಸ್ತುವಿನ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಉಪಾಧಿಖಂಡನದ ಭಾವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ** - ಪ್ರಯೋಗಾತ್ ವಿಶಿಷ್ಟವಿಶಿಷ್ಟಭಾವವ್ಯವಹಾರಾತ್ । ಯದ್ವಾ ಭಿನ್ನೇ ವಿಶಿಷ್ಟೇ ಪ್ರಚ್ಛರಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಾದಿತಿ ॥ ವಿಶಿಷ್ಟೇತಿ ॥ ವಿವಿಚ್ಯತೇ ಅಯಂ ಗುಣಃ ಅಯಂ ಗುಣೀತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣ ವಸ್ತು ಯೇನ ಸ ವಿಶಿಷ್ಟಃ ವಸ್ತುನಃ ಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯ ತೇನೇತರ್ಥಃ । ವಿಶಿಷ್ಟೋ ನಾಮ ಕಾಚನ ವಸ್ತುನಃ ಶಕ್ತಿರೀತಿ ತತ್ವನಿರ್ಣಯದೀಕೋಕ್ತಃ ॥

‘ಪ್ರಯೋಗಾತ್’ ಎಂದರೆ ವಿಶೇಷವಿಶೇಷಭಾವದಿಂದ ವ್ಯವಹಾರ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ ಭಿನ್ನವಾದ ವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚುರಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ವಿಶೇಷ ಎಂದರೆ ಒಂದು ವಸ್ತುವಿನ ಶಕ್ತಿಯೆಂದು ತತ್ತ್ವನಿರ್ಣಯಟೀಕಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಸ್ತುವಿನ ಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಅದರಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

## ಶ್ರೀಪನ್ನಾಭಿರಾಮವಿರಚಿತಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ:

ॐ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನೇತಿ चेन्न प्राचुर्यात् ॐ ॥ १३ ॥

उक्तार्थमाक्षिप्य समादधत्स्त्रमवतार्य व्याचष्टे - विकारशब्दादित्यादिना । ननु मयटो विकारार्थत्वादानन्दमयशब्दो विकारात्मिकायां प्रकृतौ विकाराभिमानिषु ब्रह्मदिजीवेषु च युज्यते । नत्वविकारेण परमात्मनि इति चेत् मैवम् ।

ಆನಂದಾದಿವಿಕಾರಿತ್ವಾಭಾವೇಪಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಆನಂದಪ್ರಚುರತ್ವಸದ್ಭಾವಾತ್ ತದ್ವಿಷಯತಯಾ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದೋಪಪತ್ತೇಃ । 'ಅನ್ನಮಯೋ ಯಜ್ಞಃ' ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರಾಚುರ್ಯೇಽಪಿ ಮಯತ್ಪ್ರಯೋಗ-ದರ್ಶನಾತ್ । ನ ಚಾನ್ನಮಯಾದಿಷು ಮಯತೋ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವೇನ ತತ್ಸನ್ನಿಧಿಪಠಿತಾನಂದಮಯಶಬ್ದೇಪಿ ತಸ್ಯ ವಿಕಾರಾರ್ಥಮೇವೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಅನ್ನಮಯಾದಿಪದೇಷ್ವಪಿ ಮಯತಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾದ್ಬುಪಗಮೇನ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವತ್ । ನ ಚಾಪ್ರಕೃತವಿಗ್ರಹೇ ಪರಮಾತ್ಮನೃತ್ವಾದಿಪ್ರಾಚುರ್ಯ ವಿರುದ್ಧಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । 'ಅಥತೇಽಸ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ । ತಸ್ಮಾದನ್ನಂ ತದುಚ್ಯತೇ' ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಅಥತ್ವಾತ್ಮತ್ವ-ಯೋಸ್ತತ್ರಾನ್ನಶಬ್ದಾರ್ಥತ್ವೇನೋಕ್ತತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣಾವಿರೋಧಾತ್ । एवं ಪ್ರಾಣಾದಿ-ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮಪಿ ತस्ಮಿನ್ ಯುಜ್ಯತೇ । ನಿಖಿಲಭೂತಾತ್ಮತ್ವೇನ ಪರಮಾತ್ಮನೃತ್ವಗತೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಥತ್ವಂ ನಾಮ ನ ಭಕ್ಷ್ಯತ್ವಂ ಕಿಂತುಪಜೀವ್ಯತ್ವಮೇವೈತ್ಯವಗಂತವ್ಯಮ್ । ತತ್ರ 'ಆಂಶಧೀಭ್ಯೋಽನ್ನಮ್' ಇತಿ ಪ್ರಾಕೃತಾನ್ನಪರিত್ಯಾಗೇನ ಪರಮಾತ್ಮವಿಷಯತ್ವಸ್ಯಾವಶ್ಯಮ್ಭಾವಿತ್ವಾತ್ ಅನ್ನಮಯಾದೀನ್ ಪ್ರತ್ಯು-ದಾಹತಶ್ಲೋಕೇಷು ತದ್ವಿಷಯತ್ವೇನ 'ಯೇಽನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್ । ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ । ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾಚ್ಚ ಅನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ನ ವಿಕಾರಿತ್ವಮ್ । ಏಕಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಬಹುಭವನಸಾಮರ್ಥ್ಯಾದನ್ನಮಯಾದಿಪಂಚ-ರೂಪತ್ವಾವಿರೋಧಃ । ಯತು ಕಲ್ಪನಮ್ 'ಅನ್ನಮಯಾದಿಷು ಚತುರ್ಥು ಮಯತೋ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಮಾನಂದಮಯ ಏವ ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಕತ್ವಮ್' ಇತಿ ತದ್ಬುಕ್ತಿಗುಣ್ಯಮಿತ್ಯುಪೇಕ್ಷಣೀಯಮ್ । ಪ್ರಕಾಶರೂಪಸ್ಯ ರವೇಃ ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಾಚುರ್ಯವದಾನಂದಾದಿರೂಪಸ್ಯ ಹರೇರಾನಂದಪ್ರಾಚುರ್ಯ ನ ವಿರುದ್ಧತೇ । ಇತೋಽಪ್ಯತ್ರಾ-ನಂದಮಯಪದೋಕ್ತಃ ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಏವ ಪರಮಾತ್ಮಾ ।

ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಮಾಡಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತರಣಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ "ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್" ಮುಂತಾದುದರಿಂದ. 'ಮಯಟ್'ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರ ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ವಿಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿ ಜೀವರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ; ಹೊರತು ಅವಿಕಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಭಗವಂತನು ಆನಂದಾದಿ ವಿಕಾರರಹಿತನಾದರೂ ಆನಂದಪ್ರಚುರನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಬಹುದು. 'ಅನ್ನಮಯಃ ಯಜ್ಞಃ' ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ 'ಮಯಟ್'ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಮಯಟ್'ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರ ಎಂದು ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಶಬ್ದಗಳ

ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವ ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ 'ಮಯಟ್'ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೂ ವಿಹಾರ ಎಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ, ಹಾಗಲ್ಲ ನಾವು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ 'ಮಯಟ್'ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆಯಾದ್ದರಿಂದ 'ವಿಹಾರ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಭಗವಂತ ಅಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರವುಳ್ಳವನು; ಹಾಗಾಗಿ ಅವನು ಅನ್ನಪ್ರಚುರ ಎಂದರೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ (ಅಪ್ರಾಕೃತನಿಗೆ ಪ್ರಾಕೃತ ಅನ್ನದ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ) ಎನ್ನಬಾರದು 'ಅದ್ಯತೇ ಅತ್ತಿಚ ಭೂತಾನಿ ತಸ್ಮಾದನ್ನಂ ತದುಚ್ಯತೇ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅದ್ಯತ್ವ ಅತ್ಯುತ್ಪನ್ನ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೂ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಸಕಲಭೂತಾತ್ಮವಾಗಿ (ಸಕಲಭೂತಸಂಹಾರಕನಾಗಿ) ಪರಮಾತ್ಮನು ತಿಳಿದಾಗ ಅವನಲ್ಲಿ 'ಅದ್ಯತ್ವವಿದೆ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಂದ ತಿನ್ನಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ ಮತ್ತೇನೆಂದರೆ 'ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವ' (ಸಕಲಪ್ರಾಣಿಗಳೂ ಇವನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ) ಎಂದೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹೀಗಾಗಿ ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಓಷಧೀಭೋಽನ್ನಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತವಾದ ಪ್ರಾಕೃತ ಅನ್ನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪರಮಾತ್ಮ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ವಿಷಯಕವಾಗಿ 'ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್, ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ, ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಕಾರಾರ್ಥಗಳಲ್ಲ. ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಬಹಳರೂಪ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೇಗಾದಾನು? ಎಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಮಯಟ್'ಪ್ರತ್ಯಯ ವಿಕಾರಾರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದು; ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಯುಕ್ತವಿರುದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಕಾಶರೂಪನಾದ ಸೂರ್ಯನಿಗೆ (ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ರವಿಃ ಎಂದು ) ಪ್ರಕಾಶದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪುವಂತೆ, ಆನಂದಾದಿರೂಪನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಆನಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೂ ಕೊಡುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವನು ಆನಂದ ಪ್ರಚುರನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

\* \* \* \*

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸೂ - ॐ ॥ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶಾच्च ॥ ॐ ॥ १४ ॥

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣ - ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗನ್ನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ಹೇತುವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - चः समुच्चये । तस्य आनन्दमयस्य विष्णुत्वे लोकचेष्टकत्वाख्यहेतोर्व्यपदेशात् । 'को ह्येवान्यात्' इति श्रुतौ उक्तत्वात् आनन्दमयो विष्णुरेवेत्यर्थः ।

'ಚಃ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಚಶಬ್ದವು ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. 'ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್' 'ತಸ್ಯ' ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಎಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗನ್ನಿಯಾಮಕತ್ವವೆಂಬ ಹೇತುವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ. 'ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್' (ತೃತ್ತೀಯ ೨/೮) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

• • • • •

ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನೆನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತು

भाष्यम् - ॐ ॥ तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ ॐ ॥ १४ ॥

‘को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’

(तै. २-७) इति<sup>(१)</sup> ॥

(१) भाष्यदीपिका - आनन्दमयमात्रस्य विष्णुत्वे, हेत्वन्तररूपं प्राचुर्यमेव मयडर्थ इत्यत्र च हेतुं प्रतिपादयत् सूत्रमुपन्यस्यति - तद्वेतुत्विति ॥ आनन्दमय इति तत्त्विति चानुवर्तते । तदित्यस्यावृत्तिः । स चासौ हेतुश्चेत्यपि विग्रहः । तथा च न केवलं ब्रह्मशब्दाभ्यासात् । किन्तु 'तद्वेतुव्यपदेशात्' तस्मिन्नानन्दमयप्रकरणे तस्य विष्णोः तस्मिन् आनन्दपूर्णत्वेनाऽनन्दमयत्वे प्राचुर्यस्यैव मयडर्थत्वे च तद्वेतुव्यपदेशात् लोकचेष्टकत्वाख्यहेतुक्तेऽऽनन्दपूर्णत्वेनैवाऽनन्दमयशब्दवाच्यो विष्णुरेवेति सूत्रवृत्तिमभिप्रेत्य तमेव हेतुव्यपदेशं दर्शयति - को हीति ॥ 'यत्' यदा यदि 'एष आकाशः' आ समन्तात् प्रकाशमानो विष्णुरानन्दः पूर्णानन्दो न स्यात् तदाऽसौ लोकं न प्रवर्तयेदिति शेषः । आनन्दोद्रेकमन्तरेण प्रवृत्तौ कारणान्तराभावादिति भावः । यद्यसौ न लोकं प्रवर्तयेत् । तदा 'को ह्येवान्यात्' को वा जनः लोकं चेष्टयेत् । 'कश्च प्राण्यात्' धर्मादौ च कः प्रवर्तयेत् । न कोऽपि । अन्यस्यास्वातन्त्र्यादिति तैत्तिरीयभाष्यटीकाकारित्या श्रुत्यर्थः ।



ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ತೃಪ್ತಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ 'ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ವಚನವು ಕಾರಣವನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯನು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನಲೂ ಸಹ ಕಾರಣವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಷಃ = ಈ ವಿಷ್ಣುವು, ಆಕಾಶಃ = ಎಲ್ಲಡೆ ಪ್ರಕಾಶಿಸುವವನು, ಆನಂದಃ = ಪೂರ್ಣಾನಂದನು, ನ ಸ್ಯಾತ್ = ಆಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆವಾಗ ಈ ಲೋಕವನ್ನು ಕಃ = ಯಾವನು ತಾನೇ, ಅನ್ಯಾತ್ = ಬೇಜ್ಞನವನ್ನು ಮಾಡಿಯಾನು. ಕೋ ಹಿ = ಯಾವದು ತಾನೇ, ಪ್ರಾಣ್ಯಾತ್ = ಧರ್ಮಾಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿಯಾನು?, ಇತಿ = ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನು.

### ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠಕತ್ವಹೇತುವಿನ ವಿವರಣೆ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं प्रचुरानन्दत्वेनानन्दमयपदवाच्यो विष्णुरेव, ब्रह्म-  
शब्दाभ्यासादित्युक्तम्; तदेव हेत्वन्तरेण प्रतिपादयत् सूत्रमुपन्यस्य तदुपात्त-  
श्रुतिमेवोदाहरति - तद्वेत्यिति ॥ आ समन्तात् काशमानो विष्णुर्यदि पूर्णानन्दो  
न स्यात् तदाऽसौ न लोकं प्रवर्तयेत् ।

ಹೀಗೆ ಪ್ರಚುರಾನಂದವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ 'ಆನಂದಮಯ'ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ; ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಈಗ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಸೂತ್ರಸೂಚಿತವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು "ತದ್ವೇತು" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ= ಬೆನ್ನಾಗಿ, ಕಾಶಮಾನೋ = ಬೆಳಗುವವನು; ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶನಾಮಕನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನು ಆಗದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಅವನು ಜಗತ್ತನ್ನು ಪ್ರವರ್ತಿಸಲಾರ.

तत्त्वप्रकाशिका - आनन्दोद्रेकमन्तरेण तत्प्रवृत्तौ कारणाभावात् । तथा च  
को लोकं चेष्टयेद्भर्मादौ च कः प्रवर्तयेत् । अन्यस्यास्वातन्त्र्यात् । अतो  
लोकचेष्टाऽन्यथानुपपत्त्या तत्कर्ता विष्णुः पूर्णानन्दः स्यादित्यानन्दमयप्रकरणे

सुधायां तु ण्यर्थानन्तर्भावेन न कोऽपि लोकीकीं वैदिकीं प्रवृत्तिं कुर्यादिति व्याख्यातम् ।  
इतीत्यस्य इति तद्वेत्युपदेशादित्यन्वयः ॥

ವಿಷ್ಣೋರ್ವಾಽನಂದपूर्णत्व एव लोकचेष्टकत्वाख्यहेतुव्यपदेशाद् विष्णुरेव पूर्णानन्द-  
(वाऽनन्दपूर्ण)तयाऽनन्दमय इति भावः ॥१४॥

ಜಗತ್ತಿನ ಪ್ರೇರಣೆಗೆ ಆನಂದೋದ್ರೇಕವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯಾರು ತಾನೇ ಈ ಜಗತ್ತನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸುತ್ತಾರೆ? ಯಾರು ತಾನೆ ಧರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸುತ್ತಾರೆ? ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಸ್ವತಂತ್ರರಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಲೋಕಚೇಷ್ಟೆಯು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆನಂದಪೂರ್ಣನಾದವನೇ ಜಗತ್ತನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸುವವನಾದ್ದರಿಂದ' ಎಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷ್ಣುವು ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೂ ಅವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತ್ರೈತೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇತುವಿನ ಸಮರ್ಥನೆ

भावदीपः - ॐ तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॐ ॥ अभ्यासादिति ॥ एकविषयासकृदा-  
वर्तनरूपादित्यर्थः । उत्तरत्रैवात्रापि 'ब्रह्मशब्दात्' इत्येव वाच्ये 'अभ्यासात्'  
इत्युक्तिरानन्दमयाभिप्रायेति सूचयति - इत्युक्तमिति ॥ 'साक्षात्' इति भावः ।  
सूत्रे चशब्दादाह - तदेव हेत्वन्तरेणेति ॥ 'आ समन्तात् काशते यदाकाशो मुख्यतो  
हरिः' इत्यनुभाष्योक्तेराह - आ समन्तादिति ॥ पूर्णानन्देति ॥ 'मुख्यस्य  
निर्विशेषेण शब्द' इत्युक्तदिशा निरुपपदानन्दपदस्य पूर्णानन्दत्ववाचित्वाद्वा,  
'अल्पात् सुखात् अल्पकर्मा पूर्णानन्दाद्धि सर्वकृत्' इति तैत्तिरीयभाष्योक्त्या  
विश्वचेष्टकत्वबलाद्वा लभ्यत इति भावः ॥

'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನೇಕಬಾರಿ ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಆವರ್ತನ ಮಾಡುವ ರೂಪವುಳ್ಳ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥ. "ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್" ಎಂಬ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೇಳದಿರುವಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಆನಂದಮಯನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಚ್ಛುಕೊಂಡು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿಯೇ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ 'ತದೇವ ಹೇತ್ವಂತರೇಣ' ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಆ ಸಮಂತಾತ್ ಕಾಶತೇ ಯದಾಕಾಶೋ ಮುಖ್ಯತೋ ಹರಿಃ' ಎಂದು ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ "ಆ ಸಮಂತಾತ್" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. "ಪೂರ್ಣಾನಂದ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಮುಖ್ಯಸ್ಯ ನಿರ್ವಿಶೇಷೇಣ' ಇತ್ಯಾದಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಬೇರೆ ಪದಗಳ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ (ಉಪಪದ) ಕೇವಲ ಆನಂದಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದಾಗ ಆ ಪದವು

'ಪೂರ್ಣಾನಂದ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ 'ಅಲ್ಪಾತ್ ಸುಖಾದಲ್ಪಕರ್ಮಾ ಪೂರ್ಣಾನಂದಾದ್ಧಿ ಸರ್ವಕೃತ್' (ಅಲ್ಪಸುಖವುಳ್ಳ ಜೀವರುಗಳು ಅಲ್ಪಕರ್ಮವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಭಗವಂತನು ಸರ್ವವನ್ನೂ ಮಾಡುವವನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಪೂರ್ಣಾನಂದನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ' ಎಂದು ತೃತ್ತೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ 'ಸರ್ವವನ್ನೂ ಮಾಡುವವನು' ಎಂಬ ಹೇತುವಿನ ಬಲದಿಂದ ಪೂರ್ಣಾನಂದ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಸಿಗುತ್ತದೆ -  
- ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಪೂರ್ಣಸುಖವೇ ಕಾರಣ

ಭಾವದೀಪ: - ಶ್ರುತಾವಾಪಾದಾಪಾದಕಯೋನ್ವಯಾಯ ಶೇಷಮಾಹ - ತದಾಸಾವಿತಿ ||  
ಕಾರಣಾಭಾವಾದಿತಿ || ಪ್ರವೃತ್ತಿಶ್ಚ<sup>(1)</sup> 'ನೃತ್ತಗಾನಾದಿಕಾ ಸುಖಾತ್ | ದುಃಖೋದ್ರೇಕಾದಿಕಾ ಚ'  
ಇತಿ ಅನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶಾ ರಾಗದ್ವೇಷದುಃಖಸುಖೋದ್ರೇಕಾಣಾಂ ಚತುರ್ಣಾಮಿವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುತ್ವೇನ  
ವಿಷ್ಣವಾಚತ್ರಯಸ್ಯ 'ನಿರನಿಶ್ಚಯೋ ನಿರವಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಭಿಃ ಬಾಧಿತತ್ವಾತ್ | 'ಸುಖಂ ಲಬ್ಧ್ವಾ  
ಕರೋತಿ ನಾಸುಖೀ ಕರೋತಿ' ಇತಿ ತಾನ್ದೋಗ್ಯೇ ಪೂರ್ಣಸುಖಸ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟಂ ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರವೃತ್ತಿ-  
ಹೇತುತ್ವೇನೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ |

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದ್ಯ ಮತ್ತು ಆಪಾದಕಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ  
'ತದಾ' 'ಅಸೌ' ಎಂಬ ಶೇಷಪೂರಣ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್" ಎಂಬ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ 'ಪ್ರವೃತ್ತಿಶ್ಚ ನೃತ್ತಗಾನಾದಿಕಾ ಸುಖಾತ್ | ದುಃಖಾದ್  
ರೋದಾದಿಕಾ ಚ' ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ರಾಗ, ದ್ವೇಷ, ದುಃಖ ಮತ್ತು ಸುಖಗಳ  
ಉದ್ದೇಶವೇ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದು, ರಾಗದ್ವೇಷದುಃಖಗಳಿಂದ ಮೊದಲ ಮೂರು ಕಾರಣಗಳು  
'ನಿರನಿಷ್ಕೋ ನಿರವಧಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸುಧೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ 'ಸುಖಂ  
ಲಬ್ಧ್ವಾ ಕರೋತಿ, ನಾಸುಖೀ ಕರೋತಿ' ಎಂದು ಛಾಂದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ  
ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಸುಖವೇ ಇದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ: - एवं भाष्योक्तश्रुतिं व्याख्याय भाष्यं सूत्रेण सङ्गमयन् सूत्रार्थमाह  
- इत्यानन्दमयेति || 'सूत्रे तदिति तन्त्रम् | तत्र = आनन्दमयप्रकरणे | तस्य  
विष्णोः तत्रानन्दप्राचुर्यशब्दितपूर्णानन्दत्वे' इति भावः |

(1) ಪ್ರವೃತ್ತಿಶ್ಚತುರ್ವಿಧಾ - ಸುಖಾರ್ಯಾ ದುಃಖಪರಿಹಾರಾರ್ಯಾ ಸುಖೋದ್ರೇಕನಿಮಿತ್ತಾ ದುಃಖೋದ್ರೇಕನಿಮಿತ್ತಾ  
चेति | तत्रेश्वरस्य सुखार्या दुःखनिवृत्त्यार्या दुःखोद्रेकनिमिक्ता च न युक्ता |  
आप्तव्याप्तेर्निर्दोषत्वाच्च | तस्मात् प्रचुरानन्दत्वेनैव प्रवर्तकत्वम् | अतश्च मयदप्रत्ययोऽपि  
प्राचुर्यार्थ एव || - तत्त्वಪ್ರದೀಪಿಕಾ

आद्येनैवकारेण चतुर्मुखादिरन्त्येन तु विकारादित्यर्थः । आनन्दमयस्तत्त्विति प्रतिज्ञाभागोऽचानुवर्त्य इति मत्वाऽऽह - विष्णुरेवेति ॥ 'पूर्णानन्दतया न तु विकारतया' इत्यर्थः । अत्र विष्णोरेवानन्दमय इति वाच्ये पूर्णेत्युक्तिर्महानन्दत्व एवास्य हेतुः कोऽन्यादिति स्फुटमित्यनुभाष्यसुधयोरुक्तदिशा 'विष्णुरानन्दमयः' इत्यत्रैव नायं हेतुव्यपदेशः किन्तु पूर्वोक्तमयट्प्राचुर्यार्थ इत्यपि साध्यं पूर्वसूत्रादनुवर्त्यमिति द्योतयितुम्<sup>(१)</sup> ॥१४॥

ಹೀಗೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಸುತ್ತಾ, "ಇತ್ಯಾನಂದಮಯ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ "ತತ್" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಒಂದು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಆ ಪದವನ್ನು ಮೂರು ಬಾರಿ ತಂತ್ರದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಸಕ್ಕದುಚ್ಚರಿತಂ ಅನೇಕೋಪಕಾರಿಕಂ ತಂತ್ರಮ್). ಮೊದಲನೇ ತತ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ತತ್ರ ಅಂದರೆ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎರಡನೇ ತತ್ ಶಬ್ದವನ್ನು 'ತಸ್ಯ' ಎಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೂರನೆಯ ತತ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ತತ್ರ ಅಂದರೆ ಆನಂದಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವೇವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ವಿವಕಾರದಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎರಡನೇ ವಿವಕಾರದಿಂದ ವಿಕಾರತಾದಾತ್ಮ್ಯದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ 'ಆನಂದಮಯಃ ತತ್ತು' ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು "ವಿಷ್ಣುರೇವ" ಎಂಬ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಪೂರ್ಣಾನಂದತಯಾ" ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಆನಂದವಿಕಾರದಿಂದ ಅಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣುರೇವ ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ 'ಪೂರ್ಣಾನಂದತಯಾ' ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು 'ಮಹಾನಂದತ್ವ ವಿವಾಸ್ಯ ಹೇತುಃ ಕೋಽನ್ಯಾದಿತಿ ಸ್ಫುಟಮ್' ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ 'ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳದೆ, ಹಿಂದೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮಯಟ್ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವನ್ನಾಗಿಸುವಂತೆ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ 'ಪೂರ್ಣಾನಂದತಯಾ' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(१) तद्धेतुव्यपदेशात् इत्यत्र तन्त्रेणोपात्तस्य तच्छब्दस्य तस्मिन् आनन्दमयप्रकरणे, तस्य विष्णोः, तस्मिन् पूर्णानन्दत्वे इत्यर्थत्रयमभिप्रेत्य व्याचष्टे - आनन्दमयप्रकरण इत्यादिना ॥

- तत्त्वसुखबोधिनी

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - || ॐ ತದ್ವೇತುಷ್ಯಪದೇಶಾच्च ॐ || ಆನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುಃ ಸ್ತತ್ರ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವೇ ತತ್ರಾನಂದಮಯಪ್ರಕರಣೇ “ಕೋ ಹೀವಾನ್ಯಾತ್ಮಕಃ ಪ್ರಾಪ್ನಾತ್” ಇತಿ ಲೋಕಚೇಷ್ಠಕತ್ವಾಖ್ಯ-  
ಹೇತುಭಿಧಾನಾದಿತೀಯಃ ||

ಕಾರಣಾಭಾವದಿತಿ || ಸುಖೋದ್ರೇಕಾನ್ವಯಗಾನಾದೌ ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಸುಖಾರ್ಥಂ ಭೋಜನಾದೌ ದುಃಖೋದ್ರೇಕಾತ್ ರೋದನಾದೌ ದುಃಖನಿವೃತ್ತಯೇ ಕಂಠಕೋದ್ರೇಕಾದೌ ವೇತಿ ಕಾರಣಚತುಷ್ಠಯಂ ಪ್ರವೃತ್ತೌ ಕಾರಣಂ ದೃಶ್ಯಮ್ | ತತ್ರೋತ್ತರತ್ರಯಾಗಮಭಾವಾದಿತೀಯಃ | ಅನ್ಯಾದಿತೀಯಸ್ಯಾರ್ಥಶ್ಚೇಷ್ಠಯೇದಿತಿ | ಪ್ರಾಪ್ನಾತೀತೀಯಸ್ಯಾರ್ಥಃ ಪ್ರವೃತ್ತಯೇದಿತಿ | ಅನಂ ಚೇಷ್ಟಾಯಾಮಿತಿ ಧಾತೋಃ | ಸೂತ್ರೇ ತದಿತಿ ತನ್ಮಿತ್ರಮಿತ್ಯಾಶ್ರಯೇನ ತ್ರೇಧಾಽರ್ಥಮಾಹ - ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣ ಇತಿ ||

ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವ ಎವೇತಿ || ಅನೇನ ನ ಕೇವಲಮತ್ರ ಸೂತ್ರೇ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಂ ಸಮರ್ಥಯತೇ ಕಿಂತು ಮಯತ್ರಾ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮೇವ | ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವಾಭಾವೇ ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಲೋಕಚೇಷ್ಠಕತ್ವಾನುಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಸೂಚಯತಿ | ಸ್ಪಷ್ಟಂ ಚೈತನ್ಮಹಾನಂದತ್ವ ಎವಾಸ್ಯೇತ್ಯಾಧ್ಯನುಯಾಖ್ಯಾನೇ |

|| ೬೦ ತದ್ವೇತು ವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ೬೦ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಸ್ಯ = ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ, ತತ್ರ = ಪೂರ್ಣಾನಂದದತ್ತದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತತ್ರ = ಆನಂದಮಯಾದಿಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್ಮಕಃ ಕಃ ಪ್ರಾಪ್ನಾತ್’ ಎಂದು ಲೋಕಚೇಷ್ಠಕತ್ವ ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರ್ಥ.

‘ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್’ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಸುಖೋದ್ರೇಕದಿಂದ ನೃತ್ಯಗಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿವಾಗುವುದು. ಸುಖಾರ್ಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಎಂದರೆ ಭೋಜನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿವಾಗುವುದು. ರೋದನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿವಾಗುವುದು ದುಃಖೋದ್ರೇಕವು. ಕಾಲಿಗೆ ಚುಚ್ಚಿದ ಮುಳ್ಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ದುಃಖನಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಮೂರು ಪರಮಾತ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ‘ಅನ್ಯಾತ್ಮ’ ಪದದ ಅರ್ಥ ಚೇಷ್ಟೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಯಾನು, ‘ಪ್ರಾಪ್ನಾತ್’ ಪದದ ಅರ್ಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಯಾನು ಎಂದು. ‘ಅನಂ ಚೇಷ್ಟಾಯಾಂ’ ಎಂಬ ಧಾತು ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಈ ಅರ್ಥ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ತತ್’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮೂರು ರೀತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವ ವಿವ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೊಂದೇ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೂ ಸಹ ಮತ್ತೊಂದು ಉದ್ದೇಶ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆನಂದಪೂರ್ಣನಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಲೋಕಚೇಷ್ಠಕತ್ವವು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯನ್ನು ‘ವತನ್ಮಹಾನಂದತ್ವ

ಏವಾಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಬಹುದು. 'ಅಪರಬ್ರಹ್ಮಣ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

## ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥವಿರಚಿತಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ:

ॐ ತದ್ವೈತವ್ಯಪದೇಶಾच्च ॐ ॥ ೧೪ ॥

'ಕೋ ಹೀವಾನ್ಯತ್' ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾದಿತೀತಮರ್ಥ ಪ್ರತಿಪಾದಯತ್ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ತದ್ವೈತವ್ಯಾದಿನಾ । ಆ ಸಮಂತಾತ್ ಪ್ರಕಾಶಮಾನತ್ವಾದಾಕಾಶಶಬ್ದೋಕ್ತಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ ಪ್ರಚುರಾನಂದೋ यदि न स्यात् तर्ह्यसावशक्तः स्यात् । तथा सति सर्वं न चेष्टयेत् । तेनाಪ್ರೇರಿತೋ लोकः न लौकಿಕचेष्टां प्रकृष्टां च धर्मचेष्टां च कुर्यात् । ततो लोकचेष्टान्यथಾನುಪಪತ್ಯಾ तत्कारणस्य विष्णोः सर्वशक्तत्वम् अत एव बहुलानन्दत्वं स सिध्यति । न हि स्वानन्दस्य अल्पत्वं भवन्निवारयितुमसमर्थस्य सर्वशक्तित्वं सम्भवतीत्यर्थः ।

“ಕೋ ಹೇವಾನ್ಯತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿಶೇಷದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ‘ತದ್ವೈತು’ ಮುಂತಾದುದರಿಂದ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಪ್ರಕಾಶಮಾನನಾದ್ದರಿಂದ ‘ಅಕಾಶ’ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಪ್ರಚುರಾನಂದವುಳ್ಳವನಾಗದಿದ್ದರೆ ಅವನು ಅಶಕ್ತನಾಗಬೇಕು, ಹಾಗಾದಾಗ ಸಕಲರನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸಬಾರದು ಹೀಗೆ ಅವನಿಂದ ಪ್ರೇರಿಸಲ್ಪಡುವ ಲೋಕವು (ಜನರು) ಲೌಕಿಕವ್ಯಾಪಾರವನ್ನಾಗಲಿ (ಗಮನ, ಭೋಜನ, ನಿದ್ರಾದ್ರಿಕ್ರಿಯೆಗಳು) ಅಥವಾ ಉತ್ತಮವಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನಾಗಲಿ (ಯಜ್ಞ-ಯಾಗಾದ್ರಿಕ್ರಿಯೆಗಳು) ಮಾಡದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಲೋಕದ ಚೇಷ್ಟೆಯು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಸರ್ವಶಕ್ತನು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದವನು ಸರ್ವಶಕ್ತವುಳ್ಳವನು ಹೇಗಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸ್ಮ - ॐ ॥ ॐ ॥ मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ ॐ ॥ ೧೫ ॥

ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮ್’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಗುಣಗಳನ್ನೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

## ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸ್ಮರದೀಪಿಕಾ - ಯತೋ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಂ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ತಿ ಮನ್ವವರ್ಣಿಕಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಗೀಯತೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದೈಃ ಪ್ರತಿಪಾಢತೇ | ಅತ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತ್ಯರ್ಥಃ ||

ಚ = ಮತ್ತು, 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವ' 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಾರಂಭದ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಗಳನ್ನೇ 'ಗೀಯತೇ' = ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು.

• • • • •

## ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರಾರ್ಥ

ಭಾಷ್ಯಮ್ - ॐ || ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ || ॐ || ೧೫ ||

'ಬ್ರಹ್ಮವಿಧಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ್' (ತೈ.೨-೧) ಇತಿ ಸೂಚಯಿತ್ವಾ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' (ತೈ.೨-೧) ಇತಿ ಮನ್ವವರ್ಣಲಕ್ಷಿತಂ ಪರಮೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ಶಬ್ದಾನುಸಂಧಾನಾದ್ ಗೀಯತೇ<sup>(೧)</sup> |

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - ಯದುಕ್ತಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಾನಂದಮಯಾದೀನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವಮಿತಿ ನ ತದ್ಭುಕ್ತಮ್ | ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಪರಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಜೀವೇಽಪ್ಯುಪಪತ್ತೇಃ | ತಸ್ಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಮುಖ್ಯತ್ವೇಽಪಿ ವಿಷ್ಣೋರಾನಂದಮಯಾವಯವತ್ವೋಕ್ತ್ಯಾದಿನಾ ಬಾಧಕೇನಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯೈವ ಗ್ರಹಣೋಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯಾಶಂಕಾಂ ಪರಿಹರದ್ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಯುಕ್ತಯಂತರಂ ವದತ್ ಸೂತ್ರಂ ಪಠಿತ್ವಾ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮಿತಿ || ಯತ ಇತ್ಯಾದೌ ಯೋಜ್ಯಂ, 'ನ ತೇ' ಇತಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಽನುವರ್ತತೇ | ತಥಾ ಚ ಯತಃ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' (ತೈ.ಉ. ೨-೧-೧.) ಇತಿ 'ಮನ್ವವರ್ಣಂ' ಮನ್ತ್ರಾಕ್ಷರೇ ತದಾತ್ಮಕವಾಕ್ಯವಿಶೇಷೇ 'ಲಕ್ಷಿತಂ' ಲಕ್ಷಣವತ್ತಯಾ ಪ್ರೋಕ್ತಮೇವ ಪರಮೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ನಾಲಕ್ಷಿತಂ, ನಾಪರಮಿತ್ಯೇವಾರ್ಥಃ | ಅನ್ಯಮಯಾದಿಶಬ್ದೈಃ 'ಗೀಯತೇ' ಪ್ರತಿಪಾಢತೇಽಂತೋಽಪ್ಯಾನಂದಮಯಾದಯೋ ನಾಪರೇ | ಕಿಂತು ಪರಮೇವ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಯೋಜನಾ | ಕುತೋಽನ್ಯಮಯಾದಿಶಬ್ದೈರ್ಮನ್ವವರ್ಣಲಕ್ಷಿತಸ್ಯೈವ ಪ್ರತಿಪಾದನಂ ಜ್ಞಾಯತ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಶಬ್ದಾನುಸಂಧಾನಾದಿತಿ || 'ಶಬ್ದಾನಾಂ' ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಮ್ ಇತ್ಯೇವಂರೂಪಾಣಾಮ್ ಅನ್ಯಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಚಾರ್ಥಾನುಸಂಧಾನಾದ್ ಜಾತಾತ್ 'ಅನುಸಂಧಾನಾತ್' ಏಕಾರ್ಥತ್ವಜ್ಞಾನಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ |

ಮನ್ವವರ್ಣೇಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯೇವೋಕ್ತವತ್ವಾತ್ ಕಥಂ ತದರ್ಥಾನಾಮಪ್ಯನ್ಯಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾರ್ಥತಾಜ್ಞಾಪಿಃ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಹ್ಮವಿದಿತಿ || ಪ್ರವೃತ್ತ ಇತಿ ಶೇಷಃ | ಅಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿವಾ ವಿವಿಕ್ತೇನ ಮನ್ವವರ್ಣಪದೇನಾನ್ವಯಃ | ತಥಾ ಚ ಯತೋ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿಧಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ್' (ತೈ.ಉ.೨.೧.೧) ಇತಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮತಜ್ಞಾನತತ್ಪ್ರಾಪ್ತೀಃ ಸೂಚಯಿತ್ವಾ ಸಂಕ್ಷೇಪೇಣೋಕ್ತ್ವಾ ತತ್ರ ಪ್ರಾಪ್ತಶಂಕಾಪನೋದಾಯ ಪ್ರವೃತ್ತೋ ಮನ್ವವರ್ಣಃ | ತತೋಽತ್ರ ಲಕ್ಷಿತಂ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತಿ ಜ್ಞಾಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಸೂತ್ರೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಿತಿ ಚಾನುವರ್ತತೇ |

‘ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ, ಮುಂದೆ ಅಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾದಿ ಪದಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಯಾದಿ ಪದಗಳಿಗೂ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ..

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗದು. ಅಪರಬ್ರಹ್ಮನಾದ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ವಸ್ತುತಃ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಮುಖ್ಯಬ್ರಹ್ಮನೆನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗದು. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮ = ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು, ವಿತ್ = ತಿಳಿದವನು, ಪರಮ್ = ಮೋಕ್ಷವನ್ನು, ಆಪ್ನೋತಿ = ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ಸೂಚಯಿತ್ವಾ = ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ, ಪ್ರಾಪ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸತ್ಯಮ್ = ಸತ್ಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು, ಜ್ಞಾನಮ್ = ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನು, ಅನಂತಂ = ದೇಶಕಾಲಗುಣಗಳಿಂದ ಕೊನೆಯಿಲ್ಲದವನು, ಬ್ರಹ್ಮ = ಪರಿಪೂರ್ಣನು ಹೀಗೆ, ಮಂತ್ರವರ್ಣಲಕ್ಷಿತಂ = ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪದಗಳಿಂದ ಜ್ಞಾತನಾಗುವ, ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ = ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ, ಶಬ್ದಾನುಸಂಧಾನಾತ್ = ಅನ್ವಯಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ

ಚಶಬ್ದೋ ಯತ ಇತ್ಯರ್ಥೇ ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಯತೇ ವಾ । ತಥಾ ಚ ನ ಕೇವಲಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದೇವಾಽನಂದಮಯಾದಿ-  
ವಿಷ್ಣವಾಖ್ಯಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮೈವ ನಾಪರಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯವಸೀಯತೇ । ಕಿಂತು ಯತೋ ಮಾನ್ತ್ರವರ್ಣಿಕಂ ‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮ್’ ಇತಿ  
ವೇದವಾಕ್ಯೇನ ಲಕ್ಷಣವತ್ತಯಾ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವಾನಮಯಾದಿಶಬ್ದೈಃ ‘ಗೀಯತೇ’ ಪ್ರತಿಪಾಢತೇ ಚ ।  
ಅತಸ್ತತ್ಸಮಾಖ್ಯಾನಾದಾರ್ಥಿಕಾದಪೀತಿ ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಥಃ ।

‘ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್’ ಪರಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿ ‘ಪರಂ’ ಪರಮಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಽಪ್ರೋತಿ । ಪರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಕಾಮಃ ಪರಬ್ರಹ್ಮ  
ಜಾನಿಪಾದ್ ಇತಿ ಶ್ರುತಃ ಫಲಿತೋಽರ್ಥಃ । ಕಿಂ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಶಾಕ್ವಾಃ ಸತ್ಯಮಿತ್ಯಾದಿ ಪ್ರವೃತ್ತಮ್ । ತತ್ರ  
ಸತ್ಯಶಬ್ದೇನೋಕ್ತಂ ಯದ್ ಗತಿಜೀವನನಾಶಪ್ರಾಪಕತ್ವಂ ತದೇವಾನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಮುಚ್ಯತೇ ।  
ಜ್ಞಾನಪದೋಕ್ತಂ ಸಕಲಪದಾರ್ಥಸಾಮಾನ್ಯವಿಶೇಷವಿಷಯಕಜ್ಞಾನಂ ಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಮುಚ್ಯತೇ ।  
ಅನಂತಶಬ್ದೇನೋಕ್ತಂ ದೇಶತಃ ಕಾಲತಃ ವಸ್ತುತತ್ವಾಪರಿಚ್ಛಿನ್ನತ್ವಮ್ । ಪರಮಾತ್ಮಾಽನಂತಃ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವಾ-  
ದಿತ್ಯಾನಂದಮಯಶಬ್ದೇನೋಪಪಾಢತ ಇತಿ ಸತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ತ್ರೈಕಾರ್ಥತ್ವಮ್ ಅನು-  
ಸಂಧೇಯಮ್ । ಅತ್ರ ದೇಶಾನಂತ್ಯಂ ನಾಮಾನವಧಿಕಪರಿಮಾಣತ್ವಮ್ । ಕಾಲಾನಂತ್ಯಂ ನಾಮಾನವಚ್ಛಿನ್ನ-  
ಸತ್ತಾಕತ್ವಮ್ । ವಸ್ತುವಾನಂತ್ಯಂ ನಾಮಾಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಸಂಖ್ಯಾಗುಣಕರ್ಮವಿಗ್ರಹವತ್ವಮ್ ॥



ಸಮನ್ವಯರೂಪ ಅನುಸಂಧಾನದಿಂದ, ಗೀಯತೇ = ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸ್ತುತಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ.

ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯದ್ವಕ್ತಂ 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದನಮಯಾದಿನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವಮ್' ಇತಿ ನ ತದ್ವಕ್ತಮ್ । ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಪರಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯುಪಪತ್ತೇ । ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಮುಖ್ಯತ್ವೇಽಪಿ ವಿಷ್ಣೋರಾನಂದಮಯಾವಯವತ್ವೋಕ್ತ್ಯಾದಿನಾಽಮುಖ್ಯಸ್ಯೈವ ಗ್ರಹಣೋಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯಾಶಂಕಾಂ ಪರಿಹರತ್ ಸೂತ್ರಂ ಪಠಿತ್ವಾ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮೇವ चेति ॥ ನೇದಮಾನಂದಮಯಾದಿಪञ्चಕಮ್ अपरं ब्रह्म । यतः 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म<sup>(१)</sup>' इति मन्त्रवर्णे लक्षणवत्तयोक्तं परमेव ब्रह्मनमयादिशब्दपञ्चकेन गीयते । तत् कुतः? इत्यत उक्तम् - शब्दानुसन्धानादिति ॥ सत्यज्ञानानन्तशब्दानामनमयादिशब्दानां चार्थानुसन्धाने सत्येकार्थत्व-प्रतीतेः ।

“ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವೇ” ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮ (ಜೀವ, ಪ್ರಕೃತಿಮೊದಲಾದವರು) ಎಂದರ್ಥ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು -- ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ “ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(१) यतः 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति मन्त्रवर्णे यल्लक्षणं ब्रह्मोक्तं तदेवानमयादिशब्दैर्गीयते इति गम्यते । कुतः? शब्दानुसन्धानात् । तथाहि - सत्त्वं यापयतीति सत्यम् । तच्च सत्त्वं त्रिविधम् उद्भवजीवनविनाशभेदेन । 'षट् लू विशारणगत्यवसादनेषु' इति धातोर्विशिर्णतया अपि सत्त्वशब्दवाच्यत्वात् । सृष्टिपालनसंहाराः सत् तद्यापनात् सत्यत्वम् । तत् त्रिविधमप्यनप्राणयोः श्रूयते 'अन्नाद् भूतानि जायन्ते, जातान्यन्नेन वर्धन्ते, अद्यतेऽस्ति च भूतानि तस्मादन्नं तदुच्यते' इति; 'प्राणं देवा अनुप्राणन्ति मनुष्याः पशवश्च ये, प्राणो हि भूतानामायुः, तस्मात् सर्वायुषमुच्यते' 'यद्वा ऋते प्राणाद् रेतस्सिच्येत, पूयेन सम्भवेत्' इत्यादौ । तस्मादन्नप्राणयोः सत्यत्वम् । सामान्य-विशेषमात्रभेदात् मनोविज्ञानयोर्ज्ञानत्वमेव । आनन्दस्तु भूमत्वादनन्तपदार्थो वेदितव्यः । लक्ष्यत्वेन निर्दिष्टस्य ब्रह्मशब्दस्य प्रतिश्लोकमनुसन्धानाच्चैवमवसीयते ॥ - (तत्त्वप्रदीपिका)

ಆನಂದಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮ ಎನ್ನಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ (ಯಾವ) ಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳವನನ್ನಾಗಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತೋ ಅದೇ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ 'ಶಬ್ದಾನು-ಸಂಧಾನಾತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸತ್ಯ, ಜ್ಞಾನ, ಅನಂತ ಶಬ್ದಗಳ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ-ಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿದಾಗ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿಕಾರ್ಥವಿರುವುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಭಾಷ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಏಕಕಾರಾರ್ಥ

ಭಾವದೀಪ: - ॐ ಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ ॐ ॥ ಅತ್ರ ಏವಕಾರವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಮಾಹ - ಯದ್ವಕ್ತುಮಿತ್ಯಾದಿನಾ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿತಿ ॥ ಆನಂದಮಯಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ಸೂತ್ರೇ ಮುಖತೋಽ-ಭ್ಯಾಸೋಕ್ತಾವಪಿ ಉಪಾಂತೋಪಲಕ್ಷಿತಸರ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ತು ಪञ್ಚಸ್ವಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸತ್ವೇನಾಸಕ್ತದಾ-ವೃತ್ತಿಮಾತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯಾಭ್ಯಾಸೋಕ್ತಿರिति ಭಾವೇನೈವಮುಕ್ತಿ: । ಮುಖ್ಯತ್ವೇಪಿತಿ ॥ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಶ್ರುತಿ-ಸ್ಮೃತಿಭಿರिति ಭಾವ: । ನ ಚಾವಯವತ್ವೇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯಾನುರೋಧಾದಾಹ - ಅವಯವತ್ವೋಕ್ತ್ಯಾ-ದಿನೇತಿ ॥ ಆದಿಪದೇನ 'ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ' ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತನೃತ್ವಾದೇಗ್ರಹ: ।

ಭಾಷ್ಯಸ್ಥ'ಎವ'ಕಾರವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಮಾಹ - ನೇದಮಿತಿ ॥ ಪञ್ಚಕಮಿತಿ ॥ ಏತೇನೇದಂ ಸೂತ್ರಮಾಘ-ಸೂತ್ರಮಿವ ಪञ್ಚಾನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಾಧಕಂ ನ ತು ತದ್ವೇತುಸೂತ್ರಮಿವ ಆನಂದಮಯಮಾತ್ರಸ್ಯೇತಿ ಸೂಚಿತಮ್ । ತತ್ರ ಹೇತುತ್ವೇನ ಭಾಷ್ಯಂ ಯೋಜಯತಿ - ಯತ ಇತಿ ॥ ಏಕಾರ್ಥೇತಿ ॥ ತತ್ರ ಸತ್ಯತ್ವಂ ಸೃಷ್ಟಿಚಾಽನ್ವಪ್ರಾಣಯೋರಪಿ । ಉಕ್ತಮ್ -

ಜ್ಞಾನಂ ತು ಮನಸಾ ವಿಜ್ಞಾನೇನಾಪ್ಯುದೀರಿತಮ್ ।

ಅನಂತತ್ವಂ ತಥಾಽಽನಂದಮಯವಾಚಾಪ್ಯುದಾಹತಮ್ ।

ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಅನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶೇತಿ ಭಾವ: । ವಿವರಿಷ್ಯತೇ ಚೈತದಗ್ರೇ । ಸೂಚನಯಾ = ಸಕ್ಷಿಪ್ಯೋಕ್ತಯಾ ।

"ಯದುಕ್ತಂ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಏಕಕಾರದಿಂದ ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್" ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ವಿಷಯಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕಬಾರಿ ಅವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವ ರೂಪವುಳ್ಳ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ 'ಅನ್ನಮಯಾದೀನಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಮುಖ್ಯತ್ವೇಪಿ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಅರ್ಥ. 'ಅವಯವತ್ಯೋಕ್ತಾದಿನಾ' ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ 'ನ ಚ ಅವಯವತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಿ ಪದದಿಂದ 'ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. "ನೇದಮ್" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವಿವರಾರದಿಂದ ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಪಂಚಕಮ್" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರವು ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದುರೂಪಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ; ತದ್ಗೇತು ಸೂತ್ರದಂತೆ ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು "ಯತಃ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೊಂದಿಸುತ್ತಾರೆ. "ಏಕಾರ್ಥತ್ವ" ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ -

‘ಜ್ಞಾನಂ ತು ಮನಸಾ ವಿಜ್ಞಾನೇನಾಪ್ಯುದೀರಿತಮ್ |

ಅನಂತತ್ವಂ ತಥಾಽಽನಂದಮಯವಾಚಾಪ್ಯದಾಹೃತಮ್ ||’

ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾಪ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಂದೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ. "ಸೂಚನಯಾ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಕ್ರಮದಿಂದ' ಎಂದು ಅರ್ಥ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ -** ಅಪರಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದೌ || ೐ ಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೆ ೐ || ಮನ್ವರ್ಣಿ: “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ ಲಕ್ಷಣವಾಕ್ಯಾತ್ಮಕೋ ವೇದ: ತೇನ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಂ ತಥಾಚ ಮನ್ವರ್ಣಿ ಸತ್ಯತ್ವಾದಿಲಕ್ಷಣವತ್ತಯಾ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮೈವ ಅನ್ವಯಾದಿಶಬ್ದಪಂಚಕೇನ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತೇ ಯತೋತ್ತಮಶ್ಚ ಪಂಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತ್ಯರ್ಥ: | ಅನುಸಂಧಾನೇ = ಆಲೋಚನೇ ||

**एकाथत्वप्रतीतेरिति ||** अस्ते: शत्रन्तस्य रूपं सदित्येतज्जीवनवाची । “अस्ति देवदत्तः” इत्युक्ते जीवतीतिप्रत्ययात् । तथा षदलुविशरणगत्यवसादनेष्विति स्मरणात् । किबन्तस्य सदेश रूपमेतच्छैथिल्यलक्षणविशीर्णत्वं वक्ति । भावप्रधानं चैतत् । तथाच सत् सत्त्वं जीवनं विशरणं वा भूतानां यापयति प्रापयतीति सत्यशब्दार्थः सर्वभूतानां जीवनविनाशहेतुत्वम् । अन्नशब्दस्योप-जीव्यतालक्षणादद्यताविनाशकत्वलक्षणातृत्वं चार्थेति सत्यान्नशब्दयोरैकार्थत्वम् । सदगेत्यर्थेपि पाठात् सत्तु भूतानां गतिं यापयति प्रापयतीति गतिप्रदत्वं सत्यशब्दार्थः । प्रपूर्वादिनचेष्टाया-मित्यस्मान्निष्पन्न प्राणशब्दस्यापि स एवार्थ इति, तयोरैकार्थत्वम् । मन्ववबोधन इत्यस्मात् भावे असुन्प्रत्यये मनइति निष्पन्नत्वात् मनोज्ञानशब्दयोरैकार्थत्वं ज्ञानविज्ञानशब्दयोरैकार्थत्वं स्फुटमेव । अनन्तत्वश्च गुणतोऽपरिच्छिन्नत्वम् । आनन्दमयत्वं तदेकदेशभूतमिति सत्यज्ञानानन्तपदानामन्न-मयादिपदानाञ्चैकार्थत्वप्रतीतेरित्यर्थः ||

॥ ೬೦ ಮಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ ೬೦ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಮಂತ್ರವರ್ಣಕಃ' - 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ ಅನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬುದು ಲಕ್ಷಣಾಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯ. ಮಂತ್ರವರ್ಣಕಗಾದ ಸತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಲಕ್ಷಣಾರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವನು ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದು ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದರ್ಥ.

'ಅನುಸಂಧಾನೇ' ಎಂದರೆ ಆಲೋಚನೇ ಎಂದರ್ಥ. 'ಏಕಾರ್ಥತ್ವಪ್ರತೀತೇಃ' ಎಂದು ಇದೆ. ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾನಂತಶಬ್ದಗಳ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವು ತೋರುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ - 'ಅಸ್ಯೇಃ ಶತ್ಯಂತಸ್ಯ ರೂಪಂ ಸತ್' ಇದು ಜೀವನವಾಚಿಯಾಗಿದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅಸ್ಮಿ ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಜೀವಂತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಗೊತಾಗುತ್ತದೋ ಅದೇ ರೀತಿ 'ಷದಲ್ಯವಿಶರಣಗತ್ಯವಸಾದನೇಷು' ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ ಎಂದರೆ ಸತ್ಯಂ - ಜೀವನ ಅಥವಾ 'ವಿಶರಣಂ' ಭೂತಗಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಸತ್ಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಸಕಲಭೂತಗಳ ಜೀವನ ವಿನಾಶಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ (ಅದ್ಯತೇ ಅತ್ತಿಚ ಇತಿ ಅನ್ನಂ) ಉಪಜೀವ್ಯ ಮತ್ತು ವಿನಾಶಕತ್ವ ಎಂದು ಅರ್ಥವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯಶಬ್ದವು ಅನ್ನಶಬ್ದವು ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ.

'ಸತ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ' 'ಗತಿ' ಎಂದು ಅರ್ಥ ಇದೆ. ಸತ್ಯಂ ಎಂದರೆ ಭೂತಗಳನ್ನು ಗತಿಂ ಯಾಪಯತಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವವನು ಎಂದರ್ಥ. ಪ್ರ ಮೂರ್ವಕ 'ಅನ' ಬೇಜ್ಞಾಯಾಂ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾದ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಸಹ ಅದೇ ಅರ್ಥ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ ಅರ್ಥವಿದೆ.

'ಮನು ಅವಬೋಧನೇ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿಗೆ ಭಾವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಸುನ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದರೆ ಮನ ಎಂದು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಮನು ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ. ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥ ಎಂಬುದು ನೇರವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಅನಂತತ್ವ ಎಂದರೆ ಗುಣದಿಂದ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ ಎಂದರ್ಥ. ಅನಂದಮಯತ್ವವೂ ಸಹ ಅದರ ಒಂದು ಭಾಗವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾನಂತಪದಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪದಗಳು ಸಮಾನವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ.

### ಮಂತ್ರವರ್ಣದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಮನ್ವರ್ಣೋಽಪಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯವೋಕ್ತತ್ವಾತ್ ಕಥಂ ತದರ್ಥಭೂತನಾಮಪ್ಯ-  
ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾರ್ಥ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ - ಬ್ರಹ್ಮವಿದಿತಿ ॥ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ  
ಪರಮ್'(೧) ಇತಿ ಸೂಚನಯಾ ಪರಬ್ರಹ್ಮತಜ್ಞಾನತತ್ಪ್ರಾಸಿದ್ಧಿಕಯೇ ಕಿಂ ತತ್ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ? ಕಥಂ ಚ

(೧) ಯಥಾಪಿ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ್' ಇತಿ ಶ್ರುತೌ ವೇದನಿವಿಷಯತಯಾ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯೇವ ಶ್ರವಣೇನ  
ಆಸಿವಿಷಯತಯಾ ಪರಮ್ ಇತ್ಯೇವ ಶ್ರವಣೇನ ಚ ಸಾಕ್ಷಾತ್ 'ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತಿ ನ ಶ್ರುಯತೇ | ತಯಾಪಿ

ತದ್ವೇದನಮ್? ಕೀದೃಶೀ ಚ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ? ಇತಿ ಶಿಕ್ಷಾತ್ರಯಮುದೇತಿ । ತತ್ರಾದಿಶಿಕ್ಷಾಪನೋದಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣೋ  
ಲಕ್ಷಣಮುಚ್ಯತೇ - ಸತ್ಯಮಿತಿ ॥ 'ಯೋ ವೇದ' ಇತಿ ವೇದನಮ್ । 'ಸೋಽನುತೇ' ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ।  
ಅತೋ ಮನ್ತ್ರವರ್ಣೋ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವೋಚ್ಯತೇ ಇತಿ ತದ್ವಕ್ತುಂ ಪರಮೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ಶಬ್ದಾನುಸಂಧಾನಾದನ್ವಯಾದಿ-  
ಶಬ್ದೈರ್ಗೀಯತೇ ಇತಿ ನಾಪರಬ್ರಹ್ಮಶಿಕ್ಷಾಽತ್ರ ಕಾರ್ಯೇತಿ ಭಾವಃ । 'ಚ'ಶಬ್ದೋ ವಿಷ್ಣೋರಾನಂದಮಯತ್ವೇ  
ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಾರ್ಥಃ ।

ಮಾಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದಿಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದರ ಸಮಾನಾರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿದ್ದರೂ  
ಅನ್ವಯಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ "ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ  
ಪರಮ್" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್' (ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನು  
ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ) ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೊಂದುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ  
ಬ್ರಹ್ಮನೊಂದರೇ ಯಾರು? ಅವನನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಅವನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂಥದ್ದು?  
(ಅವನನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಎಂದರೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ) ಎಂಬ ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹುಟ್ಟುತ್ತವೆ.  
ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅವನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು 'ಸತ್ಯಂ' ಎಂಬುದರಿಂದ  
ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಸೋಶ್ಚತೇ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಅವನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ  
ಮಾಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಶಬ್ದಾನುಸಂಧಾನದಿಂದ  
ಅನ್ವಯಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮನು ವಾಚ್ಯನೇ?  
ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಪಡಬಾರದು. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನನ್ನೆಲು  
ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯಮಾಡಲೋಸುಗ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದವೇಕೆ?

ಭಾವದೀಪಃ - ಪರಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ॥ 'ಅನ್ಯವೇದನಾನ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯೋಗಾತ್ ವೇದನಾಸ್ಯೋರ್ವಿಷಯೈಕ्या-  
ವಶ್ಯಮ್ಭಾವೇನ ಪರಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ರೋತೀತ್ಯಭಿಮತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ತದ್ವಕ್ತುಮಿತಿ ॥  
'ತತ್ರ ಮನ್ತ್ರವರ್ಣೋ ಲಕ್ಷಣವತ್ತಯೋಕ್ತಮ್' ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನುಕ್ರೀತ್ಯಾ ಅಸ್ಯ ಸೂತ್ರಸ್ಯ ಆದ್ಯಸೂತ್ರಸ್ಥಹೇತುಭೂತಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸ-  
ಕತ್ವಾತ್ । 'ತನ್ನಿಷ್ಠಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರ ಇವ ಚ ಶಬ್ದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಚಶಬ್ದಃ

ಅನ್ಯವಿಷಯವೇದನಾನ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೋಗಾತ್ ವೇದನಾವಿಷಯಗಮನವಿಷಯಯೋರೈಕ್ಯೇ ಅರ್ಥಾತ್ ಪರಬ್ರಹ್ಮೈವ  
ತತ್ತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವೇನಾಽಽಹ ಭಗವಾನ್ ಭಾಷ್ಯಕಾರಃ ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮಿತಿ ಸೂಚಯಿತ್ವೇತಿ । ಪರಂ  
ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂಚಯಿತ್ವೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

- (ಗುರ್ದಯದೀಪಿಕಾ)

इति ॥ एवकारेणैव तन्निरासादवशिष्टश्चशब्दो न केवलमभ्यासादनन्दमयो ब्रह्म किन्तु मान्त्रवर्णिकगानाच्चेति समुच्चयार्थ इत्यर्थः । प्राक् साक्षात् श्रुताभ्यासरूपहेतुसमुच्चय-  
लाभाय 'न चावयवत्वे'त्यादि भाष्यघटनाय चानन्दमयत्व इत्येवोक्तिः ।  
'अभिप्रेतब्रह्मशब्दात्' इति हेतुपक्षे तु आनन्दमयादित्वे इति व्याख्येयम् ।

“ಪರಬ್ರಹ್ಮ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ - ಬೇರೆಯವರ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಬೇರೆಯವರ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದಿರುವುದರಿಂದ; ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿಷಯವು ಒಂದೇ ಆಗಿರಬೇಕಾಗಿ-  
ರುವುದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಯಾರು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ  
ಅರ್ಥವೇ ಅಭಿಮತವಾಗಿದೆ - ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ತದುಕ್ತಮ್” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಆ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯ’ ಎಂದು  
ಅರ್ಥ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು -- ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಸೂತ್ರವು ಈ ಅಧಿಕರಣದ  
ಆರಂಭಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇತುವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದೆ.  
ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತನ್ನಿಷ್ಠಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಚಶಬ್ದದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ - ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ  
ಉತ್ತರವಾಗಿ “ಚಶಬ್ದಃ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ‘ಏವ’ ಕಾರದಿಂದಲೇ  
ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಉಳಿದ ಚಶಬ್ದವು ‘ಮೊದಲ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ  
ಅಭ್ಯಾಸರೂಪ ಹೇತು ಇರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂಬುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ  
ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಕೂಡ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಶ್ರುತವಾದ ಅಭ್ಯಾಸರೂಪ ಹೇತುವನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುವ  
ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮತ್ತು ‘ನ ಚ ಅವಯವತ್ವ’ ಇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ  
“ಆನಂದಮಯತ್ವೇ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅಭಿಪ್ರೇತಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂಬುದನ್ನೇ ಹೇತುವಾಗಿಸುವ  
ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ‘ಆನಂದಮಯಾದಿತ್ವೇ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

वाक्यार्थमञ्जरी - परब्रह्मोति ॥ अन्यवेदेनान्यप्राप्तेरयोगात् वेदनाप्त्योर्विषयैक्या-  
वश्यम्भावेन परम्ब्रह्मवित् परंब्रह्मानोतीत्यभिमतत्वादिति भावः ॥ किन्तदिति ॥ किं लक्षणक-  
मित्यर्थः । नहि लक्षणेन विना वस्तु समस्तव्यावृत्ततया ज्ञातुं शक्यमित्यर्थः ॥ कथं तद्वेदन-  
मिति ॥ नह्यपरिछिन्नपरिमाणस्य तस्य ज्ञानमस्माकं युज्यत इति भावः ॥ कीदृशी च  
तत्प्राप्तिरिति ॥ तस्य सर्वगतत्वेन नित्यप्राप्तत्वादिति भावः ॥ यो वेदेति वेदनमिति ॥  
अपरिछिन्नपरिमाणस्यापि भक्तानुकम्पयात्पपरिमाणप्रकटनसम्भवादित्याशयेन तत्र गुहा-  
निहितत्वोक्तेरिति भावः ॥ सोऽऽनुत इति प्राप्तिरिति ॥ न तत्संयोगमात्रं तत्प्राप्तिः किन्तु

ತದ್ವ್ಯಕ್ತಿस्थಾನೇ ಸತ್ಯಕಾಮತ್ವಾದಿತತ್ಸಾರೂಪ್ಯಾಭಿವ್ಯಕ್ತಿರೇವೇत्याಶयेन तत्र सर्वकामभोगोक्तेरिति भावः ॥  
युक्तिसमुच्चयार्थ इति ॥ न केवलमभ्यासादेः किन्तु मानववर्णिकगानाच्चेति समुच्चयार्थ  
इत्यर्थः ।

‘ಪರಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಒಬ್ಬ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮತ್ತೊಬ್ಬನನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾರನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇವೋ ಅವನನ್ನೇ ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂದು ಉಪನಿಷತ್ತಿಗೆ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

‘ಕಿಂ ತತ್’ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳವನು ಎಂದರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ಲಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದೆ ಸಕಲವಸ್ತುಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

‘ಕಥಂ ತದ್ವೇದನಂ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅವನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ‘ಕೀದೃಶೀ ಚ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ’ ಎಂದರೆ ಅವನು ಸರ್ವಗತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿತ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಭಾವ.

‘ಯೋ ವೇದೇತಿ ವೇದನಂ’ ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಪರಿಮಾಣನಾಗಿದ್ದರೂ ಭಕ್ತರ ಮೇಲಿನ ದಯೆಯಿಂದ ಅಲ್ಪಪರಿಮಾಣವನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರಕಟಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ಹೃದಯಗುಹೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವ.

‘ಸೋಽಶ್ವತೇ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಃ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಕೇವಲ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಯೋಗವೇ ಅವನ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಅಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಪರಮಾತ್ಮನು ವ್ಯಕ್ತನಾದಾಗ ಸತ್ಯಕಾಮತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಸಾರೂಪ್ಯದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಅವನ ಪ್ರಾಪ್ತಿ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ಸರ್ವಕಾಮಭೋಗ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

‘ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥಃ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಕಿಂತು ಮಂತ್ರಗಳಿಂದ ಗಾನ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಸಹ ಎಂದು ಸಮುಚ್ಚಯಾರ್ಥ ಎಂದು ಭಾವ.

• • • • •

ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಅವಯವದಿಂದ ಭೇದವಿಲ್ಲ

भाष्यम्— न चावयवत्वविरोधः । ‘स शिरः, स दक्षिणः पक्षः, स उत्तरः पक्षः, स  
आत्मा, स पुच्छम्’ इति तस्यैवावयवत्वोक्तेश्चतुर्वेदशिखायाम्<sup>(१)</sup> ।

(१) भाष्यदीपिका - ननु विष्णोरानन्दमयत्वं न युक्तं, तस्य तदवयवत्वात् । न चासिद्धिः, ब्रह्मपुच्छमित्युक्तेः । अवयविनश्चावयवत्वविरोधादित्यत आह - न चेति ॥ तस्यैत्याकृष्यते । ‘तस्य’ विष्णोरानन्दमयत्वे तदवयवत्वोक्तिविरोधो नेत्यर्थः । अवयवत्वे चावयवत्वस्य विरोधोऽपि नेति चशब्दार्थः । कुत इत्यतोऽवयविन एवावयवत्वस्यावयवत्वस्य

ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ವಚನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಚತುರ್ವೇದಶಿಖಾ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ತಲೆ, ಬಲಭಾಗ, ಎಡಭಾಗ, ಮಧ್ಯದೇಹ, ಪಾದ ಎಲ್ಲವೂ ತಾನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅವಯವ-ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಏಕವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗಿ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನ ಚ ಅವಯವತ್ವವಿರೋಧಃ = ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವೆಂಬುದರ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಚತುರ್ವೇದಶಿಖಾಯಾಮ್ = ಚತುರ್ವೇದಶಿಖಾ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ, ಸಃ = ಆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ, ಶಿರಃ = ತಲೆಯು, ಸಃ = ಅವನೇ, ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ = ಬಲಭಾಗವಾದವನು, ಸಃ = ಅವನೇ, ಉತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ = ಎಡಭಾಗವಾದವನು, ಸಃ = ಅವನೇ, ಆತ್ಮಾ = ಮಧ್ಯದೇಹವು ಆದವನು, ಸಃ = ಅವನೇ, ಪುಚ್ಛಮ್ = ಪಾದಸ್ವರೂಪನು' ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ತಸ್ಯೈವ = ಅವನಿಗೆ, ಅವಯವತ್ವೋಕ್ತೇಃ = ಅವಯವತ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನೆನ್ನಲು ಬಾಧಕವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### ಅವಯವಿಯೇ ಅವಯವ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು ಕಥಂ ವಿಷ್ಣೋರಾನಂದಮಯತ್ವಂ ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಾವಯವತ್ವಾದವಯವಿನಶ್ಚಾವಯವತ್ವವಿರೋಧಾತ್? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನ चेति ॥ ನ ವಿಷ್ಣೋರನಂದಮಯತ್ವೇ ತದವಯವತ್ವವಿರೋಧಃ । 'ಸ ಶಿರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಾವಯವಿನ ಏವಾವಯವತ್ವೋಕ್ತೇರವಯವಾಽಘಭೇದಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

'ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವಾದ್ದರಿಂದ. ಅವನೇ ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ 'ಅವಯವಿಯೇ ಅವಯವ' ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

च श्रुत्युक्तत्वेनावयव्यादेरवयवाद्यभेदादित्याशयेन तां श्रुतिमुदाहरति - स इति ॥ 'सः' नारायणः 'शिरः' शीर्षं, शिरः स इति वा । एवम् उत्तरत्रापि व्याख्येयम् । द्वितीयादितच्छब्दाः स्मृत्यनुसारात् प्रबुध्नादिपराः । 'पक्षो' बाहुः 'उत्तरः' सव्यः 'आत्मा' मध्यदेहः 'पुच्छं' पादौ इतीत्यस्यैवरूपायां चतुर्वेदशिखायां तस्यैवावयवविभूतस्यैव विष्णो-रवयवत्वोक्तेरित्यन्वयः । एवशब्देनावयवावयवविभेदो निवारितः । एवम् अवयवस्यावयवित्वे न केवलमियं श्रुतिः, किन्तु - भाष्ये उपलक्षणया गृहीता 'पदं पुच्छं प्रतिष्ठा वै पुरुषः' इति तत्त्वप्रदीपोदाहृतश्रुतिरपि प्रमाणतया ग्राह्या । अस्मिन् पक्षे भाष्यगतावयवशब्दः अर्शआद्यजन्तोऽवयविपरः ॥



ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ “ನ ಚ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಅವಯವಿಯಾದ ಆನಂದಮಯನೇ ಅವಯವ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎನ್ನುವ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ‘ಸ ಶಿರಃ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಯವಿಯನ್ನೇ ಅವಯವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಯವ ಅವಯವಿಭಾವವನ್ನು ಒಂದೇ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಿಂದ ವಿರೋಧಪರಿಹಾರ

भावदीपः - न चेति॥ साध्यांशं व्याख्याय हेत्वंशं व्यनक्ति - स शिर इति ॥ श्रुत्युक्तमात्रेण कथं विरोधनिरासः? इत्यतो न्यायविवरणोक्ततात्पर्यमाह - अवयवाद्यभेदादिति भावः इति ॥ श्रुतौ पक्षो बाहुः । आत्मा मध्यदेहः । पुच्छं पादावित्यर्थः ।

“ನ ಚ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಾಧ್ಯಾಂಶವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿ, ಹೇತ್ವಂಶವನ್ನು ‘ಸ ಶಿರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪರಿಹಾರವು ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ “ಅವಯವಾದ್ಯಭೇದಾದಿತಿ ಭಾವಃ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಾಹು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಧ್ಯದೇಹ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಪುಚ್ಛಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪಾದಗಳು ಎಂದರ್ಥ.

• • • • •

ನಾರಾಯಣನ ಐದು ಅವಯವಗಳೇ ಪಂಚರೂಪಗಳು

भाष्यम्- ‘शिरो नारायणः पक्षो दक्षिणः सव्य एव च ।

प्रद्युम्नश्चानिरुद्धश्च सन्दोहो वासुदेवकः ॥

नारायणोऽथ सन्दोहो वासुदेवः शिरोऽपि वा ।

पुच्छं सङ्कर्षणः प्रोक्तः एक एव तु पञ्चधा ।

अङ्गाङ्गित्वेन भगवान् क्रीडते पुरुषोत्तमः ॥

ऐश्वर्यान्न विरोधश्च चिन्त्यस्तस्मिन् जनार्दने ।

अतर्क्ये हि कुतस्तर्कस्त्वप्रमेये कुतः प्रमा ॥’

इति बृहत्संहितायाम् ॥

(೧) ನಾರಾಯಣನು ತಲೆಯು, ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನನು ಬಲಭಾಗವು, ಅನಿರುದ್ಧನು ಎಡಭಾಗನು, ವಾಸುದೇವನು ಮಧ್ಯದೇಹನು, ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನಾರಾಯಣನು ಮಧ್ಯದೇಹನು, ವಾಸುದೇವನು ತಲೆಯು, ಸಂಕರ್ಷಣನು ಕಾಲು, ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನು ಐದುರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾದ ಷಡ್ಗುಣೈಶ್ವರ್ಯ-ಸಂಪನ್ನನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅವಯವ ಅವಯವಿ ಭಾವದಿಂದ ವಿಹರಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣತೆಯಿಂದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಚಿಂತಿಸಬಾರದು. ಊಹೆಗೆ ನಿಲುಕದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವೇದ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ಎಂಬ ತಿಳುವಳಿಕೆಯು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಸಾಧ್ಯ? ಹೀಗೆ ಬೃಹತ್ಸಂಹಿತಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಅವಯವಅವಯವಿಭಾವದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಅವಯವಿಯೆನಿಸಿದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು, ಅವಯವಸ್ವರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪರಿಹರಿಸಿ, ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನಾರಾಯಣಃ = ನಾರಾಯಣನು, ಶಿರಃ = ತಲೆಯು, ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನಃ = ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನನು, ದಕ್ಷಿಣಃ = ಬಲಭಾಗಸ್ವರೂಪನು, ಅನಿರುದ್ಧಃ = ಅನಿರುದ್ಧನು, ಸವ್ಯ ಏವ ಚ = ಎಡಭಾಗಸ್ವರೂಪನಷ್ಟೇ, ವಾಸುದೇವಕಃ = ವಾಸುದೇವನು, ಸಂದೋಹಃ = ಮಧ್ಯದೇಹಸ್ವರೂಪನು, ಅಥ = ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ನಾರಾಯಣಃ = ನಾರಾಯಣನು, ಸಂದೋಹಃ = ಮಧ್ಯದೇಹಸ್ವರೂಪನು, ವಾಸುದೇವಃ = ವಾಸುದೇವನು, ಶಿರಃ = ತಲೆಯು, ಸಂಕರ್ಷಣಃ = ಸಂಕರ್ಷಣನು, ಪುಚ್ಛಂ =

(೧) अवयविन अवयवत्वं विरुद्धमित्याशङ्कं श्रुत्या परिहृत्यात्र स्मृतिं चाऽह - शिर इति ॥ अत्र चित्रादौ लिख्यमाननवनारीरूपे अवयविभूतानामनेकस्त्रीणामेकदेहावयवत्वं तथा नारायणादिपञ्चरूपाणामेकावयवत्वमुच्यते । आद्यश्चः पक्षसमुच्चये । रूपयोः परस्परसमुच्चये द्वौ । अवयविभूत एव नारायणः शिर इत्येवशब्दान्वयः । एवमवयविभूतः प्रद्युम्नो दक्षिणः पक्षो बाहुः । अनिरुद्धः सव्यः । वासुदेवः 'सन्दोहः' मध्यदेह इत्यन्वयः । अपि वेति निपातसमुदायः पक्षान्तरे । पूर्वस्मिन् पक्षे नारायणस्य शीर्षत्वम् । वासुदेवस्य मध्यदेहत्वम् । अस्मिन् पक्षे तु - तदंशे वैपरीत्यमित्युपासना-भेदेन पक्षभेदोक्तिः । सङ्कर्षणस्तूभयत्र 'पुच्छं' पादौ प्रोक्त इत्यन्वयः । तुशब्देन द्विरूपत्वं सुपर्णरूपत्वविशेषो वा ज्ञायते । ततः किमित्यत आह - एक इति ॥ एवं 'पुरुषोत्तमः' क्षराक्षरपुरुषाभ्याम् उत्तमो भगवान् कृष्णः 'एक एव' पञ्चधा विभक्तः एक एवावयवैरभिन्न एव न तु भिन्नः । 'अङ्गत्वेन' अवयवत्वेन 'अङ्गित्वेन' अवयवित्वेन प्रकारेण तद्भावं प्राप्तः क्रीडत इत्यर्थः । इत्यभूतलक्षणे तृतीया ।

ಕಾಲು, ಹೀಗೆ ಏಕಮೇವ = ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನು, ಪಂಚಧಾ = ಐದು ರೂಪಗಳಿಂದ, ಪ್ರೋಕ್ತಃ = ಕರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಪುರುಷೋತ್ತಮಃ = ಕರ್ತೃತ್ವ-ಪುರುಷರಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ, ಭಗವಾನ್ = ಷಡ್ಗುಣೈಶ್ವರ್ಯಸಂಪನ್ನನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನು, ಅಂಗಾಂಗಿತ್ವೇನ = ಅವಯವ ಅವಯವಿ ಭಾವದಿಂದ, ಕ್ರೀಡತೇ = ವಿಹರಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಐಶ್ವರ್ಯಾತ್ = ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯಿಂದ ವಿರೋಧಃ = ವಿರೋಧವು, ತಸ್ಮಿನ್ ಜನಾರ್ದನೇ = ಆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ನ ಚಿಂತಃ = ಊಹಿಸಬಾರದು, ಹಿ = ಏಕೆಂದರೆ, ಆತ್ಮಕೇ = ಊಹೆಗೆ ನಿಲುಕದೆ, ತಸ್ಮಿನ್ = ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ತರ್ಕಃ = ಯುಕ್ತಿಯು, ಕುತಃ = ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪ್ರಮೇಯೇ = ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ಪ್ರಮಾ = ಇಷ್ಟೇ ಎಂಬ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯು, ಕುತಃ = ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ? ಇತಿ = ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಬೃಹತ್ಸಂಹಿತಾಯಾಮ್ = ಬೃಹತ್ಸಂಹಿತೆ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಪರಮಾತ್ಮನ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ, ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ಅಘಟಿತಘಟನಾಪಟುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ವಿರೋಧ?

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅವಯವಿನೋಽವಯವತ್ವಂ ವಿರುದ್ಧಮಿತ್ಯಾಶಂಕಾಂ परिहर्तुं स्मृतिं चाह - शिर इति ॥ अघटितघटकेऽवयवशक्त्या नावयविनोऽवयवत्वं विरुद्धमित्यर्थः ।

ಅಲ್ಲೂ ವಿರೋಧ ಇದ್ದೇ ಇದೆಯಲ್ಲ? ಎಂದರೆ 'ಶಿರಃ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಘಟಿತಘಟನಾಶಕ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವಯವಿಗೆ ಅವಯವತ್ವವು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - किञ्च किं प्रमाणेनावयविनोऽवयवत्वं विरुद्धमुत 'अवयवी नावयवोऽवयवित्वाल्लोकवत्' इति तर्केण । नायः । असिद्धत्वात् । द्वितीयं निराचष्टे । अतर्क्य इति ॥ अतर्क्यत्वात् कुतस्तस्मिंस्तर्कः साधको बाधको वा भवेदित्यर्थः । अस्तु वा तस्य तर्क्यत्वं तथापि न तद्विरोधः । लोके परिमितशक्तित्वेन विरोधात् । विरोधोपयोगिपरिमितशक्तेरपरिमिते भगवत्यभावादिति भावेनाह - अप्रमेय इति ॥

ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗೆ ಅವಯವಭಾವವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣವಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ 'ಅವಯವಿಯು ಅವಯವವಲ್ಲ, ಅವಯವಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದ ಕಂಡಿರುವಂತೆ' ಎಂಬ ತರ್ಕವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷ ತಪ್ಪು. ಆ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ರೀತಿಯ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತರ್ಕದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ "ಅತರ್ಕ್ಯ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಗವಂತನು 'ಅತರ್ಕ್ಯ' (ತರ್ಕಕ್ಕೆ ನಿಲುಕದವ)ನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತರ್ಕವು ಸಾಧಕವಾಗಲಿ ಬಾಧಕವಾಗಲಿ ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಭಗವಂತನು ತರ್ಕ್ಯನೆಂದು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೂ ನೀವು ಹೇಳಿದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸೀಮಿತಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತಾನೇ ಅವಯವಿ ತಾನೇ ಅವಯವವೆಂದಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಪರಿಮಿತಶಕ್ತಿಯು ಅಪರಿಮಿತಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ "ಅಪ್ರಮೇಯ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅನೇಕಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವಿರೋಧಪರಿಹಾರ

ಭಾವದೀಪ: - 'ऐश्वर्यात् न विरोधः' इत्येतद् व्यनक्ति - अघटितेति ॥ अनेन भाष्ये श्रुत्युक्तिः अवयवाद्यैक्याभिप्रायेण । स्मृत्युक्तिस्तु विरोधशामकाघटिताघटक-शक्तिं वक्तुमिति सूचितम् । श्रुतावुपासकभेदेन 'नारायणोऽथ सन्दोहः मध्यदेहः' इति पक्षभेदोक्तिः । अत्र नारायणादिरूपाणामानन्दमयशब्दितानन्दमयकोशस्थ-नारायणाख्यमूर्त्यवयवत्वं च -

अङ्गाङ्गित्वेन भगवान् स्वानन्दानुभवे स्थितः ।

स एव व्यूह चात्मानं पृथग्रूप इव स्थितः ।

इत्यैतरेयभाष्यदिशा, तथा -

'सर्वतः पाणिपादादिर्यतः पाण्यादिशक्तिमान् ।

केशादिष्वपि सर्वत्र कृष्णकेशो हि यादवः ।

अणोरणुतै रूपाः पाणिपादादिसंयुतैः।

सर्वत्र संस्थितत्वाद्वा सर्वतः पाणिपादवान् ॥'

इति त्रयोदशगीतातात्पर्योक्तदिशा चानेकमुक्तास्त्रनिर्मितप्रतिमायां मुक्तादेरिव ज्ञातव्यम् । वचने 'सर्वत्र' इत्यस्य हस्तपादाद्यवयवस्थान इत्यप्यर्थ इत्याहुः । अप्रमेये = अपरिमिते । प्रमा परिमितिरित्यर्थं व्यञ्जयन् अवतारयति - विरोधोपयोगीति ॥

‘ಐಶ್ವರ್ಯಾತ್ ನ ವಿರೋಧಃ’ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು “ಅಘಟಿತಘಟಕಈಶ್ವರಶಕ್ತ್ಯಾ” ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಯವಾದಿ ಐಕ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧವನ್ನು ಶಮನಮಾಡುವ ಅಘಟಿತಘಟಕವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

‘ನಾರಾಯಣೋಽಥ ಸಂದೋಹಃ’ ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಾಸಕಭೇದದಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪಕ್ಷಭೇದವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾರಾಯಣಾದಿರೂಪಗಳಿಗೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಿತನಾದ ಆನಂದಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿರುವ ನಾರಾಯಣನೆಂಬ ರೂಪವುಳ್ಳ ಭಗವಂತನ ಅವಯವತ್ವವು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಐತರೇಯಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ --

ಅಂಗಾಂಗಿತೈನ ಭಗವಾನ್ ಸ್ವಾನಂದಾನುಭವೇ ಸ್ಥಿತಃ |

ಸ ಏವ ವ್ಯೂಹ ಚಾತ್ಮಾನಂ ಪ್ರಥಗ್ಮೂಪ ಇವ ಸ್ಥಿತಃ ||

(ಸ್ವರೂಪಭೂತವಾದ ಆನಂದದಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಂತನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಅಂಗಾಂಗಿರೂಪವಾಗಿ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರೂಪವುಳ್ಳವನಂತೆ ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ) ಎಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಹದಿಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ -

‘ಸರ್ವತಃ ಪಾಣಿಪಾದಾದಿಯತಃ ಪಾಣ್ಯಾದಿಶಕ್ತಿಮಾನ್ |

ಕೇಶಾದಿಷ್ಟಸ ಸರ್ವತ್ರ ಕೃಷ್ಣಕೇಶೋ ಹಿ ಯಾದವಃ |

ಅಣೋರಣುತರೈ ರೂಪೈಃ ಪಾಣಿಪಾದಾದಿಸಂಯುತೈಃ |

ಸರ್ವತ್ರ ಸಂಸ್ಥಿತತ್ವಾದ್ವಾ ಸರ್ವತಃ ಪಾಣಿಪಾದವಾನ್ ||

ಭಗವಂತನು ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಅವಯವಗಳಿಂದಲೂ ಪಾಣ್ಯಾದಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಮರ್ಥನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ‘ಸರ್ವತಃ ಪಾಣಿಪಾದಃ’ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಕೇಶದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪಾದಾದಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಲ್ಲವನಾದ್ದರಿಂದ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕೃಷ್ಣಕೇಶ ಎಂದೇ ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಥವಾ ಅಣುವಿಗಿಂತಲೂ ಅಣುವಾದ ಕೈಕಾಲುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ರೂಪಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಅವನು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಸರ್ವತಃಪಾಣಿಪಾದನು ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ’ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನೇಕಮುತ್ತುರತ್ನಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮುತ್ತು ರತ್ನಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇವೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಭಗವಂತನು ತನ್ನದ್ದೇ ಆದ ಅನೇಕರೂಪಗಳಿಂದ ತನ್ನ ಮೂಲರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಅವನೇ ಅವಯವವೂ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯವಚನದಲ್ಲಿ ಸರ್ವತ್ರ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ‘ಹಸ್ತಪಾದಾದಿ ಅವಯವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ’ ಎಂಬುದೂ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆಪ್ರಮೇಯೇ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಪರಿಮಿತೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. ಪ್ರಮಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಿಮಿತಿ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ವಿರೋಧೋಪಯೋಗಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅವತರಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ಭಾಷ್ಯ ಸಂದೋಹೋ ಮಧ್ಯಭಾಗಃ । ಪ್ರಮಾಣೇನ ಆಗಮೇನ । ಅಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್  
ಅಭಾವಾತ್ ॥ ಬಾಧಕೋ ವೇತಿ ॥ ಪ್ರಕೃತೇ ತರ್ಕಸ್ಯ ಬಾಧಕತ್ವೇನಾನಾಶಾಕ್ಷಿತವದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ಇತಿ  
ಭಾವೇನೆತಿ ॥ ಅನೇನಾಪ್ರಮೇಯೇ ಅಪರಿಮಿತಶಕ್ತಿಮತಿ ಪ್ರಮಾ ಪರಿಮಿತಶಕ್ತಿಃ ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಸಂದೋಹ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಧ್ಯಭಾಗ ಎಂದರ್ಥ.  
'ಪ್ರಮಾಣೇನ' ಎಂದರೆ ಆಗಮದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ 'ಅಭಾವಾತ್'  
ಎಂದರ್ಥ.

'ಭಾಧಕೋ ವಾ' ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ತರ್ಕವು ಬಾಧಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ  
ಶಂಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ.

'ಇತಿ ಭಾವೇನ' ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಅಪ್ರಮೇಯನಾದ ಮತ್ತು ಅಪರಿಮಿತವಾದ  
ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾ ಮತ್ತು ಪರಿಮಿತವಾದ ಶಕ್ತಿಯು ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು  
ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

• • • • •

ರಸಶಬ್ದದ ಸ್ವಾರಸ್ಯ

भाष्यम् - रसशब्देन विशेषणात् तत्तत्सारभूतं चिन्मात्रमेवोच्यते ।

इदमिति च दृश्यमानसन्निहितत्वात् ।

'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ವರಸಮಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ರಸಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವನ್ನಾಗಿ  
ಹೇಳಿದ ಕಾರಣ ಆಕಾಶಾದಿ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಶುದ್ಧಚೇತನಸ್ವರೂಪನಾದ  
ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಸಃ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕು.

'ಇದಮ್' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು 'ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುವ ಸಕಲಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ  
ಸನ್ನಿಹಿತನಾದ್ದರಿಂದ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

೧.೩) (೧) ಸ ವಾ ಏಷಃ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ

(೧) भाष्यदीपिका - ननु यदुक्तं 'स वै' इति वाक्येऽस्य परमात्मन एव परामर्शः, न  
'अन्नात् पुरुषः' इत्युक्तदेहस्येति तदयुक्तम्; आत्मनो दूरस्थत्वाद् देहस्य च समीपस्थत्वात्  
समीपोक्तपरित्यागेन दूरस्थपरामर्शाङ्गीकारे कारणाभावात् । किञ्च- पुरुषपदेन प्रकृतस्यैव  
पुरुषपदेनोक्तत्वाद् आत्मनश्च तेनाप्रकृतत्वात् पुरुषपदेन परामर्शायोगः । न च -

'प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वचनादी उभावपि ।'

'पुरुषः प्रकृतिस्थो हि भुङ्क्ते प्रकृतिजान् गुणान् ॥'

इति वाक्यद्वयस्थपुरुषपदेनैकविधेनैव व्यवस्थया परमात्मजीवयोरुक्तिग्रहणवदिहाप्येकविधेनैव

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ದ್ವಿರೂಪತೇನ ಪುರುಷಪದೇನ ವ್ಯವಸ್ಥಯಾಽರ್ಥದ್ವಯೋಕ್ತೃಜ್ಞಿಕಾರೋಽಸ್ತಿತ್ವವಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ತತ್ರ ದುಃಖಾನು-  
ಭವಿತೃತ್ವರೂಪಭೇದಕಶ್ರುತಿವತ್ ಪ್ರಕೃತೇ ಭೇದಕಾಭಾವೇನ ಅಜ್ಞಾತ್ ಪುರುಷಃ ಇತ್ಯತ್ರ ದೇಹಃ, 'ಸ ವೈ' ಇತ್ಯತ್ರ  
ಚ ಪರಮಾತ್ಮವೋಚ್ಯತ ಇತಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಜ್ಞಿಕಾರಾಯೋಗಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ರಸೇತಿ ॥ 'ಸ ವಾ ಷಃ',  
ಇತಿ ಶ್ರುತೇ । ತದಿತ್ಯಾವಶ್ಯತೇ । ಏವಮುಚ್ಯತ ಇತಿ ಚ । ಅನ್ಯದ್ ವಿಹಾಢೇತಿ ಶೋಷಃ ।

ತಥಾ ಚ 'ಸ ವೈ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇನ ಚಿದೇವ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯಮೇವ ಉಚ್ಯತೇ ಪರಾಮೃಷ್ಯತೇ ನ  
ದೇಹಃ । ನ ಚ ತಸ್ಯ ದೂರೋಕ್ತಿವಿರೋಧಃ, ಪುರುಷಪದೇನಾಪ್ರಕೃತತ್ವವಿರೋಧಶ್ಚೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಯತಸ್ತತ್  
'ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' (ತೈ.ಉ.೨.೧.೨) ಇತ್ಯಾಕಾಶಾದಿಪುರುಷಾಂತಶಬ್ದೈರೂಕ್ತಂ 'ತತ್ತತ್ಸಾರಭೂತಮ್'  
ಆಕಾಶಾದಿಪದಾರ್ಥಶ್ರೇಷ್ಠಭೂತಂ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಸ ವಾ ಇತಿ ಪರಾಮರ್ಶವಾಕ್ಯೇನೋಚ್ಯತೇ । ಏವಂ ತರ್ಹಿ  
ಪುರುಷಪದೇನ ದ್ವಯೋಪಿ ಪ್ರಕೃತತ್ವಾದುಭಯ೨೬ಪರಾಮರ್ಶೋಽಯಮಸ್ತಿತ್ವವಿತಿ ನ ಚ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಯತಃ ತತ್ತತ್ಸಾರಭೂತಂ  
ಪುರುಷಸಾರಭೂತಂ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವಾನ್ಯದೇಹಾದಿಕಂ ವಿಹಾಢ 'ಸಃ' ಇತಿ ಪರಾಮರ್ಶವಾಕ್ಯೇನೋಚ್ಯತೇ । ಕುತ  
ಇತ್ಯತ ಆಹ - ರಸೇತಿ ॥ ರಸಶಬ್ದಘಟಿತಾನರಸಮಯಶಬ್ದೇನ 'ವಿಶೇಷಣಾತ್' ಸಾರಾನ್ವಯತ್ವರೂಪ-  
ಪುರುಷವಿಶೇಷಣಾಭಿಧಾನಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಜಡಾಮಿಶ್ರಜೀವವಿಲಕ್ಷಣಬ್ರಹ್ಮಬೋಧಾರ್ಥ ಮಾತ್ರಪದಮ್ । 'ರಸಶಬ್ದೇನ'  
ರಸಶಬ್ದಾರ್ಥೇನ ಮುಖ್ಯತ್ವೇನ 'ವಿಶೇಷಣಾತ್' ವಿಶೇಷಿತತ್ವಾದ್ ಅನ್ವತ್ವರೂಪವಿಶೇಷಣಸ್ಯೇತಿ ವಾ ।  
ತತಶ್ಚಾತ್ರ 'ಅನರಸೋಽನರಸಾರೋಽನಶಬ್ದಾರ್ಥೇಷು ಮುಖ್ಯಾತ್ತ್ವಾದಿಲಕ್ಷಣಸ್ತತ್ಪ್ರಚುರಃ' ಇತಿ ಸುಧೋಕ್ತೇಃ ।  
टीकायां चैतन्यमात्रं ब्रह्मैवेत्यन्वयः ।

नन्वनुवाकान्तरे 'अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्धचिन्ताम्'  
(याज्ञिकी. ६६.) इति प्रार्थितशुद्धीनामन्नमयादीनां कथं ब्रह्मतोच्यत इत्यतो वाऽऽह -  
रसेति ॥ नात्र प्रार्थितशुद्धीनामन्नमयादिकोशानामभिधानम् । किन्तु, तत्तत्सारभूतं  
तत्तत्कोशनियामकं तद्गतं ब्रह्मचैतन्यमेव उच्यते । कुतः ? अत्र 'स वा षः' (तै.उ.  
२-१-३.) इत्यादौ 'रसो वै सः' इत्यन्ते चान्नमयादीनां कोशव्यावृत्त्यर्थं तद्भेदार्थमेव  
'रसशब्देन विशेषणात्' विशेषितत्वादित्यर्थः । आदौ विशेषितत्वं घटितत्वम् । तथा च  
शब्दान्तरन्यायेनान्नमयाद्यपेक्षयाऽनरसमयादीनां भेद इति भावः । उपलक्षणमेतत् ।  
व्यवहिताकाशादिकारणात्मपरामर्शिना तच्छब्देन च विशेषणादित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु यदि  
परिदुष्यमानदेह एव नान्नमयः, किन्तु ब्रह्मैव, तस्यैव च स इत्यादौ परामर्शः, तदा  
'तस्येदमेव शिरः' (तै.उ. २-१-३.) इति प्रत्यक्षनिर्देशो नोपपद्यते । न च वाच्यम्  
उपनिषद्वा मुनिर्ब्रह्मापरोक्षीकृत्य प्रत्यक्षतो निर्दिशतीति । तथा सति तेनापरोक्षीकृत-  
प्राणमयादावपि तथा निर्देशप्रसङ्गात् ।

किञ्च - स्वस्यापरोक्षतो ज्ञातत्वेन शब्दानपेक्षणाद् उपदेश्यपुरुषाणां चापरोक्षा-  
योग्यत्वान्निर्देशवैयर्थ्यमित्यत आह - इदमिति ॥ चोऽप्यर्थः । निर्देशो युज्यत इति  
शेषः । इदमित्येतदस्येत्यपि व्याख्येयम् । तथा च 'अस्य' अन्नमयभगवच्छिरःपक्षादेः

ಪರಾಮರ್ಶಿಸರ್ವೇಕೆಂದು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಸಶಬ್ದೇನ = ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪ-  
ನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ 'ಸ ವಾ ಏಷಃ ಪುರುಷೋನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ರಸ-  
ಶಬ್ದದಿಂದ, ವಿಶೇಷಣಾತ್ = ರಸವೆಂಬ ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ, ತತ್ಪಾರ್ಥೂತಂ  
= ಆಯಾ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸಾರರೂಪನಾದ, ಚಿನ್ಮಾತ್ರಮೇವ = ಶುದ್ಧಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪ-  
ನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ, ಉಚ್ಯತೇ = ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಇದಮಿತಿ ಚ = ಇದಮ್ ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಹೇಳಿಕೆಯಾದರೋ, ದೃಶ್ಯಮಾನ-  
ಸನ್ನಿಹಿತತ್ವಾತ್ = 'ಕೇನ್ಲಿಗೇ ಕಾಣಿಸುವ ಸಕಲಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸನ್ನಿಹಿತನಾದ್ದರಿಂದ'  
ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಮೊದಲಿನಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯನೇ ವಿವಕ್ಷಿತ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಯದವಾದಿ 'ಸ ವಾ ಏಷಃ' ಇತ್ಯನ್ಯಪರಾಮರ್ಶೋ 'ಅಜ್ಞಾತ್ ಪುರುಷಃ'  
ಇತ್ಯುಕ್ತಪರಾಮರ್ಶಿ ಇತಿ ತದಯುಕ್ತಮ್ । ಆತ್ಮನೋ ದೂರಸ್ಥತ್ವಾತ್ । ದೇಹಸ್ಯ ಸಮೀಪಸ್ಥತ್ವಾತ್  
ಸಮೀಪೋಕ್ತಪರಿತ್ಯಾಗೇನ ದೂರಸ್ಥಪರಾಮರ್ಶಿಗ್ರಹಣೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್ । ಪ್ರಕೃತಸ್ಯೈವ ಪುರುಷಶಬ್ದೇನೋ-  
ಕ್ತೋರಾತ್ಮನಸ್ತದಭಾವಾच्च । ಏಕೇನೈವ ಶಬ್ದೇನ ದ್ವಿರುಕ್ತೇನ ಭೇದಶ್ರುತಿಂ ವಿನಾ ವಸ್ತುಧ್ವಯೋಕ್ತಿ-  
ಗ್ರಹಣಾಯೋಗಾತ್ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ರಸೇತಿ ॥ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮ-  
ಚೈತನ್ಯಮೇವ ಪರಾಮೃಶ್ಯತೇ ನ ದೇಹಃ । ನ ಚ ತಸ್ಯ ದೂರೋಕ್ತಿವಿರೋಧಃ ಪುರುಷಪದೇನಾಪ್ರಕೃತತ್ವ-  
ವಿರೋಧश्च । ಯತ ಆಕಾಶಾದಿಪುರುಷಾಂತಶಬ್ದೈರುಕ್ತಮಾಕಾಶಾದಿಸಾರಭೂತಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯಮೇವ  
ಪರಾಮರ್ಶಿವಾಕ್ಯೇನೋಚ್ಯತೇ ।

'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ 'ಅಜ್ಞಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ  
ಪುರುಷಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದ ದೇಹವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿ ಮಾಡಬಾರದು. 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ'  
ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಆತ್ಮನ ಪರಾಮರ್ಶಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆತ್ಮನನ್ನು  
ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ. ದೇಹವನ್ನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ  
ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ದೇಹವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ  
ಏನೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಜ್ಞಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂದು ಪ್ರಕೃತವಾದ ದೇಹವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶಿ

ದೃಶ್ಯಮಾನಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸಿದ್ಧದೇಹಶಿರಃಪಕ್ಷಾದೌ ವಸ್ತವಮಾಂತರ್ವಿರತಜಾನುವಿರಾವಯವತ್ 'ಸನ್ನಿಹಿತತ್ವಾತ್'  
ಸಮ್ಯಗ್ನಿಯಾಮಕತ್ವೇನ ಸ್ಥಿತತ್ವಾತ್ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಿರಸಿ ಇದಮಿತಿ ನಿರ್ದೇಶೋ ಯುಜ್ಯತ ಇತಿ  
ಯೋಜನಾ । ಲಕ್ಷಣಾವಿಜ್ಞಂ ಶಕ್ಯಸಮ್ಬಂಧಂ ದರ್ಶಯಿತುಂ - ದೃಶ್ಯಮಾನೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ವಸ್ತುಪ್ರಾವೃತೇ  
ವರ್ಮಾಂತರ್ಗತೇ ವಾ ಜಾನುನೀದಂ ಜಾನುವಿತಿ ವ್ಯವಹಾರವದಯಮಪಿ ವ್ಯವಹಾರೋ ಯುಜ್ಯತ ಏವೇತಿ ನ ತದ್ವಿರೋಧ  
ಇತಿ ಭಾವಃ ।



ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎನ್ನಬಹುದು. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಶಬ್ದ ಎರಡುಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಶ್ರುತಿಯ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಅರ್ಥಭೇದವನ್ನು ಆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು "ರಸಃ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಸ ವಾ ಏಷಃ' ಎನ್ನುವ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಚೇತನ(ಆತ್ಮ) ವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹೊರತು ದೇಹವನ್ನಲ್ಲ.

ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ 'ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಮತ್ತು ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತವಾಗದ ಕಾರಣ ವಿರೋಧ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎನ್ನಬಾರದು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಆಕಾಶದಿಂದ ವಾಯುವು' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 'ಅನ್ನದಿಂದ ಪುರುಷ' ಎನ್ನುವವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳ ಸಾರಭೂತವಾದ ಆತ್ಮನು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಕೃತನಾದ ಆತ್ಮನನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಾದ್ದರಿಂದ ದೂರಪರಾಮರ್ಶೆಯೆಂಬ ದೋಷವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಸಾರಭೂತನಾದ ಆತ್ಮನೇ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತನಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ದೋಷವೂ ಇಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - ಪ್ರಕೃತಸ್ಯೇತಿ || 'ಅಚ್ಚಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಇತಿ ಪುರುಷಪದೇನ ಪ್ರಕೃತಸ್ಯೈವ ದೇಹಸ್ಯ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ' ಇತಿ ಪುರುಷಶಬ್ದೋಕ್ತಃ ಆತ್ಮನಃ ಪುರುಷಶಬ್ದೇನ ಪ್ರಕೃತತ್ವಾಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ | ವಸ್ತುದ್ವಯೇತಿ || ದೇಹಪರಮಾತ್ಮರೂಪೇತ್ಯರ್ಥಃ | 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಃ' ಇತ್ಯೇತದ್ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಶ್ರುತಾಕ್ಷರಶಬ್ದಯೋರರ್ಥಭೇದೋಽಜ್ಞೀಕ್ರಿಯತ ಇತ್ಯತೋ ವಾ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಪುರುಷಶಬ್ದೇ ವ್ಯಭಿಚಾರನಿರಾಸಾಯ ವಾ 'ಭೇದಶ್ರುತಿಂ ವಿನ್ಯಾ' ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ | 'ಸೋಪಸ್ಕರಾಣಿ ವಾಕ್ಯಾನಿ' ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನ ಭಾಷ್ಯಮುಪಸ್ಕೃತ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಸ ವಾ ಏಷ ಇತಿ || ಆಕಾಶಾದಿತಿ || 'ಆಕಾಶಾದ್ ವಾಯುರೀತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಯಃ' ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಸಾರೆತಿ || ನಿಯಾಮಕಭೂತಮ್' ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

"ಪ್ರಕೃತಸ್ಯ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ 'ಅನ್ಯತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತವಾದ ದೇಹವನ್ನೇ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತತ್ವ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ. "ವಸ್ತುದ್ವಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ದೇಹಪರಮಾತ್ಮರೂಪವಾದ ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಃ' ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಭೇದವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವ ಪುರುಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರವನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಭೇದಶ್ರುತಿಂ ವಿನ್ಯಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ಸೋಪಸ್ಕರಾಣಿ ವಾಕ್ಯಾನಿ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ "ಸ ವಾ ಏಷಃ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. "ಆಕಾಶಾದಿ" ಇತ್ಯಾದಿಪದಕ್ಕೆ 'ಆಕಾಶಾದ್ವಾಯುಃ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯ-  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ. “ಸಾರ” ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ‘ನಿಯಾಮಕತ್ವೇನ ಇರುವಂತಹದ್ದು’ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ** - ಕುತ ಇತಿ ಭಾಷ್ಯಾರ್ಥ ಉಕ್ತೋ ಭವತಿ । ತದಭಾವಾತ್ । ಪುರುಷಪದೇನ-  
ಪ್ರಕೃತತ್ವಾತ್ । ದ್ವಿರೂಕ್ತೇನ ದ್ವಿವಾರಮುಕ್ತವೇನ ನಿಮಿತ್ತೇನ । ಭೇದಶ್ರುತಿ ಭೇದಬೋಧಕಶಬ್ದಮ್ ॥

**ಆಕಾಶಾದೀತಿ** ॥ “ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಃ ಸಮ್ಭೂತಃ ಆಕಾಶಾದ್ವಾಯುಃ ವಾಯೋಗ್ರಿರಗ್ನೇರಾಪಃ ಅಶ್ವಃ ಪೃಥಿವೀ ಪೃಥಿವ್ಯಾ ಔಷಧಯಃ ಔಷಧಿಭ್ಯೋಽನ್ರ ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ” ಇತ್ಯತ್ರೋಕ್ತೇರಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ **ಸಾರಭೂತಮಿತಿ** ॥  
ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಾರ್ಥಾನಾಂ ಭೂತತದಭಿಮಾನಿತದೇಹತದನಿಯಾಮಕಹರೀರೂಪಾಣಾಂ ಮध्ये ಶ್ರೇಷ್ಠಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

‘ತದಭಾವಾತ್’ ಎಂದರೆ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತವಾಗದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ‘ದ್ವಿರೂಕ್ತೇನ’ ಎಂದರೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಹೇಳಿರುವ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಭೇದಶ್ರುತಿಂ’ ಎಂದರೆ ಭೇದವನ್ನು ಬೋಧನೆ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಂದರ್ಥ.

‘ಆಕಾಶಾತ್’ ಎಂದರೆ ‘ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ ಆಕಾಶಾದ್ವಾಯುಃ ವಾಯೋಗ್ರಿರಗ್ನೇರಾಪಃ ಅಶ್ವಃ ಪೃಥಿವೀ ಪೃಥಿವ್ಯಾ ಔಷಧಯಃ ಔಷಧಿಭ್ಯೋಽನ್ರಮ್ ಅನ್ನಾತ್ಪುರುಷಃ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬರುವ ರೀತಿಯಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

‘ಸಾರಭೂತಂ’ ಎಂದರೆ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭೂತ, ಭೂತಾಭಿಮಾನಿ, ತದ್ವೇದಕ, ಇವುಗಳ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಹರಿಯುವವರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂದರ್ಥ.

### ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪುರುಷ

**ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ** - एवं तर्हि पुरुषपदेन द्वयोरप्युक्तत्वादुभयपरामर्शोऽयम-  
स्त्विति न वाच्यं किं तु पुरुषसारभूतं ब्रह्मचैतन्यमात्रमेवान्यद्विहायोच्यते । कुत  
एतत्? रसशब्देन विशेषणात् । यथा ‘प्रकृतिं पुरुषं च’ इति पुरुषशब्देन द्वयोः  
प्रकृतत्वेऽपि दुःखानुभवितृत्वविशेषणेन ‘पुरुषः प्रकृतिस्यो हि’ इति जीव  
एवोच्यते । एवम् ‘अन्नात् पुरुषः’ इत्युभयोः प्रकृतत्वेऽपि ‘स वा एष पुरुषोऽ-  
न्नरसमयः’ इति सारान्नमयत्वविशेषणेन परमात्मंपरामर्श एवेति ज्ञायत इति  
भावः ।

ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ದೇಹ ಮತ್ತು ಆತ್ಮ ಇಬ್ಬರೂ ಪ್ರಕೃತ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ‘ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿರಿ; ಆತ್ಮನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ದೇಹವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪುರುಷಶಬ್ದದ ಸಾರಭೂತವಾದ ಆತ್ಮನನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಏಕೆಂದರೆ 'ಅನ್ನಮಯ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ 'ಅನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂದು 'ರಸ'ಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವನ್ನಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಕೃತಿಂ ಪುರುಷಂ ಚ' ಎಂದು ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಪುರುಷ ಇಬ್ಬರೂ ಪ್ರಕೃತರಾದರೂ ದುಃಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವವನಾದ್ದರಿಂದ 'ಪುರುಷಃ ಪ್ರಕೃತಿಸ್ಥೋ ಹಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಜೀವನೇ ಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಅದರಂತೆ 'ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ದೇಹ ಮತ್ತು ಆತ್ಮರು ಪ್ರಕೃತರಾದರೂ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂದು ಸಾರಾನ್ನವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವನ್ನಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ರಸೋ ವೈ ಸಃ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - उक्तं च

‘बहूनां सह निर्देश एकयाऽभिधयैव तु ।

तयैवाभिधया तेषां परमृश्यैकमुच्यते’ इति ।

एतच्च सविस्तरमुक्तमुत्तरप्रस्थाने ‘ब्रह्मशब्दोदिते तस्मिन्’ इत्यादिना ।

ನನು ‘ಅನ್ನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಾನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುಧ್ಯಂತಾಮ್’ ಇತಿ ಸ್ಥಾನಾಂತರೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿತಶುಭ್ರೀನಾಮನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ಕಥಂ ಬ್ರಹ್ಮತೋಚ್ಯತೇ? ಇತ್ಯತೋ ವಾಽಽಹ - ರಸೇತಿ ॥ ಭವೇದೇತ್ಯದಿ ಅನ್ನಮಯಾದಯೋಪ್ಯತ್ರೋಚ್ಯಂತೇ । ನೈತದಸ್ತಿ ಕಿಂತು ತತ್ತತ್ ಕೋಶಗತಂ ತತ್ತನ್ನಿಯಾಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯಮೇವೋಚ್ಯತೇ । ಕುತಃ? ‘ಅನ್ನರಸಮಯಃ’ ಇತ್ಯಾದೌ ‘ರಸೋ ವೈ ಸಃ’ ಇತ್ಯಂತೇ ಚೈತೇಷಾಂ ಕೋಶವ್ಯಾವೃತ್ಯರ್ಥಮೇವ ರಸಶಬ್ದೇನ ವಿಶೇಷಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

‘ಬಹೂನಾಂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶ ಏಕಯಾಽಭಿಧಯೈವ ತು । ತಯೈವಾಭಿಧಯಾ ತೇಷಾಂ ಪರಾಮೃತ್ಯೈಕಮುಚ್ಯತೇ’ (ಭಾಗವತತಾತ್ಪರ್ಯ) (ಒಂದೇ ಪದಶಕ್ತಿ(ವೃತ್ತಿ)ಯಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥ-ವುಳ್ಳಂತಹ ಒಂದು ಪದದಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ ಅದೇ ಪದಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ (ವಿಚಾರಮಾಡಿ) ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು) ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದಾದರೂ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋದಿತೇ ತಸ್ಮಿನ್’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸವಿಸ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

‘ಅನ್ನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಾನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧಂತಾಮ್’ (ನನ್ನ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯಕೋಶಗಳು ಶುದ್ಧಿಯಾಗಲಿ) ಎಂದು ಶುದ್ಧಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ “ರಸ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಶುದ್ಧಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ

ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಕೋಶಗತವಾಗಿರುವ ಕೋಶನಿಯಾಮಕನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'ಅನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 'ರಸೋ ವೈ ಸಃ' ಎಂದು ಕೋಶಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಸಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವನ್ನಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - <sup>(೧)</sup> 'एवकारस्य व्यावर्त्यशङ्कापूर्वमर्थमाह - एवं तर्हीति ॥ प्रकृति-  
मिति ॥ 'प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वचनादी उभावपि' इति गीतायां त्रयोदशोऽध्याये  
पुरुषपदेन जीवपरयोः प्रकृतिपदेन चेतनाचेतनप्रकृत्योः स्वीकारायोभावपीत्युक्तमिति  
गीतातात्पर्योक्तेः द्वयोः प्रकृतत्वेऽपीत्युक्तम् । 'पुरुषः प्रकृतिस्थो हि भुङ्क्ते प्रकृतिजान्  
गुणान्' इत्युत्तरतृतीयश्लोके प्रकृतिजान् गुणान् दुःखादीन् भुङ्क्ते इति दुःखानु-  
भवितृत्वविशेषणेन जीव एवोच्यत इत्यर्थः । 'पुरुषः प्रकृतिस्थः' इत्यत्र पुरुषशब्दो  
जीव इति तात्पर्योक्तेरिति भावः ।

उभयोरिति ॥ 'देहपरमात्मनोः' इत्यर्थः । सारान्नेति ॥ 'सारान्नमय एवासौ'  
इत्यनुभाष्यसुधोक्तदिशा सारान्नत्वं श्रेष्ठान्नत्वं भूताद्यत्वादिकं तत्प्रचुरत्व-  
विशेषणेनेत्यर्थः । उक्तं चेति ॥ एकादशस्कन्धतात्पर्ये । तेषां मध्य इत्यर्थः ।

एवं अनुव्याख्यानानुरोधेन भाष्यस्यैकमर्थमुक्त्वा -

अन्नस्य सारभूतोऽयं शरीरस्य च केशवः ।

अन्ननामा चान्नसंस्थः शरीरेषु च संस्थितः ॥'

इति तैत्तिरीयभाष्याನುರೋಧेन व्यावर्त्य पूर्वमर्थान्तरमाह - नन्वन्नमयेति ॥  
स्थಾನान्तरेति ॥ 'नारायणेत्याध्यापकप्रसिद्धोपनिषदि' इत्यर्थः । विरजाहोम-  
प्रकरणस्थमिदं वाक्यम् । तेषಾಮिति ॥ तेन पञ्ಚಾನಾಮप्यन्नरसमयः प्राणरसमयो

(೧) 'एवं च रसशब्दः सारवाची । 'रसः सारोवरश्चेति शब्दाः पर्यायवाचकाः'

इत्यभिधानात् । (तत्त्वसुखबोधिनी)

एवं च सारान्नमयपदेन प्राक्प्रस्तुतसारान्नस्य साररूपः अत एव भूतात्तत्वेनान्न पदवाच्यः  
अन्नपदार्थं भूतभूतात्तत्वे प्राचुर्यावांच परमात्मा लभ्यते । अतः पुरुषपदमपि सारभूतं  
पूर्णत्वात् पुरुषपदवाच्यं विष्णुमेव वक्ति । - (गुर्वर्थदीपिका)

ಮನೋರಸಮಯೋ ವಿಜ್ಞಾನರಸಮಯ ಆನಂದರಸಮಯ ಇತಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾರ್ಥಮೇವಾಘಂತಯೋಃ ರಸ-  
ಪದೋಕ್ತಿಃ | ತಥಾ ಚ ಪ್ರಾಣರಸಾದಿಪದೇನ ಸಾರಪ್ರಾಣಾದಿರೂಪವೇಷಕತ್ವಾದಿರೇವ ಲಬ್ಯತೇ | ನ ತು  
ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಘಾದಿರिति ಭಾವಃ ||

‘ಏವಂ ತರ್ಹಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಏವಕಾರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವನ್ನು ಶಂಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ  
ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

“ಪ್ರಕೃತಿಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ “ಪ್ರಕೃತಿಂ ಪುರುಷಂ ಚೈವ ವಿಧ್ಯನಾದೀ ಉಭಾವಪಿ” ಎಂಬ  
ಗೀತೆಯ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಜೀವ ಮತ್ತು ಪರ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ  
ಕೂಡ; ಪ್ರಕೃತಿಪದದಿಂದ ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿ ಮತ್ತು ಅಚೇತನಪ್ರಕೃತಿ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ವೀಕಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ  
‘ಉಭಾವಪಿ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ‘ದ್ವಯೋಃ  
ಪ್ರಕೃತತ್ವೇಪಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ನಂತರದ ಮೂರನೆಯ ಶ್ಲೋಕವಾದ ‘ಪುರುಷಃ ಪ್ರಕೃತಿಸ್ಥೋ ಹಿ  
ಭಂಕ್ತೇ ಪ್ರಕೃತಿಜಾನ್ ಗುಣಾನ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಜಾನ್ ಗುಣಾನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ದುಃಖಾದಿಗಳನ್ನು  
ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ದುಃಖಾನುಭವವುಳ್ಳವನು ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣ ಇರುವುದರಿಂದ  
ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಜೀವನನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರ್ಥ. ‘ಪುರುಷಃ ಪ್ರಕೃತಿಸ್ಥಃ’ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ  
ಪ್ರಕೃತನಾದವನು ಜೀವನಾಗಿದ್ದಾನೆ - ಎಂದು ಗೀತಾತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು  
ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

“ಉಭಯೋಃ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ದೇಹ ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮರಿಗೆ’ ಎಂದರ್ಥ. “ಸಾರಾನ್” ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ಸಾರಾನ್ಮಯಂ ಏವಾಸೌ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಸುಧಾದಲ್ಲಿ  
ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸಾರಾನ್ಮತ್ವ ಎಂದರೆ ಭೂತಾದ್ಯತ್ವಾದಿರೂಪವಾದ ಶ್ರೇಷ್ಠಾನ್ಮತ್ವ. ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಚುರತ್ವ-  
ವಿಶೇಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆಯೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

“ಉಕ್ತಂ ಚ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ತಾತ್ಪರ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ  
ತೇಷಾಂ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ  
ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ;

ಅನ್ನಸ್ಯ ಸಾರಭೂತೋಽಯಂ ಶರೀರಸ್ಯ ಚ ಕೇಶವಃ |

ಅನ್ನನಾಮಾ ಚಾನ್ನಸಂಸ್ಥಃ ಶರೀರೇಷು ಚ ಸಂಸ್ಥಿತಃ ||

ಎಂಬ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು  
ಬರಬಹುದಾದ ಶಂಕೆಯನ್ನು “ನನು ಅನ್ನಮಯ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಸ್ಥಾನಾಂತರ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ನಾರಾಯಣ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅಧ್ಯಾಪಕಪರಂಪರೆಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ  
ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ’ ಎಂದರ್ಥ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯವು ವಿರಜಾಹೋಮ  
ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

“(ಎ)ತೇಷಾಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಅನ್ನರಸಮಯಃ, ಪ್ರಾಣರಸಮಯಃ, ಮನೋರಸಮಯಃ, ವಿಜ್ಞಾನರಸಮಯಃ, ಆನಂದರಸಮಯಃ ಎಂಬ ಐದೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಸಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನ್ನಮಯ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ರಸಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಣರಸಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಸಾರಪ್ರಾಣಾದಿರೂಪವಾದ ಚೇಷ್ಟಕತ್ವಾದಿಗಳೇ ಸಿಗುತ್ತವೆ; ಹೊರತು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಯ್ವಾದಿಗಳು ಅಲ್ಲ -- ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಕಾಣಿಸುವ ದೇಹ ಅನ್ನಮಯವಲ್ಲ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನनु यदि परिदृश्यमानदेह एव नान्नमयः किन्तु ब्रह्मैव । कथं तर्हि तस्येदमेव शिरः? इति प्रत्यक्षनिर्देशो युज्यते । न च वाच्यमुप-  
निषद्द्रष्टा मुनिर्ब्रह्माऽपरोक्षीकृत्य प्रत्यक्षतो निर्दिशतीति । तथा सति तेनापरोक्षी-  
कृतप्राणमयादौ तत्प्रसङ्गात् । निर्देशवैयर्थ्याच्चेत्यत आह - इदमिति ॥ दृश्यमान-  
शिरःपक्षादावन्नमयभगवच्छिरःपक्षादेः सन्निहितत्वाद् वस्त्रप्रावृतजानुवत् ‘इदम्’ इति  
च निर्देशो युज्यत इत्यर्थः ।

ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುವ ದೇಹವೇ ಅನ್ನಮಯವಲ್ಲ; ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ‘ತಸ್ಯ ಇದಮೇವ ಶಿರಃ’ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಿರುವುದು ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ? ಉಪನಿಷದ್ ದ್ರಷ್ಟಾರಾದ ಯಷಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಅಪರೋಕ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಂದ ಅಪರೋಕ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಿಂದ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದೇಶಮಾಡುವುದೇ ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಇದಮ್” ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುವ ತಲೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯನಾದ ಭಗವಂತನ ತಲೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಬಟ್ಟೆಯಿಂದ ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟ ಮೊಣಕಾಲನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇದು ಮೊಣಕಾಲು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ‘ಇದು ಅವನ ತಲೆ’ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೊಡುತ್ತದೆ.

भावदीपः - निर्देशेति ॥ तस्य परार्थत्वेन परस्परानपरोक्षत्वादिति भावः । वस्त्रेति ॥ ‘इदमित्येव निर्देशो वस्त्रप्रावृतवद् विभोः’ इत्यनुभाष्योक्तेरिति भावः ।

“ನಿರ್ದೇಶ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡುವುದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪರರಿಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿರೂಪಗಳು ಅಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಿರ್ದೇಶವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದೀತು’ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

“ವಸ್ತು” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ಇದಮಿತ್ಯೇವ ನಿರ್ದೇಶೋ ವಸ್ತುಪ್ರಾವೃತವದ್ ವಿಭೋಃ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ** - ಚಿನ್ಮಾತ್ರಮೇವೇವಶಬ್ದಾರ್ಥೋಽನ್ಯದ್ವಿಹಾयेति । “प्रकृतिं पुरुषं चैव विध्यनादी उभावपि” इति गीतावाक्यं । द्वयोः जीवपरयोः ॥

**ದುಃಖಾನುಭವಿತೃತ್ವವಿಶೇಷಣೇನಿ** ॥ “ಭುಂಕ್ತೇ ಪ್ರಕೃತಿಜಾನ್ ಗುಣಾನ್” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷಾದಿತಿ ಭಾವಃ॥ **ಸಾರಾನ್ವಮಯೇತಿ** ॥ ಅನ್ವಶಬ್ದಾರ್ಥೈಃ ಯತ್ಸಾರಂ ಶ್ರೇಷ್ಠಂ ಭತ್ಯಾತ್ವಂ ತದತೃತ್ವರೂಪಂ ತತ್ಪ್ರಚುರತ್ವ-ವಿಶೇಷಣೇನೇತರ್ಥಃ । “ರಸಸಾರವಶ್ರೇಷ್ಠಶಬ್ದಾಃಪರ್ಯಾಯವಾಚಿನಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತೇಃ । ದೃಷ್ಟಾಂತಮಾತ್ರಂ ನ ಸಾಧಕಮಿತ್ಯತೋತ್ರ ಏಕಾದಶತಾತ್ಪರ್ಯಸಮ್ಮತಿಮಾಹ - **उक्तञ्चेति** ॥ ಬಹುಪದಾರ್ಥಾನಾಮೇಕೇನ ಶಬ್ದೇನೋದ್ದೇಶೇಪಿ ತೇಷಾಂ ಮಧ್ಯೇ ಏಕಂ ತೇನೈವ ಶಬ್ದೇನ ಪರಾಮೃಶ್ಯ ತಸ್ಯ ಕಿञ್ಚಿದ್ವಿಧೀಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನನ್ವಾಕಾಶಾದಿಪುರುಷಾಂತಪದೇರ್ಬ್ರಹ್ಮಗ್ರಹಣೇ ಸಮ್ಭೂತಶಬ್ದೋಕ್ತಸೃಷ್ಟ್ಯನುಪಪತ್ತಿರिति इत्यत आह - **एतच्चेति** ॥ उत्तरप्रस्थाने अनुव्याख्याने । तदेवाह - **ब्रह्मशब्देति** ॥

ब्रह्मशब्दोदितेतस्मिन्नात्म शब्दं प्रयुज्य च ।

तस्मादाकाशसृष्टिं च प्रोवाचात्र चतुर्विधाम् ॥

भूतं भूताभिमानी च तद्देहोन्तर्नियामकः ।

हरिश्चाकाशशब्दोक्त .....॥

इत्यादिनाकाशपुरुषान्तशब्दवाच्यभगवद्रूपाणामपि प्रादुर्भावोक्तेर्नोक्तशङ्कावकाश इति भावः । स्थानान्तरे नारायणपत्रे ॥ **प्रार्थितशुद्धीनामिति** ॥ येऽन्नमयादयः कोशाः शुध्यन्ता-मिति जीवेन प्रार्थितपावित्र्यवतामित्यर्थः । अत्र ब्रह्मवल्याम् । तत्तत्कोशगतम् । अन्नमयादि-संज्ञकदेहगतम् । आदौ अन्नमयप्रकरणे । अन्ते आनन्दमयप्रकरणे ॥

‘ಚಿನ್ಮಾತ್ರಮೇವ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏವಕಾರವು ಅನ್ಯರನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ‘ಪ್ರಕೃತಿಂ ಪುರುಷಂ ಚೈವ ವಿದ್ಧ್ಯನಾದೀ ಉಭಾವಪಿ’ ಎಂದು ಗೀತಾವಾಕ್ಯ. ‘ದ್ವಯೋಃ’ ಎಂದರೆ ಜೀವಪರಯೋಃ ಎಂದರ್ಥ.

‘ದುಃಖಾನುಭವಿತೃತ್ವವಿಶೇಷಣೇನ’ ಎಂದು ಇದೆ. ‘ಪುರುಷಃ ಪ್ರಕೃತಿಸ್ಥೋ ಹಿ ಭುಂಕ್ತೇ ಪ್ರಕೃತಿಜಾನ್ ಗುಣಾನ್’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುರುಷನಿಗೆ ದುಃಖಾನುಭವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

‘ಸಾರಾನ್ವಮಯ’ ಎಂದರೆ ಅನ್ನ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಾರವೋ ಅಂದರೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವೋ, ಮತ್ತು ಭೂತಾದಿಗಳಿಗೆ ಉಪಜೀವ್ಯವಾಗಿವೆಯೋ ಅದು ಪ್ರಚುರತ್ವವಿಶೇಷಣದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆಂದರ್ಥ. ‘ರಸ,ಸಾರ,ವರ,ಶ್ರೇಷ್ಠ’ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಪರ್ಯಾಯ ಶಬ್ದಗಳಾಗಿವೆ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧ-ತಾತ್ಪರ್ಯದ ಸಮ್ಮಿತಿಯನ್ನು 'ಉಕ್ತಂ ಚ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಂದು ಶಬ್ದದಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿದರೂ, ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಅದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿವಾದರೊಂದನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಕಾಶ ಪದದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಮರುಷ ಪದದ ತನಕ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂಭೂತ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸೃಷ್ಟಿಯು ಹೇಗೆ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ 'ಏತಚ್ಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಉತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನೇ' ಎಂದರೆ ಅನುಷ್ಠಾಪ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾಪ್ತಾನದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಽದಿತೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾತ್ಮಶಬ್ದಂ ಪ್ರಯುಜ್ಯ ಚ |

ತಸ್ಮಾದಾಕಾಶಸೃಷ್ಟಿಂ ಚ ಪ್ರೋವಾಚಾತ್ರ ಚತುರ್ವಿಧಾಮ್ ||

ಭೂತಂ ಭೂತಾಭಿಮಾನೀ ಚ ತದ್ದೇಹೋಽಂತರ್ನಿಯಾಮಕಃ ||

ಹರಿಶ್ಚಾಕ್ಷಾತಶಬ್ದೋಕ್ತಃ :..... ’ |

ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಆಕಾಶ ಇತ್ಯಾದಿ ಮರುಷಾಂತ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾದುರ್ಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ. 'ಸ್ಥಾನಾಂತರೇ' ಎಂದರೆ ನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಪ್ರಾರ್ಥಿತಶುದ್ಧೀನಾಂ' ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ 'ಯಾವ ಅನ್ನಮಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಕೋಶಗಳು ಶುದ್ಧಿಯಾಗಲಿ' ಎಂದು ಜೀವನಿಂದ ಕೋಶಗಳ ಪಾವಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇದೆಯೋ ಎಂದರ್ಥ.

'ಆತ್ರ' ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ತತ್ತತ್ಕೋಶಗತಮ್' ಎಂದರೆ ಅನ್ನಮಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಹೆಸರುಳ್ಳ ದೇಹದಲ್ಲಿರುವ ಎಂದರ್ಥ. 'ಆದೌ' ಎಂದರೆ ಅನ್ನಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಂತೇ' ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ.



ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಅನಂತರೂಪಗಳು

भाष्यम्— 'अनन्योऽप्यन्यशब्देन तथैको बहुरूपवान् |

प्रोच्यते भगवान् विष्णुरैश्वर्यात् पुरुषोत्तमः ||' इति ब्रह्माण्डे ||

ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನೇಕರೂಪಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಎಲ್ಲ ರೂಪಗಳಿಗೂ ಅಭೇದವೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಭೇದವಾಚಕವಾದ ಅನ್ಯಶಬ್ದದಿಂದ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅದರಂತೆ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅನೇಕನೆಂದೂ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರವೂ ಅವನ ಅದ್ಭುತಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದಷ್ಟೇ ಕೂಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಬಾಧಕಗಳಾಗಲಾರವು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- (೧) ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅನ್ನೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಪನಿಷತ್ತು ಪರಸ್ಪರ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅನೇಕರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಏಕಮೇವ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಪುರಾಣದ ಆಧಾರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಅನ್ನೋಽಪಿ = ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಅನ್ಯಶಬ್ದೇನ = ಭೇದಾರ್ಥಕವಾದ ಅನ್ಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ, ತಥಾ = ಅದರಂತೆ ಏಕೋಽಪಿ = ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ಬಹುರೂಪವಾನ್ = ಅನಂತರೂಪವುಳ್ಳವನು, ಹೀಗೆ ಪುರುಷೋತ್ತಮಃ = ಕ್ಷರಾಕ್ಷರಪುರುಷರಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ, ಭಗವಾನ್ = ಷಡ್ಗುಣೈಶ್ವರ್ಯಸಂಪನ್ನನಾದ, ವಿಷ್ಣುಃ = ವಿಷ್ಣುವು, ಐಶ್ವರ್ಯಾತ್ = ಅದ್ಭುತಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ, ಪ್ರೋಚ್ಯತೇ = ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಪುರಾಣೇ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಅನ್ನೋಽಪಿ ಅನ್ಯಶಬ್ದೇನ ಪ್ರೋಚ್ಯತೇ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನनु तथापि 'तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयादन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' इत्यन्योन्यमन्यतयोक्तान्नमयादीनां कथं ब्रह्मता? इत्यत आह - अनन्योऽपीति ॥ 'अन्यशब्देन प्रोच्यते' इत्यन्वयः । एको बहुरूपवान् भवतीत्यनेन बहुरूपत्वान्न विरोध इत्येतदपि प्रमापितं स्यात् ॥१५॥

ಹಾಗಿದ್ದರೂ 'ತಸ್ಮಾದ್ ವಾ ಏತಸ್ಮಾದನ್ನರಸಮಯಾದ್ ಅನ್ನೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಎಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮ

(೧) भाष्यदीपिका - नन्वन्नमयादीनां पञ्चानां ब्रह्मताऽनुपपन्ना 'तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् । अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' (तै.उ. २-२-२.) इति परस्परं भिन्नत्वेनोक्तत्वात् । एवमेकस्यैव ब्रह्मणो बहुरूपत्वान्न 'एकमेव' इति श्रुतिविरोध इत्यप्ययुक्तमप्रमितत्वादित्यत आह - अनन्य इति ॥ अपिर्यद्यपीत्याद्यर्थे । तथाशब्दः समुच्चये । तथा च 'पुरुषोत्तमो भगवान् विष्णुः' 'अनन्योऽपि' अभिन्नोऽपि अन्यो भिन्न इति शब्देन प्रोच्यते । तथा यद्यप्येकस्तथाऽपि बहुरूपवान् भवतीत्यर्थः । कथमित्यत उभयघटकमाह - ऐश्वर्यादिति ॥ अचिन्त्यशक्तेरित्यर्थः । उपलक्षणमेतत् । अन्नमयादिपञ्चकोशगतान्यत्वान्तरत्वादयो धर्मास्तद्गतभगवद्रूपेषूपचर्यन्त इत्यपि द्रष्टव्यम् । अत एव तृतीये 'स्थानभेदादैश्वर्याच्च' इति भाष्ये स्थानभेदाख्यं हेत्वन्तरमभिहितम् । तैत्तिरीयभाष्ये तु - भेदाभावेऽपि सङ्ख्याविशेषयुक्तत्वादन्यत्वोक्तिरित्युक्तम् । ब्रह्माण्डे पुराणे इत्यनन्तरम् उक्तत्वान्न विरोध इत्यन्वयः ।

ಎನ್ನುವುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ “ಅನನ್ಯೋಽಪಿ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ಅನ್ಯಶಬ್ದೇನ ಪ್ರೋಚ್ಯತೇ’ ಎಂದು ಅನ್ವಯ. ‘ಏಕಃ ಬಹುರೂಪವಾನ್ ಭವತಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬಹಳರೂಪವಿರುವುದರಿಂದ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಕೊಟ್ಟಂತಾಯಿತು ||೧೫||

ಭಾವದೀಪ: - ಪ್ರಮಾಪಿತಂ = ಪ್ರಮಾಣೇನ ಸ್ಥಾಪಿತಮಿತ್ಯರ್ಥ: । तेन न पौनरुक्त्यमिति भावः । अत्र भाष्ये ‘ऐश्वर्यात्’ इत्युपलक्षणम् । तृतीये ‘न स्थानतोपि परस्योभय-  
लिङ्गं सर्वस्य हि’ इत्याधिकरणभाष्ये ‘अभेदेपि भेदव्यपदेशः स्थानभेदादैश्वर्ययोगाच्च  
युज्यते’ इति वक्ष्यमाणदिशा कोशादिस्थानभेदादपीति ज्ञेयम् । तत एव प्राक्  
टीकायां तत्तत् कोशगतमित्युक्तम् ।

ನು ವಿಕಾರಶಬ್ದಾದಿತಿ ಸೂತ್ರೇ ಮಯವಿಷಯಶಾಙ್ಕಾಸಮಾಧ್ಯೋರಶೋಬಾಧಕಶಾಙ್ಕಾಸಮಾಧ್ಯುಪ-  
ಲಕ್ಷಣತ್ವೇನಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸುಧಯೋರ್ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾತ್ ಬಹುರೂಪತ್ವಾನ್ವ ವಿರೋಧ: । ‘ಸ್ವರೂಪೇ ಚ  
ಯುಜ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿವದವಯವಾನ್ಯತ್ವ ಇದಮಿತಿ ನಿರ್ದೇಶಾದಿವಿರೋಧಾ ಅಪಿ ತತ್ರೈವ ಶಾಙ್ಕಿತ್ವಾ  
ನಿರಸ್ಯಾಃ, ನನ್ವಿಹ ಸೂತ್ರೇ ತನ್ನಿರಾಸಕಸ್ಯ ಕಸ್ಯಾಪ್ಯದೃಢೇರಿತಿ ಚೇತ್, ಸತ್ಯಮ್ । ತಥಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮ  
ಶಬ್ದಸ್ಯಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಶಾಙ್ಕಾಽಯಾ ಅತ್ರ ಸೂತ್ರೇ ನಿರಾಸಾತ್ । ತಸ್ಯಾಶ್ಚ ನಿರ್ಬಿಜತ್ವವ್ಯುದಾಸಾಯ  
ಭಾಷ್ಯೇ ಅವಯವತ್ವಾದಿವಿರೋಧೋಽತ್ರ ನಿರಸ್ತ ಇತ್ಯದೋಷ: ।

केचित्तु अवयवत्वप्रत्यक्षनिर्देशौ आनन्दमयानमययोर्ब्रह्मत्वे असाधारण्येन  
बाधकाविति द्योतनाय व्यवधानेन तन्निरास इत्याहु: ।

“ಪ್ರಮಾಪಿತಂ” ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದೆ’ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ  
ಪುನರುಕ್ತಿದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಐಶ್ವರ್ಯಾತ್’  
ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣತಯಾ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ‘ನ ಸ್ಥಾನತೋಽಪಿ ಪರಸ್ತೋಭಯಲಿಂಗಂ ಸರ್ವತ್ರ ಹಿ’ ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದ  
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಅಭೇದ ಇದ್ದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಭೇದವಿರುವಂತೆ ವ್ಯವಹಾರವು ಸ್ಥಾನಭೇದದಿಂದ ಅಥವಾ  
ಐಶ್ವರ್ಯದಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಹೊಂದುತ್ತದೆ’ (ಅಭೇದೇಽಪಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಃ ಸ್ಥಾನಭೇದಾದೈಶ್ವರ್ಯೋಚ್ಚ  
ಯುಚ್ಯತೇ) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಕೋಶಾದಿಸ್ಥಾನಭೇದದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಭೇದವ್ಯವಹಾರವನ್ನು  
ಕೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಹಿಂದೆ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ತತ್ವತ್ ಕೋಶಗತಂ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬಹುದು. ‘ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ವಿಷಯಕವಾದ  
ಶಂಕೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನ ಈ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಬಾಧಕಶಂಕೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೆ  
ಉಪಲಕ್ಷಣ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಸುಧಾಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ

‘ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್ ನ ವಿರೋಧಃ ಸ್ವರೂಪೇ ಚ ಯುಜ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದಂತೆ ಅವಯವಾನ್ಯತ್ವ ಇದ್ದರೆ ‘ಇದಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿರೋಧವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಶಂಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿರಾಸಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಅಂಶವು ಗೋಚರಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು? -- ಎಂದು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸರಿಯಾದುದೇ. ಆದರೂ ಪ್ರಕೃತಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಶಂಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಹೇತುವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಹೇತುವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಯವತ್ವಾದಿವಿರೋಧವನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯೇ ನಿರಾಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲ.

“ಅವಯವತ್ವ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶ ಎಂಬ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳು ಅನಂದಮಯ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯ ಈ ಎರಡು ರೂಪಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಾಧಕವಿಷಯಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ನಿರಾಸಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಧಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ನಿರಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.” ಎಂದೂ ಕೆಲವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

वाक्यार्थमञ्जरी - वैयर्थ्याच्चेति ॥ स्वस्यापरोक्षीकृतब्रह्मत्वेन शब्दानपेक्षणात् परस्यचापरोक्षरूपत्वेन तं प्रति तथानिर्देशायोगादिति भावः ॥ वस्त्रप्रावृतजानुवदिति ॥ वस्त्रेणावृतस्य जानोरप्रत्यक्षत्वेपि प्रत्यक्षीभूतवस्त्रांतर्गतत्वात् यथेदं जान्वितिनिर्देशस्तथेत्यर्थः ।

‘ವೈಯರ್ಥ್ಯಾಚ್ಛೇ’ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಅಪರೋಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡ ಮುನಿಗಳಿಗೆ ಶಬ್ದಗಳ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅಪರೋಕ್ಷತೂನ್ಯರಾದ ಅನ್ಯರನ್ನು ಕುರಿತು ‘ಇದಮೇವ ತಿರಃ’ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

‘ವಸ್ತ್ರಪ್ರಾವೃತಜಾನುವತ್’ ಎಂದರೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ವಸ್ತ್ರದಿಂದ ಆಚ್ಛಾದಿತವಾದ ತೊಡೆಯು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಕಾಣಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಸ್ತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ತೊಡೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಂದರ್ಥ.

\* \* \* \*

श्रीपद्मनाभतीर्थविरचितसत्तर्कदीपावलिः

ॐ मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॐ ॥ १५ ॥

एतदानन्दमयदिपञ्चकं ब्रह्मशब्देन निर्दिष्टं श्रुतौ न तदपरं ब्रह्मेति शङ्क्यम् । तदुपक्रमे ब्रह्मविदाप्रोति परम् । तदेषाभ्युक्ता । सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति

ಅನಂದಮಯಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿರ್ದೇಶಾದಿತೀತಮರ್ಥ ಸಾಧಯತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮೇವ-  
 ತ್ಯಾದಿನಾ । ನನ್ವಾನಂದಮಯವತ್ ತತ್ಪುच्छस्याಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಶ್ರುತೈವ अभ्युपगन्तव्यम् । न च  
 तद्युज्यते । एकदेशरूपस्य पुच्छस्य ब्रह्मत्वविरोधादिति । तन्मैवम् । 'स शिरः'  
 इत्यादिश्रुत्या पूर्णेन परमात्मना तच्छिरोहस्तमध्यदेहपुच्छशब्दाभिधेयपादानाम्  
 अत्यन्ताभिन्नतया प्रतिपादितत्वेन ब्रह्मत्वाविरोधात् । करचरणादिसमग्रावयव-  
 विभागसमर्थनाय प्रतिपादितत्वाच्च शिरो नारायण इत्यादिवचनेन नैतद्विरुद्धं  
 भवति । तावद्वैश्वदेवमैश्वर्यं नाथं स्वाभाविकं परमित्यादिवचनसिद्धाणिमाद्यैश्वर्य-  
 योगादघटितघटकत्वेन अतर्क्यशक्तेः अपरिमेयप्रभावाच्च । तदाह न चेत्यादिना ।  
 उक्तन्यायेनान्नरसमयस्यापि ब्रह्मत्वात् । तत्रान्नमेव रसोन्नरस इति व्याख्येयम् । न  
 त्वन्नस्य रस इति । ततश्च रसशब्देन सारवाचिना विशेषितत्वादतृत्त्वादिप्रचुरं  
 सर्वसारभूतं चिन्मात्ररूपम् अन्नरसशब्देनोच्यते । न त्वन्नसारमेव भौतिकम् । एवं  
 प्राणमयादिसर्वमपि चिन्मात्रमेवेत्यवगन्तव्यम् । 'रसो वै सः' इत्युत्तरत्र श्रवणात् ।  
 अन्नरसमयस्य ब्रह्मणोऽवयवेष्वपि मनुष्यमस्तकादिसन्निहितेषु तस्येदमेव शिरः ।  
 अयं दक्षिणः पक्षः । इत्यादिव्यपदेशो वस्त्रप्रावृत्तदेवदत्तावयवेष्विव युज्यते ।  
 अन्नरसमयादन्योऽन्तर आत्मा प्राणमय इति व्यपदेशः स्यगतभेदवर्जितोऽपि ब्रह्माणि  
 विशेषबलादघटितघटकैश्वर्याद्युज्यते । तदेतदाह - रसशब्देनेत्यादिना ।

ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಐದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ (ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ).  
 ಆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮರಾದ 'ಜೀವಾದಿಗಳು' ಎಂದರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ  
 ಜೀವರೇ ಎಂದು ಸಂದೇಹಬಂದರೆ ಉಪಕ್ರಮದಲ್ಲಿ "ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಂ । ತದೇಷಾಭ್ಯುಕ್ತಾ ।  
 ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ ।" ಎಂದು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ (ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ  
 ಅರ್ಥ) ಎಂದು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ 'ಮಾಂತ್ರ-  
 ವರ್ಣಕಮೇವ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ .

ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು  
 ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಅವನ ಪುಚ್ಛವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು.  
 ಆದರೆ ಅದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ; ಏಕೆಂದರೆ ಪುಚ್ಛವು ಏಕದೇಶರೂಪವಾದದ್ದು. ಅದು ಪೂರ್ಣನಾದ  
 ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ "ಸತಿರಃ" ಇದೇ ಮೊದಲಾದ  
 ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪೂರ್ಣನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ, ಅವನ ತಲೆ, ಕೈ ಮಧ್ಯಭಾಗ, ಪುಚ್ಛ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ

ಹೇಳುವ ಅವಯವಗಳು ಅಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದರೆ ಏನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಕೃತಾಲು ಮೊದಲಾದ ಸಕಲ ಅವಯವಗಳ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ 'ಶಿರೋ ನಾರಾಯಣ' ಎಂಬ ವಚನದಿಂದಲೂ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

'ತವಾಷ್ಟುಗುಣಮೈಶ್ವರ್ಯಂ ನಾಥಂ ಸ್ವಾಭಾವಿಕಂ ಪರಂ' ಇದೇಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಆಣಿಮಾದಿ ಅಷ್ಟೈಶ್ವರ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಅಘಟಿತಘಟನಾಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಅತರ್ಕ್ಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಅಪರಿಮಿತ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನು 'ನ ಚ' ಇದೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ (ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ) ಅನ್ನರಸ-ಮಯನೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನೇ. ಆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅನ್ನವೇ (ಅನ್ನಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಭಗವಂತನೇ) ರಸಃ (ಸಾರಭೂತನಾದವನು) ಅನ್ನರಸಃ' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಬೇಕು; ಹೊರತು 'ಅನ್ನದ ರಸ ಅನ್ನರಸ' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾರವಾಚಿಯಾದ ರಸಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಶೇಷಣ-ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅತ್ಯತ್ವಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸರ್ವಸಾರಭೂತನಾದ, ಜ್ಞಾನರೂಪನಾದ, ಭಗವಂತನೇ ಅನ್ನರಸಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಭೌತಿಕವಾದ ಅನ್ನದ ಸಾರವಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಜ್ಞಾನರೂಪನಾದ ಭಗವಂತನೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಏಕೆಂದರೆ 'ರಸೋ ವೈ ಸಃ' ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಾಣ-ಮಯಾದಿಗಳೂ ಭಗವಂತನೇ. ಮನುಷ್ಯನ ತಲೆ ಮೊದಲಾದ ಅವಯವ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಿತನಾದ ಅನ್ನರಸಮಯನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಕುರಿತು 'ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ' 'ಅಯಂ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ' ಮುಂತಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಬಟ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಚ್ಚಿದ ದೇವದತ್ತನ ಅವಯವಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಂತೆ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. 'ಅನ್ನರಸಮಯಾದನ್ಮೋಂತರಾತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಎಂದು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವಗತಭೇದವಿವರ್ಜಿತನಾಗಿದ್ದರೂ 'ವಿಶೇಷ' ಎಂಬ ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಬಲದಿಂದ ಮತ್ತು ಅಘಟಿತಘಟನಾಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು 'ರಸಶಬ್ದೇನ' ಇದೇ ಮೊದಲಾದುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

\* \* \* \* \*

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸ್ಮ - ॐ॥ ನೇತರೋನುಪಪತ್ತೇಃ ॥ॐ ॥೧೬॥

ಅನುವಾದ - ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋಕ್ಷಿತಿ ಪರಮ್' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

## ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಇतर: चतुर्मुखादि: । न । कुत: ? अनुपपत्ते: 'ब्रह्मविदाप्रोति परम्' इति मोक्षजनकज्ञानविषयत्वायोगात् इत्यर्थ: ।

'ಇತರ:' ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು, ನ = ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಲ್ಲ, ಅನುಪಪತ್ತೇ: = 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ' (ತೈ.ಉ.) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ.

ವಿಷ್ಣುತರರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಲ್ಲ

भाष्यम्- न चोक्तप्राप्त्या विरिञ्चादिरुच्यते ।

सू - ॐ ॥ नेतरोऽनुपपत्ते: ॥ ॐ ॥ १६ ॥

न ह्यन्यज्ञानान्मोक्ष उपपद्यते । 'तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्य: पन्था अयनाय विद्यते' (तै. आ. ३-१२-७.) इति ह्युक्तम्<sup>(१)</sup> ।

(१) भाष्यದೀಪಿಕಾ - ನನು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಸಾಧಾರಣತ್ವಾತ್ ತದ್ವೈತವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠತಯಾ ಸ್ಪಷ್ಟಮಪ್ರತಿಭಾನಾನ್ಮನ್ವರ್ಣಸಮಾಖ್ಯಾಯಾಶ್ಚಾನ್ಯಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯೋ ದುರ್ಬಲತ್ವೇನ ಸಾವಕಾಶತ್ವಾದ್ ಅನನ್ಯತಾಸಿದ್ಧಿಹೇತ್ವಂತರಸ್ಯ ಚಾಭಾವಾದಾನಂದಮಯಾದಯೋ ವಿರಿञ्चादय एव सन्तिविति शङ्कां परिहरत् सूत्रमवतारयति - न चेति ॥ चोऽवधारणे । विरिञ्चादय इत्यनेनान्वेति । तथा च 'उक्तप्राप्त्या' ब्रह्मशब्दशतानन्दत्वाष्टमूर्तित्वबहुभावादिरूपोक्तप्रापकेनान्नमयादिशब्दैर्विरिञ्चादिरेवोच्यते । न विष्णुरिति न, किन्तु, विष्णुरेव तैरुच्यते । न विरिञ्चादिरित्यर्थ: । कुतो नेति हेत्वाकाङ्क्षायां सूत्रमुपन्यस्य प्रतिज्ञांशस्य न चेत्यादिभाष्येणैव व्याख्यातत्वात् सौत्रमनन्यथासिद्धहेतुमेव व्याचष्टे - नेतर इति ॥ हिशब्दो हेतौ । 'अन्यज्ञानात्' विष्ण्वन्यविरिञ्चादिज्ञानात् ।

यद्यप्ययं नेतर इत्युक्तसाध्ये न हेतु: । तथाऽपि तस्यानन्यथासिद्धत्वोपपादकत्वाद्धेतुत्वोक्ति: । अस्य हेतुवाक्यस्याध्याहृतहेतुवाक्यद्वारा न चेति प्रतिज्ञायाऽन्वय: । अनेनाऽनन्दमयादि: विष्णोरितरो विरिञ्चादिर्न, कुत: ? 'ब्रह्मविदाप्रोति परम्' (तै.उ. २-१-१) ... सर्वं वै तेऽन्नमाप्नुवन्ति (तै.उ. २-२-१.).... सर्वमेव त आयुर्यन्ति' (तै.उ. २-३-१.) इत्यादिना आनन्दमयादेर्मुक्तिहेतुज्ञानविषयत्वोक्ते: , तस्य चेततरत्र 'अनुपपत्ते:' अयोगादिति सूत्रार्थ उक्तो भवति । विष्णुज्ञानादेव मोक्षो नेतरज्ञानादित्येतत् कुत इत्यत आह - तमिति ॥ 'हि' यस्मात् 'तमेवम्' इति श्रुत्या मोक्षस्य विष्णुज्ञानादन्य उपायो नास्तीत्युक्तम् । तस्माद् विष्णोरन्यज्ञानान्मोक्षो नोपपद्यत इत्यर्थ: । श्रुत्यर्थस्तु प्रागेवोक्त: ॥

ಹಿಂದೆ ನಿರೂಪಿಸಿದ ಯುಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾದವರು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳು ಎಂದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವೆಂಬ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ, 'ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್ಮತ ಇಹ ಭವತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತೈತ್ತಿರೀಯ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು, ಇತರರ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅತ್ಯಂತ ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿ-ಗಳಾಗಲಾರರು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ, ತದ್ಭೇತುವ್ಯಪದೇಶ ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರವರ್ಣಸಮಾಖ್ಯಾ ಇವುಗಳನ್ನು ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದರು. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಸರ್ವಸಾಧಾರಣವಾದ ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ತದ್ಭೇತುವ್ಯಪದೇಶವು ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರವರ್ಣಸಮಾಖ್ಯೆಯು ಉಳಿದ ಲಿಂಗಾದಿಗಳಂತೆ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ-ನೆನ್ನಲು ಅನನ್ಯಥಾ ಸಿದ್ಧವಾದ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರಿಂಚಾದಿಗಳೇ ಆನಂದಮಯರಾಗಲಿ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಕ್ತಪ್ರಾಪ್ತಾಃ = ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ, ವಿರಿಂಚಾದಿಃ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳೂ ಸಹ, ಉಚ್ಯತೇ = ಆನಂದಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು, ನ ಚ = ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ = ಇತರಃ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಭಿನ್ನರಾದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು, ನ = ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯರಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನುಪಪತ್ತೇಃ = ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ.

ಅನ್ಯಜ್ಞಾನಾತ್ = ವಿರಿಂಚಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಃ = ಮುಕ್ತಿಯು, ನ ಉಪಪದ್ಯತೇ = ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಹ = ಸಂಸಾರಕಾಲದಲ್ಲಿ, ತಂ = ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು, ಏವಂ = ಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು, ವಿದ್ವಾನ್ = ತಿಳಿದವನೇ, ಅಮೃತಃ = ಮುಕ್ತನು, ಭವತಿ = ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆಯನಾಯ = ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅನ್ಯಃ = ಭಗವಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ, ಪಂಥಾ = ಮಾರ್ಗವು , ನ ವಿದ್ಯತೇ = ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಉಕ್ತಮ್ = ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವೇವ ಮಯದಾಂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮುಕ್ತ್ವಾ, ತಥಾತ್ವೇ ಕಥಶ್ಚಿದಲ್ಪಾರ್ಥತಾಂ  
ಪರಿಹೃತ್ಯ, ಭೂತಾಯತ್ವಸ್ಯಾರ್ಥಾಂತರಮಭಿಧಾಯ, ಪರಾಮರ್ಶಸ್ಯಾನ್ಯಪರತ್ವಂ ಸಮರ್ಥ್ಯ, ಬಹುಭಾವಸ್ಯ  
ಸ್ವರೂಪವಿಷಯತ್ವಂ ಗೃಹೀತ್ವಾ, ಪುಂಚತ್ವೋಕ್ತೇರವಿರೋಧಮಾಪಾಚೇದಮಿತಿ ನಿರ್ದೇಶಸ್ಯ  
ಲಾಕ್ಷಣಿಕತ್ವಮङ್ಗೀಕೃತ್ಯಾಪಿ ಕಿಮಿನ್ನಮಯಾದಿನಾಂ ವಿಷ್ಣುತ್ವಗ್ರಹಣೇನ । ವಿರಿಂಚಾದಯ ಏವ  
ಆನಂದಮಯಾದಯಃ ಸಂತು ತತ್ಪ್ರಾಪಕಸಂಜ್ಞಾತ್ ।

ನ ಚೋಕ್ತಃ ಹೇತುಃ ಸ್ತದ್ಬ್ರಹ್ಮಣಿ । ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಪರಬ್ರಹ್ಮಸ್ವಪಿ ಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ  
 ಚ ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠತಯಾ ಸ್ಪಷ್ಟಮಪ್ರತಿಭಾನಾತ್ । ಮನ್ತ್ರವರ್ಣಾರ್ಥಿಕಸಮಾಖ್ಯಾಯಾಽಪಿ ಸೂರ್ಯ  
 ಪ್ರೋಕ್ತತ್ವಲಿಂಗಾದಿ(ಪ್ರೋಕ್ತತ್ವಾದಿಲಿಂಗೈ)ಭ್ಯೋ ದುರ್ಬಲತ್ವೇನ ಸಾವಕಾಶತ್ವಾತ್ ಅನನ್ಯತಾಸಿದ್ಧ-  
 ಹೇತ್ವಂತರಸ್ಯ ಚಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ चेति ॥

ನೀವು ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎನ್ನಲು ಮಯಚ್ಛಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ  
 ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಹಾಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದಾಗ ಅನ್ನಮಯ ಎಂದರೆ 'ಅನ್ನಪ್ರಚುರ'  
 ಎಂದು ಅರ್ಥವಾದಾಗ ಅಲ್ಪಾರ್ಥತ್ವವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ತೋರಿಸಿ, ಬ್ರಹ್ಮ  
 ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಭೂತಾದ್ಯತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ  
 ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದಾಗ 'ಭೂತಾದ್ಯತ್ವವೆಂದರೆ 'ಭೂತೋಪಜೀವ್ಯತ್ವ' ಎಂದರ್ಥ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.  
 ಅದರಂತೆ 'ಸ ವಾ ಏಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಾಮರ್ಶೆಯು ದೇಹದಲ್ಲ, ಆತ್ಮನದ್ದು ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಒಬ್ಬನೇ  
 ಭಗವಂತ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹೇಗಾಗುತ್ತಾನೆ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಬಹಳರೂಪ-  
 ಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಕೂಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಅವಯವಿ ಅವಯವ ಭಾವ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ  
 ಅಚಿಂತ್ಯಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತೆ 'ಇದಂ' ಎಂಬ ಲಾಕ್ಷಣಿಕ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು  
 ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಬ್ರಹ್ಮಾದಿ  
 ಜೀವರನ್ನು ಅರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಇರುವಾಗ ಅವರನ್ನೇ ಅರ್ಥವೆಂದು  
 ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು?

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸ ಮೊದಲಾದ ಯುಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.  
 ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದರೆ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮರಾದ ಜೀವಾದಿಗಳು ಆಗುತ್ತಾರೆ. 'ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶ' ಎಂಬ ಯುಕ್ತಿಯೂ  
 ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕದ  
 ಸಮಾಖ್ಯೆಯೂ ಕೂಡ ಸೂರ್ಯಸ್ಥಿತ್ವ ಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾವಕಾಶ-  
 ವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಹೇತುಗಳು ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನೆಯು ಕೂಡು-  
 ವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ "ನಚ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ॐ ॥ ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇ: ॥ ॐ । ಕಥಾಪ್ರದೀಪಿತಿ ॥ ಅನಪ್ರಾಣಾದಿಪದಾನಾ  
 ಮತ್ತತ್ವವೇಷಕತ್ವಾರ್ಥಮುಪೇತ್ಯ' ಇತ್ಯರ್ಥ: । ಅರ್ಥಾಂತರಮ್ = ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವರೂಪಮ್ । ಬಹುಭಾವಸ್ಯ  
 = ಪञ್ಚತ್ವಲಕ್ಷಣಬಹುತ್ವಸ್ಯ । ಯದ್ವಾ 'ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್' ಇತ್ಯುಕ್ತಬಹುಭಾವಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥ: । ತೇನ  
 ಬಹುರೂಪತ್ವಾಚ್ಚ 'ನ ವಿಕಾರಿತ್ವಮಿತಿ ಪೂರ್ವಭಾಷ್ಯಸ್ಯಬಹು ಸ್ಯಾಮಿತಿ ಬಹುಭವನಂ ಬಹುರೂಪತ್ವಾಚ್ಚ  
 ತು ಜಗದಾತ್ಮನಾ ವಿಕಾರಿತ್ವಾದಿತ್ಯಪಿ ಯಜನಾ ಸೂಚಿತಾ । ಪುಚ್ಛತ್ವೋಕ್ತೇ:



ಅವಯವತ್ವೋಕ್ತೀರೀತೃಃ | ಸೂತ್ರೇ 'ಅನುಪಪತ್ತೇಃ' ಇತಿ ಹೇತ್ವಂತರೋಕ್ತೇಶ್ಚಶಬ್ದಾಭಾವಾತ್  
ತದನುರೋಧೇನ ಕ್ರಮೇಣ ಸೂತ್ರತ್ರಯೋಕ್ತಹೇತುನನ್ಯಥಯತಿ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯೇತಿ || ಪ್ರೋಕ್ತತ್ವಲಿಂಗಾಭಿಮ್ಯ  
ಇತ್ಯಾದಿಪದೇನ ಬಹುಭಾವಾನೃತ್ವಾದೇಗ್ರಹಃ | ಸಾವಕಾಶತ್ವಾದರ್ಥಾಂತರಪರತ್ವಾದೀತೃಃ |  
ಅನುಪಪತ್ತೇರೀತಿ ಸೌತ್ರಹೇತುವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಮಾಹ - ಅನನ್ಯಥೇತಿ ||

"ಕಥಂಚಿತ್" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಪ್ರಾಣಾದಿಪದಗಳಿಗೆ ಅತ್ಯತ್ವ ಚೇಷ್ಟಕತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು  
ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. "ಅರ್ಥಾಂತರ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವ-  
ರೂಪವಾದ ಅರ್ಥಾಂತರ' ಎಂದರ್ಥ. "ಬಹುಭಾವಸ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಮಯಾದಿ ಐದುರೂಪಗಳು  
ಇರುವುದರಿಂದ ಹೇಳಬಹುದಾದ ಬಹುತ್ವಕ್ಕೆ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ 'ಬಹುಸ್ವಾಮ್' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ  
ಹೇಳಿದಂತೆ ಇರುವ ಬಹುಭಾವಕ್ಕೆ ಎಂದರ್ಥ. ಈ ರೀತಿ ಅರ್ಥಮಾಡುವುದರಿಂದ 'ಬಹುರೂಪತ್ವಾಚ್ಚ ನ  
ವಿಕಾರಿತ್ವಮ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಭಾಷ್ಯದ 'ಬಹುಸ್ವಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಬಹುವಚನವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನು  
ಬಹುರೂಪನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುಭಾವವನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೇ ವಿನಃ ಬ್ರಹ್ಮನು ಜಗತ್ತಾಗಿ  
ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು  
ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"ಮುಖ್ಯತ್ವೋಕ್ತೇಃ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅವಯವತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ  
'ಅನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೇರೆ ಹೇತುವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದು, ಚ ಶಬ್ದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ  
ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ  
"ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೊಂದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಪ್ರೋಕ್ತತ್ವಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ  
ಆದಿಪದದಿಂದ ಬಹುಭಾವವನ್ನು, ಅನ್ಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. "ಸಾವಕಾಶತ್ವಾತ್"  
ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಬೇರೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. "ಅನುಪಪತ್ತೇಃ"  
ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹೇತುವಿನಿಂದ ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಂಶವನ್ನು "ಅನನ್ಯಥಾ"  
ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತತ್ರ ಹೇತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷಾयां ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಂಶಸ್ಯ ಪ್ರಾಚೀನ-  
ಭಾಷ್ಯೇಣೈವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತತ್ವಾತ್ ಸೌತ್ರಮನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಹೇತುಮೇವ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ನೇತರ ಇತಿ || ನ  
ಆನಂದಮಯಾದಿವಿಷ್ಣೋರಿತರಃ | 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ್' ಇತ್ಯಾದಾವಾನಂದಮಯಾದಿಜ್ಞಾನೇನ  
ಮೋಕ್ಷಶ್ರವಣಾತ್ | ನ ಚಾನ್ಯಜ್ಞಾನಾನ್ಮೋಕ್ಷ ಉಪಪದ್ಯತ ಇತೃಃ | ವಿಷ್ಣುಜ್ಞಾನಾದೇವ ಮೋಕ್ಷೋ  
ನಾನ್ಯಜ್ಞಾನಾತ್ ಇತಿ ಕುತಃ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ತಮೇವಮಿತಿ<sup>(೧)</sup> || ೧೬ ||

(೧) 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ್' ಇತ್ಯಾದಾವಿತಿ || ಅತ್ರ 'ಆದಿ'ಪದೇನ 'ಸರ್ವಂ ವೈ ತೇಽನ್ಯಮಾಪ್ನುಯಂತಿ |

ಯೇಽನ್ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ | ಸರ್ವಮೇವ ತ ಆಪ್ನುಯಂತಿ | ತೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ | ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ

ಅನಂದಮಯಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

‘ಬ್ರಹ್ಮಾದಿವೇತಗಳಲ್ಲ’ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತಿಯ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ನೇತರಃ’ ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಪದವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಪದವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ “ನೇತರಃ” ಎಂಬುದಾಗಿ. ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರು ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲ. ‘ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಾಗಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವಿಷ್ಣುವಿನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷ; ಬೇರೆಯವರ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವೇನೆಂದರೆ ‘ತಮೇವಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - प्राचीनेति ॥ ‘न च इत्यादिना’ इत्यर्थः । सूत्रे सोपलक्षितमानन्दमयपदं तत्पदं चानुवर्तते । तत् तस्माद् विष्णोरितर इत्यर्थ इति मत्वा सूत्राक्षराणि योजयति - नाऽऽनन्दमयादिरिति ॥ भाष्यसङ्गत्यर्थमपेक्षितमाह - ब्रह्मेति ॥ आदिपदेन ‘येऽन्नं ब्रह्मोपासते सर्वमेव त आयुर्यन्ति’ इत्यादिरूपेण सुधोक्तदिशा प्रतिप्रकरणस्थवाक्यानि गृह्यन्ते । आनन्दमयादीति ॥ पूर्वोक्तदिशा अत्रोक्तस्यैव ब्रह्मणोऽन्नमयादिशब्दैर्गीयमानत्वादिति भावः ॥१६॥

“ಪ್ರಾಚೀನಭಾಷ್ಯ” ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ನಚ’ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ ಭಾಷ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಪದವನ್ನು ಅದರಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ತತ್ಪದವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ತತ್ ಪದಕ್ಕೆ ‘ತಸ್ಮಾತ್’ ಅಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಇತರ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಮಾಡಿಕೊಂಡು “ನ ಆನಂದಮಯಾದಿಃ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು “ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಿ ಪದದಿಂದ ‘ಯೇನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ’ ‘ಸರ್ವಮೇವ ತ ಆಯುರ್ಯಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪದಿಂದ ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಸ್ಥವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ

विद्वान् । न बिभेति कदाचन’ इति; ‘शरीरे पाप्मनो हित्वा । सर्वान् कामान् समश्नुते’ इति; ‘रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति । अयं सोऽभयं गतो भवति’ इत्यादि तत्प्रकरणगतानाम् अन्नमयादिज्ञानात् मोक्षप्रतिपादकवाक्यानां ग्रहणम् - (भावबोधः)

ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ "ಆನಂದಮಯಾದಿಜ್ಞಾನೇನ" ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ** - ಅತ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥತ್ಯಾಗಾತ್ ಕಥंचಿದित್ಯುಕ್ತಮ್ । ಅರ್ಥಾಂತರಮ್  
 उपजीव्यत्वरूपम् ॥ **लाक्षणिकत्वमिति** ॥ इदंशब्दस्य तदंतर्गते लक्षणांगीकारादिति भावः ॥  
**स्पष्टमिति** ॥ आकाशपदेन तल्लाभेपि स्फुटं तद्वाचक(शब्द)पदाभावादितिभावः । दुर्बलत्वेन  
 स्वभावात् ॥ **सावकाशत्वादिति** ॥ विरिञ्चादावपि स्रष्ट्वादिसत्त्वादितिभावः ॥

ॐ नेतरोनुपपत्तेः ॐ ॥ विण्वितरश्चतुर्मुखादिर्नात्रमयादिशब्दवाच्यः । तस्य  
 ब्रह्मविदाप्नोति परमित्युक्तमोक्षहेतुज्ञानविषयत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । 'इत्यादौ' इत्यादिपदेनैतमत्रमय-  
 मात्मानमुपसंक्रामतित्यादिग्रहणम् ॥

ಅನ್ನವೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಹೇಗೆ  
 'ಕಥಂಚಿತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

'ಅರ್ಥಾಂತರಂ' ಎಂದರೆ ಉಪಜೀವ್ಯತ್ವ ಎಂದರ್ಥ. 'ಲಾಕ್ಷಣಿಕತ್ವಂ' ಎಂದರೆ 'ಇದಂ'  
 ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ತದಂತರ್ಗತ' ಎಂದು ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಭಾವ.  
 'ಸ್ಪಷ್ಟಂ' ಎಂದರೆ ಆಕಾಶಪದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು  
 ಹೇಳುವ ಪದವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ. 'ದುರ್ಬಲತ್ವೇನ' ಎಂದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಿಂದಲೇ ಎಂದು ಭಾವ.  
 'ಸಾವಕಾಶತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ  
 ಎಂದು ಭಾವ.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಇತರರಾದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ  
 ವಾಚ್ಯರಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರುಗಳು 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಂ' ಎಂದು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ  
 ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ವಿಷಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

'ಇತ್ಯಾದೌ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿ ಪದದಿಂದ 'ವಿಶಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' ಇವೇ  
 ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಬೇಕು.

## श्रीपद्मनाभतीर्थविरचितसत्तर्कदीपावलिः

ॐ नेतरोऽनुपपत्तेः ॐ ॥ १६ ॥

कस्यचिदानन्दमयत्वं न स्यात् । 'तमेवं विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था  
 अयनाय विद्यते' इति श्रुत्या पुरुषोत्तमत्वेन मुख्यपुरुषाद्विष्णोरन्यज्ञानस्य  
 मोक्षमार्गत्वनिषेधात् । अतोऽन्यथासिद्धेन मोक्षश्रवणेनान्यथासिद्धहिरण्यगर्भादि-  
 प्रापकं बाध्यत इत्यर्थः ।

ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆನಂದಮಯತ್ವವು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ 'ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್ಮೃತ ಇಹ ಭವತಿ | ನಾನ್ಯಪಂಥಾ ಆಯನಾಯ ವಿದ್ಯತೇ' (ಯಾರು ಈರೀತಿ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವನನ್ನಾಗಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ; ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ) ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪುರುಷೋತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಪುರುಷನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆಯವರ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಿಷೇಧಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮೋಕ್ಷವು ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಆನಂದಮಯಾದಿ-ಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಎನ್ನುವುದು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸ್ಮ - ॐ || ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾच्च || ॐ || १७ ||

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತು ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಚತುರ್ಮುಖಾದೇರಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಭೇದಕಥಮೋಕ್ತೇಶ್ಚ ನಾಽನಂದಮಯ ಇತರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ||

ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ.

• • • • •

ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವೆಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತು

भाष्यम्- ॐ || भेदव्यपदेशाच्च || ॐ || १७ ||

‘ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः’ (ತೈ. ೨-೬.),

‘अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते |

अथ सोऽभयं गतो भवति’ (ತೈ. ೨-೭.)

‘स यश्चायं पुरुषे’ (ತೈ. ೨-೬.) ಇತ್ಯಾದಿಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ |

ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ರುದ್ರದೇವರ ಭೋಗಾನಂದಕ್ಕಿಂತ ನೂರು ಪಟ್ಟು ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರ ಆನಂದ ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಹೀಗೆ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು.

ಯಾರು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಅದೃಶ್ಯನೂ, ಸ್ವತಂತ್ರನೂ, ಶಬ್ದಗೋಚರನೂ ಮತ್ತೊಬ್ಬನನ್ನು ಆಶ್ರಯನನ್ನಾಗಿ ಪಡೆಯದವನೂ ಆಗಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ದೃಢವಾದ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಭೀತನಾಗಿ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯನ ಗುಣಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ ಮತ್ತು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗಿವೆ.

ಮತ್ತು ಅದೇ ತ್ರೈತೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಸ ಯತ್ಪ್ರಾಪ್ತಂ ಪುರುಷೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಕಲಪುರುಷರಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ಸನ್ನಿಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೂ ಸಹ ಅಸಂಭಾವಿತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರನ್ನುವುದು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.<sup>(೧)</sup>

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ- ಹೇತುಂತರೇಣ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿನಾಮಾನಂದಮಯತ್ವಂ ಪರಾಕುರ್ವತ್ ಸ್ವಂ ಪಠಿತ್ವಾ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಭೇದೇತಿ || ಅತ್ರ ಪೂರ್ವಹಿತುಸಮುಚ್ಚಾಯಕೇನ ಚಶಾಬ್ದೇನಾನ್ಂದಮಯಾದಿನೇತರ ಇತಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಬಾಹ್ಯಾನುವೃತ್ತೇರಪಿ ಸೂಚನಾತ್ | ತದ್ವಿಹಾಸ ಸೂತ್ರೋಕ್ತಂ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಂ ದರ್ಶಯತಿ - ತೇ ಯೇ ಶತಮಿತಿ || ಆದಿಶಾಬ್ದ: 'ಆನಂದಾ:' ಇತ್ಯತ: ಪರೋಽಪಿ ಯೋಜ್ಯ: | ತತ್ರಾಽಘೇನ 'ತೇ ಯೇ ಶತಮ್' ಇತ್ಯಸ್ಯ ಪೂರ್ವೋತ್ತರತೈತ್ತಿರೀಯವಾಕ್ಯಾನಿ ಗೃಹ್ಯಂತೇ | ದ್ವಿತೀಯೇನ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ | ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ | ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್' (ತೈ.ಉ.೨.೪.೧) ಇತ್ಯಾದಿ | ಯದ್ವಾ ಸಕೃಚ್ಛೃತ ಏವ ಸರ್ವಸಂಪ್ರಾಹಕ: | ಅನೇನ ನಾನ್ಂದಮಯ ಇತರೋ ವಿರಿಷ್ಠ: ಕುತ: ? ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ | ವಿರಿಷ್ಠಸ್ಯ 'ತೇ ಯೇ ಶತಮ್' (ತೈ.ಉ.೨.೮.೪) ಇತ್ಯಾದಿನಾ ರೂಢಾಚ್ಛತಗುಣಾನಂದತ್ವೋಕ್ತೇ: | ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಚ 'ಯತೋ ವಾಚ:' ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಪರಿಮಿತಾನಂದತ್ವೋಕ್ತೇ: | ಏವಂ ನ ರೂಢ: ತಸ್ಯ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾಚ್ಛತಾಂಶೋನಾನ್ಂದತ್ವೋಕ್ತೇ: | ನಾಪಿ ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಯ: | ತेषಾಮುತ್ತರೋತ್ತರಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಶತಾಂಶೋನಾನ್ಂದತ್ವೋಕ್ತೇ: | ನಾಪಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಯ: 'ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾಘಯೋಗ್ಯಸ್ವಾತನ್ತ್ರಾದಿರೂಪಭೇದಕಧರ್ಮಶ್ರವಣಾತ್ | ನಾಪ್ಯಾನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವಸಮುದಾಯ: ತಸ್ಯ 'ಸ ಯತ್ಪ್ರಾಪ್ತಂ' ಇತಿ ಅಪಕೃಶ್ಣೋಕ್ತೃಷ್ಠಸರ್ವಜೀವಸ್ಥಿತೀ-ರೂಪಭೇದಕಧರ್ಮೋಕ್ತೇ: ಜೀವಸಮುದಾಯಸ್ಯ ಚಾನೇವಂವಿಧಿತ್ವಾದಿತಿ ಸ್ವಾರ್ಥಃ ಉಕ್ತೋ ಭವತಿ | ಏತೇ ಚ ಸರ್ವೇ ವ್ಯಪದೇಶಾ: ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಿಗತಾ: | ತತ್ರ 'ಪ್ರಜಾಪತಿ: ಶಿವ: ಶಂಕರೋ ಲಿಂಗಮಿತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ' ಇತಿ ಶೈವಪುರಾಣವಚನಾತ್ 'ಪ್ರಜಾಪತೇ: ರೂಢಸ್ಯ 'ಯೇ ಶತಮ್' ಶತಗುಣಿತಾ ಆನಂದಾ: ತೇ 'ಬ್ರಹ್ಮಣ:' ಚತುರ್ಭುಕ್ತಸ್ಯ ಏಕ ಆನಂದ ಇತಿ ಪ್ರಥಮವಾಕ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥ: |

'ಅದೃಶ್ಯೇ' ಸಾಕಲ್ಯೇನಾಜ್ಞೇ 'ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಆತ್ಮನ ಇಮೇ ಆತ್ಮ್ಯಾ: ಜೀವಗುಣಾ: ನ ವಿಧಂತೇ ಆತ್ಮ್ಯಾ: ಯಸ್ಮಿನ್ ಸೋಽನಾತ್ಮ್ಯ: ತಸ್ಮಿನ್ ಜೀವಗುಣವಿಧುರೇ | ಅಥವಾ - ಆತ್ಮನ:

ಪ್ರಜಾಪತಿ, ಹಾಗೂ ರುದ್ರದೇವರ ಈ ಯಾವ ಭೋಗಾನಂದಗಳು ಇವೆಯೋ, ತೇ = ಅವುಗಳಿಗಿಂತಲೂ, ಶತಂ = ನೂರುಪಟ್ಟು, ಪ್ರಜಾಪತೇ = ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರ, ಆನಂದಾಃ = ಆನಂದಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

ಅದೃಶ್ಯೇ = ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ, ಅನಾತ್ಮೇ = ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ, ಅನಿಲಯನೇ = ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಆಶ್ರಯವಿಲ್ಲದ, ಅನಿರುಕ್ತೇ = ಶಬ್ದಾಗೋಚರನಾದನಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ = ದೃಢವಾದ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು, ವಿಂದತೇ = ಹೊಂದುತ್ತಾನೋ, ಸಃ = ಆ ಜ್ಞಾನಿಯು, ಅಭಯಂ = ನಿರ್ಭೀತನಾಗುತ್ತಾನೆ, ಅಥ ಅನಂತರ ಅಭಯಂ = ಅಭಯರೂಪನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಬಳಿಗೆ ಸಹ ಆ ಜ್ಞಾನಿಯು, ಗತೋ ಭವತಿ = ಹೋಗುವವನಾಗುತ್ತಾನೆ.

'ಯ = ಯಾವ ಆನಂದಮಯನು, ಪುರುಷೇ = ಅಪಕೃಷ್ಣ ಜೀವರಲ್ಲಿ, ಆದಿತ್ಯೇ = ಉತ್ಕೃಷ್ಟಜೀವರಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತಾನೋ, ಸಃ ಅಯಂ = ಆ ಎರಡೂ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷ್ಣುವು, ಏಕಃ = ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ಈ ಮೂರುವಿಧಕಾರಣಗಳು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಅಪರಿಮಿತ ಆನಂದವುಳ್ಳವನೇ ಆನಂದಮಯನು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - हेत्वन्तरेण ब्रह्मादीनामानन्दमयत्वं निराकुर्वत्सूत्रं पठित्वा व्याचष्टे - भेदेति ॥ 'नेतरः' इत्यनुषज्यते । 'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको ब्रह्मण आनन्दः' इति रुद्राच्छतगुणमात्रानन्दत्वोक्तेर्न तावदानन्दमयो विरिञ्चः । 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इत्यानन्दमयस्यापरिमितानन्दत्वोक्तेः । अत एव रुद्रः तस्य हिरण्यगर्भाच्छतांशोना-नन्दोत्वोक्तेः । एवं नेन्द्रबृहस्पत्यादयोऽपि ।

स्वಾಮಿನोऽयमात्म्यः स्वामिसम्बन्धी स नेत्यनात्म्यः तस्मिन्, स्वಾಮिरहित इति यावत् । 'अनिरुक्ते' साकल्येन ನಿರ್ವಚನಾಗೋಚರೇ । 'ಅನಿಲಯನೇ' ಅನನ್ಯಾಶ್ರಯೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯೇ ವಿಷ್ಣೌ ತದ್ವಿಷಯೇ ಯೋಽಧಿಕಾರಿ 'ಅಭಯ' ಯಥಾ ಭವತಿ ತಥಾ ಧ್ಯಾನರೂಪಾಂ 'ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ' ಸ್ಥಿತಿಂ 'ವಿನ್ದತೇ' ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ, ಕರೋತಿತಿ ಯಾವತ್ । 'ಅಥ' ಅನಂತರಂ 'ಸಃ' ಉಪಾಸಕಃ 'ಅಭಯಂ' ಭಯರಹಿತಂ ಭಗವಂತಂ 'ಗತಃ' ಪ್ರಾಪ್ತೋ ಭವತೀತಿ ದ್ವಿತೀಯಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯಾರ್ಥಃ । 'ಪುರುಷೇ' ಪುರುಷಪದೋಪಲಕ್ಷಿತಾ-ಪಕೃಷ್ಣಜೀವೇಶು 'ಯಃ' ಅಯಮಾನಂದಮಯೋ ವಿಷ್ಣುರಸ್ತಿ । 'ಯಶ್ಚಾಽದಿತ್ಯೇ' ಆದಿತ್ಯಪದೋಪಲಕ್ಷಿತೋ-ತ್ಕೃಷ್ಣಜೀವೇಶ್ವರಸ್ತಿ 'ಸಃ' ಉಭಯತ್ರ ಸ್ಥಿತೋ ವಿಷ್ಣುಃ 'ಏಕಃ' ಅಭಿನ್ನ ಇತಿ ತೃತೀಯಭೇದವ್ಯಪದೇಶ-ಸ್ಯಾರ್ಥಃ । 'ಯತೋ ವಾಚಃ' ಇತ್ಯಾದಿस्तು ಪ್ರಾಗೇವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಃ ॥

ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿವೇತಕಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರಾಕರಣೆಮಾಡುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ “ಭೇದ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ನೇತರಃ’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ‘ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ’ ಎಂದು ‘ರುದ್ರನಿಗಿಂತ ನೂರುಪಟ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಾಗಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ | ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್...’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನ ಆನಂದವು ಅಪರಿಮಿತ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆ ಕಾರಣ ಪರಿಮಿತವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮದೇವರಿಗಿಂತ ನೂರುಪಟ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಆನಂದವುಳ್ಳ ಶಿವನೂ ಪರಿಮಿತ ಆನಂದವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಆಗಲಾರ. ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಇಂದ್ರನಾಗಲೀ ಬೃಹಸ್ಪತಿಯಾಗಲೀ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - ॐ॥ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾच्च ॥ॐ । ಸೂತ್ರೇ ಚಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದಾಹ - ಹೇತ್ವಂತ-  
ರೇणेತಿ ॥ ‘ಆನಂದಮಯತ್ವಮ್’ ಇತಿ भाष्ये ब्रह्मादिपूर्वपक्षकोटेरानन्दमयादेरभेदोक्ति-  
परश्रुतिवाक्यानामुक्तत्वेन पूर्वत्रानन्दमयादिरित्युक्तावपीह आनन्दमयत्वमित्ये-  
वोक्तम् । तथा चेदं तद्धेतुसूत्रमिव आनन्दमयमात्रपरमिति सूचितम् ।

ನೆತರ ಇತಿತಿ ॥ ಆನಂದಮಯೋ ವಿಷ್ಣೋರಿತರೋ ನ ಇತ್ಯನುಷ್ಠಯತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ರುದ್ರಾ-  
ದिति ॥ ‘तस्मात् प्रजापतिर्मुक्तो रुद्रः प्रजननेशिता’ इति तद्भाष्योक्तेरिति भावः ।  
‘इतर’शब्दार्थो विरिञ्च इति । एवमग्रेऽपि । भेदकोक्त्याभेदोऽर्थादुक्त इति भावः । न  
रुद्र इति ॥ ‘आनन्दमयः’ इत्यत्रोत्तरत्र चानुवर्त्यम् । एवमिति ॥ ‘स एको  
बृहस्पतेरानन्दः । स एक इन्द्रस्यानन्दः’ इति तेषामपि परिमितानन्दश्रुतेरिति  
भावः ।

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ಹೇತ್ವಂತರೇಣ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಪೂರ್ವಪಕ್ಷವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಿಂತ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ‘ಆನಂದಮಯಾದಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಪದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು “ಆನಂದಮಯತ್ವಂ” ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಸೂತ್ರವು ತದ್ಭೇತುಸೂತ್ರದಂತೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

“ನೇತರ ಇತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಇತರನಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಷಂಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ರುದ್ರಾತ್” ಎಂಬ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ 'ತಸ್ಮಾತ್ ಪ್ರಜಾಪತಿರ್ಮುಕ್ತೋ ರುದ್ರಃ ಪ್ರಜನನೇಶಿತಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. "ಇತರ" ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿರಿಂಚ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಭೇದಕವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಅರ್ಥಾತ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. "ಅತ ಏವ ನ ರುದ್ರಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದೂ ಕೂಡ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಪದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

'ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ | ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಃ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರಿಗೂ ಆನಂದದಲ್ಲಿ ಪರಿಮಿತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೂ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು "ಏವಮ್" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ**- ॐ ಭದ್ರವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ॐ || 'ತೇ ಯೇ ಶತಮ್' 'ಯತೋ ವಾಚ' ಮಿತಾದಿನಾ ಪರಿಮಿತಾಪರಿಮಿತಾನಂದವಾದಿರೂಪವಿರೂಢಧರ್ಮೋಕ್ತಾ ಆನಂದಮಯಾದೇವಿರೇಶಾದೇವೇದಾಭಿಧಾನಾಚ್ಚ ನಾನಂದಮಯ-ಶ್ಚತುರ್ಮುಖಾದಿರೀತೀತಃ || ತೇ ಯೇ ಶತಮಿತಿ || ಪ್ರಜಾಪತೇಃ ರುದ್ರಸ್ಯ ತೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಯೇ ಶತಮಾನಂದಾಃ ತಾವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಶ್ಚತುರ್ಮುಖಸ್ಯೈಕಾನಂದಃ | ತಥಾವಿಧಶತಾನಂದವತ್ವಂ ತಸ್ಯೇತೀತಃ || ಯತೋ ವಾಚ ಇತಿ || ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಆನಂದಂ ಯೋ ಜಾನಾತಿ ಸ ಕದಾಚನ ನ ಬಿಭೇತಿ ಸ ಆನಂದಃ ಕಿಂ ಪ್ರಕಾರೋ ಜ್ಞಾತವ್ಯ ಇತ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷಾयां ವಾಗಾರ್ಥಗೋಚರತಯಾ ಜ್ಞಾತವ್ಯ ಇತ್ಯಾಶಯೇನೋಕ್ತಮ್- ಯತ ಇತಿ || ವಾಚೋ ವಾಕ್ಯಾನಿ ಮನಸಾ ಸಹ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಅಪರಿಮಿತವತ್ವಾತ್ ಸಾಕಲ್ಯೇನಾವಿಷಯೀಕೃತ್ಯ ಆನಂದಾನಿವರ್ತತ ಇತಿ ಯೋಜನಾ || ಏವಮಿತಿ || ತೇ ಯೇ ಶತಂ ದೇವಾನಾಮಾನಂದಾಃ | ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಃ | ತೇ ಯೇ ಶತಮಿಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಾಃ | ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದ ಇತ್ಯಾನಂದವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ |

ತೇಭ್ಯೋ ದಕ್ಷಶ್ಚೇಂದ್ರನಾಮಾ ಸಹೀದುರಾಪಯತ್ ಪುರಾ |

ತಸ್ಮಾದ್ ಬೃಹಸ್ಪತಿನಿರ್ಮ ಮಹೇದ್ರವತ್ವಾತ್ ಪುರಂದರಃ ||

ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೇರೇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತಿಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ಕ್ರಮೇಣ ದಕ್ಷಶಾಚೀಪತ್ಯೋಗ್ರಹಣಮ್ |

|| ಓಂ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ಓಂ ||

**ಸೂತ್ರಾರ್ಥ** - 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ' 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪರಿಮಿತಆನಂದ ಮತ್ತು ಅಪರಿಮಿತಆನಂದ ಮೊದಲಾದ ವಿರುದ್ಧಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿರಿಂಚಿ ಮೊದಲಾದವರುಗಳಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖನೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

'ತೇ ಯೇ ಶತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ - 'ಪ್ರಜಾಪತೇಃ' ರುದ್ರನ 'ತೇ' ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಯೇ' ಯಾವ ನೂರರಷ್ಟು ಆನಂದವು 'ಬ್ರಹ್ಮಣಃ' ಚತುರ್ಮುಖನ ಒಂದು ಆನಂದ ಎಂದು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆನಂದವು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರಿಗೆ ನೂರು ಎಂದರ್ಥ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವನ್ನು ಯಾರು ಹೀಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ ಅವನಿಗೆ ಯಾವಕಾಲಕ್ಕೂ ಭಯಾದಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಆನಂದವನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರದಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬಂದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೊರಟಿದೆ. 'ವಾಚಃ' ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳು 'ಮನಸಾ ಸಹ' ಮನಸ್ಸಿನ ಜೊತೆಗೆ 'ಅಪ್ರಾಪ್ಯ' ಅಪರಿಮಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿಯದೆ ನಿವೃತ್ತವಾಯಿತು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

'ಏವಂ' ಎಂದರೆ 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ದೇವಾನಾಮಾನಂದಾಃ | ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯ ಆನಂದಃ | ತೇ ಯೇ ಶತಮಿಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಾಃ | ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ |' ಎಂದು ಆನಂದತ್ವವು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

'ತೇಭ್ಯೋ ದಕ್ಷಶ್ಚೇಂದ್ರನಾಮಾ ಸಹೀಂದುರಾಪಯತ್ತರಾ |

ತಸ್ಮಾದ್ಬೃಹಸ್ಪತೀರ್ನಾಮ ಮಹೇಂದ್ರತ್ವಾತ್ಪುರಂದರಃ ||

ಎಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಬೃಹಸ್ಪತಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ದಕ್ಷ ಮತ್ತು ಶಚೀಪತಿಯನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಸ್ವಸ್ತತ್ರರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅದೃಶ್ಯೇ ಸ್ವಾಮಿರಹಿತೇ ಜೈವಗುಣವಿಧುಃ ವಾ | ಸಾಕಲ್ಯೇನ ನಿರ್ವಚನಾಗೋಚರೇ | ಅಪರಾಶ್ರಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದಮಯೇ ಯೋಽಭಯತಯಾ ಧ್ಯಾನರೂಪಾಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ ಅನಂತರಂ ಸ ಉಪಾಸಕೋಽಭಯಂ ಭಗವಂತಂ ಗತೋ ಭವತೀತಿ ಶ್ರುತೌ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾ-ಯಯೋಗ್ಯಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯಾದಿಶ್ರವಣಾನ್ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿನಾಮಾನಂದಮಯತ್ವಮ್ | 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಮ್' ಇತ್ಯಾ-ನಂದಮಯಸ್ಯಾಪಕೃಷ್ಟೋತ್ಕೃಷ್ಟಜೀವೇಷು ಪುರುಷಾದಿತ್ಯಪದೋಪಲಕ್ಷಿತೇಷು ಸ್ಥಿತಿಕಥನಾನಾಽನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವಸಮೂಹ ಇತ್ಯಾಶಯಃ |

"ಅದೃಶ್ಯೇ = ಅದೃಶ್ಯನಾದ, ಅನಾತ್ಮೇ = ಸ್ವಾಮಿ ಇಲ್ಲದವನಾದ (ನಿಯಾಮಕನಿಲ್ಲದ), ಅಥವಾ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾದ, ಅನಿರುಕ್ತೇ = ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ, ಅನಿಲಯನೇ = ಇನ್ನೊಂದು ಆಶ್ರಯವಿಲ್ಲದ (ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಶ್ರಯದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದ) ಅಂತಹ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಭಯರಹಿತನಾಗಿ ಯಾರು ಧ್ಯಾನವೆಂಬ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾವನ್ನು (ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು) ಹೊಂದುತ್ತಾನೋ, (ಆನಂತರ) ಆ ಉಪಾಸಕನು ಅಭಯನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ" ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿಗುಣಗಳು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಕೃತಿಮೊದಲಾದವುಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ.

ಹಾಗೆಯೇ 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಮತ್ತು ಆದಿತ್ಯಪದೋಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಉತ್ತಮರು ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ 'ತಸ್ಮಾತ್ ಪ್ರಜಾಪತಿರ್ಮುಕ್ತೋ ರುದ್ರಃ ಪ್ರಜನನೇಶಿತಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ತೃತ್ತರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. "ಇತರ" ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿರಿಂಚ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಭೇದಕವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಅರ್ಥಾತ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. "ಅತ ಏವ ನ ರುದ್ರಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದೂ ಕೂಡ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಪದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

'ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ । ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಃ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರಿಗೂ ಆನಂದದಲ್ಲಿ ಪರಿಮಿತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೂ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು "ಏವಮ್" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ- ೩ಂ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ೩ಂ ॥** 'ತೇ ಯೇ ಶತಮ್' 'ಯತೋ ವಾಚ' ಮಿತಾದಿನಾ ಪರಿಮಿತಾಪರಿಮಿತಾನಂದವಾದಿರೂಪವಿರುದ್ಧಧರ್ಮೋಕ್ತಯಾ ಆನಂದಮಯಾದೇವಿರೀಶಾದೇವೇದಾಭಿಧಾನಾಚ್ಚ ನಾನಂದಮಯ-ಶ್ರುತುರ್ಮುಖಾದಿರೀತ್ಯರ್ಥಃ ॥ **ತೇ ಯೇ ಶತಮಿತಿ ॥** ಪ್ರಜಾಪತೇಃ ರುದ್ರಸ್ಯ ತೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಯೇ ಶತಮಾನಂದಾಃ ತಾವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಶ್ಚತುರ್ಮುಖಸ್ಯೈಕಾನಂದಃ । ತಥಾವಿಧಿಶತಾನಂದವತ್ವಂ ತಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ **ಯತೋ ವಾಚ ಇತಿ ॥** ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಆನಂದಂ ಯೋ ಜಾನಾತಿ ಸ ಕದಾಚನ ನ ಬಿಭೇತಿ ಸ ಆನಂದಃ ಕಿಂ ಪ್ರಕಾರೋ ಜ್ಞಾತವ್ಯ ಇತ್ಯಾಕಾಂಕ್ಷಾಂ ವಾಗಾರ್ಥಗೋಚರತಯಾ ಜ್ಞಾತವ್ಯ ಇತ್ಯಾಶಯೇನೋಕ್ತಮ್- **ಯತ ಇತಿ ॥** ವಾಚೋ ವಾಕ್ಯಾನಿ ಮನಸಾ ಸಹ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಅಪರಿಮಿತತ್ವಾತ್ ಸಾಕಲ್ಯೇನಾವಿಷಯೀಕೃತ್ಯ ಆನಂದಾನಿವರ್ತತ ಇತಿ ಯೋಜನಾ ॥ **ಎವಮಿತಿ ॥** ತೇ ಯೇ ಶತಂ ದೇವಾನಾಮಾನಂದಾಃ । ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಃ । ತೇ ಯೇ ಶತಮಿಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಾಃ । ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದ ಇತ್ಯಾನಂದತ್ವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ತೇಭ್ಯೋ ದಕ್ಷಶ್ಚೇಂದ್ರನಾಮಾ ಸಹೀದುರಾಪಯತ್ ಪುರಾ ।

ತಸ್ಮಾದ್ ಬೃಹಸ್ಪತಿನಿರ್ಮಿ ಮಹೇಂದ್ರತ್ವಾತ್ ಪುರಂದರಃ ॥

ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೇರೇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತಿಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ಕ್ರಮೇಣ ದಕ್ಷಶಾಚೀಪತ್ಯೋಗ್ರಹಣಮ್ ।

॥ ೬೦ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ೬೦ ॥

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ' 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಪರಿಮಿತಆನಂದ ಮತ್ತು ಅಪರಿಮಿತಆನಂದ ಮೊದಲಾದ ವಿರುದ್ಧದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿರಿಂಚಿ ಮೊದಲಾದವರುಗಳಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖನೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ.

'ತೇ ಯೇ ಶತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ - 'ಪ್ರಜಾಪತೇಃ' ರುದ್ರನ 'ತೇ' ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಯೇ' ಯಾವ ನೂರರಷ್ಟು ಆನಂದವು 'ಬ್ರಹ್ಮಣಃ' ಚತುರ್ಮುಖನ ಒಂದು ಆನಂದ ಎಂದು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆನಂದವು ಬ್ರಹ್ಮದೇವರಿಗೆ ನೂರು ಎಂದರ್ಥ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವನ್ನು ಯಾರು ಹೀಗೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ ಅವನಿಗೆ ಯಾವಕಾಲಕ್ಕೂ ಭಯಾದಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಆನಂದವನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರದಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬಂದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೊರಟಿದೆ. 'ವಾಚಃ' ಎಂದರೆ ವಾಕ್ಯಗಳು 'ಮನಸಾ ಸಹ' ಮನಸ್ಸಿನ ಜೊತೆಗೆ 'ಅಪ್ರಾಪ್ಯ' ಆಪರಿಮಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿಯದೆ ನಿವೃತ್ತವಾಯಿತು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

'ಏವಂ' ಎಂದರೆ 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ದೇವಾನಾಮಾನಂದಾಃ | ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯ ಆನಂದಃ | ತೇ ಯೇ ಶತಮಿಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಾಃ | ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ |' ಎಂದು ಆನಂದತ್ವವು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

'ತೇಭ್ಯೋ ದಕ್ಷಶ್ಚೇಂದ್ರನಾಮಾ ಸಹೀಂದುರಾಪಯತ್ತುರಾ |

ತಸ್ಮಾದ್ಬೃಹಸ್ಪತೀರ್ನಾಮ ಮಹೇಂದ್ರತ್ವಾತ್ಪರಂದರಃ ||

ಎಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಬೃಹಸ್ಪತಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ದಕ್ಷ ಮತ್ತು ಶಚೀಪತಿಯನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಬೇಕು.

### ಅಸ್ವತಂತ್ರರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅದೃಶ್ಯೇ ಸ್ವಾಮಿರಹಿತೇ ಜೈವಗುಣವಿಧುರೇ ವಾ | ಸಾಕಲ್ಯೇನ ನಿರ್ವಚನಾಗೋಚರೇ | ಅಪರಾಶ್ರಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದಮಯೇ ಯೋಽಭಯತಯಾ ಧ್ಯಾನರೂಪಾಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ ಅನಂತರಂ ಸ ಉಪಾಸಕೋಽಭಯಂ ಭಗವಂತಂ ಗತೋ ಭವತೀತಿ ಶ್ರುತೌ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾ-  
ಯಯೋಗ್ಯಸ್ವಾತನ್ತ್ಯಾದಿಶ್ರವಣಾನ್ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿನಾಮಾನಂದಮಯತ್ವಮ್ | 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಮ್' ಇತ್ಯಾ-  
ನಂದಮಯಸ್ಯಾಪಕೃಷ್ಣೋತ್ಕೃಷ್ಟಜೀವೇಷು ಪುರುಷಾದಿತ್ಯಪದೋಪಲಕ್ಷಿತೇಷು ಸ್ಥಿತಿಕಥನಾನಾಽನಂದಮಯೋ  
ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವಸಮೂಹ ಇತ್ಯಾಶಯಃ |

"ಅದೃಶ್ಯೇ = ಅದೃಶ್ಯನಾದ, ಅನಾತ್ಮೇ = ಸ್ವಾಮಿ ಇಲ್ಲದವನಾದ (ನಿಯಾಮಕನಿಲ್ಲದ), ಅಥವಾ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳಿಂದ ರಹಿತನಾದ, ಅನಿರುಕ್ತೇ = ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ, ಅನಿಲಯನೇ = ಇನ್ನೊಂದು ಆಶ್ರಯವಿಲ್ಲದ (ತನಗೆ ತಾನೇ ಆಶ್ರಯನಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಶ್ರಯದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದ) ಅಂತಹ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಭಯರಹಿತನಾಗಿ ಯಾರು ಧ್ಯಾನವೆಂಬ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾವನ್ನು (ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು) ಹೊಂದುತ್ತಾನೋ, (ಆನಂತರ) ಆ ಉಪಾಸಕನು ಅಭಯನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ" ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿಗುಣಗಳು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಕೃತಿಮೊದಲಾದವುಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ.

ಹಾಗೆಯೇ 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಮತ್ತು ಆದಿತ್ಯಪದೋಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಉತ್ತಮರು ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಇದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವರುಗಳು ಹಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವರುಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ: - 'ತस्माದದೃಶ್ಯೇ ಜೈವಾನಾಂ ಗುಣಾನಾಮಪ್ಯಸಜ್ಜತೇ:' ಇತ್ಯಾದಿತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಿಶಾ ಪದಾನಾಮर्थ ಭೇದಕಜ್ಞಾನಾಢಾಹ - ಅದೃಶ್ಯ ಇತಿ ॥ 'ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥದ್ವಯಂ ಸ್ವಾಮೀ-ತ್ಯಾದಿ । ಆತ್ಮನಃ ಸ್ವಾಮಿನಃ ಅಯಮ್ = ಆತ್ಮಃ, ಸ ನ ಇತ್ಯನಾತ್ಮ್ಯ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಫಲಿತಾರ್ಥಃ ಸ್ವಾಮಿರಹಿತ ಇತಿ । ಆತ್ಮನೋ ಜೀವಸ್ಯೇಮೇ = ಆತ್ಮಃ, ಜೀವಸಮ್ಬಂಧಿಗುಣಾಃ । ತೇ ನ ಸಂತಿ ಯಸ್ಯ ಇತಿ ವಾ ಅನಾತ್ಮ್ಯಶಬ್ದಾರ್ಥ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಅಭಯಮಿತಿ ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಣಂ ಮತ್ವಾಽಽಹ - ಅಭಯತಯೇತಿ ॥ 'ಅಥ ಸೋಽಭಯಂ ಗತೋ ಭವತಿ' ಇತಿ ಶೇಷಸ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ - ಅನಂತರಮಿತಿ ॥ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯೇತಿ ॥ 'ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ ಸ್ವಾಮಿರಹಿತೇತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್' ಇತಿ ಭಾವಃ । ಇತ್ಯಾಶಯ ಇತಿ ॥ ಏತೇನ 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಇತಿ ಪದಮ್ ಭಾಷ್ಯೇ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಮಂತಃಸ್ತೇತಿ 'ಆನಂದಮಯೋ ನೇತರಃ' ಇತಿ ಚ । ತಥಾ ಚಾಢ್ಯಂ ವಾಕ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮರೂಢಾರ್ಥ, ದ್ವಿತೀಯಂ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾಢ್ಯರ್ಥ, ತೃತೀಯಂ ಜೀವಸಮ್ಬಂಧವ್ಯಾವೃತ್ಯರ್ಥಮ್ ಇತಿ ದರ್ಶಿತಮ್ ॥

'ತಸ್ಮಾದದೃಶ್ಯೇ ಜೈವಾನಾಂ ಗುಣಾನಾಮಪ್ಯಸಂಗತೇಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಭೇದಕಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ "ಅದೃಶ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ 'ಸ್ವಾಮಿರಹಿತೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ, 'ಜೈವಗುಣವಿದುರೇ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳು. 'ಆತ್ಮನಃ ಅಯಂ ಆತ್ಮಃ' । 'ಸಃ ನ ಭವತಿ ಇತಿ ಅನಾತ್ಮಃ' ಇಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಸ್ವಾಮಿರಹಿತ ಎಂಬ ಫಲಿತಾರ್ಥವು ಸಿಗುತ್ತದೆ. 'ಆತ್ಮನಃ ಇಮೇ ಆತ್ಮಾಃ' ಇಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವ ಎಂದರ್ಥ. ಆತ್ಮ ಎಂದರೆ ಜೀವಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಗುಣಗಳು ಎಂದರ್ಥ. 'ಆತ್ಮಃ ನ ಸಂತಿ ಯಸ್ಯ ಸಃ ಅನಾತ್ಮಃ' ಎಂಬ ವಿಗ್ರಹದಂತೆ ಜೀವಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಗುಣಗಳಿಂದ ದೂರನಾದವನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವು ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭಯ'ಶಬ್ದವು ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಣ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ "ಅಭಯತಯಾ" ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಅನಂತರಂ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ 'ಅಥ ಸೋಽಭಯಂ ಗತೋ ಭವತಿ' ಎಂಬ ನಂತರದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ನಿಯಾಮಕರಿಲ್ಲದವನು' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

"ಇತ್ಯಾಶಯಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ಎಂಬ ಪದವು ಮತ್ತು 'ಆನಂದಮಯಃ ನೇತರಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯದ ಕೊನೆಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರರನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಎರಡನೆಯ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮೂರನೆಯ ವಾಕ್ಯವು ಜೀವಸಮೂಹವನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮञ्जरी-** आत्मनः स्वामिनः अयं आत्म्यः स नेत्यनात्म्य इत्यस्य फलितोर्थः । स्वमिरहित इति ॥ आत्मनो जीवस्ये आत्म्याः जीवसंबन्धि गुणाः तेन संतियस्येतिभावेनोक्तं - जैवगुणविधुर इति ॥ प्रतिष्ठां पूजां विंदते करोति । पुरुषपदोपलक्षितेष्वपकृष्टजीवेषु आदित्यपदोपलक्षितेषूत्कृष्टजीवेष्विति विवेकः ॥

‘ಆತ್ಮನಃ’ ಎಂದರೆ ಸ್ವಾಮಿ ಎಂದರ್ಥ. ಯಾವನಿಗೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ನಿಯಾಮಕನಿಲ್ಲವೋ ಅವನು ಆನಾತ್ಮನು. ಇದನ್ನೇ ‘ಸ್ವಾಮಿರಹಿತೇ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಜೈವಗುಣವಿಧುರ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗುಣಗಳು ಯಾರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅವನು ಎಂದರ್ಥ.

‘ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಜೆಯನ್ನು ‘ವಿಂದತೇ’ ಎಂದರೆ ‘ಮಾಡುತ್ತಾನೆ’ ಎಂದರ್ಥ.

ಮರುಷಪದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತರಾದ ಅಪಕೃಷ್ಟಜೀವರಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದೂ, ಮತ್ತು ಅದಿತ್ಯ-ಪದದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತರಾದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜೀವರು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

• • • • •

ಐಕ್ಯಶ್ರುತಿಗಳ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ

**भाष्यम्-** न च ‘तत्त्वमसि’ (छा.६-८) ‘अहं ब्रह्मास्मि’ (बृ.३-४-१०) इत्यादिश्रुतिविरोधः ।

‘नामानि सर्वाणि यमाविशन्ति’ (भाल्लवेयश्रुतिः) इति तत्तच्छब्दवाच्यत्वोक्तेः ।

ಛಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ‘ತತ್ವಮಸಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದ-  
ಲ್ಲಿರುವ ‘ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಎಲ್ಲ ಚೇತನರಿಗೂ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.  
ಹೀಗಿರುವಾಗ ರುದ್ರಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶ್ರುತಿಗಳ  
ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ವೇದದಲ್ಲಿರುವ  
ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ನಾಮಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಎಂಬ  
ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಆನಂದಮಯನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಿ, ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಿಗೆ ಆನಂದ-  
ಮಯನಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತತ್ವಮಸಿ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗಳ ವಿರೋಧ  
ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(१)</sup>.

(१) भाष्यदीपिका- नन्वस्त्वानन्दमयः परं ब्रह्म । तथाऽपि तेन कथं ब्रह्मादीनां भेदः सम्भवति । तत्रेदस्य ‘तत्त्वमसि’ इत्यादिश्रुतिविरुद्धत्वादित्यत आह - न चेति ॥  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ತತ್ತ್ವಮಸಿ = ಅವನೇ ನೀನಾಗಿರುವಿ, ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ = ನಾನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿರುವೆ  
 ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಃ = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ  
 ಎಂದರೆ, ನ ಚ = ಏಕೆಂದರೆ, ಭಾಲ್ಪವೇಯ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' =  
 ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು, ಯಮಾವಿಶಂತಿ = ಯಾರೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೋ, ಇತಿ = ಈ  
 ರೀತಿಯಾಗಿ, ತತ್ತ್ವಜ್ಞವಾಚ್ಯೋಕ್ತೇಃ = ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳ ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

### ಬ್ರಹ್ಮಾದಿದೇವತೆಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವಸ್ತ್ವಾನಂದಮಯಃ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ । ತಥಾಪಿ ಕಥಂ ತೇನ ಬ್ರಹ್ಮಾದೀನಾಂ  
 ಭೇದಃ ಸಂಭವತಿ? ತದ್ಭೇದಸ್ಯ 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ  
 चेತಿ ॥ ಭವೇದೇತದ್ ಯಥೇತच्छ್ರುತೀನಾಮದ್ವೈತಾರ್ಥತಾ ಸ್ಯಾತ್ । ನ ಚೈವಮ್ । 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ'  
 ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ತತ್ತ್ವಮಸ್ಯಾದಿಶಬ್ದೈಃ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ವಾಚ್ಯತ್ವೋಕ್ತೇರಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಸರಿ, ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಲಿ; ಆದರೂ 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ'  
 ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಭೇದವಿದೆ ಎಂದು  
 ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ "ನ ಚ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ತತ್ತ್ವಮಸಿಶ್ರುತಿಗೆ  
 ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದ್ವೈತವು (ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ಅಭೇದವು) ಅರ್ಥವಾಗಿದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು.

ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯೇತಿ ಶಿಫಃ । ಚಃ ಸಮುಚ್ಛೇಯಃ । ಏತದ್ವಿರೋಧಶಾಕ್ಷಾಪರಿಹಾರಸಮುಚ್ಚಿತಸ್ಯೈವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ  
 ವಿವಕ್ಷಿತಾರ್ಥಸಾಧಕತ್ವಾತ್ । ಏವಮನ್ಯತ್ರಾಪಿ । ತ್ವಂ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಸೀತ್ಯದ್ವೈತರೀತ್ಯಾಽಽಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ ।  
 ದ್ವಿತೀಯಸ್ಯಾಸ್ತು ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಭಿನ್ನೋಽಸ್ಮೀತಿ । ಆಯಮ್ ಉದಾಹರಣಾಂ ಷೇತಕೇತುಂ ಪ್ರತ್ಯುಪದಿಶ್ಯ ಛಂದೋಗ-  
 ವಾಕ್ಯಮ್ । ದ್ವಿತೀಯಂ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೇ ವಾಮದೇವೋಕ್ತಮ್ । ಅತ್ರೋಭಯತ್ರಾಪಿ ವಿಶಿಷ್ಟಪೋರೇಕ್ಷಾಸಂಭವಾತ್  
 ತತ್ತ್ವಮಹಂಬ್ರಹ್ಮಪದೇರ್ಲಕ್ಷಿತಚೈತನ್ಯಯೋರೈಕ್ಯಮುಚ್ಯತೇ । ಆದಿಶಬ್ದೇನ 'ತದ್ವೋಽಹಂ ಸೋಽಸ್ಮಿ ಯೋಽಸ್ಮಿ ಸೋಽಹಂ'  
 (ಐ.ಆ.೨-೨-೪.) 'ಯೋಸಾವಸೌ ಪುರುಷಃ ಸೋಽಹಮಸ್ಮಿ' (ಐ.೨೬.) ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗೃಹ್ಯತೇ ।

ಕುತೋ ನೇತ್ಯತಸ್ತತ್ರೈತಶ್ಚ್ರುತೀನಾಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾರ್ಥಕತ್ವೇನಾದ್ವೈತಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಾದಿತಿ ಹೇತುಪಸ್ಕಾರಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯ  
 ತೇಷಾಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾರ್ಥತ್ವೇ ಪ್ರಮಾಣಮಾಹ - ನಾಮಾನೀತಿ ॥ 'ನಾಮಾನಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ  
 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ' ತತ್ತ್ವಮಾದಿಪದೇರ್ವಾಚ್ಯತ್ವೋಕ್ತೇರಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಪದಸಮನ್ವಯೇನೈತೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾನೈತದ್ವಿರೋಧ  
 ಇತಿ ಭಾವಃ । ತತ್ಪ್ರಕಾರಸ್ತು ತತತ್ವಾತ್ತತ್ತ್ವಂ । ತ್ವಮ್ಪದಬೋಧ್ಯಜೀವಾನುತ್ಪಾದಿತ್ವಾದಿಮುಖತ್ವಾದ್ವಾ  
 ತ್ವಮ್ । ಅಸನಾದ್ ಜಗತ್ಸಂಹರಣಾದಿಸಃ । ಅಹೇಯತ್ವಾದ್ ಹೆನಾಮಕಜೀವಭಿನ್ನತ್ವಾದ್ವಾ ಅಹಮ್ । ಪೂರ್ಣತ್ವಾದ್  
 ಬ್ರಹ್ಮ । ಅಸನಾನ್ಮಿನುತೇರಸ್ಮಿ । ಯದ್ವಾ - ಸುಮಿತತ್ವಾತ್ ಸ್ಮೀತ್ಯುಕ್ತೋ ಜೀವಃ, ತದ್ಭಿನ್ನಂ ಪೂರ್ಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ  
 ಅಸ್ಮೀತ್ಯುಚ್ಯತೇ ಇತಿ । ಜ್ಞಾನರೂಪತ್ವಾನ್ವಿತರಾಂ ಯನ್ತತ್ವಾನ್ವಯಃ । ಸರಣಾತ್ ಸಾರತ್ವಾನ್ವಯಃ ಸಃ ।  
 ಅಮುಷ್ಮಿನ್ ಅಮುಷ್ಮಿನ್ ಸ್ಥಿತತ್ವಾತ್ ಪರೋಕ್ಷತ್ವಾನ್ವಯಃ ಅಸಾವಸೌಶಬ್ದವಾಚ್ಯಃ ಇತ್ಯೇತರೇಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ ।  
 'ಅಸೌ' ಪ್ರಾಣೇ ಸ್ಥಿತಃ 'ಪುರುಷಃ' ಪೂರ್ಣಬಹುಗುಣ ಇತಿ ಇತಿಶಾಪ್ತಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಆದರೆ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್, ತ್ವಂ, ಅಸಿ ಮುಂತಾದಪದಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅರ್ಥ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ: - ತತ್ವಮಸೀತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಾದಿತಿ || ನನು 'ಕಾಮಾಚ' ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ ಅದ್ವೈತೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸ್ಯಾಪ್ರಸಕ್ತೇರ್ದೈತಶ್ರುತೀನಾಂ 'ತದ್ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್' ಇತಿ ದ್ವಿತೀಯೇ ವ್ಯಾಕರಿಸ್ಯ-  
ಮಾಣತ್ವೇನಾನುಮಾನಮಾತ್ರನಿರಾಸೋಪಪತ್ತೇ: ಪುನರತ್ರ ಭಾಷ್ಯೇಽದ್ವೈತಶ್ರುತಿವಿರೋಧಶಙ್ಕಾಸಮಾಧಿವ್ಯರ್ಥ  
ಇತಿ चेತ್, उच्यते । तद्गुणसूत्रे अद्वैतश्रुतीनां सादृश्येनापि 'नामानि सर्वाणि'  
इत्यादिश्रुत्या पदसमन्वयरूपं तथा -

स्वातन्त्र्ये च विशिष्टत्वे स्यामत्यैक्ययोरपि ।

सादृश्ये चैक्यवाक्सम्यक् सावकाशा यथेष्टे ॥'

इत्युक्तदिशा स्वातन्त्र्याद् अर्थान्तरपरत्वरूपं च समाधिं वक्तुमिति । तथा च  
'तद्गुणसಾರತ್ವಾत् तद् व्यपदेशः प्राज्ञवत्' इत्युक्त्युपलक्षित एव समाधिरत्र सूत्रकृत  
निरस्यानुमानमूलभूतश्रुत्यभावद्योतनार्थमियं शङ्का कृता इत्यदोषः । विष्णोरेवेति ॥  
एतच्च 'ज्योतिरुपक्रमात्' इत्यत्र व्यक्तम् ।

“ತತ್ವಮಸಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧಾತ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು. “ಕಾಮಾಚ್ಛ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದಿರುವುದರಿಂದ ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ‘ತದ್ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್’ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಮಾತ್ರ ನಿರಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದು; ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವನ್ನು ಶಂಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದುದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ -- ಎಂಬುದಾಗಿ. ಆದರೆ ತದ್ಗುಣಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಸಾದೃಶ್ಯದಿಂದಲೂ ಕೂಡ, ‘ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗಳ ಬಲದಿಂದ ಪದಸಮನ್ವಯರೂಪವನ್ನು, ಹಾಗೆಯೇ

‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯೇ ಚ ವಿಶಿಷ್ಟತ್ವೇ ಸ್ಥಾನಮತ್ಯೈಕೈರಪಿ ।

ಸಾದೃಶ್ಯೇ ಚೈಕೈವಾಕ್ಯಸಮ್ಯಕ್ ಸಾವಕಾಶಾ ಯಥೇಷ್ಟತೇ’

ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿ ಅರ್ಥಾಂತರಪರತ್ವ ರೂಪವಾದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿವಿರೋಧವನ್ನು ಶಂಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ‘ತದ್ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್ ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಃ ಪ್ರಾಜ್ಞವತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರಿಂದ

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುವ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲ.

“ಎಷ್ಟೋರೇವ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಂಶವು ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪ್ರಕೃತಮಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

• • • • •

ನಿಯಮ್ಯ ನಿಯಾಮಕಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರ

भाष्यम्— ‘इदं हि विश्वं भगवानिवेतरो यतो जगत्स्थाननिरोध सम्भवः’ (भाग),  
‘असर्वः सर्व इत्यपि’ (तुरश्रुतिः)<sup>(१)</sup> ।

‘ಯಾವಾತನಿಂದ ಈ ಜಗತ್ತಿನ ಸ್ಥಿತಿ, ಸಂಹಾರ, ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಆಗುತ್ತವೋ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನು ಜಗತ್ತಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಸಮಸ್ತಜಗತ್ತೂ ಅವನ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ನಿಯಮ್ಯನಿಯಾಮಕಭಾವದಿಂದ ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ವಿಷಯನಾಗುತ್ತಾನೆ’ ಎಂದು ‘ಇದಂ ಹಿ ವಿಶ್ವಮ್’ ಎಂಬ ಭಾಗವತವಾಕ್ಯವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

‘ಸರ್ವಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ವಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದೇ ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ’ ಎಂದು ‘ಅಸರ್ವಃ ಸರ್ವ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

(१) भाष्यदीपिका- अस्तु वा एतच्छ्रुतीनाम् ऐक्यपरत्वं वाक्यान्वयरीत्या । तथाऽपि नैक्यश्रुतिविरोधो भेदश्रुतेः शङ्कनीयः, भगवतः सर्वैक्यश्रुतेः सर्वस्वामित्वनिमित्तैक्यपरत्वा-  
दित्याशयेन तत्र प्रमाणत्वेन भागवतस्मृतिं पठति - इदं हीति ॥ ‘भगवान्’ स्वयम्  
‘इतरोऽपि’ जगतो भिन्नोऽपि सन् ‘इदं’ प्रमितं विश्वमिवोच्यते ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं  
ब्रह्मास्मि’ इत्यादिवचनेषु । यथोक्तं प्रथमतात्पर्ये - ‘इतरोऽपि भगवान् विश्वमिव’  
इति । कुतः? ‘यतः’ कारणात् ‘जगत्स्थाननिरोधसम्भवः’ जगतः स्थानं स्थितिः,  
निरोधो नाशः, सम्भवः उत्पत्तिः, ते यस्माद् भवन्ति स तथोक्तः । यद्वा - स्थापयति  
निरोधयति सम्भावयतीति तथोक्तः ।

अथवा - तिष्ठत्यस्मानिरुद्धयते प्रलीयतेऽस्मिन् सम्भवत्यस्मादिति तथोक्तः । तथा च  
जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वार्थः । एवमभूतस्य जगद्भेदः प्रमाणसिद्ध इति ज्ञापनाय हिशब्दः ।  
तत्त्वप्रदीपे तु - बहुव्रीहिं विना इदं विश्वं भगवानिव; एतदधीनत्वात् । स त्वितरः ।  
कः? ‘यतो’ यस्मात् ‘जगत्स्थाननिरोधसम्भवः’ जगत्सृष्ट्यादिकमित्युक्तम् । अत्र टीकायां  
च भगवानिदं विश्वमिवेत्यन्वयः । स्वामित्वेनैक्यव्यपदेश इत्येतदेवाऽह - असर्व इति ॥  
तुरश्रुतिः । भगवान् सर्वभिन्नोऽपि सर्वस्वामित्वात् सर्व इत्यभेदेन वेदादिषूच्यत इत्यर्थः ।  
इत्यपीति श्रुतिस्थोऽपिः समुच्ये । यत इति शेषः । अस्यातोऽपि न विरोध इत्यन्वयः ।



ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಸ್ವಾಮಿ-ಸ್ವಾಮ್ಯಭಾವ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರವು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗವತವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ. ಐಕ್ಯಶ್ರುತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದುದರಿಂದ ಅವು ಅವನ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಹೊರತು ಅಭೇದಕಾರಣದಿಂದ ಎಂಬುದನ್ನು ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಯತಃ = ಯಾವಾತನಿಂದ, ಜಗತ್ಸಾಧನ = ಜಗತ್ತಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು, ನಿರೋಧಃ = ಸಂಹಾರವು, ಸಂಭವಃ = ಜನ್ಮವು ಮೊದಲಾದವು ಆಗುತ್ತವೋ, ಸಃ = ಅಂತಹ, ಭಗವಾನ್ = ಪರಮಾತ್ಮನು, ಇತರಃ ಇವ = ಇತರೋಽಪಿ = ಭಿನ್ನನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ಇದಂ ವಿಶ್ವಂ ಭಗವಾನ್ = ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಂದು (ನಿಯಮ ನಿಯಾಮಕಭಾವದಿಂದ), ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ವಿಷಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಅಸರ್ವಃ = ಸರ್ವಭಿನ್ನನಾದನೂ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಸರ್ವಃ ಇತ್ಯಪಿ = ಸರ್ವನೆಂದೂ (ಸರ್ವಸ್ವಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ) ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅರ್ಥ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ‘ಸಂತು (ಚೈ)ವೈತಾಃ ಶ್ರುತಯೋಽದ್ವೈತಪರಾಃ । ತಥಾಽಪಿ ನೋಕ್ತಭೇದಸ್ಯ ತದ್ವಿರೋಧಃ, ಭಗವತಃ ಸಕಲಸ್ವಾಮಿತ್ವೇನೈಕಯವ್ಯಪದೇಶೋಪಪತ್ತೇಃ’ ಇತ್ಯೇತತ್ ಪ್ರಮಾಣೇನಾಹ - ಇದಮಿತಿ ॥ ಇದಂ ವಿಶ್ವಂ ಭಗವಾನಿವೋಚ್ಯತೇ ಸ್ವಯಾಮಿತರೋಽಪಿ ಸನ್ ॥ ಯತಃ ಕಾರಣಾತ್ ಜಗತ್ಸ್ಥಾನನಿರೋಧೋತ್ಪತ್ತಿಕರ್ತೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಏತದೇವಾಹ ‘ಅಸರ್ವಃ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಂ ಚ ।

ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ತತ್ತ್ವಮಸಿ ಮುಂತಾದಶ್ರುತಿಗಳು ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆಯೆಂದರೂ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭಗವಂತನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಡೆಯನಾದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯ ಅಭೇದವ್ಯವಹಾರವು ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು ಪ್ರಮಾಣಪುರಃಸರವಾಗಿ “ಇದಂ” ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಗವಂತನು ಈ ಜಗತ್ತಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಸ್ಥಿತಿ, ಲಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಶ್ವವನ್ನು ಭಗವಂತನೆಂದೇ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು “ಅಸರ್ವ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಭಾವದೀಪಃ - ವಾಕ್ಯಾನ್ವಯಪಕ್ಷಮುಪೇತ್ಯಾಹ - ಸಂತು ವೇತಿ ॥ ಸ್ವಾಮಿತ್ವೇನ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯೇಣ । ಭಗವಾನಿವೋಚ್ಯತೇ । ಉಪಚಾರೇಣ ಭಗವಾನುಚ್ಯತೇ ‘ತತ್ವಮಸಿ’ ‘ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ‘ಪುರುಷ ಏವೇದಂ ಸರ್ವಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಭಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಮುಖ್ಯಮವೈಕ್ಯಂ ಕುತೋ ನ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಇತರೋಽಪಿತಿ ॥ ಜಗತ್ಸ್ಥಾನನಿರೋಧಸಮ್ಮವಾ ಯತೋ ಭವಂತಿ ಇತಿ ವ್ಯಾಧಿಕರಣಬಹುಬ್ರಿಹಿಮಾಶ್ರಿತಾಽಽಹ - ಜಗತ್ಸ್ಥಾನೇತಿ ॥ ತತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ತು ‘ಯತೋ ಯಸ್ಮಾತ್ ಭಗವತೋ ಜಗತ್ಸ್ಥಾನಾದಿಃ ಸತ್ವಿತರಃ’

इत्युक्तम् । एतच्च प्रथमस्कन्धस्य वाक्यम् । एतदेवेति ॥ 'असर्वः सर्व इव' इति वक्ष्यमाणदिशा 'असर्वः सर्वभिन्नोऽपि सर्व इत्युच्यते स्वातन्त्र्यात्' इति श्रुत्यर्थः ।

ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು "ಸಂತು ವಾ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ' 'ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮ' 'ಪುರುಷ ವಿವೇಕಂ ಸರ್ವಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನು ಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ, ಹಾಗೂ ಭಗವಂತನು ಸ್ವತಂತ್ರ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅವನನ್ನೇ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಉಪಚಾರದಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಐಕ್ಯವು ಏಕಿಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಇತರೋಽಪಿ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಜಗತ್ಸ್ಥಾನನಿರೋಧಸಂಭವಾ' ಎಂಬ ಭಾಗವತದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ತಿನ ಸ್ಥಾನ, ನಿರೋಧ ಮತ್ತು ಸಂಭವಗಳು ಯಾರಿಂದ ಆಗುತ್ತವೋ ಅಂತಹ ಭಗವಂತನು ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತರಣಬಹುವ್ರೀಹಿಸಮಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು "ಜಗತ್ಸ್ಥಾನ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ 'ಯತಃ ಅಂದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಭಗವಂತನಿಂದಲೇ ಜಗತ್ತಿನ ಸ್ಥಿತ್ಯಾದಿಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆಯೋ ಅವನು ಜಗತ್ತಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಮುದ್ರಿತಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ - ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ - ಇದಂ ವಿಶ್ವಂ ಭಗವಾನಿವ ಈ ವಿಶ್ವವು ಭಗವಂತನಂತೆ. ತದಧೀನತ್ವಾತ್ ತತ್ - ಇದು ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ; ಇದನ್ನು ಭಗವಂತನೇ ಎಂಬಂತೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ನ ತು ಇತರಃ = ಭಗವಂತನಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ; ಯಸ್ಮಾತ್ ಭಗವತಃ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಕಂ = ಏಕೆಂದರೆ ಭಗವಂತನಿಂದಲೇ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತವೆ; ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿದ್ದು ಇದನ್ನು ವಿದ್ವಾಂಸರು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು.) ಇದು ಭಾಗವತದ ಪ್ರಥಮಸ್ಕಂಧದಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ.

'ಅಸರ್ವಃ ಸರ್ವ ಏವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿರುವಂತೆ ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು "ಏತದೇವ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಸರ್ವಃ = ಸರ್ವವಸ್ತುಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ, ಸರ್ವಃ ಇತಿ = ಸರ್ವರೂಪನನ್ನಾಗಿ (ಸರ್ವವಿಷಯಕಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದ) ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

वाक्यार्थमञ्जरी- सकलस्वामित्वेनेति ॥ 'यदधीना यस्य सत्ता तत्तदेवेति भण्यते' इत्युक्तेरिति भावः ॥ इदमिति ॥ भगवान् स्वयमितरोपि सन्निदं विवमिवोच्यते । 'पुरुष एवेदम्' इत्यादावित्यर्थः ॥

'ಸಕಲಸ್ವಾಮಿತ್ವೇನ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ 'ಯದಧೀನಾ ಯಸ್ಯ ಸತ್ತ್ವ ತತ್ತದೇವೇತಿ ಭಣ್ಯತೇ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವ.

'ಇದಂ' ಎಂದರೆ 'ಭಗವಾನ್' ಸ್ವಯಮಿತರೋಪಿ ಸನ್ನಿದಂ ವಿಶ್ವಮಿವೋಚ್ಯತೇ । ಪುರುಷ ವಿವೇಕಂ' । ಎಂದು ಇತ್ಯಾದಿ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಎಂದರ್ಥ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಭೇದಜ್ಞಾನವೇ ನಿಜವಾದ ವಿದ್ಯೆ

भाष्यम्—‘विद्याऽऽत्मनिभिदाबोधः।’ (भाग.-स्क. - ११); ‘भेददृष्ट्याऽभिमानेन निस्सङ्गेनापि कर्मणा।’ (भा.स्क - ३)

‘ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಜೀವಾದಿಗಳಿಂದ ಭೇದವನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದೇ ನಿಜವಾದ ವಿದ್ಯೆ’ ಎಂದು ಭಾಗವತವು ಹೇಳಿದೆ. ‘ಜೀವ ಪರಮಾತ್ಮರ ಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ, ನಿಷ್ಕಾಮವಾದ ಸೇವೆಯಿಂದ’ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂದು ‘ಭೇದದೃಷ್ಟ್ಯಾ’ ಎಂಬ ಭಾಗವತವಾಕ್ಯವು ಹೇಳಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಭೇದಜ್ಞಾನವು ಮಿಥ್ಯಾಭೂತವಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಯೋಜಿಸುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಅಶಂಕೆಯನ್ನು ಭಾಗವತದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ಆತ್ಮನಿ = ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ, ಭಿದಾಬೋಧಃ = ಜೀವಾದಿಗಳ ಭೇದಜ್ಞಾನವು, ವಿದ್ಯಾ = ನಿಜವಾದ ವಿದ್ಯೆಯು. ಮತ್ತು;

ಭೇದದೃಷ್ಟ್ಯಾ = ಜೀವ ಪರಮಾತ್ಮರ ಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ, ನಿಃಸಂಗೇನಾಪಿ ಕರ್ಮಣಾ = ನಿಷ್ಕಾಮವಾದ ಕರ್ಮದಿಂದಲೂ, ಅಭಿಮಾನೇನ = ಅತಿಶಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು<sup>(१)</sup>.

(१) भाष्यदीपिका - ननु भेदज्ञानस्य मिथ्याज्ञानत्वात् कथं तदनुसारेणैक्यश्रुतयो योज्यन्त इत्याशङ्कां भागवतवाक्येन परिहरति - विद्येति ॥ इदं च का विद्येत्युद्धवप्रश्नस्योत्तरत्वेन कृष्णेनोक्तं वचनमेकादशस्कन्धे । ‘आत्मनि’ परमात्मनि ‘भिदाबोधो’ जीवाद्भेदज्ञानं जीवे वा यदीश्वराद् भेदज्ञानम् । सैव विद्येत्यर्थः । न च भिदाया अबोध इति व्याख्येयम्, अज्ञानस्य विद्यात्वाभावात् । ननु भेदज्ञानस्य पुरुषार्थहेतुत्वात् कथं तस्य विद्यात्वमित्यत आह - भेदेति ॥ इदं च भागवते तृतीयस्कन्धगतं वाक्यम् -

‘आद्यः स्थिरचराणां यो वेदगर्भः सहर्षिभिः ।

योगेश्वरैः कुमारार्यैः सिद्धैर्योगप्रवर्तकैः ॥’

इति पूर्ववाक्येन

‘कर्तृत्वात् सगुणं ब्रह्म पुरुषं पुरुषर्षभम् ।

स सङ्गत्य पुनः काले कालेनेश्वरमूर्तिना ॥

जातेऽगुणव्यतिकरे यथापूर्वं प्रजायते ॥’

इत्युत्तरवाक्येन च सह योजनीयम् । तत्प्रकारस्तु - यः ‘स्थिरचराणां’ स्याविरजङ्गमानाम् ‘आद्यः’ हिरण्यगर्भः सः ‘ऋषिभिः’ मनुष्योत्तममारभ्य गरुडशेषान्तैः ज्ञानिभिर्योगसिद्धैः सनत्कुमारार्यैः सह ‘भेददृष्ट्या’ जीवेश्वरादिभेदज्ञानेन ‘अभिमानेन’ अभितो हरेर्मानेन

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು भेदज्ञानस्य मिथ्याज्ञानत्वात् कथं तदनुसारेणैक्यश्रुतयो  
 योज्यन्ते? इत्यत आह - विद्येति ॥ न च भिदाया अबोध इति व्याख्येयम्,  
 अज्ञानस्य विद्यात्वाभावात् । ननु भेदज्ञानस्यापुरुषार्थहेतुत्वात् कथं तस्य  
 विद्यात्वम्? इत्यत आह - भेददृष्ट्येति ॥ वेदगर्भो जीवेश्वरभेदज्ञानेन  
 परमेश्वरबहुमानेन चानन्दादिगुणपूर्णं ब्रह्म प्राप्त इति स्मृत्यर्थः ।

ಭೇದಜ್ಞಾನವು ಮಿಥ್ಯಾಜ್ಞಾನವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅಭೇದವನ್ನು  
 ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥೈಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ “ವಿದ್ಯಾ” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ.  
 ಭೇದಜ್ಞಾನವನ್ನೇ ವಿದ್ಯೆ ಎಂದು ‘ಭಿದಾ ಬೋಧಃ’ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?  
 ‘ಭಿದಾಯಾಃ ಅಬೋಧಃ’ ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಭೇದಜ್ಞಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯದಿರುವುದೇ  
 (ಅಜ್ಞಾನ) ವಿದ್ಯೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ವಿದ್ಯೆ ಎಂದು ಯಾರೂ  
 ವ್ಯವಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಭೇದಜ್ಞಾನವು ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ (ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ) ಕಾರಣವಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು  
 ವಿದ್ಯೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ “ಭೇದದೃಷ್ಟ್ಯಾ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ.

परमेश्वरे बहुमानेन आग्रहेण च ‘निःसङ्गेन कर्मणाऽपि’ फलाभिसन्धिरहितनिवृत्तकर्मणा च  
 मुक्तः सन् ‘कर्तृत्वात्’ जगत्कर्तृत्वान्निमित्तात् ‘सगुणं’ सार्वज्ञादिगुणसम्पूर्णं ‘पुरुषर्षभं’  
 क्षराक्षरेभ्यो वरं ‘पुरुषं’ परमपुरुषाख्यं ब्रह्म ‘काले’ प्रलयकाले ‘सङ्गत्य’ प्रविश्य पुनः  
 ‘कालेन’ कालाख्येन ‘ईश्वरमूर्तिना’ मूर्त्या ‘काले’ सृष्टिकाले ‘जाते’ उत्पन्ने सति  
 ‘अगुणव्यतिकरे’ सत्त्वादिगुणविक्रियाहीने विष्णुलोके ‘यथापूर्वं’ पूर्ववत् प्रजायते  
 सर्वमुक्ताधिपतिर्जायते इति सुधायामुक्तः ।

कर्मनिर्णयटीकायां तु - न केवलं सगुणं, किन्तु, ‘ब्रह्म’ पुणं ‘पुरुषमिति’ भगवतो  
 नामकीर्तनम् । पुरुषत्वोक्त्याऽस्मदादिसालक्षण्यं प्राप्तं, तत्परिहाराय पुरुषर्षभमिति ॥  
 तदुपपादनाय कर्तृत्वात् सगुणं ब्रह्मेति विशेषार्थ उक्तः । तत्त्वप्रदीपे तु - अभिमानेनेति  
 पदम् अभितो मानेन विशेषज्ञानेनेति व्याख्याय, ‘गुणव्यतिकरे’ इति पदं छित्वा ‘सः’  
 ब्रह्मादिजीवसङ्घः प्रलये ज्ञानैश्वर्याद्यनन्तगुणं ब्रह्म ‘सङ्गत्य’ प्राप्य ‘पुनः काले’ सृष्टिकाले  
 ‘कालेन’ ज्ञानात्मना ‘ईश्वरमूर्तिना’ विष्णुरूपेण ‘गुणव्यतिकरे’ गुणानां सत्त्वादीनां  
 व्यतिकरे वैषम्ये जाते सति यथापूर्वं ज्ञानादिगुणतारतम्यं परस्परभेदं चाविहाय तद्विशिष्ट  
 एव ‘प्रजायते’ प्रकर्षेण मुक्तावभिव्यज्यते । न तु तदभिन्नो भवतीति व्याख्यातम् । अयं  
 पदच्छेददीक्षाकृतोऽपि सम्मतः । तत्पक्षे ‘गुणव्यतिकरे काले’ सृष्टिकाले इत्यर्थः ।  
 उभयत्रापि यथापूर्वमित्यस्य संसार इवेत्यर्थः । पूर्वकल्पे इवेति वा ।

‘ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನು ಜೀವೇಶ್ವರಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮತ್ತು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಆನಂದ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳಿಂದ ತುಂಬಿದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೊಂದಿದನು’ ಎಂದು ಪುರಾಣವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪ: - ವಿಧೇತಿ || ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧೇ ‘ಕಾ ವಿಧಾ’ ಇತ್ಯುದ್ಭವಪ್ರಶ್ನಂ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ-  
ಮಿದಮ್ | ಅಪುರುಷಾರ್ಥೇತಿ || ‘ಪುರುಷಾರ್ಥಾಹಿತುತ್ವಾತ್ ಪ್ರತಿ ತಾನಾರ್ಥಹಿತುತ್ವಾಚ್’ ಇತ್ಯರ್ಥ: |  
ತತ್ರಾಘಂ ‘ಭೇದದೃಶ್ಯಾ’ ಇತಿ ತೃತೀಯಸ್ಕಂಧಸ್ಥಸ್ಮತ್ಯಾ, ದ್ವಿತೀಯಂ ತು ಶ್ರುತೌ ‘ವೀತಶಂಕ:’  
ಇತ್ಯುಕ್ತಯಾ ನಿರಸಿಷ್ಯತೇ ಇತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ |

ವೇದಗರ್ಭ ಇತಿ || ‘ಆಘ: ಸ್ಥಿರಚರಣಾಂ ಯೋ ವೇದಗರ್ಭ: ಸಹರ್ಷಿಭಿ:’ ಇತಿ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೋಕ್ತೇರಿತಿ  
ಭಾವ: | ಪರಮೇಶ್ವರಬಹುಮಾನೇನ ಚೇತಿ || ತತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ತು ಅಭಿಮಾನೇನ ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನೇನೇತಿ  
ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಶಾ ಅಭಿತೋ ಮಾನೇನ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ ಉಕ್ತ: |

ಕರ್ತೃತ್ವಾತ್ ಸಗುಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪುರುಷಂ ಪುರುಷರ್ಷಭಮ್ |

ಸ ಸಂಜ್ಞತಃ ಪುನಃಕಾಲೇ ಕಾಲೇನೇಶ್ವರಮೂರ್ತಿನಾ |

ಜಾತೇ ಗುಣವ್ಯತಿಕರೇ ಯಥಾಪೂರ್ವಂ ಪ್ರಜಾಯತೇ ||

ಇತ್ಯುತ್ತರವಾಕ್ಯೇ ಭೇದಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಫಲಮುಕ್ತಮಿತಿ ಮತ್ವಾ ತೇನಾನ್ವಯಮಾಹ -  
ಆನಂದಾದೀತಿ || ಏತೇನ ‘ಸಗುಣಮ್’ ಇತ್ಯನೇನ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಮುಕ್ತಂ, ‘ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತಿ ತು  
ವಿಶೇಷ್ಯಮಿತಿ ಸೂಚಿತಮ್ | ಪ್ರಾಪ್ತ ಇತಿ || ಯದಪಿ ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯದೀಕಾರ್ಯಾ ನ ಕೇವಲಂ ಸಗುಣಂ  
ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮ ಪೂರ್ಣಂ ಪುರುಷಮಿತಿ ಭಗವತೋ ನಾಮಸಂಜ್ಞಿತನಮ್ | ಪುರುಷತ್ವೋಕ್ತಯಾ  
ಪ್ರಾಪ್ತಾಸ್ಮದಾದಿಸಾಧಾರಣ್ಯವ್ಯುದಾಸಾಯ ‘ಪುರುಷರ್ಷಭಮ್’ ಇತಿ | ತದುದ್ಭವಪ್ರಶ್ನಾಯ ‘ಕರ್ತೃತ್ವಾತ್  
ಸಗುಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತಿ | ಸಂಜ್ಞತೇತಿ ದ್ವಿತೀಯಾನ್ವಯ ಇತ್ಯುಕ್ತಯಾ ಸುಧಾತತ್ವಪ್ರದೀಪಯೋಕ್ತಯನುರೋಧೇನ  
ಚ ಸ ಪ್ರಲಯೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಸಂಜ್ಞತಃ ಪುನಃ ಸೃಷ್ಟಿಕಾಲೇ ಕಾಲಾತ್ಮನಾ ಜ್ಞಾನಾತ್ಮನೇಶ್ವರಮೂರ್ತಿನಾ  
ಗುಣವ್ಯತಿಕರೇ ಜಾತೇ ಯಥಾಪೂರ್ವಂ ಜ್ಞಾನಾದಿಗುಣತಾರತಮ್ಯವಿಶಿಷ್ಟ: ಪ್ರಜಾಯತೇ ಪ್ರಕೃಶ್ಠೋ ಜಾಯತೇ,  
ಮುಕ್ತ: ಸನ್ ಸ್ವರೂಪಾನಂದಾಧ್ಯಾತ್ಮನಾಽಭಿವ್ಯಂಜ್ಯತ ಇತ್ಯೇವೋಚ್ಯತೇ ನ ತು ಪ್ರಾಪ್ತ ಇತಿ | ತಥಾಪಿ  
ಫಲಿತಾರ್ಥೋಕ್ತೀರಿಯಂ ಪ್ರಕೃತೋಪಯೋಗಿತವೇನ ಕೃತೇತ್ಯದೋಷ: | ಕವಿತ್ ‘ಪ್ರಾಪ್ತಾ’ ಇತ್ಯೇವ ಪಾಠ: |

“ವಿದ್ಯೇತಿ” ಭಾಗವತ ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧದಲ್ಲಿ ‘ಕಾ ವಿದ್ಯಾ’ ಎಂಬ ಉದ್ಭವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರರೂಪವಾಗಿ  
ಹೊರಟಿದೆ. “ಅಪುರುಷಾರ್ಥಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಅನರ್ಥಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಅಂಶವನ್ನು 'ಭೇದದೃಷ್ಟಾಃ' ಎಂಬ ತೃತೀಯಸ್ಕಂಧದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತು ಅನರ್ಥಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ವೀತಶೋಕಃ' ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ನಿರಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

'ಆದ್ಯಃ ಸ್ಥಿರಚರಾಕಾಂ ಯೋ ವೇದಗರ್ಭಃ ಸಹರ್ಷಿಭಃ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ "ವೇದಗರ್ಭಃ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಃ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಪರಮೇಶ್ವರಬಹುಮಾನೇನ ಚ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗವು 'ಅಭಿಮಾನೇನ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನುವಾದರೂಪವಾಗಿದೆ. ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನೇನ = ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನೇನ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಅಭಿತಃ ಮಾನೇನ ಅಂದರೆ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನದಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ಕರ್ತೃತ್ವಾತ್ ಸಗುಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪುರುಷಂ ಪುರುಷರ್ಷಭಮ್' ।

ಸ ಸಂಗತ್ಯ ಪುನಃ ಕಾಲೇ ಕಾಲೇನೇಶ್ವರಮೂರ್ತಿನಾ ।

ಜಾತೇ ಗುಣವ್ಯತಿಕರೇ ಯಥಾಪೂರ್ವಂ ಪ್ರಜಾಯತೇ ॥'

ಎಂಬ ಉತ್ತರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೇದಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಫಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು "ಆನಂದಾದಿ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ 'ಸಗುಣಂ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಗುಣಪೂರ್ಣತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂಬ ಪದವು ವಿಶೇಷವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮನಿರ್ಣಯ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನ ಕೇವಲಂ ಸಗುಣಂ ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮ ಪೂರ್ಣಂ ಪುರುಷಮ್' (ಕೇವಲ ಸಗುಣ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ; ಬ್ರಹ್ಮ ಅಂದರೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಪುರುಷನನ್ನು) ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ, ಪುರುಷತೃಪ್ತಿಯಿಂದ ಭಗವಂತನ ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪುರುಷತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯಮನುಷ್ಯರ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಪುರುಷರ್ಷಭಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪುರುಷಶ್ರೇಷ್ಠತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಕರ್ತೃತ್ವಾತ್ ಸಗುಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಸಂಗತ್ಯ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ದ್ವಿತೀಯಾನ್ವಯಃ ಎಂಬ ಉಕ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸುಧಾ ಮತ್ತು ತತ್ವಪ್ರದೀಪಗಳ ಉಕ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಸಃ ಅಂದರೆ ವೇದಗರ್ಭನು ಪ್ರಳಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೊಂದಿ ಮತ್ತೆ ಸೃಷ್ಟಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಲಾತ್ಮನಾದ ಅಂದರೆ ಜ್ಞಾನಾತ್ಮನಾದ ಈಶ್ವರಮೂರ್ತಿಯಿಂದ, ಗುಣಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದಾಗ ಹಿಂದಿನಂತೆ ಜ್ಞಾನಾದಿಗುಣಾತರತಮ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಂಡು, 'ಪ್ರಜಾಯತೇ' ಅಂದರೆ ಪ್ರಕೃಷ್ಟನಾಗುತ್ತಾನೆ, ಅಂದರೆ ಮುಕ್ತನಾಗಿ ಸ್ವರೂಪಾನಂದವನ್ನು ಹೊಂದುವವನಾಗಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದೇ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು 'ಪ್ರಾಪ್ತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಫಲಿತಾರ್ಥರೂಪವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು "ಪ್ರಾಪ್ತಃ" ಎಂಬ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕೆಲವು ಕಡೆ 'ಪ್ರಾಪ್ತಾ' ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಪಾಠಾಂತರವಿದೆ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ- ವೇದಗರ್ಭಇತಿ** ॥ ಆद्यಃ ಸ್ಥಿರಚರಾಣಾಂ ಯೋ ವೇದಗರ್ಭಃಸಹರ್ಷಿಭಿರिति  
ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯಾದಿತಿಭಾವಃ ॥ ಆನಂದಾದಿತಿ ॥

ಕರ್ತೃತ್ವಾತ್ ಸಗುಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪುರುಷಂ ಪುರುಷರ್ದಿಶಃ ।

ಸ ಸಂಗತ್ಯಪುನಃಕಾಲೇಕಾಲೇನೇಶ್ವರಮೂರ್ತಿನಾ ।

ಜಾತೇ ಗುಣವ್ಯತಿಕರೇ ಯಥಾಪೂರ್ವಪ್ರಜಾಯತ ॥

ಇತ್ಯುತ್ತರವಾಕ್ಯಾದಿತಿಭಾವಃ ॥

ಆಚಾರ್ಯರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಭಾಗವತವಚನದ 'ಆದ್ಯಃ ಸ್ಥಿರಚರಾಣಾಂ ಯೋ ವೇದಗರ್ಭಃ ಸಹರ್ಷಿಭಿಃ' ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಭಾಗವತದ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಆನಂದಾದಿ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಉತ್ತರವಾಕ್ಯ ಹೀಗಿದೆ -

'ಕರ್ತೃತ್ವಾತ್ಸಗುಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪುರುಷಂ ಪುರುಷರ್ದಿಶಃ ।

ಸ ಸಂಗತ್ಯ ಪುನಃ ಕಾಲೇಕಾಲೇನೇಶ್ವರಮೂರ್ತಿನಾ ।

ಜಾತೇ ಗುಣವ್ಯತಿಕರೇ ಯಥಾಪೂರ್ವಂ ಪ್ರಜಾಯತೇ ॥

ಎಂದು ಭಾಗವತದ ಉತ್ತರವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎಂದು ಭಾವ.

• • • • •

ಜೀವಭೇದಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮುಕ್ತಿ

**ಭಾಷ್ಯಮ್- 'ಜುಛಂ ಯದಾ ಪಶ್ಯತ್ಯನ್ಯಮಿಶಮಸ್ಯ ಮಹಿಮಾನಮಿತಿ ವೀತಶೋಕಃ'**

(ಮು. ೩-೧-೨.)

ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಯಾವಾಗ ಜೀವನಿಂದ ಭಿನ್ನನಾಗಿ ಮತ್ತು ಮಹಾಮಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವನನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಯಾವಾಗ ನೋಡುತ್ತಾನೋ ಅವಾಗ ದುಃಖರಹಿತನಾಗುತ್ತಾನೆ' ಎಂದು ಮುಂಡಕಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವರ್ಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup>.

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - ಅತ್ರೈವಾರ್ಥೇ ಅರ್ಥವರ್ಣವಾಕ್ಯಂ ಪ್ರಮಾಣಯತಿ - ಜುಛಮಿತಿ ॥ ಜುಛಂ ಸರ್ವಸೇವ್ಯಮ್ ಇಶಂ ಸ್ವತನ್ತ್ರಮ್ । ಅತಃ ಉಪಾನ್ಯಂ ಜೀವಾದ್ ಭಿನ್ನಂ ವಿಷ್ಣುಮ್ ಇತಿ 'ತದೇತತ್ಸತ್ಯಮ್' (ಮು. ೨-೧-೧) ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಪ್ರಕಾರೇಣ ಅಸ್ಯ ಮಹಿಮಾಂ ಚ ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ । ಪಶ್ಯೋ ಜೀವಃ ತದಾ ವೀತಶೋಕೋ ಮುಕ್ತೋ ಭವತೀತ್ಯರ್ಥಃ । ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ತು - ಜುಛಂ ದೇವೇರಸ್ಯ ಜೀವಸ್ಯ ಇಶಮ್ ಅನ್ಯಂ ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ ಮಹಿಮಾಂ ಮಹಿಮಗುಣಾತ್ಮಕಂ ತದಾ ತದೇವ ವೀತಶೋಕೋ ಭವತಿ ನ ದುಃಖಲೇಶಮಪಿ ಸ್ಫುಶತಿ ಜೀವಃ ।

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

‘ಯದಾ = ಯಾವಾಗ, ಈಶಂ = ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು, ಅನ್ಯಂ = ಜೀವನಿಂದ ಭಿನ್ನ-  
ನನ್ನಾಗಿ, ಮಹಿಮಾನಂ = ಮಹಾಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವನನ್ನಾಗಿ, ಅಸ್ಯ = ಪರಮಾತ್ಮನ  
ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವನ್ನು, ಪಶ್ಯತಿ = ನೋಡುತ್ತಾನೋ, ತದಾ = ಅವಾಗ, ವೀತಶೋಕಃ =  
ದುಃಖರಹಿತನಾಗುತ್ತಾನೆ.

‘ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ’ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಸರ್ವಸೇವ್ಯಮಿಶಂ ಜೀವಾದನ್ಯಂ ‘ತದೇತತ್ಸತ್ಯಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ  
ಪ್ರಾಗುಕ್ತಪ್ರಕಾರೇಣಾಸ್ಯ ಮಹಿಮಾನಂ ಚ ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ ತದಾ ಮುಕ್ತೋ ಭವತೀತಿ ಶ್ರುತರ್ಥಃ ।

ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಪೂಜಿಸಲ್ಪಡುವಂತಹ ಜೀವನಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನವಾದಂತಹ ಮತ್ತು ‘ತದೇತತ್  
ಸತ್ಯಂ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಭಗವಂತನ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ  
ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಆಗ ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ’ ಎಂದು ‘ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪಃ - ಸರ್ವಸೇವ್ಯಮಿತಿ ॥ ‘ಜುಘಿ ಪ್ರೀತಿವೇನಯೋಃ’ ಇತಿ ಧಾತೋರ್ಜುಘಿಮಿತಿ  
ರೂಪಾತ್ । ಜೀವಾದನ್ಯಮಿತಿ ॥ ‘ಪಶ್ಯತಿ’ ಇತಿ ಪ್ರಕೃತೋ ಜೀವಃ ಪದಿನ್ಯಾಯೇನ  
ಪ್ರತಿಯೋಗಿತ್ವೇನಾನ್ವೇತಿ । ತಯಾ ಮುಹ್ಯತಿ ಜೀವಸ್ತಮನ್ಯಂ ಜ್ಞಾತ್ವಾ ವಿಮುಚ್ಯತೇ । ಜೀವಾದನ್ಯಃ  
ಸ್ವತನ್ತ್ರೋಽಯಮ್...’ ಇತ್ಯಾಥರ್ವಣಭಾಷ್ಯೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ತದೇತದಿತಿ ॥ ‘ತದೇತತ್ ಸತ್ಯಂ ಮನ್ತ್ರೇಷು ಕರ್ಮಾಣಿ ಕವಯೋ ಯಾನ್ಯಪಶ್ಯನ್’ ಇತ್ಯಾದಿನಾ  
ಅಖಿಲಕರ್ಮಾರಾಧ್ಯತ್ವಾದೇಃ ತಥಾ ‘ತದೇತತ್ ಸತ್ಯಂ ಯಥಾ ಸುದೀಪಾತ್ ಪಾವಕಾದ್ ವಿಘ್ನುಲಿಙ್ಗಾಃ  
ಸಹಸ್ರಶಃ ಪ್ರಭವಂತೇ ಸರೂಪಾಃ । ತಥಾಽಕ್ಷರಾದ್ ವಿವಿಧಾಃ ಸೋಮ್ಯ ಭಾವಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿನಾ  
ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದೇರ್ಮಹಿಮಾಃ ಪೂರ್ವಮುಕ್ತೇಃ ಇತಿಶಬ್ದಃ ಪೂರ್ವೋಕ್ತಪ್ರಕಾರವಾಚೀತಿ ಭಾವಃ । ತೇನ ಭೇದಕಜ್ಞಾನಸ್ಯಾಪಿ  
ಪುರುಷಾರ್ಥಹೇತುತ್ವಂ ಪ್ರಾಪ್ತಮಿತಿ ‘ತೇ ಯೇ ಶತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಭೇದಕಜ್ಞಾನಸ್ಯಾಪಿ ವಿಧಾತ್ವಂ  
ಸೂಚಿತಮ್ । ವೀತಶೋಕೋ ಮುಕ್ತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನ ತು ಮಹಿಮಗುಣವಿಹೀನಮ್ ಅನನ್ಯಮನೀಶಮಸೇವಿತಂ ಪಶ್ಯನ್ ವೀತಶೋಕೋ ಭವತೀತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ ।  
ಯಥಾಪಿ ಯಂ ಶ್ರುತಿಃ ‘ವಿಶೇಷಣಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಭ್ಯಾಮ್’ (ಬ್ರ.ಸ್ಮ. ೧-೨-೨೨.) ಇತ್ಯತ್ರ ಅಯಮನ್ಯೋ ಮಾರ್ಗ  
ಇತ್ಯುಕ್ತೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮಾರ್ಗಾದನ್ಯತ್ವಬೋಧವತ್ ಅನ್ಯಮೀಶಮಿತ್ಯುಕ್ತೇ ಇಶಶಬ್ದಿತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶಾದ್  
ರುದ್ರಾದ್ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರತೀತೇಬ್ರಹ್ಮಣೋ ರುದ್ರಾದನ್ಯತ್ವೇ ಪ್ರಮಾಣತ್ವೇನೋಕ್ತಾ । ನ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಜೀವಾದನ್ಯತ್ವೇ,  
ನಾಪಿ ಇಶತ್ವಮನ್ಯತ್ವೇ ಹೇತುಕೃತಮ್ । ತಥಾಽಪಿ ತದ್ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನಂತರಮಭಿಪ್ರೇತೇತಿ ನ ತದ್ವಿರೋಧಃ ।  
ಅತಃ ಏವ ದುಃಖಾದಿನಯೇ ‘ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್’ (ಬ್ರ.ಸ್ಮ. ೧-೩-೫.) ಇತ್ಯತ್ರ ಜೀವೇಶಭೇದೇಽಪಿ  
ಪ್ರಮಾಣತಯೋದಾಹತಾ ।



“ಸರ್ವಸೇವ್ಯಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ಜುಷ್ಪಂ ಎಂಬುದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಪದವು ‘ಜುಷೀ ಪ್ರೀತಿಸೇವನಯೋಃ’ ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, “ಸರ್ವಸೇವ್ಯಮ್” ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

‘ಪಶ್ಯತಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತನಾದ ಜೀವನು ಪ್ರತಿಯೋಗಿತವರೂಪದಿಂದ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ‘ತಯಾ ಮುಹ್ಯತಿ ಜೀವಸ್ವಮನ್ಯಂ ಜ್ಞಾತ್ವಾ ವಿಮುಚ್ಯತೇ | ಜೀವಾದನ್ಯಃ ಸ್ವತಂತ್ರೋಽಯಮ್” (ತಡೆಯಲ್ಲದ ಭಗವಂತನ ಇಚ್ಛಾಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಜೀವನು ಮೋಹವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಜೀವನು ತನಗಿಂತ ಅನ್ಯನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಈ ಬಂಧನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆಯಬಲ್ಲ. ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಭಗವಂತನು ಜೀವನಿಗಿಂತ ಅನ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ) ಎಂಬ ಅರ್ಥವರ್ಣನಾಭಾಷ್ಯದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

‘ತದೇತತ್ ಸತ್ಯಂ ಮಂತ್ರೇಷು ಕರ್ಮಾಣಿ ಕವಯೋ ಯಾನ್ಯಪಶ್ಯನ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅಖಿಲಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಆರಾಧ್ಯನಾದವನು ಭಗವಂತ; ಹಾಗೆಯೇ ‘ತದೇತತ್ ಸತ್ಯಂ ಯಥಾ ಸುದೀಪ್ತಾತ್ ಪಾವಕಾದ್ ವಿಷ್ಠಲಿಂಗಾಃ ಸಹಸ್ರಶಃ ಪ್ರಭವಂತೇ ಸರೂಪಾಃ | ತಥಾಽಕ್ಷರಾದ್ ವಿವಿಧಾಃ ಸೋಮ್ಯ ಭಾವಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ಮಹಿಮೆಗಳನ್ನು ಈ ಹಿಂದಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ‘ಇತಿ’ಶಬ್ದವು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ಮಹಿಮೆಗಳ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

ಇದರಿಂದಾಗಿ ಭೇದಕಜ್ಞಾನವೂ ಕೂಡ ಪುರುಷಾರ್ಥಹೇತುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬರುವುದರಿಂದ ‘ತೇ ಯೇ ಶತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಭೇದಕಜ್ಞಾನವೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯೆಯೇ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ವೀತಶೋಕಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ಮುಕ್ತ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ- ತದೇತದಿತಿ ||** ‘ತದೇತತ್ ಸತ್ಯಂ | ಮಂತ್ರೇಷು ಕರ್ಮಾಣಿ ಕವಯೋ ಯಾನ್ಯಪಶ್ಯನ್’ ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಾಖಿಲಕರ್ಮಾರಾಧ್ಯತ್ವಪ್ರಕಾರೇಣೈತರ್ಥಃ ||

‘ತದೇತದ್’ ಎಂದು ಇದೆ ಅಂದರೆ ‘ತದೇತತ್ಸತ್ಯಂ’ ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಕರ್ಮಾಣಿ ಕವಯೋ ಯಾನ್ಯಪಶ್ಯನ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅಖಿಲ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ ಆರಾಧ್ಯತ್ವ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ.

• • • • •

ಐಕ್ಯಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಎರಡನೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ

**भाष्यम् — ‘असर्वः सर्व इवाऽत्मैव सन्ननात्मेव प्रत्यङ् पराङ् विवैक ईयते बहुधेयते स पुरुषः स ईश्वरः स ब्रह्म’**

ಪರಮಾತ್ಮನು ಸರ್ವಸ್ವರೂಪನಾಗದಿದ್ದರೂ ಸರ್ವಸ್ವರೂಪನೆಂದು, ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು, ದೇಹದ ಒಳಗಿದ್ದರೂ ಹೊರಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೋ ಅದರಂತೆ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅನೇಕನೆಂದು ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನೇ ನಿಜವಾದ ಪುರುಷನು. ಸರ್ವಸಮರ್ಥನು ಮತ್ತು ಗುಣಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಅದ್ವೈತವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup>.

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - एवं स्वामित्वार्थतया पराभिमतಾದ्वैतश्रुतीव्याख्याय वाक्यसमन्वयाश्रयणेनान्तर्यामितयाऽपि ताः श्रुतिस्मृतिभ्यां व्याचष्टे - असर्वं इति ।। यद्यपि 'असर्वः' इति वाक्यम् आत्मशब्दस्य स्वामित्वार्थत्वमुपेत्य स्वामित्वेन निमित्तेनैक्यश्रुतयः प्रवृत्ता इत्यत्र प्रमाणतयोदाहृतम् । तथाऽपि स्वामित्वेनेवान्तर्यामितयाऽप्यैक्यश्रुतयः प्रवृत्ता इत्युभयत्राप्यस्य प्रमाणत्वसम्भवादुभयत्रापि प्रमाणतयोदाहरणं युक्तम् । तत्त्वप्रदीपकृतामपि स्वामित्वेनेवान्तर्यामितयाऽप्यैक्यश्रुतयः प्रवृत्ता इत्युभयत्रापि 'असर्वः' इति श्रुतिः प्रमाणमित्यभिप्रायः ।

ನ ಚೈವ 'ತತ್ತದಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವೇನಾಪಿ ತತ್ತಚ್ಚಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ವಿಷ್ಣೋರಸ್ತೀತ್ಯಾಹ - ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಕಃ' ಇತಿ ತತ್ವಪ್ರದೀಪವಿರೋಧಃ; ಅತ್ರ ಪದಸಮನ್ವಯಾಭಿಪ್ರಾಯಪ್ರತೀತೀರिति वाच्यम् । अन्तर्या-मित्वेनापीत्युक्त्या न केवलं 'नामानि' इति श्रुतिबलात् तत्तच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन तत्तच्छब्दवाच्यत्वं विष्णोः, अपि तु अन्तर्यामित्वेनापीत्येतावन्मात्रप्रतीतेरत्र पदसमन्वये तात्पर्यानवगमात् । महावाक्यगतस्यैतदादिशब्दस्यैकैकस्य 'सर्वान्तर्यामिकः' इति स्मृतिबलाद् अन्तर्यामित्वनिमित्तेन विष्णुवाचित्वेऽपि पदान्तराणामन्यपरत्वेन वाक्य-समन्वयस्यैव वक्तव्यत्वात् । यदा, नामानि, इति श्रुतिबलात् क्रियाकारकादि-सर्वार्थवाचिसर्वपदस्य विष्णुवाचित्वाभ्युपगमः तदैव पदसमन्वयः । न त्वैकैकस्य विष्णुवाचित्व इति न विरोधः ।

ತಥಾ ಚಾನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವನಿಮಿತ್ತೇನ ತತ್ವಮಸ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗತತ್ವಮಹ್ಮಾದಿಪದಾನಾಂ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತ್ವೇ ತ್ವಂ ತದಂತರ್ಯಾಮಿ ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ । ಅಹಂ ಮದಂತರ್ಯಾಮಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವಾಕ್ಯಾನ್ವಯೋ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಃ । ನ ಚೈವಮ್ ಅಸಿ ಅಸ್ಮಿ, ಇತಿ ಕ್ರಿಯಾಪದಾನ್ವಯಾಃ । ಜೀವವಿಶಿಷ್ಟಾಂತರ್ಯಾಮಿವಾಚಕಸ್ಯ ತ್ವಮಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯ ದೃಢಶಬ್ದಸ್ಯಾಪೇಕ್ಷಾಂತರ್ಯಾಮಿಣಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಃ । ಜೀವೇ ತ್ವಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿರೀತಿಶ್ರಯಣಾನುಮುಖ್ಯಾರ್ಥ-ವಿವಕ್ಷಯಾಽಸಿ ಅಸ್ಮೀತ್ಯಾದಿಪದಪ್ರಯೋಗೋಪಪತ್ತೇಃ । ಯದಪಿ ನಿಮಿತ್ತಕಥನಪ್ರಕರಣೇ 'ವಿद्याಽತ್ಮನಿ', 'ಭೇದದೃಷ್ಟಾ', 'ಜುಛಂ ಯದಾ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯತ್ರಯಸ್ಯಾನ್ವಯಾಭಾವಃ । ತಥಾಽಪಿ ಸ್ವಾಮಿತ್ವನಿಮಿತ್ತೇ-ನೈಕವ್ಯಪದೇಶ ಇತ್ಯತ್ರ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತ್ಯೋರುಪನ್ಯಾಸೇ ಸತಿ ತತ್ರ ಪ್ರಾಪ್ತಶಕ್ತಾಪರಿಹಾರಸ್ಯಾಽವ-ಶ್ಯಕತ್ವೇನಾವಸರಸಙ್ಗತ್ಯಾ ತದ್ವಾಕ್ಯತ್ರಯಪ್ರವೃತ್ತೇಃ । 'ಇತ್ಯಾದೇಃ' ಇತ್ಯಸ್ಯಾತ್ರಾಽಽಕರ್ಷಣೇನ 'ನ ವಿರೋಧಃ' ಇತ್ಯಸ್ಯಾನುಕರ್ಷಣೇನ ಚಾನ್ವಯೋ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಃ ।

ಅಸರ್ವಃ = ಸಮಸ್ತಜಗತ್ತಿನ ಸ್ವರೂಪನಾಗದಿದ್ದರೂ, ಸರ್ವ ಇವ = ಸಮಸ್ತಜಗತ್ತಿನ ಸ್ವರೂಪದಂತೆ, ಅತ್ಮಾ ಏವ ಸನ್ = ಸಕಲ ಜೀವರಿಗೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದರೂ, ಅನಾತ್ಮಾ ಇವ = ಆಯಾ ಜೀವರಂತೆ, ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ = ದೇಹದ ಒಳಗಿದ್ದರೂ, ಪರಾಜ್ಞ ಇವ = ಹೊರಗಿರುವವನಂತೆ, ಏಕಃ ಈಯತೇ = ಒಬ್ಬನೇ ಎನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಬಹುಧಾ ಈಯತೇ = ಬಹುರೂಪವೆನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಸಃ = ಅವನೇ, ಪುರುಷಃ = ಕ್ಷರಾಕ್ಷರಪುರುಷರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನು, ಸಃ = ಅವನೇ, ಈಶ್ವರಃ = ಸ್ವಾಮಿಯು, ಸಃ = ಅವನೇ, ಬ್ರಹ್ಮ = ಗುಣಪರಿಪೂರ್ಣನು. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಆಧಾರವಾಗಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - एवं स्वामित्वार्थतयाऽद्वैतश्रुतीर्व्याख्यायान्तर्यामित्वार्थ-  
तयाऽपि ताः श्रुतिस्मृतिभ्यां व्याचष्टे - असर्व इति ॥ असर्वात्मकोऽपि  
सर्वात्मकत्वेनान्तर्याम्यप्यनन्तर्यामित्वेन देहान्तर्गतोऽपि बहिर्मात्रवृत्तित्वेन ज्ञायते  
तथैक एव बहुधा ज्ञायत इत्यर्थः ।

ಶ್ರುತೀರ್ಯಸ್ತು - ವಿಷ್ಣುಃ ಅಸರ್ವೋಽಪಿ ಸರ್ವಾನಾತ್ಮಕೋಽಪಿ 'ಸರ್ವ ಇವ' ಸರ್ವಾತ್ಮಕ ಇವ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವೇನ  
ಇಯತೇ । ಕುತ ಇತ್ಯತಸ್ತತ್ರಾನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವಂ ಹೇತುತ್ವೇನಾಭಿಪ್ರೇತ್ಯಾನನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವಪ್ರತೀತ್ಯಾ ತಸ್ಯಾಸಿದ್ಧಿ-  
ಮಾಶಂಕಾಽಹ - ಆತ್ಮೈವೇತಿ ॥ ಆತ್ಮೈವ ಅನ್ತರ್ಯಾಮ್ಯೇವ ಸನ್ ಅನಾತ್ಮೇವ ಅನನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವೇನ ಇಯತೇ  
ಜ್ಞಾಯತೇ ರಾಮಕೃಷ್ಣಾದಿರೂಪೇಶು । ತಥಾ ಚ ಅಜ್ಞಾನಮೂಲಾ ಅನನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವಪ್ರತೀತಿರिति ಭಾವಃ ।

ನನು ವಿಷ್ಣೋರನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವೆ ಸ್ಯಾತ್ । ತಚ್ಚಾನುಪಪನ್ನಂ, ಪರಾಕ್ತ್ವೇನ ಪ್ರತೀತೀತ್ಯತ ಆಹ  
- ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಿತಿ ॥ ಭಗವಾನ್ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ದೇಹಾನ್ತರ್ಗತೋಽಪಿ ಪರಾಕ್ಷಿವ ಬಹಿರ್ಮಾತ್ರವೃತ್ತಿತ್ವೇನೇಯತೇ । ತಥಾ ಚ  
ಬಹಿರ್ಮಾತ್ರವೃತ್ತಿತ್ವಪ್ರತೀತಿಶ್ರಾಂತಿರिति ಭಾವಃ । ನನು ವಿಷ್ಣೌ ವಿರುದ್ಧಾನೇಕಧರ್ಮಾಭ್ಯುಪಗಮೇ ಭೇದಾಪತ್ಯಾ  
ಏಕಮೇವ ಇತಿ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಏಕ ಇತಿ ॥ ಏಕ ಏವ ಬಹುಧಾ ಬಹುರೂಪೇಯತ  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ತಥಾ ಚೈಕಸ್ಯೈವ ರೂಪಬಾಹುಲ್ಯಾತ್ ಸರ್ವಧರ್ಮೋಪಪತ್ತಿರिति ಭಾವಃ । ದ್ವಿಗ್ರಹಣಾತ್ ಸರ್ವತ್ರ  
ಕ್ರಿಯಾಸಂಬಂಧಃ ಸೂಚಿತಃ ।

ತತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ತು - ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪರಾಕ್ಷಿವ ಅಭಿಮುಖೋಽಪ್ಯನಭಿಮುಖ ಇವ ಏಕ ಏವ ಬಹುಧೇಯತೆ  
ಜ್ಞಾಯತೇ ಪ್ರಾಪ್ಯತೇ ಚ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಅನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವನಿಮಿತ್ತೇನ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವೇನ ವ್ಯಪದಿಶ್ಯಮಾನಃ ಕಿಂ  
ಸರ್ವಜ್ಞಃ? ಕ ಚ ವ್ಯಪದಿಶ್ಯತೇ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸ ಪುರುಷ ಇತಿ ॥ ಅನೇನ 'ಪುರುಷ ಏವೇದಂ ಸರ್ವಮ್'  
(ತೈ.ಆ. ೩-೧೨.) ಇತಿ ಶ್ರುತಿಮುಪಾದತ್ತೇ । ಸಂಪೂರ್ಣಭಿನ್ನಗುಣತ್ವಾದ್ ದೇಹಾಖ್ಯಪುರೇ ಶಯನಾದ್ವಾ ಪುರುಷಸಂಜ್ಞ  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸ್ಥಲಾನ್ತರಮಾಹ - ಸ ಇತಿ ॥ ಅನೇನ 'ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ' (ಛಾ. ೩-೧೪-೧.) ಇತಿ  
ಶ್ರುತಿಮುಪಾದತ್ತೇ । ಸಃ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವೇನ ವ್ಯಪದಿಶ್ಯಮಾನೋ ಭಗವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಸರ್ವತ್ರ ಪೂರ್ಣತ್ವಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಸಂಜ್ಞ  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನನ್ವನ್ಯತ್ರಾದೃಷ್ಟಮನ್ತರ್ಗತಸ್ಯ ಬಹಿರ್ಮತತ್ವಾದಿಕಂ ಕಯಂ ಘಟತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸ ಇವರ  
ಇತಿ ॥ ಸಃ ಹರಿಃ ಯತ ಇವರಃ ಅಚಿನ್ತ್ಯಶಕ್ತ್ಯುಪೇತಃ ಅತಸ್ತಸ್ಮಿನ್ ಅನ್ಯತ್ರಾಘಟಿತಮಪಿ ಸರ್ವಂ  
ಘಟತ ಇತಿ ॥

ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಈಗ ಭಗವಂತನು ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶ್ರುತಿಗಳು ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆಂದು "ಅಸರ್ವಃ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭಗವಂತನು ಸರ್ವಾತ್ಮಕನಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ದೇಹದ ಒಳಗೆ ಇದ್ದರೂ ಹೊರಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರುವವನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಬಹುರೂಪವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪಃ - ಅನ್तर्यामित्वार्थತयेति ॥ तत्त्वमसीत्यत्र त्वं = त्वदन्तर्यामी । 'अहं ब्रह्म' इत्यत्र अहं = मदन्तर्यामितया इत्यर्थः । यथाक्रमं श्रुतिस्थपदानामर्थमाह - बहिर्मात्रवृत्तित्वेन ज्ञायत इति ॥ अनेनैकशब्दात् परस्य ईयते इत्यस्यात्रान्वय उक्तो भवति । अत एव क्रियासमुच्चयार्थं तथा एक एवेति तथाशब्दः प्रयुक्तः ।

"ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾರ್ಥತಯಾ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ -- 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ತ್ವಂ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನಿನ್ನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ. 'ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಹಂಶಬ್ದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂದರ್ಥ -- ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

"ಅಸರ್ವಾತ್ಮಕೋಽಪಿ" ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಬಹಿರ್ಮಾತ್ರವೃತ್ತಿತ್ವೇನ ಜ್ಞಾಯತೇ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಏಕಶಬ್ದದ ನಂತರದಲ್ಲಿರುವ 'ಈಯತೇ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ತಥಾ ಏಕ ಏವ' ಎಂಬುದಾಗಿ 'ತಥಾ'ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

वाक्यार्थमञ्जरी- अन्तर्यामितयेति ॥ त्वमित्यस्य त्वदन्तर्यामीत्यहमित्यस्यमदन्तर्यामीत्यर्थतयेत्यर्थः । असर्वोपिसर्वात्मकत्वेन प्रतीयत इत्यत्रहेत्वाकांक्षायामन्तर्यामित्वं हेतुत्वेनाभिप्रेत्य सिद्धमन्तर्यामित्वमनन्तर्यामित्वेन प्रतीयतेरित्याशंकायां तत्परिहाराथमात्मैवेत्याद्युक्तमिति पूर्वपूर्वत्रोत्तरत्रोक्तानां हेतुत्वादिति भावः ॥

'ಅಂತರ್ಯಾಮಿತಯಾ' ಎಂದು ಇದೆ ಅಂದರೆ 'ತ್ವಂ'ಎಂದರೆ ನಿನ್ನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ಅಹಂ' ಎಂದರೆ ಅವನು ನನ್ನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂಬರ್ಥದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

'ಅಸರ್ವೋಽಪಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವೇನ ಪ್ರತೀಯತೇ' ಇಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೋರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಎಂಬ ಆಶಂಕೆ ಬಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಕಾರಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಸಿದ್ಧವಾದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಮುಂದೆ 'ಅನಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವೇನ ಪ್ರತೀಯತೇ' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಶಂಕಾವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು 'ಆತ್ಮೈವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ನಾನು, ನೀನು, ಅವನು ಎಲ್ಲವೂ ದೇವರ ಶಬ್ದಗಳೇ

भाष्यम्- 'सर्वान्तर्यामिको विष्णुः सर्वनाम्नाऽभिधीयते ।

एषोऽहं त्वमसौ चेति न तु सर्वस्वरूपतः ॥',

‘ವಿಷ್ಣುವು ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವದಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಷಃ, ಅಹಂ, ತ್ವಂ, ಅಸೌ ಇತ್ಯಾದಿ ಸರ್ವನಾಮಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೊರತು ಸಕಲವಸ್ತುಗಳ ಸ್ವರೂಪನಾಗಿ ಆಯಾ ಪದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿರುವುದಲ್ಲ’ ಎಂದು

ಪ್ರತಿಪಾದಾರ್ಥ- (१) ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮವಚನವು ಹೀಗಿದೆ -

ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಕಃ = ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ, ವಿಷ್ಣುಃ = ಪರಮಾತ್ಮನು, ಸರ್ವನಾಮ್ನಾ = ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ, ಅಭಿಧೀಯತೇ = ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ; ಏಷಃ = ಇವನು ಎಂದು, ಅಹಂ = ನಾನು ಎಂದು, ತ್ವಂ = ನೀನು ಎಂದು, ಅಸೌ = ಇವನು ಎಂದು, ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ, ಅಭಿಧೀಯತೇ = ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ, ನತು ಸರ್ವಸ್ವರೂಪತಃ = ಹೊರತಾಗಿ ಸರ್ವಸ್ವರೂಪನೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲ.

तत्त्वप्रकाशिका - अनेनान्तर्यामित्वादसर्वस्य सर्वत्वोक्तिरिति सिध्यति ।

ಇದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ಸರ್ವಾತ್ಮಕನಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸರ್ವಾತ್ಮಕನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಂಬುದಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

भावदीपः - अनेनान्तर्यामित्वादिति ॥ तथा च सर्व इति श्रुतिवाक्यमेवं योजितं भवति । असर्वोऽपि सर्वात्मकत्वेन प्रतीयत इत्यत्र हेत्वाकाङ्क्षायाम् अन्तर्यामित्वं हेतुत्वेनाभिप्रेत्यासिद्धमन्तर्यामित्वम् अन्तर्यामित्वेन प्रतीतेरित्याशङ्कायां तत्परिहारार्थमात्मैवेत्युक्तम् ।

नन्वन्तर्यामित्वे प्रत्युक्तं स्यात् । न च तद् युज्यते । बहिर्मात्रवृत्तित्वेन प्रतीयमानत्वात् इत्याशङ्कायां प्रत्यगित्यभिहितम् ।

(१) भाष्यदीपिका- स्मृतौ कप्रत्ययः सर्वदेहगतस्यापि विष्णोरज्ञातत्वमाह । यद्वा - यामो नियमनं, तत्र भव इत्यर्थे ठक्, यतो विष्णुः सर्वान्तर्यामिकः सर्वान्तर्यामिकः अत एव 'एष आत्मेति होवाच' (छा.८-३-४) 'सोऽहमस्मि' (ई.१६) 'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७) 'योऽसावसौ पुरुषः' (ई.१६) इति वाक्यस्थेन एषोऽहन्त्वमसाविति सर्वनाम्ना सर्ववाचकसर्वनामसज्ज्ञकशब्देन सर्वमिति नाम्ना चाभिधीयते । न तु सर्व-स्वरूपत्वादित्यर्थः ।

“ಅನೇನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ‘ಅಸರ್ವಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಂತೆ ಯೋಜಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಭಗವಂತನು ಅಸರ್ವನಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ವಾತ್ಮಕ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾನೆ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಬಂದಾಗ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅನಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಭಗವಂತನು ಪ್ರತೀತನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ “ಆತ್ಮೈವ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ದೇಹಾಂತರ್ಗತ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ.

ಈ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲು ‘ಆತ್ಮೈವ’ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಹೊಂದಬಲ್ಲದಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಭಗವಂತನು ಬಹಿರ್ಮಾತ್ರವೃತ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾನಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಪರಿಹಾರರೂಪವಾಗಿ ‘ಪ್ರತ್ಯಕ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.



ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಭೇದ

भाष्यम्— ‘नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्ग्रह’ (मोक्षधर्मे) इत्यादेश्च ।

‘ಎಲೈ ಜನಮೇಜಯನೇ! ಆತ್ಮನು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳು ತಿಳಿಯಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮವು ಹೇಳಿದೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಜೀವಪರಮಾತ್ಮರಿಗೆ ಭೇದವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- (१) ಕುರುಕುಲೋದ್ಗ್ರಹ = ಕುರುಕುಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ  
ಜನಮೇಜಯನೇ!, ಏಕಂ = ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿರುವ, ಪುರುಷಂ = ಪುರುಷನು ಎಂಬ,

(१) भाष्यदीपिका- श्रेष्ठवस्त्वैक्यार्थतयाऽपि ऐक्यश्रुतीः स्मृत्या व्याख्याति - नैतदिति ॥  
मोक्षधर्मे हि वैशम्पायनं प्रति हे ब्रह्मन् भेदवाक्याद् बहवः पुरुषाः प्रतिपत्तव्याः ।  
ऐक्यवाक्यं तु प्रधानपुरुषपरमिति वा? उताहो ऐक्यवाक्याद् एक एव पुरुषः, द्वैतवाक्यं तु व्यावहारिकभेदपरमिति? तथा - पुरुषबाहुल्यमुपेत्यैक्यवाक्यस्य श्रेष्ठपरत्वपक्षेऽपि आत्मसु किं सर्वे समाः उतैकः श्रेष्ठः? द्वितीये कोऽसावत्र पुरुषेषु श्रेष्ठः? स कथं हि श्रेष्ठः? तं तथा च भवान् वक्तुमर्हतीत्याशयेन कृतस्य जनमेजयप्रश्नस्य वैशम्पायनेनोक्त-  
मुत्तरम् -

‘नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्ग्रह ।

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ॥

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इति ।

अस्यार्थः - एतन्मतं नेच्छन्ति विद्वांसः । एतदिति किमित्यतस्तद् विवृणोति - पुरुषमेकमिति ॥ तथा च वेदाः एकमेव पुरुषं वदन्तीत्येतन्मतं ज्ञानिनो नेच्छन्ती-  
त्यर्थः । यद्वा - एतस्मिन् जगति एकं पुरुषं नेच्छन्ति, किन्तु बहवः पुरुषाः सन्तीति ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಏತತ್ = ಐಕ್ಯವನ್ನು, ನ ಇಚ್ಛಂತಿ = ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದೇಶ್ಚ = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗಿವೆ.

ವಿಶಿಷ್ಟೈಕ್ಯಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - विशिष्टैक्यार्थतया च ताः स्मृत्या व्याख्याति -  
नैतदिति ॥ 'एतत्' इत्यस्य विवरणं 'पुरुषमेकम्' इति । अत्र पुरुषैक्यं निरा-  
कृत्याद्वैतश्रुतिविरोधपरिहाराय तदर्थत्वेन बहूनामिति विशिष्टैक्यमुच्यते ।

ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟೈಕ್ಯಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು "ನೈತತ್" ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಏತತ್' ಎಂಬುದರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು "ಪುರುಷಮೇಕಂ" ಎಂಬುದಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಪುರುಷ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿ ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳಪುರುಷರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದವನು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

भावदीपः - ननु देहान्तरित्युक्तरीत्याऽन्तर्बहिर्वर्तमानस्य हरेर्यदेकत्वमुक्तं तन्न सम्भवति । भिन्न भिन्नस्थानादित्वेन तस्य भिन्नत्वादित्यत उक्तम् - एक इति ॥ अन्यत्रादृष्टमेतत् सर्वं कथम्? इत्यत उक्तम् - स पुरुष सत्यादीति ॥ एवं सति असर्वात्मकस्य सर्वात्मकत्वोक्तौ कथमन्तर्यामित्वं हेतुर्न भवेदिति भावः ।

विशिष्टेति ॥ 'विशिष्टमुत्तमं वस्तु एकमेवेत्यर्थकतया' इत्यर्थः । अत्र विशिष्टैक्यं न भाति इत्यतोऽस्योपयोगं वदन् उत्तरश्लोकेन तदुक्तं व्यनक्ति - अत्रेत्यादिना ॥  
मोक्षधर्मे हि -

तर्ह्यद्वैतश्रुतिविरोध इति न वाच्यम् । यतो बहूनां श्रेष्ठः एक एव, तत्परमैक्यवाक्यम् ।  
बहूनां कः श्रेष्ठः? स कथं श्रेष्ठः? इत्यस्योत्तरमाह - बहूनामिति ॥ हे कुरुकुलोद्भूह !  
एतेषां बहूनां पुरुषाणाम् आत्मनां मध्ये या योनिः यः कारणभूतः 'एका' श्रेष्ठः यथा च  
श्रेष्ठ उच्यते श्रुत्यादौ 'तथा' तेन प्रकारेण 'तं' विन्नं पूर्णं गुणाधिकं पुरुषम् आख्यास्यामि  
व्याख्यास्यामीति प्रमेयदीपिकाव्यासतीर्थीयदिशा स्मृत्यर्थः ।

अनेन पराभिमतैक्यवाक्यमुत्तमवस्त्वैक्यपरम् । तथा च सर्वोत्कृष्टं यदेकं ब्रह्म  
तत्त्वमसि तस्मादत्यवरोऽसि अत्यवरोऽस्मीति श्रुत्यर्थ उक्तो भवति । 'इत्यादेश्च' इत्यस्य  
'न च तत्त्वमसीत्यादिविरोधः' इत्यनेनान्वयः ।

बहवः पुरुषा ब्रह्मन् उताहो एक एव तु ।

को ह्यत्र पुरुषश्रेष्ठस्तं भवान् वक्तुमर्हति ॥

इति जनमेजयेन पृष्ठो वैशम्पायनः 'नैतदिच्छन्ति' इत्यर्थेन पुरुषैक्यमतं निरस्य,  
तत्त्वमसीत्याद्यद्वैतश्रुतीनां -

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ।

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥

इत्यादिना विशिष्टैक्यमर्थमुवाच । पुरुषाणां यथैका योनिर्विशिष्टं कारणमुच्यते  
श्रुत्यादौ । तथा विशिष्टं तं पुरुषं वक्ष्यामीत्यर्थप्रतीतेः । 'अस्मिन् ग्रामेऽयमेक एव  
विप्रः' इतिवत् 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्याद्यैक्यव्यपदेश इति ॥

ಭಗವಂತನು ದೇಹಾಂತಗತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಳಗೂ ಹೊರಗೂ ಇರುವ  
ಶ್ರೀಹರಿಗೆ ಏಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು; ಈ ಏಕತ್ವವು ಹೊಂದಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ, 'ಈ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ'  
ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ಸ್ಥಾನಗಳಾದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಂತನೂ ಕೂಡ ಭಿನ್ನನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ.  
ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಏಕಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸದ ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳು  
ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಸ ಪುರುಷಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.  
ಹೀಗಿದ್ದಾಗ ಅಸರ್ವಾತ್ಮಕನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸರ್ವಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವು ಹೇಗೆ  
ಅಭಿಸಲಾರದು? ಅಂದರೆ, ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವು ಕಾರಣವಾಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

"ವಿಶಿಷ್ಟತ್ವಾರ್ಥತಯಾ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟಂ ಅಂದರೆ ಉತ್ತಮವಾದ ವಸ್ತುವು ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ ಎಂಬ  
ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದನ್ನಾಗಿ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ 'ವಿಶಿಷ್ಟವಾದುದಕ್ಕೆ ಏಕವು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ  
ಕಾರಣದಿಂದ ಇದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ  
ಅಂಶವನ್ನು "ಅತ್ರ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಜನಮೇಜಯನು

"ಬಹವಃ ಪುರುಷಾ ಬ್ರಹ್ಮನ್ನುತಾಹೋ ಏಕ ಏವ ತು ।

ಕೋ ಹ್ಯತ್ರ ಪುರುಷಶ್ರೇಷ್ಠಸ್ತಂ ಭವಾನ್ ವಕ್ತುಮರ್ಹತಿ ॥"

"ಪುರುಷರು ತುಂಬಾ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೋ? ಅಥವಾ ಒಬ್ಬನೇ ಇರುವನೋ? ತುಂಬಾ ಮಂದಿ  
ಪುರುಷರಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದವನು ಯಾರು? ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು" ಎಂದು  
ವೈಶಂಪಾಯನರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ; ವೈಶಂಪಾಯನರು ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ  
ಹೇಳಿದ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ "ನೈತದಿಚ್ಛಂತಿ" ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥದಿಂದ ಪುರುಷೈಕ್ಯಮತವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿ,  
"ತತ್ವಮಸಿ" ಇತ್ಯಾದಿ ಆದ್ವೈತಪರವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ತಥಾ ತಂ ಪುರುಷಂ ವಿಶ್ವಮಾಖ್ಯಾಸ್ಕಾಮಿ ಗುಣಾಧಿಕಮ್ ||'

**वाक्यार्थमञ्जरी- विशिष्टेति ॥** विशिष्टमुत्तमं वस्त्वेकमेवेत्यर्थतयेत्यर्थः । इदमेकमेवेत्याद्यपेक्षया । तत्त्वमसीत्यादौ विशिष्टक्याप्रतिपादनादिति ध्येयं । अत्र विशिष्टक्यं न प्रतीयत इत्यत आह - अत्रेति ॥ विवाक्षितार्थप्रतिपादकस्यादिपदेनोपात्तत्वादिति भावः । तर्हि बहूनामित्यत्रेवोदाहर्तव्यम् । किमनेनेत्यत उक्तं - **पुरुषैक्यं निराकृत्येति ॥** मोक्षधर्मे हि

को ह्यत्र पुरुषश्रेष्ठस्तं भवान् वक्तुमर्हसि ॥

इति जनमेजयेन पृष्ठे वैशंपायनेन “नैतदिच्छति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्धव” इति पुरषैक्यमतं निराकृतं । कथं तर्ह्येकमेवाद्वितीयमित्यादौ पुरषैक्यव्यपदेश इत्यत उक्तम् ।

बहनां पुरुषाणां वै यथैका योनिरुच्यते ।

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥

इति । कारणत्वेनाभिमतानां बहूनां सत्वेऽपि 'द्यावाभूमौ जनयन् देव एकः' इति श्रुतौ यथा-  
विशिष्टकारणस्यैकत्वादेकं कारणमित्युच्यते तथैक्यश्रुत्यर्थत्वेन तं विष्णुं पूर्णं गुणाधिकं  
पुरुषमाख्यास्यामीत्यर्थः ॥

‘ವಿಶಿಷ್ಟ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಂ ಎಂದರೆ ಉತ್ತಮವಾದ ವಸ್ತು ಅವನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದರೆ ‘ತತ್ವಮಸಿ’ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಕ್ಯವು ಪ್ರತಿಪಾದವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಆದರೆ 'ನೈತದಿಚ್ಛಂತಿ' ಎಂಬ ಮೋಕ್ಷದರ್ಮದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾತ್ಮವು ತೋರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರರೂಪವಾಗಿ 'ಅತ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿದೆ.

ಹಾಗಾದರೆ 'ಬಹುನಾಂ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಅನೇನ' ಎಂಬುದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ 'ಪುರುಷೈಶ್ಚಂ ನಿರಾಕೃತ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿದೆ.

ಮೋಕ್ಷರ್ಮವಚನವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ -

‘ಬಹವಃ ಪುರುಷಾ ಬ್ರಹ್ಮನ್ನುತಾಹೋ ಏಕ ಏವ ತು |

ಕೋ ಹ್ಯತ್ರ ಪುರುಷಶ್ರೇಷ್ಠಃ ಭವಾನ್ ವಕ್ತುವರ್ಹಸಿ ||’

ಎಂದು ಜನಮೇಜಯರಾಜನು ವೈಶಂಪಾಯನರನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದನು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ ವೈಶಂಪಾಯನರು ‘ನೈತದಿಚ್ಛಂತಿ ಪುರುಷಮೇಕಂ ಕುರುಕುಲೋದ್ಭವ’ ಎಂದು ಪುರುಷರ ಏಕತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ‘ಏಕಮೇವ ಅದ್ವಿತೀಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪುರುಷನನ್ನೇ ಏಕೆ ನಿರ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ,

ಬಹೂನಾಂ ಪುರುಷಾಣಾಂ ವೈ ಯಥೈಕಾ ಯೋನಿರುಚ್ಯತೇ |

ತಥಾ ತಂ ಪುರುಷಂ ವಿಶ್ವಮಾಖ್ಯಾಯಾಮಿ ಗುಣಾಧಿಕಂ ||

ಎಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಬಹಳವಾಗಿದ್ದರೂ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ‘ದ್ಯಾವಾಭೂಮೀ ಜನಯನ್ ದೇವ ಏಕಃ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟಕಾರಣಕ್ಕೆ ಏಕತ್ವವಿರುವುದರಿಂದ ‘ಏಕಂ ಕಾರಣಂ’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏಕಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನಾಗಿ ತಂ - ವಿಶ್ವವನ್ನು ಪೂರ್ಣ- ಸರ್ವಗುಣದಿಂದ ಗುಣಾಧಿಕಂ -ಪರಿಪೂರ್ಣನಾದ ಪುರುಷನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

• • • • •

ವೇದಾರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು

भाष्यम्— उक्ता च प्राप्तिः । ‘ब्रह्मैव सन्’ (बृ. ६-४.) इत्यपि जीव एव ब्रह्मशब्दः । उपपद्यते च विरोधे ॥

‘ತತ್ವಮಸಿ’ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಅಭೇದಜ್ಞಾನವು ವೇದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ತೋರುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

‘ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಸನ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವ ಎಂದರ್ಥ. ವಸ್ತುತಃ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಅರ್ಥವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಾಧಕವಿದ್ದಾಗ ಜೀವ ಎಂಬ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಯು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭೇದಶ್ರುತಿಗಳು ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತವೆ? ಅದ್ವೈತವಂತೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣದ ಪದಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು. ಅಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಅದ್ವೈತವನ್ನು ನಿಷೇಧಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup>.

(१) भाष्यदीपिका- नन्वद्वैतश्रुत्यभावे कथमद्वैतं भेदश्रुत्यादिना निषिध्यते । तस्याप्रत्यक्षत्वेन श्रुतिं विना प्राप्स्यभावात् । अप्राप्तस्य च प्रतिषेधायोगाद् इत्यत आह - उक्ता चेति ॥ चः साध्यसमुच्चये । चो यतो न च ‘तत्त्वमसि’ इत्यादिना जीवेश्वरैक्यस्य परिपूर्णचन्द्रिका

ಪ್ರಾಪ್ತಿ: = ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಅರ್ಥವಿಜ್ಞಾನವು, ಉಕ್ತಾ ಚ = ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ತೋರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಬ್ರಹ್ಮವು ಸನ್ ಇತ್ಯಪಿ = ಬ್ರಹ್ಮವು ಸನ್ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ: = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು, ಜೀವ ಏವ = ಜೀವನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧೇ = ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ, ಉಪಪದ್ಯತೇ ಚ = ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ ಜೀವನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವೇವಮದ್ವೈತಶ್ರುತ್ಯಭಾವೇ ಕಥಮದ್ವೈತಂ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ನಿಷಿದ್ಧಯೇ?  
ತಸ್ಯಾಪ್ರಾಪ್ತವ್ಯಕ್ತವೇನ ಶ್ರುತಿಂ ವಿನಾ ಪ್ರಾಪ್ತಭಾವಾತ್ । ಅಪ್ರಾಪ್ತಸ್ಯ ಚ ನಿಷೇಧಾಯೋಗಾತ್ ಇತ್ಯತ  
ಆಹ - ಉಕ್ತಾ ಚೇತಿ ॥ 'ನ ಚ ತತ್ತ್ವಮಸಿ, ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧ:' ಇತಿ

'ಪ್ರಾಪ್ತಿ:' ಶ್ರುತರ್ಥಾಪರಿಜ್ಞಾನನಿಮಿತ್ತಾ ಪ್ರಸಕ್ತಿರುಕ್ತಾ । ಅತಃ ನ ತನಿಷೇಧಾನುಪಪತ್ತಿರित್ಯರ್ಥ: । ನನ್ವೇತಚ್ಚುತಿನಾಮವಿರೋಧಕತ್ವೇಽಪಿ ಭೇದಶ್ರುತೇ: 'ಬ್ರಹ್ಮೇವ ಸನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧಸ್ತು ಭವಿಷ್ಯತಿ । ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮೇವೇತೀಕಾರೇಣ ಜೀವಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತಾನಿಷೇಧೇನ ತದಧಿನನ್ವಾದಿನಾ ನಿಮಿತ್ತೇನಾಬ್ರಹ್ಮಭೂತೇ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವ್ಯವಹಾರ ಇತ್ಯುಕ್ತಗತೇರಸಮ್ಮವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಹ್ಮೇವೇತಿ ॥ ಅಪಿ: ಸಮುಚ್ಯೇ । ನ ಕೇವಲಂ ತತ್ತ್ವಮಸೀತ್ಯಾದಿಕಮವಿರುದ್ಧಮ್ । ಕಿಂತು 'ಬ್ರಹ್ಮೇವ ಸನ್' ಇತಿ ಬೃಹದಾರಣ್ಯ-ವಾಕ್ಯಮಪೀತರ್ಥ: । ಕುತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಜೀವ ಏವೇತಿ ॥ ಸಮಸೀಯಂ ವಿಷಯಾರ್ಥಃ । ತಥಾ ಚ ಯತಃ 'ಬ್ರಹ್ಮೇವ ಸನ್' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಶ್ರುತೋಽಯಮಾಧೋ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ: 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾ: ಸರ್ವೇಽಪಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತೇರ್ಜೀವ ಏವ, ನ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಅತಃ ಇತ್ಯರ್ಥ: । ಯದ್ವಾ - ಜೀವ ಇತಿ ಪ್ರಥಮಾಂತಮ್ । ತಥಾ ಚೇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಶ್ರುತಾಥಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಕ್ತಃ ಜೀವ ಏವ, ನ ಪರಬ್ರಹ್ಮೇತರ್ಥ: । ತಥಾ ಚ ಸ: ಮುಕ್ತಜೀವಃ 'ಬ್ರಹ್ಮೇವ ಸನ್' ಜೀವ ಏವ ಸನ್ ಜೀವಭಾವಮವಿಹಾಯೈವ ಪ್ರಲಯೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಽಪ್ರೋತಿ । ಅಪಿಹಿತ: ಸನ್ ಪ್ರವಿಶತೀತಿ ಶ್ರುತರ್ಥೋಪಪತ್ತೇ: ನೋಕ್ತಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯೈತಚ್ಚುತಿವಿರೋಧ ಇತಿ ಭಾವ: ।

ಯಥೋಕ್ತಂ ಬೃಹದ್ವಾಪ್ಯೇ -

'ಜೀವಃಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಕ್ತಃ ಜಡಾದ್ ಬಹುಗುಣತ್ವತ: ।

ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ ಪರಮಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಲಯೇ ಪ್ರಲಯೇ ಸದಾ ॥' ಇತಿ ।

ಯಥಾಪಿ ಮುಕ್ತಾವಿರೋಧೇ ಪರೋಪಯೋಗಶ್ಚ ಶ್ರುತಿರಾಶಾಸ್ತಿಕಾ । ತಥೈವ ವಿಷ್ಣುತತ್ತ್ವವಿನ್ನಿರ್ಣಯದೀಕೋಕ್ತೇ: । ತಥಾ ಚ ಮುಕ್ತಾವಿತಿ ವಾಚ್ಯಂ, ನ ತು ಪ್ರಲಯ ಇತಿ । ತಥಾಽಪಿ ಸರ್ವಜೀವಸಾಧಾರಣ್ಯಾಯ ಪ್ರಲಯ ಇತ್ಯುಕ್ತಿ: । ನನು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಮುಖ್ಯತ್ವಾನ ಜೀವೇಽಸೌ ಯುಜ್ಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಉಪಪದ್ಯತ ಇತಿ ॥ ಚೋಽಪ್ಯರ್ಥ: । ತಥಾ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಯಥಾಪಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಮುಖ್ಯ:, ತಥಾಽಪಿ 'ವಿರೋಧೇ' ಸ್ವೀಯಪೂರ್ವೋತ್ತರವಾಕ್ಯವಿರೋಧೇ ಪ್ರಮಾಣಾಂತರವಿರೋಧೇ ವಾ ಸತಿ ಜೀವೇಽಪ್ಯುಪಪದ್ಯತ ಇತ್ಯರ್ಥ: । ಪ್ರಕೃತೇ ಚ 'ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಇತ್ಯುತ್ತರವಾವಿರೋಧವಾಕ್ಯೇನ 'ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮ್' ಇತಿ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೇನ ಭೇದಗ್ರಾಹಿಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾದಿನಾ ಚ ವಿರೋಧೋಽಸ್ತೀತಿ ಭಾವ: ।

ಭಾಷ್ಯೇಽದ್ವೈತನಿಷೇಧಾಯ ಶ್ರುತರ್ಥಾಪರಿಜ್ಞಾನನಿಮಿತ್ತಪ್ರಾಪ್ತೇರುಕ್ತತ್ವಾತ್ ಯುಜ್ಯತೇ ತನಿಷೇಧ  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನ್ವೇತಚ್ಛ್ರುತೀನಾಮವಿರೋಧಕತ್ವೇಽಪಿ 'ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಸನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಇತಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧಸ್ತು  
ಭವಿಷ್ಯತಿ । ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತ್ಯಬ್ರಹ್ಮತಾನಿಷೇಧೇನ ತದಧೀನತ್ವಾದಿನಾಽತದ್ಭೂತೇ ತದ್ಭವಪದೇಶ  
ಇತ್ಯುಕ್ತಗತೇರಮ್ಭವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತಿ ॥ ನಾತ್ರ ಪರಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯೋಽಮಾಘೋ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ, ಕಿಂತು 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ ಸರ್ವೇಽಪಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತೇರ್ಜೀವಪರ ಏವ । ತಥಾ ಚ  
ಜೀವಭಾವಮವಿಹಾಯೈವ 'ಬ್ರಹ್ಮಾಽಪ್ರೋತಿ' ಇತ್ಯರ್ಥೋಪಪತ್ತೇರ್ನೋಕ್ತಭೇದಸ್ಯೈತಚ್ಛ್ರುತಿವಿರೋಧ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಮುಖ್ಯತ್ವಾನ್ ಜೀವೇಽಸಾವುಪಪದತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಉಪಪದತೇ  
चेति ॥ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಮುಖ್ಯೋಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋ ಜೀವೇಽಪ್ಯುಪಪದತೇ । ಜೀವಸ್ಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾ-  
र्थतास्वीकारे ब्रह्माप्येतीति श्रुतब्रह्माप्राप्तिविरोधात् प्रमाणान्तरविरोधाच्चेत्यर्थः ॥

ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಯೇ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಶ್ರುತಿಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಅದ್ವೈತವನ್ನು  
ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಅದ್ವೈತವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ  
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಬೇಕು. ಅದೂ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಲ್ಲದ್ದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ  
ಹೇಗೆ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ "ಉಕ್ತಾ ಚ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ, ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆಂದು  
ಶಂಕಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಆ ಶ್ರುತಿಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯದಿದ್ದಾಗ ಅಜ್ಞಾನದ  
ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅದ್ವೈತವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ನಿಷೇಧವೂ  
ಕೂಡುತ್ತದೆ.

'ತತ್ತ್ವಮಸಿ, ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಶ್ರುತಿಗಳ  
ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂದರೂ 'ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಸನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವು ಬಂದೇ  
ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮೈವ' ಎಂದು ಏಕಾಕಾರದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲದ್ದನ್ನು ನಿಷೇಧಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ  
ಎಲ್ಲವೂ ಅವನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನದ್ದಲ್ಲವನ್ನು ಅವನೇ ಎಂದು ವ್ಯವಹಾರಮಾಡುತ್ತಾರೆ  
ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೂಡಿಸಲಿಕ್ಕಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ -- ಎಂದರೆ "ಬ್ರಹ್ಮೈವ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸು-  
ತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ  
ಜೀವಾಃ ಸರ್ವೇಽಪಿ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಜೀವ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಬ್ರಹ್ಮೈವ  
ಸನ್' ಜೀವನಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು, ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ = ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ ಮಾಡುವುದರಿಂದ  
ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬುದ್ಧಿಕಾ

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು; ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥವು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ "ಉಪಪದ್ಯತೇ ಚ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರೂ ಜೀವನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಜೀವವಾಚಕವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಪ್ಯಪ್ರಾಪಕಭಾವವಿರಬೇಕಾದರೆ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವಿರಬೇಕು. ಅದಿಲ್ಲವಾದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗಬಾರದು.

भावदीपः - अप्रत्यक्षत्वेनेति ॥ यद्यपि -

प्रेरकः सर्वजीवानां प्राणधीचोदिता च सः ।

विष्णुः संसारिणोऽन्यो यस्तमविज्ञाय मूढधीः ।

देहेन्द्रियप्राणबुद्धिनेतृत्वं मन्यतेन्मनः ॥

इति तत्त्वनिर्णयटीकायां देहादिप्रेरकत्वरूपभगवल्लक्षणस्याहङ्कारादिवशेन सर्वैरप्यात्मनो मन्यमानत्वाल्लक्षणाभिमानस्यैव ऐक्याभिमानत्वमित्याभिमानिकैक्य-  
प्राप्तिरुक्ता । तथापि स्पष्टमात्मनि ब्रह्मतादात्म्याध्यासो नेति भावेनैवमुक्तिः ।

श्रुत्यर्थेति ॥ 'स्वामित्वादिरूपार्थ'त्यर्थः । श्रुतिविरोधस्त्विति ॥ 'तद्भेदस्य'  
इत्यनुकर्षः । प्राप्तिविरोधादिति ॥ प्राप्प्राप्यभावस्य भेदव्याप्तत्वादिति भावः ।  
प्रमाणान्तरेति ॥ मुक्तौ भेदबोधकोदाहृतोदाहरिष्यमाणप्रमाणान्तरेत्यर्थः ।

ಪ್ರೇರಕಃ ಸರ್ವಜೀವಾನಾಂ ಪ್ರಾಣಧೀಚೋದಿತಾ ಚ ಸಃ ।

ವಿಷ್ಣುಃ ಸಂಸಾರಿಣೋಽನ್ಯೋ ಯಸ್ತಮವಿಜ್ಞಾಯ ಮೂಢಧೀಃ ।

ದೇಹೇಂದ್ರಿಯಪ್ರಾಣಬುದ್ಧಿನೇತೃತ್ವಂ ಮನ್ಯತೇನ್ಮನಃ ॥'

ಎಲ್ಲಾ ಜೀವಿಗಳಿಗೂ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡುವ ಆ ವಿಷ್ಣುವು ಸಂಸಾರಿಗಿಂತ ಅನ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಮೂಢಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳ ಜೀವನು ದೇಹ ಇಂದ್ರಿಯ ಪ್ರಾಣ ಹಾಗೂ ಬುದ್ಧಿಗಳ ಪ್ರೇರಕತ್ವವನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತತ್ವನಿರ್ಣಯದೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ದೇಹಾದಿಪ್ರೇರಕತ್ವರೂಪವಾದ ಭಗವಂತನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಅಹಂಕಾರಾದಿಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ತನ್ನಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಭಗವಂತನ ಲಕ್ಷಣವಾದ ದೇಹೇಂದ್ರಿಯಪ್ರಾಣಬುದ್ಧಿನೇತೃತ್ವರೂಪವನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲಿ

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಐಕ್ಯಾಭಿಮಾನಿತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಭಿಮಾನಿಕವಾದ ಅದ್ವೈತಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದ್ವೈತವು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ತಾದಾತ್ಮ್ಯದ ಅಧ್ಯಾಸವು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದ್ವೈತವು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು “ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವೇನ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಸ್ವಾಮಿತ್ವಾದಿರೂಪವಾದ ಅರ್ಥ’ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ‘ಶ್ರುತಿವಿರೋಧಿಸ್ತು’ ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಜೀವಪರಮಾತ್ಮರ ಭೇದಕ್ಕೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಸನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವು ಬರಬಹುದು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. “ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಾತ್” ಎಂಬ ಟೀಕಾಭಾಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಪ್ತಪ್ರಾಪ್ಯಭಾವಕ್ಕೆ ಭೇದವೇ ನಿಯಾಮಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿರೋಧದಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. “ಪ್ರಮಾಣಾಂತರ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಈ ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಉದಾಹರಿಸಲಿರುವ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ವಿರೋಧ’ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ- ತಸ್ಯಾಪ್ರत्यक्षत्वेनेति ॥** ईश्वरधर्मिकेश्वरप्रतियोगिकस्य चैक्यस्येश्वरा-  
प्रत्यक्षत्वेनाप्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । अनुमानं तु न स्वातंत्र्येण प्रवर्तत इति भावः ॥ श्रुत्यर्थेति ॥  
ऐक्यश्रुतेर्योर्थः स्वामित्वादिरूपः तदपरिज्ञानेनेत्यर्थः ॥ **प्रप्तिविरोधादिति ॥** प्राप्प्राप्ययो-  
र्भेदव्याप्तत्वादितिभावः ॥ **प्रमाणांतरेति ॥** भेदश्रुतीत्यर्थः ।

‘ತಸ್ಸಾಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವೇನ’ ಎಂದರೆ ಈಶ್ವರಧರ್ಮಿಕವಾದ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರಪ್ರತಿಯೋಗಿಕವಾದ ಐಕ್ಯವು ಈಶ್ವರನ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿದೆ. ಅನುಮಾನವಾದರೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವ. ‘ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥ’ ಎಂದರೆ ಐಕ್ಯಶ್ರುತಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಯಾವ ಅರ್ಥವಿದೆಯೋ ಅದರ ಪರಿಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಿರುವುದೆಂದರ್ಥ. ‘ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಾತ್’ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಪ್ಯಗಳು ಭೇದವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಭಾವ. ‘ಪ್ರಮಾಣಾಂತರಃ’ ಎಂದರೆ ಭೇದಶ್ರುತಿ ಎಂದರ್ಥ.



ಸಂಸಾರಬಂಧನ ಅಜ್ಞಾನಮೂಲಕ

**भाष्यम्— प्रमादात्मकत्वाद् बन्धस्य विमुक्तत्वं च युज्यते ।**

**‘मुक्तिर्हित्वाऽन्यथा रूपं स्वरूपेण व्यवस्थितिः ॥’**

**इति हि भागवते ।**

ಸಂಸಾರಬಂಧನವು ಅಜ್ಞಾನಮೂಲಕವಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಸಾರವಿರುವಾಗಲೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಜೀವನಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು.

‘ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಳಚಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದು  
ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

-ವುದೇ ಮೋಕ್ಷ' ಎಂದು ಭಾಗವತವು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಜೀವರ ಸಂಸಾರ-ಬಂಧನವು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಪಾದಾರ್ಥ- ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಕ್ಕೆ 'ವಿಮುಕ್ತಶ್ಚ ವಿಮುಚ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಕಠಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸಾರಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಜೀವನಗೆ ಮುಕ್ತಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಜೀವನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup>.

ಬಂಧಸ್ಯ = ಸಂಸಾರಬಂಧನಕ್ಕೆ, ಪ್ರಮಾದಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್ = ಅಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ವಿಮುಕ್ತಶ್ಚಂ ಚ = ಮೋಕ್ಷವೆನವು, ಯುಚ್ಯತೇ = ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಲ್ಲದಿಂದಲೇ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ; ಮುಕ್ತಿಃ = ಮೋಕ್ಷವೆಂದರೆ, ಅನ್ಯಥಾ ರೂಪಂ = ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು, ಹಿತ್ವಾ = ಕಳಚಿ, ಸ್ವರೂಪೇಣ = ಸ್ವಾಭಾವಿಕರೂಪದಿಂದ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತಃ = ಇರುವಿಕೆ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ಭಾಗವತೇ ಹಿ = ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದೆಯಷ್ಟೆ.

(೧) ಭಾವದೀಪಿಕಾ- ನನು ತಥಾಽಪಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ 'ವಿಮುಕ್ತಶ್ಚ ವಿಮುಚ್ಯತೇ' (ಕಠ.೨.೫.೧) ಇತಿ ಕಠಶ್ರುತಿವಿರೋಧಃ । ಅತ್ರ ಸಂಸಾರೇಽಪಿ ಜೀವಸ್ಯ ಮುಕ್ತತ್ವೋಕ್ತ್ಯಾ ತದನ್ಯಥಾಽನುಪಪತ್ಯಾ ಪರ-ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾವಗಮಾದ್ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಪ್ರಮಾದೇತಿ ॥ ಚಶಬ್ದೋಽಪ್ಯರ್ಥೇ ಸಮುಚ್ಯೇ ಚ । ತಥಾ 'ಚ' ಅಪಿ - ಜೀವಸ್ಯ ಪರಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಭಾವೇಽಪಿ ವಿಮುಕ್ತತ್ವಂ ವಿಮುಕ್ತತ್ವವಚನಂ ಯುಜ್ಯತೇ । ನ ಕೇವಲಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಉಪಪದ್ಯತೇ ಇತಿ ಚಾರ್ಯಃ । ಕಥಮ್? 'ಬಂಧಸ್ಯ' ಸ್ವತಃಕರ್ತೃತ್ವಭೋಕ್ತೃತ್ವಾಭಿಮಾನರೂಪಸ್ಯ ಜೀವಗತಸಂಸಾರಸ್ಯ 'ಪ್ರಮಾದಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್' ಪ್ರಮಾದಪದೋಕ್ತಾಜ್ಞಾನಮೂಲತ್ವೇನ ತನ್ನಿಮಿತ್ತಪ್ರತೀತಿಕಲ್ಪೇನಾ-ಸ್ವಾಭಾವಿಕತ್ವಾದ್ ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕೇ ಚಾವಿಧಿಮಾನಪದಪ್ರಯೋಗದರ್ಶನಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತಃ ನ ತದ್ವಿರೋಧ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಬಂಧಸ್ಯಾಜ್ಞಾನಮೂಲತ್ವಂ ಚ -

'ಉಮೇ ಸತ್ಯೇ ಕ್ಷತ್ರಿಯಾಃ ಪ್ರವೃತ್ತೇ ಮೋಹೋ ಮೃತ್ಯುಃ ಸಜ್ಜತೋ ಯಂ ಕವೀನಾಮ್ ।

ಪ್ರಮಾದಂ ವೈ ಮೃತ್ಯುಮಹಂ ಬ್ರವೀಮಿ ತಥಾಽಪ್ರಮಾದಾದಮೃತತ್ವಂ ಬ್ರವೀಮಿ ॥' (ಮಹಾಭಾರತೇ ಸನತ್ಸುಜಾತೀಯಮ್) ಇತಿ ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪನ್ಯಾಯಾಮೃತೋದಾಹೃತಭಾರತವಚನಸಿದ್ಧಂ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರಂ ಪ್ರತಿ ಸನತ್ಸುಜಾತವಾಕ್ಯಮೇತತ್ । ಹೇ ಕ್ಷತ್ರಿಯಾಃ ! 'ಮೃತ್ಯುಃ' ಸಂಸಾರತದಭಾವರೂಪಾಮೃತತ್ವಂ ಚೇತ್ಯುಮೇ ಅಪಿ ಸತ್ಯೇ ಏವ ಪ್ರವೃತ್ತೇ । ತಯೋರ್ಮಧ್ಯೇ 'ಮೃತ್ಯುಃ' ಮೋಹಃ ಅಜ್ಞಾನಾಧೀನಸ್ತನ್ಮೂಲಃ । ತರ್ಹಿ ಮಿಥ್ಯಾ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತೋ ನೇತ್ಯಾಹ - ಪ್ರಮಾದಂ ವಾ ಇತಿ ॥ ಅಹಂ 'ಮೃತ್ಯು' ಸಂಸಾರಂ 'ಪ್ರಮಾದಂ' ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕಂ ಬ್ರವೀಮಿ । ಅಮೃತತ್ವಂ ಮುಕ್ತತ್ವಂ ತ್ವಪ್ರಮಾದಾತ್ ಪ್ರಮಾದಾಪಾಪಾದ್ ಬ್ರವೀಮೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಬಂಧಸ್ಯಾಸ್ವಾಭಾವಿಕತ್ವಂ ಕುತಃ ಸಿದ್ಧಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಮುಕ್ತಿರೀತಿ ॥ 'ಅನ್ಯಥಾರೂಪಮ್' ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕಂ ರೂಪಂ 'ಹಿತ್ವಾ' ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ 'ಸ್ವರೂಪೇಣ' ನಿಜರೂಪೇಣಾವಸ್ಥಿತೀತಿವ ಮುಕ್ತಿರೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಭಾಗವತ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಮಾದಾತ್ಮಕತ್ವೋಕ್ತೇರೀತ್ಯನೇನಾನ್ವಯಃ ॥೧೭॥





ಅದರ ಬಂಧವು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಎನ್ನಲು ಏನು ಪ್ರಮಾಣ? ಎಂದರೆ "ಮುಕ್ತಿ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ನನು ಪ್ರಾಗ್ ವಿಧಿಮಾನಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮಾಭಾವಸ್ಯ ವಿಷ್ಮಿತಸ್ಯ ಪಶ್ಚಾತ್ ಸ್ಮೃತ್ಯಾ ತಥಾತ್ವೇನ ಪ್ರಾಪ್ತಿವ್ಯಪದೇಶ: ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನನು ವಿಷ್ಮಿತೇತಿ || 'ನನು' ಇತ್ಯಸ್ಯ 'ಇತ್ಯೇವೋಚ್ಯತೇ ನನು' ಇತ್ಯನ್ವಯ: | ನನು -

ಯದಾ ಪಶ್ಯ: ಪಶ್ಯತೇ ರುಗ್ಮವರ್ಣ ಕರ್ತಾರಿಮಿಶ್ರಂ ಪುರುಷಂ ಬ್ರಹ್ಮಯೋನಿಮ್ |

ತದಾ ವಿಧ್ವಾನ್ ಪುಣ್ಯಪಾಪೇ ವಿಧ್ಯುಯ ನಿರಜನ: ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ ||

ಇತ್ಯಾರ್ಥವರ್ಣೇ ಪುಂಸ್ತ್ವಾದಿವತ್ತ್ವಸ್ಯ ಸತೋಽಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯೋಗಾತ್ ಇತಿ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶಾ ಪ್ರಾಕ್ ಸತ ಏವ ಜ್ಞಾನಾನಂದಾದಿರೂಪಸಾಮ್ಯಸ್ಯ ಮುಕ್ತಾವಿಧಾನಿವೃತ್ತಿರೂಪಾಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯಾ ಯಥಾ ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ ಇತ್ಯುಕ್ತಿ: ತದ್ವದಸ್ತು 'ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಇತ್ಯುಕ್ತಿರೀತೃತ ಆಹ - ಪರಮಮಿತಿ ||

ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು. ಮೊದಲು ಇರುವ ಬ್ರಹ್ಮಭಾವವೇ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಮರೆತು ಹೋಗಿದ್ದು ನಂತರ ಅದು ಸ್ಮರಣೆ ಬಂದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಭಾವವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ನನು ವಿಸ್ಮೃತ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ನನು ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಇತ್ಯೇವ ಉಚ್ಯತೇ ನನು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನ್ವಯ.

ಯದಾ ಪಶ್ಯ: ಪಶ್ಯತೇ ರುಗ್ಮವರ್ಣಂ ಕರ್ತಾರಮೀಶಂ ಪುರುಷಂ ಬ್ರಹ್ಮಯೋನಿಮ್ |

ತದಾ ವಿದ್ವಾನ್ ಪುಣ್ಯಪಾಪೇ ವಿಧೂಯ ನಿರಂಜನ: ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ ||

ಆಧರ್ವಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಯದಾ ಪಶ್ಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಮಂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ಪುಂಸ್ತ್ವಾದಿ-ವತ್ವಸ್ಯ ಸತೋಽಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯೋಗಾತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಜ್ಞಾನಾನಂದಾದಿರೂಪಸಾಮ್ಯವು ಮೊದಲೇ ಇದ್ದರೂ ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅದಿದ್ದುನಿವೃತ್ತಿರೂಪವಾದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ ಉಂಟಾದಾಗ 'ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ಯೇತಿ' ಎಂಬಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಪರಮಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಅಪ್ರಾಪ್ತಭೋಗಾದೇರಿತಿ || 'ಸಂಪ್ರದಾಯವಿಹಾಯ ಸ್ವೇನ ಶಬ್ದಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಚತುರ್ಥೇ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣದಿಶಾ 'ಸ ತತ್ರ ಪರ್ಯೇತಿ ಜಕ್ಷನ್ ಕ್ರೀಡನ್ ರಮಮಾಣ: ಸ್ತರಿಭಿರ್ವಾ ಯಾನೈರ್ವಾ' ಇತ್ಯುಕ್ತಿಯಾ ವನಿತಾದಿವಿಷಯಭೋಗಸ್ಯ ತದಭಿವ್ಯಕ್ತಾನಂದಾನುಭವಸ್ಯ ಚ ಪ್ರಾಪ್ತಪ್ರಾಪ್ತಸ್ಯೈವ ಪ್ರಾಪ್ತುಕ್ತೇರಿತ್ಯರ್ಥ: | ವಿವೃತಮೇತತ್ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣೇ -

'ಅಜ್ಞಾನಾಂ ಜ್ಞಾನದೋ ವಿಷ್ಣುಜ್ಞಾನಿನಾಂ ಮೋಕ್ಷದಶ್ಚ ಸ: |

ಆನಂದದಶ್ಚ ಮುಕ್ತಾನಾಮ್ ..... ' ಇತ್ಯತ್ರ ಸುಧಾಯಾಮ್ |

“ಅಪ್ರಾಪ್ತಭೋಗಾದೇಃ” ಎಂಬ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ ‘ಸಂಪದ್ಯಾವಿಹಾಯ ಸ್ವೇನ ಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸಲಿರುವಂತೆ ‘ಸ ತತ್ರ ಪರ್ಯೇತಿ ಜಕ್ಷನ್ ಕ್ರೀಡನ್ ರಮಮಾಣಃ ಸ್ತ್ರೀಭಿರ್ವಾ ಯಾನೈರ್ವಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಶ್ಚಯವಿಷಯಭೋಗಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆದರಿಂದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತವಾದ ಆನಂದಾನುಭವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅದು ಹಿಂದೆ ಅಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ‘ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ

‘ಅಜ್ಞಾನಾಂ ಜ್ಞಾನದೋ ವಿಷ್ಣುಜ್ಞಾನಿನಾಂ ಮೋಕ್ಷದಶ್ಚ ಸಃ |

ಆನಂದದಶ್ಚ ಮುಕ್ತಾನಾಮ್ .....’

ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪಃ - ನನು ಚಾನಂದಃ ಸ್ವರೂಪಮೇವ | ಸ ಚಾವಿಧಾನಿವೃತ್ತೌ ಸ್ವತಃ ಸಿದ್ಧಃ ಏವ | ಅನುಭವೋಪೇವಮೇವ | ವಿಷಯತ್ವಮಪ್ಯನುಭವಸ್ವರೂಪಮೇವ ನತ್ವಾಗಂತುಕೋ ಧರ್ಮಃ | ಅತೋ ಮೋಕ್ಷದಾನಾತ್ ಕಥಂ ಪೃಥಗಾನಂದದಾನಮ್? ಇತಿ | ಉಚ್ಯತೇ | ಪರಮೇಶ್ವರಶಕ್ತಿರೇವ ಜೀವಸ್ವರೂಪಾಕರಣಂ ಮುಖ್ಯಮ್ ಅವಿಧಾ ತು ನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರಮ್ | ತತೋಽವಿಧಾಃ ನಿವೃತ್ತಾಯಾಮಪಿ ನಾಶೋಪಾನಂದಾಭಿವ್ಯಕ್ತಿರ್ಯಾವದೀಶ್ವರಃ ಏವ ಸ್ವಕೀಯಾಂ ಬಂಧಕಶಕ್ತಿಂ ತತೋ ನ ವ್ಯಾವರ್ತಯತಿ | ಅತಃ ಏವಾನಂದಹಾಸವೃದ್ಧಿಃ ವಶ್ಯತೇ ಇತಿ | ತಥಾ ಚ ತದಪೇಕ್ಷಯಾ ‘ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಿರिति ಭಾವಃ | ‘ಮೋಹೋ ಮೃತ್ಯುಃ ಸಮ್ಮತೋಽಯಂ ಕವೀನಾಂ ಪ್ರಮಾದಂ ವೈ ಮೃತ್ಯುಮಹಂ ಬ್ರವೀಮಿತಿ ತತ್ವಪ್ರದೀಪೋಕ್ತಭಾರತವಾಕ್ಯಾತ್ ಪ್ರಮಾದಶಬ್ದೋಽಜ್ಞಾನಪರ್ಯಾಯಃ ಇತಿ ಭಾವೇನೋಕ್ತಮ್ - ಅಜ್ಞಾನಮೂಲತ್ವೇನೇತಿ ||

ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು -- ಆನಂದವು ಜೀವನ ಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗಿದೆ. ಆ ಸ್ವರೂಪವು ಆವರಣರೂಪವಾದ ಅವಿದ್ಯೆಯು ನಿವೃತ್ತವಾದಾಗ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನುಭವವೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆಯೇ ಇದೆ. ಆನಂದವಿಷಯತ್ವವೂ ಕೂಡ ಆನಂದಾನುಭವಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗಿದ್ದು, ಅದು ಇನ್ನಾವುದರಿಂದಲೋ ಬರಬಹುದಾದ ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಭಗವಂತನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆನಂದವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ? -- ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಜೀವಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಆವರಣವಾಗಿ ಇರುವಂತಹದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವಂತನ ಶಕ್ತಿಯೇ ಆಗಿದೆ. ಅಜ್ಞಾನವು ಕೇವಲ ನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಜ್ಞಾನವು ನಿವೃತ್ತವಾದರೂ ಭಗವಂತನು ತನ್ನ ಬಂಧಕಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಜೀವನಿಂದ ಹಿಂದೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ತನಕ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇನೇ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆನಂದಹ್ರಾಸವನ್ನು ಆನಂದವೃದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಭಗವಂತನು ತನ್ನ ಬಂಧಕಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ‘ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೇತಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಚೇಕ್ಷೆಪ - 'ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯಮುಪೈತಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಇರುವಂತಹ ಸಾಮ್ಯಕ್ಕೇನೇ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಕ್ಕೇನೇ ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು? ಎಂದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು 'ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯ-ಮುಪೈತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ವಿಮುಕ್ತಶ್ಚ' ಎಂದರೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಕ್ತರಾದವರು ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದರ್ಥ.

'ತದನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತ್ಯಾ' ಎಂದರೆ ಜೀವನಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಿದರಷ್ಟೇ ಅಬದ್ಧನಾದವನಲ್ಲಿ ಬಂಧವು ಮಿಥ್ಯಾಭೂತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವ್ಯವಹಾರವು ಕೂಡುತ್ತದೆಂದು ಭಾವ.

'ಬಂಧಸ್ಯಾಜ್ಞಾನಮೂಲತ್ವೇನ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆನಾದಿಯಾದ ಬಂಧವು ಅಜ್ಞಾನದ ಅಧೀನ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ವಿಭಾಗವು ಅಜ್ಞಾನಾಧೀನವಾಗುವಂತೆ ತಾರ್ಕಿಕರು ಹೇಳುವಂತೆ ದ್ರವ್ಯತ್ವವು ಗುಣವತ್ವದ ಅಧೀನವಾಗುವಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸುಧಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

'ದರ್ಶನಾತ್' ಎಂದರೆ ಸ್ಪಟಿಕಮಣಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕೆಂಪು ಬಣ್ಣವು ಜಪಾಕುಸುಮದ (ದಾಸವಾಳದ ಹೂ) ಹತ್ತಿರವಿರುವುದರಿಂದ ತೊರುವಂತೆ ಎಂದರ್ಥ.

'ಆಹ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮುಕ್ತರಾದವರಿಗೆ ಬಂಧವು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವೆಂದು ಸ್ಮರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

## ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥವಿರಚಿತಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ:

ॐ ಭೇದವ್ಯಪदेशात् ॐ ॥ ೧೭ ॥

ಅತೋಽಪ್ಯತ್ರ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಭ್ಯೋಽನ್ಯ ಏವಾನಂದಮಯಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತೇ ತೇಭ್ಯಸ್ತಸ್ಯ ಭೇದವ್ಯಪदेशಾದಿತ್ಯೇತಮರ್ಥಂ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯತಸ್ತತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚಕ್ಷೇ - ಭೇದೇತ್ಯಾದಿನಾ । ಅಯಮರ್ಥಃ 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಆನಂದಃ' ಇತಿ ಪರಿಮಿತಾನಂದತ್ವೇನ ನಿರ್ದಿಶ್ತೇಭ್ಯೋ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಭ್ಯೋಽಪರಿಮಿತಾನಂದತ್ವೇನ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಭೇದಂ ವ್ಯಪದಿಶತಿ । 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ । ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ । ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್' ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ । 'ಯದಾ ಹ್ಯೇವೈಶ ಏತಸ್ಮಿನ್ನದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇಽನಿರುಕ್ತೇಽನಿಲಯೇಽಭಯಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ' ಇತ್ಯನೇನ । ತತ್ರಾಪ್ಯಾನಂದಮಯೋಽದೃಶ್ಯತ್ವೇನ ಸ್ವಾಮಿರಹಿತವೇನಾನಿರುಕ್ತತ್ವೇನ ಸಾಮಸ್ತ್ಯೇನಾಶ್ರಯರಹಿತತ್ವೇನ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಪ್ರಪಂಚಾದ್ವಿಙ್ಗಃ । ಜೀವೋ ಧ್ಯಾನರೂಪಾಂ ನಿಷ್ಠಾಂ ಲಬ್ಧ್ವಾ ತಮೇವ ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿತಿ ವ್ಯಪದಿಶ್ಯತೇ । ಅತೋ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಜೀವೇಭ್ಯ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಭೇದಃ ಸಿದ್ಧಿರ್ಯತಿ । 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ ಸ ಏಕಃ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಸ ಏಕ ಇತ್ಯನೇನ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಮನುಷ್ಯಾದಿತ್ವೋಪಲಕ್ಷಿತೋತ್ಕೃಷ್ಟಾಪಕೃಷ್ಟಜೀವೇಭ್ಯೋ ನಿಯಮ್ಯೇಭ್ಯಸ್ತದಂತರ್ಯಾಮಿತಯಾ ಭೇದೋಽಪ್ಯುಪದಿಶ್ಯತೇ । ಅತ್ರ ಜೀವಪರಮಾತ್ಮಾಭೇದಾಕೃತ್ಯವಿರೋಧಶಙ್ಕಾಂ ಪ್ರಮಾಣೇನೈವ ಪರಿಹರತಿ - ನ

चेत्यादिना । अयमर्थः । तत्त्वमस्याद्यभेदव्यपदेशमात्रेण दुःखिजीवस्य परमात्माभेदे पृथिव्यादेरपि जडस्य तेनाभेदः स्यात् । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यात् । ततश्च दुःखित्वजडत्वादि दोषः परमात्मनोपि स्यात् । 'नेति नेति' इत्यादिवाक्यवैयर्थ्यं च स्यात् अतो 'नामानि सर्वाणि यमाविशन्ति' इति श्रुत्या सर्वपदवाच्यो विष्णुरित्युक्तत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यगतपदैस्तत्वागुणयोगाद्विष्णुरुच्यते । न तु तस्य जीवादिभिरभेद इत्यङ्गीकरणीयम् । अभेदव्यपदेशमात्रेणाभेदे ग्रामो नामायमिति ग्रामाधिपतेः ग्रामस्य सामानाधिकरण्ये ग्रामाभेदः स्यात् । 'इदं हि विश्वं भगवानिवेतरः असर्वः सर्वः' इत्यनेनापि पुराणगतवचनेन सर्वपरमात्मव्यतिरिक्तमपि परमात्माधीनत्वात्परमात्माभिन्नमिव वक्तुं शक्यमित्युच्यते । जीवपरमात्मभेदस्य काल्पनिकत्वे 'विद्यात्मनि भिदा बोधः' इत्यनेन भागवतवचनेन विरोधः स्यात् । न च जीवेशभेदज्ञानस्यानर्थहेतुत्वादविद्यामयत्वमिति वाच्यम् ।

आद्यः स्थिरचराणां यो वेदगर्भः सहर्षिभिः ।

भेददृष्ट्याभिमानेन निःसङ्गेनापि कर्मणा ।

कर्तृत्वात्सगुणं ब्रह्म इत्यादिभागवतवचनविरोधात् । 'जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः' इत्यादिश्रुतिविरोधाच्च । अत्र जीवेश्वरभेदज्ञानस्य परमपुरुषार्थसाधनत्वावगमात् । भारतेऽपि जीवपरमात्मैक्यं निषिद्धम् । 'बहवः पुरुषा ब्रह्मन्नुताहो एक एव तु' इतिप्रश्नस्य 'नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्बह' इति परिहारश्रवणात् । असर्वः सर्व इव सर्वान्तर्यामिक इत्येतद्वचनोक्तप्रकारेण जीवाद्यभेदवचनं योजयितव्यम् । 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' इत्येषा श्रुतिः न जीवेशभेदं निषेद्धुं शक्नोति । गौणवृत्त्या जीवे ब्रह्मशब्दसम्भवात् । मुख्यार्थे विरोधे गौण्या वृत्तेरुपपद्यमानत्वात् । न हि नित्यमुक्तत्वादिलक्षण-ब्रह्मभावः । संसारिणो जीवस्य न विरुध्यते । मुख्यतो ब्रह्मत्वे जीवस्य ब्रह्माप्येतीति ब्रह्मप्राप्तिश्रवणविरोधाच्च स्यात् । 'जीवो न मुक्तश्चेद्विमुक्तश्च विमुच्यते' इति श्रुतिः कथं युज्यते? इत्यत आह - प्रमादकत्वादिति । विमतो भेदो मिथ्या भेदत्वाच्चन्द्रभेदवत् ।

ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಾರೆ 'ಭೇದ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ ? 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾಃ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ' ಎಂದು ಪರಿಮಿತವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಆನಂದಮಯನು ಅಪರಿಮಿತ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದು 'ಶ್ರುತಿಯು ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯಮನಸಾ ಸಹ | ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್'. ಎಂದು ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು "ಯದಾ ಹ್ಯೇವೈಷಃ ಏತಸ್ಸಿದ್ಧಶ್ಚೈಽನಾತ್ಮ್ಯೇಽನಿರುಕ್ತೇಽನಿಲಯನೇಽಭಯಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದಮಯನು ಅದೃಶ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಸ್ವಾಮಿರಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಅನಿರುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಯಾವುದೇರೀತಿಯಾದ ಆಶ್ರಯರಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವೆಲ್ಲವುಳ್ಳ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಜೀವನು ಧ್ಯಾನರೂಪವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಆ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿ ಜೀವರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ' ಯಶ್ಚಾಸ್ತವಾದಿದ್ಯೇ' 'ಸ ಏಕಃ' ಇದೇಮೊದಲಾದುದರಿಂದ ನಿಯಮ್ಯರಾದ ಮನುಷ್ಯ ಮತ್ತು ಅದಿತ್ಯ ಈ ಪದಗಳಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತವಾದ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜೀವ ಮತ್ತು ಅಪಕೃಷ್ಟ ಜೀವರುಗಳು ಇವರುಗಳಿಂದ ಅವರಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಭೇದವೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಜೀವ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹಬಂದರೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪರಿಹಾರಮಾಡುತ್ತಾರೆ 'ನ ಚ ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ.

ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ? 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭೇದದ ಉಪದೇಶವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ದುಃಖಿಯಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ 'ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿ ಜಡಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದಲೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಹಾಗಾದಾಗ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ದುಃಖಿತ್ವ ಬರುವಂತೆ ಜಡತ್ವರೂಪ ದೋಷವೂ ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಯಮಾ ವಿಶಂತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವು ಸಕಲಪದವಾಚ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ತತ್ತ್ವಮಸಿ' ಮುಂತಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್', 'ತ್ವಂ' ಮುಂತಾದ ಪದಗಳಿಂದ ತತ್ತ್ವಾದಿಗುಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಜೀವಾದಿಗಳಿಂದ ಅಭೇದವು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನಬಾರದು. ಕೇವಲ ಅಭೇದ ವ್ಯಪದೇಶ

ಮಾತ್ರದಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವಾಗ 'ಹಳ್ಳಿಯೆಂದರೆ ಇವನೇ' ಎಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವ ಒಂದೇ ವಿಭಕ್ತಂತಪದಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಯಮುಖ್ಯಸ್ಥನಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು .

'ಇದಂ ಹಿ ವಿಶ್ವಂ ಭಗವಾನಿವೇತರಃ' 'ಅಸರ್ವಃ ಸರ್ವಃ' ಎಂಬ ಪುರಾಣವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಕಲವಸ್ತುಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಅಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಜೀವಪರಮಾತ್ಮನ ಭೇದ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ 'ವಿದ್ಯಾಽಽತ್ಮನಿ ಭಿದಾ ಬೋಧಃ' ಎಂಬ ಭಾಗವತ ವಾಕ್ಯದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ ಜೀವರ ಭೇದಜ್ಞಾನವು ಅನರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವಿದ್ಯಾರೂಪ ಎಂದರೆ

'ಆದ್ಯ ಸ್ಥಿರಚರಾಣಾಂ ಯೋ ವೇದಗರ್ಭ ಸಹರ್ಷಿಭಿಃ |

ಭೇದದೃಷ್ಟ್ವಾಭಿಮಾನೇನ ನಿಸಂಗೇನಾಪಿ ಕರ್ಮಣಾ ||

ಕತ್ಯತ್ತ್ವಾತ್ ಸಗುಣಮ್ ಬ್ರಹ್ಮ—1'

ಇದೇ ಮೊದಲಾದ ಭಾಗವತವಾಕ್ಯದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಜುಷ್ಠಂ ಯದಾ ಪಶ್ಯತ್ಯನ್ಯಮೀಶಸ್ಯ ಮಹಿಮಾನಮಿತಿ ವೀತತೋಕಃ' ಇದೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವೇಶ್ವರಭೇದಜ್ಞಾನವೂ ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಧನ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿಯೂ ಜೀವಪರಮಾತ್ಮನ ಐಕ್ಯವನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಬಹವಃ ಪುರುಷಾ ಬ್ರಹ್ಮನ್ನುತಾಹೋ ಏಕ ಏವ ತು' ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ನೈತದಿಚ್ಛಂತಿ ಪುರುಷಂ ಏಕಂ ಕುರುಕುಲೋದ್ಭವ' ಎಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ 'ಅಸರ್ವಃ ಸರ್ವ ಇವ ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಕ' ಇದೇ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜೀವಾಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. 'ಬ್ರಹ್ಮವ ಸನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ತೋತಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಜೀವೇಶಭೇದವನ್ನು ನಿಷೇಧಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿದೆ. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿದ್ದಾಗ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯು ಕೂಡುತ್ತದೆ. (ಪ್ರಕೃತ 'ಬ್ರಹ್ಮವಸನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ ನಿತ್ಯಮುಕ್ತ ಸ್ವರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮಭಾವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಸಂಸಾರಿಯಾದ ಜೀವರಿಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು) ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ತೋತಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯ ವಿರೋಧಬರುತ್ತದೆ. (ಬ್ರಹ್ಮನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ವಿರುದ್ಧ.)

ಜೀವನು ಮುಕ್ತನಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ 'ವಿಮುಕ್ತಶ್ಚ ವಿಮುಚ್ಛತೇ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 'ಪ್ರಮಾದಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ॐ || ಕಾಮಾಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ || ॐ || ೧೬ ||

ಅನುವಾದ - ಅತೀಂದ್ರಿಯವಸ್ತುವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವಾಗ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿಕೌಶಲದಿಂದ ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಾನುಕೂಲಾನುಮಾನಸ್ಯಾಭಾವಾತ್ ಕೇವಲಾನುಮಾನಸ್ಯ ಚ ಕಾಮಾತ್ ಇಚ್ಛಾಮನುಸ್ಮತ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತತ್ವಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ಅತೀಂದ್ರಿಯಾರ್ಥವಿಷಯೇ ಶುಭಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ನ ಕಾರ್ಯಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

'ಕಾಮಾಚ್ಚ' ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗದ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅಂತಹ ಅನುಮಾನವು ಇಚ್ಛಾನುಸಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅತೀಂದ್ರಿಯವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶುಷ್ಕವಾದ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಬಾರದು.

• • • • •

ಅನುಮಾ ಕಾಮಚಾರಿಣೀ

भाष्यम्- न च तत्तदनुमानविरोधः ।

सू - ॐ || कामाच नानुमानापेक्षा || ॐ || १६ ||

यथाकामं ह्यनुमातुं शक्यते । अतो न तत्त्वे पृथगनुमानमपेक्ष्यते ।

ಚೇತನಭೇದಕ್ಕೆ ಏಕೈಕವಾದ ಅನುಮಾನದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಏಕೆಂದರೆ ಅನುಮಾನವು ಕಾಮಚಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಅತೀಂದ್ರಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ, ಶ್ರುತಿವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು<sup>(೧)</sup>.

(೧) भाष्यदीपिका- ननु भेदोक्तेः श्रुतिविरोधाभावेऽपि जीवो ब्रह्माभिन्नः चेतनत्वाद् ब्रह्मवत् । भेदो मिथ्या भेदत्वाद् चन्द्रभेदवत् । विमतानि शरीराणि मद्रोगायतनानि शरीरत्वात् मच्छरीरवत् । इत्यनुमानविरोधस्तु भविष्यतीत्यत आह - न चेति ॥ चोऽविरोधसमुच्चये । तथा च न केवलं श्रुतिविरोधाभावः, किन्तु तस्याः भेदोक्तेः तेनाद्वैतपरिकल्पितानुमानेन विरोधोऽपि नेत्यर्थः । अनेन सौत्रशब्दो व्याख्यातः ।

तत्र हेत्वाकाङ्क्षायां सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे - कामादिति ॥ 'हि' यतोऽभेदसाधनाय परोपन्यस्तम् 'अनुमानम्' अनुमानत्वेन पराभिमतं 'पृथक्' प्रत्यक्षादिविरुद्धं श्रुति-

ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಂದ್ರಿಕಾ



ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಭೇದವಚನಕ್ಕೆ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅನುಮಾನದ ವಿರೋಧವಿದೆ. 'ಜೇವೋ ಬ್ರಹ್ಮಾಭಿನ್ನಃ ಚೇತನತ್ವಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮವತ್' 'ಭೇದೋ ಮಿಥ್ಯಾ ಭೇದತ್ವಾತ್ ಚಂದ್ರಭೇದವತ್, 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ಯೋಗಾಯತನಾನಿ ಶರೀರತ್ವಾತ್ ಮಚ್ಛರೀರವತ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನುಮಾನಗಳು ಭೇದವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ತತ್ = ಆಯಾಯ ಭೇದಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ, ಅನುಮಾನವಿರೋಧಃ = ಅಭೇದಸಾಧಕ ಅನುಮಾನಗಳಿಂದ ವಿರೋಧವು, ನ ಚ = ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ,

ಅನುಮಾನಾವೇಕ್ಷಾ = ಅತೀಂದ್ರಿಯಪದಾರ್ಥವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಸ್ವತಂತ್ರಾನುಮಾನದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯು, ನ = ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾಮಾಚ್ಛ = ಅನುಮಾನವು ಕಾಮಚಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ. ಯಥಾ ಕಾಮಂ = ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ, ಅನುಮಾತುಂ = ಅನುಮಾನಮಾಡಲು, ಶಕ್ಯತೇ ಹಿ = ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದಷ್ಟೇ. ಅತಃ = ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ತತ್ತ್ವೇ = ಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಅನುಮಾನಂ = ಅನುಮಾನವನ್ನು, ಪೃಥಕ್ = ಪ್ರತ್ಯೇಕಪ್ರಮಾಣವೆಂದು, ನ ಅಪೇಕ್ಷತೇ = ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

साहाय्यरहितं च अतः 'तत्त्वे' विषये ज्ञानोपलक्षकमेतत् । तत्त्वज्ञानार्थं 'नापेक्ष्यते' तत्त्वज्ञानकारणं न भवतीत्यर्थः । न चाप्रयोजकता । 'हि' यतः 'यथाकामं' यथेच्छम् ईश्वरो न स्वतन्त्रः चेतनत्वाद् देवदत्तवत् । जड आत्मा वस्तुत्वादित्यादिरूपेण न तत्त्वेऽतत्त्वेऽप्यनुमातुं शक्यते । अतोऽनेन प्रत्यक्षादिविरुद्धस्यापि प्रमाणत्वे चेतनत्व-वस्तुत्वादेरपि प्रमाणत्वं स्याद् अविशेषादिति विपक्षे बाधकतर्क उक्तो भवति । सूत्रे 'कामात्' इत्येकदेशोत्कीर्तनेन यथाकामादिति समग्रशब्दो लक्ष्यते ज्योतिःशब्देन ज्योतिष्टोमशब्दवद् इत्याशयेन यथाकाममित्युक्तम् । हीत्यनेन पञ्चमी व्याख्याता । 'तत्त्वे' इत्यनेनास्मिन्नित्यस्याऽकर्षोऽध्याहारो वा ज्ञापितः । 'अनुमानम्' इत्यनेन 'नानुमा' इति भिन्नपदत्वं 'पृथक्' इत्यनेन नञो विरुद्धार्थकत्वमाश्रित्य 'नानुमा' इत्यैकपद्यं च सूचितम् । 'नापेक्ष्यते' इत्यनेन नशब्दघटितसमासमङ्गीकृत्य 'नापेक्षा' इत्यंशो व्याख्यातः । स्मृत्यनुसारेण सूत्रे भाष्ये च तत्त्वज्ञानासाधनत्वप्रकटनाय पराभिमतानुमाने साधनगोचरेच्छाविषयत्वनिषेधः ।

तथा चायं सूत्रार्थः - 'अनुमा' अनुमानत्वेन पराभिमतमभेदसाधकमनुमानम् 'अस्मिन् तत्त्वे' तत्त्वज्ञानार्थं 'नापेक्षा' न अपेक्षा यस्यां सा तथोक्ता तत्त्वज्ञानकारणं न भवति । कुत एतत्? यतः इयमनुमा 'नानुमा' प्रत्यक्षादिविरुद्धानुमा । तद्विरुद्धाऽपि सदनुमा किं न स्यात्? न स्यात् । कुतः? 'यथा कामात्' अस्याः । काम इच्छा, तदनुसारिप्रवृत्ति-मत्त्वात् । तथा च प्रत्यक्षादिविरुद्धाया अपि प्रामाण्ये उक्तरीत्याऽतत्त्वविषये प्रवृत्ताया अनुमाया अपि प्रामाण्यं स्यात्, अविशेषादिति भावः । यत एवमतो न द्वैतश्रुतेरनुमान-विरोधोऽपीति ।

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನು ಭೇದೋಕ್ತೇ: ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧೇಽಪಿ 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ಭೋಗಾಯತನಾನಿ ಶರೀರತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾಶ್ಚನುಮಾನವಿರೋಧಸ್ತು ಭವಿಷ್ಯತೀತ್ಯತ ಆಹ - ನ ಚೇತಿ ||

ತತ್ರ ಹೇತ್ವಾಕಾಕ್ಷಾಢಾಂ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚಢೇ - ಕಾಮಾಚೇತಿ || ಕಿಮದ್ವೈತಂ ಶ್ರುತ್ಯಾಶ್ಚನುಕೂಲೇನಾನುಮಾನೇನ ಸಾಧ್ಯತೇ ಪೃಥಗನುಮಾನೇನ ವಾ? ನಾಞಃ, ಅದ್ವೈತಶ್ರುತ್ಯಾದೇರಭಾವಸ್ಯೋ- ಕ್ತತ್ವಾತ್ | ನ ದ್ವಿತೀಯಃ, ಪೃಥಗನುಮಾನಸ್ಯ ಕಾಮಗಾಮಿತ್ವೇನಾದೃಶಾರ್ಥವಿಷಯೇಽನುಪೇಕ್ಷಿತ- ತಯೋಕ್ತವಾಢಕತ್ವಾಯೋಗಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

ನೀವು ಹೇಳುವ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ಭೇದಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು, ಆದರೆ 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ಭೋಗಾಯತನಾನಿ ಶರೀರತ್ವಾತ್' (ವಿವಾದವಿಷಯಭೂತವಾದ ಎಲ್ಲ ಶರೀರಗಳು ನನ್ನ ಭೋಗಕ್ಕೆ ಸಾಧನಗಳು, ಶರೀರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಶರೀರದಂತೆ' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ, "ನಚ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅನುಮಾನದ ವಿರೋಧ ಬಾರದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ - 'ಕಾಮಾಚ್ಛ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ. ನೀವು ಅದ್ವೈತವನ್ನು ಶ್ರುತ್ಯನುಗುಣವಾದ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಸಹಾಯವಿಲ್ಲದ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಶ್ರುತಿಯ ಸಹಾಯವುಳ್ಳಂತಹ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯ ಶ್ರುತಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕಾನು- ಮಾನದಿಂದ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸ್ವತಂತ್ರಾನುಮಾನ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧಕವಾಗಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ವಿರೋಧ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪಃ - ಓಂ ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ಓಂ || ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧೇಽಪಿತಿ || ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸ್ಯಾಪ್ರಸಕ್ತಸ್ಯಾ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾವಿರೋಧ ಇತ್ಯಪಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ | ವಿಮತಾನೀತಿ || ಯದ್ವಿಮತೇನ ಜೀವಾನಾಮನ್ಯೋನ್ಯಮೈಕ್ಯಂ ಸಿದ್ಧಿಚ್ಛತಿ ನ ತು ಬ್ರಹ್ಮೈಕ್ಯಂ ತಥಾಪಿ ವಿಶಿಷ್ಟರೂಪಸ್ಯೈಕ್ಯಾಯೋಗೇನ ಶುದ್ಧಸ್ಯ ಶುದ್ಧನೈಕ್ಯೇ ವಾಚ್ಯೇ ಶುದ್ಧಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮೈಕ್ಯಂ ಸೇತ್ಸ್ಯತೀತಿ ಭಾವಃ | ಸಾಕ್ಷಾತ್ ತದೈಕ್ಯಸಾಧಕಂ ತು 'ವಿಮತಾ ಆತ್ಮನಃ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ನ ಭಿಞ್ಞಂತೇ ಆತ್ಮತ್ವಾತ್ ಪರಮಾತ್ಮವತ್' ಇತ್ಯಾದಿಪದೋಪಾತ್ತಂ ಬೋಧ್ಯಮ್ | ಶರೀರತ್ವೋಕ್ತಿಸ್ತು 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ಭೋಗಾಯತನಾನಿ ಯತ್' ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತತ್ವಾತ್ | ತ ಁವ ತತ್ರ ಸುಧಾಯಾಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯೇತ್ಯಂ ಸಮಾಹಿತಮ್ |

ಆತ್ಮತ್ವಾನುಮಾನಂ ಚೋಕ್ತಮ್ । भाष्ये तत्तदित्यस्य तत् तत्र भेदोक्तावद्वैतानुमानविरोध इत्यर्थः ।

ಓಂ ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ಓಂ ॥ 'ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧೇಽಪಿ' ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವು ಅಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದ ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. "ವಿಮತಾನಿ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಅನುಮಾನದಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಈವರೆಗೆ ಪರಸ್ಪರವಾಗಿ ಐಕ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಹ ಬ್ರಹ್ಮನೊಂದಿಗೆ ಐಕ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಶಿಷ್ಟರೂಪಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಐಕ್ಯವು ಕೂಡದಿರುವುದರಿಂದ ಶುದ್ಧನಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಶುದ್ಧನಾದ ಜೀವನಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಶುದ್ಧನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾದುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮೈಕ್ಯವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮನೊಂದಿಗೆ ಐಕ್ಯಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ವಿಮತರಾದ ಆತ್ಮರುಗಳು ಆತ್ಮತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಂದಿಗೆ ಭೇದವುಳ್ಳವರಲ್ಲ ಪರಮಾತ್ಮನಂತೆ ಎಂಬ ಈ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಆದಿಪದದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ಭೋಗಾಯತನಾನಿ ಯತ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆತ್ಮತ್ವಾನುಮಾನವನ್ನು ಈಗ ಇಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ನ ತತ್ವದನುಮಾನವಿರೋಧಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ತತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ತತ್ರ ಅಂದರೆ ಭೇದೋಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆದ್ವೈತಾನುಮಾನವಿರೋಧಃ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

• • • • •

ಒಣತರ್ಕದಿಂದ ತತ್ವಜ್ಞಾನ ದೊರೆಯದು

भाष्यम्- उक्तं च स्कान्दे -

‘यथाकामाऽनुमा यस्मात् तस्मात् साऽनपगा श्रुतेः ।

पूर्वापरविरोधाय चेष्ट्यते नान्यथा क्वचित् ॥’ इति ।

‘नैषा तर्केण मतिरापनेया’ (ಕಠ. ೨-೯.) ಇತಿ ಚ<sup>(೧)</sup> ॥

(೧) भाष्यदीपिका- अत्रैव स्मृतिसम्प्रतिमाह - उक्तं चेति ॥ चः समुच्चये । न केवलं सूत्रकृता, स्कान्देऽप्युक्तमिति । किमुक्तमित्यतस्तत् पठति - यथेति ॥ पदार्थानतिवृत्त्यर्थोऽयं यथाशब्दः । लिङ्गमार्षम् । यद्वा - नायमव्ययीभावः, किन्त्वनतिक्रान्तः कामो यथेति बहुव्रीहिसमासः । प्रवर्तत इति शेषः । अपवृत्तं विरुद्धं गं गमनं यस्याः सा अपगा, न अपगा अनपगा इति विग्रहः । तथा च यस्मात् ‘अनुमा’ श्रुत्यादिविरुद्धं पृथगनुमानं ‘यथाकामा’ काममनतिक्रम्य प्रवर्तते । पुरुषेच्छानुसारेण प्रवृत्तिमतीति यावत् । तस्मात् ‘श्रुतेरनपगा’ श्रुत्यनुकूला तदविरुद्धैव सा ‘पूर्वापरविरोधाय’ श्रुतेः

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಂದಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ -- “ಅನುಮಾನವು ಕಾಮಚಾರಿ-  
ಯಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ  
ಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ತತ್ವಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅನುಮಾನದಿಂದ ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿರಾಕರಿಸಲೂ  
ಸಹ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಕಠೋಪನಿಷತ್ತು ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮೇಯವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ  
ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಯಸ್ಮಾತ್ = ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ, ಯಥಾ ಕಾಮಂ = ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ, ಅನುಮಾ  
= ಅನುಮಾನಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ, ತಸ್ಮಾತ್ = ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಸ = ಆ  
ಅನುಮಾನವು, ಶ್ರುತೇಃ = ವೇದಗಳಿಗೆ, ಅನಪಗಾ = ವಿರುದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.  
ಪೂರ್ವಾಪರಾವಿರೋಧಾಯ = ಪರಸ್ಪರ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವು ತೋರಿದಾಗ  
ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು, ಕೃಚಿತ್ = ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ, ಇಷ್ಟತೇ ಚ = ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.  
ನಾನ್ಯಥಾ = ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಎಂದೂ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ” ಇತಿ = ಹೀಗೆ,  
ಸ್ಯಾದೇ = ಸ್ಯಾಂದಪುರಾಣದಲ್ಲಿ, ಉಕ್ತಂ ಚ = ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದೆಯಷ್ಟೇ.

‘ಮತಿಃ = ಬುದ್ಧಿಯು, ತರ್ಕೇಣ = ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ, ನ ಆನೇಯಾ = ಹೊಂದಲು

ಪೂರ್ವೋತ್ತರವಾಕ್ಯವಿರೋಧಪರಿಹಾರಾರ್ಥಮ್ ‘ಇಷ್ಯತೇ’ ಅಪೇಕ್ಷಯತೇ । ನ ಕೇವಲಮತೀಂದ್ರಿಯಾರ್ಥತತ್ವನಿಶ್ಚಯಾಯೇತಿ  
ಚಶಬ್ದಾರ್ಥಃ । ಕವಿಧನ್ಯತಾ ಚೈದ್ ಯತ್ರ ಶ್ರುತ್ಯಾಧಾನುಕೂಲ್ಯಂ ತದವಿರೋಧಃ, ಪೂರ್ವೋತ್ತರವಿರೋಧಶ್ಚ ನಾಸ್ತಿ  
ತತ್ರ ಸಾಽನುಮಾ ನ ಮಾನವೇನೇಷ್ಯತೇ ಮೂಲಭಾವಾತ್ ಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧಾತ್ ಪ್ರಯೋಜನಾಭಾವಾಚ್ಚೇತಿ ಯೋಜನಾ ।  
ಯದ್ವಾ, ಶ್ರುತೇರನುಪಗಾಽನುಮಾ ಪೂರ್ವೋತ್ತರವಿರೋಧಾಯ ತತ್ವನಿಶ್ಚಯಾಯ ಚ ಕಾರಣತಯೇಷ್ಯತೇ । ನಾನ್ಯಥಾ  
ನಾನ್ಯಾ ಪೃಥಗನುಮಾ ಕವಿಧನ್ಯತೇಽಪಿ । ಕುತಃ ? ಯತ್ ಸಾಽನುಮಾ ಕೇವಲಾನುಮಾ ಯಥಾಕಾಮಾ ತಸ್ಮಾದಿತಿ  
ಯೋಜ್ಯಮ್ । ಯಥಾಕಾಮಾನುಮೇತ್ಯೇಕಂ ಪದಂ ವಾ । ಯಥಾಕಾಮಾ ಚ ಸಾಽನುಮೇತಿ ವಿಗ್ರಹಃ । ತಥಾತ್ವೇ -  
ಯಸ್ಮಾದೇಷಾನುಪಗಾ ನ ತಸ್ಮಾತ್ ಸಾ ನೋಕ್ತಫಲಾರ್ಥಮಪೇಕ್ಷಯತೇ । ‘ಅನ್ಯಥಾ’ ಯುಕ್ತಿಂ ವಿನಾ  
ನೆತ್ಯಾವೃತ್ತ್ಯಾಽನ್ವಯಃ । ಅತಃ ಏವ ಸುಧಾರ್ಥಾ ‘ಯಥಾಯೋಗ್ಯಾಖಿಲಜ್ಞತಾ’ ಇತ್ಯೇಕಂ ಪದಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।  
ಇತಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಸ್ಕಾನ್ದ ಇತ್ಯನೇನಾನ್ವಯಃ ।

ಸ್ಪಷ್ಟೋಕ್ತಿತ್ವಾತ್ ಪ್ರಥಮಂ ಸ್ಮೃತಿಮುಪನ್ಯಸ್ಯಾತ್ರೈವಾರ್ಥೈಶ್ಚ ಶ್ರುತಿಸಮ್ಮತಿಂ ಚಾಽಹ - ನೈವೇತಿ ॥  
ಆಽಪನೇಯೇತ್ಯತ್ರ ಆ ಅಪೇತಿ ವಿಚ್ಛೇದಃ । ವಿರುದ್ಧಾರ್ಥಯೋರೂಪಸರ್ಗಯೋಃ ಕ್ರಮೇಣ ಸಂಬಂಧಃ । ತಥಾ ಚ  
‘ಎಷಾ’ ಪರಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಾ ‘ಮತಿಃ’ ಶುಷ್ಕತರ್ಕೇಣ ‘ಆನೇಯಾ’ ಉಪಾಧಾ ‘ಅಪನೇಯಾ’ ನಿರಾಕಾರ್ಯಾ ಚ ನ  
ಭವತೀತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ಪ್ರೋಕ್ತಾಽನ್ವೇನ ಸುಜ್ಞಾನಾಯ ಪ್ರೇಷ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷಃ । ಪ್ರೇಷೇತಿ ನಚಿಕೇತಸಂ ಪ್ರತಿ  
ಯಮಸ್ಯ ಸಂಬುಧಿಃ । ‘ಅನ್ವೇನ’ ಅನ್ಯತ್ವಜ್ಞಾನಿನಾ ಜೀವೇಶ್ವರಾದಿಭೇದಜ್ಞಾನಿನಾ ಭಗವದ್ಭಕ್ತ್ಯಾದಿಮತೇತಿ  
ಯಾವತ್ । ಆಚಾರ್ಯೇಣ ‘ಪ್ರೋಕ್ತಾ’ ತದುದ್ಘೋಷಜ್ಞಾತಾ ‘ಸುಜ್ಞಾನಾಯ’ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಇತಿ चेತಿ ಚಃ  
ಸಮುಚ್ಯೇ । ತಥಾ ಚ ಇತಿ ಕಠಶ್ರುತೌ ಚೋಕ್ತಮಿತಿ ಸಂಬಂಧಃ ।

ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನ ಅಪನೇಯಾ = ನಿರಾಕರಿಸಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇತಿ ಚ = ಹೀಗೆ  
ಕಾಠಕೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅತ್ರೈವ ಸ್ಮೃತ್ಯಾದಿಸಮ್ಮತಿಮಾಹ - उक्तं चेति ॥ श्रुतेरनपगा  
तदनुकूला । एषा परब्रह्मविषयामतिस्तर्केणाऽऽनेया आपाद्या अपनेया निराकार्या  
च न भवतीत्यर्थः ॥ १८ ॥

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಮೃತಿಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. "ಉಕ್ತಂ ಚ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ. ಶ್ರುತೇರನಪಗಾ  
= ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದದ್ದು, ಎಷಾ = ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ಬುದ್ಧಿಯು, ತರ್ಕೇಣ = ಅನು-  
ಮಾನದಿಂದ, ಅನೇಯಾ = ತರಲು (ಸಾಧಿಸಲು) ಅಪನೇಯಾ = ನಿರಾಕರಿಸಲೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು  
ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

भावदीपः - उक्तत्वादिति ॥ एतेनाद्वैतश्रुतीनामनेकधा सावकाशत्वोक्तेरुपयोगो  
दर्शितः । 'अतः' इत्यस्यार्थः 'पृथगनुमानस्य कामचारित्वेन' इति । तच्च विवृतं  
'जड आत्मैव वस्तुत्वात्' इत्यादिनाऽनुभाष्ये । 'आपनेया' इत्यत्र अ अपेति  
विच्छिद्यार्थमाह - आनेयेत्यादिना ॥ असाधकत्वाबाधकत्वयोर्द्वयोरप्युक्तेः  
श्रुत्युक्तिः । स्पष्टत्वात् स्मृत्युक्तिः । भाष्ये पूर्वापरविरोधाय च । पूर्वापरविरोधायैव  
इत्यर्थः ॥१८॥

'ಉಕ್ತತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಅದ್ವೈತಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಅನೇಕರೀತಿಯಿಂದ ಸಾವಕಾಶತ್ವವನ್ನು  
ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಅತಃ'  
ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನುಮಾನವು ಕಾಮಚಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ' ಎಂದು  
ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಮಚಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಜಡ ಆತ್ಮೈವ ವಸ್ತುತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಭಾಗದಿಂದ  
ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಅಪನೇಯಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆ, ಅಪ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಉಪಸರ್ಗಗಳನ್ನು  
ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅರ್ಥ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು "ಅನೇಯಾ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ  
ಅಸಾಧಕತ್ವ ಮತ್ತು ಅಬಾಧಕತ್ವವನ್ನು ಎರಡನ್ನೂ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು  
ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು  
ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪೂರ್ವಾಪರಾವಿರೋಧಾಯ ಚ' ಎಂಬ  
ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಏವ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವ ಮೂಲಕ 'ಪೂರ್ವಾಪರಾವಿರೋಧಾಯ ಏವ'  
ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

वाक्यार्थमञ्जरी- ॐ कामाच्चनानुमानापेक्षा ॐ ॥ चोवधारणे । अदृष्टेयं शुष्का-  
नुमानापेक्षा न कार्या कुतः कामात् कामचारित्वादेवेत्यर्थः । पृथगिति ॥ केवलेत्यर्थः ॥

उक्तत्वादिति ॥ अनेनैतदर्थमेव न चतत्त्वमसीत्याद्युद्गृथप्रदर्शनामिति सूचितम् । आ  
अपेत्युपसर्गद्वयमित्याशयेनाह - आनेयेति ॥

॥ ೬೦ ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ॥

'ವಿಮತಾನಿ' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಜೀವರುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಅಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಐಕ್ಯವಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ವಿಶಿಷ್ಟರೂಪದಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಾರದಿದ್ದರೂ, ಶುದ್ಧ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶುದ್ಧವು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮೈಕ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ತದನುಮಾನವಿರೋಧಃ' ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಐಕ್ಯಾನುಮಾನದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆಂದರ್ಥ.

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಚ' ಕಾರವು ಅವಧಾರಾಣಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಅತೀಂದ್ರಿಯ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶುಷ್ಕವಾದ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಏಕೆಂದರೆ 'ಕಾಮಾತ್' ಅನುಮಾನಗಳು ಇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

'ಪ್ರಥಮ' ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಎಂದರ್ಥ. 'ಅ' ಮತ್ತು 'ಅಪ' ಎಂಬ ಎರಡು ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು 'ಅನೇಯ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

## श्रीपद्मनाभतीर्थविरचितसत्तर्कदीपावलिः

ॐ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॐ ॥१८॥

जीव ईशोनाभिन्नश्चेतनत्वादीशवदित्याद्यनुमानं जीवेशभेदविरोधीत्येतन्निषेधत्  
सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे कामादित्यादिना । जीवस्येशत्वमनुभवविरुद्धम् । ईशस्य  
जीवत्वं श्रुतिविरुद्धम् । एवं प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधान्नानुमानं जीवेशभेदं निषङ्गं  
शक्नोति ।

प्रमाणविरुद्धानुमानस्य प्रामाण्ये अग्रिनुष्णाः पदार्थत्वादित्येतदनुमानस्यापि  
प्रामाण्यं स्यात् । अतोऽतीन्द्रियार्थे श्रुत्यङ्गत्वेनैवानुमानमुपादेयम् । न  
श्रुतिमपहायेत्यर्थः ।

'ಜೀವಃ ಈಶೇನಾಭಿನ್ನಃ ಚೇತನತ್ವಾತ್ ಈಶವತ್' (ಜೀವನು ಈಶ್ವರನಿಂದ ಅಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ  
ಚೇತನನಾದ್ದರಿಂದ ಈಶ್ವರನಂತೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವು ಜೀವೇಶ್ವರರ ಭೇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ  
ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ 'ಕಾಮಾತ್'  
ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಜೀವನು ಈಶ್ವರ ಎನ್ನುವುದು ಅನುಭವವಿರುದ್ಧ, ಈಶ್ವರನು ಜೀವ ಎನ್ನುವುದು ಶ್ರುತಿವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾದಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ ಅನುಮಾನವು ಜೀವೇಶ್ವರ-ಭೇದವನ್ನು ನಿಷೇಧಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಮಾಣವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನುಮಾನವು ಪ್ರಮಾಣವೆನ್ನುವುದಾದರೆ 'ಅಗ್ನಿಃ ಅನುಷ್ಠಃ ಪದಾರ್ಥತ್ವಾತ್' (ಅಗ್ನಿಯು ತಂಪಾಗಿದೆ ಪದಾರ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ) ಎಂಬ ಅನುಮಾನವೂ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಬೇಕಾದೀತು ಎಂದರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅತೀಂದ್ರಿಯವಸ್ತುವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಸಹಕಾರಿಯಾದ ಅನುಮಾನವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

\* \* \* \*

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ

ಸ್ಮ - ॐ॥ ಅस्ಮಿನ್ನಸ್ಯ ಚ ತಯೋಗಂ ಜ್ಞಾಸ್ತಿ ॥ॐ॥१९॥

ಅನುವಾದ - ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಗೆ ಆನಂದಮಯನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯನು ಜೀವಾತ್ಮನಾಗಲಾರ.

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಯೇ ಚಶಬ್ದಃ । ಯತಃ ಅಸ್ಮಿನ್ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣೇ ಮೋಕ್ಷೋಪ್ಯಸ್ಯ ಜೀವಸ್ಯ । ತಯೋಗಮ್ ಆನಂದಮಯಾದಿನಾ ಯೋಗಂ ಸಂಬಂಧಮ್ । ಜ್ಞಾಸ್ತಿ ಶ್ರುತಿಃ ಪ್ರತಿಪಾದಯತಿ । ಅತೋಽಪಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಃ ಬ್ರಹ್ಮೈವ, ನ ದೇಹಾದಿರೀತೃಯಃ ।

ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡಲು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ, ಅಸ್ಯ = ಜೀವನಿಗೆ, ತದ್ಯೋಗಮ್' ಆನಂದಮಯನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು 'ಶಾಸ್ತ್ರಿ' ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಹೊರತು ದೇಹಾದಿಗಳಲ್ಲ.

• • • • •

ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಜೀವನು ಆನಂದಮಯನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನು

ಭಾಷ್ಯಮ್- ॐ ॥ ಅಸ್ಮಿನ್ನಸ್ಯ ಚ ತಯೋಗಂ ಜ್ಞಾಸ್ತಿ ॥ ॐ ॥१९॥

ಅಸ್ಯ ಜೀವಸ್ಯ । ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಯೇ ಚಶಬ್ದಃ ।

‘ಸೌಽಸ್ತುತೇ ಸರ್ವಾನ್ ಕಾಮಾನ್ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ವಿಪಶ್ಚಿತಾ’ (ತೈ. ೨-೧.)

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

‘अनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते’ (तै. २-७.)

‘एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्गमति’ (तै. २-८) ॥ इत्यादि ॥६॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितब्रह्मसूत्रभाष्ये  
आनन्दमयाधिकरणम् ॥

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ಯ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಜೀವನಂದರ್ಥ. ಚ ಶಬ್ದವು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

‘ಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನು ಸಕಲಾಭೀಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ’

‘ಭಯರಹಿತನಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯು ಅನನ್ಯವಾಗಿ ರಕ್ಷಕನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ’

‘ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪಾಸಕನು ಆನಂದಮಯನೆನಿಸಿದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಮೀಪವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ’

ಹೀಗೆ ತೃತ್ತೀಯೋಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳಿದೆ.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ- ಆನಂದಮಯನೆನಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸಕಲ ಜೀವರ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗಲಿ. ಆದರೂ ಸಹ ಅದು ಕೇವಲ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಾದ ಭೇದ. ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಾದ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಭೇದವು ಇರಲಾರದು. ಎಂಬ ಅಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(१)</sup>.

(१) भाष्यदीपिका- नन्वस्त्वानन्दमयेन ब्रह्मणा हिरण्यगर्भादिजीवानां भेदः । तथाऽपि सः व्यावहारिकः संसार एवास्ति, न पारमार्थिको मुक्तावपि । उदाहृतश्रुतीनां सांसारिकभेदपरत्वोपपत्तेरित्याशङ्कां परिहरत् सूत्रं पठति - अस्मिन्निति ॥ अत्रास्येति नाऽनन्दमयपरामर्शः । किन्तु नेतर इत्युक्तजीवस्येत्याह - अस्येति ॥ अस्यान्यस्य चेति प्रतीतिनिरासाय चशब्दं व्याख्याति - युक्तीति ॥ अस्तीति शेषः । किं तद्योगशासनमित्यत आह - सोऽश्नुत इति ॥ क्रियाविशेषणमेतत् । लुप्तविभक्तिको वा निर्देशः । तथा च ‘इत्यादि शास्ति’ इत्यादिना शास्तीति वाऽन्वयः । अनेन न केवलं भेदव्यपदेशादानन्दमयेन जीवानां भेदः सिद्धः । किं नाम ? यतोऽस्मिन् प्रकरणेऽस्य जीवस्यानेनाऽनन्दमयेन सह ‘अस्मिंश्च’ मोक्षेऽपि ‘योगं’ सम्बन्धं श्रुतिः शास्ति अतोऽपि । अतो न तदैक्यं जीवानां, नापि सांसारिक एव भेदः । न चैतावता कथं भेदसिद्धिः । सम्बन्धस्य भेदसापेक्षत्वात् । यद्वा - यस्मात् ‘अस्मिन्’ प्रकरणद्वयेऽपि ‘अस्य’ जीवस्य ‘तद्योगं’ तैरानन्दमयाद्यैर्योगं सम्बन्धं ‘शास्ति’ प्रतिपादयति फलत्वेन श्रुतिरिति शेषः । तस्मादानन्दमयो न



ಅಸ್ಮಿನ್ = ಸೋತುತೇ ಸರ್ವಾನ್ ಕಾಮಾನ್ ಇತ್ಯಾದಿ, ಅಸ್ಯ = ಜೀವನಿಗೆ, ತದ್ಯೋಗಂ = ಆನಂದಮಯನಿಂದ ಭೇದ ಹೇಳುವ ಮೋಕ್ಷದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು, ಶಾಸ್ತ್ರ = ಶಾಸನಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯನು ಜೀವನಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಸ್ಯ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಜೀವನಿಗೆ ಎಂದರ್ಥ. ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಯೇ = ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಚಶಬ್ದಃ = ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಚ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸಃ = ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವ ಜ್ಞಾನಿಯು, ಸರ್ವಾನ್ = ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ, ಕಾಮಾನ್ = ಇಷ್ಟವಾದ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳನ್ನು, ವಿಪಕ್ಷಿತಾ = ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ, ಬ್ರಹ್ಮಣಾ = ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ, ಸಹ = ಕೂಡಿಕೊಂಡು, ಅಶ್ರುತೇ = ಭೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಅನಿಲಯನೇ = ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಆಶ್ರಯನಿಲ್ಲದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ, ಅಭಯಂ = ಭಯರಹಿತನಾದ ಜೀವನು, ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ = ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ವಿಶಮ್ = ಈ, ಆನಂದಮಯಂ = ಪೂರ್ಣಾನಂದರೂಪನಾದ, ಆತ್ಮನಂ = ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು, ಉಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ = ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ,

ಇತ್ಯಾದಿ = ಇವೇ ಮೊದಲಾಗಿ ತೃತ್ತೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಮಾತುಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನನ್ವಸ್ತವೇವಮಾನಂದಮಯೇನ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವಾನಾಂ  
 ಭೇದಃ ಸೋಽಪಿ ಸಾಂಸಾರಿಕೋ ನ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕೋಽಭಿಹಿತವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಸಾಂಸಾರಿಕಭೇದಪರತ್ವೇನೋಪ-  
 ಪತ್ತೇರित್ಯಾಶಂಕಾಂ ಪರಿಹರ್ತುಂ ಸೂತ್ರಂ ಪಠತಿ -ಅस्ಮಿन्नಿತಿ || 'ಅಸ್ಯ' ಇತಿ ನಾನಂದಮಯ-  
 ಪರಾಮರ್ಶೋಽಪಿ ತು 'ನೆತರಃ' ಇತ್ಯುಕ್ತಜೀವಸ್ಯೈವೇತ್ಯಾಹ - ಅಸ್ಯೇತಿ || ಅಸ್ಯಾನ್ಯಸ್ಯ  
 ಚೇತ್ಯನ್ಯಥಾಪ್ರತಿತಿನಿರಾಸಾಯಾಹ - ಯುಕ್ತಿತಿ || ನ ಕೇವಲಂ ಭೇದವ್ಯಪदेशादानಂದಮಯೇನ  
 ಜೀವಾನಾಂ ಭೇದಃ, किं नामास्मिन्प्रकरणे 'अस्य' जीवस्यानन्दमयेन सह मुक्तावपि  
 सम्बन्धमेव श्रुतिः शास्ति । ततश्च तयोर्भेद एव न त्वैक्यम् । नापि सांसारिक एव  
 भेदः, सम्बन्धस्य भेदसापेक्षत्वादित्यर्थः ।

ಜೀವಕೋಶಾದಿರिति ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಉಕ್ತೋ ಭವತಿ । 'ಸಃ' ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿ 'ವಿಪಕ್ಷಿತಾ' ಸರ್ವಜ್ಞೇನ ಜ್ಞಾತೇನೈವ  
 'ಪರಬ್ರಹ್ಮಣಾ' ಚತುರ್ಮುಖೇನ ಚ ಸಹ 'ಸರ್ವಾನ್' ಸ್ವಯಂಗಳಕಾಮಾನ್ 'ಅಕ್ರುತೇ' ಮುಕ್ತೌ ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿತಿ  
 ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ । 'ಅದ್ವಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯಂ ತು ಪ್ರಾಣೇವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ । ದೇಹಾದುಕ್ತಾಂತೋ ಜೀವಃ  
 'ಏತಮ್' 'ಆನಂದಮಯಂ' ಪೂರ್ಣಾನಂದಂ ಪರಮಾತ್ಮನಾಂ 'ಉಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' ತತ್ಸಮೀಪಂ ಪ್ರಾಪ್ನೋತೀತ್ಯನು-  
 ವಾಕಾಂತರಗತತೃತೀಯವಾಕ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಃ ||

|| ಇತಿ ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾಯಾಂ ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾಯಾಮ್ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್ ||

ಪರಬ್ರಹ್ಮನಾದ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿದೇವತಾರೂಪನಾದ ಜೀವರಿಗೂ ಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪೋಣ. ಅದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವಂತಹದ್ದು; ಹೊರತು ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಾದದ್ದಲ್ಲ (ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ). ನೀವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಕೂಡ ಸಾಂಸಾರಿಕಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆಂದು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಈ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - 'ಅಸ್ಮಿನ್' ಎಂಬುದಾಗಿ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ಅಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಜೀವನನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ "ಅಸ್ಯ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಚ'ಶಬ್ದವು ಜೀವನು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಬ್ಬನು ಎಂದು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ "ಯುಕ್ತಿ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ(ವು) ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಜೀವನಿಗೂ ಭೇದವಿದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳುವುದಲ್ಲ; ಮತ್ತೇನೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಗೂ, ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಂಬಂಧವಿದೆ (ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ)ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಭೇದವೇ ಇರಬೇಕು; ಐಕ್ಯವಲ್ಲ. ಭೇದವನ್ನು ಸಾಂಸಾರಿಕಭೇದವೆನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಸಂಬಂಧವು ಭೇದವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದರಿಂದ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - किं तद्योगशसनमित्यत आह - सोऽऽनुत इति ॥ 'इत्यादि' इत्यस्य 'शास्ति' इति सूत्रपदेनान्वयः । अथवा हेत्वन्तरेण देहादीनामन्नमयादित्व-  
निरासकमेतत्सूत्रम् । तदुक्तम् ।

योगमन्नमयाद्यैर्यत्फलत्वेनास्य शंसति ।

स्यानद्वयेऽप्यतः कोशा एत इत्यतिसाहसम् ॥

इति । तस्मात् सकलजीवादिभिन्नं परब्रह्मैवान्नमयादिपञ्चरूपमिति युक्ता  
तज्ಜಿज्ञಾಸೇತಿ सिद्धम् ॥१९॥

॥ इति श्रीमज्जयतीर्थभिक्षुविरचितायां तत्वप्रकाशिकायाम्

आनन्दमयाधिकरणम् ॥

ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಯು ಋಷಿವುದೇವನನ್ನು "ಸೋಶ್ರುತೇ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಇತ್ಯಾದಿ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿನ 'ಶಾಸ್ತಿ' ಎಂಬ ಪದದೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯ.

ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಹೇತುವಿನಿಂದ ದೇಹ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸೂತ್ರವು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಯೋಗಮನ್ನಮಯಾದ್ವೈರ್ಯುತ್ಥಲತ್ವೇನಾಸ್ಯ ಶಂಸತಿ ।

ಸ್ಥಾನದ್ವಯೇಽಪ್ಯತಃ ಕೋಶಾ ಏತ ಇತ್ಯತಿಸಾಹಸಮ್\* ।

‘ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡೂ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವುದೇ ಫಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಕೋಶಗಳಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಾಹಸವೇ ಸರಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಜೀವ ಜಡಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪಂಚರೂಪನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ.

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀಜಯತೀರ್ಥಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ಎರಚಿತವಾದ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯಲ್ಲಿ

ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದವು ಮುಗಿಯಿತು

ಭಾವದೀಪಃ - ॐ ಅस्ಮಿನ್ನಸ್ಯ ಚ ತಥೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ ॐ ॥ ಅಭಿಹಿತೇತಿ ॥ ‘ತೇ ಯೇ ಶತಮ್’ ಇತ್ಯಾದೀನಾಮ್ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಚಶಬ್ದಾರ್ಥವ್ಯಕ್ತಿಪೂರ್ವ ಸ್ವಾರ್ಥಮಾಹ - ನ ಕೇವಲಮಿತಿ ॥ ‘ಶ್ರುತಿಃ’ ಇತಿ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಶ್ರುತಿರೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಸ್ತು ಸ ಬ್ರಹ್ಮಾವಿತ್ ಸ್ವಯೋಗ್ಯಸರ್ವಕಾಮಾನ್ ಸರ್ವಜ್ಞಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಸಹ ಅಸ್ತುತ ಇತಿ । ಅಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಆನಂದಮಯತ್ವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ । ‘ಅನಿಲಯನೇ’ ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಃ । ‘ಏತಮ್’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ತು ಸ ಏವಂವಿತ್ ಅಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ ಪ್ರೇತ್ಯ ಇತಿ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೋಕ್ತಸ್ಯಕ್ತದೇಹೋ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿ ಉಪಸಂಕ್ಷಮಣಕರ್ತಾ ಬೋಧ್ಯಃ ।

ಏವಮ್ ‘ಅನಿಲಯನೇ’ ಇತಿ, ‘ಏತಮ್’ ಇತಿ ಚಾನಂದಮಯಮಾತ್ರಾಸಾಧಾರಣಶ್ರುತ್ಯನುರೋಧೇನ ‘ಸೋಽಸ್ತುತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಮಪಿ ತನ್ಮಾತ್ರಪರಮಿತೃಪೇತ್ಯ, ‘ನೇತರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಸ್ವತ್ವಾನವಿತವೇನೈಕಾಂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಂ ಕೃತ್ವಾ,

ಅಧುನಾ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರೋಕ್ತದಿಶಾ ಅನಮಯಾದಿಪಂಚಕಸಾಧಾರಣಂ ‘ಸೋಽಸ್ತುತೇ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಮನುರೂಪಚಾನಂದಮಯಮಿತಿ ಭಾಷ್ಯಮುಪಲಕ್ಷಣಮ್ । ‘ಅನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ಷಾಮತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಪಂಚವಾಕ್ಯಾನ್ಯಪಿ ಗ್ರಾಹ್ಯಾಣಿತಿ ಭಾವೇನಾರ್ಥಾಂತರಂ ಸೋಪಶಂಭಮಾಹ - ಅಥೇವೇತಿ ॥

೬೦ ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ ಚ ತದ್ರೂಪಂ ಶಾಸ್ತಿ ೬೦ ॥ “ಅಭಿಹಿತವಾಕ್ಯಾನಾಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಭಿಹಿತ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ತೇ ಯೇ ಶತಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಎಂದರ್ಥ. “ನ ಕೇವಲಮ್” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಚಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ಶ್ರುತಿಃ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತವಾದ ಶ್ರುತಿ’ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಸೋಽಶ್ತುತೇ’ ಎಂಬ

ಶ್ರುತಿಗೆ 'ಸಃ = ಆ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯು, ಸ್ವಯೋಗ್ಯಸರ್ವಾನ್ ಕಾಮಾನ್ = ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಿತಫಲಗಳನ್ನು, ವಿಪಶ್ಚಿತ್ತಾ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಸಹ = ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೊಂದಿಗೆ, ಅಶ್ರುತೇ = ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ -- ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬೇಕು. 'ಅನಿಲಯನೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

'ಏತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಸ ಏವಂ ಏತ ಅಸ್ಮಾತ್ಲೋಕಾತ್ ಪ್ರೇತ್ಯ' ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೇಹವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮೋಕ್ಷದ ಕಡೆಗೆ ನಡೆದು ಬರುತ್ತಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅನಿಲಯನೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ 'ಏತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಹೇಳುವ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ 'ಸೋಽಶ್ರುತೇ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವೂ ಕೂಡ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು 'ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈಗ 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದುರೂಪಗಳಿಗೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 'ಸೋಽಶ್ರುತೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ 'ಏತಮಾನಂದಮಯಂ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯವು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದ್ದು 'ಅನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಐದುವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅರ್ಥಾಂತರವನ್ನು "ಅಥವಾ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ತದ್ವಕ್ತುಮಿತಿ ॥ 'ಅನುಭಾಷ್ಯೇ' ಇತ್ಯರ್ಥ: । ಸ್ಥಾನದ್ವಯ ಇತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಾಂ ಭೃಗುವಲ್ಲಾಂ ಚೇತ್ಯರ್ಥ: । 'ಅನುಮಯಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿರೂಪಣ ಭೃಗುವಲ್ಲಾಂಮಪಿ ಶ್ರವಣಾದಿತಿ ಭಾವ: । ತಸ್ಮಾದಿತಿ ॥ ಸಾಧಕಭಾವಾದ್ ಬಾಧಕಭಾವಾತ್ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಪಕ್ಷೇ ಬಾಧಕಭಾವಾಚ್ಚೇತ್ಯ-  
ಭ್ಯಾಸಾದಿಸರ್ವಸೌತ್ರಹೇತ್ವರ್ಥಸ್ಯ ಮಿತ್ರಮಿತಿ, 'ನೇತರ:' ಇತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರಚತುಷ್ಠಯಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗಾರ್ಥಸ್ಯ 'ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ತು ಆಯಚತುರ್ಥಾಷ್ಟಮಾನಾಂ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗಾರ್ಥಸ್ಯೋಪಸಂಹಾರ: । 'ಯುಕ್ತಾ ತಜ್ಞಿಜ್ಞಾಸಾ' ಇತಿ ಫಲೋಕ್ತಿ: । ಅತ್ರ ಸ್ವಪಕ್ಷಸ್ಥಾಪನೇ ಪರಪಕ್ಷನಿರಾಸೇ ಚ ಆನಂದಮಯಸಾಧಾ-  
ರಣಯೋಸ್ತದ್ವೇತಿತಿ, ಭೇದೇತಿ ಚ ಹೇತುವಿಶೇಷಯೋಕ್ತಿ: , ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಪುಚ್ಛಬ್ರಹ್ಮತಯಾ ವಿಶಿಷ್ಟಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವಶಾಕ್ಲಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವದಾರ್ಹ್ಯಾಂ<sup>(೧)</sup> ।

(೧) \*ಅತ್ರಾಘೇ ಸೂತ್ರೇಽನುಮಯಾದಿಪಕ್ಷಕಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಸಾಧ್ಯೇ ಇಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದರೂಪಹೇತುಕ್ತಿ: ।

\* ದ್ವಿತೀಯೇ, ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯತ್ಪ್ರತ್ಯಯಾನ್ತಾನುಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಕಥಂ ನಿರ್ವಿಕಾರಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರಿತ್ಯಾಶಾಕ್ಲಂ ಮಯ: ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವೋತ್ಪತ್ತಿ ತನಿರಾಸ: ।

\* ತೃತೀಯೇ, ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಲೋಕಚೇಷ್ಟಕತ್ವರೂಪಹೇತುವ್ಯಪದೇಶಲಕ್ಷಣಹೇತುಕ್ತಿ: । ನನು ತಸ್ಯ 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್' ಇತ್ಯೇತದಾನಂತರ್ಯ ಕಥಮ್? ಇತ್ಯಮ್ 'ಕೋ ಹೇವ ಪ್ರಾಪ್ಯಾತ್' ಇತಿ

ಯದತ್ರ ಕೇನವಿದ್‌ದೂಷಣಮುತ್ಪ್ರೇಕ್ಷಿತಂ ತತ್ ತು ಸಮ್ಯಕ್‌ಭಾಷ್ಯटीಕಾರೀತ್ಯಾ एतदधि-  
करणार्थावमर्शिनां सुपरिहरमिति तन्न प्रपञ्च्यते ॥१९॥

॥ इति श्रीमद्राघवेन्द्रतीर्थविरचिते भावदीपे आनन्दमयाधिकरणम् ॥

“ತದುಕ್ತಮ್” ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ‘ಅನುಷ್ಠಾಪ್ಯಾನದಲ್ಲಿ’ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

“ಸ್ಥಾನದ್ವಯೇ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ’ ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಅನ್ನಮಯಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪದಿಂದ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿಯ ವಾಕ್ಯಗಳು ಇವೆ. “ತಸ್ಮಾತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಬಾಧಕ ಇರುವುದರಿಂದ, ಸಾಧಕವು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ

हेतुव्यपदेशादाकाशाक्यानन्दमयस्य पूर्णानन्दत्वे तत्संवादेनानन्दमयशब्दगतमयटः  
प्राचुर्यार्थत्वे सिद्धे तत्प्रायपठितान्नमयादिशब्दगतमयटामपि प्राचुर्यार्थत्वमङ्गीकार्यमिति  
पूर्वाक्तमयटः प्राचुर्यार्थत्वेऽपि एतत्सूत्रोक्त हेतुव्यपदेशस्य हेतुत्वात् ।

\* चतुर्थे, अन्नमयादिपञ्चकस्य विष्णुत्वेऽवयवत्वविरोधादिबाधकपरिहाराय मन्त्रवर्णसमाख्या-  
रूपहेतूक्तिः । स्वपक्षसाधनानन्तरं परपक्षप्रतिक्षेप इति ।

\* पञ्चमे, प्रतिज्ञापूर्वकं मान्त्रवर्णिकसूत्रसिद्धान्नमयादिपञ्चकनिष्ठमोक्षजनकज्ञानविषयत्वरूप-  
हेतूक्तिः ।

\* षष्ठे, तेषामೇವಾನಂದಮಯತ್ವನಿರಾಸೇ ತेषಾಂ ತತಃ ತತಃ ಭೇದರೂಪಹೇತುಕ್ತಿಃ । ನನ್ವಸ್ಯ ‘ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ’  
इत्येतदानन्तर्यं कथम्? इत्थम् - विरिञ्चादीनाम् आनन्दमयत्वाभावे तेषां ततो  
भेदव्यपदेशस्य हेतुत्वकथवत् पूर्वसूत्रोक्तमोक्षजनकज्ञानविषयत्वस्य जीवब्रह्मणोरभेदेन  
ब्रह्मस्वरूपाभेदस्य विरिञ्चादिजीवसमूहस्यापि सम्भव इत्याशङ्कानिरासहेतुत्वेन  
जीवब्रह्मणोर्भेदव्यपदेशस्य कथनात् । अत एव सुधायामुपनिषदर्थानवबोधादित्यादिना  
जीवब्रह्मणोरभेदेन स्वरूपापेक्षया मोक्षजनकज्ञानविषयस्यापि सम्भव इत्याशङ्कानिरास-  
हेतुत्वेनैतत् सूत्रोक्तभेदव्यपदेशो व्याख्यातः ।

\* सप्तमे, भेदव्यपदेशविरोधकाभेदसाधकानुमानस्याभासत्वोक्तिः ।

\* अनुಪಪತ್ತಿಭೇದವ್ಯಪदेशಾಭ್ಯಾಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ್ಯಭಿಪ್ರೇತಾನಾಂ ವಿರಿञ्ಚಾದೀನಾಂ ಸರ್ವೇಷಾಮನ್ನಮयादिपञ्चरूपकाम-  
गामित्वोक्त्या अष्टमे अनुव्याख्यानोಕ್ತरीत्यानुपपत्त्या दूषितस्यापि शरीरादिकोशा  
एवान्नमयादिशब्दवाच्या इति पक्षस्य विशेषदूषणाभिधानेन निराकरणम् । भाष्यदिशा तु  
भेदव्यपदेशस्यानुमानविरोधाभावेऽपि तस्य सांसारिकभेदपरत्वेन पारमार्थिकाभेदविरोधित्वा-  
भावात्, विरिञ्चादीनामानन्दमयत्वनिरासे कथं सहेतुरित्याशङ्कापरिहारार्थं तद्भेदस्य  
पारमार्थिकत्वसिद्धयर्थं मोक्षेऽपि तदुक्तिरिति सूत्रक्रमः ॥

— (भावबोधः)

ಎಲ್ಲಾ ಹೇತುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು "ಭಿನ್ನಂ" ಎಂಬ ಪದದಿಂದ 'ನೇತರಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗದ ಅರ್ಥವನ್ನು "ಪರಬ್ರಹ್ಮ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ ಮೊದಲನೆಯ, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. "ಯುಕ್ತಾ ತಜ್ಜಿಜ್ಞಾಸಾ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಫಲಿತಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಪರಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆಮಾಡಲು ಆನಂದಮಯಸಾಧಾರಣವಾದ ತದ್ಧೇತು ಎಂಬ ಮತ್ತು ಭೇದ ಎಂಬ ಎರಡು ವಿಶೇಷಹೇತುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪುಚ್ಛನಾದುದರಿಂದ ಅವನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದಾಗ ಪುಚ್ಛನಾದರೂ ಅವನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ದೃಢಗೊಳಿಸಲು ಉಳಿದ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ವಾಚೀನರಾದ ಯಾರೋ ಪರಪಕ್ಷದವರು ದೋಷವನ್ನು ಉತ್ತೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಉತ್ತೇಕ್ಷೆಯು ಭಾಷ್ಯ ಮತ್ತು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

॥ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರಶ್ರೀಮಚ್ಚರಣರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾಭಾವದೀಪದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು ॥

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ**— ॐ ಅस्ಮಿन्नಸ್ಯ ಚ ತद्यೋಗं शास्ति ॐ ॥ ಅಸ್ಮಿನ್ಪ್ರಕರಣೇ अस्य जीवस्य तेन आनंदमयादिरूपेण ब्रह्मणा सह योग संबंधं मुक्तावपि 'सोश्रुते' इति श्रुतिः शास्ति शंसति । यतो त एकेयायोगान्नानंदमयादिरितर इत्यर्थः । भेद एवेत्यत्र हेतुमाह — संबंधस्येति ॥ सोश्रुत इति ॥ स ब्रह्मवित् स्वयोग्यसर्वकामान् सर्वज्ञेन ब्रह्मणा सहैव भुङ्क्त इत्यर्थः । भाष्ये युक्तिसमुच्चय इति सामान्येनोक्तत्वादाह — अथवेति ॥ तत्कथमित्यत एतत्सूत्र व्याख्यानरूपानुव्याख्यानमुदाहरति — तदुक्तमिति ॥ यद्यस्मात् अस्य सयं एवंविदित्युक्तस्य ब्रह्मविदः फलत्वेनान्नमयादिभिर्योगं तत्प्राप्तिस्थानद्वये 'एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रमति' इत्यादौ 'एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रम्य' इत्यादौ चानुवाकद्वये शंसति कथयति श्रुतिः अत एतेऽन्नमयादयः कोशा इति व्याख्यानमतिसाहसं पूर्वोत्तरापारामर्शमूलमित्यर्थः । आद्य व्याख्यानं तु मुक्तेशभेद-समर्थनाय सोश्रुत इति श्रुत्युदाहरणं तत्स्वारस्यानुरोधेनेति ॥६॥

॥ इति श्रीशंकराश्रीनिवासाचार्यविरचितायां वाಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರ्याಮ್

आनन्दमयाधिकरणम् ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - 'ಅಸ್ಮಿನ್' - ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, 'ಅಸ್ಯ' ಜೀವನಿಗೆ ತೇನ= ಆನಂದಮಯವೇ ಮೊದಲಾದ ರೂಪಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜೊತೆಗೆ 'ಯೋಗಂ' ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ 'ಸೋಽಶ್ವತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು 'ಶಾಸ್ತಿ' ಶಾಸನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಐಕ್ಯಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಅನ್ಯರಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಭೇದವೇ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು 'ಸಂಬಂಧಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿದೆ.

'ಸೋಽಶ್ವತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ - 'ಸಃ' ಜೀವನು, ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಯೋಗ್ಯತಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಸಕಲ ಕಾಮಗಳನ್ನು ಭೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ' ಶಬ್ದವು ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಯವೆಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕಾದಲ್ಲಿ 'ಅಥವಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಈ ಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ರೂಪವಾದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಯದಿ - ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಸ ಯ ಏವಂ ವಿತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಯಾರು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಫಲರೂಪವಾಗಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಂದ ಯೋಗವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ 'ವಿಶಮನ್ನಮಯ-ಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' ಮತ್ತು 'ವಿಶಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು 'ಶಂಸತಿ' ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅನ್ನಮಯವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಕೋಶ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಅತಿಸಾಹಸವಾಗಿದೆ.

ಮೊದಲಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದರೂ ಮುಕ್ತರಿಗೂ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರನಿಗೂ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು 'ಸೋಽಶ್ವತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಲಾಗಿದೆ.

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ  
ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥

## ಶ್ರೀಪನ್ನಾಭತಿರ್ದಿವಿರಚಿತಸತ್ಕರದಿಪಾವಹಿ:

ॐ ಅಸ್ಮಿನ್ನಸ್ಯ ಚ ತಥೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ ॐ ॥ ೧೯ ॥

ಇತೋಽಪ್ಯಖಿಲಜೀವಾದಿಭ್ಯೋ ಅನ್ಯ ಏವಾನಂದಮಯಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ ವಿಷ್ಣುಃ ಪ್ರತಿಪಾದಿತೇ ಸೋಽನುತ ಇತ್ಯಾದಿನಾ । ಮುಕ್ತೌ ಜೀವಪ್ರಾಪ್ಯತಯಾ ವ್ಯಪದೇಶಾದಿತ್ಯೇತಮರ್ಥಂ ಪ್ರತಿಪಾದಯತ್ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ ಅಸ್ಮಿನ್ನಿತ್ಯಾದಿನಾ । (೧೧೧೬)

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಪನ್ನಾಭತಿರ್ದಿವಿರಚಿತದಿಪಾವಹ್ಯಾಮ್

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಜೀವಾದಿಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು 'ಸೋಽಶ್ನತೇ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನಿಂದ ಹೊಂದಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಾರೆ 'ಅಸ್ಮಿನ್' ಮುಂತಾದುದರಿಂದ.

|| ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥರಿಂದ ರಚಿತವಾದ ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು ||

|| ಶ್ರೀಗುರುಮಧ್ವೇಶಾರ್ಪಣಮಸ್ತು ||



## ಭಾಗ - ೨

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗುರುರಾಜೀಯ,  
ಭಾಟ್ಟಸಂಗ್ರಹ, ಶಂಕರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಮತೀ,  
ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಇವುಗಳ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳು

## ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಸಾರ

**ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ವಿಭಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅನಾವಶ್ಯಕ**

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಸಮಸ್ತ ಸಂಸ್ಕೃತಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಾಲ್ಕರ ಪೈಕಿ ತತ್ತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ೧) ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೨) ಉಭಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೩) ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಈ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

ಈ ಮೂರು ಬಗೆಯ ವಿಂಗಡನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಪುನಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದು ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆಂಬ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನೇನೋ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇದು ಕೇವಲ ಮೇಲ್ಮೋಟದ ಸಮಾಧಾನ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಸರ್ವಗತತ್ವ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧದಲ್ಲೇ ಸೇರುವಾಗ ಮೂರು ಬಗೆಯ ವಿಭಾಗ ಅನಾವಶ್ಯಕ.

**ಪಾದಭೇದಕ ಉಪಾಧಿ ಸಾಧುವೆ?**

ಅವ್ಯಕ್ತ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತ, ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಮಾಡಿದ ಪಾದಭೇದದ ಉಪಾಧಿಯು ಅಸಂಗತವಾಗಿದೆ.

**ಪ್ರಥಮ ದ್ವಿತೀಯ ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿನಿರಾಕರಣೆ**

ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗದೆಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಥಮ ಹಾಗೂ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾಮ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳೆಂಬ ಭೇದವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಮ ಎಂದರೆ ರೂಢವೆಂದರ್ಥ. ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು

ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಗೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳಿಗೆ ಸಂಗತಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿತ್ತು.

ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

### ತ್ರಿವಿಧ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ರಿವಿಧ ಲಕ್ಷಣಗಳು

ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಾಗಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಂತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿ ಆಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎಂಬೆರಡು ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾಗಿವೆ.

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ವಿರೋಧಗಳು ೧) ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ ೨) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ ೩) ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅಶಕ್ಯವಾಗಿರುವಿಕೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ

### ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ

ಇಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು

- ೧) ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ
- ೨) ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ
- ೩) ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣತ್ವಾದಿಧರ್ಮಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ
- ೪) ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ

ಈ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ಇನ್ನು ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂದು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ

ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಸ್ಸಂಭೂತಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಭೂತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ವಿಪರೀತಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಭೂತಾಕಾಶವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೂ ಆಗುವುದರಿಂದ ಅದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಿದ್ದಾಗ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು.

### ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ

'ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋ ಲೋಕತೋ ವಾಽಪೀತರೇಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ' ಎಂದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆ ಶ್ರುತಿಗಳು ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಶ್ರುತಿಗಳಂತೆ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹವಿಷಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತ್ಯಂತರ ಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದಲೂ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

"ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ವೈರನ್ಯೇಷ್ಟೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ" ಎಂದು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವ ಬಗೆ ಹೀಗೆ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳೆನಿಸುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕು.

### ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಬಲವತ್ ಪದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥ

ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉದಾಹರಿಸುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹರಿಪರವಾದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ 'ವಿತೇನ ಸರ್ವೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಥಂಚಿದಪಿ ಅನ್ಯಪರವಾಗದೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು - 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ. ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು. ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಸತ್ ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗದೆ ಶೂನ್ಯಪರವಾದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಸತ್ ಶಬ್ದವೂ ಶೂನ್ಯಪರವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೂನ್ಯದಿಂದ ಜಗತ್ತು ಹುಟ್ಟಲಾರದು. ಈ ಯುಕ್ತಿಸೂಚನೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿಯೂ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಸಮನ್ವಯ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ 'ಬಲವತ್' ಎಂದರೆ

ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವೇ ಅಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ ಬಹುವಿಪ್ಲವವೆಂಬ ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗ್ರಹವಾಗಿರುವಿಕೆ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಪ್ರಕೃತ 'ಅಸತ್' ಶಬ್ದವು ನಿಷೇಧವಸ್ತುವಾಚಕ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಅಸತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾದರೆ ಭಾವತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುವುದೆಂಬ ಬಹುವಿಪ್ಲವ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುವಿಪ್ಲವವೃತ್ತಿಯೆಂಬ ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗ್ರಹವಿರುವುದರಿಂದ ಬಲವತ್ತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಅಸೀತ್' ಎಂಬುದೂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ವೈರನ್ಯೇಷ್ವೇವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ' ಎಂಬ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಾಯಿತು. ಇದು ಕೇವಲ ದಿಕ್ಪ್ರದರ್ಶನ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇದೇ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### ನಾಮಲಿಂಗಶಬ್ದಗಳ ಪರಿಚಯ ಮತ್ತು ಪಾದಭೇದವಿಚಾರ

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿಗಳ ಅವಾಂತರಭೇದದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಎರಡೆರಡು ವಿಧಗಳಾಗಿವೆ. ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಬಹುದು.

- ೧) ಆಪಾತತಃ ರೂಢವೇ ಆದದ್ದು ನಾಮಾತ್ಮಕ  
ಆಪಾತತಃ ಯೌಗಿಕ ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ
- ೨) ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದದ್ದು ನಾಮಾತ್ಮಕ  
ಆಪಾತತಃ ಯೋಗಿಕವಾದದ್ದು ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ
- ೩) ಧರ್ಮದ ಮೂಲಕ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ  
ಧರ್ಮಿಯನ್ನೇ ನೇರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಎಂದು.

ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ನಾಮ ಲಿಂಗವೆಂದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಪಾದವು, ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳಿಂದ ನಾಮ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು -

೧) ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ಪಾದಗಳಿರಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಆರು ಪಾದಗಳಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ.

೨) ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾಗಿವೆ. ಈಗ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎರಡೂ ವಿಧ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರನೆಯ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

೩) ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಾದಭೇದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ ಮಹಾಯೋಗ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಏಕೀಕರಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಭಾಗಿಸಿದ ಪಾದಭೇದವು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

### ಪಾದಕ್ರಮ ನಿರೂಪಣೆ

ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಚಿಂತಿಸಲು ಅರ್ಹವಾದವುಗಳು. ಸಾತ್ವಿಕಜೀವಿಗಳಿಂದ ಚಿಂತಿಸಲು ಅರ್ಹವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಉಚಿತ. ಮತ್ತು ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ವಿಚಾರದ ಬಳಿಕ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಬಹಳ ಇದೆ.

ಇನ್ನು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಆಮೇಲೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಭಾಗಶಃ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸುಲಭ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಮಹಾಮಲ್ಲನ್ನೇ ಮೊದಲು ಕೊಲ್ಲುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಲಿಂಗಗಳು ಹರಿಪರವೇ? ಅಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೧) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಸಮನ್ವಯ ೨) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗ- ಸಮನ್ವಯ ೩) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ೪) ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ. ಈ ಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಾರಸ್ಯಮಯವೂ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವೂ ಆಗಿದೆ.

### ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸದೆ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸೂಕ್ಷ್ಮವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಬಲವಾದ ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲ

ಮೂರುಪಾದಗಳು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಕ್ಕೆ ಉಪಜೀವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮೊದಲ ಮೂರುಪಾದಗಳಿಲ್ಲದ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದ ಹೊರಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಿಂದ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ವೈಯುರ್ಥ್ಯ ಹೇಳಿದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸಿ ಹೊರಟ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ವೈಯುರ್ಥ್ಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಯಾವ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೋ ಅದೇ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಆ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಿಂದ ವಿರೋಧ ಹೇಳಬಾರದು.

ಇನ್ನು 'ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅನ್ಯಪರತ್ವ ಶಂಕೆ ಇಲ್ಲದ್ದು' ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ವಿಷ್ಣು' 'ನಾರಾಯಣ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ವಿಷ್ಣು' ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯಪರತ್ವಶಂಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ; ಹಾಗಾಗಿ ಅನ್ಯತೃಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ.

ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು? (ಅದ್ವೈತಮತ ವಿಮರ್ಶೆ)

ಅದ್ವೈತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಅನ್ಯತೃಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಪಾದಭೇದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೀಗಿದೆ -

ಪ್ರಥಮಪಾದ - ಸೃಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ  
ದ್ವಿತೀಯಪಾದ - ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಅಸೃಷ್ಟಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ  
ತೃತೀಯಪಾದ - ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಅಸೃಷ್ಟಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ  
ಚತುರ್ಥಪಾದ - ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ನಿರಾಕರಣೆ.

ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾದಭೇದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಸೃಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಸೃಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳುಳ್ಳ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸೃಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳೇ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಇನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸೃಷ್ಟತ್ವದ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ -

- ೧) ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಅಥವಾ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಆ ಧರ್ಮವು ಬರಬಾರದು.
- ೨) ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮವಾಗಿ ನಿರ್ಣೇತವಾಗಿರಬೇಕು.
- ೩) ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಲಿಂಗಗಳು ಇರಬಾರದು ಎಂದು.

ಆದರೆ ಈ ಮೂರರಲ್ಲಿ ೧ನಾವುದೇ ಒಂದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಯಾವ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೃಷ್ಟತ್ವದ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು -

೧) ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿರಬೇಕು.

೨) ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಬಾರದು ಎಂದು.

ಸವಿಶೇಷನನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವಭ್ರಮಾಧಿಷ್ಠಾನತ್ವ, ಕಾಲತ್ರಯಾತೀತತ್ವ ಮೊದಲಾದವು ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲ; ಬಾರದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೇ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿರ್ವಿಶೇಷನನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ದೃಶ್ಯತ್ವ, ರೂಪಿತ್ವ, ಸಪ್ರಕಾರಕಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಹೊರತು ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳು ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷಗ್ರಸ್ತಗಳಾಗಿವೆ.

**ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾದಿ ಪಾದಕ್ರಮಗಳ ನಿರಾಸ**

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಭೇದವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ - ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು, ರೂಢಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಹೊರಟಿದೆ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ದುಭ್ಯಾನ್ವಾಯತನತ್ವ ಅಭಿಧ್ಯಾತವ್ಯತ್ವ, ಅಂಗುಷ್ಠಮಾತ್ರತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸಾಲ್ಪನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಧಾನವು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಹೊರಟಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದೂ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನದ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ವಿಚಾರವೇ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನವೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಸಂಭವದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಪ್ರಧಾನವೂ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಲಿಯೆಂಬ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಾಲ್ಪನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪಾದಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕುರಿಯನ್ನು ಹುಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಏನು ಹಾನಿ? ತೋಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊದರೆ ಯಾವ ಲಾಭ? ಎಂಬಂತೆ ಪ್ರಧಾನಪರವಾದರೂ ಅವಿದ್ಯಾಪರವಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಅನರ್ಥವೇ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದಕ್ರಮವೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ - ಸುಲಭವಾದದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ಕಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾದ ಸೃಷ್ಟಿಹಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಾಗಲೀ ಪಾದಕ್ರಮಗಳಾಗಲೀ ಅತ್ಯಂತ ಅಸಮಂಜಸಗಳಾಗಿವೆ.

**ರಾಮಾನುಜರ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ತಪ್ಪು**

ರಾಮಾನುಜ ಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೀಗಿದೆ -

ಪ್ರಥಮಪಾದ - ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಸಂಭವ ಪರಿಹಾರ

ದ್ವಿತೀಯಪಾದ - ಅಸೃಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಹಾರ.



ತೃತೀಯಪಾದ - ಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಹಾರ.

ಚತುರ್ಥಪಾದ - ಅಪಾತತಃ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ, ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರ.

ಇವರ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸದೇವ ಸೌಮ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾರ್ಥವಾದ ಉಳಿದ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವೇ ಆಗಬೇಕು. ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅಸಂಭವವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

ಅವರ ಮತ್ತೊಂದು ವಾದ ಪ್ರಥಮಪಾದವು ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಗುಣವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು.

ಆದರೆ ಇದೂ ಸಹ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಧರ್ಮದಿಂದಲೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂತಸ್ತತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣ' ಇತ್ಯಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಅಂತಸ್ತತ್ತ್ವಾದಿಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಈ ಧರ್ಮಗಳಿಂದಲೇ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವದಿಂದ ಹೇಳಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಗುಣಾಂತರಗಳಿಂದಲೂ ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಂದಲೂ ಇದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ರಾಮಾನುಜರೂ ಸಹ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮನೋಮಯತ್ವ ಅತ್ಯಂತ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಮನೋಮಯತ್ವ ಎಂದರೆ ಮನಃಕರಣಕತ್ವಮ್ ಎಂದರ್ಥ. ಇದು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಲಿಂಗಗಳಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಸ್ಪಷ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸೇರಲೇಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದ್ದೇ ವ್ಯರ್ಥ.

“ರಾಮಾನುಜರ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದ ಪಾದೋಪಾಧಿ ನಿರಾಕರಣೆ”

ಯಾವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೋ. ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ರಾಮಾನುಜರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವಾದ ನಡುವಳಿಕೆಯೇ ಅವರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ.  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗದ ಪ್ರಧಾನವು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ.

ರಾಮಾನುಜರು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವವನ್ನು, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವಾಗದ ವಸ್ತುವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾದವೇನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಷ್ಟೇ ಸಾಕು. ಒಂದು ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವಾದಿಗಳು ತಿಳಿದಾಗ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಗುಣಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಒಂದೇ ಗುಣವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಚಿತ.

ಸಮನ್ವಯ ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾದರೂ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯ ಅನಿವಾರ್ಯ

ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದರೆ 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಯತ್ಪದಮಾಮನಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಹರಿಸಿ ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮನ್ವಯದ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಐದು ಸಂಗತಿಗಳ ನಿರೂಪಣೆ

ಒಟ್ಟು ಸಂಗತಿಯು ಐದುವಿಧವಾಗಿದೆ ೧) ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ ೨) ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ ೩) ಪಾದಸಂಗತಿ ೪) ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ೫) ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ಎಂದು, ಈ ಐದು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ವಸ್ತುತಃ ಸಂಗತಿಯು ಎರಡುವಿಧ - ೧) ಅಂತರ್ಭಾವ ೨) ಆನಂತರ್ಯ ಎಂದು. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಮೂರುವಿಧ - ೧) ಶಾಸ್ತ್ರಾಂತರ್ಭಾವ ೨) ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವ ೩) ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ ಎಂದು. ಇನ್ನು ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಎರಡುವಿಧ - ೧) ಶ್ರುತ್ಯಾನ್ತರ್ಯ ೨) ಅಧಿಕರಣಾನ್ತರ್ಯ ಎಂದು. ಆದರೆ ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯಾಗಲೀ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯಾಗಲೀ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಬಗೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನಷ್ಟೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೧) ಪೇಟಿಕಾಸಂಗತಿ ೨) ಅಧ್ಯಾಯದ್ವಿಕಸಂಗತಿ ೩) ಪಾದತ್ರಿಕಸಂಗತಿ ೪) ಪಾದದ್ವದಸಂಗತಿ ಹೀಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯು ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯೂ ಸಹ ೧) ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ ೨) ಆತಿದೇಶಿಕೇ ೩) ಔಪೋದ್ಭಾತಿಕೇ ೪) ಆವಪಾದಿಕೇ ೫) ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇ ೬) ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ೭) ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನಾ ಹೀಗೆ ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯು ಬಹುಬಗೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ೧) ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇ ೨) ಔಪೋದ್ಭಾತಿಕೇ ೩) ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತಿ ೪) ಕಾರಣತಾ ೫) ಕಾರ್ಯತಾ ೬) ಏಕಕಾರ್ಯತ್ವ ಎಂಬ ಉದ್ಭವಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲೇ ಸೇರುತ್ತವೆ.

ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ

ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇವಲ ಯೌಗಿಕವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಕೇವಲ ರೂಢವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ರೂಢವೆಂದು ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೌಗಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರೂಢಲಕ್ಷಣ ಬಾರದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ರೂಢವೆನ್ನುವುದೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಆನಂದವಿಕಾರಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದ ಎಂದು ಅವಯವಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕವೂ ರೂಢವೂ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳುವ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ನಾಮಾತ್ಮಕವೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಪಾದಗಳ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಮಾನಾಭಾವಾತ್' ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಇವರ ವಾದ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ, ಸಮಯ ಮೊದಲಾದ ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾದ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ ಎಂದು.

ಇವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಹುರುಳು. ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕುವಿಧವಾದ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೂ ಸಹ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದು. 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಮಾನಾಭಾವಾತ್' ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ನಾಮಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಖತಃ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ

ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದವು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಆನಂದ' ಎಂಬುದು ನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದ. ಆನಂದಮಯವೆಂಬ ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಆನಂದಾದಿ ಅನೇಕನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೂ ಸೇರಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಾಮಪಾದದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುವ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಾಧಿಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಅಸದಧಿಕರಣ ಅಂತರಧಿಕರಣಗಳು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದ ಎಂಬ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾಮಪಾದದ ಸಂಗತಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪರಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ, ಹೌದು. ಆದರೆ ಕೇವಲ ಆನಂದ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತ ಬೀಜಗಳೇ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯುಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಇರುವುದೇ ಈ ಅಧಿಕರಣ ರಚನೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

### ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿ

ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಂಗತವೆಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನೇ ಆಗದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಚ್ಯತ್ವಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಇನ್ನು ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರವೇ ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಬಹಳ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇರುವುದು ಆನಂದದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆ. ಇದು ಲಭಿಸಬೇಕಾದರೆ ಭಗವಂತನ ಮಹಾಗುಣವೆನಿಸಿದ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಹಾಗುಣವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವೂ ಸಹ ಖಚಿತವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯತಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಆನಂದದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆಯನ್ನು ತಲುಪಬಹುದು.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಆನಂತರ್ಯ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಗೌಣಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆತ್ಮಶಬ್ದತನ್ನಿಷ್ಠಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮೋಕ್ಷೋಪದೇಶ, ಸ್ವಾಪ್ನಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಗತಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಗತಿಸಾಮಾನ್ಯ ಇವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣತ್ವಾದ್ವಿಗುಣವುಳ್ಳವನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರವೇ ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣ ಹೊರಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಇರುವ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

### ಅವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಯು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನೇರವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಂದಮಾತ್ರದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಅದನ್ನು ಶಿಷ್ಯರೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಆಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಣೀ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಊಹಿಸಬಹುದು.

ಸಂಶಯ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ, ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ವಾರಸ್ಯ (ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ)

ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣದ ರಚನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಮುಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು

ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣು ಆಗಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚಾರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮೊದಲು ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ತೋರಿಸಿ ಅನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೇಗನಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಹೊರಟಿದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದ್ವೈತಮತ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಆನಂದಮಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ರೂಢ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅನ್ನಮಯನನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೇ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಏಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಪ್ರಾಪಕವಾದ ಹೇತು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಅರ್ಥ**

‘ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥ. ಆದರೆ ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ತೊಡಕುಗಳು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

೧) ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತು ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶಾಠದ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಶಾಠದ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬುದು ಉಪಲಕ್ಷಣ; ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಎಂಬುದೂ ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಹೇತು ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೆಂಬ ಹೇತು ಉಳಿದ ಮೂವರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

೨) ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬುದು ಒಂದೇ ಹೇತು. ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದರ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ಐದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ

ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ. ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಹೇತು ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ.

೩) ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಿಸಿದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆತ್ಮಶಬ್ದವಂತೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಪಕ್ರಮ ಉಪಸಂಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಆತ್ಮಾ ಬ್ರಹ್ಮ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಸಮಂಜಸ

ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು 'ಆತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಎಂದು ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ಅರ್ಥೈಸಬಹುದು. ಆವಾಗ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದೇ ಆಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಗೆ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿ ಎಂದರೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿ. ಎರಡೂ ವಲ್ಲಿಗಳು ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಜೊತೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯನ್ನೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿಯೇ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು.

'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ವ್ಯಾಪ್ತತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಗಳು

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ತೈತ್ತಿರೀಯ ಶಾಖೆಯಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳನ್ನೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಜೊತೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ತೈತ್ತಿರೀಯ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ತೈತ್ತಿರೀಯ ಶಾಖೆಯಂತೆ ಅಭ್ಯಾಸ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ತೋರಿಸುವುದು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. ಆಚಾರ್ಯರ 'ಅನ್ಯಾಸು ಚೈತದ್ರೂಪಾಸು' ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿಚಾರ ಮನದಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ವ್ಯಾಪ್ತತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ಹೇತುದೋಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಉಪಾಸನೆಗಾಗಿ ತೈತ್ತಿರೀಯವು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು ಅನಂದಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿದೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲ್ಲವೆಂದು ಅದ್ವೈತಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ನ ಪ್ರತೀಕೇ ನಹಿ ಸಃ' ಎಂಬಂತೆ ಪ್ರತಿಮೆಯೇ ದೇವರಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿ ದೇವರಿಂದಾನೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಅಸದುಪಾಸನೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು

ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆನಿಸಿದ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಪ್ತಸ್ವಾದ್ಧಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಪಸ್ಸನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ತಪಸ್ಸು ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದೇ ವಾಕ್ಯದ ಹಿಂದಿನ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಲಭಿಸುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಕಾಣಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಗೆ 'ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಮುಗಿಯಿತು.

**ಮಯಿ ಚ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯವು ಅರ್ಥವಲ್ಲ (ದ್ವಿತೀಯ ಸೂತ್ರ)**

'ಆನಂದಮಯ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆನಂದಸ್ವರೂಪ ಎಂಬರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತ. ಮಯಿ ಚ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿದ್ದಂತೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವೂ ಇದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ದೇವರಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ದೊರೆಯುವ ಲಾಭ ಆನಂದರೂಪತ್ವ ಹೇಳಿದಾಗ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವರೂ ಸಹ ಆನಂದರೂಪರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ ದೇವರೂ ಆನಂದರೂಪನೆಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಲಾಭವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ನೇತಿ ಚೇನ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಕಾರಾರ್ಥದ ನಿರಾಕರಣೆ ಜೊತೆಗೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿ ಚ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗಿ ವೈಯರ್ಥವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಎಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ದುಃಖದ ಲೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅವಕಾಶ ಬಾರದಂತೆ ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.

**ಸೂತ್ರಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯ**

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳಿವೆ. ಈ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳ ಜೋಡಣೆಯು ಇದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿರಬೇಕೆನ್ನಲು ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇದೆಯೆಂದು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸೂತ್ರಕಾರರು ಜೋಡಿಸಿದ ಸೂತ್ರಕ್ರಮ ಹೀಗಿದೆ -

- ೧) ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಓಂ
- ೨) ಓಂ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ನೇತಿ ಚೇನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್ ಓಂ
- ೩) ಓಂ ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಛ ಓಂ
- ೪) ಓಂ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ ಓಂ

೫) ಓಂ ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇ ಓಂ

೬) ಓಂ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಛ ಓಂ

೭) ಓಂ ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ಓಂ

೮) ಓಂ ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಚ ಯದೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ ಓಂ

ಈ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ 'ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ' 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐವರಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಹೊರಟವೆ. ಆದರೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಸಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಸಂಶಯ ಬರಬಾರದೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಈ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳ ಮೊದಲೇ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರಶಬ್ದಾತ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಉಚಿತವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾದ್ದರಿಂದ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸೂತ್ರವು ಕೇವಲ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪರಪಕ್ಷನಿರಾಸಕವೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಅರ್ಥವತ್ತಾಗಿದೆ. 'ನೇತರಃ' 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಭೇದವು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಪಕ್ಷ ನಿರಾಸಕವಾಗಿದೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಬರಬೇಕು. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕಾಮಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವೇಕೆ? ಎಂದರೆ ಭೇದದಂತೆ ಅಭೇದವೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂಬ ಅವಾಂತರಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಕಾಮಾಚ್ಛಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅಭೇದವು ಅನುಮಾನಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಭೇದವು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಕಾಮಾಚ್ಛಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಜೋಡಿಸಿದ ಸೂತ್ರಗಳ ಕ್ರಮವು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿವೆ.

ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವು ಜೀವನಿಗೆ ಆನಂದಮಯರಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ಭೇದವನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಸಾಧಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೇತರಃ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಸೂತ್ರ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು.

ಪುಚ್ಛನೇ ಬ್ರಹ್ಮ, ಆನಂದಮಯನಲ್ಲ (ಅದ್ವೈತಿಗಳು)

ದ್ವೈತಿಗಳು ಪುಚ್ಛನನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೆಣೆದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪುಚ್ಛನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ



ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ೧) ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ೨) ದುಃಖ ೩) ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌರ್ವಾರ್ಥತ್ವ ೪) ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾಪ್ರಸಂಗ ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳ ಜೊತೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ - ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿಸಿರುವ ಆನಂದಮಯನ ಸವಿಕೇಷ. ಬ್ರಹ್ಮನು ನಿರ್ವಿಕೇಷ. ಆನಂದಮಯನು ಉಪನಿಷತ್ತು ವರ್ಣಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆನಂದಮಯನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳ ಒಳಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೊಂದನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಯಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಪುಚ್ಯಬ್ರಹ್ಮನು ಆಧಾರನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದ ಬೇಕಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬಹುದು. ಆನಂದಮಯನಂತೂ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರ. ಪುಚ್ಯನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಶಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

### ಪುಚ್ಯ ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯನೇ (ಅದ್ವೈತಮತನಿರಾಸ)

ಪುಚ್ಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರನೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ವಾದವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಶರೀರದ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರುವಂತೆ ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅವನ ಅವಯವಗಳಿಗೂ ಭೇದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆನಂದಮಯನಾಗಲೀ ಅವನ ಪುಚ್ಯವಾಗಲೀ ಬೇರೆಯಲ್ಲ. ಪುಚ್ಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನುವ ಉಪನಿಷತ್ತು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರೆ 'ಪೂರ್ಣ' ಎಂದರ್ಥ. ಆನಂದಮಯನು ಹೇಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣನೋ ಅವನಿಂದ ಅಭಿನ್ನವಾದ ಪುಚ್ಯವೂ ಸಹ ಪರಿಪೂರ್ಣವೇ ಆಗಿದೆ. ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಬೇರಲ್ಲೂ ಕಾಣಸದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಅವಯವದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಅಚಿಂತ್ಯಾದ್ಭುತಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು. ಭಗವಂತನಂತೆ ಭಗವಂತನ ಅವಯವಗಳೂ ಪರಿಪೂರ್ಣವೆಂದು ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ತೋತಿಗಳು ಸಾರಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತಿವೆ. ಶೇಷತಾಯಿಯಾದ ನಾರಾಯಣನ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವೇ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ವರೂಪತೋರಿಸಿದ್ದೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜ್ವಲಂತ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಷ್ಟೇ - ಮೂಲರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವು ಅವಯವರೂಪದಿಂದ ಇದೆ. ಅದೇ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವು ಅವತಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವಯವರೂಪ ಬಿಟ್ಟು ಅವಯವಿರೂಪ ತಾಳಿದೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣಕೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಯವಿತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ, ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ ಹೇಳಬಾರದು. ಕೃಷ್ಣಕೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಅವಯವಿತ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇದ್ದು ಅವಯವಿತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇರುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷಪದಾರ್ಥವು ಈ ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಮಾತ್ರ 'ನೇಹ ನಾನಾಸ್ತಿ' ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ.

### ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಲು ಕಲ್ಪತರುವಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಜೀವನ ಆನಂದವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಬಂದ ಸಮಸ್ಯೆಯಷ್ಟೇ - ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿ ಶೂದ್ರರೂ ಇದ್ದಾರೆ

ಎಂಬಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆನಂದವು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇದೆ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಬಾರದು. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾರಪರಿತ್ಯಾಗ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ' ಎಂದು. ಆದರೆ ಇವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಸೂರ್ಯನು ಪ್ರಚುರವಾದ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ಎಂದಾಗ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂಧಕಾರವೂ ಇದೆಯೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಇದ್ದಾರೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿ ಶೂದ್ರರಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ವಿಚಾರ. ಸೂರ್ಯನು ಪ್ರಚುರ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಪ್ರಕಾಶವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಜೀವರಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆ ಎಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಭಿನ್ನಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಕಲ್ಪತರು ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಂತೆ 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಇದೆ. ಎರಡೂವಿಧ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ 'ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ' ಎಂಬಂತೆ 'ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಇದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ವಿಜ್ಞಾನಮಯ' ಮೊದಲಾದಡೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಆನಂದಮಯ ಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಆನಂದಮಯಾದಿ ಐದು ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮ

ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಸವಿಶೇಷತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಶರೀರಗಳಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಬಾಧಕವಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸವಿಶೇಷತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವೇ ಹೊರತು ಬಾಧಕವಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಪ್ರತಿಶರೀರಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾದದ್ದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಆಂತರ್ಯ ಆನಂದಮಯನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸೋಽಕಾಮಯತ' ಎಂದು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಪುಲ್ಲಿಂಗಶಬ್ದವನ್ನೇ ಹೇಳಿದೆ. 'ಸಃ' ಎಂಬ ಈ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಶಬ್ದದಿಂದ ನಪುಂಸಕಲಿಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಪದವನ್ನಾಗಲೀ ಪುಚ್ಛಪದವನ್ನಾಗಲೀ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿರಲಿ ಬಿಡಲಿ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆನಂದಮಯನಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದಲ್ಲ. ಮನೋಮಯನನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಯಾವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೀರೋ, ಅಂತಹ 'ಯತೋವಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ; ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮರೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದಾಗ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತು ವರ್ಣನೆಮಾಡಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಕೋಶವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸುವಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಈ ಉಪದೇಶವು ಅಸಂಗತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ದ್ವಾರವಾಗಷ್ಟೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳ ಉಪದೇಶವೆಂದೂ ಹೇಳಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮನು ಮೊದಲೇ ಉಪದೇಶದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಸಿದ್ಧವಾದ ಚಂದ್ರಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ದ್ವಾರತ್ವೇನ ಉಪದೇಶವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಆನಂದಮಯ ಐದನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪಂಚಕಗಳು ದ್ವಾರವಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಐದು ಪ್ರಧಾನದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದೇಹದ ಒಳಗಿರುವ ಆತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಅಷ್ಟುಸುಲಭವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳ ಉಪದೇಶವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವಾದ. ಆದರೆ ಇದು ಅಸಂಗತ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಚೈತ್ಯವಂದನವನ್ನು ಧರ್ಮವೆಂದು ಮೊದಲು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನಂತರ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮವನ್ನು ಧರ್ಮವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಸ್ತುತಸ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಆಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ದೇಹದೊಳಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಿದೆ.

ಮತ್ತು ನಿರವಯವನಾಗಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾವಯವಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪದೇಶವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ ದ್ವಾರವೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರನು ಕಾಣದಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಕೊಂಬೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಚಂದ್ರನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಅನೇಕ ಕೊಂಬೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಲ್ಲವೇ? ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅನ್ನಮಯದ್ವಾರದ ಉಪದೇಶವಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿ ದ್ವಾರಗಳ ಉಪದೇಶವೇ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ದ್ವಾರವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೇ ದ್ವಾರವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದ್ವಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ದ್ವಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಮತ್ತು ಅಪ್ಪನಿಂದ ಉಪದೇಶ ಪಡೆದಾಗ ಭೃಗುಯುಷಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ದ್ವಾರವೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲವೆಂದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತು ಅನ್ನನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ತಿಳಿದರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಗವಂತನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ

‘ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ’ ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಆಕಾಶದ ಸೃಷ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಹುಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಒಳಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಆವಿರ್ಭಾವವೂ, ಅವುಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ.

ಅದರಿಂದ 'ಪುರುಷ' ಎಂಬ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹುಟ್ಟಿನ ಗುಟ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ವರುಣ ಹೇಳಿದ, ಭೃಗು ಕೇಳಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಂಡ ಈ ವಿದ್ಯೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ವಯಂ ವೇದವೇ ಹೇಳಿದೆ. 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದೂ ವೇದದ್ದೇ ಮಾತು. 'ಅನ್ನವೇ ಎಲ್ಲ ಜೀವಜಾತಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ' ಎಂಬ ಮಾತು ಅಲಂಕಾರಿಕವಾಗಬೇಕಿಲ್ಲ. 'ಅನ್ನ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ'ವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ. 'ವಿಶ್ವಮನುಷ್ಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' 'ಮುಕ್ತನು ಅನ್ನಮಯನ ಬಳಿ ಸಾಗುತ್ತಾನೆ' ಎಂದು ವೇದ ವಾಣಿ. 'ಉಪ' ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ದಾಟ' ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

### ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅದ್ವೈತನಿರಾಸ ಕೇವಲ ದಿಕ್ಪ್ರದರ್ಶನ

ಅನ್ನ ಎಂದರೆ ಅನ್ನಘಯ. ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಎನ್ನುವುದು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮ ಎನ್ನುವುದರ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ. ಅನ್ನ ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೂ ತಿಳಿದೂ ಮತ್ತೆ ತಂದೆ ಬಳಿ ಬಂದಿದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪದ ಉಪಾಸನೆಗಾಗಿ. ಮಹಾನಾರಾಯಣಉಪನಿಷತ್ತಿನ 'ಅನ್ನಮಯ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯ ಕಾರಣ. ಅದನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸೂಕ್ತ ಶುದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವು ಕೋಶಗಳೇ.

ಅನ್ನಮಯನಿಗಿಂತ ಪ್ರಾಣಮಯ ಅನ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ವಿಶೇಷವನ್ನಾಧರಿಸಿ. ಕೃಷ್ಣನೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಸೂತ್ರಗಳು ಅಪರಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಅಪರ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಸಹ ಎನ್ನುವವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲೇಬಾರದಿತ್ತು.

### ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಮರ್ಶೆ

ಕೆಲವರು 'ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ ಎಂಬ ಮೊದಲ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳು ಜಡಶರೀರದ ಭಾಗವಾದ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದರೆ ಜೀವ. ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರು. ಕೆಲವರು 'ನಾಲ್ಕು ಕೋಶಗಳು. ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರು. ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂದರೆ ಜೀವನಲ್ಲ. ಜೀವನನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಪೂರ್ಣ ಎಂದು ದೇವತೆಗಳು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದವ ಪಾಪರಹಿತನಾಗಿ ಮುಕ್ತನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಸ್ತುವೊಂದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಒಂದು ದ್ವಾರ ಸಾಕು. ಹಲವು ದ್ವಾರಗಳೇಕೆಬೇಕು? ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ತರ್ಕವನ್ನೇ ಛಾಂದೋಗ್ಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥದ ಸರಣಿಯನ್ನು ತೈತ್ತಿರೀಯಕ್ಕೆ ಆಳವಡಿಸಿ. 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವೈಜಾನಾತ್' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಮಾತಿನಿಂದಲೂ 'ಅನ್ನಮಯ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪವಿಶೇಷಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

### ರಾಮಾನುಜ ಮತ್ತು ಯಾದವಪ್ರಕಾಶಮತ ನಿರಾಕರಣೆ

'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪುನರಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಆನಂದ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ. ವೇದದಿಂದಲೇ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 'ಮಯಿಟ್' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವುಳ್ಳ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 'ಅನ್ನ, ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್' ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗಿರುವ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ವಿಹಾರ ಎಂಬರ್ಥನಿಡುತ್ತದೆ. 'ವಿಜ್ಞಾನಮಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಎನ್ನುವರ್ಥವನ್ನೂ, 'ಆನಂದಮಯ' ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎನ್ನುವರ್ಥ

ನೀಡುತ್ತದೆ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವೇ ಇಲ್ಲ. 'ನ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾತ್' ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರ ಸರ್ವತೋಮುಖವಲ್ಲ ಎಂದೊಪ್ಪಿದರೆ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಯೋಗ್ಯ ಎಂದೊಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಸರ್ವತೋಮುಖ' ಎಂದೊಪ್ಪಿದರೆ ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನೇ ತಪ್ಪು ಎಂದೊಪ್ಪಬೇಕು.

ಪ್ರತಿಲಿಂಗಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಧಿಕರಣವು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ

ತೈತ್ತಿರೀಯಸಂಹಿತೆ ಯಜುರ್ವೇದದ ಸಂಹಿತೆಗಳಲ್ಲೊಂದು. ತೈತ್ತಿರೀಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಸಾರ ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತು. ಈ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋಂದು ತಿಳಿದರೆ, ತನ್ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆರಣ್ಯಕಭಾಗವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯ ಎಂದು. ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನ ಏಳುರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಐದುರೂಪಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ.

೧. ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ.

೨. 'ಎಲ್ಲವನ್ನು ತಿನ್ನುವ ಅನ್ನಮಯ' ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ. (ಅದ್ಯತೇ = ತಿನ್ನಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ, ಅತ್ತಿ ಚ = ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ ಕೂಡ ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನಾವು ತಿನ್ನುವ ಅನ್ನ ನಮ್ಮನ್ನು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ನ ಒದಗಿಸಿ ಸಲಹುವ ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನು ತಿನ್ನುವವನೇ ಅನ್ನಮಯ)

೩. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ.

೪. 'ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನೇ ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು' ಹೇಳಿ ಅವನ ಬಗೆಗೇ ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

೫. ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಕೊನೆಯ ಭಾಗವಾದ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ 'ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿದ್ಯೆಗೆ' ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದಿರುವುದರಿಂದ.

೬. 'ಅಹಮನ್ನಂ, ಅಹಮನ್ನಾದಂ' ಎಂದು ಮುಕ್ತ ಬ್ರಹ್ಮ ತನ್ನ ಬಗೆಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ.

೭. ದೇವರ ಬಗೆಗೆ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಮಗನಾದ ಭೃಗುವು ತಂದೆಯಾದ ವರುಣನ ಬಳಿ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

೮. ಭೃಗುವು ವರುಣನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿದ ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

೯. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಾಧೂಲಶಾಖಾ ಸಂವಾದದಿಂದ.

ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಕೋಶವನ್ನೇ ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಾರ್ಥಗಳಾದ ಐದುರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ.

ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳು

ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಜೈಮಿನಿಮುನಿಗಳ ಸೂತ್ರವೂ ಸಾಕ್ಷಿ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳು 'ಸತ್ಯ' ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಠಿಣ ಪದಾರ್ಥ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗೆ ಎರಡು ಆಯಾಮಗಳಿವೆ. ಆನಂದಮಯ ಬ್ರಹ್ಮ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ವಿಚಾರವೇ ಆಸಂಗತ. ಆನಂದಮಯಬ್ರಹ್ಮ ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಯಾರು? ನಾರಾಯಣನೋ? ಸೂರ್ಯನಿಂತ ಎತ್ತರದ ಸ್ತರದಲ್ಲಿರುವ ಬೇರಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳೋ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಭಾಷ್ಯದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಎಂದರ್ಥವಾದರೆ ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬಹಳ ಆನಂದವುಳ್ಳವ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪದುಃಖವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದುತಾನೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋರವಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಕತ್ತಲಿಲ್ಲದಿರುವುದಾದರೂ, ಬೆಳಕೇ ಸೂರ್ಯನಾದರೂ, ಬೆಳಕಿನ ಮೊತ್ತವೇ ಸೂರ್ಯ ಎಂದಂತೆ. ದುಃಖವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬುದು ಸಂಗತ.

\* \* \* \*

॥ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಹಯಗ್ರೀವೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥  
 ॥ ಶ್ರೀಮದ್ಭರಾಜೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥  
 ॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಬಿಷ್ಣುವ್ಯಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

### ಅಥ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಪದಗಳ ವಿಭಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅನಾವಶ್ಯಕ

॥ ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ ॥

ವೈದಿಕಾಶ್ವತಾಸ್ತಾವಚ್ಚತುರ್ವಿಧಾಃ, ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ  
 ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ।

ನನ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವತ್ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅಪಿ ಪೃಥಗ್ವಾಚ್ಯಾಃ । ನವ 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯನೇನ  
 ತತ್ರೈವೇತಿ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ತತ್ರಾಪಿತಿ ವಿವಕ್ಷಾಽಽಪತ್ಯಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಂತರ್ಭಾವಃ  
 ಸ್ಯಾತ್ । ಅತಃ ಏವ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಸ್ಸುಧಾಃ "ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ" ಇತಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಾ ಇತಿ  
 ವಾಚ್ಯಮ್, ತಥಾತ್ವೇ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಪಾರ್ಥಕ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯಾತ್ ।

ನನು ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ, ಶ್ರುತಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ-  
 ಸ್ತ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ಭೇದಃ । ಅತಃ ಏವ — "ಶ್ರುತಾಲಿಂಗಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ"  
 ಇತಿ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ ಭಾಷ್ಯಮ್,

ಅತ್ರ ಚ ಪ್ರತ್ಯಧಿಕರಣಂ "ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ" ಇತಿ ಟೀಕಾ ಚ । ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ  
 ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಅವ್ಯುತ್ಪಾದ್ಯಸಮನ್ವಯತ್ವೇನ ಅಭೇದವಿವಕ್ಷೇತಿ ಚೇತ್, ನ,

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನಾಭಿಮತಸ್ಯ ಆನಂದಮಯಾದಿನಾಮ್ನೋಽನ್ಯಸ್ಥಿಬ್ಧಾರ್ಥವಿಶೇಷೇ ಸರ್ವ-  
 ಗತತ್ವಾನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಜಾತಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರ ಆದಿತ್ಯಾದಾವಿನ್ದ್ರಾಕಾಶಾದಿ-  
 ಶಬ್ದಾನಾಮಿನ್ದ್ರಾದಾವಿವ ಲೋಕತೋಽಪ್ರಸಿದ್ಧ್ಯಾಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಭಾವಾಪಾತಾತ್ । ಪ್ರತ್ಯುತಾಽಽ-

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಠಿಣ ಪದಾರ್ಥ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗೆ ಎರಡು ಆಯಾಮಗಳಿವೆ. ಆನಂದಮಯ ಬ್ರಹ್ಮ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ವಿಚಾರವೇ ಅಸಂಗತ. ಆನಂದಮಯಬ್ರಹ್ಮ ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಯಾರು? ನಾರಾಯಣನೋ? ಸೂರ್ಯನಿಗಿಂತ ಎತ್ತರದ ಸ್ತರದಲ್ಲಿರುವ ಬೇರೆಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳೋ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಭಾಷ್ಯದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಎಂದರ್ಥವಾದರೆ ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬಹಳ ಆನಂದವುಳ್ಳವ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪದುಃಖವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದುತಾನೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋರವಿಃ' ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಕತ್ತಲಿಲ್ಲದಿರುವುದಾದರೂ, ಬೆಳಕೇ ಸೂರ್ಯನಾದರೂ, ಬೆಳಕಿನ ಮೊತ್ತವೇ ಸೂರ್ಯ ಎಂದಂತೆ. ದುಃಖವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬುದು ಸಂಗತ.

\* \* \* \*



॥ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಹಯಗ್ರೀವೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಮದ್ವರಾಜೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಗೃತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಶಿಷ್ಯವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

### ಅಥ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ವಿಭಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅನಾವಶ್ಯಕ

॥ ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ ॥

ವೈದಿಕಾಶಬ್ದಾಸ್ತಾವಚ್ಚತುರ್ವಿಧಾಃ, ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ।

ನನ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವತ್ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅಪಿ ಪೃಥಗ್ವಾಚ್ಯಾಃ । ನಚ 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯनेನ ತತ್ರೈವೇತಿ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ತತ್ರಾಪೀತಿ ವಿವಕ್ಷಾಽಽಪತ್ಯಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಂತರ್ಭಾವಃ ಸ್ಯಾತ್ । ಅತಃ ಏವ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಸ್ಸುಧಾयां "ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ" ಇತಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಾ ಇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್, ತಥಾತ್ವೇ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಪಾರ್ಥಕ್ಯಾಯೋಗಾತ್ ।

ನನು ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ-ಸ್ತ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ಭೇದಃ । ಅತಃ ಏವ — "ಶ್ರುತಲಿಂಗಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ" ಇತಿ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ ಭಾಷ್ಯಮ್,

ಅತ್ರ ಚ ಪ್ರತ್ಯಾಧಿಕರಣಂ "ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ" ಇತಿ ಟೀಕಾ ಚ । ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಅವ್ಯುತ್ಪಾದ್ಯಸಮನ್ವಯತ್ವೇನ ಅಭೇದವಿವಕ್ಷೇತಿ ಚೇತ್, ನ,

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನಾಭಿಮತಸ್ಯ ಆನಂದಮಯಾದಿನಾಂಽನ್ಯಸ್ಥಿನ್ನರ್ಥವಿಶೇಷೇ ಸರ್ವ-ಗತತ್ವಾನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಜಾತಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರ ಆದಿತ್ಯಾದಾವಿನ್ದ್ರಾಕಾಶಾದಿ-ಶಬ್ದಾನಾಮಿನ್ದ್ರಾದಾವಿವ ಲೋಕತೋಽಪ್ರಸಿದ್ಧಾಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಭಾವಾಪಾತಾತ್ । ಪ್ರತ್ಯುತಾಽಽ-

ದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದೇರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿರ್ದೇವೈಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇನಾವರತ್ವಾದಿಲಿಕ್ಷೇನಾನ್ಯತ್ರೈವ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿವಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ಸ್ಯಾತ್ |

ಯಥಾ ಚ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದೇರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕಾದಿತ್ಯಾಶ್ರುತಿರಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾದೇರನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕಶರೀರಿತ್ವಾದಿಲಿಕ್ಷಂ ಚ ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್, ತಥಾಽವ್ಯಕ್ತಾದಿ-  
ಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕಮವರತ್ವಾದಿಲಿಕ್ಷಮಪಿ ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಮೇವ |

ಅನುವಾದ - ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕುವಿಧ - ೧) ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ  
೨) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ೩) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ೪) ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರ್ಥ. ಆದರೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದನ್ನು  
ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಹೇಳ-  
ಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದರೆ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದೇ ಅರ್ಥ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ತತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿ  
ಎಂದರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ  
ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ' ಎಂದು ಅವಧಾರಣಪೂರ್ವಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು  
ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ  
ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧದ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೇಕೆ?

ಸಮಾಧಾನ - ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ.  
ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ  
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ಯವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್' ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ  
ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತದೆ' ಎಂದು. ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳದೆ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ  
ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ವಸ್ತುತಃ ಇದರಂತೆ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಲೋಕತಃ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ  
ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು. ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ  
ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ  
ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಭೇದವಿವಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಕ್ಕೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಕ್ಕೂ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಭೇದ ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಆನಂದಮಯಾದಿನಾಮಗಳನ್ನು ನೀವು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಭಗವಂತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ?

ಮತ್ತು ಸರ್ವಗತತ್ವ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇವುಗಳೂ ಸಹ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಾಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಇವುಗಳು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಆದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳನ್ನೂ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಮತ್ತು ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಆದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿ. ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಶರೀರತ್ವಾದಿಲಿಂಗ. ಈ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯಾಗಲೀ ಶರೀರತ್ವಾದಿಲಿಂಗವಾಗಲೀ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ವೈದಿಕಾಃ = ವೇದದಲ್ಲಿರುವ, ಅನ್ಯಥಾ = ತತ್ರ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತತ್ಯವ ಎಂದೂ ವಿವಕ್ಷಿಸದಿದ್ದರೆ, ಆತ ಏವ = ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದರೆ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದರಿಂದಲೇ, ಲೋಕತಃ = ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧರೂಢಿಯಿಂದ, ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಸಮನ್ವಯೇನ = "ನ ವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಃ, ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಃ, ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಃ ಸಮನ್ವಯಃ ಯೇಷಾಂ ತೇ, ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಸಮನ್ವಯಾಃ, ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಸಮನ್ವಯಾನಾಂ ಭಾವಃ ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಸಮನ್ವಯತ್ವಂ ತೇನ ಅವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಸಮನ್ವಯೇನ । (ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ.)

ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣ

ಪ್ರಕಾಶ: - ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ ॥ ಎತದಧ್ಯಾಯಸಾಫಲ್ಯೋಕ್ತಿಪರಾಂ “ಅಥ  
ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೆ” ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾಂ “ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಪ್ರತಿಜ್ಞಾತಸಮನ್ವಯಹೇತೌ”  
ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಗ್ರೇ ವಿವರಿಷ್ಯನ್, ತರ್ಹಧ್ಯಾಯಸ್ಯ ಸಮನ್ವಯರೂಪೈಕಾರ್ಥತ್ವಾತ್ ಪಾದಭೇದ: ಕಿನಿಬನ್ಧನ  
ಇತ್ಯತ:; ಸಮನ್ವಯೇಽಪ್ಯವಾಂತರಭೇದೇನಿತಿ ಭಾವೇನ ಪಾದೋಪಾಧಿನ್ ವಕ್ತುಂ ಪ್ರವೃತ್ತಾಂ, “ಶಬ್ದಾ:  
ತಾವಚ್ಚತುರ್ವಿಧಾ:” ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾಂ ಪ್ರತೀತಾನುಪಪತ್ತಿನಿರಾಸೇನ ಸಮರ್ಥಯಿಷ್ಯಮಾಣೋಽನುವದತಿ -  
ವೈದಿಕಾ ಇತಿ ॥ ವೇದಗತಾ ಇತ್ಯರ್ಥ: ।

“ವೈದಿಕಾಶಬ್ದಾ:” ಇತಿ ಸುಧೋಕ್ತ్యా ಟೀಕಾಸ್ಥಶಬ್ದಪದಸ್ಯ ವೈದಿಕಶಬ್ದಪರತ್ವಮುಕ್ತಂ  
ಭವತಿ । ಲೋಕವೇದಾಧಿಕರಣನ್ಯಾಯೇನ ವೈದಿಕಾನಾಮೇವ ಲೌಕಿಕತ್ವಾನ್ ತತೋ ಭೇದ:; ಭಾಷಾಶಬ್ದಾ  
ಎವಾತ್ರ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಂತ ಇತಿ ಭಾವ: । ಸಮನ್ವಯಸ್ತು ತ್ರಿವಿಧಾನಾಮೇವೇತಿ ತಾವಚ್ಚಬ್ದ: ।  
ಟೀಕಾರೀತ್ಯಾ ವ್ಯುತ್ಕ್ರಮೇಣ ನಿರ್ದೇಶ: । “ನನ್ವಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ವಿಷ್ಣೌ  
ಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಪ್ರಥಮಪಾದ ಎವ ಸಿದ್ಧತ್ವಾವ್ಯರ್ಥ ಎವಾಯಂ ಪಾದ: ಪ್ರತಿಭಾತಿ ।

ನಚ ತೇಷಾಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾಽಭಾವ:; ತಥಾ ಸತಿ ತೃತೀಯವೈವ್ಯರ್ಥಾತ್,  
ಅನ್ಯತ್ರೈವಾನ್ಯತ್ರಾಪೀತ್ಯತ: ಪ್ರಕಾರಾಂತರಾಭಾವಾತ್” ಇತಿ ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯಶಙ್ಕಾಟೀಕಾಂ ವಿವರಿಸ್ತುಂ  
ಚಾತುರ್ವಿಧ್ಯಮಾಕ್ಷಿಪತಿ - ನನ್ವಿತಿ ॥ “ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ” ಇತಿ ಸುಧಾನುರೋಧಾತ್ ಟೀಕಾಸ್ಥತ್ರೇತಸ್ಯ  
ತತ್ರೈವೇತ್ಯರ್ಥ ಇತಿ ಶಙ್ಕಾವ್ಯಾಜೇನೋಪಪತ್ತಿಂ ವದನ್ನಾಹ - ನಚ ತತ್ರೇತಿ ॥ ತಥಾತ್ವ ಇತಿ ॥  
‘ತತ್ರ’ ‘ತತ್ರೈವ’ ಇತ್ಯನಯೋರಭೇದೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಚ ಭೇದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್ ।  
ಅನ್ಯಥಾಽನ್ಯತ್ರಾಪೀತಿ ವಿವಕ್ಷಾಪತ್ಯೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಂತರ್ಭಾವಸ್ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥ: । ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯ-  
ಪರಿಹಾರಟೀಕೋಕ್ತಸಮಾಧಿವಿಶೇಷವಿವಕ್ಷಯಾ ಸಮರ್ಥಯಿಷ್ಯಮಾಣೋ ಯಥಾಶ್ರುತಮಾಶಂಕ್ಯ ನಿಷೇಧತಿ -  
ನನ್ವಿತಿ ॥

ಇನ್ದ್ರಾಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿನ್ದ್ರಾದಿಷ್ವೇವಲೋಕತೋಽವಗತೇರವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮವರತ್ವಾದಿ-  
ಲಿಂಗಾದಿನಾಽನ್ಯಗತತ್ವಸ್ಯೈವ ಪ್ರತೀತೇಶ್ಚೇತಿ ಭಾವ: ॥ ಸರ್ವಗತತ್ವೇತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯಪಾದೀಯಸ್ಯೇ-  
ತ್ಯರ್ಥ: ॥ ಇನ್ದ್ರೇತಿ ॥ ಅನ್ತರಾಘಧಿಕರಣೋದಾಹರಣಾನಾಮಿತ್ಯರ್ಥ: ॥ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾ-  
ಭಾವೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಕ್ಷಣಂ ತತ್ರಾವ್ಯಾಪ್ತಮಿತಿ ಭಾವ: ।

ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಲಕ್ಷಣಮತಿವ್ಯಾಪ್ತಮಿತ್ಯಾಹ - ಪ್ರತ್ಯುತೇತಿ ॥ ಆದಿಪದೇನಾದಿತಿ-  
ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾಽನ್ತತ್ವಾದೇರಿತಿ ಗೃಹ್ಯತೇ ।

ನನು ಲಿಙ್ಗಪಾದೇ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಮ್ಪಾದಕಶ್ರುತ್ಯಾದೇಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಂ  
ವಿವಕ್ಷಿತಮ್, ಅತ एव टीकायां “लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धादित्याश्रुतिसहपठितसर्वगतत्वा  
लिङ्गस्य” इत्याद्युक्तमित्यत आह - यथा चेति ॥

गुरुराजीयम् - ॐ आनन्दमयोऽभ्यासात् ॐ ॥ नन्वस्मिन्नध्याये  
समन्वयरूपस्यैकस्यैवार्थस्य प्रतिपादनान्न पादभेदः सम्भवतीत्याशङ्कानिरासार्थं  
टीकोक्तमवान्तरार्थमाक्षिप्य समाधातुमवान्तरार्थभेदमादावाह - वैदिका इति ।  
तत्तु समन्वयादित् इत्यत्र संशब्दधोत्यसकलशब्दसमन्वयो वैदिकानामेव  
शब्दानां नान्येषामिति वैदिका इत्युक्तम् । न केवलं शब्दानां चातुर्विध्यमेव  
कथ्यते किन्तु तत्समर्थनमपीति दर्शयितुं तावदित्युक्तम् ॥ नन्विति ॥

तथा च पञ्चविधा इति वक्तव्यम् । चातुर्विध्योक्तिरनुपपन्नेति भावः ।  
चातुर्विध्योपपत्तिमाशङ्क्य परिहरति ॥ नचेति ॥ अन्यथेति ॥ तत्रेत्यनेन  
तत्रैवेत्यविवक्षायाम् । तत्रेत्यस्य तत्रैव तत्रापीति प्रकारद्वयातिरिक्तप्रकारा-  
भावादिति भावः । तत्रेत्यनेन तत्रैवेति विवक्षायां ज्ञापकमाह - अत  
एवेति ॥ तत्रप्रसिद्धा इत्यनेन तत्रैवप्रसिद्धानां विवक्षितत्वादेवेत्यर्थः । एकं  
सन्धिः ततोऽपरं प्रच्यवत इत्याह - तथात्व इति । अन्यत्रप्रसिद्धा  
इत्यनेनान्यत्रैवप्रसिद्धा इति विवक्षितम् । अन्यथाऽन्यत्रापीति पक्षापत्त्यो-  
भयत्रप्रसिद्धेष्वन्तर्भावः स्यादित्यन्यत्रैवप्रसिद्धानां ग्रहणे पौनरुक्त्यापत्त्या  
तत्परित्यागे त्रैविध्यमेव स्यादिति भावः । नन्वन्यत्रान्यत्रैवप्रसिद्धौ शब्दौ न  
यौगिकौ । किन्तु पारिभाषिकौ । अतो न साङ्कर्यमित्याशयेन शङ्को -  
नन्विति । लोकतः लोकप्रसिद्धरूढ्याऽन्यत्रप्रसिद्धा इत्यर्थः । श्रुत्यादिभिः  
श्रुत्यादिप्रसिद्धरूढ्या इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे ज्ञापकमाह - अत एवेति ॥  
यद्यप्यत्र कस्मिन्नर्थे न भाष्यटीकयोः संमतित्वं तथाप्युक्तार्थे संमतित्वान्न  
समुच्चयार्थकशब्दानुपपत्तिः । नन्वेवं शब्दानां चातुर्विध्यं न स्यात् । अन्यत्र  
प्रसिद्धान्यत्रैवप्रसिद्धवत् लोकतस्तत्र प्राप्तास्तत्रप्रसिद्धाः श्रुतिलिङ्गादिभिस्तत्र  
प्राप्तास्तत्रैवप्रसिद्धा इति तत्रैवप्रसिद्धानां तत्रप्रसिद्धेभ्योऽन्यत्वेन  
तत्रप्रसिद्धेभ्योन्येषां तत्रैवप्रसिद्धानामपि पृथक् सत्वादित्यत आह - तत्र  
प्रसिद्धानामिति ॥

ಅಭೇದವಿವಕ್ಷಾयां ನಿमित्तमाह - अव्युत्पाद्येति ॥ न व्युत्पाद्योऽव्युत्पाद्यः समन्वयो येषामिति बहुव्रीहिस्तेषां भावस्तत्त्वमिति । एवं तर्हि लोकप्रसिद्ध-  
रूढ्याऽन्यत्रप्रसिद्धत्वं श्रुत्यादिप्रसिद्धरूढ्याऽन्यत्रैवप्रसिद्धत्वमित्यन्यत्रान्यत्रैवप्रसिद्ध-  
शब्दलक्षणार्थः पर्यवसन्नः । स न युक्तः । अव्याप्त्यतिव्याप्तिग्रस्तत्वादित्याशयेन  
प्रथममव्याप्त्या दूषयति - अन्यत्रेति ॥ अन्यत्रप्रसिद्धत्वेनाभिमतानन्दमयनाम्नोऽ-  
न्यस्मिन्नर्थविशेषे लोकतोऽप्रसिद्धचेत्यन्वयः । सर्वगतत्वादिलिङ्गातस्यान्यत्रादित्यादौ  
लोकतोऽप्रसिद्धचेत्यन्वयः । इन्द्राकाशादीनामिवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः । इन्द्राकाशादि-  
शब्दानामिन्द्रे लोकतःप्रसिद्धत्ववदानन्दमयादिशब्दानां लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धत्वा-  
भावादिति भावः । अन्यत्रैवप्रसिद्धलक्षणस्यान्यत्र प्रसिद्धेष्वतिव्याप्तिश्चेत्याह -  
प्रत्युतेति ॥ तथाचान्यत्रैवप्रसिद्धलक्षणस्यातिव्याप्तिरिति भावः ।

ननु सर्वगतत्वादिलिङ्गानां स्वत एवान्यत्र प्रसिद्धैर्वक्ष्यमाणत्वेन कथमत्रा-  
दित्यादिश्रुतिसाहित्येनान्यत्रप्रसिद्धत्वमुक्तमिति चेन्न । तत्रोक्तप्रथमद्वितीयपक्षा-  
नुसारेणास्योक्तत्वादिति भावः । ननु सर्वगतत्वादेरन्यत्रप्रसिद्धत्वं सम्भवत्येव । नच  
लोकतोऽन्यत्राप्रसिद्धत्वात्कथमन्यत्रप्रसिद्धतेति वाच्यम् । सर्वगतत्वादेरन्यत्र प्रसिद्धि  
साधकादित्यादिश्रुतेरन्यत्र लोकप्रसिद्धत्वेन तस्याप्यन्यत्रप्रसिद्धतोपपत्तेः । तथा च  
नाव्याप्तिरित्यत आह - यथाचेत्यादि ॥ तथा च लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धश्रुत्याद्य-  
नुसारेणाऽन्यत्रप्रसिद्धत्वरूपान्यत्रप्रसिद्धलक्षणस्यान्यत्रैवप्रसिद्धेष्वतिव्याप्तिः स्यादिति  
भावः । तथाचाव्यक्तादिशब्दानामपि लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धत्वेनान्यत्रप्रसिद्धत्वा-  
पत्त्याऽन्यत्रैवप्रसिद्धत्वं न स्यादिति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಸಾಫಲ್ಯವನ್ನು  
'ಅಥ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೇ ಅನವಶೇಷಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು  
ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಪ್ರತಿಷ್ಠಾಸಮನ್ವಯಹೇತು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕೃತ ಸಂಪೂರ್ಣ  
ಅಧ್ಯಾಯವು ಸಮನ್ವಯವೆಂಬ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ಏನು ನಿಮಿತ್ತ?  
ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಾಂತರಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದವು  
ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿಯೇ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲು  
'ಶಬ್ದಾಸ್ತವಚ್ಚತುರ್ವಿಧಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯು ಹೊರಟಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು  
ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಾದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ  
ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ 'ವೈದಿಕಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಶಬ್ದಾಸ್ತಾವತ್' ಎಂದಷ್ಟೇ ಇದೆ. ವೈದಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ವೈದಿಕಾಃ ಶಬ್ದಾಃ' ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ 'ವೈದಿಕಾಃ ಶಬ್ದಾಃ' ಎಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ವೈದಿಕಾಃ' ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣದಿಂದ ಲೌಕಿಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವೈದಿಕ ಹಾಗೂ ಲೌಕಿಕಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಲೋಕವೇದಾಧಿಕರಣನ್ಯಾಯದಿಂದ ವೇದದಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳೇ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಿತವಾಗಿದೆ. ವೇದದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಕೃತಶಬ್ದಗಳು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ವೈದಿಕಶಬ್ದದಿಂದ ಕನ್ನಡ ಮೊದಲಾದ ಭಾಷೆಗಳನ್ನಷ್ಟೇ (ಸಂಸ್ಕೃತೇತರ) ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಸಂಸ್ಕೃತಶಬ್ದಗಳು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕುವಿಧ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರುವಿಧ ಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಇಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವಸ್ತುತಸ್ತು ೧) ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೨) ಅನ್ಯತ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೩) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೪) ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆಯೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿಪರೀತಕ್ರಮದಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದ್ದ ವ್ಯರ್ಥ.

ಸಮಾಧಾನ - ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಹೊರತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಸಾರ್ಥಕ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಡುವುದು ವ್ಯರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಲ್ಕುವಿಧವಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಎರಡೇ ವಿಧ. ೧) ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ,

೨) ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ವ್ಯರ್ಥ. ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಣೈವ' ಎಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್ರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ 'ತತ್ರೈವ' ಎಂದೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ತತ್ರಾಪಿ' ಎಂಬ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಬೇಕಾದೀತು.

ಈ ಉಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ 'ನಚ ತತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತತ್ರ' ಮತ್ತು 'ತತ್ತ್ವ' ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅಭೇದ ಹೇಳಿದರೆ 'ಅನ್ಯತ್ರ' ಮತ್ತು 'ಅನ್ಯತ್ವ' ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅಭೇದ ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಅನ್ಯತ್ವಾಪಿ' ಎಂದಂತಾಗಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಬೇಕಾದೀತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಮುಂದೆ ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪುನಃ 'ನನು ಲೋಕತಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಲೋಕತಃ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕತಃ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಎರಡನೆಯ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಆದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳು ಸ್ವಯಂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದಿದ್ದರೂ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಯಥಾ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

## ಸಾರ

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಸಮಸ್ತ ಸಂಸ್ಕೃತಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಾಲ್ಕರ ಪೈಕಿ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ೧) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೨) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ೩) ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಈ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

ಈ ಮೂರು ಬಗೆಯ ವಿಂಗಡನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಪುನಃ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆಂಬ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನೇನೋ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇದು ಕೇವಲ ಮೇಲ್ಮೋಟದ ಸಮಾಧಾನ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಸರ್ವಗತತ್ವ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧ-ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧದಲ್ಲೇ ಸೇರುವಾಗ ಮೂರು ಬಗೆಯ ವಿಭಾಗ ಅನಾವಶ್ಯಕ.

////////////////////



ಪಾದಭೇದಕ ಉಪಾಧಿ ಸಾಧುವೆ?

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಕಿञ್ಚಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾವ್ಯಕ್ತಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇಷ್ವಪಿ ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಸತ್ತ್ವಾ-  
ದನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಂದ್ರಾಕಾಶಾದಿಶಬ್ದೇಷು ಚ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾಽಪ್ಯನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಸತ್ತ್ವಾತ್ಸಾಙ್ಕರ್ಯ ಸ್ಯಾತ್ |

ನಚ ಪ್ರಬಲಶ್ರುತಿಸ್ತುತಿಲಿಂಗಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಮಾತ್ರೇಣಾ-  
ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಸ್ತ್ವನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತಿ ಭೇದಃ, ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ- ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕಾವ  
ರತ್ವಾದಿನಾಮಿವ ಗುಹ್ಯಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಾದನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕದ್ವಿತ್ವಾದಿನಾಮಪ್ಯೇಕಸ್ಮಿನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ-  
ಸಮ್ಮೇವೇನ ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್ | ತಸ್ಮಾನ್ನಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧೇಭ್ಯೋ ಭೇದಃ |

ಕಿञ್ಚೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಬುಭ್ವಾಘಾಯತನತ್ವಾದಿಲಿಂಗೈ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿನಾಮ್ನಿ ಚ ನ ತಾವಲೋಕತ  
ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ, ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದೌ ಲೋಕತೋಽಪ್ರಾಪ್ತೇಃ | ನಾಪಿ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಃ, ತಥೈವ ಡೀಕಾದೌ  
ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾದಿತಿ ಯುಕ್ತಮ್ | ಆನಂದಮಯೇಂದ್ರಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದೇಷ್ವಪಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಪಕ್ಷಶ್ರುತ್ಯಾದಿನೋ  
ಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇರ್ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ | ತಸ್ಮಾದುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಪಿ ನಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿಭ್ಯೋ  
ಭೇದಃ |

ಕಿञ್ಚಾಽಽಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ “ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್” ಇತಿ ಪ್ರಥಮೇ, “ಆಕಾಶೋಽರ್ಥಾ-  
ನ್ತರತ್ವಾದಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಇತಿ ತೃತೀಯೇ, “ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಭು” ಇತಿ ಚತುರ್ಥೇ ಚ  
ಪಾದೇ ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೇರನ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರೈವ ಚ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ಸ್ಯಾತ್ |

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷ - ಅವ್ಯಕ್ತ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು  
ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇವುಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.  
ಇದರಂತೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.  
ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ  
ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣ ಬರುವುದರಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ.  
ಪ್ರಬಲವಲ್ಲದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ  
ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕವಾದ  
ಅವರತ್ವಾದಿಗಳು ಹೇಗೆ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿವೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಲಿಂಗವಾದದಲ್ಲಿರುವ ಗುಹ್ಯ-

ಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಾಧಕವಾದ ದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಮತ್ತು ದುಘ್ನಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಜ್ಯೋತಿರಾದಿನಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿ-ಗಳಲ್ಲಿ ದುಘ್ನಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು 'ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ' ಎಂದೂ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಬೇರೆಕಡೆ, ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಒಂದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಮೂರು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂದು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಆಕಾಶೋರ್ಥಾಂತರತ್ವಾದಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂದು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾತ್' ಎಂದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೂ ಆಗಬೇಕಾದೀತು.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಸಾಂಕರ್ಯಂ ಸ್ವಾತ್ = ಎರಡರ ಲಕ್ಷಣ ಪರಸ್ಪರ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ,  
ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಮಾತ್ರೇಣ = ಪ್ರಾಬಲ್ಯವಿಲ್ಲದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ, ಏಕಸ್ಮಿನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ = ಒಬ್ಬನೇ  
ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ, ತತ್ತ್ವವ ಟೀಕಾದೌ = ದುಘ್ನಾದ್ಯಧಿಕರಣಾದಿಗಳ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ,  
ಪೂರ್ವೋತ್ತರಪಕ್ಷಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ = ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತಿ-  
ಲಿಂಗಗಳಿಂದ, ಉಭಯತ್ರ = ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭಗವಂತನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರಾದವರಲ್ಲಿ

**ಪ್ರಕಾಶಃ - ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣೋಭಯಲಕ್ಷಣಸ್ಯಾಪ್ಯತಿವ್ಯಾಸಿಮಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ||**

यद्वा - पूर्वमन्यत्रैवप्रसिद्धानां लक्षणं लिङ्गपादीयशब्देऽप्यतिव्याप्तमित्युक्तम् ।  
इदानीमाद्यपादीयशब्दैः साङ्ख्यमाह - किञ्चेति ॥ श्रुत्यादिनेति ॥ “ब्रह्मेन्द्रमग्निं”  
इत्यग्निश्रुत्येन्द्रशब्दस्याग्नौ “सर्वाणि हवा इमानि भूतानि” इत्युक्तभूतोपादानत्व-  
लिङ्गेनाकाशशब्दस्याकाशे प्रसिद्धेः सम्भवादिति भावः । “पूर्वं कचिच्छ्रुत्यादि-

ನೈವಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಾವಪ್ಯೇತತ್ಪಾದೀಯಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾಂಪ್ರಾಬಲ್ಯಾತ್” ಇತಿ ಚತುर्थಪಾದೀಯ-  
 ಟಿಕೋಕ್ತಮಾಶಂಕ್ಯ ನಿರಸ್ಯತಿ - ನ ಚೇತಿ ॥ अव्यक्तेति ॥ चतुर्थपादीयानामित्यर्थः ।  
 ‘अव्यक्तात्’ इति पञ्चम्युक्तोत्कर्षावधित्वाक्षिप्तावरत्वस्योत्तमे विष्णावयोगादिति  
 भावः ॥ गुहेति ॥ “गुहां प्रविष्टौ परमे परार्धे” इत्यादिवाक्योक्तस्य द्वितीय-  
 पादीयस्येत्यर्थः । सूत्रोपात्तलिङ्गाभिप्रायेणेयमुक्तिः, ऋतपातृत्वस्यैव तत्र  
 समन्वयात् ।

तृतीयपादोपाधिमपि निरसितुमाह - किञ्चेति ॥ लोकतस्तथात्वं वा श्रुत्यादि-  
 भिर्वेति विकल्प्य क्रमेण प्रत्याह - न तावदित्यादिना ॥

न हि द्युभ्वाद्यायतनपदेन प्रकृतरुद्रादिर्विष्णुर्वा, “ज्योतिर्दर्शनात्” इत्यादौ  
 वक्ष्यमाणज्योतिशब्देन च जीवो विष्णुर्वा लोकतः प्रतीयत इति भावः ॥  
 पूर्व्वेति ॥ पूर्व्वपक्षप्रापकश्रुतिलिङ्गादिनाऽन्यत्रप्रसिद्धिः, सिद्धान्तप्रापकश्रुत्यादिना च  
 भगवतीति, सर्व्वेऽप्युभयत्रप्रसिद्धास्स्युरित्यर्थः । आनन्दमयेन्द्रादयः आदिपदोक्त-  
 सर्व्वगतत्वादिलिङ्गावाचिनश्चाद्यद्वितीयपादीयाः, अव्यक्तज्योतिर्जीवपञ्चजनादयः चतुर्थ-  
 पादीया इति ध्येयम् । सामान्यतः पादोपाधीनिरस्य विशिष्य निराह - किञ्चेति ॥

आदिपदेन “ज्योतिश्चरणाभिधानात्” इति प्रथमे, “ज्योतिर्दर्शनात्” इति  
 तृतीये, “ज्योतिरुपक्रमात्” इति चतुर्थे च ज्योतिशब्दस्य समन्वयोक्तेः तथा  
 “अदृश्यत्वादिगुणकः” इति द्वितीये, “अक्षरमम्बरान्तधृतेः” इति तृतीये  
 अक्षरपदस्य समन्वयोक्तेरिति ग्राह्यम् ।

गुरुराजीयम् - ननु लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धा श्रुत्यादिनाऽन्यत्रप्रसिद्धा  
 अन्यत्रैवप्रसिद्धा इत्येव लक्षणम् । न चाद्यस्यानन्दमयादिनाम्नि सर्व्व-  
 गतत्वादिलिङ्गेषु चाव्याप्तिः । अव्यक्तादिशब्देषु चातिव्याप्तिः । द्वितीयस्यापि  
 सर्व्वगतत्वादिव्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । “विकारशब्दात्” इति न्यायेना-  
 नन्दमयनाम्नः “अर्भकौकस्त्वात्” इत्यादिवक्ष्यमाणन्यायेन सर्व्वगतत्वादि-  
 लिङ्गानामपि स्वत एवान्यत्रप्रसिद्धेर्व्वक्ष्यमाणत्वात् । अव्यक्तादिशब्दानां च न  
 स्वतोऽन्यत्रप्रसिद्धिरिति नाव्याप्त्यतिव्याप्ती इत्यरुचेराह - किञ्चेति ॥ तथा-

ಚಾವ್ಯಾಪ್ಯತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಪರಿಹಾರ್ಯೆ ಇತಿ ಭಾವಃ । ರೀತ್ಯಂತರೇಣಾಸಾರ್ಜ್ಯಮಾಶಾಙ್ಕಯ  
 परिहरति ॥ नचेति ॥ अन्यत्रप्रसिद्धिसाधकश्रुत्यादीनां प्राबल्यं हि  
 विष्णावसम्भाव्यमानत्वं वाऽन्यद्वा । नान्त्योऽनिर्वचनात् । नाद्यः ।  
 प्रकृतेऽपि साम्यादित्याह - अव्यक्तादीति ॥ तथा च न तन्निबन्धनः पादभेदो  
 युक्त इति भावः । एवमन्यत्रान्यत्रैवप्रसिद्धानां सार್ಜ್ಯमुपपाद्योभयत्र-  
 प्रसिद्धानामपि तैः सार्ज्यमुपपादयितुमाह - किञ्चेति ॥ प्रकृत्यादाविति ॥ न  
 हि लोकाः प्रकृत्यादिद्युभ्वायतनमिति व्यवहरन्तीति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ  
 ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಹಿಂದೆ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಲಿಂಗಪಾದದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಈಗ  
 ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೇ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವ ಬಗೆ ಹೀಗಿದೆ - 'ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್'  
 ಎಂಬ ಅಗ್ನಿಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಸರ್ವಾಣಿ ಹ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ'  
 ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಉಪಾದಾನತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ  
 ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಮುಂದೆ ಪ್ರಬಲವಾದ  
 ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಷ್ಟೇ  
 ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನ್ನುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಚತುರ್ಥಪಾದದ  
 ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಆಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಪೂರ್ವಂ ಕ್ವಚಿತ್ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನೈವ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಾ-  
 ವ್ಯೇತತ್ಪಾದೀಯಶ್ರುತ್ಯಾದೀನಾಮ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾತ್' 'ಹಿಂದಿನ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ  
 ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ  
 ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು.

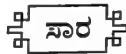
'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಉತ್ಕರ್ಷಾವಧಿತ್ವವು  
 ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾದದ್ದು ಅವರತ್ವ. ಈ ಅವರತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯಾವಕಾರಣದಿಂದಲೂ  
 ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು  
 ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಬಲಲಿಂಗಗಳಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಂತೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿರುವ  
 ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಾದಿಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಕ್ಕೆ ಅನ್ಯತ್ರಸಾಧಕವಾದದ್ದು ದ್ವಿತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು.  
 ಈ ಲಿಂಗವನ್ನು ಅದ್ವಿತೀಯವಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಹೇಳಲಾಗದು.

ವಸ್ತುವನ್ನು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಋತಪಾತ್ಯತ್ವ(ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವ) ಎಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಲಿಂಗವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವವು ಋತಪಾತ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಋತಪಾತ್ಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯಲಿಂಗವಾಗಿದೆ. ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವವು ಅಮುಖ್ಯ-ಲಿಂಗವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಲಿಂಗವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮೂರನೆಯ ಪಾದದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಎಂದು ವಿಶಲ್ಪಮಾಡಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 'ನ ತಾವತ್' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದುಘ್ನಾದ್ಯಾಯತನ-ಪದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತಿ, ರುದ್ರ, ವಿಷ್ಣು ಯಾರೂ ಸಹ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. 'ಜ್ಯೋತಿರ್ದರ್ಶನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದದಿಂದ ಜೀವನಾಗಲೀ ವಿಷ್ಣುವಾಗಲೀ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

'ಪೂರ್ವೋತ್ತರಪಕ್ಷ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ಅರ್ಥ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಆದಿಪದದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಇದರಂತೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಜೀವ, ಪಂಚಜನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಇವೆಲ್ಲ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಲಿಯೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ.

ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ವಿಶೇಷವಾಗಿ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಆಕಾಶಾದಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಎಂದು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರ್ದರ್ಶನಾತ್' ಎಂದು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಎಂದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣತಃ' ಎಂದು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಅಕ್ಷರಾಮಂಬರಾಂತದೃತಃ' ಎಂದು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷರಪದದ ಸಮನ್ವಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಒಂದೊಂದೇ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರ ಉಭಯತ್ರ ಅನ್ಯತ್ಯವ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗಬೇಕಾದೀತೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.



ಅವ್ಯಕ್ತ ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವ್ಯಕ್ತ, ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಮಾಡಿದ ಪಾದಭೇದದ ಉಪಾಧಿಯು ಆಸಂಗತವಾಗಿ.

ಪ್ರಥಮ ದ್ವಿತೀಯ ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿನಿರಾಕರಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಕಿञ्च ರೂಢತ್ವಯೌಗಿಕತ್ವಾಭ್ಯಾಂ ಹಿ ನಾಮಲಿङ್ಗಭೇದಃ, ಸುಧಾयां ತಥೈವೋಕ್ತಃ । “ಧರ್ಮ-  
ವಿಶಿಷ್ಟಧರ್ಮಿವಾಚಿನಾಮ್” ಇತಿ ದ್ವಿತೀಯಪಾದೀಯटीकायामपि यौगिकत्वं लिङ्गत्वमित्य-  
भिप्रेतत्वाच्च ।

ಅತ್ರಾಪಿ ಟೀಕಾयां धर्मधर्मिवाचिपदाभ्यां ते एव विवक्षिते । अन्यथा धर्मिवाचिनामन्तर्याम्यादि शब्दानां नामता, धर्मवाचिनामानन्दादिशब्दानां लिङ्गता च स्यात् । स च भेदो न युक्तः, सर्वेषामपि ब्रह्मणि महायोगाङ्गीकारात् ।

ನ ಚಾಪಾತಪ್ರತೀತ್ಯಾ ರೂಢತಾ, ಅನಮಯಾದಿಷು ತದಸಮ್ಮಭವಾತ್ । ನಚ ಯೋಗರೂಢಿಯುಕ್ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ಕೇವಲಯೌಗಿಕಾನಿ ಲಿಂಗಾನೀತಿ ಭೇದಃ, ಸರ್ವेषಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ವಿವಿಧರೂಢಃ ।

ಕಿञ्चान्यत्रप्रसिद्धानां नाम्नां लिङ्गानां चान्यत्रप्रसिद्धत्वाविशेषात्पादभेदो न स्यात् । अन्यथा तृतीये उभयत्रप्रसिद्धानां चतुर्थे चान्यत्रैवप्रसिद्धानां नाम्नां लिङ्गानाञ्च समन्वयोक्तिर्न स्यात् । तस्मान्न पादभेदो युक्तः ।

ನಾಪಿ ತಕ್ರಮಃ, ಮಹಾಮಲ್ಲಭಗ್ನನ್ಯಾಯೇನಾತಿಪ್ರಯತ್ನಸಾಧ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ಹ್ವನ್ಯತ್ರೈವ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯೇನಾತಿಪ್ರಯತ್ನಸಾಧ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ತು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಪೂರ್ವ ಸಮನ್ವಯಃ, ತತ್ರಾಪಿ ನಾಮ್ನಾಂ ಪೂರ್ವಮ್, ಅನಂತರಂ ಲಿಂಗಾನಾಮ್, ತದನಂತರಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್, ಅಂತಃಸನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಿತಿ ಕ್ರಮಸ್ಯ ಸರ್ವಥಾಽಪ್ಯಯೋಗಾದಿತಿ ॥

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತು ನೀವು ಮಾಡಿದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂಬ ಭೇದವೂ ಸಹ ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಯೋಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಧರ್ಮವಿಶಿಷ್ಟಧರ್ಮಿವಾಚಿನಾಮ್' 'ಧರ್ಮವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಧರ್ಮಿಯನ್ನು ಹೇಳುವ' ಎಂದು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾಗಿಕವಾದದ್ದೇ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ 'ಧರ್ಮಧರ್ಮಿ-ವಾಚಕಪದಗಳಿಂದ ನಾಮಲಿಂಗಗಳ ಭೇದವೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮಿವಾಚಿಯಾದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾದ ಆನಂದಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳಾಗಬೇಕಾದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಯೋಗಿಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಭೇದವು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಆಪಾತ-ಪ್ರತೀತಿಯಿಂದಲೂ ರೂಢವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಆಪಾತ-ಪ್ರತೀತಿಯಿಂದಲೂ ರೂಢಿಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. (ಅನ್ನಮಯ ಎಂಬುದು ಯಾರ ಹೆಸರೂ ಅಲ್ಲ).

ಇನ್ನು ಯೋಗ ಹಾಗು ರೂಢಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಕೇವಲ ಯೋಗದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳೆಂಬ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಹಾಗು ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಪಾದಭೇದವು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ನಾಮ ಲಿಂಗವೆಂಬ ಶಬ್ದಭೇದವು ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೆಂಬ ಶಬ್ದಭೇದವೇ ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಾದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಭೇದವು ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪಾದಕ್ರಮವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಂತೆ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವೇ ಮೊದಲು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಅನಂತರ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

## ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ -

ರೂಢತ್ವಯೋಗಿಕತ್ವಾಭ್ಯಾಮ್ = ರೂಢತ್ವ ಯೋಗಿಕತ್ವಗಳೆಂಬ ಉಪಾಧಿ-  
ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ, ತೇ ಏವ = ಯೋಗಿಕತ್ವ ಹಾಗೂ ರೂಢತ್ವಗಳೇ, ಅನ್ಯಥಾ =  
ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ವಿವಕ್ಷಿಸದಿದ್ದರೆ, ಸ ಚ ಭೇದಃ = ರೂಢತ್ವ ಯೋಗಿಕತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ  
ಭೇದವು, ಸರ್ವೇಷಾಮುಖ್ಯ = ನಾಮಾತ್ಮಕಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆಲ್ಲ, ತದಸಂಭವಾತ್ =  
ಅವಯವಾರ್ಥದ ಪ್ರತೀತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಅನ್ಯಾರ್ಥದ ಪ್ರತೀತಿಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲ,  
ಕೇವಲಯೋಗಿಕಾನಿ = ರೂಢಿ ಇಲ್ಲದ ಯೋಗಿಕಶಬ್ದಗಳು, ತತ್ಕೃಮಃ = ಪಾದಗಳ  
ಅನುಪೂರ್ವಿಯು, ಅನತಿಪ್ರಯತ್ನಸಾಧ್ಯಸ್ಯ = ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದಕ್ಕೆ

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಆद्यದ್ವಿತೀಯಪಾದೋಪಾಧಿವಿಭಾಗಂ ಚ ನಿರಾಹ - ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥ ಸುಧಾಪಾ-  
ಮಿತಿ ॥ “ಸಾಕ್ಷಾಡ್ಧರ್ಮಿವಾಚಿನೋ ನಾಮಾತ್ಮಕಾಃ, ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಣಿ ವರ್ತಮಾನಾ  
ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾಃ,” ಇತ್ಯೇತದಧಿಕರಣೇ, ತಥಾ ಲಿಂಗಪಾದಸ್ಯಾದೌ “ನನ್ವತೀತಪಾದೇ ಸಮನ್ವಿತಾ  
ಅಪಿ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾ ಏವ, ಯೌಗಿಕತ್ವಾತ್” ಇತಿ ಚ ಸ್ಪಷ್ಟಮುಕ್ತೇರित್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರಾಪಿತಿ ॥  
“ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ ಧರ್ಮವಾಚಿತ್ವಾನಾಮಾತ್ಮಕೇಭ್ಯೋ ಧರ್ಮಿವಾಚಿಭ್ಯಃ” ಇತ್ಯೇತದಧಿಕರಣದೀಕಾಯಾ  
ಮಪೀತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ತ ಇತಿ ॥ ಯೌಗಿಕತ್ವರೂಢತ್ವೇ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಅನ್ತರ್ಯಾಮಿತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯ-  
ಪಾದಸ್ಥಾನಾಮನ್ತರ್ಯಾಮ್ಯುಕ್ತಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟಾಶಿಶ್ವಾದಾನಾಂ ಲಿಂಗತಯಾ ಅಭಿಮತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥

ಆನಂದೇತಿ ॥ ಅತ್ರ ನಯೇ ಸಮನ್ವೀಯಮಾನಾನಾಂ ಆನಂದವಿಜ್ಞಾನಾಶಿಶ್ವಾದಾನಾಂ ನಾಮತ್ವಾದಿತಿ  
ಭಾವಃ । ಏತೇನ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯಯೋರ್ವಿರೋಧೋಽಪಿ ನಿರಸ್ತೋ ಬೋಧ್ಯಃ । ಏತೇನ “ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾಶ್ಚ  
ಧರ್ಮವಚನಾಃ ವ್ಯವಧಾನೇನಾನ್ಯಬುದ್ಧಿಂ ಜನಯಂತಿ, ನಾಮಾತ್ಮಕಾಸ್ತು ಸತ್ತ್ವವಚನಾಃ ಸಾಕ್ಷಾದೇವ”  
ಇತ್ಯುಪಾಸನಾಪಾದೀಯಸುಧಾವಾಕ್ಯಮಪಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಂ ಬೋಧ್ಯಮ್ । ತತಃ ಕಿಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸ  
ಚೇತಿ ॥ ಅತಃ ಏವ ಸುಧಾಪಾಂ ಲಿಂಗಪಾದೇ “ನನ್ವತೀತಪಾದೇ ಸಮನ್ವಿತಾ ಅಪಿ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾ  
ಏವ, ಯೌಗಿಕತ್ವಾದನ್ಯಥಾ ಗುಣಪೂರ್ತ್ಯಲಾಭೇನ ಸಮನ್ವಯಸಮರ್ಥನವೈಯರ್ಥಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾ  
ತಥೈವೋಕ್ತೇ, “ಯಚ್ಚಬ್ದಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ” ಇತ್ಯಣುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಿಶ್ಚೇತಿ ಭಾವಃ । “ತಥಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದಿವದಾಪಾತಪ್ರತೀತಿಯುರೋಧೇನಯಮುಕ್ತೀರित್ಯದೋಷಃ” ಇತಿ ಸುಧೋಕ್ತಂ ಪರಿಹಾರಮಗ್ರೇ  
ಪರಿಷ್ಕರ್ತುಂಕಾಮೋ ಯಥಾಶ್ರುತಮನ್ವಯ ಪ್ರತ್ಯಾಹ - ನಚೇತಿ ॥

ತದಿತಿ ॥ ಯೋಗಾರ್ಥಸ್ಯೈವ ತತ್ರ ಪ್ರತೀತೀರಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ಸರ್ವೇಷಾಮಿತಿ ॥ “ಸಾ  
ಯೋಗಾದೇವ ಲಭ್ಯತೇ” ಇತ್ಯುಕ್ತೇಃ । ತಥಾಚ ಕೇವಲಯೌಗಿಕಾನ್ಯಸಮ್ಮಾವಿತಾನೀತಿ ಭಾವಃ ।  
ಅಭ್ಯುಪೇತ್ಯಾಪಿ ನಾಮಲಿಂಗಭೇದಂ ಪಾದಭೇದಂ ನಿರಾಹ - ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥



ನನು “ಸಮನ್ವಯೇಽಪ್ಯವಾಂತರಭೇದೇನ ಪಾದಭೇದಃ” ಇತಿ ಟಿಕೋಕ್ತದಿಶಾ ಭೇದಃ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ  
ಆಹ - ಅನ್ಯಥೇತಿ ॥ ಏತೇನ ಟಿಕೋಕ್ತಮಪ್ಯಾಕ್ಷಿಸಂ ಬೋಧ್ಯಮ್ । ನನು -

“ತತ್ರ ಪ್ರಥಮತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಃ ।

ಶಬ್ದಾನಾಂ ವಾಚ್ಯ ಏವಾತ್ರ ಮಹಾಮಲ್ಲೇಶಭಜ್ಜವತ್ ॥”

ಇತ್ಯುಪಾಸನಾಪಾದೀಯಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತೇಃ ಕಥಂ ಕ್ರಮಾಕ್ಷೇಪಃ? ಇತ್ಯತಸ್ತದನುಷ್ಠ ಪ್ರತ್ಯಾಹ -  
ಮಹಾಮಲ್ಲೇತಿ ॥

ದುರ್ಗಮತ್ವಾಚ್ಚ ನೈವಾತ್ರ ಪ್ರಾಯಮ್ಯೇ ಚೋದಿತೇಽಸಾ ।

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುರೋಧೇನಾಹ - ಸೋಪಾನೇತಿ ॥ ಉಭಯತ್ರೇತಿ ॥ ತೇಷಾಮನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ-  
ನಿರಾಸಮಾತ್ರಸ್ಯ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಪೂರ್ವಕಂ ಭಗವತ್ಪರತ್ವಪ್ರತಿಪಾದನಾ-  
ಲ್ಲಘುತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಆದ್ಯ ಇತಿಶಬ್ದೋ ಹೇತೌ, ಅನ್ತಯಃ ಶಙ್ಕಾಸಮಾಸೌ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - एवं चतुर्विधशब्दानामपि साङ्ख्यमुपपाद्य नामात्मकत्व-  
लिङ्गात्मकत्वाभ्यामपि तेषां भेदकथनमयुक्तमिति वक्तुमाह - किञ्चेति ॥  
टीकायां धर्मिवाचित्वं नामत्वमित्यभिप्रेतत्वादित्यतಃ ಟಿಕಾವಾಕ್ಯದ್ವಯಮನ್ಯಥಾ  
ಯೋಜಯತಿ - ಧರ್ಮ ವಿಶಿಷ್ಟೇತ್ಯಾದಿ ॥

ನನು ತಥಾಪ್ಯೇತತ್ಪಾದೀಯಟಿಕಾयां ರೂಢತ್ವಯೌಗಿಕತ್ವರೂಪನಾಮತ್ವಾಲಿಂಗತ್ವಯೋಃ  
ಕಥಮಭಿಸಂಹಿತತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ರಾಪಿತಿ ॥ ಏತತ್ಪಾದೀಯಟಿಕಾಯಾಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।  
ತೇ ಏವ ರೂಢತ್ವಯೌಗಿಕತ್ವೇ ಏವ । ಟಿಕಾಯಾ ಯಥಾಸ್ಥಿತಾರ್ಥಪರತ್ವೇ ಬಾಧಕಾಭಾವಾದನ್ಯತ್ರ  
ತಾತ್ಪರ್ಯಕಲ್ಪನಮನುಚಿತಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ಯಥೇತಿ ॥

ನ च धर्मविशिष्टेत्यनेन यौगिकत्वरूपलिङ्गत्वलाभः कथम् । घटशब्दस्य  
घटत्वविशिष्टघटवाचकत्वे यौगिकत्वाभावादिति वाच्यम् । अत्र हि  
धर्मशब्देनावयवव्युत्पत्तिलभ्यो गुणो विवक्षितः । गुणविशिष्टगुणवाचकत्वं  
च न यौगिकत्वं विना लभ्यमिति यौगिकत्वरूपलिङ्गत्वमभिप्रेतमिति  
भावः । अस्त्वेवं सुधादिग्रन्थपर्यालोचनया नामलिङ्गभेदः ततः किमिತ್ಯत  
आह - सचेति ॥ रूढत्वयौगिकत्वाभ्यां भेद इत्यर्थः ॥

ಸರ್ವೇಷಾಮಪೀತಿ ॥ ಅನ್ಯಥಾ ಗುಣपूर्णत्वसिद्धिर्न स्यादिति भावः । ननु योगराहित्ये सति रूढत्वं नामत्वमिति न विवक्षितम् । किंत्वापातप्रतीत्या रूढत्वमित्याशङ्क्य निषेधति - नचेति ॥ तदसम्भवादिति ॥ अवयवार्था-प्रतीतिपूर्वकान्यार्थप्रतीत्यसम्भवादित्यर्थः ॥ नचेति ॥ न चान्नमयादि-शब्देष्वतिव्याप्तिः । तेषां यौगिकत्वेन रूढ्यभावादिति वाच्यम् । तेषामपि कोशेषु रूढेः सत्त्वादिति भावः ॥

केवलेति ॥ रूढिरहितेत्यर्थः ॥ सर्वेषामिति ॥ तथा च द्वितीय-मसम्भवीति भावः । ननु केवलशब्देन रूढिमात्रराहित्यं न विवक्षितम् । किन्तु लौकिकरूढिराहित्यम् । तथाच सर्वेषां शब्दानां ब्रह्मणि विद्वद्रूढौ विद्यमानायामपि लौकिकरूढिराहित्यस्य सत्त्वान्नासम्भवो लक्षणस्येति चेन्न । तथाप्यन्नमयादिशब्देष्वतिव्याप्त्यवारणात् । तेषां कोशेषु रूढेलोಕಸಿದ್ಧತ್ವಾ-भावादिति भावः । अस्तु वा नामलिङ्गभेदः तथापि पादभेदो न युक्त इत्याह - किञ्चेति ॥ अन्यथेति ॥ नामलिङ्गत्वरूपविरुद्धधर्मवत्त्वेन पादभेदाङ्गीकार इत्यर्थः ॥ नापि तत्क्रम इति ॥ अन्यत्रप्रसिद्धनामात्मकानां प्रथमपादे लिङ्गात्मकानां तेषामेव द्वितीये तृतीये नामलिङ्गात्मकानामुभयत्रप्रसिद्धानां चतुर्थ उभयात्मकानामन्यत्रैवप्रसिद्धानामिति पादक्रमो नेत्यर्थः । महामल्लभಜ್ಞೇನ वा स्यात्ಸೋಪಾನಾರೋಹಣಕ್ರಮೇಣ वा स्यात् । नाद्य इत्याह - महामल्लೇति ॥ न द्वितीय इत्याह - सोपानेति ॥ फलितमाह - अन्यत्रेति ॥ सर्वथेति ॥ उक्त-न्याययोरन्यतरन्यायाश्रयणेनापीत्यर्थः ।

ವಿವರಣೆ - ಹಿಂದೆ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿವಿಭಾಗವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಪ್ರಥಮ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿವಿಭಾಗವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - "ಸಾಕ್ಷಾದ್ಧರ್ಮವಾಚಿನೋ ನಾಮಾತ್ಮಕಃ, ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಣಿ ವರ್ತಮಾನಾಃ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾಃ" "ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪ್ರಾಪ್ತಾ ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾದದ್ದು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು, ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮವಾಚಕಶಬ್ದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು" ಎಂದು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಪಾದದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ "ನಸ್ವತೀತಪಾದೇ ಸಮನ್ವಿತಾ ಅಪಿ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾ ಏವ ಯೌಗಿಕತ್ವಾತ್" "ಹಿಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ" ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ 'ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ ಧರ್ಮವಾಚತ್ವಾನ್ನಾಮಾತ್ಮಕೇಭ್ಯೋ ಧರ್ಮವಾಚಿಭ್ಯಃ' "ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾದ್ದರಿಂದ

ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ'' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟೀಕೆಯ ಮಾತಿ-  
ನಿಂದಲೂ ಯೋಗಿಕತ್ವರೂಢತ್ವಗಳೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿವೆ.

ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ ಅತ್ಯತ್ವ, ಗುಹಾಪ್ರವಿಷ್ಟತ್ವಾದಿಶಬ್ದಗಳು  
ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೆಂದು ಅಭಿಮತವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇವುಗಳು ಧರ್ಮವಾಚಕಗಳಾಗಿ. ಮತ್ತು ಇದೇ  
ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಜೊತೆ ಆನಂದ ವಿಜ್ಞಾನ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮವಾಚಕಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ  
ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ರೂಢಯೋಗ ಎಂದೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.  
ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾಗಿದ್ದರೆ  
ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯಗಳ ವಿರೋಧವೂ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ  
ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾಶ್ಚ ಧರ್ಮವಚನಾಃ ವ್ಯವಧಾನೇನಾನ್ಯಬುದ್ಧಿಂ ಜನಯಂತಿ ನಾಮಾತ್ಮಕಾಸ್ತು  
ಸತ್ವವಚನಾಃ ಸಾಕ್ಷಾದೇವ' ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಧಾನದಿಂದ  
ಅನ್ಯಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುತ್ತವೆ. ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಧರ್ಮವಾಚಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ  
ಪದಾರ್ಥಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುತ್ತವೆ' ಎಂದು ಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮೂರನೇ ಪಾದವಾದ  
ಉಪಾಸನಾಪಾದದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರ ಲಾಭವನ್ನು 'ಸ ಚ ಭೇದಃ' ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಧೆಯ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ 'ನನ್ವತೀತಪಾದೇ ಸಮನ್ವಿತಾಃ ಅಪಿ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾಃ  
ಏವ ಯೋಗಿಕತ್ವಾತ್ ಅನ್ಯಥಾ ಗುಣಪೂರ್ಣಲಾಭೇನ ಸಮನ್ವಯಸಮರ್ಥನವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯಾತ್'  
ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಯೋಗಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ.  
ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಸಮನ್ವಯ ಸಮರ್ಥನವೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂದು  
ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಯಚ್ಚಬ್ಧಾಃ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ' ಎಂಬ ಅಣುಭಾಷ್ಯದ ಸಮ್ಮತಿಯೂ ಇದಕ್ಕಿದೆ.

'ತಥಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದಿವದಾಪಾತಪ್ರತೀತ್ಯನುರೋಧೇನೇಯಮುಕ್ತಿರಿತ್ಯದೋಷಃ' 'ಆದರೂ ಸಹ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದಿಗಳಂತೆ ಕೇವಲ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದೆಂಬ ಪರಿಹಾರವನ್ನು  
ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ 'ನಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಸ್ತುತಃ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂಬ ಭೇದವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಾಮಲಿಂಗಗಳೆಂಬ  
ಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ತನ್ಮಾತ್ರದಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ಕಿಂಚ'  
ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಥಮ ಹಾಗೂ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು  
ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅವಾಂತರಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಕೂಡುತ್ತದೆಂದು ಶಂಕಿಸಿದರೆ  
'ಅನ್ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪಾದಕ್ರಮವೂ ಸಹ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಪಾಸನಾಪಾದದ ಅನು-  
ಷ್ಠಾಪನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

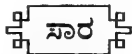
ತತ್ರ ಪ್ರಥಮತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಃ |

ಶಬ್ದಾನಾಂ ವಾಚ್ಯ ಏವಾತ್ರ ಮಹಾಮಲ್ಲೇಶಭಂಗವತ್ ||

ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು 'ಮಹಾಮಲ್ಲ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ; ಹಾಗಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸುಲಭವಾದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆಂದು 'ಸೋಪಾನ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ದುರ್ಗಮತ್ವಾಚ್ಚ ನೈವಾತ್ರ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ಚೋದಿತೇಂಜಸಾ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಭಗವತ್ಪರತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅತಿಸುಲಭವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಮೊದಲು ಹೇಳುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತ.



ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗದೆಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಥಮ ಹಾಗೂ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾಮ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳೆಂಬ ಭೇದವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಮ ಎಂದರೆ ರೂಢವೆಂದರ್ಥ. ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಯಾಗಿಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಗೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳಿಗೆ ಸಂಗತಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿತ್ತು.

ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದಕ್ಕೆ ನಿಮಿತ್ತವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.



ತ್ರಿವಿಧ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ರಿವಿಧ ಲಕ್ಷಣಗಳು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

उच्यते -

श्रुत्यन्तरादिभिस्तुल्या तुभयस्मिन् प्रसिद्धता ।

श्रुत्यादितो लोकतो वाऽपीतरेषु प्रसिद्धता ॥

ಬಲವಹುತಲಿಂಗಾಚೈರನ್ಯೇಷ್ವೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ।

ಽಭಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾದೇಃ ಕ್ರಮಾಲಕ್ಷಣಮುಚ್ಯತೇ ॥

ಯದ್ವಾ -

ಯेषಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿರನ್ಯತ್ರ ಕೇವಲೈವ ವಿರೋಧಿನಿ ।

ಸಮನ್ವಯಸ್ಯೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಸ್ತೇ ಹಿ ಕೀರ್ತಿತಾಃ ॥

ಯेषಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶ್ಚಾನ್ಯವಸ್ತುಷು ।

ವಿರೋಧಿನ್ಯೌ ಹಿ ತೇಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಕಥಿತಾ ಇಹ ॥

ಯेषಾಮುಕ್ತದ್ವಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಸ್ಯಾತ್ಯಶಕ್ಯತಾ ।

ಇತಿ ತಿಸ್ತೋ ವಿರೋಧಿನ್ಯಸ್ತೇಽನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಕಾಃ ॥

ಯेषಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಲೋಕೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿವಾನ್ಯತ್ರಾಪ್ಯಪ್ರಯೋಗಾತ್ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷನಿರ್ಣಯಾ  
ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾನ್ವೇಷಣೇ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇಽನ್ಯತ್ರೇವ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪಿ ಪ್ರಯೋಗಾತ್ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯಂ  
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾದಿಸಾಧಾರಣ್ಯಂ ವಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣೋಽಪಿ ಸಮ್ಮತಮ್, ಅತಃ ಏವ ಯೇಷಾಂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ  
ಆಪಾತತೋಽನ್ಯೋಪಸ್ಥಾಪನಸಮಯೇ ತತ್ಪುನರ್ವತ್ಯತಯಾ ಚ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವಮ್, ಅತಃ ಏವ ಚ ಯೇಷಾಂ  
ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾನ್ಯೋಪಸ್ಥಿತತಿಮಾತ್ರೇಣ ಪ್ರತಿಬಂಧಸ್ತಾ ಽಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ।

ಯೇಷಾಂ ತು ವಸ್ತುತ್ವಂತರೇ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿವಾದೇಃ ಸತ್ತ್ವಾತ್ ತದ್ವಿರೋಧೇನ ಕಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ  
ವೃತ್ತಾದಿಕಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣೋ ನ ಸಮ್ಮತಮ್,

ಅತಃ ಏವ ಯೇಷಾಂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಆಪಾತತೋಽನ್ಯಮಾತ್ರೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವಮ್,

ಅತಃ ಏವ ಚ ಯೇಷಾಂ ಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾನ್ಯೋಪಸ್ಥಿತತಿಬ್ರಹ್ಮಾನುಪಸ್ಥಿತತಿಭ್ಯಾಮೇವ ಪ್ರತಿ-  
ಬಂಧಸ್ತೇಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಾಸಿದ್ಧಾಃ ।

ಯೇಷಾಂ ಪುನರ್ವಸ್ತುತ್ವಂತರೇ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಸ್ತತ್ಪರತ್ವೇ ಪ್ರಬಲಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಮಪ್ಯಸ್ತಿ,

ಅತಃ ಏವ ಯೇಷಾಂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಆಪಾತತೋಽನ್ಯಂತಮನ್ಯಮಾತ್ರೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವಮ್,

ಅತಃ ಏವ ಚ ಯೇಷಾಂ ಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾನ್ಯೋಪಸ್ಥಿತತಿಬ್ರಹ್ಮಾನುಪಸ್ಥಿತತಿಭ್ಯಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಸ್ಯಾ-  
ತ್ಯಶಕ್ಯಕಲ್ಪನತ್ವಶಙ್ಕಯಾ ಚಾತಿತರಾಂ ಪ್ರತಿಬಂಧಸ್ತೇಽನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ।

ಅತ್ರ ಚ ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ हेतुस्वरूपफलमुखत्वेन लक्षणत्रयं विवक्षितम् । तत्र चाद्येन 'येषां' इत्यादिना 'अत एव' इत्यतः पूर्वोक्तं हेतुमुखं लक्षणमुक्तम् ।

द्वितीयेन 'येषां' इत्यादिना 'अत एव' इत्यतः पूर्वोक्तं स्वरूपमुखम् । अवशिष्टेन फलमुखम् । तत्र स्वरूपमुखानि द्वितीयानि लक्षणानि उभयत्रान्यत्र-  
न्यत्रैवप्रसಿದ್ಧेति शब्दावयवार्थरूपाणि, भाष्ये इहापि सङ्ग्रहश्लोके तत्तच्छब्दप्रयोगादेव सूचितानि ।

प्रथमानि तु टीकायामाद्यादिपादेषु लोकतोऽद्युभ्वाद्यायतनत्वादीनां  
“रुद्रೋऽन्यत्रप्रसಿದ್ध” इत्यादिना त्रिविधप्रसಿದ್धिकारणकीर्तनात् सूचितानि ।

ತೃತೀಯಾನ್ಯಪಿ ಟೀಕಾಕೃತೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಷು ಸಾಧಾರಣ್ಯಸ್ಯ ಸಂದೇಹಬಿಜತಾಂ, ತಥಾನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಷ್ವನ್ಯಕೋಟೇನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಿಂ, ತಥಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಷ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿತಃ ।  
ಪ್ರಾಪ್ತಿಂ ಚ ವದತಾ ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಬನ್ಧತಾರತಮ್ಯಸೂಚನಾತ್ಸೂಚಿತಾನಿ । ಉಕ್ತಂ ಹಿ -

“यस्तानि प्रविभक्तानि हेतुरूपफलैः पृथक्” इति ।

ಅನುವಾದ - ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ -

ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿಭಿಸ್ತುಲ್ಯಾಹ್ಯಭಯಸ್ಮಿನ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ।

ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋ ಲೋಕತೋ ವಾಪೀತರೇಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ॥

ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ  
ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಾಗಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ  
ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ಯೊರನೈಷ್ಠೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ।

ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾದೇಃ ಕ್ರಮಾಲಕ್ಷಣಮುಚ್ಯತೇ ॥

ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ  
ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಥವಾ

ಯೇಷಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿರನ್ಯತ್ರ ಕೇವಲೈವ ವಿರೋಧಿನೀ ।

ಸಮನ್ವಯಸ್ಯೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಪ್ತೇಹಿ ಕೀರ್ತಿತಾಃ ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಂತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿ ಆಗಿದೆ.

ಯೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶ್ಚಾನ್ಯವಸ್ತುಷು |

ವಿರೋಧಿನ್ಯಾ ಹಿ ತೇಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ ಕಥಿತಾ ಇಹ ||

ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ.  
ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎಂಬೆರಡು ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾಗಿವೆ.

ಯೇಷಾಮುಕ್ತದ್ವಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಸ್ಯಾತ್ಮಶಕ್ಯತಾ |

ಇತಿ ತಿಸ್ರೋ ವಿರೋಧಿನ್ಯಸ್ತೇನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಕಾಃ ||

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ವಿರೋಧಗಳು ೧) ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ  
೨) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ ೩) ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅಶಕ್ಯವಾಗಿರುವಿಕೆ.

ದುಘ್ನಾದ್ವಾಯತನ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ  
ಆದರಂತೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷ-  
ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲೋಕವ್ಯವಹಾರವು ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ  
ಹುಡುಕಬೇಕು. ಶ್ರುತ್ಯಂತರವಾದರೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ-  
ರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಂತರವು ಉಭಯಸಾಧಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಉಭಯ-  
ಸಾಧಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ನಾಶರೂಪಿತ್ವವೆಂಬ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು  
ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ) ಹೀಗೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಶ್ರುತ್ಯಂತರ ಗವೇಷಣವು  
ಅನಿವಾರ್ಯ. ಶ್ರುತ್ಯಂತರವಾದರೂ ಉಭಯಸಾಧಾರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳುವ  
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಪಾತತಃ ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥದ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಅದಕ್ಕೆ  
ಸಮಾನವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ  
ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೇವಲ ಅನ್ಯೋಪಸ್ಥಿತಿಯು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳೇ ಉಭಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. (ಇದು ಯೇಷಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ )

ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಬೇರೆ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ  
ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ವೇದದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೇ  
ಇದ್ದರೂ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು  
ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ವಸ್ತುಂತರದಲ್ಲಿ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿಗಳು ಇರುವುದೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಕೆಲವು ವಿಷಯ-

ವಾಕ್ಯಗಳು ಆಪಾತತಃ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತವೆ; ಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಅನ್ಯೋಪಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಎಂಬೆರಡು ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳು. ಇವುಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು. (ಯೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ)

ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ಆಪಾತತಃ ಬೇರೆ ವಸ್ತುವಿನ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೇ ನಿಖರವಾಗಿ ತಂದುಕೊಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ೧) ಅನ್ಯವಸ್ತುವಿನ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ೨) ಬ್ರಹ್ಮನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ೩) ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಅತ್ಯಂತ ಅಶಕ್ತವಾಗಿರುವಿಕೆ ಇವು ಮೂರು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವ-ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇತು, ಸ್ವರೂಪ, ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಮೊದಲನೆಯ 'ಯೇಷಾಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ 'ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋಽಪಿ ಸಮೃತ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇತುಮುಖ-ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ 'ಯೇಷಾಮ್' ಎಂಬುದರಿಂದ 'ಬ್ರಹ್ಮೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ 'ಅತ ಏವ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣವಾದರೂ ಉಭಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳ ಅವಯವಾರ್ಥದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಗ್ರಹಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದಲೇ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊದಲನೆಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಟೀಕೆಯ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ 'ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮೂರುವಿಧ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ-ವಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕಾಕಾರರು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಉಭಯಸಾಧಾರಣ್ಯವನ್ನು ಸಂದೇಹಬೀಜವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ತೋರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗ ಅನ್ಯ ಎಂಬ ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ಯಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅನ್ಯತ್ಯವ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ



ತಾರತಮ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. 'ಯಸ್ತಾನಿ ಪ್ರವಿಭಕ್ತಾನಿ ಹೇತುರೂಪಫಲೈಃ ಪೃಥಕ್' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ -

ವಿರೋಧಿನ್ಯಾ = ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ, ಇಹ = ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ, ಉಕ್ತದ್ವಯಮ್ = ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದಿರುವಿಕೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇರುವಿಕೆ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾಃ = ಬೇರೆ ಕಡೆಯಷ್ಟೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ (ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ 'ಕ' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದಿದೆ), ಆತ ಏವ = ಉಭಯಸಾಧಾರಣವಾದ್ದರಿಂದಲೇ, ಆತ ಏವ ಚ = ೧) ಬ್ರಹ್ಮನ ಹಾಗು ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ಯವಸ್ತುವಿನ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಡುವುದರಿಂದಲೇ ೨) ಉಭಯಸಾಧಾರಣವಾದ್ದರಿಂದಲೇ, ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾದೇಃ = ಇಂದ್ರ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕತಃ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಶ್ರುತಂತರ-ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳು ಬೇರೆ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ವೃತ್ತಾದಿಕಮ್ = ಶಕ್ತಿತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ, ಆತ ಏವ = ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದಲೇ, ಆತ ಏವ ಚ = ಅನ್ಯ ವಸ್ತುವನ್ನಷ್ಟೇ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ತಂದುಕೊಡುವುದರಿಂದ, ತತ್ಪರತ್ವೇ = ಬೇರೆ ವಸ್ತುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದಾದರೆ, ಆತ ಏವ = ಅನ್ಯಪರ-ವನ್ನಲು ಪ್ರಬಲಶ್ರುತ್ತಾದಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಆತ ಏವ = ಆತ್ಮಂತಿಕವಾದ ಅನ್ಯಮಾತ್ರ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ವತ್ರ = ಮೂರುವಿಧವಾದ ಉಪಾಧಿ ಲಕ್ಷಣಗಳಲ್ಲಿ, ಹೇತುಸ್ವರೂಪಫಲಮುಖೇನ = ಹೇತುಮುಖ, ಸ್ವರೂಪಮುಖ, ಫಲಮುಖದಿಂದ, ಅವಶಿಷ್ಟೇನ = 'ಆತ ಏವ ಚ ಯೇಷಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ, ಪ್ರಥಮಾನಿ ತು = ಹೇತುಮುಖಗಳಾದ, ಆದ್ಯಾದಿಪಾದೇಷು = ಪ್ರಥಮ, ದ್ವಿತೀಯ, ತೃತೀಯ, ಚತುರ್ಥಪಾದಗಳಲ್ಲಿ, ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷು = ಪ್ರಥಮ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷು = ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಲ್ಲಿ

ಪ್ರಕಾಶಃ - असङ्गीर्णलक्षणैरेव पादोपाधयोऽसङ्गीर्णा इति भावेन लक्षणानि सङ्गृह्णाति - श्रुत्यन्तरेति ॥ सोपानारोहणन्यायेनायं निर्देशः । एकैकार्थेनैकैकस्य लक्षणमिति ध्येयम् । हेतुमुखलक्षणान्यभिधाय स्वरूपमुखानि फलमुखानि च तान्याह - यद्वेति ॥ एकैकेन श्लोकेनैकैकस्य लक्षणमुच्यत इति विवेकः । 'विरोधिन्यौ समन्वयस्य' इत्यनुषङ्गः । एवमग्रेऽपि ॥

ಇಹೇತಿ ॥ समन्वीयमानशब्देषु ॥ उक्तद्वयमिति ॥ ब्रह्मण्यप्रसिद्धिरन्यत्र-प्रसिद्धिश्चेत्युक्त-द्वयमत्यशक्यता चेत्यर्थः । कः स्वार्थे । 'श्रुत्यन्तर' इति श्लोकोक्तलक्षणानां हेतुमुखत्वं विशदयन्नुत्तरश्लोकोक्तलक्षणानां स्वरूपमुखत्वं फलमुखत्वं च व्यञ्जयन् श्लोकान् व्याचष्टे - येषां शब्दानामिति ॥

‘ಶ್ರುತ್ಯಂತರ’ ಇತಿ ದ್ವಿಭಾಷಾಯತನತ್ವಾದಿಭಿಪ್ರಾಯೇಣ । ‘ಪ್ರವೃತ್ತಿ’ ಇತಿ ಅಕ್ಷರಾದಿಶಬ್ದಾ-  
ಕೂತೇನ । ಆದಿಪದಾದಾಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಾದಿಸಾಧಾರಣ್ಯಂ चेति ग्राह्यम् । एतेन  
“श्रुत्यन्तरादिभिः” इत्यर्थं विवृतम् । हेतुमुखलक्षणमुक्त्वा स्वरूपमुखलक्षणमाह -  
अत एवेति ॥ साधारण्यादेवेत्यर्थः ।

यद्यपीदं न श्लोके कण्ठत उक्तं, तथाऽपि ‘उभयत्रप्रसिद्धाः’ इति शब्दप्रयोगात्  
सूचितमित्यग्रे व्यक्तम् । कण्ठोक्तमेव फलमुखलक्षणं विवृणोति - अत एवेति ॥  
उभयोपस्थापकत्वादेवेत्यर्थः ।

यद्वा साधारण्यादेवेत्यर्थः । यद्वक्ष्यति “इतरयोर्हेतुमूलत्वात्” इति ।  
‘समन्वयस्य’ ब्रह्मैव शक्तितात्पर्यविषय इत्येवंरूपस्य । एतेन “येषां प्रसिद्धिः”  
इति श्लोको विवृतः । अन्यत्रप्रसिद्धानां त्रिविधान्यपि लक्षणानि व्यनक्ति - येषां  
त्विति ॥ ‘लोक’ इति इन्द्राकाशಾದಿशब्दाशयेन । आदिपदस्य सर्वगतत्वादेः  
श्रुत्यादिसाहचर्येण वस्त्वन्तरे प्रसिद्धेस्सत्त्वादित्यर्थः ॥

वृत्त्यादिकमिति ॥ वृत्तितात्पर्ये इत्यर्थः । एतेन “श्रुत्यादितो लोकतो वा”  
इत्यर्थं विवृतम् । अन्यत्रप्रसिद्धपदप्रयोगसूचितं स्वरूपमुखलक्षणं विवृणोति - अत  
एवेति ॥ ब्रह्मणि वृत्त्यभावादेवेत्यर्थः ।

फलमुखं तदाह - अत एव चेति ॥ अन्यमात्रोपस्थापकत्वादेवेत्यर्थः न तु ब्र  
ह्मपरत्वस्यात्यशक्यत्वेनापीत्येवकारार्थः । अनेन “येषां ब्रह्मणि” इति श्लोको  
व्याख्यातः । अन्यत्रैवप्रसिद्धानां त्रिविधान्यपि लक्षणानि स्पष्टयति - येषां  
पुनरिति ॥ “तत्परत्वे” वस्त्वन्तरपरत्वे । एतच्चाव्यक्तादिशब्दाभिप्रायेण । एतेन  
“बलवत्” इत्यर्थं विवृतम् ।

स्वरूपमुखं तदाह - अत एवेति ॥ अन्यपरत्वे प्रबलश्रुत्याद्युपेतत्वा-  
देवेत्यर्थः ॥ आपातत इति ॥ विमर्शे सति विष्णुमात्रोपस्थापकत्वादिति सर्वत्र  
बोध्यम् ।

फलमुखं तदाह - अत एवेति ॥ अत्यन्तमन्यमात्रोपस्थापकत्वादेवेत्यर्थः ।  
पूर्ववद्वाऽर्थः । एतेन “येषामुक्तद्वयं” इति श्लोको व्याख्यातः । नन्वत्र व्याख्याने

ಸಾಧಾರಣ್ಯೇ ಸತ್ಯನ್ಯೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವೇ ಸತಿ ಬ್ರಹ್ಮಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಬಂಧವತ್ತ್ವಾದಿರೂಪಂ  
ವಿಶಿಷ್ಟಮೇಕೈಕಸ್ಯೋಪಾಧೇರ್ಲಕ್ಷಣಂ ಭಾತಿ । ತದಯುಕ್ತಂ, ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ರ  
चेति ॥ सर्वत्रेति ॥ त्रिविधोपाधिलक्षणजात इत्यर्थः । मुखशब्दः प्रत्येकमन्वेति ।  
तद्विविच्याह - तत्र चेति ॥ 'आद्येन' त्रयेणेत्यर्थः ॥ अत एवेत्यत इति ॥  
आद्येभ्यः 'अत एव' इत्येतेभ्य इत्यर्थः ॥

हेतुमुखमिति ॥ उभयत्रप्रसिद्ध्यादौ ये हेतवः श्रुत्यन्तरादिसಾಧಾರಣ್ಯं,  
ಲೌಕಿಕಪ್ರಯೋಗಾದಿ, ಬಲವಹ್ನುತ್ಯಾದಿಕಂ ಚ, ತ ಏವ ಮುಖಮುಪಜೀವ್ಯಂ ಯೆಷಾಂ ತಾನಿ ಹೇತುಮುಖಾನಿ  
त्रिविधोपाधिलक्षणानीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । एकवचनं समुदायाभिप्रायम् ॥  
अवशिष्टेनेति ॥ द्वितीयात एव चेत्येतैरित्यर्थः । त्रिविधलक्षणत्रये ज्ञापकं वदन्  
श्लೋके स्वरूपसुखस्यानुक्तिशङ्कां च प्रत्याह - तत्रेति ॥ प्रथमानि त्विति ॥  
हेतುಮುಖಾನೀತ್ಯರ್ಥಃ ॥

आद्यादीति ॥ आद्यद्वये तृतीयचतुर्थपादयोश्चेत्यर्थः । आद्ये “लोकतोऽन्यत्र-  
प्रसिद्धाकाशनाम्नः” इत्यादिना, द्वितीये “लोकतोऽन्यत्र प्रसिद्धादित्यश्रुति-  
सहपठितसर्वगतत्वलिङ्गात्मकशब्दस्य” इत्यादिना, तृतीये “रुद्रो वा व लोकाधारः  
..... लोकाश्च लोकिनश्चालोकाश्चालोकिनश्च विष्णावेवोताश्चेत्यादिनोभयत्रप्रसिद्ध-  
द्युभ्वाद्यायतनत्वलिङ्गस्य” इत्यादिनां चतुर्थे “अवरत्वादिलिङ्गैर्भगवति विरुद्धतया-  
ऽन्यत्रैवप्रसिद्धाव्यक्तादिशब्दानां” इत्यादिना त्रिविधप्रसिद्धिषु कारणभूतलोक-  
प्रसिद्ध्यादीनां कीर्तनादित्यर्थः ॥ साधारण्यस्येति ॥ तृतीये पाद इति भावः ॥  
अन्यत्रेति ॥ आद्यद्वितीयपादयोः ॥ अन्यत्रैवेति ॥ चतुर्थपादे ।

गुरुराजीयम् - लक्षणासम्भवमुक्तं परिहरति - उच्यत इत्यादिना ॥  
नन्वन्यत्रप्रसिद्धानां समन्वयस्य प्रथमपाद उक्तत्वात्तत्क्रमेणैव लक्षणानि वक्तव्यानि ।  
एवं चादाबुभयत्रप्रसिद्धानामन्यत्रान्यत्रैवप्रसिद्धानामिति क्रमोल्लङ्घने को हेतुरिति  
चेन्न । उभयत्रप्रसिद्धानामन्यत्रप्रसिद्धिसाङ्ग्यस्य पश्चादुक्तत्वेन बुद्धिस्थत्वात्तल्लक्षणस्य  
प्रथमत उक्तिः । यद्वा उभयत्रप्रसिद्धानामन्यत्रप्रसिद्धत्वस्य सत्त्वात्तेषां साङ्ग्यं  
दुष्परिहरमिति प्रथमं शिष्यजिज्ञासाविषयत्वात् प्रथमतस्तदुक्तिरिति । हेतुमुखानि  
लक्षणान्युक्त्वा फलमुखान्याह - यद्वेति ॥

ನನು ನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ ಸಾಕ್ಷ್ಯಪರಿಹಾರಃ । ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಪಿ  
 पूर्वोत्तरपक्षश्रुत्यादिनोभयत्रप्रसिद्धत्वात् । किं चाव्यक्तादिशब्दानामप्यन्यत्र-  
 प्रसिद्धिसाधकश्रुत्यादेरुक्तस्य विष्णावसम्भाव्यमानत्वरूपबलवत्त्वस्यान्यत्रप्रसिद्धेष्वपि  
 पूर्वपक्ष्युक्तरीत्या सत्त्वेन न तेषामप्यन्योन्यमसाक्ष्यम् । श्रुत्यन्तरादिभिरित्यत्रादिपदश्च  
 व्यर्थ इत्यतः कारिकां व्याचष्टे ॥ येषामिति ॥

व्यक्तिविशेषनिर्णयायेति ॥ अस्य शब्दस्य वाच्यो व्यक्तिविशेषोऽयमिति  
 निर्णयायेत्यर्थः । आदिपदेन प्रयोगकारणत्वादपिरिग्रहः ॥ अत एवेति ॥ उभयत्र  
 प्रयोगादेवेत्यर्थः ॥ अत एवेति ॥ अन्यमात्रोपस्थितेर्विरोधित्वादेवेत्यर्थः । तथा  
 चोभयत्रप्रसिद्धेषु श्रुत्या तौल्यस्योभयसिद्धत्वात्तेषु संमत्यभावान्न साक्ष्यमिति  
 भावः ॥ अत एवेति ॥ ब्रह्मणि वृत्तेरसंमतत्वादेवेत्यर्थः ॥

अत एव चेति ॥ अन्यमात्रोपस्थापकत्वादेवेत्यर्थः ॥ अत एवेति ॥ अन्यत्र  
 प्रबलश्रुतेः सत्त्वादेवेत्यर्थः ॥ अत एवेति ॥ अत्यन्तमन्यमात्रोपस्थापकत्वादेवे-  
 त्यर्थः । नन्वेतेषामेकैकमेव लक्षणीयमिति प्रतीयते । तथैवेति चेन्न । व्यर्थ-  
 विशेषणत्वापत्तेरित्यत आह - अत्र चेति ॥ सङ्ग्रहव्याख्यान इत्यर्थः । प्रवृत्ति-  
 निमित्तादिसाधारण्यमित्यनेन सङ्ग्रहश्लोकस्थश्रुत्यन्तरादिभिस्तुल्येत्यादिशब्दस्यार्थ  
 उक्तो भवति । हेतुरूपफलमुखानि कियता ग्रन्थेनोक्तानीत्यत आह - तत्र चेति ॥

ननु भाष्यटीकासङ्ग्रहेष्वनुक्तानि कथमेतान्युच्यन्त इत्यत आह - तत्रेति ॥  
 अत्रामियुक्तसंमतिमाह - उक्तं हीति ॥ य इति ॥ हेतुस्वरूपफलप्रविभक्तानि तानि  
 लक्षणानि यो वेदेति पूर्वेण वाक्यशेषगतेन वेदेत्यनेनान्वयः ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮಾಡಿದ ಅಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರ-  
 ಪ್ರಸಿದ್ಧತೆಬಗ್ಗೆಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತೆಬಗ್ಗೆಗೂ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧತೆಬಗ್ಗೆಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ  
 ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಮೊದಲು ಈ ಮೂರರ ಅಸಂಕೀರ್ಣಲಕ್ಷಣವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.  
 ಇದರಿಂದ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳೂ ಅಸಂಕೀರ್ಣಗಳೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯದಿಂದ  
 ಮೊದಲು ಸುಲಭವಾದದ್ದರ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡು ಪಾದಗಳು  
 ಒಂದೊಂದರ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ.

ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣ -

ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿಭಿಶ್ಚಲ್ಯಾಹ್ಯಭಯಸ್ಯೈ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ |

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಿಷಯ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ನಡುವೆ ಒಂದು ಲೋಕದಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬಾರದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣ -

ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋ ಲೋಕತೋ ವಾಪೀತರೇಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ |

ಶ್ರುತಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ.

ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣ -

ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ಭಿರನ್ಯೇಷ್ಟೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ |

ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಶಬ್ದವು ಬೇರೆ ಕಡೆಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಒಟ್ಟು ಐದು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲೆರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳು ಹೇತುಮುಖವಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳು ಸ್ವರೂಪಮುಖವಾದ ಲಕ್ಷಣದ ಜೊತೆ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಿವೆಯೆಂದು 'ಯೇಷಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಂತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯಕ್ಕೆ ದುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ. ನಾಶರಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ. 'ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಾದಿ-ಸಾಧಾರಣ್ಯಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿಪದದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಉಭಯಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯ, ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯ, ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯವು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ.

ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ ಹೇಳಿ ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು 'ಆತ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ 'ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಿಂದಲೇ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು 'ಆತ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳು ಹೇತುಮೂಲಕಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು 'ಇತರಯೋಃ ಹೇತುಮೂಲತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಸ್ವರೂಪ, ಫಲ, ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು 'ಯೇಷಾಂ ತು' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾದೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಬೇರೆ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಾ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ವೃತ್ತಾದಿಕಮ್' ಎಂದರೆ ವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳೆಂದು ಅರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಪ್ರತಿಪನ್ನವಾಕ್ಯವು ಅನ್ಯಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದ ವೃತ್ತಿ ಅಥವಾ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. "ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ" ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಇದನ್ನು 'ಅತ ಏವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯೋಪಸ್ಥಾಪಕವಲ್ಲ, ಅನ್ಯ ಮಾತ್ರ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವೆಂಬುದೇ ಇದರ ಸ್ವರೂಪ. ಫಲಮುಖವನ್ನು 'ಅತ ಏವ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯಮಾತ್ರ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಎಂದರ್ಥ. ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಶಕ್ಯತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅಲ್ಲ. ('ಯೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.)

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪ, ಫಲ, ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು 'ಯೇಷಾಂ ಪುನಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದೇಃ' ಎಂಬ ಅರ್ಥ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು 'ಅತ ಏವ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಆಪಾತತಃ' ಎಂಬ ಪದವು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇದೆ. ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೇವಲ ಎಷ್ಟು ಒಬ್ಬನೇ ಉಪಸ್ಥಿತನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು 'ಅತ ಏವ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ರಚಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಲಕ್ಷಣ ಒಂದೇ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ - 'ಸಾಧಾರಣ್ಯೇ ಸತಿ ಅನ್ಯೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವೇ ಸತಿ ಬ್ರಹ್ಮಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಬಂಧವತ್ವಾತ್' 'ಉಭಯಸಾಧಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ' ಮತ್ತು ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲದರ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಹೇತು, ಸ್ವರೂಪ, ಫಲವೆಂದು ಮೂರುವಿಧ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವಾದ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ದಲಕೃತ್ಯ ತೋರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅತ್ರ ಚ ಸರ್ವತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ತೃತ್ವ ಪಾಲನಕರ್ತೃತ್ವಾದಿಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳಾಗಿರುತ್ತವೋ ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೇತುಮುಖ, ಸ್ವರೂಪಮುಖ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವೇ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹೇತುಮುಖಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯವು ಹೇತು,

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೌಕಿಕಪ್ರಯೋಗಾದಿಗಳು ಹೇತು, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಲವತ್ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳು ಹೇತುಗಳು. ಇವುಗಳನ್ನೇ ಮುಖ = ಉಪಜೀವಿಸಿಕೊಂಡು ಇರುವಂತಹವು ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳು ಎಂದು.

ಮೂರುವಿಧವಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತತ್ರ ಸ್ವರೂಪಮುಖಾನಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹೇತುಮುಖವಾದ ಲಕ್ಷಣವು ಟೀಕೆಯ ನಾಲ್ಕೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಥಮಪಾದ - 'ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಕಾಶನಾಮ್ಃ'

ದ್ವಿತೀಯಪಾದ - ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಸಹಪರಿತಸರ್ವಗತತ್ವಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಸ್ಯ

ತೃತೀಯಪಾದ - ರುದ್ರೋ ವಾವ ಲೋಕಾಧಾರಃ ಲೋಕಾಶ್ಚ ಲೋಕಿನಶ್ಚಾಲೋಕಾಶ್ಚಾಲೋಕಿನಶ್ಚ ವಿಷ್ಣುವೇವೋತಾಶ್ಚೇತ್ಯಾದಿನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ದ್ಯುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಲಿಂಗಸ್ಯ

ಚತುರ್ಥಪಾದ - ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗೈಃ ಭಗವತಿ ವಿರುದ್ಧತಯಾ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಾವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್

ಹೀಗೆ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣಭೂತವಾದ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಟೀಕಾಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.



ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಂತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿ ಆಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎಂಬೆರಡು ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾಗಿವೆ.

ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ವಿರೋಧಗಳು ೧) ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ ೨) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆ ೩) ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವು ಆತ್ಮಂತ ಆಶಕ್ಯವಾಗಿರುವಿಕೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ



## ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅತ್ರ ಚೇತರಯೋರ್ಹೇತುಮೂಲ್ವತ್ವಾದ್ವೇತುಃ ಪ್ರದರ್ಶಯತೇ । ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಹಿ “ಋದ್ರೋ ವಾವ ಲೋಕಾಧಾರಃ” “ವಿಷ್ಣಾವೇವೋತಾಶ್ಚ ಪ್ರೋತಾಶ್ಚ” ಇತ್ಯಾದಿಭ್ರೂತೃಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ, ಅಕ್ಷರಾದಿ-ಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ, ಸದಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಸ್ಥಕಾರಣತ್ವಾದಿ-ಧರ್ಮಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ, “ಆಕಾಶೋಽರ್ಥಾಂತರತ್ವಾದಿವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರವಿಷಯೇ “ಆಕಾಶೋ ಹ ವೈ ನಾಮ ನಾಮರೂಪಯೋರ್ನಿರ್ವಹಿತಾ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಸ್ಥಾಕಾಶಶಬ್ದೇ “ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪಿ ಪ್ರಯೋಗಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವಾತ್ ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯೇನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ । ನ ತು ಪೂರ್ವ-ಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತನಿರ್ವಾಚಾಭ್ಯಾಂ । ಯೇನ ಸಾಕ್ಷ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ।

ತದುಕ್ತೇಸ್ತು ಪ್ರಾಕ್ “ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ “ಅಸ್ಯ ಲೋಕಸ್ಯ ಕಾ ಗತಿರಿತ್ಯಾಕಾಶ ಇತಿ ಹೋವಾಚ” ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ, “ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಭಿಃ” ಇತಿ ಸೂತ್ರವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ “ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಸ್ಸಮ್ಮುತಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ತು ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾಭಾವೇನ ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇರಬಾಧಾತ್ ಸಮ್ಮುತತ್ವಾದಿವಿಪರೀತಲಿಂಗಾಚ್ಚ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ-ರित್ಯೇಕಸ್ಯೈವ ಪ್ರಯೋಗಭೇದೇನ ದಶಾಭೇದಾತ್ ತ್ರಿತಯಂ ಯುಕ್ತಮ್ ।

ಯದ್ವಾ - “ಕಾರಣತ್ವೇನ” ಇತ್ಯತ್ರಾವಾಂತರಕಾರಣತ್ವಸ್ಯೈವ ಸಮನ್ವಯ ಇತಿ ವಹ್ಯತೇ । एवं ಜ್ಯೋತಿಃಶಬ್ದಸ್ಯಾಪಿ “ಜ್ಯೋತಿಃಶ್ಚರಣ” ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ “ಜ್ಯೋತಿರ್ದರ್ಶನಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ “ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತೋಕ್ತಾ ।

ಅನುವಾದ - ಈ ಮೂರು ಲಕ್ಷಣಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪಮುಖ ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳಿಗೆ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣವು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನೇ ದೃಷ್ಟಾಂತ-ಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ದುಃಖಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿಗಳು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗಗಳು. ‘ರುದ್ರೋ ವಾವ ಲೋಕಾಧಾರಃ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ರುದ್ರನಲ್ಲಿ; ‘ವಿಷ್ಣುವೇವ ಓತಾಶ್ಚ ಪ್ರೋತಾಶ್ಚ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ದುಃಖಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ದುಃಖಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಲಿಂಗವು ಉಭಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ನಾಶರೂಪಿತ್ಯವೆಂಬ



ಆಕ್ಷರಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗಿವೆ.

ಮತ್ತು 'ಈಕ್ಷತಿಕರ್ಮವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ಸಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸದೇವ ಸೌಮ್ಯೇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಸತ್' ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ ಕಾರಣತ್ವವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಧರ್ಮವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳು ಕಾರಣತ್ವಾದಿಧರ್ಮಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗಿವೆ.

'ಆಕಾಶೋಽರ್ಥಾಂತರತ್ವಾದಿ ವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಆಕಾಶೋ ವೈ ನಾಮ ನಾಮರೂಪಯೋರ್ನಿರ್ವಹಿತಾ' ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಯೋಗ-ಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗಿವೆ. ಹೊರತು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತ-ನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ ಬರುತ್ತಿತ್ತು.

'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ 'ಅಸ್ಯ ಲೋಕಸ್ಯ ಕಾ ಗತಿರಿತ್ಯಾಕಾಶ ಇತಿ ಹೋವಾಚ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಸೂತ್ರದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂದು ಉತ್ತತ್ತಿಯು ಕೇಳಿ ಬಂದಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಸಂಭೂತತ್ವವೆಂಬ ವಿಪರೀತಲಿಂಗವೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ದಶಾಭೇದದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರ. ಉಭಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಶಾಭೇದವಾದರೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯೋಗಭೇದದಿಂದ ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅವಾಂತರಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುವವರಿದ್ದೇವೆ.

ಆಕಾಶಶಬ್ದದಂತೆ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿರುವ 'ಜ್ಯೋತಿ-ಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 'ಜ್ಯೋತಿರ್ದರ್ಶನಾತ್' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅತ್ರಚ = ಮೂರು ಲಕ್ಷಣಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ, ಇತರಯೋಃ = ಸ್ವರೂಪಮುಖ  
ಫಲಮುಖಲಕ್ಷಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಿತ್ರವು ಉಭಯ ಸಾಧಾರಣವಾದ್ದರಿಂದ,  
ತದುಕ್ತೇಸ್ತು ಪ್ರಾಕ್ = ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ  
ಮಾಡುವ ಮೊದಲು, ಸಂಭೂತತ್ವಾದಿ = ಉತ್ಪತ್ತಿಮತ್ತ್ವ, ಸ್ವಜನ್ಯತ್ವ ಮೊದಲಾದ  
ಪ್ರಯೋಗಭೇದೇನ = ವಿಷಯವಾಕ್ಯದ ಭೇದದಿಂದ

ಪ್ರಕಾಶಃ - || ಅತ್ರ चेति || त्रिविधोपाधीनां प्रत्येकं त्रिविधलक्षणत्रिकमध्ये,  
उत्तरद्विकत्रयस्याद्यत्रिकमूलकत्वस्य “अत एव” इत्यादिना प्राग्विवृतत्वात् आद्यत्रिकं  
तत्तत्पादीयोदाहरणनिष्ठतया प्रदर्शयत इत्यर्थः । तत्प्रदर्शने च पश्चात्तनद्विकत्रयस्यापि  
तज्ज्ञानं सुशकमिति भावः ॥ विष्णाविति ॥ “लोकाश्च लोकिनश्चालोकाश्चा-  
लोकिनश्च” इति पूर्वशेषः । ‘साधारण्येन’ इत्यस्य सर्वस्य “उभयत्रप्रसिद्धिः” इति  
वक्ष्यमाणेनान्वयः ॥ प्रवृत्तीति ॥ अविनाशित्वरूपप्रवृत्तीत्यर्थः । अक्षरनये  
तथोक्तेरिति भावः ॥ सदिति ॥ “ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः” इत्यत्र  
“तत्तेजोऽसृजत” इत्यादिकारणत्वसाधारण्येनेत्युक्तेरित्यर्थः । आदिपदादबाधितत्वा  
ख्यसत्त्वरूपधर्मग्रहः । ब्रह्मप्रधानयोः साधारण्येनेत्यर्थः । आकाशनये आकाशब्रह्मणोः  
प्रयोगसाधारण्येनेत्यर्थः ।

पूर्वोक्तं निराह - नत्विति ॥ “कम्पनात्” इत्यत्र टीकायामेवमुक्तिं तु  
विवरिष्याम इति भावः । येनेति । उक्तरೀत्या तथा सर्वत्रोभयत्रप्रसिद्धेः वक्तुं  
शक्यत्वादिति भावः । आकाशशब्दस्य अन्यत्रप्रसिद्धत्वमप्युपपादयति - उक्ते-  
रिति ॥ आकाशनयसिद्धान्तन्यायेन ब्रह्मण्याकाशपदप्रयोगोक्तेः पूर्वमन्यत्रप्रसिद्धेरेव  
सत्त्वादिति भावः ।

अन्यत्रैवप्रसिद्धत्वं चाह - कारणत्वेनेति ॥ सम्भूतत्वेति ॥ उत्पत्तिमत्त्व-  
स्वजन्यत्वादिरूपेत्यर्थः । एतेन यदि प्रयोगसाधारण्येनोभयत्रप्रसिद्धिस्तर्हि

पूर्वमाकाशशब्दस्य ब्रह्मण्यपि प्रयोगस्योक्तत्वाच्चतुर्थपादीयस्य तथात्वं स्यादिति निरस्तम् । “अन्यत्रप्रसिद्धेरबाधात् विपरीतलिङ्गाच्च” इत्युक्तेः । एतेन “उत्पत्ति-  
मत्त्वलिङ्गेनान्यत्रैवप्रसिद्धानामाकाशादिशब्दानां” इति तत्रत्यं टीकावाक्यं समर्थितं  
ध्येयम् ।

“अवान्तरं कारणं च” इत्यणुभाष्यानुरोधेन पक्षान्तरमाह - यद्वेति ॥ तथा  
चाकाशपदस्य ब्रह्मणि प्रयोगसाधनात् पूर्वमन्यत्रप्रसिद्धता, तदनन्तरमुभयत्रप्रसिद्धतेति  
द्वैविध्यमेवेति भावः । ज्योतिशब्देऽपि त्रैविध्यं प्रयोगभेदेन दशाभेदाद्युक्तमित्याह  
- एवमिति ॥ “उक्तेः प्राक्” इत्याद्युक्तरीतिरेवंशब्देन परामृश्यते ।

ननु “ज्योतिश्चरण” इत्यतः पूर्वं ज्योतिशब्दस्य विष्णौ प्रयोगासिद्धेः “इदं  
ज्योतिर्हृदय आहितं यत्” इत्यग्निसूक्तस्थज्योतिःशब्दस्यान्यत्रप्रसिद्धत्वेऽपि  
“ज्योतिर्दर्शनात्” इत्यत्र “प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः” इति काण्वश्रुतिस्थज्योतिशब्दस्य  
नोभयत्रप्रसिद्धता, तत्पूर्वपक्षे “ज्योतिश्चरण” इत्यत्रोक्तज्योतिषो विष्णुत्वाक्षेपेण  
विष्णौ प्रयोगस्य पूर्वपक्षिणोऽसम्भवेः । “आकाशोऽर्थान्तरत्वादि” इत्यत्र तु  
पूर्वपक्षे “तल्लिङ्गात्” इत्यत्रोक्तस्याकाशशब्दस्य विष्णुत्वानाक्षेपेण तत्राकाश-  
शब्दस्योभयत्रप्रसिद्धत्वोपपत्तेरिति चेन्न, प्रयोगसाधारण्येनोभयत्रप्रसिद्धत्वाभावेऽपि  
तत्साधारण्येनेव प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्येनाप्युभयत्रप्रसिद्धचुपगमात् । जीवेशयो-  
र्ज्ञानत्वरूपप्रवृत्तिहेतुसाधारण्येन तथात्वस्य च तत्रैव वक्ष्यमाणत्वात् ।

नन्वथापि “ज्योतिरुपक्रमात्” इत्यत्र पूर्वं विष्णौ प्रयोगस्योक्तत्वात्तस्य च  
तत्पूर्वपक्षेऽनाक्षेपात्तत्रत्यज्योतिःशब्दस्य पूर्वं विष्णौ प्रयोगस्य पूर्वपक्षिणोऽपि  
सम्भवेरुभयत्रप्रसिद्धता स्यादिति चेन्न, “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा” इत्यत्र  
ब्रह्मलिङ्गाभावेन लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धेरबाधात्, कर्मक्रमादिलोपप्रसङ्गरूपप्रबल-  
बाधकाच्चान्यत्रैवप्रसिद्धिरित्युक्तप्रापत्वात् । ज्योतिष्टोमवसन्तादिशब्दानामपि तत्र  
समन्वयेन ज्योतिशब्दमात्रसमन्वयानुक्तेरिति भावः । वक्ष्यते चैतत् पादान्त-  
प्राणनये । एवमक्षरशब्दस्याक्षरनय एव समन्वयः, अदृश्यत्वनये तु तत्साहित्येना-  
न्यत्रप्रसिद्धलिङ्गानामेव समन्वय इति बोध्यम् । “अदृश्यत्वादिगुणकमक्षरं” इति

ಚಂದ್ರಿಕಾयां धर्मित्वेनाकरोपादानं तु विशेष्यप्रदर्शनार्थम् । तात्पर्यं तु गुणजात एव । अक्षरनये तस्य विष्णौ समन्वयेऽपीह “अक्षरात्सम्भवति” इत्युक्तविश्वो-  
पादानत्वरूपबाधकेन प्रकृतौ “कूटस्थोऽक्षर उच्यते” इत्यादिस्मृतिसिद्धिबाधो न  
युक्त इत्यादियुक्तिं वक्तुं वेति ।

गुरुराजीयम् - हेतुमूलमेव लक्षणं प्रदर्श्यते । तत्र किं निमित्तमित्यत आह  
- अत्र चेति ॥ इतरयोः स्वरूपफलमुखलक्षणयोरित्यर्थः । नन्वेवमेकस्यैवाकाश-  
शब्दस्यान्यत्रोभयत्रान्यत्रैवप्रसिद्धता स्यादित्युक्तबाधकं परिहरन्नेवोभयत्रप्रसिद्धाना-  
मन्यत्रप्रसिद्धेभ्यो भेदमुपपादयितुं श्रुत्यन्तरसाधारण्यादेरुभयत्रप्रसिद्धिसाधकत्वं  
तावद्दर्शयति ॥ उभयत्रप्रसिद्धानां इत्यादि ॥ अत्र लक्षणकथनक्रमेणोपपादनाच्च  
विरोधः । यद्वा नन्वेवमुभयत्रप्रसिद्धानां लक्षणानि । तथाप्युभयत्रप्रसिद्धानां  
नान्यत्रप्रसिद्धेभ्यो भेदः । पूर्वपक्षसिद्धान्तोक्तरीत्योभयत्रप्रसिद्धेस्तुल्यत्वादित्यत  
उभयवादिसंमतश्रुत्यन्तरसाधारण्यादिनैवोभयत्रप्रसिद्धिरित्याह - उभयत्रप्रसिद्धानां  
इत्यादि ॥ श्रुत्यन्तरसाधारण्येनोभयत्रप्रसिद्धिरित्यन्वयः । एवमुत्तरत्रापि । न  
चाकाशशब्दस्य कथमुभयत्रप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धेस्तल्लिङ्गादिति  
न्यायेन ब्रह्मण्यपि प्रयोगादित्याह - आकाश इति ॥ एवमाकाशशब्दस्योभयत्र-  
प्रसिद्धिमुपपाद्य कथं तर्हि तस्यान्यत्रप्रसिद्धत्वं तल्लिङ्गादिति न्यायेन ब्रह्मण्यपि  
प्रसिद्धत्वेनोभयत्रप्रसिद्धत्वादित्यत आह - तदुक्तेरिति ॥ तथाचैतदधिकरण-  
प्रवृत्त्यनन्तरं ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दस्य प्रसिद्धत्वेप्याकाशस्तल्लिङ्गादिति न्यायप्रवृत्तेः  
पूर्वं तत्सूत्रपूर्वपक्षदशायामन्यत्रप्रसिद्धत्वेन ब्रह्मण्यप्रसिद्धत्वेनान्यत्रप्रसिद्धत्वोपपत्ते-  
रिति भावः । कथं तर्ह्यन्यत्रैवप्रसिद्धत्वं पूर्वोक्तन्यायेन ब्रह्मण्यपि प्रसिद्धत्वेन  
येषामुक्तद्वयमित्यादिनोक्तस्यान्यत्रप्रसिद्धलक्षणानाक्रान्तत्वात्तस्यान्यत्रप्रसिद्धत्वेऽपि  
ब्रह्मण्यप्रसिद्धत्वाभावादित्यत आह - कारणत्वेनेत्यादि ॥

अयं भावः । आकाशशब्दोऽप्यन्यत्रैवप्रसिद्धः । नच ब्रह्मण्यप्रसिद्धिर्नास्तीति  
वाच्यम् । तस्यापि ब्रह्मण्यप्रसिद्धत्वात् । नच तल्लिङ्गादिति न्यायेन ब्रह्मणि  
प्रसिद्धिरुक्तेति वाच्यम् । सति हि ब्रह्मलिङ्गे ब्रह्मपरत्वमिति हि तन्न्यायः । अत  
एव ‘आकाशो वै नामरूपे’ इत्यादौ नामरूपनिर्वाहकत्वरूपब्रह्मलिङ्गसद्भावेना-  
काशशब्दस्य ब्रह्मपरत्वमाश्रितम् । न चात्र ब्रह्मलिङ्गमस्ति । किन्तु तल्लिङ्गादिति

ನ್ಯಾಯಾತ್ಪ್ರಾಗಿವಾತ್ರಾಪ್ಯಬಾಧಿತಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಸಮ್ಮೂತ-ತ್ವಾದಿಲಿಂಗಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಬಲವತ್ತ್ವಾ-  
ದನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಮಿತಿ । ಏವಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸम्ಪಾದಿಕೇ ತತ್ರಾಪ್ರಸಿದ್ಧಚನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ  
ಉಪಪಾದ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇಽನ್ಯಶಕ್ಯತ್ವಮಪ್ಯಾಹ - ಸಮ್ಮೂತತ್ವಾದೀತಿ ॥ ಪ್ರಯೋಗಭೇದೇನೇತಿ ॥  
ವಿಷಯವಾಕ್ಯಭೇದೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪ್ರಯೋಗಕೀಭೂತಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯಸ್ಯೋಕ್ತನ್ಯಾಯೇನಾತ್ರಾಪಿ ಸತ್ತ್ವಾದು-  
ಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಂ ಸ್ಯಾದೇವ । ಅನ್ಯಥಾ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗತಾಕಾಶಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಯೋಗಾಭಾವಸ್ಯ  
ಚ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಕಾಪ್ಯಸಮ್ಮಭಾವಾತ್, ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾಭಾವಸ್ಯ ಚ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಕಾಪ್ಯಭಾವಾತ್ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ತು  
ಸರ್ವತ್ರ ಸತ್ತ್ವಾತ್ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತಾನುದಯಾತ್ । ಅತಃ ಏವ ವಿಪರೀತಲಿಂಗಾಣಾಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ  
ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ್ಯಾತಿಸಿದ್ಧಾಂತೇ ತದಭಾವಸ್ಯಾಪಿ ಸಾಧಾರಣ್ಯಾತ್ಪೂರ್ವತ್ರಾಪ್ಯುತ್ತರತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಪಪತ್ತೇರಿತಿ  
ಚೇನ । ಶ್ರುತ್ಯಾದೇಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ಹೀತ್ಯಾದಿವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯೇನ ತೃತೀಯಪಾದೇ ಭೂತಾಕಾಶಪ್ರಾಪಕ-  
ವೈನಾಮೇತಿ ನಿಪಾತದ್ವಯೋಕ್ತತಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಚಾಪನಾಕಾಶಶ್ರುತೇಃ ಸಿದ್ಧಾಂತೇಽಮುಖ್ಯಯಾಪಿ ವೃತ್ತ್ಯಾಽ-  
ನ್ಯಪರತ್ವಾಭಾವೇಽನುಪಪತ್ತಿಭಾವೇನ ದುರ್ಬಲತ್ವಾತ್ । ಚತುर्थೇ ತು ತಸ್ಯಾಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದುಭಯತ್ರ  
ಪ್ರಯೋಗಾವಿಶೇಷೇಽತಿವ್ಯಾಪ್ಯಭಾವಾತ್ । ಏತದೇವಾಭಿಪ್ರೇತ್ಯ ವಿಪರೀತಲಿಂಗಾಚೇತಿ ಪ್ರೋಕ್ತಮಿತಿ  
ಜ್ಞಾತವ್ಯಮ್ ।

ನನ್ವೇವಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಲಕ್ಷಣಾಕ್ರಾಂತತ್ವೇನಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಪಿ  
ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ ಸ್ಯಾದೇವೇತ್ಯತಃ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಯದ್ವಾ ಏವಂ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಪಕ್ಷಯೋಃ  
ಶ್ರುತ್ಯಾದೀನಾಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯತದಭಾವವಿವಕ್ಷಯಾ ಪರಸ್ಪರಮತಿನಿವ್ಯಾಸಿಪರಿಹಾರೇಪಿ ಪಕ್ಷಾಂತರಮಾಹ -  
ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಭೂತಪರಾಕಾಶಶಬ್ದಸ್ಯೇವ ಜ್ಞಾನವಾಚಕಜ್ಯೋತಿಶ್ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಾಕ್ ಸಮನ್ವಯಾಪ್ರತಿ-  
ಪಾದನಾತ್ಕಥಂ ತಸ್ಯ ತೃತೀಯ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಂ ಕಥಂ ಚ ವಿರುದ್ಧಮನ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಂ  
ಚೇತ್ಯಭ್ಯಧಿಕಾಶಙ್ಕಾಯಾಮುಕ್ತಮೇವಾತಿರೇಶತಿ - ಏವಮಿತಿ ॥ ಜ್ಯೋತಿಶ್ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪೂರ್ವ  
ಸಮನ್ವಯಾಪಾದಿತಪ್ರಯೋಗಾಭಾವೇ ಜ್ಞಾನರೂಪಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯೇನೋಭಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿವೈಷ್ಯ-  
ಮಾಣತ್ವಾತ್ಸಾಧಾರಣ್ಯಮಾತ್ರಾಂಶೇಽತಿರೇಶಃ । ಏವಂ ಕರ್ಮವಾಚಕಸ್ಯ ಪೂರ್ವಮಸಮನ್ವಿತಸ್ಯೈವ  
ಜ್ಯೋತಿಶ್ಶಬ್ದಸ್ಯಾವಾಂತರಕಾರಣಸ್ಯೇವ ಪ್ರತಿಪಾದನಾತಿಸಿದ್ಧಾಂತೇಽಪ್ಯನ್ಯಪರತ್ವಾದ್ವಾಽತಿರೇಶಃ ।

ವಿವರಣೆ - 'ಅತ್ರ ಚ' ಎಂದರೆ ಮೂರು ವಿಧವಾದ ಉಪಾಧಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು  
ಹೊಂದಿವೆ. ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಮುಂದಿನ ಮೂರರ ಎರಡು ಗುಂಪು (ತ್ರಿತದ್ವಯಗಳು)  
ಮೊದಲಿನ ಮೂರರ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ 'ಅತಃ ವಿವ' ಇತ್ಯಾದಿ  
ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲಿನ ಮೂರರ ಗುಂಪನ್ನು ಆಯಾ ಪಾದಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ

ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಮೂರರ ಎರಡು ಗುಂಪು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

'ಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆಲ್ಲ 'ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವಿನಾಶಿತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಆಕ್ಷದಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷದಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ಈಕ್ಷತಿ ಕರ್ಮವ್ಯಪದೇಶಾತ್ಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ತತ್ತೇಜೋಸ್ಪಜತ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸದಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ-ಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದಲೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯದಿಂದ ಹೇಳಬಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ-ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳೇ ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ವಸ್ತುತಃ 'ಕಂಪನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಗಳಿಂದಲೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಮಹದ್ಭಯಮ್ ವಜ್ರಮುದ್ಯತಮ್' ಎಂಬ ಕಾಲಕೋಪ-ನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ವಜ್ರಶಬ್ದವು ಉದ್ಯತತ್ವವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯದಂತೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠತತ್ವವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯದಂತೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಕಂಪನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ತದುಕ್ತೇಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಬಗೆಯನ್ನು 'ಕಾರಣತ್ವೇನ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಲಿಂಗ ಸಂಭೂತತ್ವ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಆಕಾಶವು ಹುಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಆಕಾಶ ಎಂದರೆ ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸುವುದಾದರೆ ತನ್ನಿಂದ ತಾನೇ ಹುಟ್ಟಿದನೆಂದಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಆಕಾಶಶಬ್ದವೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಉಭಯ-ಸಾಧಾರಣವಾಯಿತೋ ಅದೇ ಕಾರಣವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಆಕಾಶಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು.' ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯವನ್ನು ಬಾಧಿಸಿ ವಿವರಿಸಲಿಂಗವೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಉತ್ತತಿಮತ್ವಲಿಂಗೇನಾನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾ-

ಮಾಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್' (ಉತ್ತತ್ತಿಮತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿವೆ) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಈಗ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಬೇಡ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಂತೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಲಿ ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಹೊರತಾಗಿ ಅವಾಂತರಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯವಂತೂ ಮೊದಲು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 'ಅವಾಂತರಂ ಕಾರಣಂ ಚ' ಎಂಬ ಅನುಭಾಷ್ಯದ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದು. ಈಗ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಕೇವಲ ಎರಡೇ ವಿಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರುವಿಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪ್ರಯೋಗಭೇದದಿಂದ ದಶಾಭೇದವನ್ನು ಆಕಾಶಶಬ್ದದಂತೆ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಆಕಾಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿರ್ಹೃದಯ ಆಹಿತಂ ಯತ್' ಎಂದು ಅಗ್ನಿಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಪ್ರಾಣೇಷು ಹೃದ್ಯಂತಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಕಾಣ್ವಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗದು. ಆಕಾಶಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಈ ಗೊಂದಲವಿಲ್ಲ. 'ಆಕಾಶೋರ್ಥಾಂತರತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ಆಕಾಶಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುವ ಆಕಾಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಸಮಾಧಾನ - ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಆಗದಿದ್ದರೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಜೀವನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹೊರತು ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಜೀವನಲ್ಲಂತೂ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು

ಹೇಳಬಹುದು. 'ಜ್ಞಾನರೂಪತ್ವ'ವೆಂಬ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಜೀವೇಶರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತೀಶಬ್ದವು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

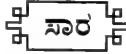
ಆಕ್ಷೇಪ - ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದೇ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರಪಕ್ರಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೂ ಸಮ್ಮತವೇ ಆಗಿದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಮೇಲೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಮಾಧಾನ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕರ್ಮವು ಲೋಪವಾಗಬೇಕಾದೀತೆಂಬ ಬಾಧಕವೂ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಆ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಜ್ಯೋತಿಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. 'ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ' 'ವಸಂತ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 'ಜ್ಯೋತೀ' ಶಬ್ದವನ್ನಷ್ಟೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವ ವಿಷಯ ಇನ್ನೂ ಬಹಳವಿದೆ. ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುವವರಿದ್ದೇವೆ.

ಇದರಂತೆ ಅಕ್ಷರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಆದಿಪದದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಅಕ್ಷರಮಂಬರಾಂತಧೃತೇಃ' ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಾಶರೂಪವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅಕ್ಷರವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಸಮಾಧಾನ - ಮೂರನೆಯ ಪಾದದ ಅಕ್ಷರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣವುಳ್ಳ ಅಕ್ಷರಾದಿಗಳೆಂದು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಧರ್ಮ ಹೊಂದಿರುವ ವಸ್ತು ಯಾವುದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅಕ್ಷರವೆಂದು ವಿಶೇಷ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಧರ್ಮಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಾಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಲು ವಿಶೇಷ್ಯ ತೋರಿಸುವಿಕೆಯೇ ಪ್ರಯೋಜನ, ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನ ಯುಕ್ತಪ್ರದರ್ಶನ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಧರ್ಮಗಳು ಏಕೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದರೆ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ. ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಹೇಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ? ಎಂದರೆ 'ಅಕ್ಷರಾತ್ ಸಂಭವತೀಹ ವಿಶ್ವಮ್'



ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಪಾದನತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಇಂತಹ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದದ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಗಳೂ ಸಹ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಈ ಯುಕ್ತಿಸೂಚನಾಗಿ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಮಕ್ಷರಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.



ಇಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು

- ೧) ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ
- ೨) ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ
- ೩) ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣತ್ವಾದಿಧರ್ಮಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ
- ೪) ಪ್ರಯೋಗಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ

ಈ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ಥಾನ್ಯಗಳಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ಇನ್ನು ಆಕಾಶ ಮೊದಲಾದ ಒಂದೇ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂದು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಸ್ಸಂಭೂತಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಭೂತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ವಿಪರೀತಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಲೋಕವ್ಯಸಿದ್ಧವಾದ ಭೂತಾಕಾಶವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೂ ಆಗುವುದರಿಂದ ಅದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಿದ್ದಾಗ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು.



ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತ್ವಿನ್ದ್ರಾदिशब्दानां लोकतः, सर्वगतत्वादिलिङ्गानां च लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धादित्यादिश्रुत्यादिसाहचर्येणान्यत्रप्रसिद्धिः । न तूभयत्रप्रसिद्धाना-

ಮಿವ ಬ್ರಹ್ಮಸಾಧಾರಣಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿನಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ । ತच्च ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಂ ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯ-  
ಶ್ರುತ್ಯಾದಿವನ್ನ ಪ್ರಬಲಮ್ । ಶ್ರುತ್ಯಾದೇಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ಹಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾದಿನಾ  
ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವೇಽಪಿ ತಸ್ಯ ಶಬ್ದಸ್ಯ ತद्यುಕ್ತವಾಕ್ಯಸ್ಯ ವಾಽಪರಮಮುಖ್ಯ-  
ವೃತ್ತ್ಯಾಽನ್ಯಪರತ್ವಂ ವಿನ್ಯಾಽನುಪಪದ್ಯಮಾನತ್ವಂ, ನ ತ್ವಾಪಾತತೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಸಮ್ಮಭವಮಾತ್ರಮ್, ಯೇನ  
ದ್ವಿತ್ವಾದಿಕಮಪಿ ಬಲವತ್ಸ್ಯಾತ್ ।

ನಾಪಿ ಸರ್ವಥಾಽಸಮ್ಮಭವಃ, ಯೇನ ಸಿದ್ಧಾಂತಾನುದಯಃ ಸ್ಯಾತ್ । ನ ಹಿ “ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ”  
ಇತ್ಯಾದಿಷು ದ್ವಿವಚನಂ ತದ್ಯುಕ್ತವಾಕ್ಯಂ ವಾಽಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾಽನ್ಯನ್ಯಪರಮ್ । ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಷು  
ಚ “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” “ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ” ಇತ್ಯಾದಿಷು  
ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಸ್ತದ್ಯುಕ್ತವಾಕ್ಯಂ ವಾಽಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾಽನ್ಯಪರಮೇವ । ಅನ್ಯಥಾ ದೇವತಾ-  
ತಾರತಮ್ಯಕರ್ಮಾದಿ ನ ಸಿದ್ಧಯೇತ್, ವಾಕ್ಯಾಂತರಸ್ಯಾಪ್ಯೇತತ್ತುಲ್ಯತ್ವಾತ್ ।

ಅತಃ ಏವ “ಕಾಮಾದಿತರತ್ರ ತತ್ರ ಚಾಯತನಾದಿಭ್ಯಃ” ಇತ್ಯಧಿಕರಣೇ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾ  
ಶ್ರೀತತ್ತ್ವಪರತ್ವೇನ ಭಾಷ್ಯೋದಾಹೃತಂ “ಸೌಘಾ ಪ್ರಕೃತಿರವಿಕೃತಿಃ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಮೇವ ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣೇ  
ದೇಹಾಯಾಮುದಾಹೃತಮ್ ।

ಏವಂ ಚ “ಏತೇನ ಸರ್ವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾಃ” ಇತ್ಯತ್ರಾಪ್ಯಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾಽನ್ಯಪರವಾಕ್ಯಸ್ಥಾ  
ಏವಾಸದಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಉದಾಹಾರ್ಯಾಃ, ಪ್ರಕರಣಾತ್ । ಭಾಷ್ಯೇ ವಾಕ್ಯವಿಶೇಷಾನುಪಾದಾನಾಚ್ಚ ।

ಅನುವಾದ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸಿದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದಷ್ಟೇ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸಿವೆ. ಆದರಂತೆ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸಿದ ಆದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸಿವೆ. ಹೊರತು  
ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಆದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಾದರೂ  
ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಂತೆ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವೆಂದರೆ -  
'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಂಚಮಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಅವರತ್ವವು  
ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಅವರತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಅಧೀನವಾಗಿದೆ.  
ಹಾಗಾಗಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅವರತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ  
ಅವರತ್ವ ತಿಳಿಸುವ ಪಂಚಮಿಯಾಗಲೀ 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಾಗಲೀ  
ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಆದಾಗ ಮಾತ್ರ ಶ್ರುತಿಗೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ

ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. ಹೊರತು ಆಪಾತತಃ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಶ್ರುತಿಗೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ 'ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ದ್ವಿತ್ವಾದಿಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆಪಾತತಃ ಬಾರದ ಕಾರಣ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಇದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಬಾರದಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ಶ್ರುತಿಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಎನ್ನಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಉದಯವೇ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಎನಿಸಿದ "ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ", "ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ" ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಾಕ್ಯಗಳು ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವೆನಿಸಿವೆ. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯ ಕರ್ಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಸಿದ್ಧವೇ ಆಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೂ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯ ಕರ್ಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಾಕ್ಯದಂತೆ ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಪರತ್ವವನ್ನೊಪ್ಪುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ.

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಕಾಮಾದಿರತ್ರ ತತ್ರ ಚಾಯತನಾದಿಭ್ಯಃ' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸೃಷಾ ಪ್ರಕೃತಿವಿಕೃತಿಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಶ್ರೀತತ್ವಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವತ್‌ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಭಗವತ್‌ಪರವಾದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಏತೇನ ಸರ್ವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾಃ' ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅಸತ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮಪರತ್ವವನ್ನೂ ಹೇಳಿ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನೂ ಒಪ್ಪುವ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇಂತಹ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆಚಾರ್ಯರೂ ಸಹ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅಸತಃ ಸದಜಾಯತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಬಲವತ್‌ಸ್ಯಾತ್ = 'ಋತಂ ಪಿಬಂತೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬಾರದೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ವಥಾ ಅಸಂಭವಃ = ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅತಃಪ = ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬೃಹತ್ಪರವಾದರೂ  
 ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದಲೇ, ಏವಂ ಚ =  
 ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾದದ್ದನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ,  
 ಪ್ರಕರಣಾತ್ = ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ  
 ಅನ್ಯಪರವಾದದ್ದನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಏವಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿಸಾಧಾರಣ್ಯರೂಪಹೇತುಮುಖಪಲಕ್ಷಣಂ  
 ಲಕ್ಷ್ಯನಿಷ್ಠತಯಾ ಪ್ರದರ್ಶಯನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಪಿ ತದ್ದರ್ಶಯತಿ - ಅನ್ಯತ್ರೇತಿ || ಲೋಕತ ಇತಿ ||  
 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ:' ಇತ್ಯನ್ವಯ: | ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಚರ್ಯೇಣಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಾಕ್ಷ್ಯಂ  
 ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತೋ ವಿಶೇಷಣವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಮಾಹ - ನ ತ್ವಿತಿ ||

ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಸಾಕ್ಷ್ಯಮಪಿ ನೇತ್ಯಾಹ - ತಚ್ಛೇತಿ || ನನು ಪ್ರಾಬಲ್ಯಸಾಕ್ಷ್ಯಮಪಿ  
 ಪ್ರಾಗುಕ್ತಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ಹೀತಿ || ದ್ವಿತ್ವಾದಿಕಮಪೀತಿ || ತಥಾ ಚ "ಋತಂ  
 ಪಿಬಂತೌ" ಇತ್ಯಾದಿನಾಮನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಸಿದ್ಧಿರिति ಭಾವ: || ನಾಪೀತಿ || 'ಬ್ರಹ್ಮಣಿ'  
 ಇತ್ಯನುಷ್ಠ: | ವಿವಕ್ಷಿತಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ದ್ವಿತ್ವಾದಿಯುಕ್ತವಾಕ್ಯೇ ನಾಸ್ತಿ, ವಸಂತಾದಿವಾಕ್ಯೇಷ್ವ-  
 ಸ್ತೀತ್ಯುಪಪಾದಯತಿ - ನ ಹೀತಿ, ಅನ್ಯತ್ರೈವೇತಿ ಚ || ಏತೇನ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ  
 "ಬಲವಚ್ಛುತಿ:" ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಂ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣಂ ಲಕ್ಷ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇನೋಪದರ್ಶಿತಂ ಭವತಿ ||

ಅನ್ಯಥೇತಿ || ಅವ್ಯಕ್ತನಯೋದಾಹರಣೇ "ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯ: ಪರಾ ಹ್ಯರ್ಥಾ:" ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಾ-  
 ವಿಂದ್ರಿಯಾದಿಪದಾನಾಂ ಕೇವಲಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಇಂದ್ರಿಯಾರ್ಥಾದಿವೇದತಾತಾರತಮ್ಯಂ ನ ಸಿದ್ಧೇತ್, एवं  
 ವಸಂತಾದಿವಾಕ್ಯೇಽಪಿ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಸಿದ್ಧಿರ್ನ ಸ್ಯಾತ್, ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯಕರ್ಮಾದಿಬೋಧಕ-  
 ವಾಕ್ಯಾಂತರಸ್ಯಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾವಶ್ಯಮ್ಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ||

ಅತ ಏವೇತಿ || ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯಾಽರ್ಥದ್ವಯಸ್ಯಾವಶ್ಯಕತ್ವಾದೇವೈತ್ಯರ್ಥ: | ಉಪಾಸನಾಪಾದೇ  
 "ಕಾಮಾತ್" ಇತಿ ಚತುರ್ವಿಂಶತೀತಮೇಽಧಿಕರಣೇ ಶ್ರೀರೂಪಾಸನಾಯಾಮಾಧಿಕಾರಿಣಿ ನ ವೇತಿ ಸಂದೇಹೇ,  
 ಸೀತಾರುಕ್ಮಿण्याದಿರೂಪೇಣ ಶ್ರಿಯೋಽಪಿ ಜನ್ಮಮರಣಾದಿದೃಷ್ಟ್ಯಾ ಸಂಸಾರಿತವೇನ ಸಾಧುತ್ವೇ ಸತಿ  
 ಸಂಸಾರಿತವಾದಧಿಕಾರಿಣೀತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, "ಸರ್ವಾಯತನಾ ಸರ್ವಕಾಲಾ ಸರ್ವೇಕ್ಷಾ ನ ಬದ್ಧಾ ಬಂಧಿಕಾ  
 ಸೌಷಾ" ಇತಿ ಶ್ರುತೌ ಸರ್ವಗತತ್ವನಿತ್ಯತ್ವಾಽಭಿಧಾನೇನ ಜನನಾದೇರವತಾರಾದಿತವೇನ  
 ಸಂಸಾರಿತವಾಭಾವಾನ್ ಶ್ರೀರಾಧಿಕಾರಿಣೀತಿ ತತ್ಪರತಯೋದಾಹೃತಂ ವಾಕ್ಯಂ ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣೇ ಉದಾಹೃತ್ಯ  
 ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಂ ಸಮರ್ಥಿತಮಿತ್ಯರ್ಥ: |

ನನ್ವೇವಂ ಚತುರ್ಥಪಾದಾನ್ತಾಧಿಕರಣೇ ಕಥಂ ಚಿದಪ್ಯನ್ಯಪರತ್ವಶून್ಯವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಟೀಕಾ-  
ಮುದಾಹತೇ: ಕಥಮೇವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - एवं चेति ॥ प्रकरणादिति ॥ पूर्वाधिकरणेषु  
तादृशानामೇवोदाहरणादिति भावः ॥ अन्यपरत्वरहितस्येति ॥ तथा च पूर्वपक्षिणं  
प्रति युक्तिसूचनार्थं तदित्युक्तं भवति ।

गुरुराजीयम् - नन्वेवमप्युभयत्रप्रसिद्धवत्साधारणश्रुत्यादिना प्रसिद्धे-  
रन्यत्रप्रसिद्धेष्वपि सत्त्वेन साङ्ख्यं स्यादेवेत्यत आह - अन्यत्र प्रसिद्धानां त्विति ॥  
ननु तथाप्यन्यत्रप्रसिद्धानां नान्यत्रैवप्रसिद्धेभ्यो भेदः । तेषामन्यत्रप्रसिद्धिसाधक-  
श्रुत्यादेरुभयत्र तुल्यत्वादित्यतोऽन्यत्रैवप्रसिद्धिसम्पादकश्रुत्यादिप्राबल्यवन्नान्यत्र-  
प्रसिद्धिसम्पादकश्रुत्यादेः प्राबल्यमित्याह - तच्चेति ॥ अन्यत्रप्रसिद्धिसम्पादक-  
श्रुत्यादिकमित्यर्थः । ननु श्रुत्यादेः प्रबलत्वं किमापाततो ब्रह्मण्यसम्भवमात्रं  
सर्वथाऽसम्भवो वा । नाद्यः । द्वित्वादीनां प्रबलत्वापातात् । नान्त्यः । सिद्धान्ता-  
नुदयापातादित्यत आह - श्रुत्यादेः प्राबल्यं हीति ॥ तथा च यथाकथंचिदन्यपरत्वं  
विनाऽनुपपद्यमानत्वमेव श्रुत्यादेः प्राबल्यं विवक्षितम् । न तूभयविधमिति  
नातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु विवक्षितं प्राबल्यं द्वित्वादावप्यस्त्येवेत्यत आह -  
नहीति ॥ ननु यथाकथंचिदन्यपरत्वं विनानुपपद्यमानत्वमन्यत्रप्रसिद्धेषु  
नास्तीत्यसम्भव इत्यत आह - अन्यत्रैव प्रसिद्धेष्विति ॥ अन्यथेति ॥ 'अव्यक्तात्  
पुरुषः परः' 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेते' इत्यादेरमुख्यवृत्त्याऽन्यपरत्वा-  
नङ्गीकार इत्यर्थः । 'तत्राव्यक्तात्पुरुषः पर' इत्यस्य वाक्यस्याऽमुख्यवृत्त्याऽन्य-  
परत्वाभावे तारतम्यं न सिध्येत् । 'वसन्त' इत्यादेरमुख्यवृत्त्याऽन्यपरत्वाभावे  
कर्मादिर्न सिध्येदिति सम्बन्धो बोद्धव्यः ।

ननु 'अव्यक्तात्पुरुषः परः' 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेते' इत्यादे-  
रमुख्यवृत्त्याऽन्यपरत्वाभावेऽपि न देवतातारतम्याद्यसिद्धिः । वाक्यान्तरेण  
तत्सिद्ध्युपपत्तेरित्यत आह - वाक्यान्तरस्येति ॥ तथाच 'अव्यक्तात्पुरुषः' पर  
इत्यादिवद्वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मपरत्वेनाऽव्यक्तादिवाक्यानामन्यपरत्वाभावे वाक्या-  
न्तरस्याप्यन्यपरत्वाभावापातेन तेनाऽपि सिद्धेरसम्भवात्तस्याप्यमुख्यवृत्त्याऽन्य-  
परत्वमाश्रीयते चेदव्यक्तादेरपि तदस्तु लाघवादिति भावः ॥ अत एवेति ॥  
परमुख्यया वृत्त्या ब्रह्मपरत्वेऽप्यमुख्यया वृत्त्याऽन्यपरत्वस्य विद्यमानत्वादेवेत्यर्थः ।

ನನು ತಸ್ಯಾನ್ಯಪರತ್ವಾಭಾವಾದೇವ ತದುದಾಹರಣಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಕಾಮಾದಿತರತ್ರೇತಿ ॥

ನನ್ವೇವಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದಕೇ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ 'ಏತೇನ ಸರ್ವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ' ಇತ್ಯಧಿಕರಣಪ್ರವೇಶೋ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯಸ್ಥಾಸದಾಧಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪರಮುಖ್ಯಯಾ ವೃತ್ತ್ಯಾ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಸತ್ಯನ್ಯಪರತ್ವರೂಪಬಲವತ್ತ್ವಾಭಾವೇನ ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿ-  
ಲಿಂಗಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವರೂಪಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - एवं चेತಿ ॥  
ನನು ತರ್ಹಸದ್ವಾ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೋದಾಹರಣಂ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ ಕಿಂ ಭಾಷ್ಯೇ ನ ಸ್ಯಾಡ್ವಿಕಾಪಾಂ ವಾ ।  
ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ಭಾಷ್ಯ ಇತಿ ॥

ಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯವೆಂಬ ಹೇತುಮುಖ-  
ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು  
ದೃಷ್ಟಾಂತಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.  
ಒಂದು ವೇಳೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ  
ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರಬೇಕಾದೀತು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಜೊತೆ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಜೊತೆ  
ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರಲಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಆದಿತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳು ಅನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದಂತೆ ಅವರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.  
ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ ಬರಲಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಯಾವ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳು  
ಪ್ರಬಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಬಲವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಜೊತೆ ಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು  
ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವನ್ನಷ್ಟೇ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ 'ಋತಂ ಪಿಬಂತ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ; 'ವಸಂತೇ  
ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು 'ನಹಿ ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಠಿ' ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ಯೈಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಹಿಂದೆ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು ಆ  
ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಈಗ ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ  
ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯ ಮತ್ತು ಕರ್ಮಾದಿಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ  
ಪರಾ ಹೃಥಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿಪದಗಳು ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ ಇಂದ್ರಿಯಾದಿ-

ಪದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾದ ದೇವತೆಗಳ ತಾರತಮ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಸಂತಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಕರ್ಮಗಳ ಸಿದ್ಧಿಯೂ ಆಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಇಂತಹ ದೇವತಾತಾರತಮ್ಯ ಕರ್ಮಾದಿಬೋಧಕವಾಕ್ಯಾಂತರಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅವಶ್ಯ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.

‘ಸೃಷಾ ಪ್ರಕೃತಿರವಿಕೃತಿಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮೀಪರವಾಗಿ ಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದೇ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರ ಹೀಗಿದೆ-

ಓಂ ಕಾಮಾದಿತರತ್ರ ತತ್ರ ಚಾಽಯತನಾದಿಭ್ಯಃ ಓಂ (೩- ೩- ೪೦)

ಕಾಮಾತ್ = ಈಶ್ವರನ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯು, ತತ್ರ = ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಮೂಲರೂಪದಿಂದ ಇರುವವಳಾಗಿಯೇ, ಇತರತ್ರ ಚ = ಭೂಮ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವತರಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಪ್ರಮಾಣವೇನೆಂದರೆ, ಆಯತನಾದಿಭ್ಯಃ = ಸರ್ವಗತತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಚ = ಬದ್ಧಳೂ ಮುಕ್ತಳೂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ.

ಸಂದೇಹ - ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯು ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದಾಳೋ? ಇಲ್ಲವೋ?

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಉಪಸನಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾಳೆ. ಸೀತಾ ರುಕ್ಮಿಣ್ಯಾದಿರೂಪಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾಳಾದ್ದರಿಂದ ಸಂಸಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಸಂಸಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾಮಾದಿ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರ-ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅವಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಗೆ ಸಂಸಾರಬಂಧನವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಳು ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲ. ಸೀತಾ ರುಕ್ಮಿಣೀ ಮೊದಲಾದವು ಕೇವಲ ಅವಳ ಅವತಾರ ರೂಪಗಳೇ ಹೊರತು ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಮೂಲರೂಪದಿಂದ ಭಗವಂತನ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾಳೆ. ಅವಳ ಅವತಾರವು ಕರ್ಮನಿಮಿತ್ತವಲ್ಲ. ಈಶ್ವರೇಚ್ಛೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ರೂಪಗಳು. ಏಕೆಂದರೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯು ಸರ್ವಗತಳೂ ನಿತ್ಯಳೂ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ಸರ್ವಾಯತನಾ ಸರ್ವಕಾಲಾ ಸರ್ವಸ್ಥಾನಬದ್ಧಾ ಬಂಧಿತಾ ಸೃಷಾ ಪ್ರಕೃತಿರವಿಕೃತಿಃ’ ಎಂಬ ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯು ನಿತ್ಯಮುಕ್ತಳೆಂದು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯು ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ಶ್ರುತಿಯೇ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾದರೂ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಥಂಚಿದಪಿ ಅನ್ಯಪರವಾಗದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ‘ಏತೇನ ಸರ್ವೇ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.



‘ಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೋ ಲೋಕತೋ ವಾಽಪೀತರೇಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ’ ಎಂದು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಲೋಕರೂಢಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆ ಶ್ರುತಿಗಳು ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಶ್ರುತಿಗಳಂತೆ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹವಿಷಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತ್ಯಂತರ ಸಾಧಾರಣ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳದ ಕಾರಣ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದಲೂ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

“ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ಯೈರನ್ಯೇಷ್ಟೇವ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ” ಎಂದು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತುಮುಖ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವ ಬಗೆ ಹೀಗೆ - ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ‘ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ಶ್ರುತಿಗಳು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳೆನಿಸುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕು.



ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಬಲವತ್ ಪದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

टीकायां “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यस्यापरममुख्यवृत्त्याऽप्यन्य-  
परत्वरहितस्योदाहरणं तु क्वचिच्छ्रुतावसच्छब्दस्य शून्ये मुख्यत्वे ब्रह्मणि चामुख्यत्वे  
“असद्वा इदमग्रे” इत्यत्रापि मुख्यार्थत्वाय शून्यमेव गृह्येत इति दर्शयितुम् ।

अथवा ब्रह्मपरत्वे बहुविप्लवापत्तिरूपतर्कानुगृहीतत्वं बलवत्त्वम् । बहुविप्लवा-  
पत्तिश्च चतुर्थपादीयाधिकरणेषु तत्र तत्र टीकायां वक्ष्यते ।

‘श्रुत्यादिभिरन्यत्रैवप्रसिद्धानां’ इति चतुर्थपादीयभाष्ये तु ब्रह्मणि वृत्तेरत्यन्ता  
सम्भावितत्वरूपस्योक्तद्विविधबलवत्त्वकार्यस्यावधारणेन विवक्षिततयाऽतिव्याप्ते-  
रभावेन तत्परिहारार्थं बलवत्पदं न प्रयुक्तम् ।

चतुर्थपादीयटीकायां तु भाष्योक्तावधारणनिर्वाहकेन बलवत्त्वेनैवातिव्याप्तिः  
परिहृतेति दिक् ॥



ಅನುವಾದ - ಹಾಗಾದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗದ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸತ್ ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗದೆ ಶೂನ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ ಶೂನ್ಯವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶೂನ್ಯದಿಂದ ಜಗತ್ತು ಹುಟ್ಟುವುದು ಅಸಂಭಾವಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಶೂನ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಬಲವತ್ ಆಗಿರುವ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ - ಇಲ್ಲಿ ಬಲವತ್ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ ಬಹುವಿಪ್ಲವಪ್ರತಿಯೆಂಬ ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗ್ರಹವಾಗುವಿಕೆ ಎಂದು. ಈ ಬಹುವಿಪ್ಲವವನ್ನು ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆಚಾರ್ಯರು ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ಯವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು? 'ಬಲವತ್ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭಿಃ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ 'ಬಲವತ್' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸದಿದ್ದರೂ 'ಏವ' ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು 'ಬಲವತ್' ಆದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಅಸಂಭಾವಿತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ 'ಬಲವತ್' ಎಂಬುದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನೇ ಆಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಏವಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆಚಾರ್ಯರು ಬಲವತ್ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ. ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಾರಣವನ್ನೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಧಾರಣದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಬಲವತ್ಪದದಲೇ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರಗಳು ಕೇವಲ ದಿಕ್ಪ್ರದರ್ಶನ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನನು ಯುಕ್ತಿಪಾದೇ "ಅಸದಿತಿ चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्" इत्यत्र "असद्वै" इत्यस्यान्यपरत्वमुपेत्य पूर्वपक्षकरणात्कथं 'अन्यपरत्वरहितस्य' इत्युक्तिः । वक्ष्यते च तत्र "श्रुत्युपसर्जनप्रागभावकर्तृकत्वसाधक" इत्यादि ।

न चान्यपरत्वं नाम न यत्किञ्चिदर्थान्तरपरत्वम्, । किन्तु पूर्वपक्षभिमतार्थान्तरपरत्वम्, तथैव प्रक्रमात् । तथा च "असद्वै" इत्यादिवाक्यस्य

ಪ್ರಾಗಭಾವಪರತ್ವಮುಪेतೈವ ತತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ, ನ ತು “एतेन” इत्यत्र पूर्वपक्ष्यभिमत-  
 तुच्छपरत्वमुपेत्य अतो न दोष इति वाच्यं, “एतेन” इत्यत्राप्यसच्छब्दस्या-  
 भावार्थत्वेनापि पूर्वपक्षसम्भवात् । अतएव टीकायां “तेषां निषेधमुखवेद्यवस्तु-  
 वाचित्वात्” इति साधारणो हेतुरुक्तः । “स्वरूपशून्यस्य” इत्यग्रिमटीकावाक्यं तु  
 तुच्छे विशेषयुक्त्युक्तिपरत्वेनोपपद्यते । अभावो निर्धर्म इति पक्षे धर्मशून्यस्येत्यर्थ-  
 परत्वेनाप्युपपद्यते । अन्यथा तत्र भाष्ये “नैष भावयितुं योग्यः” इत्यादिनाऽ-  
 भावशब्दनिर्वचनेन तत्र पूर्वपक्षेऽभावशब्दस्य प्रसिद्धाभावार्थत्वमुपेत्य तादृशाभाव-  
 पदोपेतश्रुतेरुदाहर्तव्यत्वेन तत्साधारण्यं न स्यात् । न चायमस्ति नियमः,  
 यत्पूर्वपक्ष्यभिप्रेतार्थान्तरपरत्वमेवेति, नियामकाभावात् ।

किञ्च “असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः” इत्यत्र “असद्वै” इत्यादेरसत्परत्वमुपेत्यैव  
 पूर्वपक्षो भाष्यादौ स्पष्टः । तथा च “असद्वै” इत्यादेरपरममुख्यवृत्त्याऽप्यन्य-  
 परत्वाभावे तत्रोभयत्र पूर्वपक्षोदयो न स्यात् । वक्ष्यते चैतद्भाष्यकृतैव “सर्वशब्दानां  
 ब्रह्मणि समन्वयेऽपि “तदधीनत्वादर्थवत्” इत्यादिनाऽमुख्यत्वेनान्यस्यापि  
 वाच्यत्वेनाङ्गीकारादसतः प्राप्तिरिति” इति । एवं च “सैषा प्रकृतिः” इत्यादे-  
 रिवास्यापि वाक्यस्यान्यत्र पूर्वपक्षेऽन्यप्रापकत्वेनोदाहरणादन्यपरत्वमभ्युपेयमिति  
 चेन्मैवम्, “सैषा प्रकृतिः” इत्यस्येव “असद्वै” इत्यादेर्वाक्यस्य सिद्धान्तेऽन्यपरत्वेन  
 काप्यनुदाहरणात् । आनुमानिकपादे सुधायां -

तथाऽप्येतद्विरोधे तु तद्वाचित्वमपोद्यते ॥

इत्यनुव्याख्यानव्याख्यावसरे “यदि सर्वशब्दानामुभयार्थत्वं तर्हि “विश्वस्मादिन्द्र  
 उत्तरः” “असदेवेदमग्र आसीत्” इत्यादौ कथम् । उभयोस्सर्वोत्तमत्वादे-  
 र्विरुद्धत्वात्” इत्यादिना भगवन्मात्रपरत्वस्य स्पष्टमभिधानाच्च ।

न च तत्र “असदेव” इति सावधारणस्य तथात्वमुक्तं, न तु “असद्वै”  
 इत्यस्येति वाच्यं, अस्यापि तत्तुल्यार्थत्वात् । “असदेव” इत्यस्यैव “असदिति  
 चेत्” इत्यत्र भाष्याद्युदाहृतत्वेन “एतेन” इत्यत्र तस्याप्युदाहरणत्वेनोप-  
 लभ्यत्वात् ।

ಕಥಂ ತर्हि ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋ ವಾಽನ್ಯಪರತ್ವೇನೋದಾಹರಣಂ, ಭಾಷ್ಯೇ ಚಾನ್ಯವಾಚಿತವೋಕ್ತಿರिति ಚೇತ್, ಉಚ್ಯತೇ - ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಚತುರ್ಥಪಾದೋಕ್ತನ್ಯಾಯೈರುಭಯಾರ್ಥತ್ವಮಿತ್ಯೇತದ್ತುಸರ್ಗತಃ, ಬಾಧಕೇ ಸತಿ ಕ್ವಚಿದ್ಭಗವನ್ಮಾತ್ರ-ಪರತ್ವಮುಪೇಯತೇ ಬಾದರಾಯಣೀಯೈರಿತ್ಯೇತದಜಾನಾನಃ “ಅಸದ್ವೈ” ಇತ್ಯಾದಾ-ವನ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಮನ್ವಾನಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ಕರಂತೀತ್ಯೇತಾವತಾ ನಾನ್ಯಪರತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ । ಭಾಷ್ಯಂ ಚೈತದಭಿ-ಪ್ರಾಯಮ್ ।

ನ ಚೈವಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋ ಭ್ರಾಂತಿಮೂಲಃ ಸ್ಯಾದिति ಚೇತ್, ಸರ್ವತ್ರ ತಸ್ಯ ತಥಾತ್ವೇನ ಇಷ್ಟತ್ವಾತ್ । ಯಥಾ “ತದ್ವೈಕ ಆಹುರಸದೇವೇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್” ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ “ಅಸದ್ವೈ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿ-ತಾತ್ಪರ್ಯಾಪರಿಜ್ಞಾನಪ್ರಾಪ್ತಮನುಷ್ಯ ನಿಷೇಧತಿ, ತಥಾ ಸೂತ್ರಕಾರೋಽಪಿ ಸ್ವೋಕ್ತಾಪರಿಜ್ಞಾನಪ್ರಾಪ್ತಂ ನಿಷೇಧಂತೀತ್ಯುಪಪತ್ತೇಃ ।

ನಚೈವಮಪಿ “ಅಸದिति ಚೇತ್” ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯಪರತ್ವೇ ನಿರಸ್ತೇ ಪುನಸ್ತದ್ಭ್ರಾಂತ್ಯಾ “ಅಸಮ್ಮವಸ್ತು” ಇತ್ಯತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋ ನ ಯುಕ್ತ ಇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್, ಅಭಾವಪಕ್ಷ ಏವ ಬಾಧಕೋಕ್ತವಾಽಭಾವಪರತ್ವಸ್ಯ ನಿರಾಸೇಽಪಿ ತದನ್ಯಪರತ್ವಭ್ರಾಂತೇರಿರಾಸಾತ್ ।

ನ ಚ “ಅಸದ್ವೈ” ಇತ್ಯಾದೇನುಬ್ಬಾಖ್ಯಾನಾಶ್ರುತದಿಶಾಽನ್ಯಪರತ್ವಂ ನೇತ್ಯುಕ್ತೈವ ಭ್ರಾಂತಿ-ನಿರಾಸಾದಧಿಕರಣಾನಾರಮ್ಭಃ ಸ್ಯಾದिति ವಾಚ್ಯಂ, ಅನ್ಯಪರತ್ವನಿರಾಸಕಾಧಿಕರಣಾರಮ್ಭಾದೇ-ವಾಸ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ನಿರಾಸಾದिति ।

टीकास्वारस्यमनुरुध्याह - अथवेति ॥ वक्ष्यत इति ॥ तारतम्यकर्मक्रमाद्याकाशा-द्युत्पत्तिपरिलोपाद्यापत्तिर्वक्ष्यत इत्यर्थः । तथा च ब्रह्मणो निषेधमुखवेद्यासत्पद-वाच्यत्वे भावत्वभङ्ग इत्यादितर्कानुगृहीतत्वाद्युक्तं टीकोक्तमुदाहरणमन्त्याधिकरण इति भावः ॥ श्रुत्यादिभिरिति ॥ “श्रुतिलिङ्गादिभिः” इति भाष्यस्यार्थतोऽनुवादः ॥ उक्तेति ॥ अपरममुख्यवृत्त्याऽन्यपरत्वं विनाऽनुपपद्यमानत्वं बहुविधवापत्तिरूप-तर्कानुगृहीतत्वं चेत्त्युक्तद्विविधेत्यर्थः । ‘अवधारणेन’ ‘अन्यत्रैव’ इत्येवकारेण ॥ अतिव्याप्तेरिति ॥ उभयत्रप्रसिद्धादाविति भावः ॥ चतुर्थेति ॥ तथा च टीकोक्तं बलवत्त्वं भाष्यमूलकमेवेति भावः ।

ननु यद्यन्यत्रप्रसिद्धश्रुतिलिङ्गादिसाहचर्येणान्यत्रप्रसिद्धता, तर्हि द्युभवाद्याय-तनत्वमप्यन्यत्रप्रसिद्धजायमानत्वसाहचर्यादन्यत्रप्रसिद्धं स्यात् ।

ನ ಚ ಲಿಂಗಪಾದನ್ಯಾयेನ ಜಾಯಮಾನತ್ವಂ ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಂ ನಾನ್ಯತ್ರೇತಿ ವಾಚ್ಯಂ, ತಥಾತ್ವೇ  
ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತೇರ್ನಾಮಪಾದನ್ಯಾಯೈರ್ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಚಭಾವಾತ್ ತತ್ಸಾಹಚರ್ಯೇಣ  
ಸರ್ವಗತತ್ವಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಚುಕ್ತಿರ್ನ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಕಿಷ್ಕೇವಮಾದಿತ್ಯಶ್ರುತೇ: ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರ ಪೂರ್ವನ್ಯಾयेನ ವಿಷ್ಣೌ ಚ ಪ್ರಸಿದ್ಧಚಾ ತಾರ್ತೀಯಾ-  
ಕಾಶಶಬ್ದಸ್ಯೇವೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಚಾಪತ್ಯಾ ತತ್ಸಾಹಚರ್ಯೇಣ ಸರ್ವಗತತ್ವಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಂ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಅಪಿ ಚ ವಜ್ರಶಬ್ದಸ್ಯ ಲೋಕತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮ್ನ ಇವಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾ-  
ಪತ್ಯಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಪರ“ಕಂಪನಾತ್” ಇತ್ಯಧಿಕರಣೋದಾಹರಣೇ ವಜ್ರಶಬ್ದೇಽ-  
ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಕ್ಷಣಸ್ಯಾತಿವ್ಯಾಪಿಸ್ತೇತ್ಯಾದಿ ಹದಿ ನಿಧಾಯಾಹ - ದಿಗಿತಿ ॥

ಅಯಂ ಭಾವ: - ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೌಲ್ಯಾಭಾವೋಽಪ್ಯನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಕ್ಷಣೇ ವಿಶೇಷಣಮ್ ।  
ಅತೋ ದ್ವುಭಾಷಾಯತನತ್ವೇ ತತೌಲ್ಯೋಪೇತೇ ನಾತಿವ್ಯಾಪಿಸಿ: । ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಾಹಚರ್ಯಸ್ಯೋ-  
ಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಕ್ಷಣಾಂತರಭಾವೇಣ ಸರ್ವಗತತ್ವಸ್ಯೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಪ್ರಸಕ್ತಚಭಾವಾತ್ । ಸಂವತ್ಸರ-  
ಸಾರತ್ವಾದಿಲಿಂಗೇನಾದಿತ್ಯಶ್ರುತೇರ್ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇರ್ವಕ್ಷ್ಯमाणತ್ವಾಚ್ಚ । ವಜ್ರಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದ-  
ಸಾಹಿತೀನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿರೀತ್ಯಾದಿಪರಿಹಾರಸ್ಯ ವಕ್ಷ್ಯमाणತ್ವಾಚ್ಚೇತಿ ।

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ದ್ವಿತೀಯೇ ತ್ವನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಮಿತ್ಯಾಹ - ಡೀಕಾಯಾಮಿತಿ ॥ ನನ್ವೇತೇನ  
ಸರ್ವ ಇತ್ಯತ್ರಾಪರಮುಖ್ಯವೃತ್ತಾನ್ಯಪರಾಸದಾಡಿಶಬ್ದಯುಕ್ತವಾಕ್ಯಮೇವೋದಾಹಾರ್ಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತದ-  
ಯುಕ್ತಮ್ । ತಾದೃಶವಾಕ್ಯಸ್ಯಾನುಪಲಬ್ಧಮಾನತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಚೈತಾದೃಶಬಲವತ್ತ್ವಮಿತ್ಯುಕ್ತಮಿತ್ಯ-  
ಸ್ವರಸಾದಾಹ - ಅಥವೇತಿ ॥ ನನ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಕಥಂ ಬಹುವಿಪ್ಲವಾಪತ್ತಿರೀತ್ಯತ  
ಆಹ - ಬಹುವಿಪ್ಲವಾಪತ್ತಿರೀತಿ ॥ ನನು ಬಲವತ್ ಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾದಿಭಿರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾ  
ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾಶ್ಚೇತ್ ಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾದಿಭಿರೀತಿ ಭಾಷ್ಯೇಽಪಿ ತರ್ಹಿ ಬಲವತ್ಪದಂ ಪ್ರಯೋಕ್ತವ್ಯಮ್ ।  
ಅವಧಾರಣೇನ ಲಬ್ಧತ್ವಾತ್ತತ್ರಾನುಕ್ತಿಶ್ಚೇತ್ತರ್ಹಿ ಡೀಕಾಯಾಮಪಿ ಪೃಥಕ್ ನ ವಾಚ್ಯಮಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭಿರೀತಿ ॥ ತಥಾ ಚಾತಿವ್ಯಾಪಿಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ವಕ್ತವ್ಯಸ್ಯ ತಸ್ಯಾವಧಾರಣೇನೈವ  
ಕೃತಕಾರ್ಯತ್ವಾನ್ ಪ್ರಯೋಗ ಇತಿ ಭಾವ: । ನನು ತರ್ಹಿ ಡೀಕಾಯಾಮವಧಾರಣಪದಾಪ್ರಯೋಗಾದಿ-  
ವ್ಯಾಪಿಪರಿಹಾರೋ ನ ಸ್ಯಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಸಮಗ್ರ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಿದ್ದರೂ, ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು  
ಮತ್ತು ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪದಗಳು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ.  
ಆದರೂ ಸಹ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು

ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಏತೇನ ಸರ್ವೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾಃ' ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಭಗವತ್ ಪರವಾಗಿ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದಾಯಿತು.

ಈಗ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದೇಕೆ? ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಟೀಕಾಯಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುವ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಸೂಚನೆಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲವೆಂದದ್ದು ತಪ್ಪು. ಯುಕ್ತಿಪಾದದ 'ಅಸದಿತಿಚೇನ್ನ ಪ್ರತಿಷೇಧಮಾತ್ರತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅಸದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅನ್ಯಪರವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲವೆಂದದ್ದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಅದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ "ಶ್ರುತ್ಯಪಸರ್ಜನಪ್ರಾಗಭಾವತರ್ತತ್ವಸಾಧಕ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂವಾದಿಯಾಗಿದೆ.

ಅನ್ಯಪರವೆಂದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದೆಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಅರ್ಥಾಂತರವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಸದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಗಭಾವಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಯೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರತು 'ಏತೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಶೂನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. 'ಏತೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ 'ಅಸತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಭಾವವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಯೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ತೇಷಾಂ ನಿಷೇಧಮುಖವೇದ್ಯವಸ್ತುವಾಚಿತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಷೇಧಮುಖವೇದ್ಯವಸ್ತುವಾಚಿತ್ವವೆಂಬುದು ಅಸತ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಗಭಾವದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇದೆ.

'ತೇಷಾಂನಿಷೇಧಮುಖವೇದ್ಯವಸ್ತುವಾಚಿತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವು ಸಮಂಜಸವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ 'ಸ್ವರೂಪಶೂನ್ಯಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅಗ್ರಿಮ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುವುದು? ಎಂದರೆ ತುಚ್ಛದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಬಹುದು. ಅಭಾವವು ನಿರ್ಧರ್ಮಿಕವೆಂದು ಹೇಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಧರ್ಮಶೂನ್ಯವಾದ' ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಯೂ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ನೈಷ ಭಾವಯಿತುಂ ಯೋಗ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅಭಾವಶಬ್ದವನ್ನೂ ನಿರ್ವಚನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಭಾವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ಅಭಾವ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅಂತಹ ಅಭಾವಪದದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಸಾಧಾರಣ್ಯವು ಬಾರದಿರಬೇಕಾದೀತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲ ಪರಮಾತ್ಮಪರವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ದ್ವಿತೀಯಾಧ್ಯಾಯದ ಅಸದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಗಭಾವಪರವಾಗಿ 'ಅಸಂಭವಸ್ತು ಸತೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದಿರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈಗ ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ?

ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ 'ಅಸದಿತಿ ಚೇನ್ನ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಾಗಲೀ 'ಅಸಂಭವಸ್ತು ಸತೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಅಸದಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಭಗವದನ್ಯಪರವೂ ಆಗಿರುತ್ತವೆಂಬುದು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಸಮನ್ವಯೇಪಿ ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವದಿತ್ಯಾದಿನಾ ಅಮುಖ್ಯತ್ವೇನಾನ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ವಾಚ್ಯತ್ವೇನಾಂಗೀ-ಕಾರಾದಸತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಿರಿತಿ' ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೂ ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥವೂ ವಾಚ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೂನ್ಯವೂ ಅಸತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಾಚ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಕಾಮಾದಿರತತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪರವಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಅಸತ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಉತ್ತರ - 'ಸೃಷಾ ಪ್ರಕೃತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪರವಾಗಿಯೇ ಉದಾಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವಾಗ ಶೂನ್ಯಪರವೆಂದಾಗಲೀ ಪ್ರಾಗಭಾವಪರವೆಂದಾಗಲೀ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ತಥಾಪ್ಯೇತದ್ವಿರೋಧೇ ತು ತದ್ವಾಚಿತ್ಯಮಪೋದ್ಯತೇ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಭಗವತ್ಪರವಾಗುವುದಾದರೆ 'ವಿಶ್ವಸಾದಿಂದ್ರ ಉತ್ತರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದಂತೆ ಪುರಂದರನೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ಸರ್ವೋತ್ತಮರಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಅದರಂತೆ 'ಅಸದೇವೇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಸತ್ಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದಂತೆ ಶೂನ್ಯವೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಶೂನ್ಯ ಹಾಗೂ ಭಗವಂತ ಇಬ್ಬರೂ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾರಣರಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಇಂದ್ರ' 'ಅಸತ್' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರ ಅಸದಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭಗವಂತನಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಅಸದೇವ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಅವಧಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನಂತೆ ಅಸತ್ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲಿ?

ಉತ್ತರ - 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ವಾ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಎವ' ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಸದೇವ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಸಮಾನವಾದ ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಅಸದಿತಿ ಚೇನ್ನ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅಸದೇವ'

ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ 'ಏತೇನ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಕಥಂಚಿದಪಿ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಅನ್ಯಪರತ್ವೇನ ಹೇಗೆ ಉದಾಹರಿಸಿದರು?

ಉತ್ತರ - ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಉಭಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆಯೆಂಬುದು ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮೇಯ. ಆದರೆ ಇದು ಸಾಪವಾದನಿಯಮ. ಬಾಧಕವಿದ್ದರೆ ಕೆಲವೆಡೆ ಭಗವನ್ ಮಾತ್ರಪರತ್ವವನ್ನಷ್ಟೆ ಬಾದರಾಯಣೀಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಉಭಯಾರ್ಥವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಉಭಯಾರ್ಥತ್ವವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇದೇ ಆಗಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹಾಗಾದರೆ ಅಸದಾದಿ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಭ್ರಾಂತಿಮೂಲವಾಗಿರಬೇಕಾದೀತು?

ಉತ್ತರ - ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಭ್ರಾಂತಿಮೂಲಕವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ; ಇದು ನಮಗೆ ಇಷ್ಟಾಪತ್ತಿ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಸದ್ಧೈಕೇ ಆಹುರಸದೇವೇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಶೂನ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಷೇಧ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೂತ್ರಕಾರರ ನಿಜವಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಸಮಾಕರ್ಷಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಉಭಯಾರ್ಥವುಳ್ಳವುಗಳು ಬಾಧಕವಿದ್ದಾಗ ಭಗವನ್ ಮಾತ್ರಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು. ಈ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಉಭಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಯಾರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೋ, ಅವನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಸ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹಾಗಾದರೆ ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣ ಹೊರಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಮೂರನೆಯ ಪಾದ. ಅಸದಧಿಕರಣ ಪ್ರಥಮಪಾದ. ಈ ಅಸದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ 'ಅಸತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಅಸದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಸತ್' ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಾಗಭಾವಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಪುನಃ ಅಸತ್ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಾಗಭಾವಪರವಾಗದಿದ್ದರೂ ಶೂನ್ಯಪರವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣ ಹೊರಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅಸದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಸತ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಗಭಾವಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಶೂನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣ ಸಾರ್ಥಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.  
ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಆದರೆ ಅಸದಧಿಕರಣದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅಸತ್ ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶೂನ್ಯಪರವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯೂ ನಿರಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಸದಧಿಕರಣ ಮಾತ್ರ ಸಾಕು. ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ಹಾಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಉತ್ತರ - ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದಲೇ 'ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲ'ವೆಂಬ ಮಾತಿಗೆ ಪ್ರಾಗಭಾವಪರವಲ್ಲವೆಂಬರ್ಥ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಸದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಗಭಾವಪರತ್ವದ ಆಕ್ಷೇಪ ಬಂದಾಗ ಆಚಾರ್ಯರು ಅನ್ಯಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆವಾಗ ಈ ಮಾತಿಗೆ ಪ್ರಾಗಭಾವಪರವಲ್ಲವೆಂದೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಅರ್ಥವು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಶೂನ್ಯನಿರಾಸಪರವಾಗಿ ಏಕೆ ಷ್ಯಾನ್ಯನಿಸುತ್ತಿದ್ದರು? ಆದ್ದರಿಂದ ಅಸದಧಿಕರಣವೂ ಸಾರ್ಥಕ. ಅಸಂಭವಾಧಿಕರಣವೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯ ಇಷ್ಟು - ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹರಿಯನ್ನು ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಕೊನೆಯ 'ಏತೇನ ಸರ್ವೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಟೀಕಾರಾಯರು ಕೇವಲ ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯಪರವಾಗದ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬಾರದಿತ್ತು ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತಿಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಉತ್ತರ. ಅಂದರೆ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ಬೇರೆನೇ ಇವೆ. ಯಾವ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶೂನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೋ, ಅಂತಹ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯೂ ಶೂನ್ಯವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದಾಗ ಪರಮಾತ್ಮನು ಶೂನ್ಯಕ್ಕೂ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೂನ್ಯವಾಚಕಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಶೂನ್ಯವನ್ನು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಶೂನ್ಯವೇ ಮುಖ್ಯ. ಪರಮಾತ್ಮನು ಅಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದೀತು. ಇದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಟೀಕಾರಾಯರು 'ಅಸದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಗೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 'ಅಸದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿಯೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬಹುದೆಂದು ಪಕ್ಷಾಂತರವನ್ನು 'ಅಥವಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ, ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಲವತ್ವ ಎಂದರೆ 'ಭಗವತ್'ಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು. ಅಂದರೆ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಭಗವಂತನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವೂ ಆಗಬೇಕೆಂದು. ಹೀಗೆ



ಹೇಳಿದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ವಿಷಯಾತ್ಮಕದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಪರಮ-ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬಲವತ್ತ್ವ ಎಂದರೆ ಹೀಗರ್ಥ ಹೇಳಬೇಕು - 'ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಬಹುವಿಪ್ಲವಾಪತ್ತಿರೂಪತರ್ಕಾನು ಗೃಹೀತತ್ವಮ್' ಎಂದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಿಂತ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಉತ್ತಮನಿದ್ದಾನೆಂದು ವಿಷ್ಣುಸರ್ವೋತ್ತಮತ್ವಕ್ಕೆ ಹಾನಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು ಪರಮಾತ್ಮಪರವಾದರೆ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಗಳು ಲೋಪವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು 'ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯವಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನಾದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ಹುಟ್ಟುವಿಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬಹುವಿಪ್ಲವವೆಂಬ ದೋಷವನ್ನು ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಸತ್ ಶಬ್ದವು ನಿಷೇಧಮುಖವೇದ್ಯವಾದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅಸತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾದರೆ ಭಾವತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬಹುವಿಪ್ಲವಾಪತ್ತಿಯೆಂಬ ತರ್ಕದ ಅನುಗ್ರಹವಿರುವುದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂದು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ.

ರಂಕೆ - ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಭಿಃ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್' ಎಂದು ಆಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಬಲವತ್' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - 'ಬಲವತ್' ಎಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ 'ಅನ್ಯತ್ಯವ' ಎಂದು ಏವಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು 'ಬಲವತ್' ಆದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಅಸಂಭಾವಿತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಕಾರ್ಯವಾದ ಸಮನ್ವೇತನ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ 'ಬಲವತ್' ಎಂಬುದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಬಲವತ್' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ 'ಏವ'ಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಬಲವತ್ತ್ವವೂ ಸಹ ಭಾಷ್ಯಮೂಲವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಯಿತು.

ರಂಕೆ - ಪ್ರಥಮ ಹಾಗೂ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ; ಹಾಗಾದರೆ ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವೂ ಸಹ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಜಾಯಮಾನತ್ವ ಲಿಂಗದಿಂದ ಸಹಚರಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಲಿ? ಎರಡನೆಯ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಸಕಲಲಿಂಗಗಳನ್ನು ದೇವರಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಜಾಯಮಾನತ್ವಲಿಂಗವನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಪುನಃ ಈ ಜಾಯಮಾನತ್ವ-ಲಿಂಗವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿ ಸಕಲಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.

ಏಕೆಂದರೆ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಆದಿತ್ಯಾದಿ ಸಕಲನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಆದಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಪುನಃ ಹೇಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ? ಹೀಗೆ ಸರ್ವಗತತ್ವಾದಿ ಸಕಲ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಅಶಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಾಮಪಾದನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ಲೋಕನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಪಾದದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಈ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಆದಿತ್ಯಶಬ್ದದ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವವೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದೀತು.

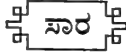
ಇದರಂತೆ ವಜ್ರಶಬ್ದವು ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಂತೆ ಇದೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಜ್ರಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ವಜ್ರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತ್ಯಾದಿತೌಲ್ಯಭಾವವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿಯು ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಮಾನವಾಗಿ ಇರಬಾರದು. 'ಆಕಾಶಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿಯ ತೌಲ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ತೌಲ್ಯವು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೆ ಸಮುತ್ತವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿಯ ತೌಲ್ಯಭಾವವನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರುದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿಯು ಅನೇಕಕಡೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿಗಳು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದಿತ್ಯಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವವು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದೀತೆಂಬ ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಏನು ಉತ್ತರ? ಎಂದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಾಹಚರ್ಯವನ್ನು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ವಗತತ್ವವು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಲು ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಸಂವತ್ಸರಸಾರತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಮಾಸ ಸಂವತ್ಸರಾದಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮನ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಸೂರ್ಯನ ಲಿಂಗ. ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರತಿಪುರುಷಾಭಿಮುಖ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಇದರಂತೆ ಪ್ರಾಣಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ವಜ್ರಶಬ್ದವು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣದೇವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಇದರ

ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ವಜ್ರಶಬ್ದವೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಹ ಮುಂದೆ ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ.



ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉದಾಹರಿಸುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹರಿಪರವಾದರೂ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ 'ಏತೇನ ಸರ್ವೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಕೊನೆಯ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಥಂಚಿದಪಿ ಅನ್ಯಪರವಾಗದೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು - 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ. ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು. ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಸತ್‌ಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗದೆ ಶೂನ್ಯಪರವಾದರೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಸತ್‌ ಶಬ್ದವೂ ಶೂನ್ಯಪರವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೂನ್ಯದಿಂದ ಜಗತ್ತು ಹುಟ್ಟಲಾರದು. ಈ ಯುಕ್ತಿಸೂಚನೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ 'ಅಸದ್ವಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿಯೂ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಸಮನ್ವಯ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ 'ಬಲವತ್' ಎಂದರೆ ಅಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಪರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವೇ ಅಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೆ ಬಹುವಿಪ್ಲವವೆಂಬ ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗ್ರಹವಾಗಿರುವಿಕೆ' ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಪ್ರಕೃತ 'ಅಸತ್' ಶಬ್ದವು ನಿಷೇಧವಸ್ತುವಾಚಕ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಅಸತ್‌ ಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾದರೆ ಭಾವತ್ವಕ್ಕೆ ಭಗಂ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಬಹುವಿಪ್ಲವ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹುವಿಪ್ಲವಾಪತ್ತಿಯೆಂಬ ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗ್ರಹವಿರುವುದರಿಂದ ಬಲವತ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬುದೂ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ 'ಬಲವತ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದ್ಯೊರನ್ಯೇಷ್ಟೇವಪ್ರಸಿದ್ಧತಾ' ಎಂಬ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯ ಹೇತು-ಮುಖಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ದೋಷಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೇತುಮುಖಲಕ್ಷಣದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಯಿತು. ಇದು ಕೇವಲ ದಿಕ್‌ಪ್ರದರ್ಶನ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇದೇ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.



ನಾಮಲಿಂಗಶಬ್ದಗಳ ಪರಿಚಯ ಮತ್ತು ಪಾದಭೇದವಿಚಾರ

ತಾತ್ಪರ್ಯ-ಚಂದ್ರಿಕಾ -

ನಾಮಲಿಂಗಭೇದಸ್ತು - ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಾನ್ಯೇವ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ತದ್ವಿಪರೀತಾನಿ ತು ಲಿಂಗಾನಿ । ಅಥವಾ - ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಾನಿ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ಯೌಗಿಕಾನಿ ತಾನಿ ಲಿಂಗಾನಿ ।

ಅತ್ರಾಏಕಪಕ್ಷೇ ಯೋಗರೂಢಾನಿ ಲಿಙ್ಗಾನಿ । ದ್ವಿತೀಯೇ ತು ನಾಮಲಿಙ್ಗೋಭಯಾತ್ಮಕಾನಿ ।

ವಸ್ತುತಸ್ತು - ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಿರಹಿತಾನ್ಯಂತರ್ಯಾಮೀತ್ಯಾದಿನಿ ಏಕಪ್ರಾತಿಪದಿಕ-  
ಮಾತ್ರರೂಪಾಣಿ ವಾ, “ಸರ್ವೇಷು ಭೂತೇಷ್ವೇತಮ್” “ಯस्ಮಿನ್ ದೌಃ” ಇತ್ಯಾಢನೇಕಪದಸಮಭಿ-  
ವ್ಯಾಹಾರರೂಪಾಣಿ ವಾ, ‘ಸರ್ವೇಷು’ ‘ಯಸ್ಮಿನ್’ ಇತಿ ಸಸಮೀವಿಭಕ್ತಿಸಹಿತಪ್ರಾತಿಪದಿಕರೂಪಾಣಿ  
ವಾ ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮ್ಯುಪಸ್ಥಾಪಕಾನಿ, ತಾನಿ ಲಿಙ್ಗಾನಿ ।

ಯಾನಿ ತು ತದ್ವಿಪರೀತಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಾನಿ ಯೋಗರೂಢಿಯುಕ್ತಾನಿ ವಾ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ ।  
ಅತ ಏವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಶಾಯಾಮಪಿ ದೇವತಾಸು ಯೋಗರೂಢಿಯುಕ್ತಾನಾಮಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ನಾಮತಾ ।  
ಅತ ಏವ ಚ ರೂಢಾನಾಂ ನಾಮತ್ವೇ ಯೌಗಿಕಾನಾಂ ಚ ಲಿಙ್ಗತ್ವೇ ಯೋಗರೂಢಾನಾಂ ತೃತೀಯ-  
ಪ್ರಕಾರತಾಽಽಪತ್ತಿರಿತಿ ಶಙ್ಕಾಽನವಕಾಶಃ ।

ನಾಘ್ನಾಂ ಲಿಙ್ಗಾನಾಂ ಚ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾವಿಶೇಷೇಽಪ್ಯವಾನ್ತರಭೇದಾತ್ ಪಾದಭೇದಃ । ಅಧ್ಯಾಯೇ  
ಪಾದಚತುಷ್ಟಯಾದಿನಿಯಮಾದವಾನ್ತರಭೇದವಿವಕ್ಷಯಾ ತೃತೀಯಾದೌ ನ ಪಾದಭೇದ ಆಶ್ರಿತಃ ।

ಯದ್ವಾ - ನಾಘ್ನಾಂ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯಾತ್ ಲಿಙ್ಗಾನಾಂ ಚ ದ್ವಿತೀಯೇ ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿಯಾ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಿತ್ವಾ-  
ದುಭಯಾನುಸರಣಾಯ ನ ತತ್ರ ಭೇದ ಆಶ್ರಿತಃ ।

ಅಥವಾಽಽಪಾತಸಿದ್ಧಂ ನಾಮಲಿಙ್ಗಯೋರ್ದೇವಮಾಶ್ರಿತಿಯಾಽಽಢದ್ವಿತೀಯಯೋರ್ದೇವಃ ಕೃತಃ । ಇದಾನಿ-  
ಮಾಪಾತಪ್ರಸಿದ್ಧಿತಿರಸ್ಕಾರೇಣ ತತ್ರೋಕ್ತಮಹಾಯೋಗವಿದ್ಬದ್ಧಿಭಿಯಾಮೇಕೀಕೃತತ್ವಾತ್ ನ ಭಿನ್ನಪಾದ-  
ನಿವೇಶಾರ್ಹೇತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ನ ತತ್ರ ಭೇದ ಆಶ್ರಿತಃ । ತಸ್ಮಾಢಥಾಗ್ರನ್ಯಂ ಪಾದಭೇದೋ ಯುಕ್ತಃ ।

ಅನುವಾದ - ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - ಯಾವ  
ಪದಗಳು (ಆಕಾಶ, ಪ್ರಾಣ) ಆಪಾತತಃ ಕೇವಲ ರೂಢವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೋ ಆ ಪದಗಳು  
ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು. ಯಾವ ಪದಗಳು ಆಪಾತತಃ ಯೌಗಿಕವೂ ಯೋಗರೂಢವೂ ಆಗಿರುತ್ತವೋ  
ಆ ಪದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು.

ಅಥವಾ ಯಾವ ಪದಗಳು ಆಪಾತತಃ ರೂಢವೋ ಆ ಪದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು. ಯಾವ  
ಪದಗಳು ಆಪಾತತಃ ಯೌಗಿಕವೋ ಆ ಪದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು.

ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಗರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ.  
(ರೂಢಾನ್ಯೇವ ಎಂದು ಏವಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ‘ತದ್ವಿವೇಕರೀತಾನಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯೋಗವೂ

ಆಗಿರಬಹುದು ರೂಢವೂ ಆಗಿರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.) ಅಥವಾ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಗರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ, ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ. (ಎವಕಾರ ಹಾಕದೇ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಯೋಗರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಆಪಾತತಃ ರೂಢವೂ ಯಾಗಿ ಕವೂ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಲಿಂಗ ಉಭಯಾತ್ಮಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ)

ಮಸ್ತುತಸ್ತು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಲಕ್ಷಣ ಹೀಗಿದೆ - ಯಾವ ಪದಗಳಿಗೆ ಆಪಾತತಃ ರೂಢಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವಾಗಲೇ 'ಅಂತರ್ಯಾಮೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಏಕಪ್ರಾತಿಪಾದಿಕರೂಪವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ 'ಸರ್ವೇಷು ಭೂತೇಷ್ಟೇತಮ್ ಯಸ್ಮಿನ್ ದ್ಯೌಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನೇಕ ಪದಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರ ರೂಪವಾಗಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ 'ಸರ್ವೇಷು' 'ಭೂತೇಷು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಹಿತವಾದ 'ಏತಂ' 'ದ್ಯೌಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕರೂಪವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಂತೂ ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕಗಳಾದರೆ ಸಾಕು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೆನಿಸುತ್ತವೆ.

ಇನ್ನು ಧರ್ಮಿಯನ್ನೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಉಪಸ್ಥಾಪನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, (ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೆ) ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢಿಯಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳೆನಿಸುತ್ತವೆ.

ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದದ್ದನ್ನು ನಾಮವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗರೂಢಯುಕ್ತವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳಾಗಿವೆಯೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದರೆ ಯಾಗಿಶಬ್ದಗಳು, ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾದರೆ ಯೋಗರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಲಿಯೆಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. (ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿ ಏರಡೂ ಇರುತ್ತವೆ)

ಪಾದಭೇದ ವಿಚಾರ - ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳೆರಡೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲೇನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲೂ ನಾಮ ಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರ ಭೇದ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಆರು ಪಾದಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿರಿ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಆಗಲ್ಲ. ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ಪಾದಗಳಿರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವಾಂತರಭೇದವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣ ಹೀಗಿದೆ - ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದವು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕ-ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವಾದ ನಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಾದಭೇದವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಗಳಲ್ಲಿನ ಭೇದವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರಥಮ ಹಾಗೂ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ತೃತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಲಿಂಗಭೇದವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಪಾದಭೇದವು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಯಾನಿ = ಯಾವ ಪದಗಳು, ತದ್‌ವಿಪರೀತಾನಿ = ಯೌಗಿಕವಾದದ್ದು ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾದದ್ದು, ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ = ವ್ಯಾಪ್ತವಾದ ಸಖಂಡಧರ್ಮದ ಮೂಲಕ, ಅತ ಏವ = ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢಿಯುಕ್ತವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳಾದ್ದರಿಂದಲೇ, ಉಭಯಾನುಸರಣಾಯ = ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥತ್ವವೆಂಬ ಎರಡನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಯಥಾಗ್ರಂಥಮ್ = ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಂಗಡಿಸಿದ ಪಾದಭೇದದಂತೆ.

**ಪ್ರಕಾಶ:** - “ತಥಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದಿವದಾಪಾತಪ್ರತೀತಿನುರೋಧೇನಯಮುಕ್ತಿರित್ಯದೋಷಃ”  
ಇತಿ ನಾಮಲಿಂಗಭೇದೋಕ್ತಿಪರಲಿಂಗಪಾದೀಯಸುಧಾವಾಕ್ಯಂ ವಿವೃಣ್ವಾನಃ ಪ್ರಾಗಾಕ್ಷಿಸನಾಮಲಿಂಗಭೇದಂ  
ಸಾಧಯತಿ - ನಾಮಲಿಂಗೇತಿ || ಯಾನಿ ‘ಪದಾನಿ’ ಇತಿ ಶೇಷಃ || ಆಪಾತತ ಇತಿ ||  
ಅನ್ಯಥಾ ಅಸಮ್ಮಬವಸ್ಸಾತ್ | ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ “ಯಚ್ಚಬ್ದಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತವಾ  
ಯೌಗಿಕತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ | ‘ರೂಢಾನ್ಯೇವ’ ನ ತು ಯೌಗಿಕಾನಿ ಯೋಗರೂಢಾನಿ ವೇತ್ಯರ್ಥಃ |  
‘ತದ್ವಿಪರೀತಾನಿ’ ಯೌಗಿಕಾನಿ ಯೋಗರೂಢಾನಿ ವೇತ್ಯರ್ಥಃ | ನನ್ವೇವಂ ತರ್ಹ್ಯಕ್ಷರಶಬ್ದಸ್ಯ  
ಆನಂದಮಯಾದೇಶಾಕ್ಷರಾದಿನಯೇ ಟಿಕೋಕ್ತಂ ನಾಮತ್ವಂ ನ ಸ್ಪಾದಿತವ್ಯತ ಆಹ - ಅಥವೇತಿ ||

ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಯೋಗರೂಢಿಭ್ಯಾಂ ಪ್ರವೃತ್ತೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವಾರಣಾಯ ‘ಆಪಾತತಃ’  
ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ || ಅತ್ರಾಘೇತಿ || ತಥಾ ಚಾನಂದಮಯಪದಸ್ಯ ತತ್ವಪ್ರದೀಪೇ, ವೈಶ್ವಾನರಪದಸ್ಯ ಚ  
“ವಿಶ್ವಜೀವಾಂತರತ್ವಾಛೇರ್ಲಿಂಗೈಃ” ಇತ್ಯಣುಭಾಷ್ಯೇ ಲಿಂಗತ್ವೋಕ್ತಿರ್ಯುಕ್ತೇತಿ ಭಾವಃ || ದ್ವಿತೀಯ  
ಇತಿ || ತಥಾ ಚ ವೈಶ್ವಾನರಪದಸ್ಯ ಟಿಕೋಕ್ತಂ ನಾಮತ್ವಮಣುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಂ ಲಿಂಗತ್ವಂ ಚ ನ ವಿರುದ್ಧಂ,  
ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಲಿಂಗತ್ವಂ ಟಿಕೋಕ್ತಂ ನಾಮತ್ವಂ ಚ ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ |

ನನು ಯಥಾ ರೂಢಾನಾಂ ನಾಮತಾ ಯೌಗಿಕಾನಾಂ ಲಿಙ್ಗತಾ, ತಥಾ ಯೋಗರೂಢಾನಾಂ ತೃತೀಯಪ್ರಕಾರತಾ ಸ್ಯಾತ್ | ಕಿಂ ಚೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಯೋಗರೂಢಾನಾಮಕ್ಷರಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಚ ಕೇವಲನಾಮತಾ ನ ಸ್ಯಾತ್ | ಅಪಿ ಚ “ತದ್ವಿಪರೀತಾನಿ” ಇತ್ಯತ್ರಾಪಾತತೋ ಯೌಗಿಕಾನಿ ಯೋಗರೂಢಾನಿ ವಾ ಯಾನಿ ಪದಾನಿ, ತಾನಿ ಲಿಙ್ಗಾನೀತಿ ವಿವಕ್ಷ್ಯತೇ ನ ವಾ | ನೇತಿಪಕ್ಷೇ ವಾಕ್ಯಪ್ರಕರಣಾದೇರಪಿ ಲಿಙ್ಗತಾಽಽಪತ್ತಿಃ | ಆದ್ಯೇ “ತಲ್ಲಿಙ್ಗಾತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಾನಂತೋದ್ರಿಥಾದಿಪದಾನಾಂ ಲಿಙ್ಗತ್ವೇಽಪಿ “ಅತ ಏವ ಪ್ರಾಣಃ” ಇತ್ಯಾದಾವುಕ್ತಸ್ಯ “ಶ್ರೀಶ್ಚ ತೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್ಚ ಪತ್ನಯೌ” ಇತ್ಯಾದೇರ್ವಾಕ್ಯೋಪಾತ್ತಸ್ಯ ಲಿಙ್ಗತಾನಾಪತ್ತಿಃ |

ಅತ ಏವ ‘ಅಥವಾ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಪಕ್ಷೇಽಪಿ ನ ಸಾಧೀಯಾನಿತ್ಯತ ಆಹ - ವಸ್ತುತಸ್ತ್ವಿತಿ || ವಾಕ್ಯಪ್ರಕರಣಾದಾವತಿವ್ಯಾಸಿವಾರಣಾಯ ‘ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ’ ಇತಿ | ವ್ಯಾಪ್ಯರೂಪಸಖಂಡಧರ್ಮ-ದ್ವಾರೆತ್ಯರ್ಥಃ | ತೇನ ಪದ್ಧತ್ವಾದಿಜಾತಿನಿಮಿತ್ತಕೇ ರೂಢೇ ನಾತಿವ್ಯಾಸಿಃ | ಏತೇನ “ಆಪಾತ-ಪ್ರತೀತ್ಯನುರೋಧೇನ” ಇತಿ ಸುಧಾ ತ್ರೇಧಾ ಯೋಜ್ಯೇತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ | ಏತೇನ “ಸರ್ವೇಽಪಿ ನಾಮಲಿಙ್ಗಾತ್ಮಕತಯಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ದ್ವಿವಿಧಾಃ” ಇತಿ ಟೀಕಾ ವಿವೃತಾ | ಪ್ರಾಗಾಕ್ಷಿಸಂ ಪಾದಭೇದಂ ಚ ಸಾಧಯತಿ - ನಾಮ್ನಾಮಿತಿ || ಏವಂ ತರ್ಹಿ ತೃತೀಯಾದಿಪಾದಭೇದೋಽಪಿ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾಕ್ಷೇಪಂ ಸಮಾಧತೇ - ಅಧ್ಯಾಯ ಇತಿ || ಸಮನ್ವೀಯಮಾನಾನಾಂ ತ್ರಿತ್ವನಿಯಮ ಆದಿಪದಾರ್ಥಃ | ಅವಿವಕ್ಷಾ ಚೇದಾದೇವಾಸ್ತ್ವಿತ್ಯತ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ||

ಽಭೇದೇತಿ || ಪ್ರಾಧಾನ್ಯಬುದ್ಧಿಸ್ಥತ್ವೋಭೇದೇತ್ಯರ್ಥಃ | ನಿಮಿತ್ತಾನ್ತರಮಾಹ - ಅಥವೇತಿ || ಯಥಾಗ್ರಂಥಮಿತಿ || ಸೂತ್ರಕೃದಾದಿರಿಮ್ಯಥಾ ಪಾದಭೇದಃ ಕೃತಸ್ತಥೈವ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಏತೇನ “ಅವಾಂತರಭೇದೇನ ಪಾದಭೇದಃ” ಇತಿ ಟೀಕಾ ವಿವೃತಾ |

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಸ್ತ್ವೇವಂ ಶಬ್ದಾನಾಮಸಾಕ್ಷ್ಯೈ ತಥಾಽಪಿ ನಾಮಲಿಙ್ಗಭೇದೋ ನ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಾಮಲಿಙ್ಗಭೇದಸ್ತ್ವಿತಿ || ಏವಕಾರೇಣಾಪಾತತೋ ಯೌಗಿಕತ್ವ-ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಃ | ತಥಾ ಚಾಪಾತತೋ ಯೌಗಿಕತ್ವರಹಿತತ್ವೇ ಸತ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢತ್ವಂ ನಾಮತ್ವ-ಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಏವಂ ಚ ಪಙ್ಕ್ತಾದೀನಾಂ ಲಿಙ್ಗತ್ವಮೇವೇತಿ ಭಾವಃ || ತದ್ವಿಪರೀತಾನೀತಿ || ಆಪಾತತೋ ರೂಢಾನಿ ನ ಭವಂತಿ ಯಾನಿ ತಾನೀತ್ಯರ್ಥಃ |

ನನು ತರ್ಹಿ ಯೋಗರೂಢಾನಾಮಿಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ನಾಮತ್ವಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ | ಯೌಗಿಕತ್ವ-ರಾಹಿತ್ಯಾಭಾವಾತ್ | ಅನ್ಯಥಾಽಮಿಯುಕ್ತಾನಾಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಶ್ಚ ಯೋಗರೂಢಿಯುಕ್ತಾನಾಮಪಿ

ನಾಮತ್ವಸ್ವೀಕಾರೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರುಚೇರಾಹ - ಅಥವೇತಿ ॥ ಪ್ರಥಮದ್ವಿತೀಯಲಕ್ಷಣಯೋ-  
ವಿರೋಧಂ परिहरति - अत्रेति ॥ नन्वेवं योगरूढानामापाततो रूढत्वस्य  
विद्यमानत्वेनाऽपाततो यौगिकत्वस्यापि विद्यमानत्वेन नामलिङ्गात्मकत्वेन  
नामात्मकत्वं न स्यात् । तथाचेन्द्रादिनाम्न इति विशेषतो नामत्वोक्ति-  
र्युक्त्यपरितोषादाह - वस्तुतस्त्विति ॥ आनन्दमयेन्द्रादिशब्दानां  
नामत्वस्यैव सिध्यर्थं चाह - वस्तुत इति ॥

अत एवेति ॥ आपाततो रूढानां योगरूढियुक्तानां च नामत्वा-  
देवेत्यर्थः । एवं नामलिङ्गभेदमुपपाद्य तर्ह्यन्यत्रप्रसिद्धानां लिङ्गानां नाम्नां  
चान्यत्रप्रसिद्धत्वाविशेषात्पादभेदो न स्यादित्याशङ्कां परिहरति - नाम्ना-  
मिति ॥ नन्वेवं तृतीय उभयत्रप्रसिद्धानां चतुर्थे चान्यत्रैवप्रसिद्धानां नाम्नां  
लिङ्गानां च समन्वयोक्तिर्न स्यात् । तत्रापि पादभेद एव स्यादित्यत आह  
- अध्याय इति ॥ आदिपदेन पादाष्टत्वसङ्ग्रहः । अध्याये पादचतुष्टय-  
नियमेऽप्यन्यत्रप्रसिद्धनामलिङ्गात्मकेष्वेव भेदः किमर्थं कल्पनीयः । उभयत्र-  
प्रसिद्धेष्वन्यत्रैवप्रसिद्धेषु नामलिङ्गात्मकेषु शब्देषु द्वैविध्यकल्पनेऽप्यध्याय-  
पादचतुष्टयादिनियमसम्भवादित्यस्वरसादाह - यद्वेति ॥ नन्वध्यायपादनियम  
एवाक्षिप्यत इत्यतो वाह - यद्वेति ॥ नन्वस्तु प्राधान्यं नाम्नां लिङ्गानां च  
द्वितीये समन्वयोन्या बुद्धिस्थित्वम् । तथापि तृतीय उभयत्रप्रसिद्धनाम-  
लिङ्गात्मकशब्दसमन्वयोपपादनं कुतः । तृतीय उभयत्रप्रसिद्धनामात्मक-  
शब्दसमन्वयस्य चतुर्थे चोभयत्रप्रसिद्धलिङ्गात्मकशब्दसमन्वयस्य चोपपादने-  
ऽप्युभयानुसरणसम्भवादित्यत आह - अथवेति ॥ यद्वा लिङ्गात्मकानामन्यत्र-  
प्रसिद्धेरन्यत्रप्रसिद्धनामसाहित्येनोक्तत्वाच्चाग्रामपि बुद्धिस्थित्वात् वैश्वानरा-  
धिकरणे चानेकलिङ्गसमन्वयार्थमेकनामसमन्वयस्योक्तत्वेन बुद्धिस्थित्व-  
प्राधान्ययोर्द्वयोरपि सत्त्वेन नामान्वय एव वक्तव्य इत्यरुचेराह - अथवेति ॥  
तथा च सर्वेषामपि नामलिङ्गात्मकत्वान्न पादभेदाश्रयणमिति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಅನೃತ್ಯಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಾಗ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೇಳಿದಂತೆ  
ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಚಯಿಸುವಾಗಲೂ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ  
ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ತೋರಿಸುವ ಸುಧೆಯ ವಾಕ್ಯವನ್ನು



ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಈಗ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆಪಾತತಃ ರೂಢಮಾತ್ರ ಶಬ್ದಗಳು ನಾಮತ್ವಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆಪಾತತಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದೇ ಇದ್ದರೆ ಆಸಂಭವದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಆಕಾಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಪಾತತಃ ರೂಢವೆನ್ನುತ್ತೇವೆ ಹೊಗತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೂಢವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. 'ಯಚ್ಚಬ್ರಾಹ್ಮಣೋ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ' ಎಂಬ ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿನಂತೆ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಯಾಗಿಗಳೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು 'ನಾಮಲಿಂಗಭೇದಸ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಒಂದುವಿಧವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿ ಅಥವಾ ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು 'ಏವ' ಕಾರ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ನಾಮಾತ್ಮಕವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವನ್ನು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಆಪಾತತಃ ಯೋಗರೂಢವೇ ಹೊರತು ಕೇವಲ ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಆಪಾತತಃ ಯೋಗರೂಢ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 'ಅಥವಾ' ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಆಪಾತತಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀಕೆ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗ ಹಾಗೂ ರೂಢಿಯಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಆಪಾತತಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗರೂಢವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳೆನಿಸುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹಾಗಾದರೆ 'ಅಥವಾ' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಸಾಕು. ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಕ್ಷೇಪದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗರೂಢವಾಗಿದ್ದರೂ ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ. ತ್ರಿವಿಕ್ರಮಪಂಡಿತರು ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಕೂಡಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ 'ಆಪಾತತಃ ರೂಢಾನ್ಯೇವ' ಎಂದು 'ಏವ' ಕಾರವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಆಪಾತತಃ ಕೇವಲ ರೂಢವೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆಪಾತತಃ ಯಾಗಿಗಳೂ ಆಗಿದೆ. ವೃತ್ತಾಂತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಜೀವಾಂತರತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಲಿಂಗವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ವಸ್ತುತಃ

ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ವಿಶ್ವಜೀವಾಂತರತ್ವಾದ್ವೈಲಿಂಗ್ಯಃ' ಎಂದು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವೈಶ್ವಾನರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳೂ ಆಪಾತತಃ ಯೌಗಿಕಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ. ಈಗ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೂ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಯೋಗರೂಢವಾಗಿದ್ದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರಿ? ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಆಕ್ಷರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗರೂಢವಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ನಾಮಾತ್ಮಕತ್ವ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ತದ್ವಿಪರೀತಾನಿ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಆಪಾತತಃ ಯೌಗಿಕವಾದ ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾದ ಯಾವ ಪದಗಳಿವೆಯೋ. ಅಂತಹ ಪದಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ? ಪದಗಳೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯ ಪ್ರಕರಣಾದಿಗಳೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳಾಗಿ; ಆಪಾತತಃ ಯಾವುದು ರೂಢವಲ್ಲವೋ ಅದು ಲಿಂಗವೆಂದು ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ವಾಕ್ಯ ಪ್ರಕರಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಲಿಂಗದ ಲಕ್ಷಣ ಬರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಇನ್ನು ಪದಗಳೆಂದು ವಿವಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೂ ಬಾಧಕವಿದೆ - 'ಆಕಾಶಸ್ತಲ್ಲಿಂಗಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನಂತ ಉದ್ಗ್ರಿಥ ಮೊದಲಾದವು ಪದರೂಪವಾಗಿವೆ. ಆಪಾತತಃ ಯೋಗರೂಪವೂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಅತ ಏವ ಪ್ರಾಣಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಶ್ರೀಶ್ಚ ತೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್ಚ ಪತ್ನೌ' ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿತ್ವ ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿತ್ವಲಿಂಗವನ್ನು ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು ಪದದಿಂದ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿತ್ವವೂ ಲಿಂಗ ಆಗದೇ ಇರಬೇಕಾದೀತು. ಈ ದೋಷ ಕೇವಲ ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ನೀವು ಪದಗಳೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಉತ್ತರ - ಆಪಾತತಃ ರೂಢಿ ಇಲ್ಲದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು 'ಅನಂತಃ' 'ಅಂತರ್ಯಾಮೀ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಏಕಪ್ರಾತಿಪದಿಕರೂಪವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಅನೇಕಪದಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರರೂಪವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ 'ಸರ್ವೇಷು' 'ಯಸ್ಯೈ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಪ್ತಮೀವಿಭಕ್ತಿಪ್ರಾತಿಪದಿಕರೂಪವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಒಟ್ಟು - ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವುದು ನೇರವಾಗಿ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅವು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು.

ಹಿಂದೆ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದದ ಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಪದಗಳೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸದಿದ್ದರೆ ವಾಕ್ಯಪ್ರಕರಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಕ್ಯಪ್ರಕರಣಾದಿಗಳು ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ 'ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತರೂಪವಾಗಿ ಸಖಂಡವಾದದ್ದೆಂದು ಅರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಧರ್ಮವು ಧರ್ಮತಾವಚ್ಛೇದಕಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತರೂಪವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಖಂಡವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಖಂಡಜಾತಿ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದ ಪದ್ಮ ಘಟ ಪಟಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ

ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪದಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಪದತ್ವೇನ ಪದದ ಬೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪದವು ಸಖಂಡವಾಗಿಲ್ಲ. 'ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತರೂಪವಾಗಿರಬೇಕು, ಸಖಂಡವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದರಿಂದ ಪರೋವರೀಯಸ್ವ ಉದ್ಗತತ್ವಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಾಗುತ್ತವೆ. 'ಯತ್ರ ಪರೋವರೀಯಸ್ವಮ್' ತತ್ರ ವಿಷ್ಣುತ್ವಮ್' ಎಂದು ವಿಷ್ಣುತ್ವಕ್ಕೆ ಪರೋವರೀಯಸ್ವವು ವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಸಖಂಡವಾಗಿದೆ.

ಟೀಕಾರಾಯರು 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ್ಯಾದಿಗಳಂತೆ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಾಮಲಿಂಗಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ 'ಆಪಾತಪ್ರತೀತ್ಯನುರೋಧೇನ' ಎಂಬದನ್ನು ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ೧) ಆಪಾತತಃ ರೂಢಾನ್ಯೇವ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ತದ್ವಿಪರೀತಾನಿ ತು ಲಿಂಗಾನಿ ೨) ಆಪಾತತಃ ರೂಢಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ಆಪಾತತಃ, ಯಾಗಿಕಾನಿ ಲಿಂಗಾನಿ ೩) ಧರ್ಮದ್ವಾರಾ ಧರ್ಮ್ಯಪಸ್ತಾಪಕಾನಿ ಲಿಂಗಾನಿ, ತದ್ವಿಪರೀತಾನಿ ಆಪಾತತಃ ರೂಢಾನಿ ಯೋಗರೂಢಯುಕ್ತಾನಿ ವಾ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ಹೀಗೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಟೀಕೆಯ ಮಾತಿಗೆ ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ.

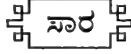
ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ನಾಮ ಲಿಂಗಭೇದದಿಂದ ಎರಡವಿಧವಾಗಿದೆಯೆಂಬ 'ಸರ್ವೇಷಿ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಯಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ದ್ವಿವಿಧಾಃ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಹಾಗಾದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಪಾದ; ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾದವೆಂಬ ಪಾದಭೇದ ಏಕೆ? ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಇದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ 'ನಾಮ್ನಾಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಾದಭೇದ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಾದಭೇದ ಮಾಡಿರಿ; ಅಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಪಾದಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಆರು ಪಾದಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿರಿ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ 'ಅಧ್ಯಾಯೇ ಪಾದೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ಪಾದಗಳಿರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಯಾರೇ ಸೂತ್ರಕಾರರಾದರೂ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾದಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳು ಇರಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮಾತ್ರ ಮೂರುವಿಧ. ಮೂರುವಿಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು? ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಪಾದಚತುಷ್ಟಯಾದಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಿರಿ ಆದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಅವಿವಕ್ಷಿತವಾದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನೇ ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ 'ಯದ್ವಾ' ಎಂಬ ಪಕ್ಷಾಂತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಅವಾಂತರಭೇದೇನ ಪಾದಭೇದಃ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.



ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳ ಅವಾಂತರಭೇದದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಎರಡೆರಡು ವಿಧಗಳಾಗಿವೆ. ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಬಹುದು.

- ೧) ಆಪಾತತಃ ರೂಢವೇ ಆದದ್ದು ನಾಮಾತ್ಮಕ  
ಆಪಾತತಃ ಯೌಗಿಕ ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ
- ೨) ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದದ್ದು ನಾಮಾತ್ಮಕ  
ಆಪಾತತಃ ಯೋಗಿಕವಾದದ್ದು ಅಥವಾ ಯೋಗರೂಢವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ
- ೩) ಧರ್ಮದ ಮೂಲಕ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದದ್ದು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ  
ಧರ್ಮಿಯನ್ನೇ ನೇರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಎಂದು.

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ನಾಮ, ಲಿಂಗವೆಂದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಪಾದವು, ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳಿಂದ ನಾಮ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು -

- ೧) ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೇ ಪಾದಗಳಿರಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಆರು ಪಾದಗಳಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ.
- ೨) ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾಗಿವೆ. ಈಗ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎರಡೂ ವಿಧ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೂರನೆಯ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
- ೩) ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಪಾದಭೇದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಲಿಂಗವೆಂಬ ಅವಾಂತರಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸದೇ ಮಹಾಯೋಗ ವಿದ್ವದ್ಭೂತಿಗಳಿಂದ ಏಕೀಕರಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಭಾಗಿಸಿದ ಪಾದಭೇದವು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.



## ಪಾದಕ್ರಮ ನಿರೂಪಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತು - ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಪಾದತ್ರಯೇಣ ಶ್ರುತिलಿಂಗಾದಿभिर्ಬ್ರಹ್ಮಣಿ समन्वये उक्ते तर्हि तैरेव श्रुतिलिङ्गादिभिरन्यपरताऽस्त्विति शङ्कायास्त्रितयानन्तरमेवोदयात्, तत्तच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तगुणमात्रसिद्धफलकत्वेन कारणत्वादिसिद्धिफलकत्वाभावाच्चान्त्यता । इतरयोरपि महामल्लभङ्गन्यायेनान्यत्र-प्रसिद्धसमन्वयस्य प्राथम्यम् ।

ತದುಕ್ತಮ್ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ -

ತತ್ರ ಪ್ರಥಮತೋऽन्यत्रप्रसिद्धानां समन्वयः ।

शब्दानां वाच्य एवात्र महामल्लेशभङ्गवत् ॥ इत्यादि ।

ಯದ್ವಾ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವನ್ಯಪರತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮಾತ್ರಮೂಲತ್ವೇನ ಸ್ಥೂಲತ್ವಾತ್ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷು “ರೂಢೋ ವಾವ ಲೋಕಾಧಾರಃ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾದಿಮೂಲತ್ವೇನ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾತ್ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷು ಪುನಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಶ್ರುತिलिङ्गादिकं चेत्युभयमूलत्वात्तन्निरासकपादक्रमः । ಅಯಂ ಚ ಪಕ್ಷೋ ಭಾಷ್ಯೇऽन्यत्रप्रसिद्धादिशब्दप्रयोगादेव सूचितः ।

ಕ್ವೇಚಿತ್ತು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾದನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ವೈವಕಾರವ್ಯಾವರ್ತಯತಯಾ ತದುಭಯನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾತ್ ಪಾದಕ್ರಮ ಇತ್ಯಾಹುಃ ।

ತನ್ನ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಯಾದೇರುತ್ತರೀತ್ಯಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಪಿ ನಾಸ್ತಾಂ ಪ್ರಧಾನಭೂತಧರ್ಮಿಣಿ ಸಾಕ್ಷಾಜ್ಜೀಜನಕತ್ವಾತ್ ಯೌಗಿಕಸ್ಯಾವಯವಾರ್ಥೇ ರೂಢ್ಯಪೇಕ್ಷಾವತ್ ರೂಢಸ್ಯ ಯೋಗಾಪೇಕ್ಷಾಯಾ ಅಭಾವಾಚ್ಚ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮ್ ।

ಯದ್ವಾ - ಲಿಂಗೈರ್ನಾಮಸಮನ್ವಯೇ ಉಕ್ತೇ ಸಂದಿಗ್ಧಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇಷು ಹೇತುಕೃತಲಿಂಗೇಷ್ವೇವ ವಾ ತಜ್ಞಾತೀಯತ್ವೇನ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥೇಷು ಲಿಂಗಾಂತರೇಷು ವಾ ಕಥಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮಿತಿ ಶಂಕಾयां तन्निरासात् ಲಿಂಗಾನಾಮಾನಂತರ್ಯಮ್ ।

ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ತು ಪ್ರಾಯೇಣ ನಿರ್ಣಿತಲಿಂಗಾಂತರಾಧಿನೋ ನ ತು ನಾಮಾಧೀನ ಇತಿ ವೈಷಮ್ಯಮ್ । ತಸ್ಮಾद्यುಕ್ತಃ ಪಾದಕ್ರಮಃ ।

ಅನುವಾದ - ಪಾದಕ್ರಮ ಹೀಗಿದೆ - ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಗೇ ಹೇಳಿದರು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕವಲ್ಲ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿದೇವತೆಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾದವುಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಂದ ಶ್ರುತಿ ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದಲೇ ಅವ್ಯಕ್ತಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಅನ್ಯಪರವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಶಂಕೆಯು ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅದರ ಮೊದಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ಮೊದಲು ಮೂರು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸಮನ್ವಯವು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳ ಸಿದ್ಧಿಯೇ ಫಲವಾಗಿ ಉಳ್ಳದ್ದು. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸಮನ್ವಯವು ಎಲ್ಲ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಗುಣಗಳ ಸಿದ್ಧಿಯೇ ಫಲವಾಗಿವುಳ್ಳದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮೊದಲೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಂದರೆ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಂತೆ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡುವುದೇ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತ. ಇದನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ರ ಪ್ರಥಮತೋಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಃ |

ಶಬ್ದಾನಾಂ ವಾಚ್ಯ ವಿವಾತ್ ಮಹಾಮಲ್ಲೇಶಭಂಗವತ್ ||

ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು.

ಅಥವಾ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರತ್ವವು ಪ್ರಸಿದ್ಧಮಾತ್ರಮೂಲಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರತ್ವವು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮೂಲಕವಲ್ಲ. 'ರುದ್ರೋ ವಾವ ಲೋಕಾಧಾರಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಮೂಲಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸೂಕ್ಷ್ಮ. ಇನ್ನು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರತ್ವವು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮೂಲಕವೂ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಮೂಲಕವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸೂಕ್ಷ್ಮತಮ. ಮೊದಲು ಸ್ಥೂಲವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ತದನಂತರ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮತಮವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಈ ಪಾದಗಳ ವಿಭಾಗ ಅತ್ಯಂತ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿ

ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದಲೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಉಭಯತ್ರ-ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ನಿರೂಪಕ (ಜ್ಞಾಪಕ)ಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ನಿರೂಪ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ಯತ್ಯವ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏವಕಾರದಿಂದ ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯವಾದದ್ದು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾದಕ್ರಮವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು.

ಇದು ತಪ್ಪು - ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಶ್ರುತ್ಯಂತರಮೂಲಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಮೂಲಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ನಿರೂಪಕವಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ನಿರೂಪಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನಾಮ ಆಮೇಲೆ ಲಿಂಗ ಎಂಬ ಕ್ರಮವೇಕೆ? ಎಂದರೆ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕಗಳಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳು ಅವಯವಾರ್ಥವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ರೂಢಶಬ್ದವು ಅವಯವಾರ್ಥವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದ ಕಾರಣ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಧರ್ಮಿಯ ಉಪಸ್ಥಾಪಕವಾದದ್ದರಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮ್ಯವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಲಿಂಗಗಳಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲೆಡೆ ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಹೇತುಭೂತವಾದ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಹೇಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರಗಳಾಗುತ್ತವೆ? ಅಥವಾ ನಾಮಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಹೇತುಭೂತವಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಸಮಾನಜಾತೀಯವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದ ಲಿಂಗಾಂತರಗಳು ಹೇಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುತ್ತವೆ? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ನಿರಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟದ್ದರಿಂದ ನಾಮಸಮನ್ವಯದ ಆನಂತರ್ಯ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಲಿಂಗಾಧೀನವಾಯಿತು. ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವು ನಾಮಾಧೀನವೆಂದು ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿರ್ಣೀತವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಲಿಂಗವನ್ನು ಇಚ್ಛುಕೊಂಡೇ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೊರತು ನಾಮಾಧೀನವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವೈಷಮ್ಯವಿರುವದರಿಂದ ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳ ಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಯುಕ್ತಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಇತರಯೋರಪಿ = ಅನ್ಯತ್ರ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ತದುಕ್ತಮ್ = ಉಪಾಸನಾವಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ತತ್ರ = ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಥಮತಃ = ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು, ಶಬ್ದಾನಾಮ್ = ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು, ಅತ್ರ = ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ, ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾತ್ = ಶ್ರುತಿಯು

ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿನಿರಾಸವು ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವು  
 ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಉಭಯಮೂಲತ್ವಾತ್ = ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹಾಗೂ  
 ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಮೂಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಯೌಗಿಕತ್ವ = ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಾಗಾಕ್ಷಿಪ್ತಂ ಪಾದಕ್ರಮಂ ಚ ಸಾಧಯತಿ - ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತಿತಿ ॥ ಅಸರ್ವೇತಿ ॥  
 'ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತस्ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ।' ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: । ಹೇತುಂತರಮಾಹ  
 - ತಥೇತಿ ॥ ನಿಮಿತ್ತಾಂತರಂ ಚಾಹ - ತತ್ತದಿತಿ ॥ ಏತಚ್ಚ ನಿಮಿತ್ತದ್ವಯಂ "ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ  
 ಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾದಿಬಲಾದಿವಿಷ್ಣೌ ಸಮನ್ವಯ: ಪ್ರಾಕ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ: , ಇದಾರ್ಣಿ ಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾದಿಭಿರೇವಾ-  
 ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ" ಇತ್ಯಾದಿಕಯಾ "ಪೂರ್ವಂ ಸೃಷ್ಟವಾದಿಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಾನಾಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಕಯಾ  
 ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯತೀಕಯಾ ಲಬ್ಧಿಮಿತಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ ॥ ಇತರಯೋರಿತಿ ॥ ಅನ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದ-  
 ಸಮನ್ವಯಯೋರಿತ್ಯರ್ಥ: ।

ತದ್ವಕ್ತುಮ್ ಇತಿ । ಉಪಾಸನಾಪಾದ ಇತ್ಯರ್ಥ: । 'ತತ್ರ' ಪ್ರಥಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ, 'ಪ್ರಥಮತ:'  
 ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಾತ್ಪೂರ್ವಂ, 'ಶಬ್ದಾನಾಂ' ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ, 'ಅತ್ರ' ವಿಷ್ಣೌ ॥  
 ಮಹಾಮಲ್ಲೇತಿ ॥ ಯಥಾ ಅನೇಕೇಷು ಮಲ್ಲೇಷು ಪ್ರತ್ಯರ್ಥಿತಯಾಽವಸ್ಥಿತೇಷ್ವಪಿ ಕೃಷ್ಣೇನ ಪ್ರಧಾನತ್ವಾ-  
 ಚ್ಚಾಣೂರಾದಿಮಲ್ಲಾನಾಮೇವಾದೌ ಭಜ್ಞೋ ವಿಹಿತಸ್ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: । ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಹಿ ಸಮನ್ವಯೇಽ-  
 ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಮಾತ್ರೇ ಯತ್ರ: , ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತು ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿರಪ್ಯುಪಪಾದನೀಯೇತಿ,  
 ತತಃ ಏಷಾಂ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥ: । ಆದಿಪದೇನ -

ಇತೋಽಪ್ಯಭ್ಯಧಿಕತ್ವೇಽಪಿ ತುರ್ಯಪಾದೋದಿತಸ್ಯ ತು ।

ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ॥

ಇತಿ ಗೃಹ್ಯತೇ ।

ಏತೇನ - "ತೇಷ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿರೀಕಾಽನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮೂಲೇತಿ  
 ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ । ಏವಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಕ್ರಮಮುಕ್ತವಾಽಧುನೈಕರೂಪ್ಯಾಯ ಸಮನ್ವಯತ್ರಯಸ್ಯಾಪಿ  
 ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯೇನ ಭಾಷ್ಯಸೂಚಿತಂ ಕ್ರಮಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಸ್ಥೂಲತ್ವಾದಿತಿ ॥  
 ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ವರಮತ್ವೇಽಪ್ಯುಪಪತ್ತಯಾ ದುರ್ಬಲತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವ: ॥ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾದಿತಿ ॥ ಶ್ರುತೇ: ಪ್ರಾಬಲ್ಯೇನ  
 ತನ್ನಿರಾಸಸ್ಯ ಕ್ಲೇಶಸಾಧ್ಯತ್ವೇನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇ: ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ॥ ಉಭಯೇತಿ ॥ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ-  
 ಮೂಲತ್ವಾತ್ ಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾದಿಮೂಲತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯರ್ಥ: । ಋಜುನಾಂ ಮತಮನ್ಯಥಾ ನಿರಾಹ - ಕೇचित್ವಿತಿ ॥  
 ಉಕ್ತರೀತ್ಯೇತಿ ॥ "ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿಭಿ:" ಇತ್ಯಾದಿನೇತಿ ಭಾವ: । ಪೂರ್ವಂ "ತತ್ರ"



ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ “ಗ್ರಂಥೋಽಯಮಪಿ ಬಹುರ್ಥಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತವಾ ಸ್ವಯಮರ್ಥಾಂತರಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯಾನ್ಯತ್ರೋ-  
ಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯಯೋಃ ಕ್ರಮೇ ಸಮ್ಮತित्वೇನೋದಾಹೃತಮ್ । ಇದಾರ್ಣಿ ತಸ್ಯೈವ ‘ತತ್ರ’  
ಪ್ರಥಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ, ‘ಪ್ರಥಮತಃ’ ಪ್ರಥಮೇ ಪಾದೇ, ‘ಶಬ್ದಾನಾಂ’ ನಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಂ, ಇತಿ  
ಸುಧೋಕ್ತಮೆವಾರ್ಥಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯ “ಅನ್ಯಪರಾಣಾಂ ಮಧ್ಯೇ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಡೀಕಾಂ  
ವಿವೃಣ್ವಾನ ಆಶಯದ್ವಯಸ್ಯಾಪಿ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಜ್ಞನ್ಯಾಯೇನ ಕ್ರಮಮಾಹ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಪೀತಿ ॥

‘ಯೌಗಿಕಸ್ಯ’ ಲಿಂಗಸ್ಯ । ತಥಾ ಚ ಸುಧೋಕ್ತದಿಶಾ ನಾನ್ಯಾಮನ್ಯಬುದ್ಧಿಜನಕತ್ವಂ ಸಾಕ್ಷಾದೇವ,  
ಲಿಂಗಾನಾಂ ತು ವ್ಯವಧಾನೇನೆತಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯೇ ಯತ್ತಗೌರವಮಿತಿ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಜ್ಞನ್ಯಾಯೇನ ನಾನ್ಯಾಂ  
ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ತೇಷಾಮನ್ಯಗತತ್ವೇ ತು ನ ಸ್ವಾತ್ಸಮ್ಯಕ್ ಸಮನ್ವಯಃ ।

ಇತ್ಯೇವಾಶೇಷಲಿಂಗಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಸಮನ್ವಯಮ್ ॥

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾ ಸಜ್ಜತ್ಯಂತರಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ‘ಸಂದಿಗ್ಧ’ ಇತಿ  
ಬಹುವ್ರೀಹಿಃ । “ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣ” ಇತ್ಯಾದೌ ಹೇತೂಕೃತಾನಾಮದೃಶ್ಯತ್ವಾದೀನಾಂ ಚ ದ್ವಿತೀಯೇ  
ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಪ್ರಾಘೇತೂಕೃತಲಿಂಗಾನಾಮೇವ ಲಿಂಗಪಾದೇ ಸಮನ್ವಯಾನುಕ್ತೇಃ  
ಕಥಮೇವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತಜ್ಜಾತೀಯತ್ವೇನೆತಿ ॥ ತಲ್ಲಿಂಗೋಪೇತವಾಕ್ಯಗತತಯೈಕ-  
ವಾಕ್ಯಸ್ಥತ್ವಾದಿನಾ ತಜ್ಜಾತೀಯತ್ವಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ನಾಮಪಾದೇ ಹಿ ಸರ್ವಶ್ರುತಿಗತಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ-  
ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣ್ಯಪಿ ತತ್ರ ತತ್ರ ಸ್ಥಿತೈಃ ಸರ್ವೈರಿಂಗೈರ್ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಠಾನೀತಿ ಪ್ರಾಕ್ ಸಾಧಿತೇ ಸತಿ,  
ತತ್ರಾಸಂದಿಗ್ಧಲಿಂಗಗ್ರಹಾಣೇನೆತರೇಷಾಂ ಲೋಕತೋನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಸಂದಿಗ್ಧಬ್ರಹ್ಮ-  
ಪರತ್ವೇಷ್ವಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಶಙ್ಕಾನಿರಾಸಾದಾನಂತರ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ನಾಮಾಧೀನತ್ವೇ ಲಿಂಗಾನಾಮೇವ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಸ್ವಾದಿತೃತ ಆಹ -  
ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಕಚಿದ್ಬ್ರಹ್ಮಾದಿನಾಮಾಧೀನೋಽಪ್ಯಸ್ತೀತಿ ‘ಪ್ರಾಘೇನ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।  
ಏತೇನಾನವಸ್ಥಾ ಚ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಾ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ತಥಾಪ್ಯಾದಾವನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಂ ತದನಂತರಮನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಾನಾಂ ತತಃ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ ತತೋನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ-  
ನಾಮಿತಿ ಕ್ರಮಃ ಕುತ ಇತ್ಯತಃ “ತತ್ರ ಪ್ರಥಮತೋಽನ್ಯತ್ರ” ಇತ್ಯಾಶ್ಚನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುಸಾರೇಣ  
ಪಾದಕ್ರಮಮಾಹ - ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತ್ವಿತಿ ॥

ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿನಿರಾಸವು ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವು  
 ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಉಭಯಮೂಲತ್ವಾತ್ = ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹಾಗೂ  
 ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಮೂಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಯೌಗಿಕಸ್ಯ = ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಾಣಾಕ್ಷಿಪ್ತಂ ಪಾದಕ್ರಮಂ ಚ ಸಾಧಯತಿ - ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತ್ವिति ॥ ಅಸರ್ವೇತಿ ॥  
 'ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತस्ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ।' ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: । ಹೇತ್ವಂತರಮಾಹ  
 - ತಥೇತಿ ॥ ನಿಮಿತ್ತಾಂತರಂ ಚಾಹ - ತತ್ತದिति ॥ ಏತच्च ನಿಮಿತ್ತದ್ವಯಂ "ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ  
 ಶ್ರುತिलಿङ्ಗಾದಿಬಲಾದ್ವಿಷ್ಣೌ ಸಮನ್ವಯ: ಪ್ರಾಕ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ: , ಇದಾರ್ಣಿ ಶ್ರುತिलಿङ್ಗಾದಿಭಿರೇವಾ-  
 ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ" ಇತ್ಯಾದಿಕಯಾ "ಪೂರ್ವಂ ಸೃಷ್ಟ್ವಾದಿಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಾನಾಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಕಯಾ  
 ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯತೀಕಯಾ ಲಬ್ಧಮिति ಬೋಧ್ಯಮ್ ॥ ಇತರಯೋರಿತಿ ॥ ಅನ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದ-  
 ಸಮನ್ವಯಯೋರಿತ್ಯರ್ಥ: ।

ತದ್ಗುಕ್ತಮ್ ಇತಿ । ಉಪಾಸನಾಪಾದ ಇತ್ಯರ್ಥ: । 'ತತ್ರ' ಪ್ರಥಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ, 'ಪ್ರಥಮತ:'  
 ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಾತ್ಪೂರ್ವ, 'ಶಬ್ದಾನಾಂ' ನಾಮಲಿङ್ಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ, 'ಅತ್ರ' ವಿಷ್ಣೌ ॥  
 ಮಹಾಮಲ್ಲೇತಿ ॥ ಯಥಾ ಅನೇಕೇಷು ಮಲ್ಲೇಷು ಪ್ರತ್ಯರ್ಥಿತಯಾಽವಸ್ಥಿತೇಷ್ವಪಿ ಕೃಷ್ಣೇನ ಪ್ರಧಾನತ್ವಾ-  
 ಚಾನ್ಯೂರಾದಿಮಲ್ಲಾನಾಮೇವಾದೌ ಬಂಜೋ ವಿಹಿತಸ್ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: । ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಹಿ ಸಮನ್ವಯೇಽ-  
 ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಮಾತ್ರೇ ಯತ್ರ: , ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತು ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿರಪ್ಯುಪಪಾದನೀಯೇತಿ,  
 ತತಃ ಏಷಾಂ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥ: । ಆದಿಪದೇನ -

ಇತೋಽಪ್ಯಭ್ಯಧಿಕತ್ವೇಽಪಿ ತುರ್ಯಪಾದೋದಿತಸ್ಯ ತು ।

ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ॥

ಇತಿ ಗೃಹ್ಯತೇ ।

ಏತೇನ - "ತೇಷ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾಽನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮೂಲೇತಿ  
 ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ । ಏವಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಕ್ರಮಮುಕ್ತವಾಽಧುನೈಕರೂಪ್ಯಾಯ ಸಮನ್ವಯತ್ರಯಸ್ಯಾಪಿ  
 ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯೇನ ಭಾಷ್ಯಸೂಚಿತಂ ಕ್ರಮಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಸ್ಥೂಲತ್ವಾದिति ॥  
 ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ವರಮತ್ವೇಽಪ್ಯುಪಪತ್ತಯಾ ದುರ್ಬಲತ್ವಾದिति ಭಾವ: ॥ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾದिति ॥ ಶ್ರುತೇ: ಪ್ರಾಬಲ್ಯೇನ  
 ತನ್ನಿರಾಸಸ್ಯ ಕ್ಲೇಶಸಾಧ್ಯತ್ವೇನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇ: ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ॥ ಉಭಯೇತಿ ॥ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ-  
 ಮೂಲತ್ವಾತ್ ಶ್ರುತिलಿङ್ಗಾದಿಮೂಲತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯರ್ಥ: । ಋಜುನಾಂ ಮತಮನುಷ್ಯ ನಿರಾಹ - ಕೇचित್ವिति ॥  
 ಉಕ್ತರೀತ್ಯೇತಿ ॥ "ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿभि:" ಇತ್ಯಾದಿನೇತಿ ಭಾವ: । ಪೂರ್ವ "ತತ್ರ"

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ “ಗ್ರಂಥೋಽಯಮಪಿ ಬಹುರ್ಥಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತ್ವಾ ಸ್ವಯಮರ್ಥಾಂತರಮभिಪ್ರೇತ್ಯಾನ್ಯತ್ರೋ-  
ಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯಯೋಃ ಕ್ರಮೇ ಸಮ್ಮತಿಸ್ವೇನೋದಾಹೃತಮ್ । ಇದಾರ್ಥಿ ತಸ್ಯೈವ ‘ತತ್ರ’  
ಪ್ರಥಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ, ‘ಪ್ರಥಮತಃ’ ಪ್ರಥಮೇ ಪಾದೇ, ‘ಶಬ್ದಾನಾಂ’ ನಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಂ, ಇತಿ  
ಸುಧೋಕ್ತಮೇವಾರ್ಥಮभिಪ್ರೇತ್ಯ “ಅನ್ಯಪರಾಣಾಂ ಮಧ್ಯೇ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಮ್” ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾಂ  
ವಿವೃಷ್ಟವಾನ್ ಆಶಯಸ್ಯಾಪಿ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಜ್ಞನ್ಯಾಯೇನ ಕ್ರಮಮಾಹ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಪಿತಿ ॥

‘ಯೌಗಿಕಸ್ಯ’ ಲಿಂಗಸ್ಯ । ತಥಾ ಚ ಸುಧೋಕ್ತದಿಶಾ ನಾನ್ಯಾಮನ್ಯಬುದ್ಧಿಜನಕತ್ವಂ ಸಾಕ್ಷಾದೇವ,  
ಲಿಂಗಾನಾಂ ತು ವ್ಯವಧಾನೇನೆತಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯೇ ಯತ್ರಗೌರವಮಿತಿ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಜ್ಞನ್ಯಾಯೇನ ನಾನ್ಯಾಂ  
ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ತೇಷಾಮನ್ಯಗತತ್ವೇ ತು ನ ಸ್ಯಾತ್ಸಮ್ಯಕ್ ಸಮನ್ವಯಃ ।

ಇತ್ಯೇವಾಶೌಘಲಿಂಗಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಸಮನ್ವಯಮ್ ॥

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವಾ ಸಜ್ಜತ್ಯನ್ತರಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ‘ಸಂದಿಗ್ಧ’ ಇತಿ  
ಬಹುವ್ರಿಹಿಃ । “ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣ” ಇತ್ಯಾದೌ ಹೇತುಕೃತಾನಾಮದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿನಾಂ ಚ ದ್ವಿತಿಯೇ  
ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಪ್ರಾಘೇತುಕೃತಲಿಂಗಾನಾಮೇವ ಲಿಂಗಪಾದೇ ಸಮನ್ವಯಾನುಕ್ತೇಃ  
ಕಥಮೇವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತಜ್ಜಾತೀಯತ್ವೇನೆತಿ ॥ ತಲ್ಲಿಂಗೋಪೇತವಾಕ್ಯಗತತಯೈಕ-  
ವಾಕ್ಯಸ್ಥತ್ವಾದಿನಾ ತಜ್ಜಾತೀಯತ್ವಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ನಾಮಪಾದೇ ಹಿ ಸರ್ವಶ್ರುತಿಗತಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ-  
ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣ್ಯಪಿ ತತ್ರ ತತ್ರ ಸ್ಥಿತೈಃ ಸರ್ವೈರಿಜೈರ್ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಠಾನಿತಿ ಪ್ರಾಕ್ ಸಾಧಿತೇ ಸತಿ,  
ತತ್ರಾಸಂದಿಗ್ಧಲಿಂಗಗ್ರಹಣೇನತರೇಷಾಂ ಲೋಕತೋನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಸಂದಿಗ್ಧಬ್ರಹ್ಮ-  
ಪರತ್ವೇಷ್ವಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಶಙ್ಕಾನಿರಾಸಾಧಾನಂತರ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ನಾಮಾಧೀನತ್ವೇ ಲಿಂಗಾನಾಮೇವ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಕಚಿದ್ಬ್ರಹ್ಮಾದಿನಾಮಾಧೀನೋಽಪ್ಯಸ್ತೀತಿ ‘ಪ್ರಾಘೇನ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।  
ಏತೇನಾನವಸ್ಥಾ ಚ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಾ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ತಥಾಪ್ಯಾಧಾವನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಂ ತದನಂತರಮನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಾನಾಂ ತತಃ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ ತತೋನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾ-  
ನಾಮಿತಿ ಕ್ರಮಃ ಕುತ ಇತ್ಯತಃ “ತತ್ರ ಪ್ರಥಮತೋಽನ್ಯತ್ರ” ಇತ್ಯಾಶ್ವನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುಸಾರೇಣ  
ಪಾದಕ್ರಮಮಾಹ - ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತ್ವಿತಿ ॥

ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿನಿರಾಸವು ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವು  
ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಉಭಯಮೂಲತ್ವಾತ್ = ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹಾಗೂ  
ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಮೂಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಯಾಗಿತ್ಯು = ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ

ಪ್ರಕಾಶ: - ಪ್ರಾಗಾಕ್ಷಿಸಂ ಪಾದಕ್ರಮಂ ಚ ಸಾಧಯತಿ - ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಅಸರ್ವೇತಿ ॥  
‘ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತस्ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ।’ ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: । ಹೇತ್ವಂತರಮಾಹ  
- ತಥೇತಿ ॥ ನಿಮಿತ್ತಾಂತರಂ ಚಾಹ - ತತ್ತದಿತಿ ॥ ಏತಚ್ಚ ನಿಮಿತ್ತದ್ವಯಂ “ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ  
ಶ್ರುತಲಿಂಗಾದಿಬಲಾದ್ವಿಷ್ಣೌ ಸಮನ್ವಯ: ಪ್ರಾಕ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ: , ಇದಾರ್ಣಿ ಶ್ರುತಲಿಂಗಾದಿಭಿರೇವಾ-  
ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ” ಇತ್ಯಾದಿಕಯಾ “ಪೂರ್ವಂ ಸೃಷ್ಟ್ವಾದಿಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಾನಾಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಕಯಾ  
ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯದೀಕಯಾ ಲಬ್ಧಮಿತಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ ॥ ಇತರಯೋರಿತಿ ॥ ಅನ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದ-  
ಸಮನ್ವಯಯೋರಿತ್ಯರ್ಥ: ।

ತದ್ವಕ್ತುಮ್ ಇತಿ । ಉಪಾಸನಾಪಾದ ಇತ್ಯರ್ಥ: । ‘ತತ್ರ’ ಪ್ರಥಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ, ‘ಪ್ರಥಮತ:’  
ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಾತ್ಪೂರ್ವಂ, ‘ಶಬ್ದಾನಾಂ’ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಂ, ‘ಅತ್ರ’ ವಿಷ್ಣೌ ॥  
ಮಹಾಮಲ್ಲೇತಿ ॥ ಯಥಾ ಅನೇಕೇಷು ಮಲ್ಲೇಷು ಪ್ರತ್ಯರ್ಥಿತಯಾಽವಸ್ಥಿತೇಷ್ವಪಿ ಕೃಷ್ಣೇನ ಪ್ರಧಾನತ್ವಾ-  
ಚ್ಚಾಣೂರಾದಿಮಲ್ಲಾನಾಮೇವಾದೌ ಭಜ್ಞೋ ವಿಹಿತಸ್ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: । ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಹಿ ಸಮನ್ವಯೇಽ-  
ನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರಾಸಮಾತ್ರೇ ಯತ್ರ: , ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತು ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿರಪ್ಯುಪಪಾದನೀಯೇತಿ,  
ತತಃ ಷಾಂ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥ: । ಆದಿಪದೇನ -

ಇತೋಽಪ್ಯಭ್ಯಧಿಕತ್ವೇಽಪಿ ತುರ್ಯಪಾದೋದಿತಸ್ಯ ತು ।

ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ॥

ಇತಿ ಗೃಹ್ಯತೇ ।

ಏತೇನ - “ತೇಷ್ವನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯಸ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾಽನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮೂಲೇತಿ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ । ಏವಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಕ್ರಮಮುಕ್ತವಾಽಧುನೈಕರೂಪ್ಯಾಯ ಸಮನ್ವಯತ್ರಯಸ್ಯಾಪಿ  
ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯೇನ ಭಾಷ್ಯಸೂಚಿತಂ ಕ್ರಮಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಸ್ಥೂಲತ್ವಾದಿತಿ ॥  
ಪ್ರಸಿದ್ಧೇರ್ಭ್ರಮತ್ವೇಽಪ್ಯುಪಪತ್ತಯಾ ದುರ್ಬಲತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವ: ॥ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾದಿತಿ ॥ ಶ್ರುತೇ: ಪ್ರಾಬಲ್ಯೇನ  
ತನ್ನಿರಾಸಸ್ಯ ಕ್ಲೇಶಸಾಧ್ಯತ್ವೇನೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇ: ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ॥ ಉಭಯೇತಿ ॥ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ-  
ಮೂಲತ್ವಾತ್ ಶ್ರುತಲಿಂಗಾದಿಮೂಲತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯರ್ಥ: । ಋಗ್ನಾಂ ಮತಮನುಷ್ಯ ನಿರಾಹ - ಕೇचित್ತ್ವಿತಿ ॥  
ಉಕ್ತರೀತ್ಯೇತಿ ॥ “ಶ್ರುತ್ಯಂತರಾದಿಭಿ:” ಇತ್ಯಾದಿನೇತಿ ಭಾವ: । ಪೂರ್ವಂ “ತತ್ರ”

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ “ग्रन्थोऽयमपि बह्वर्थः” इत्युक्त्वा स्वयमर्थान्तरमभिप्रेत्यान्यत्रो-  
भयत्रप्रसिद्धसमन्वययोः क्रमे सम्मतित्वेनोदाहृतम् । इदानीं तस्यैव ‘तत्र’  
प्रथमेऽध्याये, ‘प्रथमतः’ प्रथमे पादे, ‘शब्दानां’ नामात्मकानां, इति  
सुधोक्तमेवार्थमभिप्रेत्य “अन्यपराणां मध्ये लिङ्गात्मकानाम्” इत्यादिटीकां  
विवृण्वान आद्यद्वयस्यापि महामल्लभङ्गन्यायेन क्रममाह - अन्यत्रप्रसिद्धेष्वपीति ॥

‘यौगिकस्य’ लिङ्गस्य । तथा च सुधोक्तदिशा नाम्नामन्यबुद्धिजनकत्वं साक्षादेव,  
लिङ्गानां तु व्यवधानेनेति नामसमन्वये यत्नगौरवमिति महामल्लभङ्गन्यायेन नाम्नां  
प्राथम्यमित्यर्थः ।

तेषामन्यगतत्वे तु न स्यात्सम्यक् समन्वयः ।

इत्येवाशेषलिङ्गानां ब्रह्मण्येव समन्वयम् ॥

इत्थनುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾ ಸಜ್ಜತ್ಯನ್ತರಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ‘ಸಂದಿಗ್ಧ’ ಇತಿ  
ಬಹುವ್ರಿಹಿಃ । “ಜ್ಯೋತಿಶ್ವರಣ” ಇತ್ಯಾದೌ ಹೇತುಕೃತಾನಾಮದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿನಾಂ ಚ ದ್ವಿತೀಯೇ  
ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಪ್ರಾಗ್ಭೇತುಕೃತಲಿಂಗಾನಾಮೇವ ಲಿಂಗಪಾದೇ ಸಮನ್ವಯಾನುಕ್ತೇಃ  
ಕಥಮೇವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತಜ್ಞಾತೀಯತ್ವೇನೆತಿ ॥ ತಲ್ಲಿಂಗೋಪೇತವಾಕ್ಯಗತತಯೈಕ-  
ವಾಕ್ಯಸ್ಥತ್ವಾದಿನಾ ತಜ್ಞಾತೀಯತ್ವಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ನಾಮಪಾದೇ ಹಿ ಸರ್ವಶ್ರುತಿಗತಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿद्ध-  
ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣ್ಯಪಿ ತತ್ರ ತತ್ರ ಸ್ಥಿತೈಃ ಸರ್ವೈರ್ಲಿಂಗೈರ್ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಠಾನಿತಿ ಪ್ರಾಕ್ ಸಾಧಿತೇ ಸತಿ,  
ತತ್ರಾಸಂದಿಗ್ಧಲಿಂಗಗ್ರಹಾಣೇನೆತರೇಷಾಂ ಲೋಕತೋನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿद्धಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಸಂದಿಗ್ಧಬ್ರಹ್ಮ-  
ಪರತ್ವೇಷ್ವಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಶಾಙ್ಕಾನಿರಾಸಾದಾನಂತರ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ನಾಮಾಧೀನತ್ವೇ ಲಿಂಗಾನಾಮೇವ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಕಚಿದ್ಬ್ರಹ್ಮಾದಿನಾಮಾಧೀನೋಽಪ್ಯಸ್ತೀತಿ ‘ಪ್ರಾಯೇಣ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।  
ಏತೇನಾನವಸ್ಥಾ ಚ ಪ್ರತ್ಯುಕ್ತಾ ।

गुरुराजीयम् - ननु तथाप्यादावन्यत्रप्रसिद्धनामात्मकानां तदनन्तरमन्यत्र-  
प्रसिद्धलिङ्गात्मकशब्दानां तत उभयत्रप्रसिद्धनामलिङ्गात्मकानां ततोऽन्यत्रैवप्रसिद्धा-  
नामिति क्रमः कुत इत्यतः “तत्र प्रथमतोऽन्यत्र” इत्याद्यनುವ्याख्यानानुसारेण  
पादक्रममाह - पादक्रमस्त्विति ॥

ನನು ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಕಾರಣತ್ವಾದಿಸಿದ್ಧಿಫಲಕತ್ವಾಭಾವ ಆನರ್ಥಕ್ಯಂ ಸ್ಯಾದित್ಯತ ಉಕ್ತಂ ತತ್ತಚ್ಛಬ್ದೇತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಕ್ತಗುಣಪೂರಿಸಮ್ಭಾವಕಕಾರಣತ್ವಾಪ್ರತಿ-  
ಪಾದನೆಽಸಮ್ಭಾವನಾಗ್ರಸ್ತತ್ವಾತ್ ಸ್ವರವರ್ಣಪದಾತ್ಮಕಾಶೇಶಶಬ್ದಸಮನ್ವयेನ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪ-  
ಫಲಾಸಿದ್ಧಿಃ ಕಾರಣತ್ವೋಕ್ತವಾ ಕತಿಪಯಗುಣಸಿದ್ಧಾವಪೇಕ್ಷಿತ-ಗುಣಪೂರ್ಯಸಿದ್ಧೀರित್ಯರ್ಥಃ ।  
ತರ್ಹನ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಯೋರೂಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮೇವ ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯೇನ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಮಸ್ತಿತ್ವತ್ಯತ  
ಆಹ - ಇತರಯೋರಪಿತಿ ॥

ನನು “ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷ” ಇತ್ಯಾದೇಃ ಕಾರಣತ್ವಾದಿಸಿದ್ಧಿಫಲಕತ್ವೇನ ತತ್ರ  
ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗುಣಮಾತ್ರಸಿದ್ಧಿಫಲಕತ್ವಾಭಾವಾತ್ ಕಥಂ ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯಸಮನ್ವಯಃ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯ-  
ಸ್ವರಸಾಧಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಯದ್ವಾ ಪೂರ್ವಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುಸಾರೇಣ ಪಾದಕ್ರಮಮುಪಪಾದ್ಯ ಭಾಷ್ಯಾ-  
ನುಸಾರೇಣ ಪಾದಕ್ರಮಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಸ್ಥೂಲತ್ವಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವಾತಿಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವೈಃ ಪಾದಕ್ರಮ  
ಇತಿ ಭಾವಃ ॥

ಕೇचित್ವಿತಿ ॥ ಸ್ವಯಮ್ಭೂತಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ವಿಶಿಷ್ಟಪ್ರತಿತೌ ವಿಶೇಷಣಜ್ಞಾನಸ್ಯ  
ಕಾರಣತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ತದುಭಯನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾತ್ ಅನ್ಯತ್ರೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।  
ಕಿಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಚಾದೇರನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಚಾದಿನಿರೂಪ್ಯತ್ವಂ ನಿಯತಮನಿಯತಂ ವಾ । ನಾಥಃ ।  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇ ಸತಿ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಮಿತ್ಯೇವರೂಪೇಣ ತನ್ನಿರೂಪ್ಯತ್ವೇಪಿ  
ವಿಷ್ಣುತದಿತರಯೋಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಮಿತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣ ತನ್ನಿರೂಪ್ಯತ್ವಾಭಾವಾದಿತ್ಯಾಹ  
- ತನ್ನೇತಿ ॥ ಉಕ್ತರೀತ್ಯೇತಿ ॥ ಉಭಯೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವಮುಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಮಿತ್ಯಾಶ್ಚುಕ್ತರೀತ್ಯಾ  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನೇತರಃ । ಅನಿಯತನಿಮಿತ್ತೇನ ನಿಯತಪಾದಭೇದೇ ವಿನಿಗಮಕಾಭಾವೇನ ವೈಪರೀತ್ಯಸ್ಯಾಪಿ  
ಸುಖಚತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ನನ್ವನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮುಭಯಾತ್ಮಕಾನಾಮವಿಶೇಷಾನ್ಮಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಂ  
ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ಕಿಂ ನಿಮಿತ್ತಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃವಿತಿ ॥

ನನು ನಾಮ್ನಾಂ ಧರ್ಮಿಣಿ ಸಾಕ್ಷಾಢ್ವೀಜನಕತ್ವವಲ್ಲಿಜ್ಞಾನಾಮಪಿ ಧರ್ಮೇ ಸಾಕ್ಷಾಢ್ವೀಜನಕತ್ವಾತ್  
ಕಥಂ ತेषಾಂ ವಿಶೇಷ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಂ ಪ್ರಧಾನೇತಿ ॥ ಪ್ರಾಪ್ತೇನ ಧರ್ಮಿದ್ವಾರೇಣೈವ ಧರ್ಮಸ್ಯ  
ಕ್ರಿಯಾನ್ವಯಿತ್ವೇನ ಸಾಕ್ಷಾಢ್ವರ್ಮಿಣಿ ಏವ ತದನ್ವಯಿತ್ವೇನ ತಸ್ಯೈವ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯಂ ಲಿಂಗಸ್ಯ ತು  
ತದಭಾವೇನಾಪ್ರಾಧಾನ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ । ನಿರಪೇಕ್ಷತ್ವಮುಪಪಾದಯತಿ - ಯೌಗಿಕಸ್ಯೇತಿ ॥ ನನ್ವೇವಂ  
ಧರ್ಮಿವಾಚಕಾನಾಮನ್ತರ್ಯಾಮ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ನಾಮತಾ ಸ್ಯಾತ್ । ಧರ್ಮಿವಾಚಿನಾಂ  
ಚಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಲಿಂಗತಾ ಚ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಸ್ವರಸಾಧಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಸ್ವರೂಪಪ್ರಾಧಾನ್ಯಾದಿ

ಕಥಂ ಪಾದಕ್ರಮೇ ನಿमित्तमित್ಯತೋ ಬಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ || ಸಂದಿಗ್ಧಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ ಯೇಷಾಮಿತಿ  
ಬಹುಬ್ರೀಹಿ: |

ನನು ನಾಮಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಲಿಂಗಾಧೀನತ್ವಾಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾಪಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯಾ-  
ಧೀನತ್ವಾನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧೌ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿಃ ಸ್ತಿಸಿದ್ಧೌ ತತ್ಸಿದ್ಧಿರೀತಿಯನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯ:  
ಸ್ಯಾದಿತೃತ ಆಹ - ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಾಸ್ತೇವತಿ || ಸರ್ವಗತತ್ವಾಧಿಕರಣೇ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾ  
ಸರ್ವಗತತ್ವಾಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಪ್ರತಿಪಾದಿತತ್ವಾತ್ಕಥಂ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯೋ ಲಿಂಗೇನೈವೇತ್ಯುಚ್ಯತ ಇತ್ಯತ  
ಉಕ್ತಂ ಪ್ರಾಯೇಣೇತಿ || ನ ಚೈವ ತದಂಶ ಏವ ಪೌನರುಕ್ತೃಯ ಸ್ಯಾದಿತೃತಾಶ್ಚಕ್ರಮ್ | ಯೇನೈವ ಲಿಂಗೇನ  
ಯಸ್ಯ ನಾಮ್ನ: ಸಮನ್ವಯೋ ನ ತೇನೈವಾಗ್ರಾತಸ್ಯೈವ ಲಿಂಗಸ್ಯ ಸಮನ್ವಯ: | ಕಿಂತು ಲಿಂಗಾಂತರೇಣ  
ನಾಮಾಂತರೇಣೇತಿ ನ ದೋಷ ಇತಿ ಭಾವ: |

ವಿವರಣೆ - ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಪ್ರಥಮ ಪಾದದಲ್ಲೇ? ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ  
ಸಮನ್ವಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲೇ? ಇತ್ಯಾದಿ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು; ಆ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಈಗ  
'ಪಾದಕ್ರಮಸ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿರುವ  
ಶಬ್ದಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದ  
ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲೇ  
ಮಾಡಲು ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣವನ್ನು 'ತಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಕಾರಣವನ್ನು  
'ತತ್ತ್ವಚ್ಛಬ್ದ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ  
'ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಬಲಾತ್ ವಿಷ್ಣು ಸಮನ್ವಯ: ಪ್ರಾಕ್ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ: ಇದಾನೀಂ  
ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಭಿರೇವಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್' ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ  
ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದಲೇ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆಯೆಂಬ  
ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಪೂರ್ವಂ  
ಸೃಷ್ಟತ್ವಾದಿಗುಣಾಭಿಧಾಯಕಾನಾಮ್' ಹಿಂದೆ ಸೃಷ್ಟತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು' ಎಂದು  
ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಟೀಕೆಯ ಈ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಎರಡು ನಿಮಿತ್ತಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯ - ಅನೇಕ ಮಲ್ಲರು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಎದುರಾದಾಗ ಬಲಿಷ್ಠರಾದ ಚಾಣೂರ  
ಮುಷ್ಕರನ್ನೇ ಮೊದಲು ಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳೇ  
ಬಲಿಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಇದರ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಆದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು  
ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಿಂತ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯು ಕಠಿಣವಾದ್ದರಿಂದ  
ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಆದಿಪದದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.-

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಇತೋಷ್ಯಭೃಗುಕತ್ವೇನ ತುರ್ಯಪಾದೋದಿತಸ್ಯ ತು |

ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ ||

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಿಂತಲೂ ಕಠಿಣವಾದದು ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು. ಆದರೆ ಆ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ತೇಷ್ವನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಸಮನ್ವಯೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನ್ಯಾನದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ವಸ್ತುತಃ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐಕ್ಯರೂಪಕ್ಕಾಗಿ 'ಯದ್ವಾ' ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷ ಸೋಪಾನಾರೋಹಣನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೊರಟಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸ್ಥೂಲ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಸೂಕ್ಷ್ಮತಮ ಎಂಬ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವು ಭ್ರಮಮೂಲಕವಾಗಿರಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಮೂಲಕವಾದ್ದರಿಂದ ಭ್ರಮಮೂಲಕವೆನ್ನಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಬಲಗಳಾಗಿವೆ. ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಮೂಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಥೂಲವಾದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು 'ಕೇಚಿತ್ತು' ಎಂದು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. (ಇಲ್ಲಿ ರಾಯರು 'ಋಜೂನಾಮ್' ಮತಮನೂದ್ಯ ನಿರಾಹ' ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರನ್ನು ಋಜುಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿನ ನೇರವಾದಿಗಳಾದ ಮಾಧ್ವರನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಮೇಲ್ನೋಟದ ವಿದ್ವಾಂಸರುಗಳು ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಮಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯಂದಿರಿಗೆಲ್ಲ ಅಪಾರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ಆಚಾರ್ಯರ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಪಾಠ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಸಹಿಸದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲ ಖಂಡಿಸಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ತಾವೇ ಊಹಿಸಿಕೊಂಡು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು 'ಕೇಚಿತ್ತು' ಎಂದು ಅನುವಾದಮಾಡಿ ಖಂಡಿಸಿರಬಹುದು.)

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಅನಂತರ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ರಮವನ್ನೇ ಏಕೆ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲೇ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುಷ್ಠಾನ್ಯಾನವನ್ನು 'ಗ್ರಂಥೋದಯಮಪಿ ಬಹ್ವರ್ಥಃ' ಎಂಬ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಊಹಿಸಿದ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ತೋರಿಸಿದರು. ಈಗ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತತ್ರ ಪ್ರಥಮೇಽಧ್ಯಾಯೇ ಪ್ರಥಮತಃ ಪ್ರಥಮೇ ಪಾದೇ ಶಬ್ದಾನಾಮ್ ನಾಮಾತ್ಮಕಾನಾಮ್' 'ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ' ಎಂಬ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ 'ಅನ್ಯಪರಾಣಾಮ್ ಮಧ್ಯೇ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಾನಾಮ್' ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವೂ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಷ್ವಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಿಂದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು



ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಅನ್ಯಬುದ್ಧಿಜನಕಗಳಾಗಿವೆ. ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ವ್ಯವಹಿತವಾಗಿ ಅನ್ಯಬುದ್ಧಿಜನಕಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಿಂದ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ತೇಷಾಮನ್ಯಗತತ್ವೇ ತು ನ ಸ್ಯಾತ್ ಸಮ್ಯಕ್ ಸಮನ್ವಯಃ |

ಇತ್ಯೇವಾತೇಷಲಿಂಗಾನಾಮ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ಸಮನ್ವಯಮ್ ||

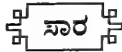
ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯಪರವಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗತಿಯನ್ನು 'ಯದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಲಿಂಗಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ನಾಮಪದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಕೆಲವು ಲಿಂಗಗಳು ಹಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಸಜಾತೀಯಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದ ಲಿಂಗಗಳು ಭಗವತ್ತರವಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ ಆ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಸದೃಶವಾದ ಲಿಂಗಗಳೂ ಭಗವತ್ತರವಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿನ ಸಮನ್ವಯವೆಲ್ಲವೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಶ್ರಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನವಸ್ಥಾದೋಷವನ್ನೂ ಹೀಗೆಯೇ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು.



ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಚಿಂತಿಸಲು ಅರ್ಹವಾದವುಗಳು. ಸಾತ್ವಿಕಜೀವಿಗಳಿಂದ ಚಿಂತಿಸಲು ಅರ್ಹವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಉಚಿತ. ಮತ್ತು ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ ವಿಚಾರದ ಬಳಿಕ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಬಹಳ ಇದೆ.

ಇನ್ನು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಆಮೇಲೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಭಾಗಶಃ

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸುಲಭ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಮಹಾಮಲ್ಲನ್ನೇ ಮೊದಲು ಕೊಲ್ಲುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಲಿಂಗಗಳು ಹರಿಪರವೇ? ಅಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೧) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಸಮನ್ವಯ ೨) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗ-ಸಮನ್ವಯ ೩) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ೪) ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ. ಈ ಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಾರಸ್ಯಮಯವೂ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವೂ ಆಗಿದೆ.



ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

न चैवमन्यत्रैवप्रसिद्धानां समन्वयेनैव कैमुत्यन्यायेनान्यत्रप्रसिद्धादि-  
समन्वयसिद्धेस्तदुक्तिवैयर्थ्यम्, “आत्मन आकाशस्संभूतः” इत्यादौ भूताकाशस्य  
संभूतत्ववत् ‘अस्य लोकस्य’ इत्यादावाकाशस्य लोकगतित्वादिप्रसङ्गात् ।

पादत्रयसिद्धान्तमुपेत्य चतुर्थपादे विशेषहेतुभिः पूर्वपक्षोदयेन पादत्रय-  
पूर्वपक्षदशायां चतुर्थपादीयसिद्धान्तानुन्मेषाच्च ।

अन्यथा स्वर्गकामाधिकरणसिद्धफलान्वयमुपेत्य किं भावार्थस्य फलकरणता  
किं वा नामार्थस्येति विचारात्मकभावार्थाधिकरणसिद्धान्तेन फलाभावशङ्कारूप-  
स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षानुदयः स्यात् ।

ननु यथाऽन्यत्रैवप्रसिद्धानां ब्रह्मपरता, तथा तत्रैवप्रसिद्धानामपि “जनितोत  
विष्णोः” इत्यादाविव अन्यपरत्वाशङ्कायां समन्वयो व्युत्पाद्य एवेति चेत् ।

न ‘तत्रप्रसिद्धाः’ इत्यनेन अन्यपरत्वशङ्काराहित्यस्य विवक्षितत्वात् । अन्यत्तु  
स्वस्वस्थाने वक्ष्यते ॥

ಅನುವಾದ - ಪ್ರಶ್ನೆ - ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ  
ಸಾಕು. ಕೈಮುತ್ಯನ್ನಾಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ

ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪರತ್ವವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ, ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಸ್ಸಂಭೂತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪರವಾದರೂ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಭೂತಾಕಾಶಪರವೂ ಆಗಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಭೂತತ್ವ ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಸ್ಯ ಲೋಕಸ್ಯ ಕಾ ಗತಿಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಲೋಕಗತಿತ್ವವನ್ನು ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಾದರೆ ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿಯೂ ಲೋಕಗತಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಪಾದತ್ರಯಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಹುಟ್ಟಿರಬೇಕಾದೀತು. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳದ ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಭಾವಾರ್ಥವು ಸ್ವರ್ಗಫಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೋ ನಾಮಾರ್ಥವಾದ ಸೋಮವು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೋ? ಎಂದು ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಭಾವಾರ್ಥವೇ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸಿರುವ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ "ಫಲವೇ ಇಲ್ಲ"ವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗದು ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಉಪಜೀವಕವಾದ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಆಕ್ಷೇಪ - ಹೇಗೆ ಅನ್ಯತ್ರೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೋ, ಅದರಂತೆ ತತ್ತ್ವೈವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ವಿಷ್ಣು' 'ನಾರಾಯಣ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಜನಕನಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ  
ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸುಲಭ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಹಾಗಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಮಹಾಮಲ್ಲನ್ನೇ ಮೊದಲು ಕೊಲ್ಲುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಲಿಂಗಗಳು ಹರಿಪರವೇ? ಅಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೧) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಸಮನ್ವಯ ೨) ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ೩) ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ೪) ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ. ಈ ಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಾರಸ್ಯಮಯವೂ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವೂ ಆಗಿದೆ.



ಅನ್ಯತ್ರ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ನ ಚೈವಮನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯೇನೈವ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯೇನಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾದಿ-  
ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧೇಸ್ತದುಕ್ತಿಕವೈಯರ್ಥ್ಯಮ್, “ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಸ್ಸಂಭೂತಃ” ಇತ್ಯಾದೌ ಭೂತಾಕಾಶಸ್ಯ  
ಸಂಭೂತವತ್ ‘ಅಸ್ಯ ಲೋಕಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಾವಾಕಾಶಸ್ಯ ಲೋಕಗತೀತ್ವಾದಿಪ್ರಸಂಗಾತ್ ।

ಪಾದತ್ರಯಸಿದ್ಧಾಂತಮುಪೇತ್ಯ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ ವಿಶೇಷಹೇತುಭಿಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋದಯೇನ ಪಾದತ್ರಯ-  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಶಾಖಾಂ ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯಸಿದ್ಧಾಂತಾನುಷ್ಠೇಷಾಚ ।

ಅನ್ಯಥಾ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಸಿದ್ಧಿಫಲಾನ್ವಯಮುಪೇತ್ಯ ಕಿಂ ಭಾವಾರ್ಥಸ್ಯ ಫಲಕರಣತಾ  
ಕಿಂ ವಾ ನಾಮಾರ್ಥಸ್ಯೇತಿ ವಿಚಾರಾತ್ಮಕಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣಸಿದ್ಧಾಂತೇನ ಫಲಾಭಾವಶಙ್ಕಾರೂಪ-  
ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನುದಯಃ ಸ್ಯಾತ್ ।

ನನು ಯಥಾಽನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತಾ, ತಥಾ ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮಪಿ “ಜನಿತೋ  
ವಿಷ್ಣೋಃ” ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಅನ್ಯಪರತ್ವಾಶಙ್ಕಾಖಾಂ ಸಮನ್ವಯೋ ವ್ಯುತ್ಪಾಢ್ಯ ಏವೇತಿ ಚೇತ್ ।

ನ ‘ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ’ ಇತ್ಯೇನೇನ ಅನ್ಯಪರತ್ವಾಶಙ್ಕಾರಾಹಿತೃಪ್ರಸ್ಯ ವಿವಕ್ಷಿತತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರ  
ಸ್ವಸ್ವಸ್ಥಾನೇ ವಕ್ಷ್ಯತೇ ॥

ಅನುವಾದ - ಪ್ರಶ್ನೆ - ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಅನ್ಯತ್ಯೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ  
ಸಾಕು. ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ

ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರಪರತ್ವವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ, ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಸ್ಸಂಭೂತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪರವಾದರೂ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಭೂತಾಕಾಶಪರವೂ ಆಗಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಭೂತತ್ವ ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಸ್ಯ ಲೋಕಸ್ಯ ಕಾ ಗತಿಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಲೋಕಗತಿತ್ವವನ್ನು ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಾದರೆ ಭೂತಾಕಾಶದಲ್ಲಿಯೂ ಲೋಕಗತಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಪಾದತ್ರಯಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಹುಟ್ಟದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಭಾವಾರ್ಥವು ಸ್ವರ್ಗಫಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೋ ನಾಮಾರ್ಥವಾದ ಸೋಮವು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೋ? ಎಂದು ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಭಾವಾರ್ಥವೇ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸಿರುವ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ "ಫಲವೇ ಇಲ್ಲ"ವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗದು ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಉಪಜೀವಕವಾದ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಆಕ್ಷೇಪ - ಹೇಗೆ ಅನ್ಯತ್ರವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೋ, ಅದರಂತೆ ತತ್ತ್ವವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ವಿಷ್ಣು' 'ನಾರಾಯಣ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಜನಕನಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯಜಮಾನನೆಂದು ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ವಿಷ್ಣು ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - 'ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ "ಅನ್ಯಪರತ್ವಶಂಕೆ ಇಲ್ಲದ್ದು" ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳು ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಬಹಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಏವಮ್ = ಉಭಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ರ, ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರೋತ್ತರಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಹೇಳಿದರೆ, ತದುಕ್ತಿವೈಯ್ಯರ್ಥಮ್ = ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ವ್ಯರ್ಥ, ಅನ್ಯಥಾ = ಯಾವ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಯಾವ ಅಧಿಕರಣವು ಹೊರಟಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಆ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಿಂದ ವಿರೋಧ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಭಾವಾರ್ಥಸ್ಯ = ಧಾತ್ವರ್ಥವಾದ ಯಾಗಕ್ಕೆ, ನಾಮಾರ್ಥಸ್ಯ = ಸೋಮರಸ ಮೊದಲಾದ ದ್ರವ್ಯಕ್ಕೆ, ಜನಿತಾ = ಜನಕನು, ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ = ತತ್ತ್ವವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ, ಅನ್ಯಪರತ್ವಶಂಕಾರಹಿತಸ್ಯ = ಅನ್ಯಪರತ್ವಶಂಕೆ ಇಲ್ಲದ ವಾಕ್ಯ (ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂಬುದು ಅನ್ಯಪರತ್ವ ಶಂಕಾರಹಿತವಾಗಿಲ್ಲ)

ಪ್ರಕಾಶ: - ನ ಚೈವಮಿತಿ || ಉಭಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರಾನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮುಕ್ತರೋತ್ತರಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಸತೀತೀರ್ಥ: | ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ತತ್ರೋಕ್ತಪ್ರಬಲಹೇತುಭಿಃ ಸಮನ್ವಯೇ, ತತೋಽಪಿ ದುರ್ಬಲಾನಾಮನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧೇರಾಧಿಪಾದದ್ವಯೇ ತेषಾಂ ತದುಕ್ತಿವೈಯ್ಯರ್ಥಮ್, ತಥಾಽನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಪಾದದ್ವಯೋಕ್ತಹೇತುಭಿಃಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸಮನ್ವಯೇ ಸತಿ, ತೈವೇವ ತತೋಽಪಿ ದುರ್ಬಲೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧೇಸ್ತುತೀಯೇ ತेषಾಂ ತದುಕ್ತಿವೈಯ್ಯರ್ಥಮಿತ್ಯರ್ಥ: ||

ಆತ್ಮನ ಇತಿ || ಚತುರ್ಥಪಾದೀಯನ್ಯಾಯಾನುಸರಣೇ ಹಿ "ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್" ಇತಿ ಸೂತ್ರೋಕ್ತನ್ಯಾಯೇನಾನ್ಯ-ಪರತ್ವಮುಪೇತ್ಯ ತದಧೀನತ್ವಾದಿನ್ಯಾಯೈಃ ಶಬ್ದಾನಾಂ ತತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೋಕ್ತ-ರಾಧ್ಯಾದಿಪಾದೋದಾಹರಣೇಷ್ವಪಿ ತಥಾತ್ವಾಪತ್ಯಾ ಭೂತಾಕಾಶೇಂದ್ರಾದೀರಪಿ ತತ್ತದ್ವಾಕ್ಯಬೋಧ್ಯತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್, ತತ್ತಾನಿಶ್ಚ, ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಸ್ಯಾತಿವ್ಯಾಪ್ಯಾಪತ್ತೇಃ | ಅತಸ್ತನ್ನಿರಾಸೇನ ಬ್ರಹ್ಮೈಕಪರತ್ವಂ ವ್ಯುತ್ಪಾದಯಿತುಂ ತ್ರಿಪಾದಿ ಸಾರ್ಥಿಕೇತಿ ಭಾವಃ | ತರ್ಹಾಧಿಪಾದದ್ವಯೇನೈವ ಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ತುತೀಯವೈಯ್ಯರ್ಥಮಿತಿ ಚೇನ,

ಪಾದ್ವಯಾಪಾದಿತೋಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಕಾನಾಂ ಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯನಿಷ್ಠವನಿರಾಸೇನ ತಸ್ಯ ಸಾರ್ಥಕತ್ವಾತ್ ।  
 उक्तं च -

आहोभयगतत्वं च स्यादतो लिङ्गशब्दयोः ।

इति संशयानुत्पत्यर्थमुभयत्र प्रतीतितः ॥

शब्दानां वर्तमानानां सलिङ्ಗानां विशेषतः ।

समन्वयो हरावेव ..... ॥

इत्याचार्यैः ॥

पादत्रयेति ॥ ತ್ರಿಪಾಢ್ಯಾಂ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರೇ ಕಂಠೋಕ್ತಕಾರಣತ್ವತತ್ಸಂಜ್ಞತಾನಂದಮಯತ್ವಾದಿ-  
 ಗುಣಾಂತರಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವವಾಕ್ಯಸ್ಥಶಬ್ದಾನಾಂ ಶ್ರುತಾಲಿಂಗಾದಿಋಕ್ತಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ ಸ್ವೀಕೃತ್ಯ,  
 ತರ್ಹಿ ತೈರೇವ ತಾರತಮ್ಯಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಪರಿಲೋಪಾಪತ್ತಿರೂಪೈರ್ಬಲವತ್ತರ್ಕಾನುಗೃಹೀತೈಃ ಬಲವದ್ಭಿಃ  
 ಅನ್ಯಪರತ್ವಂ ಸ್ಪಾತ್, ಁವಂ ಚ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರೋಕ್ತಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋ ನ ಯುಕ್ತ ಇತಿ ಶಬ್ದಾಪಾಂ  
 ಕೃತಾಪಾಂ, ತತೋಽಪಿ ಪ್ರಬಲಹೇತುಃಪ್ರತಿಪಾದನಿರಾಸಾಯ ಚತುರ್ಥಪಾದಪ್ರವೃತ್ತೇಃ ತತಃ ಪೂರ್ವ ತತ್ಸಿದ್ಧಾಂತ-  
 ನ್ಯಾಯಾನುಪಸ್ಥಿತೇರ್ನ ತೇನ ವೈಯರ್ಥ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥

अन्यथेति ॥ स्वर्गकामाधिकरणमुक्तमाद्यसूत्रे । ‘भावार्थस्य’ ‘धात्वर्थस्य’  
 ‘नामार्थस्य’ उपपादार्थस्य द्रव्यादेरित्यर्थः ।

“द्वितीयाध्यायाद्यपादे” भावार्थाः कर्मशब्दाः तेभ्यः क्रिया प्रतीयेतैष ह्यर्थो  
 विधीयते” इति द्वितीयेऽधिकरणे “उद्भिदा यजेत” “सोमेन यजेत” इत्यादौ किं  
 सोमादिरूपद्रव्यादेः फलसाधनत्वं यजिरूपधात्वर्थस्य वेति संशये, साध्यमानस्य  
 फलस्य सिद्धरूपसाधनापेक्षत्वात् द्रव्यादेश्च तादृशत्वेनापेक्षापूरणशक्तत्वात्,  
 धात्वर्थस्य तु स्वयं साध्यत्वेनातादृशत्वाद्द्रव्यादिरेव फलसाधनमिति प्राप्ते, द्रव्यादेः  
 फलहेतुत्वे तत्रैकमपूर्वं कल्प्यम्, धात्वर्थस्य द्रव्यादिशेषत्वावश्यम्भावात्, तत्र  
 दृष्टासम्भवेनापूर्वान्तरं कल्प्यमिति गौरवात्फलसाधनस्य भावनाकरणत्वात्, तस्यां च  
 प्रत्ययोपात्तायां पदान्तरोपात्तद्रव्यापेक्षया प्रकृत्युक्तधात्वर्थस्य सन्निहितत्वेन  
 करणत्वात्, साध्यमानस्यापि स्वसाधनसाधितस्य करणत्वोपपत्तेः स एव  
 फलसाधनमिति सिद्धान्तितत्वादिति भावः ।

“तेषु न तत्रप्रसिद्धानां समन्वयो वाच्यः” इति टीकामाक्षिप्य समाधत्ते - नन्विति ॥ तत्रैवेति ॥ ‘तत्रप्रसिद्धानां’ इत्यस्य तत्रैवेति विवक्षायाः प्रागेवोक्तेरेवमनुवादः । अत एवाग्रे ‘तत्रप्रसिद्धाः’ इत्येवाह - अन्यपरत्वेति ॥ “जनितोत विष्णोः” इत्यत्र तु विष्णुशब्दस्यान्यपरत्वादिति भावः । उक्तं च सुधायां - ‘अदोषवचनाच्चैव नियमेन हरेः श्रुतौ ।’ इति जन्माधिकरणस्थानु-व्याख्यानव्याख्यावसरे “विष्णुरिति यजमानस्य यज्ञस्य वा नाम, तौ सोमाद् भवत इति ‘सोमो जनितोत विष्णोः’ इत्युच्यते इत्यादि व्याख्येयम्” इति । नन्वेवमप्याद्यपादे अन्तस्थत्वलिङ्गस्य, द्वितीये वैश्वानरनाम्नः, तृतीये वज्रशब्दस्य स्वप्नद्रष्टृत्वलिङ्गस्य चान्यत्रप्रसिद्धस्य समन्वयेन साङ्ग्यम् । किञ्चान्तराधिकरणोक्त-न्यायस्यैवाकाशादिनयेषूक्तेर्गतार्थता । तथा “गुहां प्रविष्टौ” इत्यादेः “न सङ्ख्योपसङ्गहात्” इति नयेन गतार्थत्वम् । तथा पूर्वोत्तरप्रस्थानयोः तत्र तत्र विरोधश्चोपलभ्यते । अधिकरणानां सङ्गतिश्च नान्योन्यमुपलभ्यत इत्यादि चोद्यानि हृदि कृत्वाऽऽह - अन्यत्त्विति ॥

गुरुराजीयम् - ननु तत्रप्रसिद्धानामिवान्यत्रप्रसिद्धानां समन्वयो न वक्तव्यः । नच तर्हि कथं तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । अन्यत्रैवप्रसिद्धसमन्वयेनैव कैमुत्यन्यायेनान्यत्रप्रसिद्धसमन्वयसिद्धौ पुनस्तत्समन्वयकथने वैयर्थ्यापत्तेरित्याशङ्क्य निषेधति - नचैवमिति ॥ किं तन्न्यायविषयविषयत्वेन त्रिपाद्या वैयर्थ्यं कैमुत्यमात्रेण वा ।

नाद्य इत्याह - आत्मन इति ॥ तत्करणानन्तरमन्यत्रैवप्रसिद्धशब्दसमन्वय-न्यायेनान्यत्रप्रसिद्धशब्दसमन्वयश्चेदिति शेषः । तथाचान्यत्रप्रसिद्धानां पृथग्वचने बाधकसद्भावात् तत्समन्वयप्रतिपादनमिति भावः । नेतरः । यो दुष्करमेकं करोति सोन्यत्सुकरमपीति व्याप्तेरभावात् ।

अथ तदविशिष्टमिति विशेषणमुपादीयते तत्राह - आत्मन इति ॥ ननु नवियदश्रुतेरित्यत्र सूत्रकृतैवाकाशस्योत्पत्तेः समर्थितत्वात्सम्भूतत्वस्य तत्र सम्भवात् प्रकृतेतु लोकगतित्वादेराकाशादेराकाशे प्रमाणबाधितत्वेनासम्भवात् तथा च बाधकसद्भावात्तन्न्यायेन समन्वयकथनमयुक्तमित्याह - पादत्रयेति ॥ यद्वा अङ्गीकृत्य



ಚತುರ್ಥೀಯಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಪ್ರಾचीनत्वमेतदुक्तमित्याशयेनाह - पादेति ॥ एवं च चतुर्थपादसमन्वेतव्यस्य शब्दप्रवृत्त्यर्थमुपोद्धातत्वेन पादत्रयमावश्यकमेव । अन्यथा चतुर्थपादीयसिद्धान्तराम्भ एव न स्यात् । तथा च यत्सिद्धान्तमुपजीव्यस्य प्रवृत्तिस्तत्सिद्धान्तेन तस्य नान्यथासिद्धिरिति भावः ॥

अन्यथेति ॥ यदधिकरणसिद्धान्तसिद्धार्थमभ्युपगम्य प्रवृत्तं यदधिकरणं तदधिकरणसिद्धान्तस्य तदधिकरणपूर्वपक्षविरोधित्वे । न च दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो-  
वैषम्यम् । चतुर्थपादीयसिद्धान्ते पादत्रयसिद्धान्तस्योपजीव्यत्वबहुष्टान्ते भावार्थाधि-  
करणसिद्धान्तस्य स्वर्गकामाधिकरणसिद्धान्त उपजीव्यभावादिति वाच्यम् ।  
उक्तसामान्यन्यायस्य तत्रापि सत्त्वेन वैषम्याभावात् । तथाऽहि । सफलत्वरूप-  
स्वर्गकामाधिकरणसिद्धान्तमुपजीव्य भावार्थाधिकरणसिद्धान्तप्रवृत्तिरिति न तेन  
तस्यान्यथासिद्धिरिति । तथा च स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षे भावार्थाधिकरण-  
सिद्धान्तस्यानुन्मेषवत्प्रकृतेऽपि पादत्रयपूर्वपक्षदशायां चतुर्थपादीयसिद्धान्तस्याप्रवृत्तेर्न  
तेन तस्यान्यथासिद्धिरिति भावः ॥

नन्विति ॥ अन्यत्रैवप्रसिद्धानामित्यनन्तरं अन्यपरत्वशङ्कायामिति शेषः ।  
ब्रह्मपरतेत्यनन्तरं व्युत्पाद्यत इति शेषः । ननु तत्रैवप्रसिद्धानामन्यपरत्वशङ्काया  
एवाभावान्न तत्समन्वयो व्युत्पाद्य इत्यत उक्तम् ॥ जनितोतेत्यादि ॥ तत्रेति ॥  
जनितोतेत्यत्र तु बाधकेनान्यपरत्वमिति भावः । नन्वत्रैतदध्यायगताधिकरणानां  
सङ्गत्यादिकं कुतो न कथ्यत इत्यत आह - अन्यत्त्विति ॥ ननु तत्रैवप्रसिद्धानां  
कथमन्यपरत्वशङ्काराहित्यमित्यतो वाह - अन्यत्त्विति ॥

ವಿವರಣೆ - ಅಶಂಕೆ - ಮೂರುವಿಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಿಂತ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಬಲ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅನ್ಯತ್ಯವ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಇದುವರೆಗೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಕೈಮುತ್ಯನ್ನಾಯದಂತೆ ಅನ್ಯತ್ರಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾದಗಳಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಅನ್ಯತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಬಲವಾದ ಅನೇಕ ಹೇತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಬಲವಾದ ಹೇತುಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ದುರ್ಬಲವಾದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳು ವ್ಯರ್ಥ.

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಅದರಂತೆ ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಯುಕ್ತಿಗಳಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಿಂತ ದುರ್ಬಲವಾದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ತದಧೀನತ್ವನ್ವಾಯದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಸಾಧಕವಾದ ಯುಕ್ತಿಗಳಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳಾದ ಭೂತಾಕಾಶ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೂ ಆಯಾ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅನಿಷ್ಟ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೇನಾದರೂ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ? ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಸಾರ್ಥಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

ಆಶಂಕೆ - ಹಾಗಾದರೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿನಿರಾಸಕ್ಕೆ ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳು ಸಾಕು. ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ಏಕೆ? ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಅದಕ್ಕಿಂತ ದುರ್ಬಲವಾದ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಸ್ವತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರು. ಆವಾಗ ಅದೇ ಶಬ್ದಗಳು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ಯಪರವೂ ಆಗಲಿ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನೂ ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಹೊರಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. -

ಆಹೋಭಯಗತತ್ವಂ ಚ ಸ್ಯಾದತೋ ಲಿಂಗಶಬ್ದಯೋಃ |

ಇತಿ ಸಂಶಯನುತ್ಕರ್ಷಮುಭಯತ್ರಪ್ರತೀತಿತಃ |

ಶಬ್ದಾನಾಂ ವರ್ತಮಾನಾನಾಮ್ ಸಲಿಂಗಾನಾಂ ವಿಶೇಷತಃ |

ಸಮನ್ವಯೋ ಹರಾವೇದ ||

ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದು ಬೇಡ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಲಿ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆಪಾತಪ್ರತೀತಿಯಿಂದಷ್ಟೇ ಹೀಗೆ ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು.

ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಉಪಸ್ಥಿತವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗುಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತವಾದ ಗುಣಗಳೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯತ್ವಾದಿಗುಣಗಳು. ಈ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುತ್ತವೆಯೆಂದು ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಆಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ - ತಾರತಮ್ಯ ಕರ್ಮಕ್ರಮಾದಿಪರಿಲೋಪಾಪತ್ತಿಯೆಂಬ ಬಲವತ್

ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗೃಹೀತವಾದ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಆ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದಲೇ ಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯಪರವಾಗಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಹೇತುಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದೆ ಮೊದಲನೆ ಮೂರು ಪಾದಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಹೊರಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಿಂದ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ವೈಯುರ್ಥ್ಯ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

### ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣ

ಭಾವಾರ್ಥಾ: ಕರ್ಮಶಬ್ದಾಸ್ತೇಭ್ಯ: ತ್ರಿಯಾ ಪ್ರತೀಯೇತ್ಯೇಷ ಹ್ಯರ್ಥೋ ವಿಧೀಯತೇ (೨-೧-೨)

“ಉದ್ಭಿದಾ ಯಜೇತ ಸೋಮೇನ ಯಜೇತ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಸೋಮರಸವೆಂಬ ದ್ರವ್ಯದಿಂದ ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂಬ ಪದ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಾನ್ವಯದಂತೆ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಸೋಮರಸಾದಿದ್ರವ್ಯಗಳು ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೋ? ಅಥವಾ ‘ಯಜ್’ ಧಾತೃರ್ಥವಾದ ಯಾಗವು ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

(೧) ಭಾಟಸಕ್ರಹ: -

ಭಾವಾರ್ಥಾ: ಕರ್ಮಶಬ್ದಾ:, ತೇಭ್ಯ: ಕ್ರಿಯಾ ಪ್ರತೀಯತ, ಷ ಧ್ಯಥೋ ವಿಧೀಯತೇ ||೧||

(ಸर्वेषां भावोऽर्थ इति चेत् ||२|| येषामुत्पत्तौ स्वे प्रयोगे रूपोपलब्धिस्तानि नामानि, तस्मात्तेभ्य: पराकाक्षां भूतत्वात्स्वे प्रयोगे ||३|| येषां तत्पूजावर्थे स्वे प्रयोगो न विद्यते तान्याख्यातानि, तस्मात्तेभ्य: प्रतीयेताऽऽश्रितत्वात् प्रयोगस्य ||४||

ಇತಿ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣಮಾಶ್ವಯತೇ । ‘ಸೋಮೇನ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದೌ ಧಾತೃರ್ಥಾಪರಪರ್ಯಾಭಾವಾರ್ಥಾದಿಪೂರ್ವ ಉತ ಉಪಪದಾರ್ಥಾದಿತಿ ಸಂದೇಹೇ ದ್ರವ್ಯಾಪರೂಪದಾರ್ಥಸ್ಯ ಸಿದ್ಧತ್ವೇನ ಫಲಂ ಪ್ರತಿ ಸಾಧನತ್ವಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ ಭಾವಾರ್ಥಸ್ಯ ತು ಸ್ವಯಂ ಫಲವತ್ಸಾಧ್ಯತಯಾ ಸಾಧನತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಾತ್ ಉಪಪದಾರ್ಥಾತ್ಸೋಮಾದಿದ್ರವ್ಯಾದಿತಿ ಉಪಪೂರ್ವಮಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಸೋಮಾದೇದ್ರವ್ಯಸ್ಯ ಸಿದ್ಧತ್ವೇಽಪಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಲಸಾಧನತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯೇನ ಆಖ್ಯಾತೋಪಾತ್ತ-ಫಲಭಾವನಾರೂಪಕ್ರಿಯಾನಿರ್ವೃತ್ತಿಫಲವೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ತತ್ರ ಚೈಕಪದೋಪಾತ್ತಧಾತೃತ್ವಸ್ಯೈವ ಪ್ರತ್ಯಾಸನ್ನತ್ವಾತ್ ಪದಶ್ರುತ್ಯಾ ಕರಣತ್ವಂ ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ । ತಸ್ಯಾಸಿದ್ಧರೂಪತ್ವೇಽಪಿ ಸೋಮಾದಿನಾ ಸಾಧಿತಸ್ಯ ಕಾರಣತ್ವ-ಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ । ಉಂ ಹಿ ಸೋಮಾದೇರ್ಯಾಗನಿಷ್ಪತ್ತಿಫಲಂ ಫಲಂ ಲಭ್ಯತೇ । ಅನ್ಯಥಾ ಸೋಮಾದಿತಿ ಉಕಮಪೂರ್ವ, ಯೋಗನಾಸಿದ್ಧರೂಪೇಣ ಸೋಮನಿಷ್ಪತ್ತೇರ್ಯೋಗೇನ ತತೋಪ್ಯಪೂರ್ವಾಂತರಮಿತಿ ಗೌರವಮ್ । ಅತೋ ಭಾವಾರ್ಥಾದಿಪೂರ್ವಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ: । ತಥಾ ಚ ಸೂತ್ರಮ್, ಭಾವಾರ್ಥಾ: ಪ್ರತ್ಯಯವಾಚ್ಯಭಾವನಾಪ್ರಯೋಜನಕಾ: ಕರ್ಮಶಬ್ದಾ: ಧಾತವ: ತೇಭ್ಯ: ಕ್ರಿಯಾ ಅಪೂರ್ವಂ ಪ್ರತೀಯತೇ । ಕುತ: ? ಷ ಧ್ಯಥ: ಕರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥೋ ಯಾಗಾದಿಹಿ ಪ್ರತ್ಯಾಸನ್ನತ್ಯಾದಿಭಿ: ಭಾವನಾಕರಣತಯಾ ವಿಧೀಯತೇ ಇತಿ ಫಲಂತು ದ್ರವ್ಯಾದಿನಾಂ ಫಲಭಾವನಾಕರಣತ್ವಾ-ಭಾವೇನಾದೃಶಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಾತ್ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯುಪಾಧಾನಮ್ । ||ಇತಿ ದ್ವಿತೀಯಂ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣಮ್||

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಸೋಮರಸಾದಿದ್ರವ್ಯಗಳೇ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನ. ಏಕೆಂದರೆ ಫಲವು ಸಾಧ್ಯಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಿದ್ಧರೂಪವಾದ ಸಾಧನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಫಲವು ಸಾಧ್ಯಮಾನವಾದರೂ ಸಾಧನವು ಮೊದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು. ಸೋಮಾದಿದ್ರವ್ಯಗಳು ಮೊದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಾದಿಫಲದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತ್ವರ್ಥವಾದ ಯಾಗವು ಸ್ವಯಂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಿದ್ಧರೂಪವಾಗದ ಕಾರಣ ಸ್ವರ್ಗಾದಿಫಲಾಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೋಮರಸಾದಿದ್ರವ್ಯಗಳೇ ಫಲಸಾಧನ ಹೊರತು ಯಾಗವು ಫಲಸಾಧನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ದ್ರವ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೊಂದು ಅಪೂರ್ವವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಸೋಮರಸಾದಿದ್ರವ್ಯಗಳು ಈಗ ಇರತಕ್ಕವುಗಳು. ಸ್ವರ್ಗ ಯಾವತ್ತೋ ಬರುವಂತಹದ್ದು. ವ್ಯಾಧಿಕರಣವಾದ ಇವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವ ಹೇಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಯಜ್ಞಧಾತ್ವರ್ಥವಾದ ಯಾಗವು ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ದ್ರವ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಫಲವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗದ ಕಾರಣ ಅದೃಷ್ಟವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಪೂರ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಅಪೂರ್ವಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತ್ವರ್ಥವಾದ ಯಾಗವನ್ನು ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಯಾಗಜನ್ಯವಾದ ಅಪೂರ್ವಮಾತ್ರ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಅಪೂರ್ವಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

'ಯಜೇತ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಯಜ್ಞ' ಧಾತುವು ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯಯವು ಭಾವನಾವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. (ಭಾವನಾ ಎಂದರೆ ಪ್ರಯತ್ನವೆಂದು ಕೆಲವರ ವಾದ, ಅಪೂರ್ವವೆಂದು ಕೆಲವರ ವಾದ) ಯಾವುದು ಫಲಸಾಧನವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅದು ಭಾವನಾಕ್ಕೆ ಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಯತ್ರ ಫಲಸಾಧನತ್ವಮ್ ತತ್ರ ಭಾವನಾಕರಣತ್ವಮ್' ಎಂಬ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಸೋಮವು ಫಲಸಾಧನವಾದರೆ 'ಸೋಮೇನ ಸ್ವರ್ಗಂ ಭಾವಯೇತ್' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾಗವು ಫಲಸಾಧನವಾದರೆ 'ಯಾಗೇನ ಸ್ವರ್ಗಂ ಭಾವಯೇತ್' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಈಗ ಭಾವನಾದಲ್ಲಿ ಯಾಗವು ಕರಣವಾಗಬೇಕೋ? ಸೋಮಾದಿದ್ರವ್ಯವು ಕರಣವಾಗಬೇಕೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ ಯಾಗವೇ ಕರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಯಜೇತ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಭಾವನಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅರ್ಥವಾದ ಯಾಗವೇ ಕರಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಹೊರತು ಪದಾಂತರದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಸೋಮವು ಕರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಯಾಗೇನ ಸ್ವರ್ಗಂ ಭಾವಯೇತ್' ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಅನುಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು - 'ಯಾಗಃ ಫಲಸಾಧನಮ್ ಭಾವನಾಕರಣತ್ವಾತ್' ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾಗವೇ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಯಾಗವು ಸಾಧ್ಯವೇ ಹೊರತು ಸಿದ್ಧವಲ್ಲ. ಇದು ಫಲಸಾಧನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಸ್ವಯಂಸಾಧ್ಯರೂಪವಾದರೂ ಫಲಸಾಧನವಾಗುವುದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದು ತನ್ನ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಸಾಧಿತವಾದ ಮೇಲೆ ಅದು ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಬಹುದು. ಎಲ್ಲವೂ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸಾಧ್ಯರೂಪವೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇತುವಿನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವು

ಸಾಧಿತವಾದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ಸಾಧ್ಯವು ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಗಿರುವುದು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾವಾರ್ಥವೇ ಫಲಕರಣವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

‘ವಿಶ್ವಜಿದಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬುದು ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಫಲವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಫಲವೇ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ವೇದಕ್ಕೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ಬರುವುದರಿಂದ ಫಲವಾಚಕಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ‘ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಃ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನೇ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ‘ಪಶುಕಾಮಃ’ ‘ಯಶಸ್ಸಾಮಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಬಾರದು. ಪಶುಕಾಮನ ಮೊದಲಾದವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮನೆಯು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಫಲಾನ್ವಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಯೇ ಈ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಹೊರಟಿರುವ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾಗವೇ ಫಲಸಾಧನವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಜಿದಾದಿಗಳಿಗೆ ಫಲವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾಗವೇ ಸ್ವರ್ಗಸಾಧನವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಫಲವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹುಟ್ಟಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣವೇ ಅನಾರಂಭಣೀಯವಾಗಬೇಕಾದೀತು? ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ನೀವು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಫಲವಾಚಕಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿಯೇ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಪಜೀವಕವಾದ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು.

ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ವ್ಯರ್ಥವೆಂದು ಶಂಕಿಸಬಾದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿಯೇ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಪಜೀವಕವಾದ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಿಂದ ಉಪಜೀವ್ಯವಾದ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ವೈಯುರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ತೇಷು ನ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್ ಸಮನ್ವಯೋ ವಾಚ್ಯಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ‘ನನು’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ‘ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್’ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ‘ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧಾನಾಮ್’ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ‘ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ’ ಎಂದರೆ ತತ್ಯವಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

‘ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಿಷ್ಣುಶಬ್ದವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಹೊರತು ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

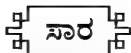
ಇದನ್ನು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ‘ಅದೋಷವಚನಾಚ್ಚೈವ ನಿಯಮೇನ ಹರೇಃ ಶ್ರುತೌ’ ಎಂಬ

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾಪನಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣುರಿತಿ ಯಜಮಾನಸ್ಯ ಯಜ್ಞಸ್ಯವಾ ನಾಮ, ತೌ ಸೋಮಾದ್ ಭವತಃ ಇತಿ ಸೋಮೋ ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋರಿತ್ಯುಚ್ಯತೇ ಇತ್ಯಾದಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮ್' ವಿಷ್ಣು ಎಂಬುದು ಯಜಮಾನ ಅಥವಾ ಯಜ್ಞದ ಹೆಸರು. ಅವರಿಬ್ಬರು ಸೋಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದರೆಂದು 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಮೊದಲನೆಯದ್ದು ನಾಮಪಾದವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡನೆಯದ್ದು ಲಿಂಗಪಾದವೆಂದು ಹೇಳಿ ವೈಶ್ವಾನರವೆಂಬ ನಾಮವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೂರನೆಯದ್ದು ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ವಜ್ರಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ವಪ್ನದ್ರಷ್ಟೃತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಮತ್ತು ಅಂತರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯವನ್ನೇ ಆಕಾಶಾದ್ಯಾಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಗತಾರ್ಥತ್ವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಗುಹಾಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೌ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅನೇಕತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪುನಃ 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಗತಾರ್ಥತ್ವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅನುಷ್ಠಾಪನ ಸುಧಾ, ಭಾಷ್ಯ, ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಗತಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಆಕ್ಷೇಪಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅನ್ಯತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳ ನಿರೂಪಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.



ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸದ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸೂಕ್ಷ್ಮವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಬಲವಾದ ಅನ್ಯತ್ರವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲ ಮೂರುಪಾದಗಳು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಕ್ಕೆ ಉಪಜೀವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮೊದಲ ಮೂರುಪಾದಗಳಿಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದ ಹೊರಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದಿಂದ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಹೇಳಿದರೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸಿ ಹೊರಟ ಭಾವಾರ್ಥಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ

ಯಾವ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿರುತ್ತದೋ ಅದೇ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಆ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಿಂದ ವಿರೋಧ ಹೇಳಬಾರದು.

ಇನ್ನು 'ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಅನ್ಯಪರತ್ವ ಶಂಕೆ ಇಲ್ಲದ್ದು' ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ 'ವಿಷ್ಣು' 'ನಾರಾಯಣ' ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಜನಿತೋತ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ವಿಷ್ಣು' ಶಬ್ದವು ಅನ್ಯಪರತ್ವಶಂಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ; ಹಾಗಾಗಿ ಅನ್ಯತೃಪ್ರಸಿದ್ಧವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ.



ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು?  
(ಅದ್ವೈತಮತ ವಿಮರ್ಶೆ)

### ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅನ್ಯೇ ತು - ಪ್ರಥಮೇ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನ್ಯುದಾಹರಣಾನಿ । ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯೋಸ್ತ್ವ-  
ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನಿ । ತಯೋಸ್ತು ಸವಿಶೇಷನಿರ್ವಿಶೇಷವಿಷಯತಯಾ ಭೇದಃ । ಚತುर्थೇ  
ಪ್ರಧಾನಸ್ಯಾಶಬ್ದತ್ವೋಕ್ತಿರिति ಪಾದಾರ್ಥಾನಾಹುಃ ।

ತತ್ರ, ಯಥಾ ಪ್ರಥಮೇ “ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್” ಇತ್ಯಾದೌ “ಸೈವಕೈ ಸಾಮ ತದುಕ್ಥಮ್  
ತಥಜುಃ” ಇತಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವಸ್ಯ “ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಮಭ್ಯ ಉದಿತಃ” ಇತಿ ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಸ್ಯ  
ಚ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟತಾ,

ತಥಾ ದ್ವಿತೀಯೇ “ಸರ್ವತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ “ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ  
ಜೀವೇಷ್ವಯುಕ್ತಸ್ಯ ಸಾರ್ವಾತ್ಮ್ಯಾದೇಃ, “ಅತ್ತಾ ಚರಾಚರ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾ-  
ಧರ್ಮಾತ್” ಇತಿ ಪುಣ್ಯಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದೇಃ, “ಅಂತರಃ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ಬ್ರಹ್ಮ”  
ಇತ್ಯಮೃತತ್ವಾದೇಃ, “ಅನ್ತರ್ಯಾಮಿ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಏಷ ತ ಆತ್ಮಾಽನ್ತರ್ಯಾಮ್ಯಮೃತಃ”  
ಇತ್ಯಮೃತತ್ವಾದೇಃ “ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಃ” ಇತ್ಯಾದೌ “ಯಸ್ಸರ್ವಜ್ಞಃ” ಇತಿ ಸಾರ್ವಜ್ಞಾದೇಃ  
ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್ ।

ಏವಂ ತೃತೀಯೇ “ಬೃಹ್ಮಾದಿ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ ಸೇತುಃ” “ಯಸ್ಸರ್ವಜ್ಞಃ” ಇತಿ  
ಅಮೃತಸೇತುತ್ವಸಾರ್ವಜ್ಞಾದೇಃ, “ಭೂಮಾ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಯತ್ರನಾನ್ಯತ್ಪಶ್ಯತಿ” ಇತ್ಯದ್ವಿತೀಯತ್ವಾದೇಃ,  
“ಅಕ್ಷರಮಮ್ಬರ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಅದೃಶ್ಯಂ ದ್ರಷ್ಟಶ್ರುತಂ ಶ್ರೋತೃ ಅಸ್ಯೂಲಮನಣು” ಇತ್ಯ-

ದೃಶ್ಯತ್ವಾಸ್ಥೂಲ್ವಾನುಗ್ತವಾದೇ: , “ईक्षतिकर्म” इत्यादौ “परात्परम्” इति परात्परत्वादे: ब्रह्मलिङ्गस्य स्पष्टत्वाच्च ।

वाक्यान्तरे ब्रह्मधर्मतया निर्णीतत्वं वा, जीवादौ स्वारस्येनानुपपद्यमानत्वं वा स्पष्टत्वम्, नत्वस्वारस्येनापि जीवादावनुपपद्यमानत्वं, विषयवाक्ये ब्रह्मधर्मतया निर्णीतत्वं वा, जीवादिप्रापकलिङ्गराहित्यं वा, पूर्वपक्षानुदयापातात् तच्च “सर्वं खल्विदम्” इत्यादावप्यस्ति । न च “सर्वत्रप्रसिद्ध” इत्यादे: “मनोमय: प्राणशरीरो भारूप:” इत्यादिकमुदाहरणम् । तत्र च न ब्रह्मलिङ्गं स्पष्टम् । किन्तु “सर्वं खल्विदम्” इत्युपक्रम इति वाच्यम्,

प्रथमेऽपि “अन्तः” इत्यस्योदाहरणे “य एषोऽन्तः” इत्यत्र सार्वಾत्म्यस्य, “ज्योतिश्चरण” इत्यस्योदाहरणे “यदतः परो दिवो ज्योतिः” इत्यत्र अमृतत्वादे: , “प्राणस्तथा” इत्यस्योदाहरणे “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा” इत्यत्र हिततमत्वादे: ब्रह्मलिङ्गस्याभावात् ।

द्वितीयादावपि “य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” “एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इत्याद्युदाहरणवाक्य एव अमृतत्वादे: स्पष्टत्वाच्च ।

यथा च द्वितीये तृतीये च समन्वेतव्यं मनोमयत्वादिकं न ब्रह्मणि स्पष्टम्, तथा प्रथमे समन्वेतव्यमादित्यस्थत्वाकाशप्राणशब्दादिकं न ब्रह्मणि स्पष्टम् ।

यच्च द्वितीये सविशेषं, तृतीये निर्विशेषमित्युक्तम्,

तदपि न, द्वितीयेऽपि “सर्वत्र” इत्यत्र “सर्वं खल्वಿದं ब्रह्म” इत्यविद्यादि-सर्वभ्रमाधिष्ठानत्वरूपसार्वಾत्म्यादे: , “अत्ता” इत्यत्र “अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च” “महतो महीयान्” इति कालत्रयातीतत्वादे: “अन्तरः” इत्यत्र “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति पूर्णसुखत्वादे: , “अन्तर्यामी” इत्यत्र “एष त आत्मा” इति जीवतादात्म्यादे: , “अदृश्यत्वादि” इत्यादौ “यत्तद्रेश्यम्” इत्यदृश्यत्वादे: सविशेषेऽनुपपत्ते: ।



ತೃತೀಯೇಽಪಿ “ಯುಭ್ವಾದಿ” ಇತ್ಯತ್ರ “ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ” “ಯದಾ ಪಶ್ಯ: ಪಶ್ಯತೇ ರುಕ್ಮವರ್ಣಮ್” ಇತಿ ದೃಶ್ಯತ್ವರೂಪಿತ್ವಾದೇ: “ಭೂಮಾ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಏವಂ ಪಶ್ಯನ್” ಇತಿ ಸಪ್ರಕಾರಕಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಾದೇ:, “ಅಕ್ಷರಮ್” ಇತ್ಯತ್ರ “ಅದೃಢಂ ದ್ರಢ ಅಶ್ರುತಂ ಶ್ರೋತು” ಇತಿ ದ್ರಢತ್ವಾದೇ: “ईक्षतिकर्म” ಇತ್ಯತ್ರ “ಪುರುಷಮೀಕ್ಷತೇ” ಇತಿ ದೃಶ್ಯತ್ವಾದೇ:, “ದಹರ:” ಇತ್ಯಾದೌ “ಸತ್ಯಕಾಮಸ್ಸತ್ಯಸङ्कल्प:” ಇತಿ ಕಾಮಾದೇ: ನಿರ್ವಿಶೇಷೇ ಅನುಪಪತ್ತೇಶ್ಚ ।

ಯದಿ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಸ್ಯೈವ ನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವೇನ ಭ್ರಮಾಧಿಘ್ನಾನತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಸ್ಯ ಸವಿಶೇಷತ್ವಂ, ತರ್ಹಿ ಯುಭ್ವಾಥಾಯತನತ್ವವಿಶಿಷ್ಟಮಪಿ ಸವಿಶೇಷಮೇವ ಸ्याತ್ ।

“ಯस्मिन् बौ:” ಇತ್ಯಾದೇಶ್ಚ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಪರತ್ವೇ “ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಮ್” ಇತ್ಯಾದೇಽಪಿ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಾಯ ತನ್ಮಾತ್ರಪರತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್ । ಸವಿಶೇಷೇ ವಸ್ತುತೌ ನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವಸ್ಯ ನಿರ್ವಿಶೇಷೇ ಚಾರೋಪಿತವಿಶೇಷಸ್ಯಾವಿರೋಧೇಽಪ್ಯುಭಯತ್ರಾಪ್ಯುಭಯೋಕ್ತೌ ವಾಕ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಾಽಯೋಗೇನ ತನ್ನಿವನ್ಧನಪಾದವ್ಯವಸ್ಥಾ ನ ಯುಕ್ತಾ ।

एतेन - प्रायिकत्वात्पादव्यवस्थेति निरस्तम् । सर्वसाङ्ख्यस्योक्तत्वात् ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದಭೇದ ಹೀಗಿದೆ - ಯಾವ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ತೋರುತ್ತಿವೆಯೋ ಆ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪ್ರಥಮಪಾದದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು.

ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳುಳ್ಳ ವಾಕ್ಯಗಳು ದ್ವಿತೀಯ ತೃತೀಯ ಪಾದಗಳ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಪಾದಗಳು ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವು ಯಾವ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ತಪ್ಪು - ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ‘ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಸೈವ ಯಕ್ ಸಾಮ ತದುಕ್ತಮ್ ತದ್ಭಜು:’ ‘ಅವನೇ ಯಕ್, ಅವನೇ ಸಾಮ, ಅವನೇ ಯಜುರ್’ ಎಂದು ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗ. ಇದರ ಸಮೀಪದಲ್ಲೇ ‘ಸರ್ವೇಭ್ಯ: ಪಾಪಭ್ಯ: ಉದಿತ:’ ಎಂದು ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗ. ಇದರಂತೆ ಎರಡನೇ ಪಾದದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ‘ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ‘ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗವೇ ಆಗಿದೆ.

‘ಅತ್ತಾ ಚರಾಚರಗ್ರಹಣಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ಯತ್ರ ಧರ್ಮಾದನ್ಯತ್ರಾಧರ್ಮಾತ್’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪುಣ್ಯಪಾಪರಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

‘ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದು ಅಮೃತತ್ವ ಅಭಯತ್ವಗಳೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

‘ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿದೈವಾದಿಷು ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಏಷ ತೇ ಆತ್ಮಾಂತರ್ಯಾಮ್ಯಮೃತಃ’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅಮೃತತ್ವವೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

‘ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕೋ ಧರ್ಮೋಕ್ತೇಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಯಃ ಸರ್ವಜ್ಞಃ’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವ ಎಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ -

‘ದುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನಂ ಸ್ವಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಅಮೃತಸ್ಯೈಷ ಸೇತುಃ’ ‘ಯ ಸರ್ವಜ್ಞಃ’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ‘ಅಮೃತಸೇತುತ್ವ’ ‘ಸಾರ್ವಜ್ಞಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇವೂ ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು.

‘ಭೂಮಾ ಸಂಪ್ರಸಾದಾದಧ್ಯುಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಯತ್ರ ನಾನ್ಯತ್ ಪಶ್ಯತಿ’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಆದ್ವಿತೀಯತ್ವವು ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವಾಗಿದೆ.

‘ಅಕ್ಷರಮಂಬರಾಂತಧೃತೇಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಅದೃಷ್ಟಂ ದೃಷ್ಟ ಅಶ್ರುತಮ್ ಶ್ರೋತೃ ಅಸ್ಥೂಲಮ್ ಅನುಣು’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಅಸ್ಥೂಲತ್ವ ಅನುಣುತ್ವಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು.

‘ಈಕ್ಷತಿಕರ್ಮವ್ಯಪದೇಶಾತ್ಸಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಪರಾತ್ತರಮ್ ಪುರಿಷಯಮ್ ಪುರುಷ-ಮೀಕ್ಷತೇ’ ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಪರಾತ್ತರತ್ವಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಗಳು. (ಹೀಗೆ ಅಸೃಷ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ ಎರಡನೆಯ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.)

ಮತ್ತು ‘ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವ’ ಎಂದರೆ ಏನು? “ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮತಯಾ ನಿರ್ಣೀತವಾಗಿರಬೇಕು’ ಅಥವಾ “ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಬಾರದು” ಹೀಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೊರತು “ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದಾಗಲೀ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದಾಗಲೀ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ” ಎಂದು ಅಥವಾ ‘ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮವಾಗಿ ನಿರ್ಣೀತವಾಗಿದೆಯೆಂದು’ ಜೀವಾದಿಪ್ರಾಪಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ ಹೇಳಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟಲಾರದು. ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೇಳಿದರೆ ‘ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - 'ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ. 'ಮನೋಮಯಃ ಪ್ರಾಣಶರೀರಃ ಭಾರೂಪಃ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. 'ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬುದು ಉಪಕ್ರಮವಾಕ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಯಾವುದೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗದು. 'ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಸೈವ ಋಕ್ ಸಾಮ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವವೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಇದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೇ ಅಲ್ಲ. ಇದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯ. 'ಯ ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ 'ಯದತಃ ಪರೋ ದಿವೋ ಜ್ಯೋತಿರ್ದೀಪ್ಯತೇ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅಮೃತತ್ವ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

'ಪ್ರಾಣಸ್ತಥಾನುಗಮಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣೋಸ್ಮಿ ಪ್ರಜ್ಞಾತ್ಮಾ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹಿತತಮತ್ವವೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಷಯವಾಕ್ಯದ ಹಿಂದೆಯೋ ಅಥವಾ ಮುಂದೆಯೋ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ 'ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವು ನಿಮಗೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವೆಡೆ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಯ ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ, ಏಷ ತೇ ಆತ್ಮಾಂತರ್ಯಾಮ್ಯಮೃತಃ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲೇ ಅಮೃತತ್ವಾದಿ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಲಿಂಗಗಳೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕು. ಎರಡು ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎರಡನೆಯ ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮನೋಮಯತ್ವಾದಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಆದಿತ್ಯಸ್ಥತ್ವ ಆಕಾಶಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇದು ಅವಿದ್ಯಾದಿಸಕಲಭ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನವೆಂಬ ಸಾರ್ವಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಅತ್ರಾ ಚರಾಚರಗ್ರಹಣಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ 'ಅನ್ಯತ್ರ ಭೂತಾಚ್ಚ ಭವ್ಯಾಚ್ಚ ಮಹತೋ ಮಹೀಯಾನ್' ಎಂಬುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಲತ್ರಯಾತೀತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸವಿಶೇಷನು ಜ್ಞಾನಬಾಧ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಕಾಲತ್ರಯಾತೀತತ್ವವು ಅವನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಕಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಖಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಪೂರ್ಣಸುಖತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ (ಪೂರ್ಣಸುಖತ್ವ ಎಂದರೆ ಪೂರ್ಣಸುಖರೂಪನೆಂದರ್ಥ)

'ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿದೈವಾದಿಷು' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಏಷ ತೇ ಆತ್ಮಾ' ಎಂದು ಜೀವತಾದಾತ್ಮ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸವಿಶೇಷನಿಗೆ ಜೀವತಾದಾತ್ಮ್ಯವನ್ನು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ.

'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಧರ್ಮೋಕ್ತೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಯತ್ತದದ್ರೇಶ್ಯಮ್' ಎಂದು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ತೃತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷನನ್ನಷ್ಟೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 'ದುಃಖ್ಯಾದ್ಯಾಯತನಮ್ ಸ್ವಶಬ್ದಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಥ' ಎಂಬುದು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಕರ್ಮತ್ವವೆಂಬ ದೃಶ್ಯತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಯದಾ ಪಶ್ಯಃ ಪಶ್ಯತೇ ರುಗ್ಮವರ್ಣಮ್' ಎಂದು ರೂಪಿತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದೂ ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಭೂಮಾ ಸಂಪ್ರಸಾದಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಏವಂ ಪಶ್ಯನ್' ಎಂದು ಸಪ್ರಕಾರಕಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಸಹ ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಆಕ್ಷರಮಂಬರಾಂತಧೃತೇಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅದೃಷ್ಟಮ್ ದೃಷ್ಟಶ್ರುತಂ ಶ್ರೋತೃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ದೃಷ್ಟತ್ವಶ್ರೋತೃತ್ವಗಳು ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಈಕ್ಷತಿಕರ್ಮವ್ಯಪದೇಶಾತ್ಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಪುರುಷಮೀಕ್ಷತೇ' ಎಂದು ದೃಶ್ಯತ್ವ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದೂ ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

‘ದಹರ ಉತ್ತರೇಭ್ಯಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಸತ್ಯಕಾಮಃ ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪಃ’ ಎಂದು ಸತ್ಯಕಾಮಾದಿಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಇದೂ ಸಹ ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ತೃತೀಯ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಶುದ್ಧಚಿನ್ಮಾತ್ರನು ನಿರ್ವಿಶೇಷನಾಗಲಿ ಆದರೆ ಭ್ರಮಾಧಿಷ್ಠಾನತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟನಾದವನು ಮಾತ್ರ ಸವಿಶೇಷನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸವಿಶೇಷನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ದುಃಖಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟನಾದವನೂ ಸವಿಶೇಷನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೃತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಸವಿಶೇಷನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ‘ಯಸ್ಮಿನ್ ದ್ಯೌಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳು ಸವಿಶೇಷನನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಶುದ್ಧಚಿನ್ಮಾತ್ರನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ‘ಸರ್ವಂ ಖಲ್ವಿದಂ’ ಎಂಬುದೂ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಪರವಾಗಲಿ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಚಿನ್ಮಾತ್ರಪರವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನು ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ನಿರ್ವಿಶೇಷನು ಆರೋಪಿತರೂಪದಿಂದ ಸವಿಶೇಷನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷನು ಸವಿಶೇಷನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸವಿಶೇಷನು ನಿರ್ವಿಶೇಷನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆವಾಗ ವಾಕ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಕ್ಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಕೂಡದಿದ್ದಾಗ ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕೂಡುತ್ತದೆಂಬುದೂ ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಪಾದಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಂಕರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅನ್ಯೇ = ಅದ್ವೈತಿಗಳು, ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನಿ = ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುವ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಗಳು, ತಯೋಸ್ತು = ಎರಡನೆಯ ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ, ತಚ್ಚ = ನಾವು ಹೇಳಿದ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವದ ಲಕ್ಷಣ, ಪ್ರಾಣಶಬ್ದಾದಿಕಮ್ = ಆತ್ಮತ್ವ ದುಃಖಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಾದಿಗಳು, ಪ್ರಾಯಿಕತ್ವಾತ್ = ಬಹುಲವಾದ್ದರಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - “ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಶಃ” ಇತಿ ಭಾಷ್ಯಂ ವಿವರಿಸುಂ ಪರೋಕ್ತಂ ನಿರಾಹ - ಅನ್ಯೇ ತ್ವಿತಿ || ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಂ चाग्रे स्वयमेव निर्वक्ष्यति । एकोपाध्याक्रान्तत्वे कथं भेद इत्यत

उक्तं - तयोस्त्विति ॥ सैवर्क् साम'' इत्यादि पररीत्यैव सर्वं ध्येयम् । अधिकरणशरीराणि विषयवाक्यानि चाग्रे स्पष्टानि । अनेकाधिकरणविषयवाक्या-  
न्युदाहरता “एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेत्युत्तराधिकरणोदाहृतवाक्येष्वपि” इति टीकास्थं  
बहुवचनं विवृतं ध्येयम् । टीकायामाधातिक्रमेण “एतदमृतमभयम्” इत्यस्योपादानं  
तु तस्य स्वपरसम्मतत्वात्, उदाहरणवाक्य एव स्पष्टलिङ्गसत्त्वाद्वा, न त्वनेकत्र  
नियमभङ्गो नेति । अत एव सुधायां - “द्वितीयतृतीयपादोदाहरणवाक्यानामपि  
बहुलं स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वात्” इत्येवोक्तमिति भावः ।

नत्विति ॥ येनोक्तानामतथाविधत्वेन स्पष्टत्वं न स्यादिति भावः ॥ तच्चेति ॥  
‘वाक्यान्तरे’ इत्यादिनोक्तमित्यर्थः ।

ननूपक्रमे स्पष्टलिङ्गश्रवणेऽपि नोदाहरणवाक्ये, अतो न दोष इत्याशङ्क्य, तर्हि  
प्रथमेऽपि स्पष्टलिङ्गसमन्वयो न स्यादित्याह - न चेति ॥ विषयवाक्ये न श्रूयत  
इत्यपि नेत्याह - द्वितीयादाविति ॥

ननूदाहरणवाक्येषु स्पष्टलिङ्गान्तरसत्त्वेऽपि न समन्वेतव्यलिङ्गं स्पष्टमित्यत आह  
- यथा चेति ॥ न ब्रह्मणि स्पष्टमिति ॥ अकरणस्य ब्रह्मणो मनोरूपकरण-  
सम्बन्धायोगादिति भावः । आदिपदेनातृत्वद्युभ्वाधायतनत्वादिकं समन्वेतव्यं  
गृह्यते ॥ आदित्यस्थत्वेति ॥ एतेषां ब्रह्मलिङ्गतया वाक्यान्तरे निर्णीतत्वेन  
समन्वयो न वाच्यः स्यादिति भावः । यदपि “तयोस्तु” इत्यादिनोक्तं, तदपि  
नेत्याह - यच्चेति ॥

एतेन भाष्यस्थान्यथाशब्दस्य न केवलं टीकारीत्या स्पष्टलिङ्गादिसमन्वयार्थत्वं,  
सविशेषनिर्विशेषपरत्वमप्यर्थ इत्युक्तं भवति । “सगुणनिर्गुणप्राचुर्येण तद्भेद इति  
कश्चित्” इत्यादिना सुधायां तयोरपि भेदनिरासात् । भ्रमाधिष्ठानत्वेति ॥ मुख्य-  
सर्वाभेदाभावादेवमुक्तम् ॥

कालत्रयेति ॥ सविशेषस्य कालयोगित्वादित्यादि ध्येयम् । ननु भवन्मते यथा  
अन्तराद्यधिकरणे कचिल्लिङ्गादिसमन्वयेऽपि बाहुल्येन पादव्यवस्था, तथा किं न  
स्यादित्यत आह - एतेनेति ॥

ಗುರಾರಾಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಿದಮಪೂರ್ವಪಾದಾರ್ಥಕಥನಮಯುಕ್ತಮ್ । ಪರೋಕ್ತಪಾದಾರ್ಥಸ್ಯೈವ ಸಮ್ಯಕ್ತ್ವಾದಿತೃತಃ ಪರೋಕ್ತಂ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ - ಅನ್ಯೇ ತ್ವಿತಿ ॥ ಅತ್ರ ವಾಕ್ಯಾನಿತಿ ಶೇಷಃ । ಸ್ಪಷ್ಟಾನಿ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನಿ ಯೇಷು ತಾನೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಏವಮುಕ್ತರತ್ರಾಪಿ । ನನ್ವೇವಂ ದ್ವಿತೀಯ-ತೃತೀಯಯೋರ್ದೋಷೋ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ಉಭಯೋರಪ್ಯಸ್ಪಷ್ಟ-ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವಾದಿತೃತಃ ಆಹ - ತಯೋಸ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಅಶಬ್ದತ್ವೋಕ್ತಿರೀತಿ ॥ ಶಬ್ದೋಪಾಸ್ತೀತಿ ಶಬ್ದಮ್ । ನ ಶಬ್ದ-ಮಶಬ್ದಮ್ । ತಸ್ಯ ಭಾವಸ್ತತ್ತ್ವಮಿತಿ ವಿಗ್ರಹಃ । ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವಾಭಾವೋಕ್ತಿರೀತಿ ಯಾವತ್ । ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ಕಿಂ ಸಾಧಕಲಿಂಗಾನುಚ್ಯಂತೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಾನಿ ವಾ । ಆದೇಪಿ ತೇಷಾಂ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಂ ಪೂರ್ವೋಕ್ತರವಾಕ್ಯಪ್ರತೀಯಮಾನತ್ವಂ ವಾಽಸ್ವಾರಸ್ಯೇನಾಪಿ ಜೀವಾದಾವನುಪಪದ್ಯಮಾನತ್ವಂ ವಾ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮತಯಾ ನಿರ್ಣಿತತ್ವಂ ವಾ ವಾಕ್ಯಾಂತರೇ ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮತಯಾ ನಿರ್ಣಿತತ್ವಂ ವಾ ಜೀವಾದೌ ಸ್ವಾರಸ್ಯೇನಾನುಪಪದ್ಯಮಾನತ್ವಂ ವಾ ಸಾಕ್ಷಾದ್ವಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಾರ್ಥನಿಷ್ಠತಯಾ ಶ್ರುತತ್ವಂ ವಾ ತದ್ವಿಪರೀತಂ ಚಾಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಮಿತಿ ವಿಕಲ್ಪಾನ್ಮಹದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಹ - ತನ್ನೇತ್ಯಾದಿ ॥ ಅಂತರೀತ್ಯತ್ರ ಯ ಷೋಂತರಾದಿತೈ ಹಿರಣ್ಮಯಃ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತ ಇತ್ಯುದಾಹರಣಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಸರ್ವತ್ರೇತ್ಯತ್ರ ತು ಮನೋಮಯಃಪ್ರಾಣಶರೀರೋ ಭಾರೂಪ ಇತ್ಯೇತತ್ ಅತ್ತೇತ್ಯತ್ರ ತು 'ಯಸ್ಯ ಚ ಬ್ರಹ್ಮ ಚ ಕ್ಷತ್ರಂ ಚೋಭೇ ಭವತ ಆದನಃ' ಇತ್ಯುದಾಹರಣಮ್ । ಇಕ್ಷತಿಕರ್ಮೇತ್ಯತ್ರ ಚ ಯಃ ಪುನರೇತಂ ತ್ರಿಮಾತ್ರೇಣೋಮಿತ್ಯನೇನಾಕ್ಷರೇಣ ಪರಮಂ ಪುರುಷಮಭಿಧ್ಯಾಯೀತೇತ್ಯುದಾಹರಣಮ್ । ತಥಾ ಚ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾನ್ವೇವಂ ಪಾದದೋಷೋ ಯುಕ್ತ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ತಚ್ಛೇತಿ ॥ ವಾಕ್ಯಾಂತರೇ ಬ್ರಹ್ಮಪರತಯಾ ನಿರ್ಣಿತತ್ವಾದಿಕಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । एवं ಪ್ರಥಮಪಾದಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಪಾದಾಭ್ಯಾಂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಮುಪಪಾದ್ಯಧುನಾ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಯೋರಪಿ ತದುಪಪಾದಯಿತುಮಾಹ - ಯಚ್ಛೇತಿ ॥ ಅತ್ರಾಪಿ ಸವಿಶೇಷತ್ವನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವೇ ಪರಸ್ಪರವಿರುದ್ಧೇ ಉತಾವಿರುದ್ಧೇ ಇತಿ ವಿಕಲ್ಪೇನ ದೂಷಯತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯೇಽಪಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ನಿರ್ವಿಶೇಷಪ್ರತಿಪಾದಕೇನ ತೃತೀಯೇನಾಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ತೃತೀಯೇಽಪಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಸವಿಶೇಷಪ್ರತಿಪಾದಕೇನ ದ್ವಿತೀಯೇನಾಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ದ್ವಿತೀಯಪಾದೇ ಭ್ರಮಾಧಿಷ್ಟಾನತ್ವಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಪ್ರತಿಪಾದನೇನ ಸವಿಶೇಷಪರತ್ವಮೇವೇತ್ಯತ ಆಹ - ಯದಿಚ್ಛೇತಿ ॥ ನನು ತೃತೀಯಸ್ಯ ನ ಸವಿಶೇಷವಿಷಯತ್ವಮ್ । ತತ್ರೋದಾಹೃತಸ್ಯ ಯಸ್ಮಿನ್ದೌರೀತ್ಯಾದೇರ್ಲಕ್ಷಣಯಾ ನಿರ್ವಿಶೇಷಪರತ್ವಾದಿತೃತಃ ಆಹ - ಯಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ॥ ನನು ದ್ವಿತೀಯೇ ಸವಿಶೇಷಮೇವ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಮ್ । ನ ಚೈವಮವಿಧಾದಿಸರ್ವಭ್ರಮಾಧಿಷ್ಟಾನತ್ವರೂಪ-ಸಾರ್ವಾತ್ಮಯಾ ಯೋಗಃ । ವಾಸ್ತವರೂಪಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ತದುಪಪತ್ತೇಃ । एवं ತೃತೀಯೇಽಪಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷಮೇವ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಮ್ । ನ ಚೈವಂ ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನಯೇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೋಕ್ತದೃಶ್ಯತ್ವಾದುಪಪತ್ತಿಃ । ವಿಶಿಷ್ಟಾಭಿ-ಪ್ರಾಯೇಣ ತದುಪಪತ್ತೇರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಸವಿಶೇಷ ಇತ್ಯಾದಿ ॥ ಏತೇನೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸ್ವಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಾರ್ಥಕ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವ ಪಾದಗಳ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಾರ್ಥಕ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಮಾತಿನಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಈಗ ವಿವರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

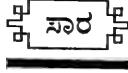
ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು, ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸುವ ಬಗೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

'ಏತದಮೃತಮಭಯಮೇತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ ಇತ್ಯುತ್ತರಾಧಿಕರಣೋದಾಹೃತವಾಕ್ಯೇಷ್ಟಪಿ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುವಚನ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯ ಬಹುವಚನಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರಾಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಏತದಮೃತಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅಂತರಾಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೆಂದು ನಾವು ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಇಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರವು ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಿಯಮಭಂಗವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲ. ಉಪಲಕ್ಷಣತಯಾ ಬೇರೆಯದ್ದನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ದ್ವಿತೀಯ ತೃತೀಯ ಪಾದೋದಾಹರಣವಾಕ್ಯಾನಾಮಪಿ ಬಹುಲಂ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಬಹುಲಂ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಅನ್ಯಥಾ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಾದಿಸಮನ್ವಯವೆಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಸವಿಶೇಷನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವಪರವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಾದಿಸಮನ್ವಯಪರವಾದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ ಸವಿಶೇಷನಿರ್ವಿಶೇಷಪರವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಪಾದಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದೆಂದು ಭಾಷ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ನಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಪಾದವು ನಾಮಸಮನ್ವಯ ರೂಪವಾಗಿದ್ದರೂ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಅಂತರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ 'ವೈಶ್ವಾನರ' ಎಂಬ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಪ್ರಚುರವಾಗಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾಮಪಾದವೆಂದು; ಪ್ರಚುರವಾಗಿ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗಪಾದವೆಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಂತೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಪಾದವನ್ನು ಸವಿಶೇಷಪರವೆನ್ನುತ್ತಾರೋ ಆ ಪಾದದ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕರಣಗಳು ನಿರ್ವಿಶೇಷಪರವಾಗಿವೆ. ಯಾವ ಪಾದವನ್ನು ನಿರ್ವಿಶೇಷಪರವೆನ್ನುತ್ತಾರೋ ಆ ಪಾದದ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕರಣಗಳು ಸವಿಶೇಷಪರವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ದೋಷವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು.





ಅದ್ವೈತಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಪಾದಭೇದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೀಗಿದೆ -

- ಪ್ರಥಮಪಾದ - ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ
- ದ್ವಿತೀಯಪಾದ - ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ
- ತೃತೀಯಪಾದ - ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ
- ಚತುರ್ಥಪಾದ - ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ನಿರಾಕರಣೆ.

ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾದಭೇದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳುಳ್ಳ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳೇ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಇನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವದ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ -

- ೧) ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಅಥವಾ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಆ ಧರ್ಮವು ಬರಬಾರದು.
- ೨) ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮವಾಗಿ ನಿರ್ಣಿತವಾಗಿರಬೇಕು.
- ೩) ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಲಿಂಗಗಳು ಇರಬಾರದು ಎಂದು.

ಆದರೆ ಈ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಯಾವ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವದ ಪರಿಷ್ಕಾರವನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು -

- ೧) ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿರಬೇಕು.
- ೨) ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಬಾರದು ಎಂದು.

ಸವಿಶೇಷನನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವಭ್ರಮಾ-ಧಿಷ್ಠಾನತ್ವ, ಕಾಲತ್ರಯಾತೀತತ್ವ ಮೊದಲಾದವು ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲ; ಬಾರದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೇ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿರ್ವಿಶೇಷನನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ದೃಶ್ಯತ್ವ, ರೂಪಿತ್ವ, ಸಪ್ರಕಾರಕಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಸವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಹೊರತು ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳು ಸಾಂಕರ್ಯದೋಷಗ್ರಸ್ತಗಳಾಗಿವೆ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿ ಪಾದಕ್ರಮಗಳ ನಿರಾಸೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ-

ಅस्ಮಾಕಂ ನಾಮಪಾದೇ “ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮ” ಇತ್ಯತ್ರ ಲಿङ್ಗಸಮನ್ವಯ ಇಂದ್ರಾಧನೇಕನಾಮ-  
ಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಃ, ತಥಾ ಲಿङ್ಗಪಾದೇ ವೈಶ್ವಾನರನಾಮಸಮನ್ವಯಃ ಪಾಚಕತ್ವಾಧನೇಕಲಿङ್ಗಸಮನ್ವಯಾರ್ಥ  
ಇತಿ ಟೀಕಾಯಾಮೇವ ವಕ್ಷ್ಯತೇ ।

ಯತು ಯೌಗಿಕರೂಢವಿಷಯತಯಾ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಯೋರ್ಭೇದ ಇತಿ ಪರಮತಮ್, ತನ್ನ, ತೃತೀಯೇಽಪಿ  
ಬುಭ್ವಾಘಾಯತನತ್ವಸ್ಯ, “ईक्षतिकर्म” ಇತ್ಯತ್ರ ಅಭಿಧ್ಯಾತವ್ಯತ್ವಸ್ಯ, “शब्दादेव  
प्रमितः” ಇತ್ಯಾದೌ ಚಾಙ್ಕುಘಮಾತ್ರತ್ವಾದೇಶ್ಚ ಯೌಗಿಕತ್ವಾತ್ ।

एवं चतुर्थेऽपि पादे त्वया “आनुमानिकम्” इति “ज्योतिः” इति “न  
सङ्ख्या” इत्यधिकरणत्रय एव प्रधानस्य शाब्दतायाः निरस्तत्वात् अन्यत्र  
“कारणत्वेन चाकाशादिषु” इत्यत्र सृष्टिवाक्यविगानस्य, “जगद्वाचित्वात्” इत्यत्र  
“यस्य चैतत्कर्म स वेदितव्यः” इत्यादिवाक्यानां जीवादिपरत्वस्य,  
“वाक्यान्वयात्” इत्यत्र “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिवाक्यानां जीवपरत्वस्य  
च, “प्रकृतिश्च” इत्यत्र निमित्तोपादानभेदस्य च निरस्तत्वात्, प्रधानाशब्दता न  
चतुर्थपादव्यापिनी ।

यच्चोक्तं परैः - प्रधानाद्येव कारणतया सर्ववेदान्तार्थ इति लक्षणासम्भवा-  
शङ्कायास्त्रಿपाद्यां निरासः । चतुर्थपादे तु प्रधानमपि कारणतया वेदान्तैकदेशार्थ  
इत्यतिव्याप्तिशङ्कायाः । अत एव “अनुमानिकमप्येकेषां” इति सूत्रे अपिशब्द  
एकशब्दश्चेति,

तन्न, “आनुमानिकम्” इत्यादौ पूर्वपक्षिणा यस्य “महतः परमव्यक्तम्”  
“अजामेकाम्” इत्यादेः प्रधानपरत्वं शङ्कितं, तस्यैकदेशस्य सिद्धान्तेऽपि  
ब्रह्मपरत्वाभावात् । अविद्यादिपरत्वे च ब्रह्मलक्षणस्य प्रधाने अनतिव्याप्तावपि  
अविद्यायामतिव्याप्यपरिಹಾರಾत् । तस्मान्न परमते ಪಾದಭೇದೋ ಯುಕ್ತಃ ।

ನಾಪಿ ತತ್ಕ್ರಮಃ, ಸುಬೋಧಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ಆನಂದಮಯಾದೌ ನಿರ್ವಿಶೇಷವಿಚಾರಾಯೋಗಾತ್ ।

दुर्बोधस्य प्राथम्ये तु स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां प्राथम्यायोगात् । निर्विशेषस्य तृतीये निरूपणायोगाच्च । ईक्षत्यधिकरणोक्ताशब्दत्वस्य विक्षिप्य चतुर्थपादे व्युत्पादने हेत्वभावात् । चतुर्थस्य तु समन्वयासङ्गतिः परैरेवाङ्गीकृतेति ।

ಅನುವಾದ - ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಂತಸ್ಥದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬುದು ಆಪಾತತಃ ಲಿಂಗರೂಪವಾದರೂ ಇದರ ಪರ್ಯವಸಾನ ಇಂದ್ರಾದಿ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯರೂಪವೇ ಆಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ವೈಶ್ವಾನರ ಎಂಬ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಆಪಾತತಃ ನಾಮರೂಪವಾಗಿದ್ದರೂ ಪಾಚಕತ್ವಾದಿ ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳಸಮನ್ವಯದಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವು ಟೀಕೆಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಎರಡನೆಯ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ತೋರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. - 'ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿವೆ' ಎಂದು. ಆದರೆ ರೂಢಶಬ್ದಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವಂಬ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಈಕ್ಷತಿಕರ್ಮವ್ಯಪದೇಶಾತ್ಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಭಿಧ್ಯಾತವ್ಯತ್ವವು 'ಶಬ್ದಾದೇವ ಪ್ರಮಿತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಂಗುಷ್ಠಮಾತ್ರತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಯೌಗಿಕವೇ ಆಗಿವೆ.

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅನುಮಾನಿಕಮಪ್ಯೇಕೇಷಾಮ್' 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' 'ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್' ಎಂಬ ಮೂರು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿವಾಕ್ಯದ ವಿಗಾನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಜಗದ್ವಾಚಿತ್ತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಯಚೈತತ್ಕರ್ಮ ಸವೇದತವ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವು ಜೀವಪರವೆಂದು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಶ್ಚ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾದೃಷ್ಟಾಂತಾನುಪರೋಧಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಮಿತ್ತ ಉಪಾದಾನಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ ಹೀಗೆ ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳೂ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳು - ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೇ ಸರ್ವವೇದಾಂತಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಸಂಭವದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಬ್ರಹ್ಮ ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಿ

ವೇದಾಂತದ ಏಕದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವೂ ಜಗತ್ಕಾರಣ-ವಾಗಲಿಯೆಂಬ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ 'ಆನುಮಾನಿಕಮಪಿ' ಎಂದು 'ಅಪಿ' ಶಬ್ದವನ್ನು 'ಏಕ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳು ಸಾರ್ಥಕಗಳಾಗಿವೆ.

ದ್ವೈತಿಗಳು - ಇದು ತಪ್ಪು. ಆನುಮಾನಿಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಧಾನಪರವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ ನೀವು ಆ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಧಾನಪರವಲ್ಲ. ಅವಿದ್ಯಾಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗೆ ನೀವು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು. ಶ್ರುತಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಪಾದಭೇದವನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೇ ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಪಾದಕ್ರಮವೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸೋಪಾನಾರೋಹಣಕ್ರಮದಿಂದ ಮೊದಲು ಸುಲಭವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಕಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರೋ? ಅಥವಾ ಮಹಾಮಲ್ಲಭಂಗನ್ಯಾಯದಂತೆ ಮೊದಲು ಕಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿ ಆಮೇಲೆ ಸುಲಭವಾದದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರೋ? ಸುಲಭವಾದದ್ದನ್ನೇ ಮೊದಲು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನೇ ಮೊದಲು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನಿರ್ವಿಶೇಷನ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಬೇಡ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಅಶಾಬ್ದತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆವಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಅಶಾಬ್ದತ್ವ ಹೇಳುವುದು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಅಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅಭಿಧ್ಯಾತವ್ಯತ್ವಸ್ಯ = 'ಯಃ ಪುರೇ ತಂ ತ್ರಿಮಾತ್ರೇಣೋಮಿತೃನೇನೈವಾಕ್ಷರೇಣ ಪರಂ ಪುರುಷಮಭಿಧ್ಯಾಯೀತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಇತ್ಯಾದೌ = 'ಸುಷುಪ್ತೃತ್ಯಾಂತೋಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ 'ಯೋಽಯಂ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ' ಎಂಬ ಕಾಣ್ವಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ, ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಶಂಕಾಯಾಃ = ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಚತುರ್ಥಸ್ಯ ತು = ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಕ್ಕಾದರೂ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಯತ್ವಿತಿ ॥ ಏತೇನಾನ್ಯಥಾಶಬ್ದಸ್ಯೈವಂರೂಪಾರ್ಥಾಂತರತ್ವಮುಕ್ತಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ ॥  
ಅಭಿಧ್ಯಾತವ್ಯತ್ವಸ್ಯೇತಿ ॥ “ಯಃ ಪುನರೇತಂ ತ್ರಿಮಾತ್ರಣೋಮಿತ್ಯನೇನೈವಾಕ್ಷರೇಣ ಪರಂ  
ಪುರುಷಮಭಿಧ್ಯಾಯೀತ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೋಕ್ತಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । “ಇತ್ಯಾದೌ ಚ” ಇತ್ಯಾದಿಪದೇನ  
“ಸುಷುಪ್ತುಕ್ರಾಂತ್ಯೋಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಸಮನ್ವೀಯಮಾನಂ ಕಾಣ್ವಶ್ರುತಿस्थಂ “ಯೋಽಯಂ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ”  
ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್ । ಪ್ರಾಗ್ನುದಿತಚತುರ್ಥಪಾದೋಪಾಧಿಂ ನಿರಾಹ - ಚತುर्थೇಽಪಿತಿ ॥ ಜ್ಯೋತಿ-  
ರिति ॥

ಯದಪಿ ಪರಮತೇ “ಚಮಸವತ್” ಇತ್ಯಾರಭ್ಯೈವಾಧಿಕರಣಮ್, ತಥಾಽಪಿ ತಥಾಽನುವಾದಾ-  
ಹತಾಽಪಿ ನೇತೀತಿ ವಾ, ಪ್ರಧಾನಪ್ರಾಪಕಸ್ಯ “ಅಜಾಮೇಕಾಂ” ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ ಜ್ಯೋತಿಃಸ್ತುತ್ರ ಏವ  
ತೇಜೋಬನ್ಮರೂಪಾರ್ಥಕತ್ವವರ್ಣನಾದ್ವಾ ‘ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಇತ್ಯನುವಾದಃ । ಅನ್ಯತ್ರೇತಿ ॥ ಏತತ್ಸರ್ವಂ ತತ್ರೈವ  
ಸ್ಪಷ್ಟಿಭವಿಷ್ಯತಿ । ಅನ್ಯಥಾಶಬ್ದಸ್ಯಾಪರಮಪ್ಯರ್ಥಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯ ಪರೋಕ್ತಮನ್ಯದಪಿ ನಿರಾಹ -  
ಯಚೇತಿ ॥ ಶಙ್ಕಾಽಯಾ ಇತಿ ॥ ‘ನಿರಾಸಃ’ ಇತ್ಯನುಷಙ್ಗಃ ॥ ಅಪಿಶಬ್ದ ಇತಿ ॥ ನ ಕೇವಲಂ  
ಬ್ರಹ್ಮ ಕಿಂ ತ್ವಾನುಮಾನಿಕಪದೋಕ್ತಂ ಪ್ರಧಾನಮಪಿ ಕಾರಣಮಿತ್ಯರ್ಥಪ್ರತೀತೇರೇಕಶಬ್ದೇನೈಕೇಷಾಂ ಕಥಾನಾಂ  
ಶಾಖಾಯಾಮಿತ್ಯರ್ಥಪ್ರತೀತ್ಯಾ ವೇದೈಕದೇಶಾರ್ಥತ್ವಾವಗಮಾದिति ಭಾವಃ ॥ ಅವಿಧಾಯಾಮಿತಿ ॥

ನನು ತತ್ರ ವಾಕ್ಯೇ ಪರಶಬ್ದಸ್ಯೋತ್ಕರ್ಷಾರ್ಥತ್ವಾದಿಹ ಕಾರಣತ್ವಧೀರೇವ ನೇತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ್ಯತೇ,  
ಅತೋಽವಿಧಾದಿಪರತ್ವೇಽಪಿ ನ ದೋಷ ಇತಿ ಚೇತ್ತರ್ಹಿ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವೇಽಪಿ ನ ದೋಷ ಇತಿ  
ತತ್ಪರತ್ವನಿರಾಸಸ್ತತ್ರ ವ್ಯರ್ಥ ಇತಿ ಭಾವಃ ॥ ನಿರ್ವಿಶೇಷೇತಿ ॥ ತಸ್ಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮತ್ವೇನ ಪ್ರಥಮಂ  
ದುರ್ಗಮತ್ವಾದिति ಭಾವಃ ॥ ಚತುರ್ಥಸ್ಯ ತ್ವಿತಿ ॥ ಪಾದಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ಸವಿಶೇಷನಿರ್ವಿಶೇಷತಯಾ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಯೋರ್ಮೇದಾಸಮ್ಮಭೇದಿ  
ಯೋಗರೂಢಿ-ವಿಷಯತ್ವಾಭ್ಯಾಂ ಭೇದಃ ಸ್ಯಾದೇವ । ತಥಾ ಚ ಕಥಂ ತಯೋಃ ಸಾಕ್ಷ್ಯೋಪಪಾದನಮ್ ।  
ನಚ ತಥಾಽಪಿ ಕಥಂ ಪ್ರಥಮಪಾದಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಾಭ್ಯಾಂ ಭೇದ ಇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ದ್ವಿತೀಯಸ್ಯ  
ಕೇವಲಭೌಗಿಕತ್ವವಿಷಯತ್ವೇನ ತೃತೀಯಸ್ಯ ಕೇವಲರೂಢಿವಿಷಯತ್ವೇನ ಪ್ರಥಮಸ್ಯ ಯೋಗರೂಢಿ-  
ವಿಷಯತ್ವೇನ ತಾಭ್ಯಾಂ ತಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಭಿವಾದಿತ್ಯೇತತ್ಪರೋಕ್ತಂ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ -  
ಯತ್ವಿತಿ ॥ ಕಿಮತ್ರ ತೃತೀಯೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ರೂಢತ್ವಂ ಕತಿಪಯಾನಾಂ ವಾ । ನಾಥ  
ಇತ್ಯಾಹ - ತೃತೀಯೇಽಪಿತಿ ॥ ನ ದ್ವಿತೀಯಃ । ದ್ವಿತೀಯೇಽಪಿ ಕತಿಪಯಾನಾಂ ವೈಶ್ವಾನರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ  
ರೂಢತ್ವಸ್ಯ ಸತ್ತ್ವೇನ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಪರಿಹಾರಾತ್ । ಯಚ್ಚ ಪ್ರಥಮಸ್ಯಾಸಾಕ್ಷ್ಯಕಥನಂ ತದಪ್ಯಯುಕ್ತಮ್ ।  
ಸರ್ವೇಷಾಮಪಿ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಶಬ್ದಾನಾಂ ಯೋಗರೂಢತ್ವಸ್ಯ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ।

ನನು ತೃತೀಯೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಶಬ್ದೇಷು ರೂಢಾನಾಂ ಬಾಹುಲ್ಯಾಧೌಗಿಕಾನಾಂ ಚಾಲ್ಪತ್ವಾತ್  
 ಪ್ರಾಯಿಕತ್ವೇನ ಪಾದಭೇದಃ ಸ್ಯಾದಿತಿ चेन्न । ತೃತೀಯೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಾನಾಂ ಹಿ ರೂಢತ್ವಂ ನಾಮ  
 ವಿದ್ವದ್ವತ್ವಂ ವಾಽಽಶಬ್ದತ್ವಂ ವಾ । ನಾಥಃ । ತಾದೃಶರೂಢಿಮತ್ವಸ್ಯ ಸರ್ವೇಷ್ವಪಿ ಸತ್ವಾತ್ । ನ  
 ದ್ವಿತೀಯಃ । ತಸ್ಯ ಭೂಮಾಕ್ಷರಾದಿಶಬ್ದೇಷ್ವಪ್ಯಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಚತುರ್ಥಪಾದಾರ್ಥ ದೂಷಯತಿ -  
 ಚತುರ್ಥೇಽಪಿತಿ ॥ ಅತ್ರ ಹ್ಯಶಬ್ದತ್ವೋಕ್ತೇಃ ಪಾದಾರ್ಥತ್ವಂ ಕ್ವಚಿದಶಬ್ದತ್ವೋಕ್ತಿಮಾತ್ರೇಣ ವಾ  
 ಸರ್ವತ್ರಾಶಬ್ದತ್ವೋಕ್ತಯಾ ವಾ । ನಾಥಃ । ಇಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣೇಽಪಿ ಪ್ರಧಾನಾಶಬ್ದತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವೇನ  
 ತತ್ರಾಪ್ಯಸ್ಯ ಪಾದಾರ್ಥತ್ವಾಪತ್ತೇಃ । ನ ದ್ವಿತೀಯಃ । ಪ್ರಕೃತೇಪಿ ತದಭಾವಾದಿತ್ಯಾಹ - ತ್ವಯೇತಿ ॥  
 ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣ ಪಾದಾರ್ಥ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ - ಯದ್ವೋಕ್ತಮಿತಿ ॥ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ವೇದಾಂತೈಕ-  
 ದೇಶಾರ್ಥತ್ವೇ ಜ್ಞಾಪಕಮಾಹ - ಅತ एवेति ॥ ಪ್ರಧಾನस्यापि वेदान्तैकदेशार्थत्वं यतोऽत  
 एवेत्यर्थಃ । ಕಿಮತ್ರ ಕಾರಣತ್ವಸ್ಯಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಮಾತ್ರಂ ಪರಿಹ್ರಿಯತೇ ಪ್ರಧಾನಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಿರ್ವಾ । ನಾಥ  
 ಇತ್ಯಾಹ - ಆನುಮಾನಿಕಮಿತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾಭಾವೇನಾನ್ಯಪರತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಸ್ವೀಕೃತತ್ವೇನಾತಿ-  
 ವ್ಯಾಪ್ತಿಃ ಸ್ಯಾದೇವೇತಿ ಭಾವಃ ।

ನ ದ್ವಿತೀಯೋ ನಿಷ್ಫಲತ್ವಾದಿತ್ಯಾಹ - ಅವಿद्याಪರತ್ವೇ चेತಿ ॥ ಅವಿद्याಯಾಮಿತಿ ॥  
 ನನ್ವವಿद्याಯಾಃ ಕಾರಣತ್ವೇಽಪಿ ನಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಃ । ತತ್ಸಮ್ಬಂಧೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೇವ ತದಾಪತ್ತೇರಿತಿ  
 चेನ್ನ । ಸಾಕ್ಷ್ಯವೇನಾಪಿ ಕೇವಲಪ್ರಕೃತೇಃ ಕೇವಲಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಾ ಕಾರಣತ್ವಾನಜ್ಞಿಕಾರಾತ್ ।  
 ಅನ್ಯೋನ್ಯಸಚಿವಕಾರಣತ್ವಸ್ಯ ತುಭಾಭ್ಯಾಮಜ್ಞಿಕಾರಾತ್ । ಬ್ರಹ್ಮಾವಿಧಾಪುರುಷಪ್ರಕೃತಿರ್ನಾಮಾತ್ರಭೇದೇ  
 ವಿವಾದಾಪರ್ಯವಸಾನಪ್ರಸಜ್ಞೇನ ಪಕ್ಷಪಾತಬಿಜಾಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ನಾಪಿ ತತ್ಕ್ರಮ ಇತಿ ॥  
 ನನ್ವೇತದಸ್ಮಾಕಂ ದೂಷಣಂ ಸ್ಯಾತ್ । ಸುಬೋಧಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ತೃತೀಯಸ್ಯ ದುರ್ಬೋಧಸ್ಯ ತತ್ವೇ ಚ  
 ಚತುರ್ಥಸ್ಯ ಪ್ರಥಮತ್ವಾಪಾತ ಇತಿ चेನ್ನ । ನಿರಸ್ಯ ಕ್ರಮಾದೇರ್ನಿಯಾಮಕಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಪರಸ್ಯ ಚ  
 ನಿಯಾಮಕಾಂತರಾಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಚತುರ್ಥೇಽಶಬ್ದತ್ವಪ್ರತಿಪಾದನಮಸಜ್ಞತಮ್ । ನ  
 ಚೇಕ್ಷತಿಸ್ತೋಕ್ತಾಶಬ್ದತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವಾನಾಸಜ್ಞತೀರಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ತಥಾ ವಿಶೇಷೇ ಕಾರಣಾ-  
 ಭವಾದಯುಕ್ತಮೇತದಿತ್ಯಾಹ - ಇಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣೋಕ್ತೇತಿ ॥

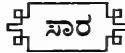
ವಿವರಣೆ - 'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇಃ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಅನ್ಯಥಾ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಎರಡು  
 ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೌಗಿಕ ಹಾಗೂ  
 ರೂಢಪರವಾದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ  
 ತಪ್ಪೆಂದು ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿನ ಅರ್ಥ. ಅದನ್ನು 'ಯತ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹಿಂದೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ ಚತುರ್ಥಪಾದದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು 'ಚತುರ್ಥೇಽಪಿ' ಎಂಬುದರಿಂದ  
 ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಆನುಮಾನಿಕಮಿತಿಜ್ಯೋತಿರಿತಿ ನ ಸಂಖ್ಯೇತ್ಯಧಿಕರಣತ್ರಯೇ ಏವ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಸೂತ್ರಗಳಾದ್ದರಿಂದ 'ಆನುಮಾನಿಕಮಿತಿ' 'ನ ಸಂಖ್ಯೇತಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 'ಜ್ಯೋತಿರಿತಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಚಮಸವದಿತಿ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಪ್ರಕಾರ 'ಚಮಸವತ್' ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಹೌದು; ಆದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹಾಗೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡದಿರಲು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅಧಿಕರಣವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೇ ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡುವುದೇ ತಪ್ಪು. ಮತ್ತು 'ಅಜಾಮೇಕಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ತೇಜೋಬನ್ವರೂಪವೆಂದು 'ಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಧಾನಪರವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅವಿದ್ಯಾಪರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಎಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಅರ್ಥವೇ ಆಲ್ಲ. ಉತ್ಕರ್ಷ ಎಂದರ್ಥ. ಆವಾಗ ಕಾರಣತ್ವಜ್ಞಾನವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯಾಪರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ತಪ್ಪು? ಎಂದು.

ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಧಾನಪರವಾದರೂ ಏನೂ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನದ ನಿರಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನ ವ್ಯರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿ ಹಾಗೂ ಪಾದಕ್ರಮಗಳ ನಿರಾಸವು ಮುಗಿಯಿತು.



ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಭೇದವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ - ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು, ರೂಢಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಹೊರಟಿದೆ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವ ಅಭಿಧ್ಯಾತವ್ಯತ್ವ, ಅಂಗುಷ್ಠಮಾತ್ರತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಯೌಗಿಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಪ್ರಧಾನವು ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಹೊರಟಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದೂ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನದ ಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವ ವಿಚಾರವೇ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನವೇ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಸಂಭವದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಪ್ರಧಾನವೂ ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಲಿಯೆಂಬ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪಾದಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 'ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅವಿದ್ಯಾಪರತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕುರಿಯನ್ನು ಹುಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಏನು ಹಾನಿ? ತೋಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊದರೆ ಯಾವ ಲಾಭ? ಎಂಬಂತೆ ಪ್ರಧಾನಪರವಾದರೂ ಅವಿದ್ಯಾಪರವಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಅನರ್ಥವೇ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದಕ್ರಮವೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ - ಸುಲಭವಾದದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ಕಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಾಗಲೀ ಪಾದಕ್ರಮಗಳಾಗಲೀ ಅತ್ಯಂತ ಅಸಮಂಜಸಗಳಾಗಿವೆ.

////////////////////////////////////

● ● ● ● ●

ರಾಮಾನುಜರ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ತಪ್ಪು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಕೇचित್ತು “ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಕಾರಣಮೇವ, ಬ್ರಹ್ಮೇವ ಕಾರಣಮಿತ್ಯವಧಾರಣದ್ವಯಂ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । ತತ್ರ ಲಕ್ಷಣೇ ಅಸಮ್ಮವರೂಪಾಯೋಗ್ಯವ್ಯವಚ್ಛೇದಃ ಪ್ರಥಮಪಾದೇ, ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ-  
ರೂಪಾನ್ಯಯೋಗ್ಯವ್ಯವಚ್ಛೇದಸ್ವಿಪಾಧ್ಯಾಮ್ । ತತ್ರಾಪಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಕಾನಿ ವಾಕ್ಯಾನಿ  
ದ್ವಿತೀಯೇ, ಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಕಾನಿ ತೃತೀಯೇ, ತತ್ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನಚ್ಛಾಯಾನುಸಾರೀಣಿ ಚತುर्थೇ  
ವಿಚಾರ್ಯಂತೇ” ಇತ್ಯಾಹುಃ ।

ತತ್ರ, ಆಶಯಪಾದೇಽಪಿ ತ್ವನ್ಮತೇ “ईक्षतेनाशब्दम्” ಇತ್ಯತ್ರ ಪ್ರಧಾನಕಾರಣತಾಃ,  
“कामाच्च नानुमानापेक्षा” ಇತ್ಯಾದೌ ಜೀವಾದಿಕಾರಣತಾಃ ನಿಷಿದ್ಧತ್ವೇನಾತಿ-  
ವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರಸ್ಯ ತತ್ರಾಽಪಿ ಸತ್ತ್ವಾತ್ । ನನ್ವೀಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣಾದೌ “सदेव”  
ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವೇ ತದೈಕಾರ್ಥ್ಯಾತ್ಸರ್ವಾಣಿ ಕಾರಣವಾಕ್ಯಾನಿ ತಥಾ । ಏವಂ ನ  
ಬ್ರಹ್ಮ ಕಾರಣಮಿತ್ಯಾದಿಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ । ಸ ಚಾಸಮ್ಮವಪರ್ಯಂತ ಇತಿ ಚೇತ್, “सदेव”  
ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ತದೈಕಾರ್ಥ್ಯಾತ್ಸರ್ವಾಣಿ ವಾಕ್ಯಾನಿ ತಥಾ । ಏವಂ ನ ಪ್ರಧಾನಾದಿ  
ಕಾರಣಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ । ಸ ಚಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರಪರ್ಯಂತ ಇತ್ಯಪಿ ಸಮ್ಮವಾತ್ ।  
ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಯೋರಪಿ ಪಾದಯೋಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಏವಮಸಮ್ಮವಪರ್ಯಂತತಾಃ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾच्च ।

ಯಚ್ಚೋಕ್ತಂ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣಂ ಮೂಲಕಾರಣಭೂತಂ ವಸ್ತು ಪ್ರಥಮೇ ಪ್ರತಿಪಾದಯತೇ, ಅಥ ತಸ್ಯ  
ಗುಣವಿಶೇಷಾಸ್ವಿಪಾಧ್ಯಾಮಿತಿ, ತತ್ರ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣತ್ವಂ ಯದಿ ಕಾರಣತ್ವೇನೈವ, ತದಾ “अन्तः,  
ज्योतिः” ಇತ್ಯಾದೌ ಕಾರಣತ್ವಾದನ್ಯಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾನ್ತಸ್ಥತ್ವಜ್ಯೋತಿಷ್ಠಾದೇರುಕ್ತೇ: “अन्तः”



इत्यादेः आद्यपादान्तर्गतिर्न स्यात् । यदि तु गुणान्तरेणापि, तदा त्रिपाद्या अपि आद्यपादान्तर्गतिः स्यात् ।

ಅನುವಾದ - ರಾಮಾನುಜರ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆ - ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ಜಗತ್ಕಾರಣ ಆಗಿಯೇ ಇದ್ದಾನೆ (ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಲ್ಲ ಎಂದಿಲ್ಲ) ಎಂದು, ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಎರಡು ಬಗೆಯ ಅವಧಾರಣವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದ್ದು ಆಯೋಗವ್ಯವಚ್ಛೇದ, ಎರಡನೆಯದ್ದು ಅನ್ಯಯೋಗವ್ಯವಚ್ಛೇದ. ಆಯೋಗವ್ಯವಚ್ಛೇದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಸಂಭವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಥಮಪಾದ ಸಮರ್ಥಿಸಿದೆ. ಅನ್ಯಯೋಗವ್ಯವಚ್ಛೇದದಿಂದ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಸಮರ್ಥಿಸಿವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸಹ ಯಾವ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಲಿಂಗಗಳು ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇವೆಯೋ ಆ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಾದ ಜೀವಲಿಂಗವಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜೀವ, ಪ್ರಾಣ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಆಪಾತತಃ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ತೋರುವ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ತಪ್ಪು. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಸಂಭವದೋಷವನ್ನಷ್ಟೇ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನೀವೇ 'ಈಕ್ಷತೇರ್ನಾಶಬ್ದಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವು ಜಗತ್ಕಾರಣವಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು 'ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜೀವಾದಿಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದೆಲ್ಲ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅಸಂಭವವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಗೆಂದರೆ - 'ಸದೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಧಾನಪರವಾದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಉಳಿದ ಸಕಲಕಾರಣವಾಕ್ಯಗಳೂ ಸಹ ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಕಲಕಾರಣವಾಕ್ಯಗಳು ಪ್ರಧಾನಪರವಲ್ಲ, ಬ್ರಹ್ಮಪರವೇ ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅಸಂಭವದೋಷವನ್ನೇ ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ನೀವು ಮಾಡಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. - 'ಸದೇವ ಸೌಮ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾರ್ಥವಾದ ಉಳಿದ ವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಲ್ಲವೆಂದು; ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರರೂಪವೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅಸಂಭವಪರಿಹಾರರೂಪ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನೀವು ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಸಂಭವಪರ್ಯಂತ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಮೂರನೆಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಸಂಭವಪರ್ಯಂತ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು.

ರಾಮಾನುಜರು - ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣನಾದ ಮೂಲಕಾರಣಭೂತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಗುಣವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ದ್ವೈತಿಗಳು - ನೀವು ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣತ್ವವನ್ನು ಕಾರಣತ್ವೇನ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಗುಣಾಂತರೇಣ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವೇನ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 'ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಗುಣಾಂತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 'ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿತ್ಯಾಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ ಜ್ಯೋತಿರಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವು ಕೂಡದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಇನ್ನು ಗುಣಾಂತರದಿಂದ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗುಣಾಂತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮೂರು ಪಾದದ ಅಧಿಕರಣಗಳೆಲ್ಲ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದಬೇಕಾದೀತು.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಕೇಚಿತ್ತು = ರಾಮಾನುಜರು, ತತ್ಪಾಪಿ = ತ್ರಿಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ, ಜೀವಾದಿಲಿಂಗಕಾನಿ = ಜೀವ, ಪ್ರಾಣ, ಬುದ್ಧಿ ಇವುಗಳ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು, ಅಸ್ತಷ್ಟತ್ವಮ್ = ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಕೂಡದಿರುವುದು, ವಾಕ್ಯಾಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗತಯಾ ನಿರ್ಣೇತವಾದದ್ದು, ತತ್ತ್ವಪ್ರತಿಪಾದನೇಚ್ಛಾನುಸಾರೀಣೀ = ಜೀವ, ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ತೋರುವ, ತಥಾ = ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಂತರಿತ್ಯಾದೇಃ = 'ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣಾಭಿಧಾನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं भाष्यस्थान्यथाशब्दस्य चतुर्धाऽर्थमुपेत्याद्वैतिमतं निरस्य “भाष्यं चात्यर्थविस्तरम्” इत्युक्तेरर्थान्तरपरत्वमप्युपेत्य रामानुजमतनिरासपरत्वेनापि व्याख्यातुमाह - केचित्त्विति ॥

एकार्थत्वे पादभेदः कुत इत्यत आह - तत्रापीति ॥ त्रिपाद्यामपीत्यर्थः ॥ जीवादीति ॥ जीवप्राणबुद्धिलिङ्गकानीत्यर्थः । अस्पष्टत्वं च जीवादौ स्वारस्येना-

ನುಪಪದ್ಯಮಾನತ್ವಂ, ವಾಕ್ಯಾಂತರೇ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗತಯಾ ನಿರ್ಣಿತತ್ವಂ ವಾ । ತದ್ವಿಪರೀತಂ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಮ್ ॥  
ತತ್ತದಿತಿ ॥ ಜೀವಪ್ರಾಣಾದಿಲಿಂಗಪ್ರತಿಪಾದನೇत्यर्थಃ ॥ ಇಕ್ಷತೇರಿತಿ ॥ ಅಧಿಕರಣಶಾರೀರಂ ತು  
ಪ್ರಾಗುಕ್ತಮ್ ॥

ಕಾಮಾಚೇತಿ ॥ “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತ್ಯಾರಭ್ಯ “ಇದಂ ಸರ್ವಮಸೃಜತ” ಇತಿ ಕಾಮಾದೇವ  
ಸರ್ಗಶ್ರವಣಾದಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಸೃಷ್ಟೌ ಜೀವವಚಾನುಮಾನಗಮ್ಯಪ್ರಕೃತ್ಯಪೇಕ್ಷಾಽಸ್ತೀತಿ ಪ್ರಕೃತಿ-  
ನಿರಪೇಕ್ಷಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಾಽನಂದಮಯಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ ನ ಜೀವ ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ತಥೇತಿ ॥  
ಪ್ರಧಾನಪರಾಣೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಅನ್ಯಥಾಶಬ್ದಸ್ಯಾರ್ಥಾಂತರಮುಪೇತ್ಯ ತದುಕ್ತ ಪ್ರಮೇಯಾಂತರಮಪಿ ನಿರಾಹ - ಯಚ್ಛೇತಿ ॥ ಚೇತನಾ  
ಚೇತನವಿಲಕ್ಷಣಾಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಕಾರಣತ್ವೇನೈವೋಭಯವಿಲಕ್ಷಣಂ ವಸ್ತುಚ್ಯತೇ, ಧರ್ಮಾಂತರೇಣ ವಾ ।  
ಆಹ ಆಹ - ತತ್ರೇತಿ ॥ ಅಂತರೀತಿ ॥ “ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮ” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ “ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣ”  
ಇತ್ಯಾದಾವಿತ್ಯರ್ಥಃ । ದ್ವಿತೀಯ ಆಹ - ಯದಿ ತ್ವಿತಿ ॥ ತ್ರಿಪಾದ್ಯಾಮಪ್ಯುಭಯವಿಧ-  
ಧರ್ಮಾಣಾಮೇವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ಜನ್ಮಾದಿಸ್ತತ್ರ ಇತಿ ॥ ಸರ್ವಂ ವಾಕ್ಯಂ ಸಾವಧಾರಣಮಿತಿ ನ್ಯಾಯೇನೈತತ್  
ಸೂತ್ರಸ್ಯ ಸಾವಧಾರಣತ್ವಮ್ । एवं ಚೈಕಸ್ಯಾವಧಾರಣಸ್ಯೋಭಯತ್ರಾನ್ವಯ ಇತಿ ಭಾವೇನಾವಧಾರಣ-  
ದ್ವಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ನ ತ್ವವಧಾರಣದ್ವಯಂ ಕಲ್ಪಯಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಅಸ್ತ್ವೇವಂ ತತಃ ಕಿಮಿತ್ಯತ  
ಆಹ - ತತ್ರೇತಿ ॥

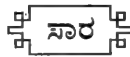
ನನು ತರ್ಹಿ ತ್ರಿಪಾದಾ ಭೇದೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರಾಪಿತಿ ॥ ತತ್ತತ್ಪ್ರತಿ-  
ಪಾದನಚ್ಛಾಯಾನುಸಾರೀಣೀತಿ ॥ ಸ್ಪಷ್ಟತರಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುಕಾನೀತ್ಯರ್ಥಃ । एवं ಹ್ರಸಮ್ಭವಪರಿಹಾರಃ  
ಪ್ರಥಮಪಾದೇ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರಸ್ತ್ರಿಪಾದ್ಯಾಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಸ್ಯಾತ್ । ತತ್ರಾಯುಕ್ತಮ್ । ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ-  
ಪರಿಹಾರಸ್ಯ ಪ್ರಥಮಪಾದೇಽಪಿ ಸತ್ತ್ವಾದಿತ್ಯಾಹ - ತತ್ರೇತ್ಯಾದಿನಾ ॥ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರಸ್ಯಾ-  
ಪ್ಯಸಮ್ಭವ ಏವ ಪರ್ಯವಸಾನಮಿತ್ಯಾಶಕ್ತೋ - ನನ್ವಿತಿ ॥ ತದೈಕಾರ್ಥ್ಯಾದಿತಿ ॥ ಸದೇವೇತ್ಯಾದೇಃ  
ಪ್ರಧಾನವಾಕ್ಯತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ತಥೇತಿ ॥ ಪ್ರಧಾನಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕಾನೀತ್ಯರ್ಥಃ ।  
ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರ್ಯಂತತ್ವಾಸಮ್ಭವೇ ಹ್ರಸಮ್ಭವಪರ್ಯಂತತ್ವಂ ವಕ್ತವ್ಯಮ್ । ನ ಚೈವಮ್ । ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ  
ತತ್ಸಮ್ಭವಸ್ಯ ಸಮರ್ಥಿತತ್ವಾದಿತ್ಯಾಹ - ಸದೇವೇತ್ಯಾದೀತಿ ॥ ತಥೇತಿ ॥ ಸರ್ವಾಣಿ  
ಕಾರಣವಾಕ್ಯಾನಿ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಕಾರಣತಾಪರಾಣೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ಪ್ರಥಮಪಾದೇಽತಿವ್ಯಾಸಿಪರಿಹಾರಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಯೇಣಾಸಮ್ಮವಪರಿಹಾರಸ್ಯ ಕೃತತ್ವೇನ ಪ್ರಾಯಿಕತ್ವಾತ್ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥಾ ಸ್ಯಾದೇವೇತ್ಯತ ಆಹ - ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಯೋರಿತಿ ॥  
 ತಥಾ ಚ ತಯೋರಿತಿವ್ಯಾಸಿಪರಿಹಾರಕತ್ವಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ವೈಪರೀತ್ಯಮೇವ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥  
 ಏವಮಸಮ್ಮವಪರ್ಯಂತಾಽಯಾ ಇತಿ ॥ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವೇ ಸರ್ವೇಷಾಮಪಿ  
 ವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಪ್ರಧಾನಪರತ್ವಮೇವ ಸ್ಯಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮಿತ್ಯಸಮ್ಮವಪರ್ಯಂತಾಽಯಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।  
 ನನ್ವಸಮ್ಮವಪರಿಹಾರಃ ಪ್ರಥಮೇಽತಿವ್ಯಾಸಿಪರಿಹಾರಸ್ತ್ರಿಪಾಧಾಮಿತ್ಯಸ್ಯಾಯಮರ್ಥಃ ।

ಅಸಮ್ಮವೇ ಪರಿಹೃತೇ ಹಿ ಮೂಲಕಾರಣಂ ಸಿಂಧ್ಯತೀತಿ ತದೇವ ಪ್ರಥಮಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಮ್ । ಅತಿ-  
 ವ್ಯಾಸಿಪರಿಹಾರೇ ಸತಿ ಗುಣವಿಶೇಷೇ ಸತಿ ಸಿದ್ಧಿರ್ಭವತೀತಿ ಗುಣವಿಶೇಷಪ್ರತಿಪಾದನಂ  
 ತ್ರಿಪಾಧಾಮಿತಿ ನ ಸಾಕ್ಷ್ಯಮಿತ್ಯೇತತ್ಪರಾಭಿಪ್ರೇತಂ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ - ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮಿತಿ ॥  
 ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣಮಿತಿ ॥ ಜಡಜೀವವಿಲಕ್ಷಣಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರ ಚಿದಚಿದ್ವಿಲಕ್ಷಣತ್ವಂ  
 ಕಾರಣತ್ವೇನೈವ ವಾ ಗುಣಾಂತರೇಣ ವಾ । ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ತದೇತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯಂ ದೂಷಯತಿ -  
 ಯದಿ ತ್ವಿತಿ ॥ ತ್ರಿಪಾಧಾ ಅಪೀತಿ ॥ ತ್ರಿಪಾಧಾಮವಾಂತರಪಾದಭೇದವದಾಽಪಾದಸ್ಯಾಪಿ ಭೇದೋ  
 ಭವಿಷ್ಯತೀತಿ चेನ್ । ಅನುಪದಮೇವ ದೂಷ್ಯತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ವಿವರಣೆ - 'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇಃ' ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು  
 ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅದೇ ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
 'ಭಾಷ್ಯಮ್ ಚಾತ್ಯರ್ಥವಿಸ್ತರಮ್' ಎಂಬ ಮಾತಿನ ಗಾಂಭೀರ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

'ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ- 'ಸೋಽಕಾಮಯತ' ಎಂಬುದರಿಂದ  
 ಆರಂಭಿಸಿ 'ಇದಂ ಸರ್ವಮಸೃಜತ' ಎಂದು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದಲೇ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಜೀವನಿಗೆ  
 ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇರುವಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.



ರಾಮಾನುಜ ಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಪಾದವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೀಗಿದೆ -

- ಪ್ರಥಮಪಾದ - ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಸಂಭವ ಪರಿಹಾರ
- ದ್ವಿತೀಯಪಾದ - ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಹಾರ.
- ತೃತೀಯಪಾದ - ಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಹಾರ.
- ಚತುರ್ಥಪಾದ - ಆಪಾತತಃ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯ, ಮತ್ತು  
 ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರ.

ಇವರ ಪಾದಭೇದವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸದೇವ ಸೌಮ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾರ್ಥವಾದ ಉಳಿದ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವೇ ಆಗಬೇಕು. ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅಸಂಭವವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಮಾನುಜರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

ಅವರ ಮತ್ತೊಂದು ವಾದ ಪ್ರಥಮಪಾದವು ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಗುಣವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು.

ಆದರೆ ಇದೂ ಸಹ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಧರ್ಮದಿಂದಲೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಜ್ಯೋತಿಶ್ಚರಣ' ಇತ್ಯಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಈ ಧರ್ಮಗಳಿಂದಲೇ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವದಿಂದ ಹೇಳಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಗುಣಾಂತರಗಳಿಂದಲೂ ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳಿಂದಲೂ ಇದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಚಿದಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.



ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮ್ — 'ಅಸ್ಯಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಾಣಿ ವಾಕ್ಯಾನಿ ದ್ವಿತೀಯೈ' ಇತ್ಯಾದಿ, ತಚ್ಚಾಯುಕ್ತಮ್, ದ್ವಿತೀಯೇಽಪಿ ಮನೋಮಯತ್ವಪ್ರಾಣಶರೀರತ್ವಾದೇರರ್ತೃತ್ವಸ್ಯ ಚ ಮನಃ ಪ್ರಾಣಾದಿಯುಕ್ತೇ ಭೋಕ್ತರಿ ಚ ಜೀವೇ, ತಥಾ ಕರ್ಮಫಲಭೇದಕೃತ್ವಸ್ಯ ಭೋಕ್ತೃಜೀವಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಿವ ಬುದ್ಧೌ ಪ್ರಾಣೇ ವಾ, ತಯಾ "ಯಸ್ಯ ಪೃಥಿವೀ ಶರೀರಮ್" ಇತಿ ಶರೀರತ್ವಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಶ್ರುತಾಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಾದೇಶ್ಚ ಜೀವೇ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್ ।

ನನು ಮನೋಮಯತ್ವಾದಿಕಂ ಶುಭ್ರೇನ ಮನಸಾ ಗ್ರಾಹ್ಯತ್ವಾದಿಕಮ್ । ಅರ್ತೃತ್ವಂ ಚ ಸಂಹರ್ತೃತ್ವಮ್ । ತಚ್ಚ ಜೀವೇ ಅನುಪಪನ್ನತ್ವಾತ್ ಅಸ್ಯಷ್ಟಮಿತಿ ಚೇತ್, ನ । ಮನೋಮಯತ್ವಾದೇರೆವಂ ರೂಪತ್ವಸ್ಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾ ಅನಗ್ನಿಹಿತತ್ವೇನ ಆಪಾತತೋ ಜೀವಾದಾವೇವ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್ । ಸಿದ್ಧಾಂತದಶಾಯಾಂ ಚ ಜೀವೇಽನುಪಪತ್ತೇಃ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ್ಯಾತ್ ।

ನನು ಮನೋಮಯತ್ವಂ ನ ಮನಸ್ಸಮ್ಬಂಧಮಾತ್ರಮ್, ತಸ್ಯ ಜೀವತ್ವಾಸಾಧಕತ್ವಾತ್ । किन्तु मनःकरणकत्वम् । तच्च तस्मिन् वाक्ये न स्पष्टमिति चेत्, न, मನस्ಸಮ್ಬಂಧಮಾತ್ರೋಕ್ತಾವಪಿ तस्य करणत्वप्रसिद्ध्या तथैव सम्बन्धसिद्धेः । न हि चक्षुष्मच्छब्देन तत्संयुक्तस्याकाशादेः प्रतीतिः ।

ನನು “ಮನೋಮಯಃ ಪ್ರಾಣಶರೀರನೇತಾ” ಇತ್ಯಾದೌ ವಾಕ್ಯಾಂತರೇ ಮನೋಮಯತ್ವಾದಿಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮಿತಿ ಜೀವಾದಾವಸ್ಪಷ್ಟಮಿತಿ ಚೇತ್, ನ ।

ತೃತೀಯೇಽಪಿ ಬುಭ್ವಾಧಾಯತನತ್ವಸ್ಯಾಪಿ “एको दाधार भुवनानि विश्वा” ಇತ್ಯಾದೌ ವಾಕ್ಯಾಂತರೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಃ ।

ತತ್ರ ಜಾಯಮಾನತ್ವಾದಿಲಿಂಗಂ ಜೀವೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಂ ಚೇತ್, ಅತ್ರಾಪಿ “एष स आत्माऽन्तर्हृदये” ಇತ್ಯರ್ಭಕೌಕಸ್ತವಮಪಿ ಜೀವೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್ । ಪ್ರತ್ಯುತ ತೃತೀಯೇ ಬುಭ್ವಾಧಾಯತನತ್ವಂ ಸ್ವರೂಪೇಣ “अमृतस्यैष सेतुः” ಇತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸನ್ನಿಧಾನೇನ ಚ, ತಥಾ ಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪಭೂತವಮಪಿ ಸ್ವರೂಪೇಣ “यत्र नान्यत्पश्यति” ಇತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸನ್ನಿಧಾನೇನ ಚ, ತಥಾ ಅಕ್ಷರತ್ವಮಪಿ “अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” ಇತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸನ್ನಿಧಾನಾತ್ ನ ಜೀವಾದೌ ಸ್ಪಷ್ಟಮ್ । ತತ್ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನಚ್ಛಾಯಾನುಸಾರಿಣೋಽಪಿ ನ ಪರಸ್ಪರವಿರುದ್ಧ-ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗವಾಕ್ಯಬಹಿರ್ಭಾವಃ ।

ಅನುವಾದ - ರಾಮಾನುಜರು ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗವುಳ್ಳ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಮನೋಮಯಃ ಪ್ರಾಣಶರೀರಃ ಭಾರೂಪಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮನೋಮಯತ್ವಪ್ರಾಣಶರೀರತ್ವಾದಿ ಜೀವನ ಲಿಂಗಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಇವೆ. ಮತ್ತು ‘ತಯೋರನ್ಯಃ ಪಿಪ್ಪಲಂ ಸ್ವಾದ್ವತ್ತಿ’ ಎಂದು ಭೋಕ್ತೃತ್ವವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವವು ಭೋಕ್ತೃನಾದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಜೀವನ ಜೊತೆ ಇರುವ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಬುದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ‘ಪೃಥಿವೀಶರೀರಮ್’ ಎಂದು ಶರೀರತ್ವದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಶ್ರುತವಾದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತತ್ವವೂ ಕೂಡ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಕ್ಷೇಪ - ‘ಮನೋಮಯತ್ವ’ ಎಂದರೆ ಶುದ್ಧವಾದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಧ್ಯಾನ ಮಾಡುವಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ. ಅತ್ಯುತ್ಕೃಷ್ಟ ಎಂದರೆ ಸಂಹತೃತ್ವ ಎಂದರ್ಥ. ಇವೆರಡೂ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅನುಪಪನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆಯಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ತಪ್ಪು. ನೀವು ಹೇಳುವಂತೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗೂ ಸಮತೃವಾಗುವ ಹಾಗೆ ನೀವು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವೆಂದು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಶೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಕೂಡದಿರುವಿಕೆಯು ಸಕಲಲಿಂಗಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಮನೋಮಯತ್ವ ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಮನಃಸಂಬಂಧ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದು ಜೀವನಿಗೆ ಸಾಧಕ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಮನಸ್ಸು ಕಾರಣವಾಗಿರುವಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ. ಇದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಮನೋಮಯತ್ವ ಎಂದರೆ 'ಮನಃಸಂಬಂಧಮಾತ್ರಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಾಕು. ಆ ಸಂಬಂಧವು ಕರಣತ್ವರೂಪದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಚಕ್ಷುಷ್ಞಾನ್' (ಕಣ್ಣುಳ್ಳವನು) ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಚಕ್ಷುಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಂಯುಕ್ತವಾದದ್ದು ಆಕಾಶ ಎಂಬ ಪ್ರತೀತಿಯು ಯಾರಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಚಕ್ಷುಷ್ಞಾನ್' ಎಂದರೆ ಚಕ್ಷುಸ್ಸು ಕರಣ ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮನೋಮಯ ಎಂದರೆ ಮನಸ್ಸು ಕರಣ ಎಂದೇ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಜೀವತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗವನ್ನೇ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಹಾಗಾದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯ ಬೇಡ. 'ಮನೋಮಯಃ ಪ್ರಾಣ ಶರೀರನೇತಾ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮನೋಮಯತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ದುಘ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವೂ ಸಹ 'ಏಕೋ ದಾಧಾರ ಭುವನಾನಿ ವಿಶ್ವಾ' ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ದುಘ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವೂ ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ದುಘ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಾಂತರದಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ 'ಅಜಾಯಮಾನೋ ಬಹುಧಾ ವಿಜಾಯತೇ' ಎಂಬ ಜಾಯಮಾನತ್ವ ಲಿಂಗವು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ 'ಏಷ ಮೇ ಆತ್ಮಾ ಅಂತರ್ಹೃದಯೇ' ಎಂದು ಅಲ್ಪಸ್ಥಾನಸ್ಥಿತ್ಯವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಇದೂಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗದೆ ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ದುಘ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಸ್ವರೂಪದಿಂದಲೂ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ 'ಅಮೃತಸ್ಸೈಷ ಸೇತುಃ' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವಾದ ಮುಕ್ತಾಶ್ರಯತ್ವವು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಸನ್ನಿಧಾನವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯ

ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪವಾದ ಭೂಮತ್ವವೂ ಸ್ವರೂಪತಃ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಯತ್ ನಾನ್ಯತ್ ಪಶ್ಯತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಾಕಲೈನ ದರ್ಶನಾದ್ಯವಿಷಯತ್ವವು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗ. ಇದರ ಸನ್ನಿಧಾನವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಷರತ್ವವೂ ಸಹ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ಅಕ್ಷರಸ್ಯ ಪ್ರಶಾಸನೇ ಗಾರ್ಗಿ ಸೂರ್ಯಾಚಂದ್ರಮಸೌ ವಿಧೃತೌ ತಿಷ್ಠತಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸೂರ್ಯಾಚಂದ್ರಾದಿಧಾರಕತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಸನ್ನಿಧಾನ ಇರುವುದರಿಂದ ಜೀವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಆಪಾತತಃ ಜೀವಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ? ಆದರೆ ಇದೂ ಸಹ ಪರಸ್ಪರವಿರುದ್ಧವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿ-ಲಿಂಗಕವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬಹಿರ್ಭೂತವಾಗಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಬೇಕು. ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಸೇರುವುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಬುದ್ಧಿ ಪ್ರಾಣೇ ಚ = ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ತತ್ರ = 'ಸ ಏಷೋಽಂತಶ್ಚರತೇ ಬಹುಧಾ ಜಾಯಮಾನಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ. ಅರ್ಭಕೌಕಸ್ತಮಪಿ = ಅಲ್ಪದೇಶಸಿತತ್ವವೂ ಸಹ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ತ್ರಿಪಾದಾಮ್ಯವಾಂತರಪಾದೋಪಾಧಿಂ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಂ ನಿರಾಹ - ಯಚ್ಛೇತಿ ॥ "ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧ" ಇತಿ ನಯೇ "ಮನೋಮಯಃ ಪ್ರಾಣಶರೀರೋ ಭಾರೂಪಃ" ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ, "ಅತ್ತಾ" ಇತಿ ನಯೇ "ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮ ಚ ಕ್ಷತ್ರಂ ಚ" ಇತಿ ಭಾವಃ ॥ ಪ್ರಾಣೇ ವೇತಿ ॥ 'ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯನ್ವಯಃ । ಅತ್ರ ದೃಶ್ಯಾಂತೋಕ್ತಿस्तು ಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಂ ನಾಭಿಪ್ರೇತಮಿತಿ ಶಿಷ್ಟಾವ್ಯುದಾಸಾಯ, ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಸ್ಯ ತಥೈವ ಭಾಷಿತತ್ವಾದಿತಿ ವಕ್ತುಮ್ ॥ ಯಸ್ಯೇತಿ ॥ ಅಂತರ್ಯಾಮಿನಯವಾಕ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಉಕ್ತದೋಷಮಧ್ಯೇ ಕಚಿದುದ್ಧಾರಮಾಶಂಕತೋ - ನನ್ವೀತಿ ॥ ಮನೋಮಯತ್ವಾದೇವಮರ್ಥೋಕ್ತವ್ಯಾ ಜೀವೇ ಅಸ್ಪಷ್ಟತ್ವೋಕ್ತಿಃ । किं पूर्वपक्षरीत्या, अथ आपातदृष्ट्योत सिद्धान्तदिशेति विकल्प्याद्यस्यायोगेन द्वितीये वाच्ये, तत्र स्पष्टत्वमेवेत्याह - मनोमयत्वादेरिति ॥ अनङ्गीकृतत्वेनेति ॥ अन्यथा पूर्वपक्षानुदयादित्यर्थः ।

ತೃತೀಯಂ ನಿರಾಹ - ಸಿದ್ಧಾಂತೇತಿ ॥ ಸರ್ವಲಿಂಗಸಾಧಾರಣ್ಯಾದಸ್ಪಷ್ಟಾನ್ಯೇವ ಸರ್ವಾಣಿ ಸ್ಯುರित್ಯರ್ಥಃ ॥ ಜೀವತ್ವೇತಿ ॥ ಗಗನಾದಾವಪಿ ಭಾವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।



ನನು ದ್ವಿಭಾಷಾಯತನತ್ವಸ್ಯ ಸ್ವರೂಪೇಣ ಜೀವೇಽಸ್ಪಷ್ಟತ್ವೇಽಪಿ ಜೀವೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗಸಾಹಿತ್ಯಾತ್  
ತತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟಮೇವೇತ್ಯಾಶಂಕಾಹ - ತತ್ರೇತಿ ॥ “ಸ ಏಷೋಽಂತಃಪ್ರವರ್ತತೇ ಬಹುಧಾ ಜಾಯಮಾನಃ”  
ಇತ್ಯುಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಅರ್ಭಕೌಕ್ತವ್ಯಮಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ತತ್ಸಾಹಿತ್ಯಾನ್ಮನೋಮಯತ್ವಮಪಿ ಜೀವೇ  
ಸ್ಪಷ್ಟಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ತೃತೀಯಪಾದೋಪಾಧಿಮಪಿ ನಿರಾಹ - ಪ್ರತ್ಯುತೇತಿ ॥ ಜೀವಲಿಂಗ-  
ಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಜೀವೇ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವೋಕ್ತೌ ದ್ವಿತೀಯಪಾದಸಾಕ್ಷ್ಯಮಾತ್ರಮಿತ್ಯೇವಂ ನೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಚತುರ್ಥಪಾದೋಪಾಧಿಮಪ್ಯಪಾಕರೋತಿ - ತತ್ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನೆತಿ ॥ ಚ್ಚಾಯಾನುಸಾರಿಣೋಽಪಿ  
‘ವಾಕ್ಯಸ್ಯ’ ಇತಿ ಶೇಷಃ ॥ ಪರಸ್ಪರೇತಿ ॥ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವಂ ವಾ ಅಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗ-  
ಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವಂ ವಾ ಭವೇತ್, ವಿರೋಧೇನ ತೃತೀಯಪ್ರಕಾರಾಭಾವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ತದಭಿವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿಚಾರಃ  
ಪ್ರಾಗೇವ ಕೃತ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಪ್ರಥಮಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯಪಾದಾಭ್ಯಾಂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಮುಕ್ತ್ವಾ ದ್ವಿತೀಯತೃತೀಯೋ-  
ರಪಾದಾನಿಮನ್ಯೋನ್ಯಸಾಕ್ಷ್ಯಮಾಹ - ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮಿತಿ ॥ ಬುದ್ಧೌ ಪ್ರಾಣೇ ವೇತಿ ॥ ಭೋಕ್ತೃಪ್ರಾಣಸಾಹಿತ್ಯೇನ  
ಬುದ್ಧೌ ಭೋಕ್ತೃತ್ವಸ್ಯ ಸಮ್ಭವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ನನ್ವತ್ರ ಮನೋಮಯತ್ವಂ ನ ಮನೋವಿಕಾರತ್ವಮ್ । ಯೇನ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್ । किन्तु शुद्धेन  
मनसा ग्राह्यत्वम् । तथा अतृत्वमपि न क्षुब्धिवारकभक्षयितृत्वम्, किन्तु संहर्तृत्वम् ।  
तथा कर्मफलभोक्तृत्वमपि न कर्मफलभोगमात्रम्, किन्तु तन्नियामकत्वम् । एवं  
शरीरित्वमपि न शरीराधिष्ठातृत्वम्, किन्तु नियामकत्वम् । तथा च निरुक्तानां  
जीवेऽस्पष्टत्वाच्च तृतीयेन साक्ष्यमस्येत्याशयेन शङ्कते - नन्विति ॥ मनोमयत्वादे-  
रिति ॥ तथाचैतादृशनिर्वचने पूर्वपक्षानुत्पादनमेव स्यादिति भावः । सिद्धान्तरीति-  
मनुसृत्यैवमस्पष्टत्वमुक्तमिति न पूर्वपक्षानुदय इत्यत आह - सिद्धान्तदशाया-  
मिति ॥ मनस्सम्बन्धमात्रोक्तावपीति ॥ सामान्यतಃ सम्बन्धमात्र उक्तेपि सम्बन्धा-  
न्तरस्यासम्ಭवाತ್ करणत्वपर्यवसानमिति भावः ।

ನನು ಸಾಮಾನ್ಯತೋ ಮನಃಸಂಬಂಧವಾನಿತ್ಯುಕ್ತೇ ಕರಣತ್ವ ಏವ ಪರ್ಯವಸಾನಂ ಕ ದೃಢಮಿತ್ಯತ  
ಆಹ - ನ ಹೀತಿ ॥ किन्तु चक्षुरूपकरणत्वमेव प्रतीयत इति भावः । ನನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ  
ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾಸ್ಪಷ್ಟತ್ವೇ ನ ವಿವಕ್ಷಿತೇ । किन्तु वाक्यान्तरे ब्रह्मपरतयाऽनिर्णीतत्वमेवास्पष्टत्वं  
विवक्षितम् । ಮನೋಮಯತ್ವಾದಿಕಂ ಚ ತಾದೃಶಮಿತ್ಯಾಶಯೇನ ಶಂಕತೇ - ನನ್ವಿತಿ ॥  
ತೃತೀಯೇಽಪಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ತತ್ರ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯದ್ವಿಭಾಷಾಯತನತ್ವಸ್ಯಾಸ್ಪಷ್ಟತ್ವೇನ ದ್ವಿತೀಯೇ  
ಸಮನ್ವೇತವ್ಯತ್ವಾಪತ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ನನು ತೃತೀಯೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಂ ದ್ವಿಭಾಷಾಯತನತ್ವಂ ನಾಸ್ಪಷ್ಟಮ್ । ಜಾಯಮಾನತ್ವಾದಿ-  
 ಲಿಂಗಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರೇತಿ ॥ ಅತ್ರಾಪಿತಿ ॥ ಅರ್ಭಕೌಕಸ್ತ್ವಾದಿಲಿಂಗ-  
 ಸಾಹಿತ್ಯೇನ ಸರ್ವಗತತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಜೀವಾದೌ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಕಿಂಚ  
 ದ್ವಿಭಾಷಾಯತನತ್ವಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಮನೋಮಯತ್ವಾದೇರಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾಭಾವೇನ ತಸ್ಯ ತೃತೀಯ ಏವ ಸಮನ್ವೇತ-  
 ವ್ಯತ್ವಮ್ । ನ ತು ದ್ವಿತೀಯೇ । ನಚ ತಸ್ಯ ಕಥಂ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಸ್ವರೂಪೇಣ  
 ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಸಾಹಿತ್ಯೇನ ವಾನ್ಯತ್ರಾಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾದಿತ್ಯಾಹ - ಪ್ರತ್ಯುತೇತಿ ॥

ಚತುರ್ಥಪಾದಾರ್ಥಮಪಿ ದೂಷಯತಿ - ತತ್ತದಿತಿ ॥ ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನಚ್ಛಾಯಾನುಸಾರಿಣಾ ನ  
 ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಲಿಂಗತ್ವಮ್ । ಯೇನ ಸ್ಪಷ್ಟಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದಕದ್ವಿತೀಯೇಂತರ್ಭಾವಃ । ನಾಪ್ಯಸ್ಪಷ್ಟ-  
 ಲಿಂಗಾನಿ । ಯೇನ ತೃತೀಯೇಂತರ್ಭಾವಃ । ಕಿಂತುಭಯವಿಲಕ್ಷಣಾಗ್ನಿಃ । ತಥಾ ಚ ನ ಕೌಪಿ ದೋಷ  
 ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಂ - ಪರಸ್ಪರೇತಿ ॥ ಪರಸ್ಪರವಿರುದ್ಧಯೋರನ್ಯತರನಿಷೇಧಸ್ಯಾನ್ಯತರವಿಧಿನಾಂತರೀಯಕತ್ವೇನೋ-  
 ಭಯವೈಲಕ್ಷಣ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಹತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

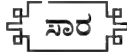
ವಿವರಣೆ - ಪ್ರಥಮಪಾದವು ಅಸಂಭವದೋಷಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಪಾದಗಳು  
 ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿದೋಷಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮೂರು ಪಾದಗಳ  
 ವಿಭಾಗ ಏಕೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಾಂತರವಾದ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಗಳೆಂಬ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ  
 \* ಪಾದವಿಭಾಗವು ಅವಶ್ಯಕ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ತಪ್ಪು. ರಾಮಾನುಜರ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗಗಳಿರಬೇಕು. ಆದರೆ  
 'ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ 'ಮನೋಮಯಃ ಪ್ರಾಣಶರೀರಃ ಭಾರೂಪಃ' ಎಂಬ  
 ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಮನೋಮಯತ್ವಾದಿಜೀವಲಿಂಗಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. 'ಅತ್ರಾ ಚರಾಚರಗ್ರಹಣಾತ್'  
 ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ 'ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮ ಚ ಕ್ಷತ್ರಮ್' ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅತ್ಯಂತವೆಂಬ ಜೀವಲಿಂಗವು  
 ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವವು ಬುದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ಭೋಕ್ತೃಜೀವನ ಜೊತೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.  
 ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ ನೀವೇ ಭೋಕ್ತೃಜೀವನ  
 ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಬುದ್ಧಿ ಪ್ರಾಣದಲ್ಲಿ  
 ಕರ್ಮಫಲಭೋಕ್ತೃತ್ವ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮನೋಮಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟವೆಂದು ಯಾವ  
 ಕಾರಣದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಆಪಾತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?  
 ಅಥವಾ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.  
 ಆಪಾತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು 'ಮನೋಮಯತ್ವಾದೇರೇವಂ-  
 ರೂಪತ್ವಸ್ಯ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ ಅಸ್ಪಷ್ಟತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ 'ಸಿದ್ಧಾಂತ-  
 ದಶಾಯಾಂ' ಎಂಬುದರಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದುಭ್ಯಾದ್ಯಾಯತನತ್ವವು ಸ್ವರೂಪತಃ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧಲಿಂಗಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಜೀವ-  
ನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ.

ಮೂರನೆಯ ಪಾದದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು 'ಪ್ರತ್ಯುತ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ  
ಪಾದದ ಉಪಾಧಿಯನ್ನು 'ತತ್ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದನ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ರಾಮಾನುಜರೂ ಸಹ ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೆಯ  
ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮನೋಮಯತ್ವ ಅತ್ಯತ್ನ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ  
ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಮನೋಮಯತ್ವ ಎಂದರೆ  
ಮನಃಕರಣಕತ್ವಮ್ ಎಂದರ್ಥ. ಇದು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ  
ಅಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ  
ಲಿಂಗಗಳಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಸ್ಪಷ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸೇರಲೇಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದ್ದೇ  
ವ್ಯರ್ಥ .



“ರಾಮಾನುಜರ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದ ಪಾದೋಪಾಧಿ ನಿರಾಕರಣೆ”

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

ನನು ತತ್ತಪ್ರತಿಪಾದನಚ್ಚಾಯಾನುಸಾರಿತ್ವಂ ನಾಮ ಸ್ಪಷ್ಟತರಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುಕತ್ವಮಿತಿ ಚೇತ್,  
ನ । ಚತುರ್ಥಪಾದೇ “ಆನುಮಾನಿಕಂ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ವಿಷಯೇ, “ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮ್  
ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ, “ಜ್ಯೋತಿರೂಪಕ್ರಮಾತ್” ಇತ್ಯಸ್ಯ ವಿಷಯೇ  
“ಅಜಾಮೇಕಾಮ್” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೇ, “ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಖ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯಾದೇರ್ವಿಷಯೇ -

‘ಯस्ಮಿನ್ ಪञ್ಚ ಪञ್ಚಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ ।

ತಮೇವ ಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿಧ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಮೃತೋಽಮೃತಮ್’

ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೇ ಚ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುರಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್ ।

ತಥಾ ಹಿ - ನ ತಾವತ್ತತ್ರ ಪ್ರಧಾನಮಸ್ತೀತ್ಯೇವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ, ತಸ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತೋಽಪಿ  
ಸತ್ತ್ವಾತ್ । ಕಿಂತ್ವೀಶ್ವರಾನಧೀನಂ ತದಸ್ತೀತಿ । ನ ಚೋಕ್ತವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಇಶ್ವರಾನಧೀನಂ  
ಪ್ರಧಾನಾದಿಕಮಸ್ತೀತ್ಯತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟೋ ಹೇತುರಸ್ತಿ ।

ಯಚ್ಚೋಕ್ತಂ ದ್ವಿತೀಯೇ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವಂ, ತೃತೀಯೇ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವಂ, ಚತುर्थೇ ತ್ವತತ್ಕಾರ್ಯಾತಚ್ಚರೀರ  
ವತ್ವಾಭಾವಃ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ ಇತಿ, ತನ್ನ ।

ದ್ವಿತೀಯೇ “ಅನ್ತರ್ಯಾಮಿ” ಇತ್ಯತ್ರೈವ “ಯಸ್ಯ ಪೃಥಿವೀ ಶರೀರಮ್” “ಯಸ್ಯಾಪಃ  
ಶರೀರಮ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಸರ್ವವಸ್ತುನಾಂ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ವಿಶಿಷ್ಟ ನಿರಸಿಷ್ಯತ್ವರೂಪಶರೀರತ್ವೋಕ್ತೇಃ,  
ತೃತೀಯೇಽಪಿ “ಬೃಹ್ವಾಧಾಯತನಮ್” ಇತ್ಯತ್ರೈವ “ಯस्ಮಿನ್ ದೌಃ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರಿತ್ವ-  
ರೂಪಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವೋಕ್ತೇಃ ದ್ವಿತೀಯೇ ತೃತೀಯೇ ಚಾಧಿಕರಣಾಂತರವೈಯರ್ಥಾಪಾತಾತ್ ।

ದ್ವಿತೀಯೇ “ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಃ” ಇತ್ಯಾದೌ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವಸ್ಯ, ತೃತೀಯೇಽಪಿ “ಭೂಮಾ”  
ಇತ್ಯಾದೌ ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವಸ್ಯಾಪ್ರತಿತೇಶ್ಚ । ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಾನುಸಾರೇಣ ಸರ್ವಗತತ್ವಾತ್ ತ್ವತ್ವಬೃಹ್ವಾಧಾಯತನತ್ವ  
ಪೂರ್ಣತ್ವಾದಿನೇಕಗುಣಪರತ್ವಸಮ್ಮಭವೇ ಏಕೈಕಸ್ಯ ಪಾದಸ್ಯ ಏಕೈಕಗುಣಮಾತ್ರಪರತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಾತ್ಮಕಾತ್ ।  
ಅತತ್ಕಾರ್ಯವಸ್ತುನೋ “ನ ವಿಯತ್” ಇತ್ಯತ್ರ ನಿರಸಿಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾತ್ ಅತಚ್ಚರೀರತ್ವಸ್ಯ ಚ  
“ಅನ್ತರ್ಯಾಮಿ” ಇತ್ಯತ್ರ ನಿರಸ್ತತ್ವೇನ ಚತುರ್ಥವೈಯರ್ಥಾತ್ಮಕಾತ್ ।

ಚತುರ್ಥಸ್ಯ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯಾಸಂಕ್ಷೇಪೇಶ್ಚ । ತಸ್ಮಾನ್ನಾನ್ಯೋಕ್ತಂ ಪಾದಭೇದಾದಿಕಂ ಯುಕ್ತಮ್ ।  
ತದೇತದಭಿಪ್ರೇತ್ಯೋಕ್ತಂ ಭಾಷ್ಯೇ “ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಶ್ಯಃ” ಇತಿ ।

ಅನುವಾದ - ಆಕ್ಷೇಪ - “ತತ್ತ್ವ ಪ್ರತಿಪಾದನೇಚ್ಛಾನುಸಾರಿತ್ವ” ಎಂದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು  
ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ. ಹಾಗಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟಾಸ್ಪಷ್ಟಜೀವಾದಿಲಿಂಗಕವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇದೂ ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದ ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳ  
ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ‘ಅನುಮಾನಿಕಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ  
ಸೂತ್ರದ “ಮಹತಃ ಪರಮವ್ಯಕ್ತಮವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತು  
ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ‘ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದ ‘ಅಜಾಮೇಕಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ‘ನ ಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾತ್’  
ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ

ಯಸ್ಮಿನ್ ಪಂಚ ಪಂಚಜನಾ ಆಕಾಶಶ್ಚ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ ।

ತಮೇವಮನ್ಯ ಆತ್ಮಾನಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮಾವ್ಯತೋಪಮ್ ॥

ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದು ಹೀಗೆ - ಆ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಧಾನ ಇದೆಯೆಂದಷ್ಟೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು

ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಇದೆಯೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತಕಾರರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗದ ಪ್ರಧಾನವಿದೆಯೆಂದೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ತೋರಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗದ ಪ್ರಧಾನಾದಿಗಳು ಇವೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಯಾವ ಹೇತುಗಳೂ ಇಲ್ಲ ರಾಮಾನುಜರು - ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು - ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವ (ಎಲ್ಲವಿಧ ಪ್ರಕಾರವುಳ್ಳವನೆಂದು) ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಲ್ಲದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವಲ್ಲದ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾದಭೇದವು ಸಾರ್ಥಕ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ 'ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿದೈವಾದಿಷು' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಯ ಪೃಥಿವೀಶರೀರಂ ಯಸ್ಯಾಪಃ ಶರೀರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಕಲ-ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ನಿಯಮ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು ತಪ್ಪು. ಒಂದೇ ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯ-ಧಿಕರಣದಿಂದ ಪಾದಪ್ರಮೇಯವೆಲ್ಲ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳೆಲ್ಲ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದರಂತೆ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿಯೂ 'ದುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಯಸ್ಮಿನ್ ದ್ಯೌಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರವುಳ್ಳವನೆಂಬ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳೆಲ್ಲವೂ ವ್ಯರ್ಥ.

ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವ ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಮೂರನೇ ಪಾದದ 'ಭೂಮಾ ಸಂಪ್ರಸಾದಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವ ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಒಂದೇ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಗತತ್ವ, ಆತ್ಮತ್ವ ದುಭ್ವಾದ್ಯಾಯತನತ್ವ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಒಂದು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದೇ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಒಂದೊಂದು ಗುಣಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಪಾದವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆ ಒಂದು ಗುಣ ಒಂದೇ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವಾಗ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣ-ಗಳೆಲ್ಲವೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ.

ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗದ ವಸ್ತು ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವಾಗದ ವಸ್ತು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದ ಹೊರಟಿದೆಯೆಂಬುದೂ ತಪ್ಪು. 'ನ ವಿಯದಶ್ರುತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಕಲ  
ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಪದಾರ್ಥಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದಲೇ ಹುಟ್ಟುತ್ತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಲ್ಲದ ವಸ್ತುವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು 'ನ ವಿಯದಶ್ಚುತೇಃ' ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ 'ಅಂತರ್ಯಾಮ್ಯಧಿದೈವಾದಿಷು' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವಾಗದ ವಸ್ತುವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಚತುರ್ಥಪಾದದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರೆ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯೇ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರರು ನಿರೂಪಿಸುವ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇಃ' ಎಂಬ ತೂಕದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಸರ್ವಶರೀರತ್ವಮ್ = ಎಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವೆಂದು, ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವಮ್ = ಎಲ್ಲದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು, ಆತತ್ಕಾರ್ಯಾತ್ಮಚ್ಛರೀರವತ್ವಾಭಾವಃ = ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವಾಗದ ವಸ್ತುವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ತದೇತತ್ = ಈ ಎರಡು ಮತಗಳಿಗಿರುವ ದೋಷವನ್ನು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಪ್ರಕಾರಾಂತರಮಾಶಂಕೋ - ನನ್ವಿತಿ || ಅಧಿಕರಣಾನ್ಯುತ್तरತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟಾನಿ | ಅಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಂ ವ್ಯನक्ति - तथा हीति || अन्यथापदस्यार्थान्तरमुपेत्य परोक्तं त्रिपाद्या-मवान्तरपादोपाध्यन्तरमप्यनूद्य निराह - यच्चेति || 'ब्रह्मणः' इति शेषः ||

अतत्कार्येति || ब्रह्माकार्यं ब्रह्माशरीरं वस्तु नेत्युच्यत इत्यर्थः । यदि एकैकगुणबोधकत्वं पादार्थः, तर्हि एकैकाधिकरणेनैव तत्सिद्धेरधिकरणान्तरवैयर्थ्यम् इत्याह - अन्तर्यामीति || द्वितीय इति । अव्याप्तौ पादोपाधी इत्याह - अदृश्यत्वादीति || विषयवाक्यभूतश्रुतिसूत्रयोरनुगुणश्चायं पादोपाधिरित्याह - श्रुतीति || चतुर्थपादार्थं निराह - अतत्कार्येति || वियत्पाद इत्यर्थः । अतत्कार्या तच्छरीरवस्त्वभावपरत्वे दोषान्तरमाह - चतुर्थस्येति || मतद्वयदूषणमुपसंहरति - तस्मादिति || तदेतदिति || मतद्वयदूषणमित्यर्थः । टीकोपलक्षणमिति भावः । एतेनाद्वैतमतानुरोधेन पादोपाधीन् वर्णयन् कश्चिदपि प्रत्यूढो बोध्यः ।

गुरुराजीयम् - ननु 'अव्यक्तात्पुरुषः परः' इति वाक्येऽवरत्वस्य, 'अजामेकाम्' इत्यत्र शुक्लकृष्णात्मकत्वस्य, 'यस्मिन्पञ्च' इत्यत्र बहुरूपत्वस्य चास्पष्टत्वाभाव इत्याशङ्क्याह - तथा हीति || अवरत्वादिकं च प्रधानादिक-

ಮಿಶ್ರರಾಧಿನಮಿತ್ಯತ್ರೈವ ಹೇತುಃ | ನ ತ್ವನಧೀನತ್ವ ಇತಿ ಭಾವಃ | ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣ ತ್ರಿಪಾಢಾ  
ಅಸಾಕ್ಷ್ಯಂ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ - ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮಿತಿ ||

ಅತತ್ಕಾರ್ಯೇತಿ || ಅತತ್ಕಾರ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಾಕಾರ್ಯಮ್ | ಅತಚ್ಚರೀರಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಶರೀರಂ ಯದ್ವಸ್ತು  
ತದಭಾವ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಸರ್ವಶರೀರತ್ವಂ ನಾಮ ಸುಖದುಃಖಾಬಿಜ್ಞಾತೃತ್ವರೂಪಂ ನಿಯಮ್ಯತ್ವರೂಪತ್ವಂ  
ವಾ | ನಾಥಃ | ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ದುಃಖರಹಿತತ್ವೇನೈತಾದೃಶಶರೀರತ್ವಾನಜ್ಞಿಕಾರಾತ್ | ನಾನ್ತ್ಯಃ |  
ತಸ್ಯಾನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ಯತ್ರೈವೋಕ್ತವೇನ ಪಾದಾರ್ಥತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಾತ್ | ತಥಾ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವಂ ನಾಮ ಸರ್ವರೂಪತ್ವಂ  
ವಾ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರಿತ್ವಂ ವಾ | ನಾಥಃ | ತಸ್ಯಾನಜ್ಞಿಕಾರಾತ್ | ನಾನ್ತ್ಯಃ | ತಸ್ಯ ಬ್ರೂವಾದಿ-  
ತ್ಯತ್ರೈವೋಕ್ತವೇನ ಪಾದಾರ್ಥತ್ವಾಸಮ್ಮಭಾದಿತ್ಯಾಹ - ದ್ವಿತೀಯ ಇತ್ಯಾದಿನಾ || ಸರ್ವಪ್ರಕಾರಿತ್ವಂ  
ಸರ್ವವಿಶೇಷಣತ್ವಮ್ | ತದ್ವಿವರಣರೂಪತ್ವಾದವೈಯರ್ಥ್ಯಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ದ್ವಿತೀಯ ಇತಿ ||  
ತಥಾಚಾಪ್ರತೀಯಮಾನತ್ವಾನ ಪಾದಾರ್ಥತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ | ಕಿಂ ಚಾಸ್ಮದುಕ್ರೂಪಾಽನೇಕಗುಣ-  
ಪರತ್ವಸಮ್ಮಭವ ಏಕಗುಣಪರತ್ವಂ ನ ಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ - ಶ್ರುತಿಸ್ತೇತಿ || ತುರೀಯಪಾದಾರ್ಥಂ ದೂಷಯತಿ  
- ಅತತ್ಕಾರ್ಯೇತಿ || ಪರೋಕ್ತಪಾದಭೇದದೂಷಣಮುಪಸಂಹರತಿ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ ||

ವಿವರಣೆ - ಚತುರ್ಥಪಾದಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ನನು'  
ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ.

ಆನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ.  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆಯನ್ನು 'ತಥಾ ಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

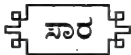
'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇ' ಎಂಬ ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು 'ಯಚ್ಚೋಕ್ತಂ'  
ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದ್ವಿತೀಯ ತೃತೀಯಪಾದೋಪಾಧಿಗಳು ಅವ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿವೆಯೆಂದು 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಕಃ' ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನೀವು ಹೇಳುವ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳು ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೆ ಅನನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು  
'ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಾನುಸಾರೇಣ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ತತ್  
ಕಾರ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚತುರ್ಥಪಾದಪ್ರಮೇಯಕ್ಕೆ 'ಚತುರ್ಥಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ  
ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಹಾಗೂ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳ ಮತಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ ದೋಷಗಳನ್ನು 'ತಸ್ಮಾತ್' ಎಂದು  
ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ದೋಷಗಳನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು 'ನಾನ್ಯಥಾ ತದದೃಷ್ಟೇ' ಎಂಬ  
ಒಂದೇ ಮಾತಿನಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕಾರಾಯರೂ ಸಹ ಈ ಎಲ್ಲ ದೋಷಗಳನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ  
ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

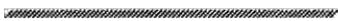
ಇನ್ನು ಶೈವರೂ ಕೂಡ ಅದ್ವೈತಿಗಳಂತೆ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ವರ್ಣಿಸಲು ಮುನ್ನುಗ್ಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ದೋಷಗಳು ಅವರಿಗೂ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ.



ಯಾವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೋ. ಆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆಂದು ರಾಮಾನುಜರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವಾದ ನಡುವಳಿಕೆಯೇ ಅವರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅನುಮಾನಿಕಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿರುಪಕ್ರಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಸಂಖ್ಯೋಪಸಂಗ್ರಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗದ ಪ್ರಧಾನವು ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ.

ರಾಮಾನುಜರು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾದವು ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವವನ್ನು, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯವಾಗದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶರೀರವಾಗದ ವಸ್ತುವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾದವೇನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಷ್ಟೇ ಸಾಕು. ಒಂದು ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸರ್ವಶರೀರತ್ವಾದಿಗಳು ತಿಳಿದಾಗ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಗುಣಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಒಂದೇ ಗುಣವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಚಿತ.



ಸಮನ್ವಯ ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾದರೂ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯ ಅನಿವಾರ್ಯ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

ಅತ್ರ ಚ “ಸर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” इत्यादिश्रुत्युक्तस्यापि समन्वयस्य बाधकोद्धारादिना स्थापनार्थमयमध्यायस्सफलः, यथा “स एष यज्ञः पञ्चविधोऽग्निहोत्रं दर्शपौर्णमासौ चातुर्मास्यानि पशुः सोमः” इत्यादिश्रुतिसिद्धाग्निहोत्रादिपदानामधेयत्वस्थापनार्थं नामधेयपादः ॥

ಅನುವಾದ : - ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದರೆ 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಯತ್ರದಮಾಮನಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಈ ಅಧ್ಯಾಯ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ವೃಥಾವಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಹರಿಸಿ ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮನ್ವಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ - 'ಸ ಏಷಃ ಯಜ್ಞಃ ಪಂಚವಿಧೋಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ದರ್ಶಪೌರ್ಣಮಾಸೌ ಚಾತುರ್ಮಾಸ್ಯಾನಿ ಪಶುಃ ಸೋಮಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ನಾಮಧೇಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ನಾಮಧೇಯತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಾಮಧೇಯತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ನಾಲ್ಕನೇಪಾದ ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं पादोपाधीन् स्वाभिमतान् समर्थ्य, पराभिमतांश्च निरस्येदानीं श्रुतावेवोक्तस्य समन्वयस्य व्युत्पादनं व्यर्थमित्यतोऽध्यायस्य फलमाह - अत्र चेति ॥ अस्मिन् शास्त्रे इत्यर्थः । विशिष्य न्यायैः प्रपञ्चनमादिपदार्थः । अत एव सुधायां श्रौतस्य प्रयोजनस्य न्यायेनोपपादनार्थं आद्यं सूत्रम्" इत्युक्तत्वेनैतच्छङ्का-समाधिरप्युक्तप्राय इति, 'सर्वे वेदा आमनन्ति यत्पदं त्विति हि श्रुतिः ।' इत्येतद्व्याख्यावसरे पृथगेतच्छङ्कासमाधी द्वावपि नोक्ताविति भावः ॥

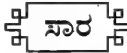
यथेति ॥ तत्तत्ಕರ್ಮವಾಕ್ಯೋಪಾತ್ತಾನಾಮಗ್ರಿಹೋತ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಧರ್ಮೇ ಪ್ರಾಮಾನ್ಯಾದಿಪ್ರಕಾರಾ-  
ಪೇಕ್ಷಾಯಾಮೈತರೇಯಾದೌ "ಸ ಷಃ" ಇತ್ಯಾದಿಯಜ್ಞವಿಭಾಜಕವಾಕ್ಯೇಷು ನಾಮಧೇಯತ್ವೇನ ನಿರ್ದೇಶೋ  
ಸತ್ಯಪಿ ತನ್ನಿರ್ವಾಹಾಯ ಬಾಧಕೋದ್ಧಾರಾದಿನಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಮಾद्याध्यायचतुर्थपादारम्भो यथा  
पूर्वतन्त्रे, तथाऽत्रापीत्यर्थः । ಸೊಮಶಬ್ದೋ ಯದಪಿ ದ್ವವ್ಯವಚನಃ, ತಥಾಽಪಿ "ಅವ್ಯಕ್ತಾ  
ಸುತಸೊಮಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಕರ್ಮವಿಷಯತ್ವೇನ ನಿರ್ದೇಶ ಇತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಧ್ಯಾಯೋಯಮನಾರಂಭಣೀಯಃ । ಪ್ರಯೋಜನಾಭಾವಾತ್ । ನಚ  
ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿರೇವ ಪ್ರಯೋಜನಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ತಸ್ಯ 'ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೈವ  
ಪ್ರಮಿತತ್ವಾತ್ । ನ ಹಿ ಶ್ರೋತೇಽರ್ಥೇ ಕಶ್ಚಿದಪಿ ಪ್ರತಿಪದ್ಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ರ ಚೇತಿ ॥  
ತಥಾಚಾಧ್ಯಾಯಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಸಮನ್ವಯಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವೇಪಿ ಶ್ರುತುಕ್ತಸಮನ್ವಯೇ ಬಾಧಕೋದ್ಧಾರೆಣ  
ತತ್ಸಥಾಪಕತ್ವಾನ್ ವೈಯರ್ಥ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಯದ್ವಾ एवं ಪರೋದೀರಿತಪಾದಾರ್ಥಂ ತತ್ಕ್ರಮಂ ಚಾನುಬ್ಧ  
ದೂಷಯಿತ್ವಾ ಸ್ವಮತೇನ ಪದಾರ್ಥಮುಕ್ತ್ವಾ ತತ್ಕ್ರಮಶ್ಚ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತಃ । ಇದಾನಿಮಧ್ಯಾಯಸ್ಯ ಸಾಫಲ್ಯಂ  
ದೃಶ್ಯಾಂತರ್ವಿಷಯಪದಾರ್ಥಮುಪಪಾದಯತಿ - ಅತ್ರ ಚೇತಿ ॥ ಆದಿಪದೇನ ಸಾಧಕಾನ್ತರೋಕ್ತಿಗ್ರಹಣಮ್ ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಮಗೆ ಸಮತ್ತವಾದ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ, ಪರಾಭಿಮತವಾದ ಪಾದೋಪಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಕಲಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದು ವ್ಯರ್ಥ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

‘ವಸ್ತುತಃ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿಯೆಂದು ಪುನಃ ಹೇಳಲು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಿದ್ಧವಾದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸಲು ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಟೀಕೆಯ ಮಾತಿನಿಂದಲೇ ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ಸಮಾಧಾನಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತವೆ.

‘ಸಃ ಏಷಃ ಯಜ್ಞಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಐದು ಯಜ್ಞಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಕರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಯಜ್ಞವಿಭಾಜಕವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲ ನಾಮಧೇಯಗಳಾಗಿವೆ. ವಸ್ತುತಃ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚವಿಧವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಚಾತುರ್ಮಾಸ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕರ್ಮದ ನಾಮಧೇಯಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದರ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ನಾಮಧೇಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಚತುರ್ಥಪಾದ ಹೊರಟಿದೆ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಕರ್ಮಗಳ ನಾಮಧೇಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾಗದ ನಾಮಧೇಯವಾದರೆ ಯಾಗದ ಹೆಸರಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸೋಮಶಬ್ದವು ದ್ರವ್ಯವಾಚಕವಾಗಿದ್ದರೂ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾ ಸುತಸೋಮಸ್ಯ’ ಎಂಬಂತೆ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಕರ್ಮವಾಚಿಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತವಾದದ್ದನ್ನೇ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವು ಬಾಧಕೋದ್ಧಾರದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದು.



ಸಾರ

ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದರೆ ‘ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ ಯತ್ಪದಮಾಮನಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ವಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಸಮನ್ವಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಹರಿಸಿ ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮನ್ವಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.



ಐದು ಸಂಗತಿಗಳ ನಿರೂಪಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶಾಸ್ತ್ರೇಽಧ್ಯಾಯೇ ತಥಾ ಪಾದೇ ಶ್ರುತ್ಯಾಽಧಿಕರಣೇನ ಚ ।

ಸಙ್ಗತಿಃ ಪञ್ಚಧಾ ಪ್ರೋಕ್ತಾ ಸರ್ವಾಧಿಕರಣेष्वಪಿ ॥

ತತ್ರ ಚಾಥತ್ರಿಕಂ ಪ್ರಾಯೇಣಾಂತರ್ಭಾವಾತ್ಮಕಂ ಮತಮ್ ।

ಉತ್ತರಂ ತು ದ್ವಯಂ ಪ್ರೋಕ್ತಮಾನಂತರ್ಯಾತ್ಮಕಂ ಸದಾ ॥

ಅಧ್ಯಾಯಯೋಃ ಪಾದಯೋರಪ್ಯಾನಂತರ್ಯಾತ್ಮಿಕೈವ ಹಿ ।

ತತ್ರಾಥತ್ರಿತಯಂ ಸ್ಪಷ್ಟಮಸ್ಪಷ್ಟಂ ತು ಪರಂ ದ್ವಯಮ್ ॥

ವ್ಯಧ್ಯಾಯ್ಯಾಂ ಚ ತ್ರಿಪಾಥ್ಯಾಂ ಚ ದ್ವಿಪಾಥ್ಯಾಂ ಚಾಪಿ ಸಙ್ಗತಿಃ ।

ಝಹನೀಯಾ ಯಥಾ ಯೋಗಮಿತಿ ಸಙ್ಗತಿಸದ್ಭಹಃ ॥

ಪೆಟಿಕಾಸಙ್ಗತಿಃ ತ್ವಂ ನ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕೀ । ತತ್ತದಧಿಕರಣಸಙ್ಗತೇಸ್ತತ್ತದಧಿಕರಣವಿಷಯ-  
ವಾಕ್ಯಭೂತಶ್ರುತಿಸಙ್ಗತ್ಯಾ ಅವಿನಾಭಾವ ಏವ, ನ ತ್ವಭೇದ ಇತಿ, ಸಾ ಪೃಥಕ್ ।

ईक्षत्यधिकरणादेः समन्वयाध्यायादिना सङ्गतेरानन्तर्यरूपत्वेनान्तर्भाव-  
रूपत्वाभावात् तस्याः प्रायिकता । अधिकरणस्याधिकरणान्तरे, पादस्य पादान्तरे,  
अध्यायस्य वाध्यायान्तरे अन्तर्भावाभावात् आनन्तर्यमेव नियतम् ।

तत्र शास्त्राध्यायपादसङ्गतीनां सर्वत्र स्पष्टत्वात् भाष्ये कापि तदनुक्तिः ।  
श्रुत्यधिकरणसङ्गती त्वस्पष्टे इति ते सर्वत्र भाष्ये वक्ष्येते ।

एवं पूर्वतन्त्रे उपदेशातिदेशविषयत्वेन पूर्वोत्तरशकटद्वयवदिहापि अनुव्याख्याने  
- 'समन्वयाविरोधाभ्यां सञ्जाते वस्तुनिर्णये' इत्युक्तत्वात् सिद्धरूपविषयसाध्य-  
रूपसाधनफलप्रतिपादकत्वेन पूर्वोत्तरद्विकभेदसम्भवात् तत्स्थायधिकरणानां यथायोगं  
द्विकसङ्गतिरूढ्या ।

एवं पूर्वतन्त्रेऽविनियोगसमुत्थाप्रामाण्यनिरासकत्वेन द्वितीयादिपाद-  
त्रयस्यैकार्थत्वेन त्रिपादीत्ववदिहाप्यनुव्याख्याने - 'महासमन्वये तस्मिन् नाधि-

ಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ' ಇತ್ಯುಕ್ತತ್ವೇನ ಚತುರ್ಥಪಾದಸ್ಯಾಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕತಯಾ ಆಯಾದಿಪಾದತ್ರಯಸ್ಯ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕತ್ವೇನ ತ್ರಿಪಾದೀತ್ವಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ ತತ್ಸ್ಥಾಧಿಕರಣಾನಾಂ ತತ್ಸಂಭವಃ, ತಥಾಽಽಯಾದಿ ಪಾದದ್ವಯಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಿಷಯತ್ವೇನ ದ್ವಿಪಾದೀತ್ವಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ತತ್ಸ್ಥಾಧಿಕರಣಾನಾಂ ತತ್ಸಂಭವಃ-  
ರಪ್ಯುಕ್ತಾ ।

ಆಕ್ಷೇಪಿಕೃತಿರ್ದೇಶಿಕೃತೃಬೋಧಾತಾಪವಾದತೇ ।

ಪ್ರಸಂಭವಃ ತತ್ಯಾದಿರೂಪಾ ಸಾ ಚಾನಂತರೈರಕ್ಷಣಾಃ ॥

ಆನಂತರೈರಕ್ಷಣಾಽಪಿ ಸಂಭವಃ: ಆಕ್ಷೇಪಿಕೃತಿ, ಅತಿರ್ದೇಶಿಕೃತಿ, ಆಬೋಧಾತಿಕೃತಿ, ಆಪವಾದಿಕೃತಿ, ಪ್ರಾಸಂಭವಿಕೃತಿ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣ ಬಹುವಿಧಾ । ಆಸಾಂ ಸ್ವರೂಪಮುಕ್ತರಾಧಿಕರಣೇಷು ವ್ಯಕ್ತಂ ಭವಿಷ್ಯತಿ ।

ಅನುವಾದ - ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಗತಿ,

ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯೇ ತಥಾ ಪಾದೇ ಶ್ರುತ್ಯಾಽಧಿಕರಣೇನ ಚ ।

ಸಂಗತಿಃ ಪಂಚಧಾ ಪ್ರೋಕ್ತಾ ಸರ್ವಾಧಿಕರಣೇಷ್ವಪಿ ॥

ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ, ಪಾದಸಂಗತಿ, ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ, ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ಎಂದು ಐದು ವಿಧಸಂಗತಿಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ತತ್ರ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಿಕಂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕಾಂತರ್ಭಾವಾತ್ಮಕಂ ಮತಮ್ ।

ಉತ್ತರಂ ತು ದ್ವಯಂ ಪ್ರೋಕ್ತಮಾನಂತರ್ಯಾತ್ಮಕಂ ಸದಾ ॥

ಐದು ವಿಧ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳು ಅಂತರ್ಭಾವರೂಪವಾಗಿವೆ. ಉಳಿದೆರಡು ಅನಂತರ್ಯರೂಪವಾಗಿವೆ.

ಅಧ್ಯಾಯಯೋಃ ಪಾದಯೋರಪ್ಯಾನಂತರ್ಯಾತ್ಮಕೈವ ಹಿ ।

ತತ್ರಾಧ್ಯಾತ್ಮಿಕತಯಂ ಸ್ಪಷ್ಟಮಸ್ಪಷ್ಟಂ ತು ಪರಂ ದ್ವಯಮ್ ।

ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಾದದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾದಕ್ಕೆ ಅನಂತರ್ಯ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಐದು ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆ. ಅನಂತರದ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳು ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆ.

ದ್ವ್ಯಾಧ್ಯಾಯ್ಯಾಂ ಚ ತ್ರಿಪಾದ್ಯಾಂ ಚ ದ್ವಿಪಾದ್ಯಾಂ ಚಾಪಿ ಸಂಗತಿಃ ।

ಉಪನಿಷದಾ ಯಥಾ ಯೋಗಮಿತಿ ಸಂಗತಿಸಂಗ್ರಹಃ ॥

ಎರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಿಗಿರುವ ಏಕಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಮೂರು

ಪಾದಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಪಾದಗಳಿಗಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ಸಮಾನಾರ್ಥದಿಂದ ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪೇಟಿಕಾಸಂಗತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇದ್ದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಅವರಡಕ್ಕೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿರುವ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಇರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲು ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳು ಪ್ರಾಯಿಕವಾಗಿ ಅಂತರ್ಭಾವರೂಪವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಿಕವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ಪಂಚಾಧಿಕರಣಗಳ ಅನಂತರ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯ ಹೊರಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಧಿಕರಣಗಳಿಗೂ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯಕ್ಕೂ ಇರುವ ಸಂಗತಿಯು ಅನಂತರ್ಯರೂಪವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅಂತರ್ಭಾವರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳು ನಿಯಮೇನ ಅನಂತರ್ಯರೂಪವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಾದದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅನಂತರ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಈ ಐದುವಿದ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ ಪಾದಸಂಗತಿಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗದಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಹನ್ನೆರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಷಟ್ಕ ಅತಿದೇಶಷಟ್ಕ ಎಂದು ಎರಡು ಷಟ್ಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲ ಆರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರದ ಆರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿದೇಶವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಮೊದಲೆರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಷಟ್ಕದ್ವಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ದ್ವಿಕದ್ವಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದೊಂದು ದ್ವಿಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೂ ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಇದರಂತೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಬೋಧಕವಾಗದ ವಾಕ್ಯಗಳು ಅಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅವಿನಿಯೋಗದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಅಪ್ರಮಾಣ್ಯವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಮೂರು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಆ ಮೂರು

ಪಾದಗಳು ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ತ್ರಿಪಾದಿಯೆಂದು ಗುಂಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪಾದಗಳ ಗುಂಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಮಹಾಸಮನ್ವಯೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾಧಿಕಾರೋಽಖಿಲಸ್ಯ ಹಿ' ಎಂಬಂತೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯವು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕವಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯವು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕವಾಗಿದೆ. ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕವಾದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ತ್ರಿಪಾದಿತ್ವವು ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ತ್ರಿಪಾದಿತ್ವದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಮೊದಲೆರಡು ಪಾದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಿಷಯತ್ವೇನ ದ್ವಿಪಾದಿತ್ವ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ದ್ವಿಪಾದಿತ್ವದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆಕ್ಷೇಪಿಕೃತಿದೇಶಿಕ್ಯಾವುಪೋದ್ಭಾತಾಪವಾದತೇ ।

ಪ್ರಸಂಗಶ್ಚೇತ್ಯಾದಿರೂಪಾ ಸಾ ಚಾನಂತರ್ಯಲಕ್ಷಣಾ ॥

ಆನಂತರ್ಯರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಯೂ ಸಹ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ, ಆತಿದೇಶಿಕೇ, ಔಪೋದ್ಭಾತಕೇ, ಆಪವಾದಿಕೇ, ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪದಿಂದ ಬಹುವಿಧವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ನನ್ವತ್ರಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ” ಇತ್ಯಾದಿಸಂಜ್ಞಾತಿರೀಕಾಂ ವಿವೃಣ್ವಾನೋ ಭಾಷ್ಯ-  
ರೀಕಾಭ್ಯಾಂ ಮಿಲಿತ್ವೋಕ್ತಂ ಸಂಜ್ಞಾತಿಪಶ್ಚಕಂ ಸಂಜ್ಞಾಹ್ನಾತಿ - ಶಾಸ್ತ್ರ ಇತಿ ॥ ಅಂತರ್ಮಾವಾನಂತರ್ಯ-  
ರೂಪವೈಲಕ್ಷಣ್ಯಸೂಚನಾಯ ಮಿಶ್ರವಿಮತ್ತಯಾ ನಿರ್ದೇಶ: । ‘ಪ್ರಾಪ್ತೇ’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಕೃತ್ಯಂ ವಕ್ಷ್ಯತಿ ।  
ಯತಿಭಿರಸ್ಯ ಕಾವ್ಯ ಏವ ದೋಷತ್ವಂ ನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ಪ್ರಮೇಯದೀಪಿಕಾಯಾಮ್ । ‘ಉತ್ತರಂ ತು’  
‘ಶ್ರುತ್ಯಾ’ ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಮ್ । ‘ಅಧಿಕರಣೇಷು’ ಇತ್ಯು-ತ್ತಯಾ ಅಧ್ಯಾಯಾನಾಂ ಪಾದಾನಾಂ ಚ  
ಸಂಜ್ಞಾತ್ಯಂತರಂ ನ ಭ್ರಮಿತವ್ಯಮಿತ್ಯಾಹ - ಅಧ್ಯಾಯಯೋರಿತಿ ॥

ತರ್ಹಿ ಭಾಷ್ಯೇ ಸಂಜ್ಞಾತಿಪಶ್ಚಕಂ ಕುತೋ ನೋಕ್ತಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರಾಪೇತಿ ॥ ವ್ಯಾಖ್ಯಾ-  
ಮಿತಿ ॥ ಅಧ್ಯಾಯದ್ವಯಸ್ಯಾವಾಂತರಾರ್ಥವಿವಕ್ಷಯೈಕಾರ್ಥತ್ವೇನೈಕಂ ವಿವಕ್ಷಿತ್ವಾ ತತ್ರತ್ಯಾಧಿಕರಣಾನಾಂ  
ತದಂತರ್ಮಾವೋ ಬೋಧ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥ: । एवं ತ್ರಿಪಾಢ್ಯಾಂ ದ್ವಿಪಾಢ್ಯಾಮಿತ್ಯಪಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ ।  
“ತದ್ವಿತಾರ್ಥೋತ್ತರಪದಸಮಾಹಾರೇ ಚ” ಇತಿ ಸಮಾಸೇ “ಸಂಕ್ಷೇಪಾಪೂರ್ವೋ ದ್ವಿಗು:” ಇತಿ ದ್ವಿಗುಸಂಜ್ಞಾಪಾಂ  
“ದ್ವಿಗು:” ಇತಿ ಡಿಫ್ಫುಪ್ರತ್ಯಯೇ ರೂಪಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ ॥

ಪೇಟಿಕೇತಿ ॥ ಕೆಪಾಶ್ಚಿದಧಿಕರಣಾನಾಮವಾಂತರವಿವಕ್ಷಯೈಕಾರ್ಥತ್ವೇನೈಕಂ ವಿವಕ್ಷಿತ್ವಾ

ತತ್ಸಮುದಾಯೇ ತತ್ರತ್ಯಸ್ಯೈಕೈಕಸ್ಯ ತತ್ರ ಸಜ್ಜತಿರित್ಯर्थಃ ॥ ನ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕೀತಿ ॥ ಯತ್ರಾಸ್ತಿ ತತ್ರ ವಕ್ಷ್ಯಾಮ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ನನು “ಶ್ರುತ್ಯಾಽಧಿಕರಣೇನ ಚ” ಇತ್ಯಯುಕ್ತಂ, ತಯೋಃ ಪರಸ್ಪರಪರಿಹारेणಾನುಪ-  
ಲಬ್ಧೇನೈಕತ್ವಾದित್ಯತ ಆಹ - ತತ್ತದಿತಿ ॥ एतेन “श्रुत्यधिकरणसज्जती दर्शयति”  
इति टीकास्थं द्विवचनं समर्थितं बोध्यम् । ‘प्रायेण’ इत्यस्य व्यावर्त्यमाह -  
ईक्षतीति ॥ पञ्चाधिकरण्या इत्यर्थः । आदिपदेनाद्यपादेनेति ग्राह्यम् । “उत्तरं तु”  
इति श्लोकं व्याख्याति - अधिकरणस्येति ॥ ‘श्रुतेः श्रुत्यन्तरे’ इत्यपि ग्राह्यम् ।  
‘नियतं’ इति सदापदार्थः । “तत्राद्यत्रितयं” इत्युक्तेरुपयोगमाह - तत्रेति ॥

एतेन “अस्तु शास्त्राध्यायपादसज्जतिः” इति टीका, उत्तरत्र प्रतिनयं  
तच्चितयसज्जत्युक्तिपरटीका च न भाष्यविरुद्धा, सज्जतिपदं चान्तर्भावसज्जत्यर्थकं,  
“श्रुत्यधिकरणसज्जती” इत्यत्रस्थसज्जतिपदं चानन्तर्यसज्जत्यर्थकमिति व्याख्यातं  
भवति ॥

‘व्याध्याय्यां’ इत्येतद्विवृणोति - एवमिति ॥ ‘इदमित्थं कर्तव्यं’  
इत्युक्तिरुपदेशः, ‘तद्वदिदं कर्तव्यं’ इत्यतिदेशः, तदुभयप्रमाणकत्वाद्वर्मस्य द्वैराश्येन  
यथा षट्कद्वयव्यवस्था तथेत्यर्थः ॥ इत्युक्तत्वादिति ॥

..... सञ्जाते वस्तुनिर्णये ।

किं मया कार्यमित्येव स्याद्बुद्धिरधिकारिणः ॥

इत्युपासनापादे उक्तत्वादित्यर्थः ॥

तत्स्थेति ॥ सिद्धरूपविषयभूतब्रह्मप्रतिपादकत्ವೇನೈಕೀಭೂತಪೂರ್ವಾಧ್ಯಾಯದ್ವಯಸ್ಥಾನಾಂ  
ಯಥಾಯೋಗಂ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪರಮ್ಪರಯಾ ವಾ ತಾದೃಶವಸ್ತುಪ್ರತಿಪಾದನೆನ ತತ್ರಾನ್ತರ್ಭಾವೋ ಧ್ಯೇಯಃ, ತಥಾ  
ಸಾಧನಫಲಲಕ್ಷಣಸಾಧ್ಯರೂಪೈಕಾರ್ಥತ್ವೇನೈಕೀಭೂತೋತ್ತರಾಧ್ಯಾಯದ್ವಯಸ್ಥಾನಾಂ ಯಥಾಯೋಗಂ ತಾದೃಶವಸ್ತು-  
ಬೋಧನೆನ ತತ್ರ ಸಜ್ಜತಿರ್ಧ್ಯೇಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

‘ತ್ರಿಪಾಢ್ಯಾಂ’ ಇತ್ಯೇತತ್ಸದೃಶಾನ್ತಂ ವಿವೃಣೋತಿ - एवमिति ॥ ‘तत्सज्जतिरप्यूह्या’  
इत्यन्वयः । यथाऽऽद्याध्याये कृत्स्नवेदस्याद्यपादेन प्रामाण्ये सिद्धेऽप्यर्थवादमन्त्र-

ನಾಮಧೇಯಾತ್ಮಕಭಾಗಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷಾದ್ಧರ್ಮಬೋಧಕತ್ವಾಯೋಗೇನ ಧರ್ಮಬೋಧೇ ವಿನಿಯೋಗಾಭಾವಾದಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ-  
ಮಾಶಂಕಾರ್ಥವಾದಸ್ಯ ಸ್ತಾವಕತ್ವೇನ, ಮನ್ತ್ರಾಣಾಂ ಸ್ಮಾರಕತ್ವೇನ, ನಾಮಧೇಯಸ್ಯ ಧಾತ್ವರ್ಥಾ-  
ವಚ್ಛೇದಕತಯಾ ಧರ್ಮಬೋಧೇ ವಿನಿಯೋಗಾತ್ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥವಾದಸ್ಮೃತಿನಾಮಧೇಯರೂಪ-  
ಪಾದತ್ರಯಸ್ಯೈಕಾರ್ಥತ್ವೇನ ತ್ರಿಪಾದೀತ್ವಂ, ತಥಾಽತ್ರಾಪೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಯದಪಿ ಸ್ಮೃತಿಪಾದೇ ನ ವೇದಭಾಗಪ್ರಾಮಾಣ್ಯೋಕ್ತಿಃ, ತಥಾಽಪಿ ತತ್ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಾರ್ಥಮೇವ  
ಸ್ಮೃತಿಪ್ರಾಮಾಣ್ಯನಿರೂಪಣಾದ್ವಾ, ಧರ್ಮಪ್ರಮಾಣಚಿಂತಾಧಿಕಾರಾತ್ ಸ್ಮೃತ್ಯಾದಿನಾಮಪಿ ಧರ್ಮ  
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮುಚ್ಯತ ಇತಿ ವಾ, ತ್ರಿಪಾದಂತರ್ಭಾವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ತತ್ಸ್ಥೇತಿ ॥  
ತ್ರಿಪಾದೀಸ್ಥೇತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ದ್ವಿಪಾದ್ಯಾಂ’ ಇತ್ಯೇತದ್ವಿವೃಣೋತಿ - ತಥೇತಿ ॥ ಏವಮಂತರ್ಭಾವಸಂಜ್ಞತಿ-  
ಮನೇಕಥಾ ನಿರೂಪ್ಯಾನಂತರ್ಯರೂಪಾಽಪಿ ತಥೇತ್ಯಾಹ - ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀತಿ ॥ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ -  
ಆನಂತರ್ಯೇತಿ ॥ ಆದಿಪದೇನ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನಾದಿರೂಪಾ ಗ್ರಾಹ್ಯಾ । ಆಸಾಂ ಲಕ್ಷಣ-  
ಸಂವ್ರಹಸ್ತು -

ಪೂರ್ವಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯತೇ ಯತ್ರ ತತ್ರ ಸಾಽಽಕ್ಷೇಪಕೀ ಮತಾ ।  
ಕೃತ್ವಾಽಪ್ಯಭ್ಯಧಿಕಾಶಂಕಾಂ ಪೂರ್ವಮೇವಾತಿದಿಶ್ಯತೇ ।  
ಸಂಜ್ಞತಿಃ ಕಥಿತಾ ಸಂಜ್ಞಿಃ ಕಾಚಿತ್ತತ್ರಾತಿದೇಶಿಕೀ ।  
ಚಿಂತಾಂ ಪ್ರಕೃತಸಿದ್ಧಿಚರ್ಯಾಮುಪೋದ್ಧಾತಂ ಪ್ರವಕ್ಷತೇ ।  
ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧಾಂತತೋ ಯತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ ಪ್ರವರ್ತತೇ ।  
ತತ್ರಾಽಽಪವಾದಿಕೀ ಪ್ರೋಕ್ತಾ ಸಂಜ್ಞತಿನರ್ಯಾಯವೇದಿಭಿಃ ।  
ಪ್ರಸಂಜ್ಞಾಚ್ಚಿಂತ್ಯತೇ ಯತ್ರ ತತ್ರ ಪ್ರಾಸಂಜ್ಞಿಕೀ ಮತಾ ।  
ಪೂರ್ವನ್ಯಾಯಾತ್ಯಯೋ ಯತ್ರ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಾ ತು ಸಾ ।  
ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಂ ಚಿಂತ್ಯತೇ ಯತ್ರ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನಾತ್ಮಿಕಾ ತು ಸಾ ॥

ಇತ್ಯಾದಿಸ್ತನ್ತ್ರಚ್ಛೂಡಾಮಣ್ಯುಕ್ತೋ ಬೋಧ್ಯಃ ।

ನನು ಸುಧಾರ್ಥಾಂ ದೇವತಾಽಧಿಕರಣಸಂಜ್ಞತ್ಯುಕ್ತಿಪ್ರಸ್ತಾವೇ “ಸಂಜ್ಞತಿಸ್ತಾವತ್ ದ್ವಿವಿಧಾ  
ಭವತಿ, ಅಂತರ್ಭಾವಲಕ್ಷಣಾಽಽನಂತರ್ಯಲಕ್ಷಣಾ ಚೇತಿ । ಉತ್ತರಾಽಪಿ ಷೋಡಾ ಭವತಿ, ಪ್ರಸಂಜ್ಞೋ-  
ಪೋದ್ಧಾತಾವಸರಪ್ರಾಪ್ತಿಕಾರಣಕಾರ್ಯತ್ವೈಕಕಾರ್ಯತ್ವಭೇದಾತ್” ಇತ್ಯೇವಂ ಷಾಡ್ವಿಧ್ಯೋಕ್ತೇಃ ಕಥಮೇವ-  
ಮುಕ್ತಿರೀತಿ ಚೇತ್, ಆಕ್ಷೇಪಿಕ್ಯಾದೇರೇಕಕಾರ್ಯತ್ವಾದಿರೂಪಸಂಜ್ಞತಾವಂತರ್ಭಾವೇನ ರಾಶೀಕರಣೇನ ಷಾಡ್-



ವಿಧ್ಯೋತ್ಪುಪಪತ್ತೇವಿರೋಧ ಉಚ್ಛಃ ॥ ಆಸಾಮಿತಿ ॥ ಸ್ವರೂಪಕೀರ್ತನಪೂರ್ವಕಂ ತತ್ರ ತತ್ರೋ-  
ದಾಹರಣನಿಷ್ಠತಯಾ ಸಜ್ಜತೇರ್ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಡಿಕೋಕ್ತಸಜ್ಜತಿಪञ್ಚಕಂ ಭಾಷ್ಯೋತ್ತವನುಕ್ತಿಘಟಕೋಪಾध्यವಚ್ಛೇದನ  
ದರ್ಶಯಿತುಮುಪಲಕ್ಷಿತಸಜ್ಜತ್ಯಂತರಾಣಿ ಚಾಹ - ಶಾಸ್ತ್ರ ಇತ್ಯಾದಿನಾ ॥ ಶಾಸ್ತ್ರ ಇತ್ಯಾದಿಸಮಗ್ರಿ  
ತೃತೀಯಾರ್ಥೆ । ಅಪಿರಭಿವ್ಯಾಪ್ತೌ । एवं च सर्वाण्यधिकरणान्यभिव्याप्येत्यर्थः । नच  
सर्वशब्दादेव तल्लाभ इति वाच्यम् । 'सर्वं घृतं विलीनम्' इत्यादाविव सर्वशब्द-  
सङ्कोचस्यापि सम्भवादिति भावः । ननु पञ्चविधापि सज्जतिरेकरूपैव किं नेत्याह  
- तत्र चेति ॥

ದೇವತಾಅಧಿಕರಣಾಧ್ಯಾಯಪಾದಸಜ್ಜತ್ಯೋರಭಾವಾತ್ತದಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ಪ್ರಾಯೇಣೈತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ನನ್ವ-  
ಧ್ಯಾಯಪಾದಯೋರಂತರ್ಭಾವರೂಪಸಜ್ಜತ್ಯುಭಾವಾತ್ ಕಾ ಸಜ್ಜತಿರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಅಧ್ಯಾಯಯೋರಿತಿ ॥  
ನನು ತರ್ಹಿ. ಡಿಕಾದಾವಾಚ್ಯಂ ಸಜ್ಜತಿತ್ರಯಂ ಕಿಂ ನ ಪ್ರದರ್ಶಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರಾಘೇತಿ ॥

ನನು ಪञ್ಚವಿಂಶಸಜ್ಜತಿಪ್ರದರ್ಶನವತ್ಪೆಡಿಕಾಸಜ್ಜತಿರಪಿ ಕಿಂ ನ ಪ್ರದರ್ಶಯತ ಇತ್ಯತ ಆಹ  
- ಪೆಡಿಕೇತಿ ॥ ತಥಾಚಾಸಾರ್ವತ್ರಿಕತ್ವಾನ್ ಸಾ ಪ್ರದರ್ಶಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಸಜ್ಜತಿಃ  
ಪञ್ಚಧೇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಜ್ಜತ್ಯೋರೈಕ್ಯಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ತದಧಿಕರಣೇತಿ ॥  
ಯತ್ರಾಧಿಕರಣಸಜ್ಜತಿಃ ತತ್ರ ಶ್ರುತಿಸಜ್ಜತಿರೀತ್ಯವಿನ್ಯಾಭಾವಃ । ನಚ ಶ್ರುತಿಸಜ್ಜತೈವಾಧಿಕರಣಸ  
ಜ್ಜತೇರಪಿ ಲಾಭಾನ್ ತಸ್ಯಾಃಪಾರ್ಥಕ್ಯಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಉತ್ತರಾಧಿಕರಣವಿಷಯಭೂತಶ್ರುತೇಃ  
ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣವಿಷಯವಾಕ್ಯೇನ ಸಜ್ಜತಿಃ ಶ್ರುತಿಸಜ್ಜತಿಃ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಸ್ಯೇನ ಯೇನ ಕೇನಚಿತ್ಸೂತ್ರೇಣ  
ಸಜ್ಜತಿರಧಿಕರಣಸಜ್ಜತಿರೀತಿ ತಯೋರ್ದೇವ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಅಧ್ಯಾಯಯೋಃ ಪಾದಯೋರಪ್ಯಾ-  
ನನ್ತರ್ಯಾತ್ಮಿಕೈವ ಸಜ್ಜತಿರೀತಿ ಸದ್ವಹ ಉಕ್ತಮ್ । ತತ್ರ ಕಿಂ ನಿಮಿತ್ತಮ್ । ಅಂತರ್ಭಾವಾತ್ಮಿಕಾಪಿ  
ಸಜ್ಜತಿಃ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾದೀತ್ಯತಸ್ತತ್ರ ನಿಮಿತ್ತಮಾಹ - ಅಧಿಕರಣಸ್ಯೇತಿ ॥

ತತ್ರಾಘತ್ರಯಂ ಸ್ಪಷ್ಟಮಿತ್ಯಾದಿನಾ ತ್ರಿತಯದ್ವಿಕಯೋಃ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾಸ್ಪಷ್ಟತ್ವೇ ಸದ್ವಹ ಉಕ್ತೆ ।  
ತಯೋಃಪ್ರಯೋಜನಮಾಹ - ತತ್ರೇತಿ ॥ ನನು ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಜ್ಜತ್ಯೋರಪಿ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್ತೇ ಅಪಿ ನ  
ವಕ್ತವ್ಯೇ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಜ್ಜತೀತಿ ॥ ನನ್ವಧ್ಯಾಯದ್ವಯಸ್ಯ ಕೇನಚಿದರ್ಥ-  
ವಿಶೇಷಣಕ್ರೋಡೀಕರಣಭಾವಾತ್ ಕಥಮಧ್ಯಾಯ ಇತ್ಯುಕ್ತಮೀತ್ಯತ ಆಹ - एवं पूर्वतन्त्र इति ॥  
ತ್ರಿಪಾಞ್ಚಾಮಿತ್ಯುಕ್ತಪಾದತ್ರಯಸಜ್ಜತಿಮುಪಪಾದಯತಿ - ಏವಮಿತಿ ॥ ವಿನ್ಯಯೋಗೋ ವಿಧಿಃ  
ತತ್ಸಮುತ್ಥಾಪಾಽಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಶಙ್ಕಾ ತನ್ನಿರಾಸಕತ್ವೇನೀತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ದ್ವಿತೀಯಾದಿಪಾದತ್ರಯಸ್ಯೇತಿ ॥

ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯಸ್ಥದ್ವಿತೀಯಾದಿಪಾದತ್ರಯಂ ತಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ದ್ವಿಪಾದ್ಯಾಮ್ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ವಿವೃಣೋತಿ -  
ತಥೇತಿ ॥

ನನ್ವಾನಂತರೈಲಕ್ಷಣಸಂಜ್ಞತೇಃ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವರೂಪತಯಾಽಧ್ಯಾಯಪಾದಾಧಿಕರಣಾನಾಂ ಕಾರ್ಯ  
ಕಾರಣಭಾವಾಭಾವೇನಾನಂತರೈರಾತ್ಮಿಕೈವ ಸಂಜ್ಞತೀರಧ್ಯಾಯಪಾದಾನಾಮಿತಿ ಕಥಮುಕ್ತಿರೀತ್ಯತ ಆಹ -  
ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀತಿ ॥ ಆದಿಪದೇನ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾವಸರಹೇತುಹೇತುಮದ್ಭಾವಲಕ್ಷಣಸಂಜ್ಞತಿ-  
ಪರಿಗ್ರಹಃ । ತಥಾಚಾನಂತರೈಲಕ್ಷಣಸಂಜ್ಞತೇರನೇಕವಿಧತ್ವೇನ ನೋಕ್ತಮಯುಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ । ನನ್ವಾಸಾಂ  
ಸ್ವರೂಪಂ ಕೀದೃಶಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಆಸಾಮಿತಿ ॥

ಅಸ್ಮಾಭಿಃ ಸಂಕ್ಷೇಪತ ಷಾಂ ಲಕ್ಷಣಾನಿ ಪ್ರದರ್ಶಯಂತೇ । ಯತ್ರ ಪೂರ್ವಾರ್ಥ ಆಕ್ಷಿಪ್ಯತೇ  
ತತ್ರಾಕ್ಷೇಪಿಕೀ ಸಂಜ್ಞತಿಃ । ಯತ್ರಾಧಿಕಾಶಂಕಾಂ ಕೃತ್ವಾಪೂರ್ವನ್ಯಾಯಾತಿदेशस्तತ್ರಾತಿदेशಿಕೀ-  
ಸಂಜ್ಞತಿಃ । ಪ್ರಕೃತಸಿದ್ಧಿವರ್ಥಚಿಂತನೋಪಾದೌಃ । ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧಾಂತತೋ ಯತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ ಪ್ರವರ್ತತೇ  
ತತ್ರಾಪವಾದಿಕೀ । ಪ್ರಸಂಜ್ಞಾಛತ್ರ ಚಿಂತಯತೇ ಸಾ ಪ್ರಾಸಂಜ್ಞಿಕೀ । ಪೂರ್ವನ್ಯಾಯಾತ್ಯಯೋ ಯತ್ರ ಸಾ  
ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಜ್ಞತಿಃ । ಯತ್ರ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಂ ಚಿಂತಯತೇ ಸಾ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಲಕ್ಷಣೇತಿ ।

ವಿವರಣೆ - ಪ್ರಕೃತ 'ನನ್ವತ್ಯಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಗತಿಗಳೇಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಗತಿ  
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯ ಹಾಗೂ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಶ್ಲೋಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ  
'ಶಾಸ್ತ್ರೇ' 'ಅಧ್ಯಾಯೇ' 'ಪಾದೇ' ಎಂದು ಸಪ್ತಮೀವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು; 'ಶ್ರುತ್ಯಾ' 'ಅಧಿಕರಣೇನ' ಎಂದು  
ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಭಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸಪ್ತಮೀ-  
ವಿಭಕ್ತಂತವಾದದ್ದು ಅಂತರ್ಭಾವ ರೂಪವೆಂದು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದದ್ದು ಅನಂತರ್ಭಾವರೂಪವೆಂದು  
ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಐದು ವಿಧಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. 'ತತ್ರ ಚಾದ್ಯತ್ರಿಕಂ  
ಪ್ರಾಯೇ' ಎಂದು ಯತಿಭಂಗದೋಷ ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ. ಈ ದೋಷ ಕೇವಲ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೊರತು  
ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಮೇಯದಿವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಟೀಕಾರಾಯರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ಸರ್ವಾಧಿಕರಣೇಷ್ಟಪಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಐದು ಸಂಗತಿಗಳು ಕೇವಲ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ  
ಅಧ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಸಂಗತಿಗಳೆಂಬ ಭ್ರಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಅಧ್ಯಾಯಯೋಃ'  
ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ದ್ವೈಧ್ಯಾಯಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ಎರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಿಗೆ  
ಅವಾಂತರಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ವಿವಾರ್ಥತವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಆ ಎರಡು  
ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರಂತೆ ಮೂರು ಪಾದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಎರಡು  
ಪಾದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. 'ದ್ವಯೋಃ ಅಧ್ಯಾಯಯೋಃ ಸಮಾಹಾರಃ ದ್ವೈಧ್ಯಾಯೀ'  
ಎಂದು ಸಮಾಸ. 'ತದ್ವಿಧಾರ್ಥೋತ್ತರಪದಸಮಾಹಾರೇಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಮಾಸಸಂಜ್ಞೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅನಂತರ 'ಸಂಖ್ಯಾಪೂರ್ವೋ ದ್ವಿಗುಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ದ್ವಿಗು ಸಂಜ್ಞೆ ಬಂದರೆ 'ದ್ವಿಗೋಃ' ಎಂಬುದರಿಂದ 'ದ್ವೇಷ' ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದು 'ದ್ವೇಷ್ಯಾಧ್ಯಾಯೇ' ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಪೇಟಿಕಾಸಂಗತಿ ಕೆಲವೆಡೆ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿಗೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಅಧಿಕರಣಗಳು ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದೇ ಪೇಟಿಕಾ ಸಂಗತಿ. ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಈ ಪೇಟಿಕಾಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಎರಡೂ ಸಹ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತತ್ತದಧಿಕರಣ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಂಗತೀ ದರ್ಶಯತಿ' ಎಂಬ ದ್ವಿವಚನವನ್ನು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಯೇಣ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಆಪವಾದಸ್ಥಳವನ್ನು 'ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣಾದೇಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಉತ್ತರಂ ತಂ ದ್ವಯಂ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು 'ಅಧಿಕರಣಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯಾದಿನಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. 'ಅಧಿಕರಣಸ್ಯ ಅಧಿಕರಣಾಂತರೇಣ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ 'ಶ್ರುತೇಃ ಶ್ರುತ್ಯಂತರಃ' ಎಂಬುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

'ತತ್ರಾದೃಶ್ಚಿತಯಮ್' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನ ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಉಳಿದರೆಡು ಅಸ್ಪಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದೇ ಪ್ರಯೋಜನ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಅಸ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯಪಾದಸಂಗತಿಃ' ಎಂದು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೂ ಟೀಕಾರಾಯರು ಈ ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಭಾಷ್ಯವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯಪಾದಸಂಗತಿಃ' ಎಂಬ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ 'ಸಂಗತಿ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಭಾವವರೂಪಸಂಗತಿಯೆಂದು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. 'ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಂಗತೀ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಸಂಗತಿ' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನಂತರ್ಯರೂಪಸಂಗತಿ ಎಂದರ್ಥ. 'ದ್ವೇಷ್ಯಾಧ್ಯಾಯಮ್' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನೇ 'ಏವಂ ಪೂರ್ವತಂತ್ರೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಉಪದೇಶ ಇದನ್ನು ಅದರಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಅತಿದೇಶ. ಉಪದೇಶ ಪ್ರಮಾಣಕವಾದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವಂತಹದ್ದು ಮೊದಲ ಆರು ಅಧ್ಯಾಯ. ಅತಿದೇಶಪ್ರಮಾಣಕವಾದ ಧರ್ಮವನನು ಬೋಧನೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು ಅನಂತರದ ಆರು ಅಧ್ಯಾಯ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬೋಧನೆ ಮಾಡಲು ಎರಡು ಷಟ್ಕಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿಯೂ ದ್ವಿಕದ್ವಯಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

ಸಮನ್ವಯಾವಿರೋಧಾಭ್ಯಾಂ ಸಂಜಾತೇ ವಸ್ತುನಿರ್ಣಯೇ |

ಕಿಂ ಮಯಾ ಕಾರ್ಯಮಿತ್ಯೇವ ಸ್ಯಾದ್ಬುದ್ಧಿರಧಿಕಾರಿಣಾಮ್ ||

ಎಂಬ ಉಪಾಸನಾವಾದದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಂತೆ ದ್ವಿಕದ್ವಯಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ.  
ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಸಿದ್ಧರೂಪವಿಷಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವೇನ ಎರಡಧ್ಯಾಯವು ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಿದೆ. ಎರಡ-  
ಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಅಧಿಕರಣಗಳು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು  
ಕೆಲವಧಿಕರಣಗಳು ಪರಮತವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ  
ಅಧ್ಯಾಯದ್ವಿಕದಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವವಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರಂತೆ  
ಸಾಧನ ಮತ್ತು ಫಲ ಎಂಬ ಸಾಧ್ಯರೂಪವಾದ ಒಂದೇ ವಸ್ತುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ  
ಎರಡಧ್ಯಾಯಗಳು ಒಂದು ಗುಂಪಾಗುತ್ತವೆ. ಆ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಆ ಅಧ್ಯಾಯದ್ವಿಕದಿಂದ  
ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ 'ತ್ರಿಪಾದ್ಯಾಮ್' ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - ಸಮಸ್ತವೇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಿಂದ  
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಆದರೂ ಸಹ ಅರ್ಥವಾದ, ಮಂತ್ರ, ನಾಮಧೇಯಾತ್ಮಕವಾದ ವೇದಭಾಗವು  
ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಧರ್ಮಬೋಧವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಧರ್ಮವನ್ನು ಬೋಧನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ  
ವಿನಿಯೋಗವಾಗದ ಕಾರಣ ಅಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತವೆ. 'ಬೋದನಾಲಕ್ಷಣೋ ಧರ್ಮಃ' ಎಂಬಂತೆ ಸಮಸ್ತ  
ವೇದಕ್ಕೆ ಧರ್ಮಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವೇನೈವ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅರ್ಥವಾದಾದಿವಾಕ್ಯಗಳು ಧರ್ಮವನ್ನು  
ಪ್ರತಿಪಾದಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದರೆ, ಅರ್ಥವಾದವು ಸ್ವಾವಕತ್ವೇನ  
ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಗಳು ಸ್ಮರಣೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತವೆ.  
ನಾಮಧೇಯಗಳು ಯಾಗವೆಂಬ ಧಾತ್ವರ್ಥಕ್ಕೆ ಅವಚ್ಛೇದಕವಾಗಿ (ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಾದಿಗಳೆಂದು)  
ಧರ್ಮಬೋಧದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವಾದ, ಸ್ಮೃತಿ,  
ನಾಮಧೇಯವೆಂಬ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ತ್ರಿಪಾದಿತ್ವವು  
ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಮೊದಲ ಮೂರು ಪಾದಗಳು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಕವಾದ್ದರಿಂದ  
ತ್ರಿಪಾದಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ.

ವಸ್ತುತಃ ಅರ್ಥವಾದ ನಾಮಧೇಯಪಾದಗಳಿಂದ ವೇದಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ  
ಸ್ಮೃತಿಪಾದದಲ್ಲಿ ವೇದಭಾಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನೇನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂಬ ಮೊದಲಾದ  
ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಅಷ್ಟಕಾಧಿಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು  
ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲವಾದ ವೇದಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.  
ಅಥವಾ ಧರ್ಮಪ್ರಾಮಾಣ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಾಗ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳೆರಡೂ  
ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಸ್ಮೃತಿಪಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ಮೃತಿಯ ಮೂಲಕ ಧರ್ಮಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏನು  
ತಪ್ಪು?

ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅನೇಕವಿಧವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅನೇಕವಿಧವೆಂದು  
'ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಿಪದದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿ, ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನ-  
ಸಂಗತಿಯೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವುಗಳ ಲಕ್ಷಣ ಹೀಗಿದೆ -

ಪೂರ್ವಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯತೇ ಯತ್ರ ತತ್ರ ಸಾಕ್ಷೇಪಿಕೇ ಮತಾ |

ಕೃತ್ವಾಪ್ಯಭ್ಯಧಿಕಾಶಂಕಾಂ ಪೂರ್ವಮೇವಾದಿತ್ಯತೇ ||

ಸಂಗತಿಃ ಕಥಿತಾ ಸದ್ಭಿಃ ಕಾಚಿತ್ತತ್ವಾದೇರಿಕೇ |

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದರೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ ಸಂಗತಿ, ಅಭ್ಯಧಿಕಾಶಂಕೆ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಅತಿದೇಶ ಮಾಡಿದರೆ ಅತಿದೇಶೀಸಂಗತಿ.

ಚಿಂತಾಂ ಪ್ರಕೃತದ್ಧರ್ಥಾಮುಪೋದ್ಧಾತಂ ಪ್ರಚಕ್ಷತೇ |

ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧಾಂತತೋ ಯತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ ಪ್ರವರ್ತತೇ ||

ತತ್ರಾಪವಾದಕೇ ಪ್ರೋಕ್ತಾ ಸಂಗತಿರ್ನ್ಯಾಯವೇದಿಭಿಃ |

ಮುಂದೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಮೊದಲೇ ಚಿಂತಾ ಮಾಡಿದರೆ ಉಪೋದ್ಧಾತಸಂಗತಿ.

ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಆಧಾರದಲ್ಲೇ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೊರಟರೆ ಅದು ಅದು ಆಪವಾದಿಕೇ ಸಂಗತಿ.

ಪ್ರಸಂಗಾಚ್ಚಿಂತ್ಯತೇ ಯತ್ರ ತತ್ರ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇ ಮತಾ |

ಪೂರ್ವನ್ಯಾಯಾತ್ಯಯೋ ಯತ್ರ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಾ ತು ಸಾ |

ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಂ ಚಿಂತ್ಯತೇ ಯತ್ರ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನಾತ್ಮಿಕಾ ತು ಸಾ |

ಪ್ರಸಂಗವಶಾತ್ ಬೇರೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇಸಂಗತಿ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮೀರಿ ಇನ್ನೊಂದು ನ್ಯಾಯ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿ.

ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾದದ್ದನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನ ಎಂಬ ಸಂಗತಿ. (ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇಸಂಗತಿ, ಸಂಬಂಧ ಪಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಬಹುದು)

ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಂತ್ರಚೂಡಾಮಣಿ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ನೋಡಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

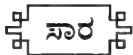
(ರಾಯರು ಬರೆದ ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಲಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಗತಿಗಳ ವಿಭಾಗವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ)

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಸುಧೆಯ ದೇವತಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯು ಎರಡುವಿಧ - ಅಂತರ್ಭಾವಲಕ್ಷಣಾ ಆನಂತರ್ಯುಲಕ್ಷಣಾ ಎಂದು. ಆನಂತರ್ಯುಲಕ್ಷಣಸಂಗತಿಯು ೧) ಪ್ರಸಂಗ, ೨) ಉಪೋದ್ಧಾತ ೩) ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತಿ ೪) ಕಾರಣತಾ ೫) ಕಾರ್ಯತಾ ೬) ಏಕಕಾರ್ಯತ್ವ ಎಂದು ಕೇವಲ ಆರುವಿಧವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೀವು ಅನೇಕವಿಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಅನೇಕವಿಧವಾದರೂ ಆ ಎಲ್ಲ ಸಂಗತಿಗಳು ಈ ಆರರಲ್ಲೇ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತವೆ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಉದಾಹರಣೆ - ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ, ಆತಿದೇಶಿಕೇ ಸಂಗತಿಗಳು ಏಕಕಾರ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಸಂಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವ ಮಾಡಿದಾಗ ಆರು ರಾಶಿಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇವುಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ.



ಒಟ್ಟು ಸಂಗತಿಯು ಐದುವಿಧವಾಗಿದೆ ೧) ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ ೨) ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ ೩) ಪಾದಸಂಗತಿ ೪) ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ೫) ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿ ಎಂದು, ಈ ಐದು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ವಸ್ತುತಃ ಸಂಗತಿಯು ಎರಡುವಿಧ - ೧) ಅಂತರ್ಭಾವ ೨) ಆನಂತರ್ಯ ಎಂದು. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಮೂರುವಿಧ - ೧) ಶಾಸ್ತ್ರಾಂತರ್ಭಾವ ೨) ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವ ೩) ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ ಎಂದು. ಇನ್ನು ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಎರಡುವಿಧ - ೧) ಶ್ರುತ್ಯಾನಂತರ್ಯ ೨) ಅಧಿಕರಣಾನಂತರ್ಯ ಎಂದು. ಆದರೆ ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯಾಗಲೀ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯಾಗಲೀ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಬಗೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನಷ್ಟೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೧) ಪೇಟಿಕಾಸಂಗತಿ ೨) ಅಧ್ಯಾಯದ್ವಿಕಸಂಗತಿ ೩) ಪಾದತ್ರಿಕಸಂಗತಿ ೪) ಪಾದದ್ವದಸಂಗತಿ ಹೀಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯು ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯೂ ಸಹ ೧) ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ ೨) ಆತಿದೇಶಿಕೇ ೩) ಔಪೋದ್ಭಾತಿಕೇ ೪) ಅಪವಾದಿಕೇ ೫) ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇ ೬) ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ೭) ಬುದ್ಧಿಸ್ಥಾನಾ ಹೀಗೆ ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯು ಬಹುಬಗೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ೧) ಪ್ರಾಸಂಗಿಕೇ ೨) ಔಪೋದ್ಭಾತಿಕೇ ೩) ಅವಸರಪ್ರಾಪ್ತಿ ೪) ಕಾರಣತಾ ೫) ಕಾರ್ಯತಾ ೬) ಏಕಕಾರ್ಯತ್ವ ಎಂಬ ಆರುವಿಧಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲೇ ಸೇರುತ್ತವೆ.



ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅತ್ರಾಧಿಕರಣೇ ಟೀಕಾयां ಪಾದಸಂಕ್ಲೃತ್ಯಥೆ 'ಆನಂದಮಯನಾಮ್ನಃ' ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ಯ ನಾಮತ್ವಮುಕ್ತಮ್ । ತತ್ರ ಕೇचित್ 'ಉದ್ವಿಧಿಹೋತ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿವ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಯೌಗಿಕತ್ವೇಽಪಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇಽಪಿ ಕೋಶಾದಿನಾಮತ್ವಮ್, ಸಂತಿ ಲ್ಲನ್ವರ್ಥಾ ಅಪಿ ಸಂಜ್ಞಾಃ' ಇತ್ಯಾಹುಃ । ತನ್ನ, ಅತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತಸ್ಯ ರೂಢತ್ವರೂಪನಾಮತ್ವಸ್ಯ ಯೌಗಿಕೇಽನುಪಪತ್ತಿಃ ।

ಅನ್ಯೇ ತ್ವಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಕೋಶೇಷು ರೂಢಾಃ, "ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುಧ್ಯಂತಾಮ್"

ಇತ್ಯಾದೌ ಕೋಶು ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯಾತ್ ಇತ್ಯಾಹುಃ । ತದಪಿ ನ । ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ವಿಕಾರೇ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಚ ಪ್ರಾಚುರ್ಯೈ ಯೌಗಿಕತ್ವೇನ ಕೇವಲರೂಢತ್ವಾಪೋಗಾತ್ ।

ಅಪರೇ ತು ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾ ಯೋಗರೂಢಾಃ । ಏವಂಚ ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಾನ್ಯೇವ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿತಿ ಪಕ್ಷೇ ಆನಂದಮಯಾದೇನಾಮತ್ವಾಭಾವೇಽಪಿ, ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಾನಿ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿ, ಯಾನಿ ತು ಯೌಗಿಕಾನಿ ತಾನಿ ಲಿಂಗಾನಿತಿ ಪಕ್ಷೇ, ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮುಭಯಾ ತಮಕತ್ವಮ್ । ಏವಂಚ ಯಥಾ “ಸ್ಮೃತ್ಯನವಕಾಶದೋಷಪ್ರಸಕ್ತಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಸ್ಮೃತಿವಿರೋಧಪರಿಹಾರಸ್ಯ ಚತುರ್ವಿಧವಿರೋಧಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕತ್ವೇನ ಏಕೈಕವಿರೋಧಪರಿಹಾರಪರೇಷು ಪಾದೇಶ್ವಸಂಕ್ಲೇಶಃ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಾದ್ವಾ ಕರ್ತವ್ಯತ್ವೇ ಪ್ರಥಮಾತೀತರ್ಮೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್ ಪೂರ್ವ ನಿವೇಶಃ, ತಥಾಽಸ್ಯೋಭಯಸಮನ್ವಯಪರತ್ವೇನ ಪಾದದ್ವಯೇ ಅಸಂಕ್ಲೇಶಃ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಾದ್ವಾ ಕರ್ತವ್ಯತ್ವೇ ಪೂರ್ವ ನಿವೇಶ ಇತ್ಯಾಹುಃ ।

ತನ್ಮ, ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣರೀತ್ಯಾ ದೃಷ್ಟಾಂತಸ್ಯ ದಾರ್ಶನಿಕಸ್ಯ ಚ ತತ್ತ್ವತ್ಪಾದಸಂಕ್ಲೇಶತಿಸಮ್ಮಭೇ ತದ್ವಹಿರ್ಭಾವಾಯೋಗಾತ್ । ತಸ್ಮಾದಾನಂದಮಯಾದೀನಾಮುಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಉಭಯಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್ಪಾದದ್ವಯಸಂಕ್ಲೇಶ- ಸಮ್ಮಭೇನ ಇಹಾಪಿ ವಿಚಾರಸಮ್ಮಭಾವಾತ್, ಪ್ರಥಮಾತೀತರ್ಮೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾಚ್ಚಾಽಽಪಾದೇ ತತ್ಸಮನ್ವಯಃ, ಯಥಾ ಸ್ಮೃತಿವಿರೋಧಪರಿಹಾರಸ್ಯಾಪಾದೇ ನಿವೇಶಃ ತದ್ವತ್ । ಯಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಿರಹಿತಾನಿ ತಾನಿ ಲಿಂಗಾನಿ, ಯಾನಿ ತು ತದ್ವಿಪರೀತಾನ್ಯಾಪಾತತೋ ರೂಢಾನಿ ವಾ ತಾನಿ ನಾಮಾನಿತಿ ಪಕ್ಷ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ನಾಮತೇವ ।

ಅನುವಾದ - ಸಂಗತಿ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಾದಸಂಗತಿಗೋಸ್ಕರ ‘ಆನಂದಮಯನಾಮ್ಃ’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೂಢತ್ವವನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿವೆ. ಆದರೂ ರೂಢ- ವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ‘ಉದ್ಭಿತ್’ ‘ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಯಾಗದ ನಾಮಧೇಯಗಳೂ ಹೇಗೆ ಆಗಿವೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯನಾಮವು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ರೂಢವಾಗಬಹುದು. ಕೆಲವೊಂದು ವಸ್ತುವಿನ ಹೆಸರುಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಅನ್ವರ್ಥಗಳೂ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ತಪ್ಪು. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ರೂಢವೆಂಬ ನಾಮತ್ವವು ಯೌಗಿಕವಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಅನ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿವೆ. ‘ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧ್ಯಂತಾಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಶದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಬಹುಲಪ್ರಯೋಗ ಕಂಡಿದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇದೂ ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಹಾರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕ ಆಗಿದೆ. ಕೇವಲ ರೂಢವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅಪರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗರೂಢವಾದ ಶಬ್ದಗಳು. ಹಿಂದೆ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಆಪಾತತಃ ರೂಢವೇ ಆಗಿರುತ್ತವೋ ಅವು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಕೇವಲ ರೂಢವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಆದರೆ 'ಯಾವುದು ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾಗಿವೆಯೋ, ಅವು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳು ಯಾವುದು ಯೌಗಿಕವೋ ಅವು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳು' ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ, ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೋ? ಎಂದರೆ ನಾಮಪಾದದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ಸ್ತೃತ್ಯನವಕಾಶದೋಷಪ್ರಸಂಗಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ತೃತಿವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ತೃತಿವಿರೋಧದ ಪರಿಹಾರವು, ಯುಕ್ತಿ, ಶ್ರುತಿ, ನ್ಯಾಯೋಪೇತಶ್ರುತಿ, ಸಮಯವಿರೋಧವೆಂಬ ನಾಲ್ಕುವಿಧ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ತೃತ್ಯಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತರ್ಭಾವ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದೊಂದು ಪಾದಗಳು ಒಂದೊಂದು ವಿರೋಧ ಪರಿಹಾರರೂಪವಷ್ಟೇ ಆಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು. 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್' ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೂ ನಾಮಲಿಂಗ ಉಭಯಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಾಗಲೀ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಂತರ್ಭಾವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ತೃತ್ಯಧಿಕರಣದಂತೆ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ಅನಂತರವೇ ಹಾಕಬೇಕು. 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್' ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ್ತೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕುವಿಧವಾದ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯಾ ಪಾದಗಳಿಂದ ಬಹಿರ್ಭಾವವು ಸ್ತೃತ್ಯಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಗತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪಾದದ್ವಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ



ಸಂಗತಿಯಿರುವುದರಿಂದ 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಮಾನಾಭಾವಾತ್' ಮೊದಲೇ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೇವಲ ನಾಮಾತ್ಮಕವೇ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ 'ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳು ಆಪಾತತಃ ರೂಢಿರಹಿತವೋ ಅವುಗಳು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಗಳು ತದ್ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಆಪಾತತಃ ರೂಢವಾದವುಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳು' ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ನಾಮಾತ್ಮಕಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅತ್ರ = ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ಉದ್ಭವಾ = ೧) ಮಣ್ಣನ್ನು ಮೇಲೆ ತೆಗೆಯುವ ಸಲಕರಣೆಯಿಂದ, ೨) ಯಾಗವಿಶೇಷದಿಂದ. ಕೋಶೇಷು = ಆನಂದಮಯಾದಿ ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ, ಅಸ್ಯ = ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣಕ್ಕೆ, ಉಭಯಸಮನ್ವಯಪರತ್ವೇನ = ನಾಮಲಿಂಗೋಭಯಸಮನ್ವಯ ಪರವಾದ್ದರಿಂದ. ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣರೀತ್ಯಾ = 'ತಸ್ಮಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ, ಇಹಾಪಿ = ನಾಮವಾದದಲ್ಲಿಯೂ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं ದ್ವಿವಿಧಾಂ ಸಜ್ಜತಿಂ ನಿರೂಪ್ಯಾಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಟೀಕೋಕ್ತಂ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವಮನುಪಪತ್ತಿ-ನಿರಾಸೇನ ಸಾಧಯಿತುಮಾಹ - ಅತ್ರಾಧಿಕರಣ ಇತಿ || ತತ್ರ ಯೋಗರೂಢತ್ವೇನ ನಾಮತ್ವಂ ವಕ್ತುಂ ಕೇವಲಯೌಗಿಕತ್ವಂ ಕೇವಲರೂಢತ್ವಂ ವಾಽನುಘ ನಿರಾಹ - ತತ್ರ ಕೇಚಿದಿತಿ, ಅನ್ಯೇ ತ್ವಿತಿ ಚ ||

ಽದ್ವಿದಿತಿ || ಆದೇ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ "ಅಪಿ ವಾ ನಾಮಧೇಯಂ ಸ್ಯಾತ್" ಇತ್ಯಾಘನಯೇ "ಽದ್ವಿದಾ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ" ಇತ್ಯುದಾಹೃತ್ಯೋದ್ವಿಚ್ಛಬ್ದಃ ಕಿಂ ಗುಣೋವಾ ಉಚ್ಯುತ ಕರ್ಮನಾಮೇತಿ ಸಂದೇಹೇ, ಬ್ರಿಹಾದಿಶಬ್ದವತ್ ಕಚಿದ್ರೂಢಭಾವೇಽಪಿ ಖನಿತ್ರಾದಾವುಷ್ಟ್ವಂ ಮಿನಿತ್ತೀತ್ಯವಯವಶಕ್ತಿ-ಯೋಗಾತ್ ಪ್ರವೃತ್ತಯೌಪಯಿಕತ್ವೇನ ಸಾಫಲ್ಯಾಚ್ಚ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮೇ ಫಲಾಯ ಖನಿತ್ರಾದಿರೂಪಗುಣವಿಧಿಃ, ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಿವೇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಪದಶ್ರುತ್ಯಾ ಧಾತೃವರ್ಥವಿಧಿಸಮ್ಮಭವೇ ವಾಕ್ಯೇನ ಗುಣ-ವಿಧ್ಯಯೋಗಾನ್ಮತ್ವರ್ಥಲಕ್ಷಣಾಪ್ರಸಜ್ಜೇನ ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧ್ಯಯೋಗಾಚ್ಚ ಫಲೋದ್ದೇದಸಾಧನತಯಾ ಕರ್ಮಣ್ಯ-ವಯವಶಕ್ತಿಸಮ್ಮಭವೇನ ನಾಮತ್ವಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿತಮ್ |

ತಥಾ ತತ್ರೈವ ತೃತೀಯೇಽಧಿಕರಣೇ "ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ" "ಆಧಾರಮಾಧಾರಯತಿ" ಇತ್ಯಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದಃ ಆಧಾರಶಬ್ದಶ್ಚ ಕಿಮಗ್ರಾಲ್ಪದೇವತಾದಿರೂಪಗುಣವಚನಃ ಕಿಂ ವಾ ಕರ್ಮನಾಮೇತಿ ಸಂಶಯೇ, ಅಗ್ನಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಯಾ ಅಗ್ನಯೇ ಹೋತ್ರಮಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ಬಹುಬ್ರಿಹಿಣಾ ಮತ್ವರ್ಥಲಾಭೇನ ಲಕ್ಷಣಾನಾಪತ್ತೇರ್ನಾಮತ್ವೇ ದೇವತಾಲಾಭೇ ನಾಮರೂಪತ್ವಾದುಪಸರ್ಜನಾಗ್ನಿವಿಶಿಷ್ಟಹೋಮವಿಧಿರिति ಪ್ರಾಪ್ತೇ,

ಶ್ರುತ್ಯಾ ಧಾತ್ವರ್ಥವಿಧಿಸಮ್ಮವೇ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥವಿಧಯೋಗಾತ್ “ಅಗ್ನಿರ್ಯೋತಿರ್ಯೋತಿರಗ್ನಿಸ್ವಾಹಾ”  
 ಇತಿ ಮನ್ತ್ರವರ್ಣಾದಿಗ್ರಾಸೇ: ಕರ್ಮನಾಮೈವಾಗ್ನಿಹೋತ್ರಪದಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿತಮ್ । ಏವಮಾಧಾರಶಬ್ದೇಽಪಿ  
 ಧ್ಯೇಯಮ್ । ತತ್ರ ಯಥೋದ್ವಿಧಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಯೌಗಿಕತ್ವೇಽಪಿ ಕರ್ಮನಾಮತ್ವಂ ತಥೇತ್ಯರ್ಥ: ।

ಯೋಗರೂಢತ್ವೇಽಪಿ ನಾಮತ್ವಮುಪೇತ್ಯ ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣ ಸಜ್ಜತಿಸಮ್ಮವಂ ನಿರಾಹ - ಅಪರೇ  
 ತ್ವಿತಿ ॥ ಚತುರ್ವಿಧೇತಿ ॥ “ಪಾಶುಪತಾದಿಸ್ಮೃತೀನಾಂ ಸಮಯರೂಪತ್ವೇನ ಸ್ವೋಕ್ತಾರ್ಥೇ ಸಮ್ಮತಿಸ್ವತ್ವೇನ  
 ಶ್ರುತಿಯುಕ್ತಿಕಥನೇನ ಚ ಚತುಸ್ವರೂಪತ್ವಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣದಿಶೇತಿ ಭಾವ: ॥  
 ಅಸ್ಯೇತಿ ॥ ಅಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ನಾಮಲಿಂಗೋಭಯಸಮನ್ವಯಪರತ್ವೇನೇತ್ಯರ್ಥ: । ‘ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣರೀತ್ಯಾ’  
 ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತದಾಹ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ ॥

ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಪಕ್ಷತ್ರಯಸಮ್ಮವಾದಿತ್ಯರ್ಥ: । ‘ಇಹಾಪಿ’ ನಾಮಪಾದೇಽಪಿ । ಅತ್ರೈವ ವಿಚಾರೆ  
 ಹೇತುಮಾಹ - ಪ್ರಥಮೇತಿ ॥ ಯಥೇತಿ ॥ ತಥೈವ ತತ್ರ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವ: । ಏತೇನಾಸ್ಮಿನ್  
 ಪಕ್ಷೇ ನಾಮತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಸತ್ವಾಡ್ವಿಕಾಪಾಂ ನಾಮತ್ವೋಕ್ತಿಸ್ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ಲಿಂಗತ್ವೋಕ್ತಿಶ್ಚ ಯುಕ್ತಾ,  
 ಟಿಕೋಕ್ತಸಜ್ಜತಿಸ್ತತ್ತ್ವೋಕ್ತರೂಪೇಣ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯೇತಿ ಭಾವ: ॥ ನಾಮತೇವೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಟಿಕಾಪಾಂ  
 ಕೇವಲನಾಮತ್ವೋಕ್ತಿಯುಕ್ತಾ, ಸಜ್ಜತಿಸ್ತತ್ತ್ವೋಕ್ತಿಶ್ಚ ಸುಲಭೇತಿ ಭಾವ: ।

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಾನಂದಮಯನಾಗ್ನಿ ಇತಿ ಟಿಕಾಪಾಮಾನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ಯ ನಾಮತ್ವ-  
 ಮುಕ್ತಮ್ । ತದಯುಕ್ತಮ್ । ಪ್ರಯೋಜನಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ರೇತಿ ॥ ನನುಕ್ತಮಪ್ಯಾನಂದಮಯ-  
 ಶಬ್ದಸ್ಯ ನಾಮತ್ವಮಯುಕ್ತಮ್ । ಯೌಗಿಕತ್ವೇನ ತದಸಮ್ಮವಾದರ್ಥವಿಶೇಷೇ ರೂಢರಭಾವಾಚ್ಛೇದನಾತ್  
 ಕೈಶ್ವಿದುಕ್ತಂ ಸಮಾಧಾನಂ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ ॥ ತತ್ರ ಕೇಚಿದಿತಿ ॥ ನನು ಯೌಗಿಕತ್ವೇ ನಾಮತ್ವಂ  
 ಕ್ವಾಪ್ಯದೃಷ್ಟಮಿತ್ಯತ ಉಕ್ತಂ ಉದ್ವಿಧೇತಿ ॥

ನನು ದೃಷ್ಟಮಪಿ ಯೌಗಿಕಾನಾಂ ನಾಮತ್ವಂ ಕಥಂ ಘಟತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸಂತಿ ಹೀತಿ ॥  
 ಅನ್ವರ್ಥಾ ಅಪಿ ಸರ್ವನಾಮಸಂಜ್ಞಾದಯೋ ದೃಷ್ಟಾ ಇತ್ಯರ್ಥ: । ಅತ್ರ ಟಿಕಾಪಾಂ ಯೌಗಿಕಮಾತ್ರಭಿನ್ನತ್ವರೂಪಮೇವ  
 ನಾಮತ್ವಮಭಿಪ್ರೇತಮ್ । ತಸ್ಯ ಚಾನಂದಮಯೇಽಸಮ್ಮವಾನೋಭಯಾತ್ಮಕತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹ -  
 ಅತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತಸ್ಯೇತಿ ॥

ನಚ ಯಾನಿ ಯೋಗರೂಢಾನಿ ತಾನಿ ನಾಮಾನೀತ್ಯುಭಯಾತ್ಮಕತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
 ತಥಾತ್ವೇ ಸರ್ವೇಷಾಮಪಿ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಮಹಾಯೋಗವಿಭಕ್ತರೂಪಮುಭಯಾತ್ಮಕತ್ವೇನ ನಾಮಲಿಂಗಭೇದೋ ನ  
 ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವ: । ನನ್ವಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾ: ಕೇವಲರೂಢಾ ಏವ । एवं ಚ ಟಿಕೋಕ್ತನಾಮತ್ವಂ  
 ಸಜ್ಜಂತ್ಯೇತಿ ।

ನಚ ರೂಢಿಜ್ಞಾಪಕಾಭಾವಾತ್ಕಥಂ ರೂಢತ್ವಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುಭ್ಯಂತಾಮ್  
ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯಸ್ಯೈವ ಜ್ಞಾಪಕತ್ವಾದಿತಿ ಕೇचित्समादधुः । तदूषयितुमनुवदति -  
अन्ये त्विति ॥ केवलरूढत्वस्य पूर्वपक्षिसिद्धान्तिनोरसंमतत्वाद्युक्तं तदित्याह -  
पूर्वपक्ष इति ॥

ನನು ಟೀಕೋಕ್ತಂ ನಾಮತ್ವಂ ಕೇವಲನಾಮತ್ವಮೇವ ನ । ಕಿಂತು ಯೌಗಿಕತ್ವೇ ಸತಿ  
ನಾಮತ್ವಮೇವ । ನಚ ತರ್ಹಿ ಪಾದಾಸಂಜ್ಞತತ್ವಾತ್ಪ್ರಥಮಂ ನಿವೇಶೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
स्मृत्यधिकरणन्यायेन प्रथमं निवेशोपपत्तेरिति केचित्समादधुः । तदूषयितुमनुवदति  
- अपरे त्विति ॥ किमुभयसमन्वयरूपत्वादस्य पादद्वयेपि सर्वथा सङ्गतिर्नास्तीत्या-  
शयः किंवा एकैकस्मिन्नेव निष्कृष्य सङ्गतिर्नास्तीति । नाद्य इत्याह -  
वक्ष्यमाणरीत्येति ॥ द्वितीयमभ्युपगमेनोपसंहरति - तस्मादिति ॥ यद्वा  
नामलिङ्गान्यतरमात्रस्य पादार्थत्वात्पादद्वयासङ्गतिरित्येतन्निरಾचष्टे ॥ तन्नेति ॥  
निरवधारणान्यतरसमन्वयस्य पादार्थत्वादुभयत्र सङ्गतिरित्येतदपि निराचष्टे ॥  
तन्नेति ॥ अत्र केषाञ्चित्पक्षे केवलयौगिकत्वमभिप्रेतम् । अन्ये त्विति पक्षे च  
केवलरೂಢತ್ವಮಭಿಪ್ರೇತಮಿತಿ ನ ದೂಷಣಾಸಂಜ್ಞತಿಃ । ಅತಃ ಏವ ಚಾಪರೇ ತ್ವಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾಃ  
योगರೂಢಾ ಇತ್ಯುತ್ತರಗ್ರನ್ಯಃ ಸಂಜ್ಞಚ್ಛತ ಇತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ಅತ್ರ ಮೃತ್ಶಬ್ದರೂಪಾವಯವರೂಢ-  
ನಪೇಕ್ಷಾಪಾಂ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಿತ್ವಮ್ । ತದಪೇಕ್ಷಾಯಾಮರ್ಥವಿಶೇಷರೂಢತ್ವಮಿತಿ ನ ಕಶ್ಚಿದ್ವಿರೋಧ  
ಇತ್ಯಾಹುಃ । ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮುಭಯಾತ್ಮಕತ್ವಮಾಶ್ರಿತ್ಯ ಪಾದಾಂತರಸಂಜ್ಞತತ್ವವೇತ್ಯಾಶ್ವಪಾದೇ  
ನಿವೇಶಸಮರ್ಥಿತಃ ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅಂತರ್ಭಾವ ಆನಂತರ್ಯ ಎಂಬ ಎರಡುವಿಧ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು  
ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಆನಂದಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ  
ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

‘ಆನಂದಮಯ’ ಎಂಬ ಪದವು ಯೋಗರೂಢವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಕೇವಲ ಯೌಗಿಕವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.  
ಕೆಲವರು ಕೇವಲ ರೂಢವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ‘ತತ್ರ ಕೇಚಿತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ  
ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗಿದೆ - ‘ಉದ್ಭಿತ್’ ‘ಅಗ್ನಿಹೋತೃ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಕೇವಲ ಯೌಗಿಕವೇ  
ಆಗಿವೆ. ಆದರೆ ಸಹ ಕರ್ಮದ ನಾಮಧೇಯಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ. ಆದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ವಸ್ತುತಃ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಯಾಗಿರಬಹುದೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ನಾಮವಾಚಕವಾಗಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣ ಹೀಗಿದೆ -

### ಉದ್ಧಿದಧಿಕರಣ ?

‘ಅಪಿ ವಾ ನಾಮಧೇಯಂ ಸ್ಯಾತ್’ (೧-೪-೧)

ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಉದ್ಧಿದಾ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಉದ್ಧಿತ್’ ಶಬ್ದವು ಗುಣವಾಚಕವೋ? ಅಥವಾ ಕರ್ಮದ ನಾಮವೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ‘ಪ್ರೀಹಿ’ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ರೂಢಿ ಇರುತ್ತದೋ. ಆದರಂತೆ ‘ಉದ್ಧಿತ್’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ರೂಢಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ‘ಉರ್ಧ್ವಮ್’ ಭಿನ್ನತ್ವ ಎಂಬ ಅವಯವಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಮಣ್ಣು ತೆಗೆಯುವ ಸಾಧನವನ್ನು (ಗುದ್ದಲಿಯನ್ನು) ಹೇಳುತ್ತದೆ. ‘ಉದ್ಧಿತ್’ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕೇವಲ ಯೋಗವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಖನಿತ್ರವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಸಫಲವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಫಲ ಸಿಗಬೇಕೆಂದರೆ ಖನಿತ್ರ ಎಂಬ ಗುಣವಿಧಿಯನ್ನೇ ‘ಉದ್ಧಿದಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

(೧) ಭಾಟಸಂಹಿತೆ -

ಅಪಿ ವಾ ನಾಮಧೇಯಂ ಸ್ಯಾತ್ಯದ್ವಿತೌ ಚಾಪೂರ್ವಮಿಧಾಯಕತ್ವಾತ್ ||೨||

एवं विध्यन्तर्गतत्वेन सामान्यतः सिद्धे प्रामाण्ये अत्र विशेषचिन्तनात् सङ्गतिः । यौगिक उद्भिदादिशब्दः किं पशुफलाय गुणविधिपरोऽथ कर्मनामधेयं इति सन्देहः । ‘दध्रा जुहोति’ इत्यादौ दध्रा इव उद्भिन्नामकगुणस्याप्रसिद्धावपि ‘उद्भिद्यते भूमिरनेन’ इति व्युत्पत्त्या योगेन खनित्रादिवाचित्वसम्भवात् प्रकृतज्योतिष्टोमयागं ‘यजेत’ इति यजिना अनूय पशुफलाय खनित्रादिगुणो विधीयते ‘उद्भिदा यागनिर्वृत्तिद्वारा पशून् भावयेत्’ इति, इति प्राप्ते समानाधिकरण्येनान्वये सम्भवति ‘उद्भिदा साधितेन यागेन पशून् भावयेत्’ इति वैयधिकरण्येनान्वयमुपेत्य गुणविधिपक्षे गुणफलसम्बन्धविधानेन धात्वर्थस्याविधानात् धातोरत्यन्तपारार्थ्यापत्तिः । ‘उद्भिद्यते पशुफलमनेन यागेन’ इति व्युत्पत्त्या उद्भिच्छब्दस्य यागनामत्वे तु फलाय यागविधानेन धातोरपारार्थ्यं सामानाधिकरण्यं च लभ्यते । न च ‘उद्भिद्रता यागेन’ इत्युक्तावपि सामानाधिकरण्यलाभ इति वाच्यम् । मत्वर्थलक्षणादोष-प्रसङ्गात् । अतः कर्मनामधेयमुद्भिदादिशब्दः इति सिद्धान्तः । फलन्तु ‘अनेनाहं यक्ष्ये’ इत्यादिव्यवहारो नामत्वसमर्थनस्येति ज्ञेयम् । सूत्रार्थस्तु, उत्पत्तौ प्रथमज्ञाने यदपूर्व-मर्थान्तरावाचकत्वेन प्रसिद्धं उद्भिदादि तन्नामधेयं स्यात् । कुतः मत्वर्थलक्षणादोषेण गुणविधायकत्वासम्भवादिति ||२||

ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿ ಖನಿತ್ರವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖನಿತ್ರದಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಒಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ 'ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಿ' ಎಂಬ ಯಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಖನಿತ್ರವೆಂಬ ಗುಣವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಿಯಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯ ವಿನಯ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಒಂದು ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಅಂತೂ ಎರಡುವಿಧ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 'ಉದ್ಭಿತ್' ಎಂಬುದು ಯಾಗದ ಹೆಸರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಗುಣವಿಧಿ ಎಂಬ ಪಕ್ಷ ತಪ್ಪು ಯಾಗದ ವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. 'ಯಜೇತ' ಎಂಬ ಏಕಪದರೂಪವಾದ ಶ್ರುತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾಗವೇ ವಿಹಿತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ವಾಕ್ಯದ ವಿಧಿಯಿಂದ ಗುಣವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಶ್ರುತಿವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯವಿಧಿಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - 'ದಧ್ನಾ ಜುಹೋತಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಲೇಟ್ ಎಂಬ ವಿಧಿಪ್ರತ್ಯಯವು ಹೋಮವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೋಮವು ಮೊದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಕಿಂತು ದಧಿಯೆಂಬ ಗುಣವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಪ್ರತ್ಯಯವು ಧಾತುವಿನ ಜೊತೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ವಿಧೇಯವಾದ ದಧಿಯು ಪದಾಂತರೋಪಾತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ದಧ್ನಾ' ಮತ್ತು 'ಜುಹೋತಿ' ಎಂಬ ಎರಡೂ ಪದಗಳ ಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರರೂಪವಾದ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಗುಣವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಕೇವಲ ಯಾಗವೇ ವಿಧೇಯವಾದಲ್ಲಿ 'ಯಜೇತ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ 'ಉದ್ಭಿತ್ತಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದು 'ದಧ್ನಾ ಜುಹೋತಿ' ಎಂಬಂತೆ ಗುಣವಿಧಿಯೋ? ಅಥವಾ ಯಾಗವಿಧಿಯೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದಾಗ ಯಾಗವಿಧಿಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾಗವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಏಕಪದದಿಂದಲೇ ವಿಧಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಗುಣವಿಧಿಯೆಂದರೆ ಅನೇಕಪದಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರರೂಪವಾದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕಪದಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ವಿಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಅನೇಕ ಪದಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರ-ರೂಪವಾದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಧಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಗೌರವ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುಣವಿಧಿಯೆಂಬ ಪಕ್ಷ ತಪ್ಪಾಯಿತು.

ಹಾಗಾದರೆ ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟಕರ್ಮವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳೋಣ ಎಂದರೆ ಇದೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. 'ಉದ್ಭಿತ್ತಾ ಯಜೇತ' ಎಂದರೆ ಖನಿತ್ರ ಎಂಬ ದ್ರವ್ಯದಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ವಾಮಿವೆಂಬ ಯಾಗಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ 'ಉದ್ಭಿತ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಖನಿತ್ರ ಉಳ್ಳಂತಹ ಯಾಗದಿಂದ ಎಂದು ಮತ್ಸರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ - 'ಉದ್ಭಿತ್' ಎಂಬುದು ಯಜ್ಞದ ಹೆಸರು. 'ಉದ್ಭಿದ್ಯತೇ ಫಲಂ ಅನೇನ ಇತಿ ಉದ್ಭಿತ್' 'ಫಲಗಳ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವುದರಿಂದ ಆಗುತ್ತದೋ, ಅದು ಉದ್ಭಿತ್' ಎಂದು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾಗದ ಹೆಸರಾಗುತ್ತದೆ. 'ಫಲದ ಉದ್ಭೇದನಸಾಧನವಾದ ಯಾಗದಿಂದ ಪಶುಂ ಭಾವಯೇತ್' ಎಂದು 'ಉದ್ಭಿತ್ತಾ ಯಜೇತ' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಗುಣವಿಧಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಿಯೆಂದಾಗಲೀ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಫಲೋದ್ಭೇದನಸಾಧನವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ ಅವಯವಶಕ್ತಿಯೂ ಇದೆ. ಯಾಗದ ಹೆಸರಾದ್ದರಿಂದ ನಾಮಧೇಯವೂ ಆಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ 'ಉದ್ಭಿತ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ರೂಢವೂ ಆಗಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ನಾಮಧೇಯವೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

### ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾಧಿಕರಣ'

'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' 'ಆಘಾರಮಾಘಾರಯತಿ' ಈ ಎರಡು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ'

(೧) ಭಾಷ್ಯಸಂಗ್ರಹ: -

अथ तुरीयमग्निहोत्रशदिशब्दानां यागनामधेयत्वाधिकरणम्

तत्प्रख्यथान्यशास्त्रम् ॥ ४ ॥

पूर्ववैषम्येण पूर्वपक्षोत्थानात्प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । 'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्यादावग्निहोत्रशब्दः किं गुणविधिपरः, कर्मनाम वेति सन्देहे पूर्वत्रोद्भिच्छब्दे मत्वर्थलक्षणादोषाच्चित्रादिशब्दे वाक्यभेदादिदोषादुद्भिच्चित्रादिशब्दानां गुणविधिपरत्वासम्भवेन नामत्वेपीह 'अग्रये होत्रं हविरस्मिन्' इति बहुव्रीहिणा मत्वर्थलक्षणादोषं विनैवोपसर्जनीभूतोऽग्निदेतारूपो गुणोऽविहितदेवताकेषु दर्वाहोमेषु विधीयते । नामत्वे तु द्रव्यदेवतारूपयागरूपाभावेन यागस्वरूपस्यैवासिद्धेः इति प्राप्ते, सिद्धान्तः एकपदोपात्तधात्वर्थविधिसम्भवे भिन्नपदोपात्तार्थविध्ययोगात् 'दध्ना जुहोति' इत्यादिवाक्यैर्दभ्यादिद्रव्यस्य 'अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिः' स्वाहेति सायं जुहोति' 'सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति प्रातः' इति विहितमन्त्रलिङ्गप्राप्ताग्निसूयार्णवदेवतयोश्च सत्त्वेन यागस्वरूपावगतिसम्भवान्मन्त्रप्राप्ताग्निसम्बन्धनिमित्तं यौगिकमग्निहोत्रपदं नामधेयमिति ।

एवं 'आधारमाधारयति' इत्यत्रापि आधारशब्दो गुणविधिपरः, उत कर्मनामधेयमिति सन्देहे 'घृ क्षरणदीप्त्योः' इति धातोरुत्पन्नाऽधारशब्दार्थमुपांशुयाजसम्बन्धि क्षरद्द्रव्यं घृतं द्वितीयया निर्दिश्य 'आधारयति' इति तस्य संस्कार्यत्वमुच्यत इति प्राप्ते 'चतुर्गृहीतं वा एतदभूतस्याधारमाधार्य' इत्यनेन क्षरणात्मकत्वं प्राप्तमिति तन्निमित्तं यौगिकं यत्र कर्मणि नैकृती दिशमारभ्यैशानी दिशमवधिं कृत्वा सन्तत्या घृतं क्षार्यते तस्य कर्मणो नामधेयमिति सिद्धान्तितम् । तथा च सूत्रम् ॥ तत्प्रख्यथेत्यादि ॥ तस्य विधित्सितस्याग्निरूपगुणस्य उद्देश्यस्याज्यस्य प्रख्यापकं प्रापकमन्यत् 'अग्निर्ज्योतिः' इत्यादि शास्त्रं अस्तीति नामैवैतदिति । 'अग्निहोत्रेण जुहोति' 'आधारेणाधारयति' इति वाच्ये द्वितीयया निर्देशस्तु अनुष्ठानादूर्ध्वं धात्वर्थस्य सिद्धत्वाकारेण करणत्वेऽपि ततः पूर्वं साध्यत्वाकारं वक्तुमिति ज्ञेयम् । फलन्तु मासाग्निहोत्रे नाम्ना नैयमिकाग्निहोत्रधर्माणामतिदेशः आधारपदस्य नामत्वे तु 'इन्द्र ऊर्ध्वम्' इति मन्त्रस्य तन्मात्रे विनियोगेनेन्द्रस्योपांशुदेवतात्वाभावात् विष्णवादीनामुपांशुयाजदेवतानां नेन्द्रेण विकल्प इति ॥ ४॥

इति तुरीयमग्निहोत्रादिपदानां यागनामधेयत्वाधिकरणम्

ಮತ್ತು 'ಆಘಾರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳು ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳೆಂಬ ಗುಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಅಥವಾ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ ಎಂಬ ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - "ಯಾವ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹವಿಸ್ಸು ಹಾಕಲ್ಪಡುತ್ತದೋ, ಅದು ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ" ಎಂಬ ಬಹುವ್ರೀಹಿಯ ಬಲದಿಂದಲೇ ಮತುಪ್ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಮತುಪ್ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅತ್ತಿಹೋತ್ರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಗ್ನಯೇ ಹೋತ್ರಂ ಯಸ್ಮಿನ್ ತತ್' ಎಂದು ಸಮಾಸ ಮಾಡುವಾಗ 'ಅಗ್ನಯೇ' ಎಂದು ಚತುರ್ಥಿವಿಭಕ್ತಿಪ್ರಯೋಗ ಇದೆ. ಈ ಚತುರ್ಥಿಯಿಂದ ದೇವತೆಯ ಪ್ರತಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. (ಮೀಮಾಂಸಕರ ಮತದಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಥ್ಯಂತಪದವು ದೇವತಾವಾಚಕವಾಗುತ್ತದೆ.) ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದರೆ ದೇವತಾವಾಚಕಪದವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಯಾಗವೆನಿಸಬೇಕಾದರೆ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಯಾಗವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ದೇವತಾವಾಚಕವಾದಾಗ ಮತ್ತರ್ಥಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ದೇವತಾಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೂ ವಿಘಾತವಿಲ್ಲ. ಸಮಾಸದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಥಿ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇವತಾಲಾಭವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮವಾಚಿಯಾದರೆ ದೇವತಾ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬೇಕಾದೀತು. ಇಷ್ಟು ಸಾಧಕ - ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಕರ್ಮವಾಚಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಹೋಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿಗೋಸ್ಕರ ಹವಿಸ್ಸನ್ನು ಯಾವ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಆ ಹೋಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ' ಶಬ್ದವು ಕರ್ಮವಾಚಿಯೇ ಆಗಿದೆ ಹೊರತು ದೇವತಾವಾಚಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟಕರ್ಮವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆವಾಗ ಗುಣವನ್ನೂ ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಗುಣದ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಪದಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರರೂಪವಾದ ವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪದಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಧಾತೃರ್ಥವಿಧಿಯು ಕೂಡುತ್ತದೆ. (ಉದ್ಭಿದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು) ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾದರೆ ದೇವತೆಯ ಲಾಭ ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ 'ಅಗ್ನಿಜ್ಯೋತಿ ಜ್ಯೋತಿರಗ್ನಿಃ ಸ್ವಾಹಾ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಿಂದ ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವತೆಯ ಲಾಭವು 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕೆಂದೇನು ಇಲ್ಲ. 'ದೇವತಾ ಮಂತ್ರವರ್ಣಕೇ' ಎಂಬಂತೆ ಕರ್ಮಭಾಗದಲ್ಲಿ ದೇವತೆಯನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ದೇವತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮೀಮಾಂಸಕರ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ ಎಂಬ ಹೋಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಕರ್ಮದ ಹೆಸರೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಇದರಂತೆ ಆಘಾರಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿವೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ರೂಢವಾಗುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಯೋಗರೂಢವೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪಾದಸಂಗತಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅಪರೇ ತು' ಎಂದು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ 'ಉದ್ಭಿತ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ರೂಢವೂ ಆಗಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ನಾಮಧೇಯವೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

### ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾಧಿಕರಣ'

'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' 'ಆಧಾರಮಾಧಾರಯತಿ' ಈ ಎರಡು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ'

(೧) ಭಾಟಸಕ್ರಹ: -

ಅಥ ತುರೀಯಮಗ್ನಿಹೋತ್ರಾಧಿಕರಣಮ್

ತತ್ರಸ್ಯಖ್ಯಾನ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರಮ್ || ೪ ||

ಪೂರ್ವವೈಷಮ್ಯೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಾತ್ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಜ್ಜತಿ: । 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಇತ್ಯಾದಾವಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದ: ಕಿಂ ಗುಣವಿಧಿಪರ:; ಕರ್ಮನಾಮ ವೇತಿ ಸಂದೇಹೇ ಪೂರ್ವತ್ರೋದ್ವಿಚ್ಛಬ್ದೇ ಮತ್ವರ್ಥಲಕ್ಷಣಾದೋಷಾಚ್ಚಿತ್ರಾದಿಶಬ್ದೇ ವಾಕ ಯಬೇದಾದಿದೋಷಾದುದ್ವಿಚ್ಛಿತ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಗುಣವಿಧಿಪರತ್ವಾಸಮ್ಮಭೇನ ನಾಮತ್ವೇಪಿಹ 'ಅಗ್ರಯೇ ಹೋತ್ರಂ ಹವಿರಸ್ಮಿನ್' ಇತಿ ಬಹುವ್ರೀಹಿಣಾ ಮತ್ವರ್ಥಲಕ್ಷಣಾದೋಷ ವಿವೇಕೋಪಸರ್ಜನೀಭೂತೋಽಗ್ನಿದೇತಾರೂಪೋ ಗುಣೋಽವಿಹಿತದೇವತಾಕೇಷು ದರ್ವಿಹೋಮೇಷು ವಿಧಿಯತೇ । ನಾಮತ್ವೇ ತು ದ್ರವ್ಯದೇವತಾರೂಪಯಾಗರೂಪಾಭಾವೇನ ಯಾಗಸ್ವರೂಪಸ್ಯೈವಾಸಿದ್ಧಿ: ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಸಿದ್ಧಾಂತ: ಏಕಪದೋಪಾತ್ತಧಾತ್ವರ್ಥವಿಧಿಸಮ್ಮಭೇ ಭಿನ್ನಪದೋಪಾತ್ತಾರ್ಥವಿಧಯೋಗಾತ್ 'ದಧ್ರಾ ಜುಹೋತಿ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೈರ್ದೇವ್ಯಾದಿದ್ರವ್ಯಸ್ಯ 'ಅಗ್ನಿಜ್ಯೋತಿರ್ಜ್ಯೋತಿರ್ಗ್ನಿ: ಸ್ವಾಹೇತಿ ಸಾಯಂ ಜುಹೋತಿ' 'ಸೂರ್ಯೋ ಜ್ಯೋತಿರ್ಜ್ಯೋತಿ: ಸೂರ್ಯ: ಸ್ವಾಹೇತಿ ಪ್ರಾತ:' ಇತಿ ವಿಹಿತಮನ್ತ್ರಲಿಂಗಪ್ರಾಪ್ತಾಗ್ನಿಸ್ವರ್ಗಾಖ್ಯದೇವತಯೋಶ್ಚ ಸತ್ತ್ವೇನ ಯಾಗಸ್ವರೂಪಾವಗತಿಸಮ್ಮಭವಾನ್ಮನ್ತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಾಗ್ನಿಸಮ್ಮಬ್ಧನಿಮಿತ್ತಂ ಯೌಗಿಕಮಗ್ನಿಹೋತ್ರಪದಂ ನಾಮಧೇಯಮಿತಿ ।

ಎವಂ 'ಆಧಾರಮಾಧಾರಯತಿ' ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ಆಧಾರಶಬ್ದೋ ಗುಣವಿಧಿಪರ:; ತು ಕರ್ಮನಾಮಧೇಯಮಿತಿ ಸಂದೇಹೇ 'ಘೃ ಕ್ಷರಣದೀಪ್ಯೋ:' ಇತಿ ಧಾತೋರುಪನ್ಮಾಽಧಾರಶಬ್ದಾರ್ಥಮುಪಾಂಶುಯಾಜಸಮ್ಮಬ್ಧಿ ಕ್ಷರದ್ಭವ್ಯಂ ಘೃತಂ ದ್ವಿತೀಯಯಾ ನಿರ್ದಿಶ್ಯ 'ಆಧಾರಯತಿ' ಇತಿ ತಸ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರ್ಯತ್ವಮುಚ್ಯತೇ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ 'ಚತುರ್ಗೃಹಿತಂ ವಾ ಏತದಭೂತಸ್ಯಾಧಾರಮಾಧಾರ್ಯ' ಇತ್ಯನೇನ ಕ್ಷರಣಾತ್ಮಕತ್ವಂ ಪ್ರಾಪ್ತಮಿತಿ ತನ್ನಿಮಿತ್ತಂ ಯೌಗಿಕಂ ಯತ್ರ ಕರ್ಮಣಿ ನೈಕ್ರಂತಿ ದಿಶಮಾರಮ್ಯೈಶಾನಿ ದಿಶಮವಧಿಂ ಕೃತ್ವಾ ಸಂತತ್ಯಾ ಘೃತಂ ಕ್ಷಾರ್ಯತೇ ತಸ್ಯ ಕರ್ಮಣೋ ನಾಮಧೇಯಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತೀತಮ್ । ತಥಾ ಚ ಸೂತ್ರಮ್ || ತತ್ರಸ್ಯಖ್ಯಾನ್ಯಾದಿ || ತಸ್ಯ ವಿಧಿತ್ಸಿತಿಸ್ವಾಗ್ನಿರೂಪಗುಣಸ್ಯ ಉದೇಶ್ಯಸ್ಯಾಜ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಖ್ಯಾಪಕಂ ಪ್ರಾಪಕಮನ್ಯತ್ 'ಅಗ್ನಿಜ್ಯೋತಿ:' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಂ ಅಸ್ತೀತಿ ನಾಮೈವೇತದಿತಿ । 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರೇ ಜುಹೋತಿ' 'ಆಧಾರೇಣಾಧಾರಯತಿ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ದ್ವಿತೀಯಯಾ ನಿರ್ದೇಶಸ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಾದುರ್ಧ್ವ ಧಾತ್ವರ್ಥಸ್ಯ ಸಿದ್ಧತ್ವಾಕಾರೇಣ ಕರಣತ್ವೇಽಪಿ ತತ: ಪೂರ್ವ ಸಾಧ್ಯತ್ವಾಕಾರಂ ವಕ್ತುಮಿತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ । ಫಲಂತು ಮಾಸಾಗ್ನಿಹೋತ್ರೇ ನಾಮ್ನಾ ನೈಯಮಿಕಾಗ್ನಿಹೋತ್ರಧರ್ಮಾಣಾಮತಿರ್ದೇಶ: ಆಧಾರಪದಸ್ಯ ನಾಮತ್ವೇ ತು 'ಇಂದ್ರ ಉರ್ಧ್ವಮ್' ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯ ತನ್ಮಾತ್ರೇ ವಿನಿಯೋಗೇನೆಂದ್ರಸ್ಯೋಪಾಂಶುದೇವತಾತ್ವಾಭಾವಾತ್ ವಿಷ್ಣು-ವಾದೀನಾಮುಪಾಂಶುಯಾಜದೇವತಾನಾಂ ನೇಂದ್ರೇಣ ವಿಕಲ್ಪ ಇತಿ || ೪||

ಇತಿ ತುರೀಯಮಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಪದಾನಾಂ ಯಾಗನಾಮಧೇಯತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

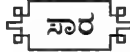


ಮತ್ತು 'ಆಘಾರ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳು ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳೆಂಬ ಗುಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಅಥವಾ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ ಎಂಬ ಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - "ಯಾವ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹವಿಸ್ಸು ಹಾಕಲ್ಪಡುತ್ತದೋ, ಅದು ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ" ಎಂಬ ಬಹುವ್ರೀಹಿಯ ಬಲದಿಂದಲೇ ಮತುಪಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಮತುಪಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಅಗ್ನಯೇ ಹೋತ್ರಂ ಯಸ್ಮಿನ್ ತತ್' ಎಂದು ಸಮಾಸ ಮಾಡುವಾಗ 'ಅಗ್ನಯೇ' ಎಂದು ಚತುರ್ಥಿವಿಭಕ್ತಿಪ್ರಯೋಗ ಇದೆ. ಈ ಚತುರ್ಥಿಯಿಂದ ದೇವತೆಯ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ. (ಮೀಮಾಂಸಕರ ಮತದಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಥ್ಯಂತಪದವು ದೇವತಾವಾಚಕವಾಗುತ್ತದೆ.) ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಕರ್ಮವಾಚಕವಾದರೆ ದೇವತಾವಾಚಕಪದವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಯಾಗವೆನಿಸಬೇಕಾದರೆ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಯಾಗವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ದೇವತಾವಾಚಕವಾದಾಗ ಮತ್ತರ್ಥಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ದೇವತಾಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೂ ವಿಘಾತವಿಲ್ಲ. ಸಮಾಸದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಥಿ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇವತಾಲಾಭವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮವಾಚಿಯಾದರೆ ದೇವತಾ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಬೇಕಾದೀತು. ಇಷ್ಟು ಸಾಧಕ - ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಕರ್ಮವಾಚಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಹೋಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿಗೋಸ್ಕರ ಹವಿಸ್ಸನ್ನು ಯಾವ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಆ ಹೋಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ' ಶಬ್ದವು ಕರ್ಮವಾಚಿಯೇ ಆಗಿದೆ ಹೊರತು ದೇವತಾವಾಚಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟಕರ್ಮವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆವಾಗ ಗುಣವನ್ನೂ ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಗುಣದ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಪದಸಮುಭವ್ಯಾಹಾರರೂಪವಾದ ವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪದಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಧಾತೃರ್ಥವಿಧಿಯು ಕೂಡುತ್ತದೆ. (ಉದ್ಭಿದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು) ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಾದರೆ ದೇವತೆಯ ಲಾಭ ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ 'ಅಗ್ನಿಜ್ಯೋತಿ ಜ್ಯೋತಿರಗ್ನಿಃ ಸ್ವಾಹಾ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಿಂದ ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯು ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವತೆಯ ಲಾಭವು 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕೆಂದೇನು ಇಲ್ಲ. 'ದೇವತಾ ಮಂತ್ರವರ್ಣಕೇ' ಎಂಬಂತೆ ಕರ್ಮಭಾಗದಲ್ಲಿ ದೇವತೆಯನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ದೇವತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮೀಮಾಂಸಕರ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ' ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರ ಎಂಬ ಹೋಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಶಬ್ದವು ಕರ್ಮದ ಹಸರೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಇದರಂತೆ ಆಘಾರಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿವೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಯೌಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ರೂಢವಾಗುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಯೋಗರೂಢವೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪಾದಸಂಗತಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅಪರೇ ತು' ಎಂದು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕತ್ವವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಮತ್ತು ತತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು.



ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇವಲ ಯೌಗಿಕವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಕೇವಲ ರೂಢವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ರೂಢವೆಂದು ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೌಗಿಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರೂಢಲಕ್ಷಣ ಬಾರದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಮನ್ವಯವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ರೂಢವೆನ್ನುವುದೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಆನಂದವಿಕಾರಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದ ಎಂದು ಅವಯವಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕವೂ ರೂಢವೂ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳುವ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವಸಂಗತಿಯು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ನಾಮಾತ್ಮಕವೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡೂ ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಪಾದಗಳ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಮಾನಾಭಾವಾತ್' ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಇವರ ವಾದ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ, ಸಮಯ ಮೊದಲಾದ ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾದ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ ಎಂದು.

ಇವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. ಸ್ಮೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾದ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೂ ಸಹ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಪಾದದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದು. 'ಪ್ರಥಮಾತಿಕ್ರಮಣೇ ಮಾನಾಭಾವಾತ್' ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಅಪಾತತಃ ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ನಾಮಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು.



ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಖತಃ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ತತ್ವಪ್ರದೀಪೇ ತು “ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣೇ ಲಿಂಗವಿಚಾರಾತ್” ಇತಿ ಆನಂದಮಯಾದೇರ್ಲಿಂಗತ್ವ-  
ಮೇವೋಕ್ತಮ್ । ತದನುಸಾರೇಣ ‘ಆನಂದಮಯನಾಮಃ’ ಇತಿ ಟೀಕಾಯಾಮಾನಂದಮಯನಾಮಶಬ್ದಃ

ಆನಂದಾದಿನಾಮಪರೋ ವಾ ಯೋಜ್ಯಃ । ತಥಾ ಚ ಆನಂದಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾಪಿಹ ಸಮರ್ಥನಾತ್  
ಫಲತಃ ಪಾದಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಃ ।

ತಥಾ ಪೂರ್ವತನ್ತ್ರೇ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಮುಖತೋ ವಿಧವಾದ್ಯಮನುವಾದಕಮಿತಿ  
ವ್ಯುತ್ಪಾದಕತ್ವೇಽಪಿ, ಕರಣೇತಿರ್ಕರ್ತವ್ಯತಾಭೇದಸ್ಯ ಫಲಿತತ್ವೇನ ಫಲತೋ ಭೇದಲಕ್ಷಣಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಃ,  
ಯಥಾ ಚಾತ್ರೈವ ಶಾಸ್ತ್ರೇ “ಅಸದಿತಿ ಚೇತ್” ಇತ್ಯಧಿಕರಣಸ್ಯ ಮುಖತಃ ಶ್ರುತವಿರೋಧ-  
ವ್ಯುತ್ಪಾದಕತ್ವೇಽಪಿ ಫಲತೋ ಯುಕ್ತವಿರೋಧವ್ಯುತ್ಪಾದಕತ್ವಾಬುಕ್ತಿಪಾದಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಃ, ಯಥಾ  
ಚಾಂತರಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಮುಖತೋ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವ್ಯುತ್ಪಾದಕತ್ವೇಽಪಿ ಫಲತೋ ನಾಮಸಮನ್ವಯ-  
ವ್ಯುತ್ಪಾದಕತ್ವಾನ್ವಾಮಪಾದಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಃ ತದ್ವತ್ ।

ಯಥಾಪ್ಯಾನಂದಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯೇ ಉಕ್ತೇ ಆನಂದಮಯಾದಿಲಿಂಗಸಮನ್ವಯೋಽಪ್ಯರ್ಥಾತ್ಸೇತ್ಸ್ಯತಿ,  
ಪಾದಸಂಕ್ಲಿಪ್ತಿಶ್ಚ ಸ್ವರಸಾ ಭವತಿ । ತಥಾಽಪ್ಯಾನಂದಮಯೋದಾಹರಣೇ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾದಿಪೂರ್ವಪಕ್ಷಬೀಜ  
ಸ್ಯ “ತಥೋಗಂ” ಇತ್ಯಾದಿಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತುಶ್ಚ ಸತ್ತ್ವಾಲಿಂಗಸ್ಯ ಮುಖತಃ ಕೀರ್ತನಮಿತಿ ॥

ಅನುವಾದ - ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ ‘ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣೇ ಲಿಂಗವಿಚಾರಾತ್’ ಎಂದು  
ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ‘ಆನಂದಮಯನಾಮಃ’ ಎಂಬ  
ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಮಯನಾಮ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆನಂದಾದಿನಾಮಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.  
ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಫಲತಃ ನಾಮಸಮನ್ವಯ  
ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾದಸಂಗತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಮಾಸ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಗಳು ಮುಖತಃ  
ಅನುವಾದಕಗಳಾಗಿವೆ. ಅನುವಾದಕವಾದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯವು ಹೊಸ ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.  
ಪೂರ್ವಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಆರು ಯಾಗಗಳನ್ನೇ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರು ಯಾಗಗಳು  
ಕರಣವಾಗಿವೆ. ಇಡೀಸಮಿದಾದಿಯಾಗಗಳು ಇತಿರ್ಕರ್ತವ್ಯ(ಲಿಂಗ)ವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಕರಣ ಮತ್ತು  
ಇತಿರ್ಕರ್ತವ್ಯತಾಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ  
ಫಲತಃ ಅಂತರ್ಭಾವವು ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಇದೇ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ‘ಅಸದಿತಿ ಚೇನ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕರಣವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ  
ಮುಖತಃ ಶ್ರುತಿಯ ಅವಿರೋಧವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಫಲತಃ ಯುಕ್ತಿಯ ಅವಿರೋಧವೇ  
ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಯುಕ್ತಿಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಸದಧಿಕರಣವು ಸಂಗತವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಇದೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಇದೇ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತರಾಧಿಕರಣವೇ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ

- ಅಂತರಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಮುಖತಃ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಫಲತಃ ಅನೇಕ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲೇ ಅಂತರಧಿಕರಣವು ಹೇಗೆ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಫಲತಃ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.

ವಸ್ತುತಃ ಸೂತ್ರಕಾರರು 'ಆನಂದೋಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೇರವಾಗಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಫಲತಃ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವರಸವಾಗಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣವಿದೆ. ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಬೀಜ ಇರುವುದು. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರವೆಂಬ ಅರ್ಥವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಆನಂದಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಬೀಜ. ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಮುಕ್ತನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು 'ತದ್ಯೋಗಮ್ ಶಾಸ್ತಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಬೀಜವೂ ಆನಂದಮಯ-ಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಮುಖತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ತದನುಸಾರೇಣ = ತತ್ವಪ್ರದೀಪಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ, ಕರಣೇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಭೇದಸ್ಯ = ಅಂಗಾಂಗಗಳ ಭೇದವು, ಭೇದಲಕ್ಷಣಸಂಗತಿಃ = ಕರ್ಮಭೇದಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ, ಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತೋಶ್ಚ = ಆನಂದಮಯನ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತುವು, ಲಿಂಗಸ್ಯ = 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಯೋಜ್ಯ ಇತಿ || "ಆನಂದಮಯನಾಮ ಹಿ" ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಪಿ ಯೌಗಿಕನಾಮಾಭಿಪ್ರಾಯಂ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮिति ಭಾವಃ | ಆನಂದಾದಿಗುಣವಾಚಿನಾಮಾನಂದಮಯಾದಿ-ಗುಣಿವಾಚಿನಾಂ ಚ ಶಬ್ದಾನಾಂ ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿರ್ವಿಧಿಮಾನಂದಮಯಾಧಿಕರಣೇ ಲಿಂಗವಿಚಾರಾತ್" ಇತಿ ತತ್ವಪ್ರದೀಪೋಕ್ತಾಮೇವ ಸಂಜ್ಞತಿಮಾಹ - ತಥಾ ಚೇತಿ ||

ಯಥೇತಿ || ಉಕ್ತಮಧಿಕರಣಶರೀರಮಾಶ್ರಯೇ | ಅಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ರೂಪಾಲಾಭೇನ ಸ್ವತನ್ತ್ರಯಾಗವಿಧಾಯಕತ್ವಾಸಮ್ಮಭಾದಾಗ್ರೇಯಾದಿತ್ರಿಕತ್ರಿಕಾನುವಾದಕಂ ವಿವಿಧಾಖ್ಯಮಿತಿ ಮುಖತೋ ವ್ಯುತ್ಪಾದನಾರ್ಥತ್ವೇಽಪಿ, ಷಡ್ವಾಙ್ಗಾಃ ಕರಣಂ ಸಮಿದಾದಿಃ ಸ್ವಿತಿಕರ್ತವ್ಯತೇತಿ ಭೇದಸ್ಯ ಫಲತೋ ಲಾಭಾತ್ ಯಥಾ ಕರ್ಮಭೇದಪರಾಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಮಾಃ, ತಥಾಽತ್ರಾಪಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಫಲತೋ

ಲಾಭಾದತ್ರಾಂತರ್ಭಾವಃ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರ ಕಶ್ಚಿದಭ್ಯಾಸಪ್ರಮಾಣಾ-ಪನ್ನಭೇದಾಪವಾದಕತಯಾ ಮುಖತ  
 ಏವ ಸಜ್ಜತಿಸಮ್ಮವಾತ್ ಕಥಂ ಫಲತಃ ಸಜ್ಜತ್ಯುಕ್ತಿಃ, ಸಾಪವಾದಕಸ್ಯೈವ ಭೇದಶೇಷ-  
 ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದೇಸ್ತತ್ತದಧ್ಯಾಯಾರ್ಥತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾ ತತ್ರ ತತ್ರ “ಇಷ್ಟಾರ್ಥಮಗ್ರಾಧೇಯಮ್”  
 “ಪದಕರ್ಮಪ್ರಯೋಜಕಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಧಿಕರಣಾನಾಮಸಜ್ಜತ್ಯಾಪತ್ತೇಃ । ಕಥಂ ಚಾನೇನಾಧಿಕರಣೇನ  
 ಕರಣೇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಭೇದಸಿದ್ಧಿಚ್ಛುಪನ್ಯಾಸಃ, ತಸ್ಯಾಗ್ರೇಯಾದಿವಾಕ್ಯೇಷು ದ್ರವ್ಯದೇವತಾದ್ಯನೇಕಗುಣ-  
 ರೂಪಿಗುಣಪ್ರಮಾಣಾಧೀನತ್ವಾತ್ । ಕಿಂ ತ್ವಾಗ್ರೇಯಾದೀನಾಂ ಸಮಿದಾದೀನಾಂ ಚಾಜ್ಞಾಜ್ಞಿಭಾವೋ ಲಭ್ಯತೇ ।  
 ನ ಚಾಯಮೇವಾಧ್ಯಾಯಾರ್ಥಃ, ತೃತೀಯಾಭೇದಾಪತ್ತೇರಿತಿ, ತತ್ರ, ಫಲತೋ ಲಭ್ಯಾಯಾಃ  
 ಸಾಕ್ಷಾಲ್ಲಕ್ಷಣಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಿಷಯಾಯಾಃ ಸಜ್ಜತೇರಭ್ಯರ್ಹಿತಾಯಾಃ ಸಮ್ಮವೇ, ಆಪವಾದಿಕವ್ಯಾಸ್ತಸ್ಯಾ  
 ಅನಾದರಣೀಯತ್ವಾದಿತ್ಯಾಶಯಾತ್ । ಕರಣೇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಭಾವಸ್ಯ ಭೇದವ್ಯಾಪ್ತತಯಾ ತದಭಿಪ್ರಾಯೇಣ  
 ಭೇದಫಲತ್ವೋಕ್ತೇಶ್ಚೇತ್ಯಾದ್ಯುಕ್ತಮ್ ॥

ಯಥಾ ಚೇತಿ ॥ ಯುಕ್ತಿಪಾದೇ “ಅಸದಿತಿ ಚೇನ ಪ್ರತಿಷೇಧಮಾತ್ರತ್ವಾತ್” ಇತಿ ನಯೇ  
 ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಂ ವಿಷ್ಣೋರ್ಯುಕ್ತಮಯುಕ್ತಂ ವೇತಿ ಸಂಶಯೇ, “ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ”  
 ಇತ್ಯಾದಿಕಾರಣತ್ವಶ್ರುತೇಃ, ಕಾರಣಂ ಪ್ರಲಯೇ ಅಸತ್ ವಸ್ತುತ್ವಾತ್ ಕಾರ್ಯವದಿತ್ಯನುಮಾನಯುಕ್ತವಾ  
 “ಅಸದೇವೇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ಅಸತ್ಕಾರಣತ್ವವಾದಿನ್ಯಾ ವಿರುದ್ಧತ್ವಾದಯುಕ್ತಮಿತಿ  
 ಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಅಸತೋ ನಿಷೇಧೈಕರೂಪಸ್ಯ ಕರ್ತೃತ್ವೋಪಯೋಗಿಜ್ಞಾನಾದೇರಯೋಗೇನ “ಅಸದೇವ” ಇತಿ ಶ್ರುತೇಃ  
 “ಸದೇವ” ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕಶ್ರುತಿವಿರೋಧೇನ ಚ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಾದನುಮಾನಸ್ಯ ನಿರ್ಮೂಲ್ಯತ್ವಾದಯುಕ್ತಂ  
 ಕಾರಣತ್ವಮಿತಿ । ತತ್ರ ಯಥಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾ ಸ್ವೋಕ್ತಾನುಮಾನಮೂಲತಯೋದಾಹೃತಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧೇ  
 ಮುಖತೋ ವ್ಯುತ್ಪಾದಿತೇ ಯುಕ್ತವಿರೋಧಃ ಫಲಿಷ್ಯತೀತಿ, ತದ್ವಿಚಾರಸ್ಯ, ಯುಕ್ತವಿರೋಧಪಾದೇಽಂತರ್ಭಾವೋ  
 ನ ತು ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧಪಾದೇ, ತಥೇಹಾಪೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಯುಕ್ತಂ ಚ ತತ್ರ ಭಾಷ್ಯೇ - “ಅರ್ಥಾಯುಕ್ತಿವಿರೋಧೋ  
 ನಿರಾಕ್ರಿಯತೇ” ಇತಿ ।

ಅಂತರಜ್ಞದೃಶಾಂತರಮಾಹ - ಯಥಾ ಚಾಂತರೀತಿ ॥ ಸ್ಪಷ್ಟಮೇತದುತ್ತರತ್ರ । ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ-  
 ಪಕ್ಷಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯಾಹ - ಯಥಾಪೀತಿ । ‘ಶಬ್ದಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಪದೇನ ಪುಚ್ಛಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾದಿಗ್ರಾಹ್ಯಮ್ ।  
 ತದಯೋಗಮಿತಿ । ‘ಅस्ಮಿನ್’ ಪ್ರಕರಣೇ, ‘ಅಸ್ಯ’ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವಸ್ಯ, ‘ತದಯೋಗಂ’  
 ತೇನಾನಂದಮಯೇನ ಸಮ್ಮಂದಂ, । “ಏತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ಷಮತಿ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಃ  
 ಶಾಸ್ತೀತ್ಯುಕ್ತಾನಂದಮಯಯೋಗಾದಿಹೇತೋರಿತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ಇತ್ಯಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಪದೇನ ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶಾದಿ ।



ಮಾತಿಗೂ ಯೌಗಿಕವಾದ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಇನ್ನು ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಾದಿಗುಣವಾಚಿನಾಮ್ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಗುಣವಾಚಿನಾಮ್ ಶಬ್ದಾನಾಮ್ ಸಮನ್ವಯ-ಸಿದ್ಧ್ಯರ್ಥಮ್ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣೇ ಲಿಂಗವಿಚಾರಾತ್' 'ಆನಂದ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಗುಣವಾಚಕ. ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಗುಣವಾಚಕ. ಈ ಎರಡೂವಿಧ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಫಲತಃ ನಾಮಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಾಧಿಕರಣವು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ.

ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಯಾಗವು ಸಿದ್ಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ದೇವತೆಯ ಲಾಭವಾಗಬೇಕು. ಈಗ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯವು ಅಪೂರ್ವಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಾದರೆ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳು ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ದ್ರವ್ಯದೇವತೆಗಳೇ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಯಾಗದ ರೂಪವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಗ್ನೇಯಾದಿ ಮೂರು ಮೂರು ಯಾಗಗಳನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಆರು ಯಾಗಗಳು ಕರಣಗಳು. ಸಮಿದಾದಿ ಯಾಗಗಳು ಇತಿರ್ತರ್ತವ್ಯತಾಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಕರಣ ಮತ್ತು ಇತಿರ್ತರ್ತವ್ಯತಾಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಭೇದಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಾಧಿಕರಣವು ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತದೆ.

ಕೆಲವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಫಲತಃ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಕ್ರಿಯಾಪದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಕರ್ಮಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ 'ಇಡೋ ಯಜತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಐದು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ? ಅಥವಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಐದು ಯಾಗಗಳನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ ಯಜತಿ ಪದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಕರ್ಮಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕ್ರಿಯಾಪದಭೇದವಿದ್ದರೆ ಕರ್ಮಭೇದ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ಔತ್ಸರ್ಗಿಕನ್ಯಾಯ 'ಏವಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಕಾಂ ಯಜತಿ' 'ಯ ಏವಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಅಮಾವಾಸ್ಕಾಯಾಮ್ ಯಜತಿ' ಎಂಬುದೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಪವಾದವಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಯಜತಿ ಎಂಬ ಕ್ರಿಯಾಪದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಯಾಗಗಳಿಗಿಂತ ಈ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಯಾಗವು ಬೇರೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಅಭ್ಯಾಸಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಕರ್ಮಭೇದವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅಪವಾದ ಸ್ಥಳ. ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕರ್ಮವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅನುವಾದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಕರ್ಮಭೇದವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿದ್ವದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಭೇದವನ್ನು ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಹಾಗಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಡೆ ಅಧ್ಯಾಯ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಅರ್ಥ ಅಪವಾದವಾದ ಅರ್ಥವೇ ವಿಷಯ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ಶೇಷಶೇಷಿಭಾವವು ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಷಶೇಷಿಭಾವವಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಪವಾದವೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಶೇಷಶೇಷಿಭಾವ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು

ಅಧ್ಯಾಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದಂತೆ ಎಲ್ಲಿ ಶೇಷಶೇಷಿಭಾವ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದೂ ಸಹ ಅಧ್ಯಾಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಭೇದ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಭೇದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರಡೂ ಅಧ್ಯಾಯ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅಪವಾದ ಹೇಳುವುದು ಅಧ್ಯಾಯ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ 'ಇಷ್ಟಾರ್ಥಮಗ್ನ್ಯಾರ್ಥಯಸಂಪದಕರ್ಮಪ್ರಯೋಜಕಮ್' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅಸಂಗತವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಯಾವ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆಯೋ ಆ ಅಧ್ಯಾಯದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳದೇ ಅಪವಾದವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯವು ಕರ್ಮಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಫಲತಃ ಕರಣ ಮತ್ತು ಇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಗಳಿಗೆ ಭೇದವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಇದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ? ಏಕೆಂದರೆ ಕರಣ ಇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗ್ನೇಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯ ದೇವತಾದಿ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳು ಉಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಈ ಗುಣ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಕರಣವಾದ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸ ಯಾಗಗಳಿಗೂ ಅದರ ಅಂಗಯಾಗವಾದ ಸಮಿದಾದಿ ಯಾಗಗಳಿಗೂ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಯಾ ಯಾಗದ ದೇವತೆ ಹಾಗೂ ದ್ರವ್ಯಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ ಭೇದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಕರಣವಾದ ಯಾಗಕ್ಕೂ ಇತಿಕರ್ತವ್ಯವಾದ ಸಮಿದಾದಿ ಯಾಗಗಳಿಗೂ ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯ ಬೇಕೆಂದರೆ ಹಾಗಾದರೆ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯವು ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವವನ್ನಷ್ಟೇ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆಂದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದು ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅರ್ಥವೇ ಅಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ವದಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವವೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವ ಹೇಳುವ ಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ನೀಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವೇ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟು - ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯವು ಅನುವಾದಕವಾದ್ದರಿಂದ ಕರಣ ಇತಿಕರ್ತವ್ಯತಾಗಳಿಗೆ ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವ ಆಯಿತು? ಎಂದರೆ ಭೇದದ ಅಪವಾದವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಭೇದದ ಅಪವಾದ ಹೇಳಿದರೂ ಭೇದವಿಷಯವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೂ ಇವರಿಗೂ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆ ಅಂತರ್ಭಾವ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಇದು ತಪ್ಪು - ಕೆಲವರ ಅಕ್ಷೇಪ ಒಟ್ಟು ಎರಡು ೧) ಅಪವಾದಿಕೇ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಫಲತಃ ಸಂಗತಿ ಏಕೆ ಹೇಳಿದಿರಿ? ಎಂದು. ೨) ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಭೇದಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ಎರಡೂ ಅಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಉತ್ತರ - ನಾವು ಕೇಳಿದ ಫಲತಃ ಸಂಗತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಸಂಗತ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಭೇದಾಧ್ಯಾಯ. ಭೇದಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಭೇದವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಭೇದವು ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಭೇದವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಅಪವಾದಿಕೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಮುಖತಃ ಸಂಗತಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಅಧ್ಯಾಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅಪವಾದಿಕೇ ಸಂಗತಿಗಿಂತ ನಾವು ಹೇಳುವ ಫಲತಃ



ಸಂಗತಿಯೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕರಣ ಇತಿರ್ಕರ್ತವ್ಯತಾಗಳಿಗೆ ಅಂಗಾಂಗಿಭಾವ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಿಂದ ಭೇದವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ನಮಗಿದು ಇಷ್ಟವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವರು ಮಾಡುವ ಆಕ್ಷೇಪದ ಬಹಳ ಮಾತುಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿವೆ.

ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಕೂಡುತ್ತದನ್ನಲು ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯದ್ದೇ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ. ಯುಕ್ತಿಪಾದದ 'ಅಸದಿತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರತಿಷೇಧಮಾತ್ರತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ - ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡುತ್ತದೋ? ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. 'ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದೇ ಅಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅಸದೇವೇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅಸತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಗೆ ಯುಕ್ತಿಯ ಬೆಂಬಲವೂ ಇದೆ. 'ಆಸತ್ ಪ್ರಲಯೇ ಕಾರಣಮ್ ವಸ್ತುತ್ವಾತ್ ಕಾರ್ಯವತ್' ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಯುಕ್ತಿಸಹಿತವಾದ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧ-ವಿರುವುದರಿಂದ 'ಯತೋ ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಅಪ್ರಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಲಾರ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

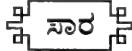
ಸಿದ್ಧಾಂತ - 'ಆಸತ್' ಜಗತ್ಕಾರಣವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಗಿಯಾದ ಜ್ಞಾನ, ಇಚ್ಛಾ, ಕೃತಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಆಸತ್ ನಿಷೇಧರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 'ಸದೇವ ಸೌಮ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳು 'ಅಸದೇವೇದಮಗ್ರ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಆಸತ್' ಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿಯೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಆಸತ್ಕಾರಣತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನುಮಾನವು ನಿರ್ಮೂಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಈ ಅಸದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ತಾನು ಹೇಳಿದ ಯುಕ್ತಿಗೆ ಮೂಲವಾಗಿ ಒಂದು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆ ಶ್ರುತಿಯ ವಿರೋಧವನ್ನೇ ಮೊದಲು ನಿರಾಕರಿಸಿ 'ಅಸದೇವ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆವಾಗ ಶ್ರುತಿಯ ಆಧಾರವನ್ನು ಯುಕ್ತಿಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯುಕ್ತಿಯು ನಿರ್ಮೂಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖತಃ ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಫಲತಃ ಶ್ರುತಿಮೂಲತಯಾ ಅಭಿಮತವಾದ ಯುಕ್ತಿಯ ಆವಿರೋಧದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುವುದರಿಂದ ಯುಕ್ತವಿರೋಧವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಶ್ರುತ್ಯವಿರೋಧವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅರ್ಥಾದ್ಯುಕ್ತಿವಿರೋಧಃ ನಿರಾಕ್ರಿಯತೇ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಫಲತಃ ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ ಬೇಡ; ಇದೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಇದೇ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣವೇ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ - 'ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಅಂತಸ್ತತ್ವ' ಎಂಬ ಲಿಂಗ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಸ್ತತ್ವ ಎಂಬ ಲಿಂಗವು ಯಾವ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ ಆ ವಾಕ್ಯದ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ, ಮಿತ್ರ ವರುಣ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಅಂತಸ್ಥತ್ವ ಎಂಬ ಒಂದು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಆಗುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮುಖತಃ ಅಂತಸ್ಥವೆಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಫಲತಃ ನಾಮಸಮನ್ವಯವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವ ಹೊಂದಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾ-ಧಿಕರಣವೂ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ.

‘ಏತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಆನಂದಮಯನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದ ಹೇಳಿದ್ದು ಸಂಗತವಾಗಿದೆ.



ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದವು ನಾಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಆನಂದ’ ಎಂಬುದು ನಾಮಾತ್ಮಕ ಶಬ್ದ. ಆನಂದಮಯವೆಂಬ ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಆನಂದಾದಿ ಅನೇಕನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೂ ಸೇರಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಾಮಪಾದದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುವ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ವಿದ್ವದ್ವಾಕ್ಯಾಧಿಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಅಸದ್ಧಿಕರಣ ಅಂತರಧಿಕರಣಗಳು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದ ಎಂಬ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾಮಪಾದದ ಸಂಗತಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ, ಹೌದು. ಆದರೆ ಕೇವಲ ಆನಂದ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತ ಬೀಜಗಳೇ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಇರುವುದೇ ಈ ಅಧಿಕರಣ ರಚನೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.



ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

इह समन्वयसूत्रप्रतिज्ञातसमन्वयहेतौ वाच्यत्वे ईक्षित्यधिकरणेनोक्ते  
अध्यायशेषेण प्रतिज्ञातसमन्वय उपपादनीयः । तत्रान्तराद्यधिकरणानामानन्द-  
मयानन्तर्ये हेतोर्वक्ष्यमाणत्वात् सर्वापेक्षितानन्दप्रदोपासनाविषयपूर्णानन्दत्वरूप-  
महागुणस्य प्रथमं वक्तव्यत्वाच्चानन्तरसङ्गतिः ।

ಯದ್ವಾ ಇಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣೋಕ್ತಾತ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಗೌಣತ್ವನಿರಾಸೋ ನ युक्तः, अब्रह्मणि गौणात्मन्यानन्दमये “एतमानन्दमयमात्मानम्” इति तच्छ्रवणात् ।

तथा ब्रह्मनिष्ठस्य मोक्षोपदेशो वा, “पूर्णमेवावशिष्यते” इति पूर्णस्य ब्रह्मणः स्वाप्ययो वा न युक्तः, ब्रह्मण आनन्दमयावयवत्वे अवयविनं विहायावयवनिष्ठायाः प्राप्यताया अवयवपूर्णतायाश्चायोगात् ।

तथा ब्रह्मणो जिज्ञास्यतायां कारणतायां च यद्वतिसामान्यमुक्तम्, तदयुक्तम्, ब्रह्म प्रत्यवयविनः आनन्दमयस्य “सोऽकामयत बहु स्याम्” इत्यादिना कारणत्वावगतेः कारणस्यैव जिज्ञास्यत्वनियमादिति पूर्वोक्ताक्षेपेण पूर्वपक्ष-प्रवृत्तेराक्षेपिकी सङ्गतिः ।

ಅನುವಾದ - ಹಿಂದೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದ ಕೃತ್ಯವೇನು? ಎಂದರೆ ಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೇ ಹೇತುವಾದದ್ದು ವಾಚ್ಯತ್ವ. ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ವಾಚ್ಯತ್ವವೇ ಕೂಡದಿದ್ದರೆ ಸರ್ವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯವು ಸರ್ವಥಾ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಸಂಭಾವಕಹೇತು ವಾಚ್ಯತ್ವ. ಅದನ್ನು ಈಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷದಿಂದ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತವಾದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನೇ ಮೊದಲೇಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂದರೆ ಈ ಪಾದದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತರಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನಂತರವೇ ಬರಬೇಕೆಂದು ಮುಂದೆ ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ವಪೇಕ್ಷಿತವಾದದ್ದು ಆನಂದ. ಇಂತಹ ಆನಂದವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವ ಎಂಬ ಮಹಾಗುಣವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ನಮಗೆ ಆನಂದದ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೇ ಹೊರಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದರ್ಯಸಂಗತಿಯು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಥವಾ ಈಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ಗೌಣಾತ್ಮನನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಸಹ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ವಿತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಾನಮ್’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಆನಂದಮಯನಂತೂ ನಿರ್ಗುಣಾತ್ಮನಲ್ಲ. ಗೌಣಾತ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮ ಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ಗೌಣಾತ್ಮನನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು 'ತನ್ನಿಷ್ಟಸ್ಯ ಮೋಕ್ಷೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈಕ್ಷಣೀಯನಾದ ಆತ್ಮನನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಸ್ವಾಪ್ಯಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವಾಪ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅವಯವಿ ಬಿಟ್ಟು ಅವಯವನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕನಾಗಿರುವವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವಯವಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅವಯವವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಪೂರ್ಣನಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಪ್ಯಯವನ್ನೂ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನಲು ಗತಿಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದೂ ಸಹ ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಅವಯವಿ ಆದವನು ಆನಂದಮಯ. ಇವನೇ ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು 'ಸೋಽಕಾಮಯತ ಬಹು ಸ್ಯಾಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಯಾರು ಜಗತ್ಕಾರಣನೋ ಅವನೇ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆನಂದಮಯನು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನೇ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪೀಪಿಸಂಗತಿಯು ಇದೆ. ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಹೇಳಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಸಂಗತವಾಗಿದೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷೇಣ = ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಶೇಷವಾದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯದಿಂದ, ಆನಂದಮಯಾವಯವತ್ವೇ = ಆನಂದಮಯನು ಅವಯವೀ, ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವಯವ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿ = ಪುಚ್ಛತ್ವೇನ ಉಕ್ತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಅವಯವನನ್ನು ಕುರಿತು. ಪೂರ್ವೋಕ್ತಾಕ್ಷೇಪೇಣ = ಗೌಣಸೂತ್ರದಿಂದ, ತನ್ನಿಷ್ಟಸೂತ್ರದಿಂದ, ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸೂತ್ರದಿಂದ, ಅಥವಾ ಗತಿಸೂತ್ರದಿಂದ ಉಕ್ತನಾದವನನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶ: - अस्य नयस्य पूर्वानन्तर्यरूपसङ्गतिं वक्तुमस्याध्यायस्य समन्वय-  
सूत्रेणागतार्थत्वमाह - इहेति ॥ उपपादनीय इति ॥ न हि प्रपञ्चनेनोपपादनं विना  
'समन्वयात्' इति प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरिति भावः । तर्हि तदानन्तर्यमेव  
स्यादित्यत उक्तं समन्वयहेताविति ॥ "तदभावे कुतोऽन्वयः" इत्युक्तीत्या ब्रह्मणि  
शब्दानां शक्त्यभावे वचनवृत्तेरेवाभावापातेन तत्र समन्वयप्रतिज्ञैवायुक्ता, यस्या  
उपपादनं स्यात्,

ಸಮ್ಮಾವಿತಃ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಯಾ ಅರ್ಥಃ ಸಾಧ್ಯೇತ ಹೇತುನಾ ।

ಇತ್ಯಾದೇಃ । ತಥಾ ಚೇಕ್ಷತಿನಯೇ ವಾಚ್ಯತ್ವೋಕ್ತಯಾ ಸಮ್ಮಾವಿತಸ್ಯ ಸಮನ್ವಯಸ್ಯೋಪ-  
ಪಾದನಮನಂತರಪ್ರಾಪ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಏತೇನ “ಅಥ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೇ” ಇತ್ಯಾದೀತಿ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ । ಅನೇನ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಸ್ಯ ಅಸ್ಯ ಚ ಪ್ರಪञ್ಚಪ್ರಪञ್ಚಕಾಭಾವರೂಪಸಜ್ಜಿತೀರುಕ್ತಾ  
ಭವತಿ । ಸುಧಾರೀತ್ಯಾ ಶೋಷಪದೋಕ್ತಿಃ ।

ಏವಮಧ್ಯಾಯಸ್ಯಾರಬ್ಧವ್ಯತ್ವೇ ಸಿದ್ಧೇಽಸ್ಯ ನಯಸ್ಯೇತರಸ್ಮಾತ್ ಪ್ರಾಥಮ್ಯೇ ಹೇತುಢ್ವಯಮಾಹ -  
ತತ್ರೇತಿ ॥ ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತೇತಿ ॥ ಅಯಂ ಚ ಹೇತುಃ -

..... ತತ್ರಾನಂದಾದಯೋ ಗುಣಾಃ ।

ಇಶಸ್ಯೈವೇತಿ ನಿರ್ಣಯಾಃ ಶ್ರುತಿಯುಕ್ತಿಸಮಾಶ್ರಯಾತ್ ॥

ಇತ್ಯುಪಾಸನಾದೀಯಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವ್ಯಾಖ್ಯಾಽವಸರೇ ಸುಧಾರ್ಯಾಂ “ಅತ್ರ ಆನಂದಮಯಾಧಿ-  
ಕರಣಸ್ಯಾದ್ಯತ್ವೇ ಹೇತುಂ ಸೂಚಯನ್ಮಾಹ” ಇತ್ಯವತಾರ್ಯ, “ಸರ್ವೇಷು ಹಿ ಶ್ರುತೇಷು ಮೂರ್ಧಾಭಿಷಿಕ್ತಾ  
ಆನಂದವಿಜ್ಞಾನಾದಯಃ । ಅತಃ ಮಾಙ್ಗಲಿಕ ಆಚಾರ್ಯಸ್ತಚ್ಚಬ್ದಸಮನ್ವಯಮಾದಾವಾಹ”  
ಇತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾಲ್ಲಬ್ಧಃ । ತತ್ರೈವ ಸುಧಾರ್ಯಾಂ - “ಉತ್ತರಾಧಿಕರಣೇಷ್ವಪ್ಯೇವಂ ಕ್ರಮನಿಮಿತ್ತಾದಿಕಂ  
ಸ್ವಯಮೂಹನೀಯಂ” ಇತ್ಯುಕ್ತೇಃ ಪೂರ್ವೇಣಾಸ್ಯ ಸಜ್ಜತೃಪಂತರಂ ಸ್ವಯಮುತ್ಪ್ರೇಕ್ಷಯಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥  
ಗೌಣತ್ವೇತಿ ॥ ‘ಇಕ್ಷಣೀಯಸ್ಯ’ ಇತಿ ಶೋಷಃ ॥ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಾಯಾಮಿತಿ ॥ ಯದಪಿ  
ಕಾರಣತಾಯಾಮೇವ ಸರ್ವಶಾಖಾನಾಮೈಕಮತ್ಯರೂಪಂ ಗತಿಸಾಮಾನ್ಯಮುಕ್ತಂ ಟೀಕಾರ್ಯಾಂ, ತಥಾಽಪಿ ತಸ್ಯ  
ಜಿಜ್ಞಾಸಾರ್ಪಯಂತತ್ವಾತ್ ‘ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಾರ್ಯಾಂ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಏತಚ್ಚ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರಸ್ಯಾಪ್ಯಾಕ್ಷೇಪಾ-  
ಯುಕ್ತಮ್ ॥ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರತೀತಿಃ ॥ ಪುಚ್ಛತ್ವೇನೋಕ್ತಬ್ರಹ್ಮರೂಪಾವಯವಂ ಪ್ರತೀತೃಪರ್ಥಃ ॥ ಪೂರ್ವೋಕ್ತೇತಿ ॥  
ಗೌಣಸೂತ್ರೇಣ ತನ್ನಿಷ್ಠಸೂತ್ರೇಣ ವಾ ಸ್ವಾಪ್ಯಯಸೂತ್ರೇಣ ವಾ ಗತಿಸೂತ್ರೇಣ ವೋಕ್ತಸ್ಯಾಕ್ಷೇಪೇಣೇತೃಪರ್ಥಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಇದಾರ್ಣಿ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಸಿದ್ಧಿಚರ್ಥ ಸಮನ್ವಯೋ ವ್ಯುತ್ಪಾದನೀಯಃ ।  
ತತ್ರಾನಂದಮಯಶಬ್ದ ಏವ ಕಿಮಿತಿ ಪ್ರದರ್ಶಯತೇ । ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಪಿ ವಿಧಿಮಾನತ್ವಾತ್ ।  
ನ ಚ ಸಜ್ಜತೀಲಾಭಾತ್ ತತ್ಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿರೀತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಸಜ್ಜತೇಃ ಶಬ್ದಾಂತರೇಪಿ ಸಮಭೇನ  
ಪ್ರಥಮತ ಏವ ತತ್ಕಥನೇ ವಿಶೋಷಹೇತ್ವಭಾವಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ಇಹೇತಿ ॥

ವಚನವೃತ್ತಿಗೋಚರತ್ವಮಾತ್ರರೂಪವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯೋಪಕ್ರಮಾದಿಪ್ರಮಾಣಕಶಾಸ್ತ್ರಜನ್ಯಪ್ರಮಾ-  
ಗೋಚರತ್ವರೂಪಸಮನ್ವಯಹೇತುತ್ವಾಢ್ವೇತುಮಜ್ಞಾವಲಕ್ಷಣಾ ಸಜ್ಜತೀರೀತ್ಯರ್ಥಃ । ತಥಾ ಚ ಆಂತರಾ-

ಇಧಿಕರಣಾನಾಮಾನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಾನಂತರ್ಯ ಹೇತುಪ್ರಯೋಜ್ಯಮೇವ । ಆನಂದಮಯಸ್ಯೇಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣಾ-  
ವ್ಯವಹಿತಾನಂತರ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಆನಂದಾದಯಃ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯೇತಿ ಸ್ವಾನುಸಾರಿತತ್ರಾನಂದಾದಯೋ  
ಗುಣಾ ಇತ್ಯಾद्यನುಜ್ಞಾಲ್ಯಾನಾನುಸಾರೇಣ ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತೇತಿ । ನ ಕೇವಲಮಾಕಾಂಕ್ಷಾಲಕ್ಷಣಸಂಜ್ಞಾತಿ-  
ಸದ್ಭಾವಾದಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಂ ಕಿಂತ್ವಾಕ್ಷೇಪಸಂಜ್ಞಾತಿಸದ್ಭಾವಾಚ್ಛೇತ್ಯಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪಾದಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ  
ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಆನಂತರ್ಯರೂಪಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಂತರ್ಭಾವವು  
ಸಂಗತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಇದುವರೆಗೂ ತೋರಿಸಿ ಈಗ ಆನಂತರ್ಯರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಗತಾರ್ಥತ್ವ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ಇಹ'  
ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸಮನ್ವಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯವು  
ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.  
ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷವು ಹೊರಟಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ  
ಆನಂತರವೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದಷ್ಟೇ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು  
ವೇಳೆ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣ ಆದ ಕೂಡಲೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು  
ಉಪಪಾದಿಸಲು ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷ ಹೊರಟದೆಯೋ ಅದೇ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ  
ಶಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲವಾದರೆ 'ತದಭಾವೇ ಕುತೋಽನ್ವಯಃ' ಎಂಬಂತೆ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯೇ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.  
ಇನ್ನು ಅದರ ಉಪಪಾದನೆಯಂತೂ ದೂರತೋಷಾಸ್ತ.

ಸಂಭಾವಿತಃ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಯಾಃ ಅರ್ಥಃ ಸಾಧ್ಯೇತ ಹೇತುನಾ ।

ನ ತಸ್ಯ ಹೇತುಭಿಷ್ಠಾಮ್ ಉತ್ಪತ್ತನ್ನೇವ ಯೋ ಮೃತಃ ॥

ಎಂಬಂತೆ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ ಅರ್ಥವು ಸಂಭಾವಿತವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೇತುಗಳಿಂದ ಸಾಧಿಸಬಹುದು.  
ಪ್ರತಿಜ್ಞಾರ್ಥವೇ ಅಸಂಭಾವಿತವಾದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೇತುಗಳಿಂದ ಸಾಧಿಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?  
ಆದ್ದರಿಂದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಮನ್ವಯದ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು  
ಸಂಭಾವಿತವೆಂದು ಸಮರ್ಪಿಸಿದರು. ಆನಂತರ ಸಂಭಾವಿತವಾದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ  
ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನೂ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಕ್ಕೂ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ಪ್ರಪಂಚ್ಯಪ್ರಪಂಚಕ  
ಭಾವಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ 'ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷ' ಎಂಬ ಪದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಸುಧೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಾದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯದಿಂದವೆಂದು

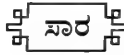
ಹೇಳಬೇಕು. ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷ ಎಂಬುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆವಾಗ ಅಧ್ಯಾಯಶೇಷ ಎಂಬುದು ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯಾಧ್ಯಾಯವು ಆರಂಭಣೀಯವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಥಮ್ಯ ಬರಲು ಎರಡು ಹೇತುಗಳನ್ನು 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಆನಂದ' ಎಂಬ ಗುಣವು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ತತ್ರಾನಂದಾಯೋ ಗುಣಾಃ ಈಶಸ್ಸೈವೇತಿ ನಿರ್ಣೇತಾಃ ಶ್ರುತಿಯುಕ್ತಿಸಮಾಶ್ರಯಾತ್' ಎಂದು ಉಪಾಸನಾಪಾದದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ತತ್ರಾನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯಾದ್ಯತ್ವೇ ಹೇತುಂ ಸೂಚಯನ್ನಾಹ' ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲೇಕೆ? ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವತಾರಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ - 'ಸರ್ವೇಷು ಹಿ ಶ್ರುತೇಷು ಮೂರ್ಧಾಭಿಷಿಕ್ತಾ ಆನಂದವಿಜ್ಞಾನಾದಯಃ ಆತೋ ಮಾಂಗಲಿಕಃ ಆಚಾರ್ಯಃ ತಚ್ಚಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಮಾದಾವಾಹ' ಆನಂತಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದವಿಜ್ಞಾನಾದಿಗುಣಗಳು ಮೂರ್ಧಾಭಿಷಿಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಸರು ಅವುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ 'ಉತ್ತರಾಧಿಕರಣೇಷ್ಟತಿ ಏವಂ ಕ್ರಮನಿಮಿತ್ತಾದಿಕಂ ಸ್ವಯಮೂಹನೀಯಮ್' ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ರಮ ನಿಮಿತ್ತಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರಶ್ನೆ : ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗತಿಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು? ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹಿಂದೆ ಗತಿಸಾಮಾನ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಉತ್ತರ : ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವದಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಸಕಲ ಶಾಖೆಗಳು ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಜಗತ್ಕಾರಣನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಾಯಾಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.



ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಆನಂದಮಯಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ ಹೇಳಿದರೆ ಸಂಗತವೆಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಾಚ್ಯನೇ ಆಗದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಚ್ಯತ್ವಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿದೆ. ಇನ್ನು ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರವೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಬಹಳ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇರುವುದು ಆನಂದದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆ. ಇದು ಲಭಿಸಬೇಕಾದರೆ ಭಗವಂತನ ಮಹಾಗುಣವೆನಿಸಿದ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಹಾಗುಣವನ್ನೇ ಮೊದಲು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವೂ ಸಹ ಖಚಿತವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯತಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಆನಂದದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆಯನ್ನು ತಲುಪಬಹುದು.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಆನಂತರ್ಯ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಗೌಣಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆತ್ಮಶಬ್ದ ತನ್ನಷ್ಟಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮೋಕ್ಷೋಪದೇಶ, ಸ್ವಾಪ್ನಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಗತಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಗತಿಸಾಮಾನ್ಯ ಇವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣತ್ವಾದಿಗುಣವುಳ್ಳವನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಅನಂತರವೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಹೊರಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಇರುವ ಆನಂತರ್ಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ಅವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಯು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

भाष्ये तु, विप्रकीर्णनानाशाखास्थवाक्यविनिर्णायकेष्वन्यथाऽपि क्रमहेतो-  
रुत्प्रेक्षासम्भवेन नियतपूर्वापरीभावहेतुविशेषशून्येषु चाधिकरणेषु वाचः  
क्रमवृत्तित्वेन क्रमे सिद्धे, येन केनचित् पूर्वाधिकरणेनाक्षेपादिरूपा सङ्गतिरेवापेक्षिता,  
तावन्मात्रेण चिन्तायाः साफल्यसिद्धेः, न त्वव्यवहितपूर्वेणेति भावेनानन्तर-  
सङ्गत्यनुक्तिः । अत एवात्र “जिज्ञासा कर्तव्येत्युक्तम्” इति भाष्ये जिज्ञासासूत्रेणैव  
सङ्गतिर्दर्शिता । उत्तरत्र चाऽऽकाशाद्यधिकरणेषु “को ह्येवान्यात्” इत्यादिभाष्ये  
आनन्दमयाद्यधिकरणैरेव सङ्गतिर्दर्शयिष्यते ।

यद्वा - व्यवहितपूर्वाधिकरणसङ्गतिः स्फुटत्वाच्छिष्यैरेवोह्येति भावेन भाष्ये  
तदनुक्तिः । तदुक्तं सुधायां ‘उत्तराधिकरणेष्वप्येवं क्रमनिमित्तादिकं स्वयमूहनीयम्’  
इति । “जिज्ञासाकर्तव्येत्युक्तम्” इति भाष्येण तु चिन्ताफलमात्रमुक्तम् ।

यद्वा - उक्तास्सङ्गतयो भाष्ये आत्मशब्दादियुक्तमहागुणवाचकानन्दमयशब्दोदा-  
हरणात् जिज्ञासासूत्राक्षेपेणैव तन्निष्ठसूत्रस्याऽऽक्षिप्तत्वाच्च सूचिता इति तदनुक्तिः ।  
इह गुणिसामान्यवाचकाः आनन्दमयादिशब्दाः उदाहरणम् ।



तेषां समन्वये सिद्धे मनोमयादाबुदाहृतश्लोकस्थानां गुणवाचिनां “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इत्यानन्दादिशब्दानामपि समन्वयः सिध्यति । तदुक्तमनु-  
व्याख्याने -

शब्दानां प्रथमे पादे गुणिसामान्यवाचिनाम् ।

गुणवाचिनां च प्रथममाह देवः समन्वयम् ॥ इति ।

ಅನುವಾದ - ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಅನೇಕ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕರಣಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೂ ಅಧಿಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬಹುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಿಯಮೇನ ಹೀಗೆಯೇ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಜೋಡಣೆ ಇರಬೇಕೆನ್ನಲು ವಿಶೇಷಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಗೆ ಇಷ್ಟನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ವೇದವ್ಯಾಸದೇವರ ಮಾತಿನ ಕ್ರಮ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಆ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಕ್ರಮ ಇದೆಯೆಂದು ಹೊರತು ಸೂತ್ರಕಾರರ ಮಾತಿನ ಕ್ರಮ ಹಾಗೆಯೇ ಏಕೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದೇನು ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಾದಿ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಸಾಕು. ಅಷ್ಟರಿಂದಲೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಅನಂತರ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕರ್ತವ್ಯೇತ್ಯುಕ್ತಮ್’ ಎಂದು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ನೇರವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಆಕಾಶಾದಿ ಅಧಿಕರಣಗಳ ‘ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯತ್ಯುಕ್ತಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಥವಾ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸದಿರಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವಿದೆ - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಶಿಷ್ಯರೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು. ಇದನ್ನೇ ಸುಧಯಲ್ಲಿ ‘ಉತ್ತರಾಧಿಕರಣೇಷ್ಟಪ್ಯೇವಂ ಕ್ರಮನಿಮಿತ್ತಾದಿಕಂ ಸ್ವಯಮೂಹನೀಯಮ್’ ‘ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಷ್ಯರೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು’ ಎಂದು. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ‘ಜಿಜ್ಞಾಸಾಕರ್ತವ್ಯಾ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ವಿಚಾರದ ಫಲವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಅಥವಾ ಈ ಕೃತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಗೌಣಸೂತ್ರದಿಂದ ತನ್ನಿಷ್ಟ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ ಸಂಗತಿಗಳು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಆಚಾರ್ಯರು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವುಳ್ಳ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮಹಾಗುಣವಾಚಕವಾದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂರರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಮೂರುವಿಧ ಸಂಗತಿಗಳೂ ಸೂಚಿತವಾದವು. ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ತನ್ನಿಷ್ಟಸೂತ್ರವೂ ಆಕ್ಷೇಪವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹಿಂದೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನೂ ಆಚಾರ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಗತಿವಿಚಾರ ಮುಗಿಯಿತು.

ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಿಚಾರ - ಈ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಗುಣವುಳ್ಳವನನ್ನು ಹೇಳುವ ಆನಂದಮಯ ಇತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟವ್ಯಕ್ತಿವಾಚಕ ಶಬ್ದಗಳೇ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಆನಂದಾದಿಗುಣಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಗುಣವಾಚಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯರಹಿತವಾದ ಗುಣವಾಚಕವಾದ 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಆನಂದಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಚಾರ್ಯರು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಥಮೇ ಪಾದೇ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಿನಾಮ್ |

ಗುಣವಾಚಿನಾಂ ಚ ಪ್ರಥಮಮಾಹ ದೇವಸ್ಸಮನ್ವಯಮ್ |

ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಪ್ರಥಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಿಯಾದ ಗುಣವಾಚಿಯಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ವಿಪ್ರಕೀರ್ಣ = ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿರುವ, ಪೂರ್ವಾಪರೀಭಾವ = ವ್ಯವಹಿತದಿಂದ ಅಥವಾ ಅವ್ಯವಹಿತದಿಂದ. ಆತ ಏವ = ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದಲೇ, ತದುಕ್ತಮ್ = ಉಪಾಸನಾಪಾದದಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣುಮೇವ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬುದನ್ನು ವಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದಿ = ಆತ್ಮಶಬ್ದ, ಕಾರಣತ್ವ, ಮೋಕ್ಷೋಪದೇಶಾದಿಗಳು, ಮಹಾಗುಣ = ಆನಂದರೂಪವಾದ ಮಹಾಗುಣ, ಇಹ = ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ತೇಷಾಮ್ = ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಿಯಾದ ಶಬ್ದಗಳ.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಭಾಷ್ಯೇ ಏವಮನುಕೌ ವ್ಯವಹಿತೇನೌಕೌ ಚ ಬೀಜಮಾಹ - ಭಾಷ್ಯೇ ತ್ವಿತಿ ॥  
 हेतुविशेषशून्यत्वे हेतु: - विप्रकीर्णेत्यादि: ॥ पूर्व्वेति ॥ व्यवहितेनाव्यवहितेन  
 वेत्यर्थ: । 'सङ्गतिरेव' इत्येवकारार्थमाह - न त्विति ॥ अत एवेति ॥ निरन्तर-  
 सङ्गतिनियमाभावादेवेत्यर्थ: ॥ ऊह्येतीति ॥ सा च प्रागूहित्वा प्रदर्शितेति  
 भाव: ॥ तदुक्तमिति ॥ उपासनापादे -

विष्णुमेव परं ब्रूयुरेवमन्येऽप्यशेषत: ।

इत्येतद्व्याख्यावसर इत्यर्थ: ॥ चिन्तेति ॥ अत्र क्रियमाणविचारस्य  
 फलमात्रमुक्तं, न तु सङ्गतिरप्यभिमतಾ, येनाव्यवहितेन सङ्गत्यूहनं विरुध्येत । "का  
 पूर्व्वसङ्गतिः" इति टीकास्थसङ्गतिपदं च फलपरमिति भाव: ॥ उक्ता इति ॥  
 आक्षेपबहुत्वात् बहुवचनम् । आदिपदेन कारणत्वमोक्षोपदेशादेर्ग्रह: ॥ महा-  
 गुणेति ॥ आनन्दरूपमहागुणेत्यर्थ: । एतच्चाद्यसङ्गतिसूचकम् ॥ तन्निष्ठेति ॥  
 जिज्ञास्यत्वाभावे तज्ज्ञानान्मोक्षस्याप्ययोगादिति भाव: । टीकायां "आनन्दमयो  
 विषयः" इत्युक्तम् । तदुपलक्षणत्वेन व्याचष्टे - इहेति ॥

शतक्रत्वादिशब्दैरिवानन्दमयविज्ञानमयादिशब्दैर्धर्मिविशेषाप्रतीते: 'गुणि-  
 सामान्य' इत्युक्तम् । तर्ह्यान्यत्रप्रसिद्धता न स्यादिति चेन्न, "मयट्प्रत्ययादिना  
 ब्रह्मणोऽन्यत्रप्रत्याययन्तीति भवन्त्यन्यत्रप्रसिद्धाः" इति सुधायामेवोक्तेरित्याशयात् ।  
 नन्वेवमन्यसाहित्येनान्यत्रप्रसिद्धत्वे द्वितीयपादे निवेश: स्यात् ।

नच पृथक्पदसाहित्येनैव तत्र तथात्वमिति वाच्यं, 'गुहां' इत्यत्र चन्द्रिकायां  
 "पिबन्तावितिप्रत्ययश्रुतिबलादन्यत्रप्रसिद्ध" इत्युक्तेरिति चेन्न, लोकतोऽन्यत्र-  
 प्रसिद्धत्वमाद्यपादोपाधिरन्यसाहित्येन तथात्वं द्वितीयोपाधिरित्यनुक्ते: । किन्तु  
 नामत्वादिकम् । तच्च नामत्वमानन्दमयेऽप्यस्ति । अत एव 'गुहां' इत्यत्र टीकायां  
 "लोकतोऽन्यत्रप्रसिद्धस्य" इत्युक्तम् । चन्द्रिकायान्तु तथैव प्रक्रमात्सति सम्भवे  
 त्यागायोगात् उपायस्य उपायान्तरादूषकत्वाच्चान्यसाहाय्यमुक्तम् ॥ तेषामिति ॥

एतेन - 'गुणवाचिनां' इत्यनुव्याख्यानं तत्सुधावाक्यं च फलाभिप्रायं  
 व्याख्येयमित्युक्तं भवति । तेनाभ्यासहेतुव्यपदेशादिहेतूनामानन्दमयादि-

ಸಾಮಾನಾधिकरण्येन ತದಸಾಮಾನಾधिकरण್ಯೇಽಪಿ ನ ದೋಷ ಇತಿ ಭಾವಃ । उपलक्षणत्वेन टीकाव्याख्याने बीजमाह - तदुक्तमिति ॥

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ತರ್ಹಿ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಾಕ್ಷೇಪೇಣಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತತ್ವಾ-  
ದಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನ ಸಹ ಯದಾಕ್ಷೇಪಿಕೀ ಸಜ್ಜತಿತಸ್ತರ್ಹಿ ಕಿಮಿತಿ  
ಭಾಷ್ಯೇಽವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನ ಸಜ್ಜತ್ಯನುಕ್ತೀರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಭಾಷ್ಯೇ ತ್ವೀತಿ ॥

ನನು ವಿಪ್ರಕೀರ್ಣನಾನಾಶಾಸ್ತ್ರಾಸ್ಥಾನಾಂ ವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಪರಸ್ಪರಸಜ್ಜತ್ಯಭಾವೇನ ತನ್ನಿರ್ಣಾಯಕಾನಾಂ  
ಸೂತ್ರಾಣಾಮಪಿ ಪೂರ್ವಾಪರೀಭಾವಹೇತುಶून್ಯತ್ವೇನ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನ ಸಜ್ಜತೀರನಾವಶ್ಯಕತ್ವೇಽವ್ಯ-  
ವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇಪಿ ಸಜ್ಜತಿಃ ಕಿಮರ್ಥಂ ಭಾಷ್ಯೇ ಪ್ರದರ್ಶಿತಾ । ಸೂತ್ರಾಣಾಂ ಪರಸ್ಪರ-  
ಸಜ್ಜತ್ಯನುಪೇಕ್ಷತ್ವಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ನಿಯತಪೂರ್ವಾಪರೀಭಾವಹೇತುವಿಶೇಷಶून್ಯತ್ವೋಕ್ತಿಃ  
ಶುದ್ಧಾವಿರುದ್ಧೇತ್ಯತೋ ವಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ಯದ್ವಾ ನನು ವಿಪ್ರಕೃಷ್ಟನಾನಾಶಾಸ್ತ್ರಾಸ್ಥಾನಾಮಪಿ ವಾಕ್ಯಾನಾಮೇಕವಾಕ್ಯತಯಾ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇನ  
ಪರಸ್ಪರಸಜ್ಜತ್ಯನುಪೇಕ್ಷಯೈಕವಾಕ್ಯತಯಾ ಏವಾಸಮ್ಮಭವೇನ ಪರಸ್ಪರಸಜ್ಜತೀರಾವಶ್ಯಕತ್ವಾತ್ಕಥಂ  
ಸಜ್ಜತಿಃ ಪರಸ್ಪರಾನುಪೇಕ್ಷಿತೇತ್ಯುಚ್ಯತೇ । ತಥಾ ಚ ಸಜ್ಜತ್ಯನುಪೇಕ್ಷಾಯಾಮವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನೈವ  
ಸಜ್ಜತಿರ್ವಿತ್ಯುಚ್ಯತೇತ್ಯಪ್ಪರಸಾದಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಅಸ್ಮಿನ್ಪಕ್ಷೇ ಭಾಷ್ಯೇ ಸಜ್ಜತ್ಯನುಕ್ತಿಃ  
ಸಮಾಯಾತೀತೀಮಮೇವಾಸ್ವರಸಂ ಮನಸಿ ನಿಧಾಯಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಯದ್ವಾ ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಜ್ಜತೀ  
ದರ್ಶಯತೀತಿತಿಟೀಕಾವಿರೋಧಪರಿಹಾರಾಯಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಅಧಿಕರಣೋಪಾಧಿಮಾಹ - ಇಹೇತಿ ॥  
ತರ್ಹಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಃ ಕಥಂ ಸೇತ್ಸ್ಯತೀತ್ಯತ ಆಹ - ತೇಷಾಮಿತಿ ॥

ನನ್ವನುಯ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಿನಾಮ್ । ಗುಣವಾಚಿನಾಂ ಚ ಪ್ರಥಮಮಾಹ ದೇವಃ  
ಸಮನ್ವಯಮಿತ್ಯತ್ರಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವದನ್ಮಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಪ್ಯುದಾಹರಣತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವಾದ್ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯ-  
ವಾಚಕಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಉದಾಹರಣಮಿತ್ಯುಕ್ತೀರಯುಕ್ತಾಃ । ಕಿಂ ಚೈವಮಾನಂದಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವ-  
ಸಮರ್ಥನಾರ್ಥಮುದಾಹರಣೋಕ್ತೇಷ್ವಾನಂದಾದಿಶಬ್ದೇಷ್ವೇವ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪ್ರಕಾಶಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್ತದ್ವಾರಾಽಽನಂದಮಯಾದಿ-  
ಶಬ್ದೇಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಸ್ಯಾನೀಯಮಾನತ್ವೇನಾನಂದಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮುದಾಹರಣತ್ವಮುಚಿತಮ್ । ಅನು-  
ಯ್ಯಾಖ್ಯಾನಸ್ಥವಶಬ್ದಸ್ವಾರಸ್ಯಂ ಚ ।

ನಚ ಸೂತ್ರಕೃತಾನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ಯ ಕಂಠತೋ ಗೃಹೀತತ್ವಾದುದಾಹರಣತ್ವಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
ತರ್ಹಿ ಮನೋಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮುದಾಹರಣತ್ವಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ಸೂತ್ರಕಾರೇಣ ಮುಖತೋಽನುಕ್ತತ್ವಾತ್ । ನ

ಚಾನಂದಮಯಶಬ್ದೇನ ತದ್ಉಪಲಕ್ಷಣಾದುದಾಹರಣತ್ವಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಆನಂದಮಯಶಬ್ದೇನಾನಂದಾದೇ-  
 ರಪ್ಯುಪಲಕ್ಷಣಸಮ್ಮವಾತ್ । ನ ಚಾನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ಯ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕತ್ವಾತ್ತದ್ಗುಣಯೋಗೇನ  
 ಮನೋಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮೇವೋಪಲಕ್ಷಣಮಿತಿ ನ ತेषಾಮುದಾಹರಣತ್ವಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇ  
 ಲಾಘವೇನ ಸಂಬಂಧಮಾತ್ರಸ್ಯೈವ ತನ್ತ್ರತ್ವೇನಾಸ್ಯಾತನ್ತ್ರತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ಆನಂದಾದಿಶಬ್ದಾನಾ-  
 ಮಪ್ಯುದಾಹರಣತ್ವಸಮ್ಮವೇನಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮೇವೋದಾಹರಣಂ ಯುಕ್ತಮಿತಿ चेತ್, ಇದಮತ್ರಾ-  
 ಕೂತಮ್ - ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್ರೇತಿ चेದಿತ್ಯಾದಿಸ್ತೋಕ್ತವಾಧಕತತ್ಸಮಾಧಾನಾನಾಮಾನಂದಾದಿಶಬ್ದೇಷ್ವ-  
 ಭಾವಾದಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದೇಷ್ವೇವ ಭಾವಾದಿತ್ಯಾಶಯೇನಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾ ಉದಾಹರಣಮಿತ್ಯುಕ್ತಮಿತಿ  
 ನ ಕಶ್ಚಿದ್ಧೋಷ ಇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಇರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ  
 ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ವಿಧವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ತೋರಿಸಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು  
 ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಪ್ರಕೃತ  
 ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ -

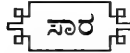
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಪಲಕ್ಷಣ. ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯ-  
 ವಾಚಕವಾದ ಗುಣವಾಚಕವಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಶತಕ್ರತು ಎಂದರೆ  
 ಇಂದ್ರನ ಜ್ಞಾನ ಬರುವುದರಿಂದ ಗುಣವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಶಬ್ದದಂತೆ ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಿ-  
 ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯದ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಗುಣವಾಚಿನಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಹಾಗಾದರೆ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶೇಷವಾಚಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಲಾರದು.  
 ಶತಕ್ರತಾದಿಶಬ್ದಗಳಷ್ಟೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆಂದರೆ ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ವಿಹಾರ ವಾಚಕವಾದ ಮಯಟ್  
 ಪ್ರತ್ಯಯದ ಬಲದಿಂದಲೇ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಾದರೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ  
 ನಿವೇಶಿಸಬೇಕು. ಆದಿತ್ಯಶ್ರುತಿಯ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಗತತ್ವವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದಿತಿಶಬ್ದದಿಂದ  
 ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಅತ್ಯತ್ವವು ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ  
 ಮಾಡಿದಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೂ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು.  
 ಪ್ರತ್ಯೇಕಪದಸಾಹಿತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶ ಮಾಡಬೇಕು.  
 ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪದವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಹಾಗೇನು  
 ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಎರಡನೇ ಪಾದದ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಪಿಬಂತೌ' ಎಂದು ದ್ವಿವಚನಪ್ರತ್ಯಯದ ಬಲದಿಂದ  
 ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲೇ  
 ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಮಾಧಾನ - ಲೋಕತಃ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವವು ಪ್ರಥಮಪಾದದ ಉಪಾಧಿ. ಅನ್ಯಪದದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ  
 ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಿಕೆಯು ದ್ವಿತೀಯಪಾದದ ಉಪಾಧಿಯೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕಿಂತು ನಾಮಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಲಿಂಗಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಾತ್ಮಕತ್ವ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಫಲಪಾತ್ಯತ್ವವು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ದ್ವಿವಚನದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂದರೆ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪದಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಕ್ರಾಂತವಾದ್ದರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದ್ವಿವಚನಸಾಹಿತ್ಯವೆಂಬ ಈ ಉಪಾಧಿಯು ಮತ್ತೊಂದು ಉಪಾಧಿಯನ್ನೇನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉಪಾಯವು ಮತ್ತೊಂದು ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ದೂಷಕವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಗುಣವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಪ್ರಧಾನ. ಗುಣವಾಚಿಯಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಫಲತಃ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' 'ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಹೇತುಗಳು ಆನಂದಮಯಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯದಿಂದ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿವೆ. ಆನಂದಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯದಿಂದ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆನಂದಶಬ್ದವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಹೇತುಗಳು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನೂ ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಹೇತುಗಳಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಫಲತಃ ಆನಂದಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಿಷಯವನ್ನು ಅವಶ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನೇರವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಂದಮಾತ್ರದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಅದನ್ನು ಶಿಷ್ಯರೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಆಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಊಹಿಸಬಹುದು.



• ಸಂಶಯ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ, ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ವಾರಸ್ಯ (ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರ)

### ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ-

ಅತ್ರಾನಂದಮಯಃ किं चतुर्मुखादिः किं वा विष्णुरिति चिन्ता । तदर्थं “असद् ब्रह्मेति वेद चेत्” इत्यानन्दमये श्रुतब्रह्मशब्दः किं जघन्यवृत्तिः उत मुख्य-वृत्तिरिति । तदर्थं मयट्प्रत्ययः किं ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वविरोधी उत नेति । तदर्थं मयट् किं विकारार्थः किं वा प्राचुर्यार्थः इति । प्राचुर्यार्थत्वेऽपि प्राचुर्यं किं समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वेनैव भवति, किं वा व्यधिकरणसजातीयाल्पत्वेनापीति ।

आद्ये ब्रह्मणि विजातीयस्य दुःखस्य अल्पस्याप्यभावादानन्दप्राचुर्यायोगः । द्वितीये तु जीवगतस्य सुखस्याल्पत्वात् ब्रह्मण्यानन्दप्राचुर्यसम्भवः । अत्र पूर्वोत्तर-पक्षयोर्भाष्यादावेव व्यक्तत्वात् सूत्रे परमतस्यैव पूर्वपक्षितत्वेन परमततन्निरासयोरेवेह पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपतया पृथक्तयोरभावाच्च न तौ पृथगुच्येते ।

यद्यपि जिज्ञाಸಾसूत्रे “तद्वಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ” इति वाक्यस्थब्रह्मशब्दस्य गुणपूर्तौ यौगिकत्वेन जीवाद्भेदकतोक्ता, जन्मादिसूत्रे च तस्मिन्नेव वाक्ये कारणत्वादिना रूढिं बाधित्वा योगः स्थापितः । तथाऽप्यानन्दमयवाक्ये रूढौ बाधकाभावात्, प्रत्युत विकारशब्दादेस्तत्साधकस्यैव च भावात् पूर्वपक्षोदय इति द्रष्टव्यम् । अत्र श्रुतावन्नमयस्यादित्वेऽपि सूत्रे आनन्दमयस्येतरोपलक्षकत्वेनोपादानं युक्तम्, तत्र जिज्ञासासूत्राक्षेपकस्यावयवत्वादिपूर्वपक्षहेतोः सत्त्वात् ।

यथा चित्राज्याधिकरणे “आज्यैस्तुवते” इत्युक्तोत्पत्तिवाक्यमुपेक्ष्य वाक्यभेदरूपसिद्धान्तहेतोः सत्त्वात् “पञ्चदशान्याज्यानि” इति गुणवाक्योदाहरणम्, तद्वत् ।

ಅನುವಾದ - ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಶಯಕೋಟಿ ಹೀಗಿದೆ - ೧) ಆನಂದಮಯನು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳೋ? ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. ೨) ಈ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ‘ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವೇದ ಚೇತ್’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೋ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

೩) ಈ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಯೋ? ಅಥವಾ ಅವಿರೋಧಿಯೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ೪) ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವೋ? ಅಥವಾ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಕವೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ೫) ಈ ಸಂಶಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಕವಾದರೂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವಿದೆಯೋ ಅದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಧರ್ಮವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಅಥವಾ ಯಾವುದರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಜಾತೀಯವಾದ ಧರ್ಮವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯದ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿಜಾತೀಯವಾದ ದುಃಖವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಬಾರದು. ಇದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲ.

ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಸುಖವು ಅಲ್ಪವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆನಂದವು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಒಂದು ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಂದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದ್ವೈತಮತದ ಅನುವಾದವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಅದ್ವೈತಮತವೇ ಆಗಿದೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಅದ್ವೈತಮತನಿರಾಸರೂಪವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅದ್ವೈತಮತ ನಿರಾಸಮಾಡಿಲ್ಲ.

ವಸ್ತುತಃ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ತದ್ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಯೌಗಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ; ಈ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ಭೇದವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ರೂಢಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವೆಂಬ ಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಕಾಶ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬಾಧಕವೇನು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಾದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಾದಿ ಸಾಧಕಗಳೇ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಉದಯವು ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.



. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯವೇ ಮೊದಲು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಉಚಿತ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ 'ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ' ಎಂಬ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಾಕ್ಯಭೇದವೆಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತು ಇರುವುದರಿಂದ 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಯಾನಿ' ಎಂಬ ಗುಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಂಶಯದಿಂಕಾಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಅತ್ರೇತಿ ॥ ಸ್ತೂತ್ರೇ ಅನ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನಾನಂದ-  
ಮಯಸ್ಯೈವೋಕ್ತೇಶ್ಚಿಕಾನುರೋಧೇನತರೋಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನಾತ್ರಾಪ್ಯೇಕಸ್ಯೈವೋಕ್ತಿರिति ಬೋಧ್ಯಮ್ । ಆದಿಪದೇನ  
ಚೇತನಾಚೇತನಪ್ರಕೃತ್ಯೋರ್ಜೀವಸಮುದಾಯಾದೇಶ್ಚ ಗ್ರಹಃ ॥ ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮೇತಿತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಪುಚ್ಛ  
ಏವ ಶ್ರುತೋ ನ ತ್ವಾನಂದಮಯ ಇತ್ಯಸ್ಯ ನಿರಸಿಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾತ್ಸಿದ್ಧವನ್ನಿರ್ದೇಶಃ ಕೃತಃ ॥  
ಮಯಡಿತಿ ॥ ಯದ್ವಪ್ಯತ್ರ "ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ" ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯಾಂತರಶಬ್ದೌ, "ತಸ್ಯೈಷ ಏವ  
ಶಾರೀರ ಆತ್ಮಾ" ಇತಿ ಶಾರೀರಶರೀರಿಭಾವ ಇತ್ಯಾದಿಕಮಪಿ ವಿರೋಧಿ ನ ವೇತಿ ಶಕ್ಯಂ  
ವಕ್ತುಮ್ । ತಥಾಽಪಿ "ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್" ಇತಿ ಸ್ತೂತ್ರೇ ತಸ್ಯ ಕಂಠತ ಉಕ್ತತ್ವಾದಿ-  
ತರಸ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನೋಪಾದಾನಾದೇವಮುಕ್ತಮ್ । ವಿಶೇಷವಿವಕ್ಷಯಾ ವಾ ತನ್ಮಾತ್ರೋಕ್ತಿರित್ಯದೋಷಃ ॥  
ವ್ಯಾಧಿಕರಣೇತಿ ॥ ಮಿತ್ರಾಧಿಕರಣೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

'ಅಸ್ಪಷ್ಟಭಾಗೆ ಫಲಫಲಿಭಾವಂ ವ್ಯನಕ್ತಿ - ಆಶ್ಯ ಇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಮಯತೋ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವೇನ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾದಾನಂದಮಯೋ ನ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಫಲಂ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಸಮ್ಮಭೇ ತು  
ಬಾಧಕಾಭಾವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾದಾನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಫಲಂ ಸ್ಪಷ್ಟಮಿತಿ  
ಭಾವಃ ॥

ಪರಮತಸ್ಯೇತಿ ॥ ಯದ್ವಪಿ ಪರಮತೇ ಪಞ್ಚಾನಾಂ ಕೋಶತ್ವಂ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ತು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿತ್ವಮ್ ।  
ತಥಾಽಪ್ಯಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಾಮ್ಯಾತ್ಕೋಶತ್ವಸ್ಯಾಪ್ಯಭಿಮತತ್ವಾದ್ವರ ಏವಮುಕ್ತಮ್ । ಉಕ್ತಂ ಚ ಟೀಕಾಯಾಂ -  
"ಯಸ್ತ್ವನ್ನಮಯಾದಿಪಞ್ಚಾನಾಮಪ್ಯಬ್ರಹ್ಮತಾಂ ಬ್ರೂತೇ, ಸ ತು ಸ್ತೂತ್ರಕಾರೇಣೈವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೀಕೃತ ಇತಿ ನ  
ತತ್ಪಕ್ಷಂ ಪ್ರತ್ಯಾಕ್ಷಿಪದ್ಧಾಪ್ಯಕಾರಃ" ಇತಿ ॥ ಪೃಥಗಿತಿ ॥ ಪರಮತಾನುವಾದತನ್ನಿರಾಸಾಮ್ಯಾಂ  
ತಾವುಚ್ಯೇತೇ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನುದಯಮಾಶಂಕತೇ - ಯದ್ವಪಿತಿ ॥ 'ಪುನಶ್ಚ ಪ್ರಾಪಕಾದ್ವೇತೋಃ  
ತತ್ರಾಧಿಕರಣಾಂತರಮ್ ।' ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಂ ಸಮಾಧಿಮಾಹ - ತಥಾಽಪಿತಿ ॥

ಇತಃ ಪರಂ 'ಅತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ 'ಅನ್ಯೇ ತು' ಇತ್ಯಂತಂ ಸೂತ್ರಾಣಾಮಕ್ಷರಾರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯಚಿಂತಾ ಕ್ರಮಚಿಂತಾ ಚ ಕ್ರಿಯತ ಇತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ತತ್ರಾಘಸೂತ್ರೇ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗಚಿಂತಾ ತಾವದಾರಭ್ಯತೇ - ಅತ್ರೇತಿ ॥ ನನ್ವತ್ರಾನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಉದಾಹರಣಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ, ತತ್ರ ಯುಕ್ತಂ, ಸೂತ್ರೇ ಏಕಸ್ಯೈವೋಪಾದಾನಾತ್ । ಯದಿ ಚ -

ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವಂ ಶಬ್ದಾನಾಮಾನಂದಮಯಪೂರ್ವಿಣಾಮ್ ।

ಸೂತ್ರಸ್ಯಾಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವೇನ ಸರ್ವಶಾಖಾವಿರ್ಣಯೇ ॥

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುರೋಧೇನೋಪಲಕ್ಷಕತ್ವಮುಚ್ಯತೇ, ತದಾಽಪಿ ಪ್ರಾಥಮ್ಯಾದಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವಾच्च  
• 'ಅನಮಯಃ' ಇತ್ಯೇವೋಚ್ಯೇತೇತ್ಯಾಶಂಕಾ,

ಆನಂದಮಯರೂಪೇ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಪುಚ್ಛತೋಕ್ತಿಸ್ತಃ ।

ಸಮಸ್ತಾಬ್ರಹ್ಮತಾಪ್ರಾಪ್ತೇರಾನಂದಮಯನಾಮ ಹಿ ॥

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಂ ಪರಿಹಾರಮಾಹ - ಶ್ರುತಾವಿತಿ ॥

'ತತ್ರ' ಆನಂದಮಯೇ ಆನಂದಮಯಾಸಾಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತೋರಧಿಕಸ್ಯ ಸತ್ತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಆದಿಪದಾನ್ಮಯಙಾಡೇಃ ಸಾಧಾರಣಸ್ಯ ಗ್ರಹಃ । ಉಪಲಕ್ಷಣಮೇತತ್, ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶರೂಪ- ಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತೋಶ್ಚಾಧಿಕಸ್ಯ ತತ್ರ ಸತ್ತ್ವಾತ್, "ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತಾನಂದಪ್ರದಃ" ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಪ್ರಾಗುಕ್ತ- ಸಂಜ್ಞಾಸೂಚನಾರ್ಥತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯಪಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ಅತಃ ಏವ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣದೃಷ್ಟಾಂತಸ್ಯಾನಾನುಗುಣ್ಯಶಂಕಾ- ಲೇಶೋಽಪಿ ನೇತಿ । ಏತೇನ "ಅನಮಯಾದೀನಾಮಪಿ ತರ್ಹಿ ಬ್ರಹ್ಮತಾಂ ಕಿಂ ನಾಸೂತ್ರಯದಿತಿ ಚೇತ್, ಸೂತ್ರಸ್ಯಾಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವಾದೇವ । ಆದಿಮತ್ವೇಽಪ್ಯನಮಯಾದೀನಾಮಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಸಂಜ್ಞತತ್ವೇನ ಗ್ರಹಣಮ್" ಇತಿ ಟೀಕಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ ।

ಯಥೇತಿ ॥ ಆಘೇ ಚತುರ್ಥಪಾದೇ "ಯस्ಮಿನ್ ಗುಣೋಪದೇಶಃ ಪ್ರಧಾನತೋಽಭಿಸಮ್ಬಂಧಃ" ಇತಿ ದ್ವಿತೀಯೋಽಧಿಕರಣೇ "ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಯಾನಿ ಇತ್ಯತ್ರಾಜ್ಯಶಬ್ದಃ ಕಿಂ ಧೃತರೂಪಗುಣವಾಚೀ ಕಿಂ ವಾ ಸ್ತೋತ್ರನಾಮೇತಿ ಸಂಶಯೇ, ರೂಢತ್ವೇನೋದ್ವಿಧಾದಿಯೌಗಿಕಶಬ್ದವಚ್ಛಾಮತ್ವಾಯೋಗಾತ್ ಸಂಜ್ಞಾ- ವಿಶಿಷ್ಟಾಜ್ಯವಿಧೌ ವಾಕ್ಯಭೇದಾಭಾವಾದಾ ಜ್ಯಶಬ್ದೋಽವಾಂತರಪ್ರಕರಣೇನ ಸ್ತೋತ್ರೇ ಗುಣವಿಧಿರिति ಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಸಮಾಸಾಭಾವೇನ ಸಂಜ್ಞಾವಿಶಿಷ್ಟದ್ರವ್ಯಾಪ್ರತೀತೀರೂಪವಿಧಾನಾವಶ್ಯಂಭಾವೇನ ವಾಕ್ಯಭೇದಾ- ಪರಿಹಾರಾತ್, ಆಜ್ಯಾನುವಾದೇನ ಸಂಜ್ಞಾಮಾತ್ರಸ್ಯ ವಿಧೇಯತ್ವಾತ್ "ಆಜ್ಯೈಃ ಸ್ತುವತೇ"

इत्युत्पत्तिवाक्ये धात्वर्थसामानाधिकरण्येन निर्देशात्, “यदाजिमीयुस्तदाज्याना-  
माज्यत्वम्” इति वाक्यशेषे अन्वाख्यानाच्चाज्यशब्दः स्तोत्रनामेति सिद्धान्तिमतम् ।

एवं “चित्रया यजेत पशुकामः” इत्यत्रापि चित्राशब्दः किं चित्रत्व-  
स्त्रीत्वगुणविधिपरः किं वा कर्मनामेति संशये, पूर्ववत्पूर्वोत्तरपक्षौ बोध्यौ । तत्र  
“आज्यैः स्तुवते” इत्युत्पत्तिवाक्ये गुणविधिपक्षे द्रव्यक्रिययोरुभयोरुपादानेऽपि  
कारकविशिष्टक्रियाविध्युपपत्तेः, चित्रावाक्यसाधारणस्य वाक्यभेदरूपस्य सिद्धान्त-  
हेतोरनवतारात् तद्वाक्यमुपेक्ष्य गुणवाक्ये समासाभावेन विशिष्टद्रव्यविध्ययोगादुक्त-  
रूपसिद्धान्तहेतुसत्त्वात् तदुपजीवनेनैवोत्पत्तिवाक्यस्थाज्यशब्दस्यस्तोत्रनामत-  
निर्वाहाय यथा तदेवोदाहृतं, ‘तद्वदत्रापि युक्तम्’ इति पूर्वोक्तान्वयः ।

अत्र कश्चिदाह - विषमोऽयमुपन्यासः । तत्रोत्पत्तिवाक्योदाहरणे  
सिद्धान्तोन्मेषहेतुरेव नेति गुणवाक्योदाहरणं युक्तम् । इह तु मयडादेर्हेत्वन्तरस्यापि  
भावेन प्रथमातिक्रमेण चरमोदाहरणमयुक्तमिति, तन्न, हेतुसद्भावमात्र एव  
दृष्टान्तत्वात् । उत्पत्तिवाक्ये नामत्वहेतोरलाक्षणिकत्वस्यान्वाख्यानस्य च सत्त्वाच्च ।  
आनन्दमय इवावयवत्वरूपप्रबलहेतोरन्नमयादावभावाच्च । नन्वन्नमयेऽपि  
‘ओषधीभ्योऽन्नम् अन्नात्पुरुषः स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ इति देहपरामर्शः,  
‘तस्येदमेव शिरः’ इति प्रत्यक्षनिर्देशश्चान्नमये पूर्वपक्षहेतुरधिकोऽस्तीति चेन्न, तस्य  
विकारार्थोपपादकत्वेन तदन्तर्भावादिति सुधायामेवमेवोक्तेरिति भावः ।

गुरुराजीयम् - समानाधिकरणेति ॥ समानाधिकरणं यद्विजातीयं तदल्पत्वे-  
नेत्यर्थः । एवमुत्तरत्रापि व्यधिकरणं यत्सजातीयं तदल्पत्वेनेति व्याख्येयम् ।  
पूर्वपक्षे च सिद्धान्ते च फलफलिभावमाह - आद्य इति ॥ नन्वधिकरणानामितर  
इवात्रापि पूर्वपक्षसिद्धान्तौ कुतो नोच्येते इत्यत आह - अत्र चेति ॥

न तौ पृथगुच्येते इति ॥ तथा च पूर्वोत्तरपक्षविवेचनादिप्रतिज्ञाविरोधो न  
शङ्क्य इति भावः । नन्विदमधिकरणमनारम्भणीयम् । एतदधिकरणनिर्णेतव्यविषयवाक्ये  
ब्रह्मशब्दस्य श्रुतत्वात्तस्य च जिज्ञासासूत्रे योगरूढिभ्यां ब्रह्मनिष्ठत्वस्य जीवनिष्ठत्वस्य  
चोपपादितत्वात्तद्युक्तानन्दमयशब्दस्यापि ब्रह्मपरत्वान्न पूर्वपक्षोदय इत्याशङ्क्य  
निराकरोति - यद्यपीत्यादिना ॥

ನನು ಸೂತ್ರಕಾರೇಣಾನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮುಕ್ತಮ್ । ತಥಾ ಚ  
 ಭಾಷ್ಯಕಾರೇಣ ತದೇವೋಪಪಾದನೀಯಮ್ । ಅನೃಮಯಾದೌ ಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತ ಇತ್ಯಾद्यಭ್ಯಾಸ-  
 ವರ್ಣನಮಯುಕ್ತಮ್ । ನಚ ಸೂತ್ರಕಾರೇಣಾನಂದಮಯಸ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣತಯಾ ಗೃಹಿತತ್ವೇನಾನೃಮಯಾದೀನಾಂ  
 ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಸೂತ್ರಕಾರಾಭಿಪ್ರೇತ- ತ್ವಾದ್ಭಾಷ್ಯಕಾರೀಯತದ್ವಚ್ಯುತಪಾದನಂ ಸಜ್ಜತಮೇವೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
 ತರ್ಹಾನೃಮಯಸ್ಯೈವ ಪ್ರಥಮತ್ವೇನ ಪ್ರಥಮಾತೀಕ್ರಮೇ ಕಾರಣಾಭಾವೇನ ಅನೃಮಯೋಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯನೃಮಯಸ್ಯೈವ  
 ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾಪತ್ಯಾಽಽನಂದಮಯಸ್ಯ ಪ್ರಥಮಗ್ರಹಣಮನುಪಪನ್ನಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ರೇತಿ ॥  
 ತತ್ರೇತಿ ॥

ನನು यदि पूर्वपक्षहेतुभूतस्यावयवत्वस्यानन्दमये विद्यमानत्वेन  
 तस्यैवेतरलक्षकत्वेनोपपादनं तर्ह्यानन्दमय एवान्नमयेपि इदमित्यादिनिर्देशानुपपत्ति-  
 रूपस्य पूर्वपक्षहेतोः सत्त्वात्तस्यैवेतरलक्षकत्वेन ग्रहणोपपत्त्या नानन्दमयग्रहणं  
 युक्तमित्यत उक्तं जिज्ञासासूत्राक्षेपकस्येति ॥ तस्य जिज्ञासासूत्राक्षेपकत्वाभावेन  
 सङ्गतिकथनेनैव पूर्वपक्षस्य लाभादानन्दमयस्यैवोपादानं न त्वितरस्येत्यर्थः ।  
 नन्वानन्दमये पूर्वपक्षहेतोः सत्त्वेपि तस्यैवोदाहरणं कुत इत्यतः तत्र पूर्वमीमांसायां  
 सम्प्रतिपन्नं दृष्टान्तमाह - यथेति ॥ वाक्यभेदेति ॥ आज्ये मन्त्रसम्बन्धस्य  
 पञ्चदशत्वस्य च विधाने वाक्यभेदापत्तेरिति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು.  
 ಈಗ ಸಂಶಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಸಂಶಯಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು  
 'ಆನಂದಮಯಾದಿಃ' ಎಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಆದಿಪದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಕೇವಲ  
 ಆನಂದಮಯಃ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು  
 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂದು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ  
 ಆದಿಪದವನ್ನು ಹೇಳದೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ  
 ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಚತುರ್ಮುಖನಷ್ಟೇ ವಿಷಯವಲ್ಲ.  
 ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ, ಜಡಪ್ರಕೃತಿ, ಜೀವಸಮುದಾಯವೂ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಃ'  
 ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವರನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮಯಿಟ್  
 ಪ್ರತ್ಯಯವೇ ಗಮಕ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವೇದ ಚೇತ್' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ  
 ಶ್ರುತವಾಗಿರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪುಚ್ಛನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ  
 ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲೇ  
 ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧವತ್ಕೃತ್ಯ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ನೀವು ಬ್ರಹ್ಮರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ 'ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅಂತರಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುವುದೆಂಬ ಬಾಧಕವಿದೆ. ಮತ್ತು 'ತಸ್ತೌಷ ಏವ ಶಾರೀರ ಆತ್ಮಾ' ಎಂದು ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಶರೀರಶರೀರಿಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಬಾಧಕ. ಈ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲ? ಎಂದರೆ 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಾದ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಕಂಠತಃ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಉಪಕ್ಷೇಪಣಯಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಸ್ಪಷ್ಟಭಾಗದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಫಲಫಲಿಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪರಮತವನ್ನೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು? ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಐದನ್ನೂ ಕೋಶವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಹೌದು. ಆದರೆ ಕೋಶವಾಗಲೀ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಾಗಲೀ ಆ ಬ್ರಹ್ಮವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಬ್ರಹ್ಮತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕೋಶವನ್ನು ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಮತವೇ ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ದೂಷಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ - 'ಯಸ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಪಂಚಾನಾಮಪಿ ಅಬ್ರಹ್ಮತಾಂ ಬ್ರೂತೇ ಸತು ಸೂತ್ರಕಾರೇಣೈವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೈಕೃತ ಇತಿ ನ ತತ್ ಪಕ್ಷಂ ಪ್ರತಿಪದ್ಭಾಷ್ಯಕಾರಃ' ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ 'ಅಬ್ರಹ್ಮತಾಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಕೋಶವೆಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಲಿ ಚತುರ್ಮುಖನೆಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಲಿ ಅಬ್ರಹ್ಮತ್ವವೆಂಬ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಸಮಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಕೋಶವೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'ಆತ್ರ ಶ್ರುತೌ' ಎಂಬುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 'ಅನ್ಯೇ ತು' ಎಂಬುದರ ತನಕ ಸೂತ್ರಗಳ ಅಕ್ಷರಾರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಸೂತ್ರಗಳ ಕ್ರಮವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲಿನ ಸೂತ್ರದ 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗವನ್ನು ಮೊದಲು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ತಪ್ಪು. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನಷ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು

ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವಂ ಶಬ್ದಾನಾಮಾನಂದಮಯಪೂರ್ವಣಾಮ್ ||

ಸೂತ್ರಸ್ಯಾಲ್ಪಕ್ಷರತ್ವೇನ ಸರ್ವಶಾಖಾವಿನಿರ್ಣಯೇ ||

ಸರ್ವಶಾಖಾವಿನಿರ್ಣಾಯಕವಾದ ಸೂತ್ರಗಳು ಅಲ್ಪಕ್ಷರದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣ

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕಿಂತ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದವು ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು?

ಸಮಾಧಾನ -

ಆನಂದಮಯರೂಪೇ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಪುಚ್ಛತೋಕ್ತಿತಃ |

ಸಮಸ್ತಾಬ್ರಹ್ಮತಾ ಪ್ರಾಪ್ತೇರಾನಂದಮಯನಾಮ ಹಿ ||

ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಪುಚ್ಛನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮವು ಪುಚ್ಛನಾದ ಮೇಲೆ ಸಮಸ್ತನಾದ ಆನಂದಮಯನೆಂಬ ಅವಯವಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲು ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಂತೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರಕಾರರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಕಾರಾರ್ಥಕ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಇರುವುದು ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನ. ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಹೇತುಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತುವಾಗಿರುವ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶವೆಂಬ ಹೇತುವೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೇ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತವಾದದ್ದು ಆನಂದ. ಅದನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ ಆನಂದಮಯನ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೂತ್ರದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ “ಅನ್ನಮಯಾದಿನಾಮಪಿ ತರ್ಹಿ ಬ್ರಹ್ಮತಾಂ ಕಿಂ ನಾಸೂತ್ರಯದಿತಿ ಚೇತ್ ಸೂತ್ರಸ್ಯಾಲ್ಪಕ್ಷರತ್ವಾದೇವ, ಆದಿಮತ್ವೇಷ್ಟನ್ನಮಯಾದಿನಾಮಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಸಂಗತತ್ವೇನ ಗ್ರಹಣಮ್” ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಯಸ್ಮಿನ್ ಗುಣೋಪದೇಶಃ ಪ್ರಧಾನತೋಭಿಸಂಬಂಧಃ<sup>೧</sup> (೧- ೪-೨)

(೧) ಭಾಷಿಸಂಕ್ಷೇಪಃ -

ಯಸ್ಮಿನ್ ಗುಣೋಪದೇಶಃ ಪ್ರಧಾನತೋಭಿಸಂಬಂಧಃ || ೩ ||

ಪೂರ್ವವೈಷಮ್ಯೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣರೂಪ ಸಂಕ್ಷೇಪಾರ್ಥಿವಾ | ‘ಚಿತ್ರಯಾ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ’, ‘ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಯಾನಿ ಭವಂತಿ’ ಇತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತಃ ಚಿತ್ರಾದಿಶಬ್ದಃ ಕಿಂ ಗುಣವಿಧಿಃ, ತು ಕರ್ಮನಾಮಧೇಯಂ ಇತಿ ಸಂದೇಹಃ | ಪೂರ್ವತ್ರ ಯೋಗಿಕತ್ವೇನ ತದ್ವಿಧಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಕರ್ಮನಾಮಧೇಯತ್ವೇಽಪಿ ಚಿತ್ರಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯ ರೂಪಾ ಚಿತ್ರತ್ವಸ್ತೀತ್ವವಿಶಿಷ್ಟಾರ್ಥವಾಚಿತ್ವಾದಾಜ್ಯ-ಶಬ್ದಸ್ಯ ಧೃತವಾಚಿತ್ವಾತ್ ಕರ್ಮನಾಮತ್ವಸ್ಯ ಸರ್ವವ್ಯಾಪ್ತಯೋಗಾತ್ ‘ಅಗ್ರಿಷೋಮೀಯಂ ಪಶುಮಾಲಮೇತ’ ಇತಿ ವಿಹಿತಪಶುಯಾಗಮತ್ರ ಯಜಿನಾನ್ಯುತ ತಸ್ಮಿನ್ ಪಶೌ ಚಿತ್ರತ್ವಸ್ತೀತ್ವಗುಣೋ ವಿಧಿಯತೇ | ತಥಾ ಸಂಖ್ಯಾಯುಕ್ತಂ ಧೃತಂ ಸ್ತೋತ್ರಾಜ್ಞತಯಾ ವಿಧಿಯತೇ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಸಿದ್ಧಾಂತಃ ಚಿತ್ರತ್ವಸ್ತೀತ್ವರೂಪಗುಣದ್ವಯವಿಧೌ ‘ಪಶುಶಿತ್ರಃ, ಸ್ತೀ ಚ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಭೇದಪ್ರಸಂಗಾತ್ ವಾಕ್ಯಭೇದಪರಿಹಾರಾಯ ಗುಣದ್ವಯಯುಕ್ತಪಶುದ್ರವ್ಯಕಾರ್ಪೂರ್ವಕರ್ಮವಿಧಾನೇಽಪಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಿಧಾನರೂಪಗೌರವಂ ಸ್ಯಾತ್

‘ಪಂಚದಶಾನಿ ಆಜ್ಞಾನಿ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಶಬ್ದವು ‘ತುಪ್ಪ’ ಎಂಬ ಅಂಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ? ಅಥವಾ ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡುವ ಮಂತ್ರದ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಆಜ್ಞಶಬ್ದವು ತುಪ್ಪದಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿದೆ. ‘ಉದ್ಧಿವಾ ಯಜೇತ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉದ್ಧಿತ್ ಶಬ್ದವು ಯಾಗಿಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಯಾಗದ ಹೆಸರೂ ಆಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಆಜ್ಞಶಬ್ದವು ಯಾಗಿಕವಾಗಿಲ್ಲ. ‘ಪಂಚದಶಾನಿ’ ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕಶಬ್ದವು ಜೊತೆಗಿರುವುದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಭೇದ ಬರುತ್ತದೆಂದೂ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆಜ್ಞವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಏಕವಾಗ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ’ ಎಂಬ ಸ್ತೋತ್ರಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ‘ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ‘ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸ್ತೋತ್ರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಥಂಭಾವಾಶಾಂಕ್ಷೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ ‘ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಆಜ್ಞವು ಅಂಗವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪಂಚದಶತ್ವಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆಜ್ಞವನ್ನೇ ಸ್ತೋತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆಜ್ಞವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಪಂಚದಶಾನಿ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞಾನಿ ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪದಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಮಸ್ತ ಪದವಾಗಿದ್ದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಿಧಿಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಈ ವಾಕ್ಯಭೇದ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಆಜ್ಞವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಸಂಖ್ಯಾವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿಧಾನಮಾಡಬೇಕು. ‘ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ’ ಎಂಬ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಪಂಚದಶತ್ವಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಆಜ್ಞಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಾಕ್ಯಶೇಷವೇ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದೆ. ‘ಯದಾಜಮೀಯು-

ಅತೌ ‘ದಧಿ ಮಧು ಧೃತಮಾಪೌ ಧಾನಾಸ್ತೌಡ್ರಾಸ್ತತ್ಸಂಸ್ಪೃಶ್ಚ ಪ್ರಾಜಾಪತ್ಯ’ ಇತ್ಯುತ್ಪತ್ತಿವಾಕ್ಯಾವಗತ-  
ವಿಚಿತ್ರನಾನಾಧ್ರವ್ಯಸಮ್ಬಂಧೇನ ಯಾಗಸ್ಯ ಚಿತ್ರತ್ವೋಪಪತ್ತೇ: ‘ಚಿತ್ರನಾಮಕೇನ ಯಾಗೇನ ಪಶನ್ ಭಾವಯೇತ್’  
ಇತಿ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯೇನ ಪೂರ್ವಭಾಗನಾಮಧೇಯಂ ಚಿತ್ರಾಪದಮಿತಿ । ತಥಾ ‘ಪञ्चदಶಾನ್ಯಾಜ್ಯಾನಿ’  
ಇತ್ಯತ್ರ ಸಾಮಾಸಾಭಾವೇನ ಸಂಖ್ಯಾವಿಶಿಷ್ಟದ್ರವ್ಯವಿಧ್ಯಯೋಗೋಭಯವಿಧೌ ವಾಕ್ಯಭೇದಪ್ರಸಂಗಾತ್ ‘ಯದಾ-  
ಜಿಮೀಯುಸ್ತದಾಜ್ಯಾನಾಮಾಜ್ಯತ್ವಂ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷವಗತನಿರ್ವಚನೇನ ಮನ್ತ್ರನಾಮಧೇಯಮಾಜ್ಯಪದಮ್ । एवं  
ಚ ‘ಆಜ್ಯೈಃ ಸ್ತುವತೇ’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಆಜ್ಯಪದಸ್ಯ ನಾಮತ್ವೇ ತದನುವಾದೇನ ಸಂಖ್ಯಾಮಾತ್ರವಿಧಾನೇ  
ಲಾಘವಮವಾಕ್ಯಭೇದಶ್ಚೇತಿ । ತಥಾ ಚ ಸೂತ್ರಂ ॥ ಯस्ಮಿನ್ನಿತ್ಯಾದಿ ॥ ಯಸ್ಮಿನ್ ಚಿತ್ರಾದಿವಾಕ್ಯೇ  
ಗುಣೋಪದೇಶ ಇವ ಭಾತಿ ತತ್ರ ವಾಕ್ಯಭೇದಾದಿದೋಷಾತ್ರಾಧಾನಕರ್ಮಣಿವ ನಾಮತ್ವೇನಾಭಿಸಮ್ಬಂಧ ಇತಿ ।  
ಫಲಂತು, ಪೂರ್ವಕ್ಷೇ ಅಗ್ರಿಷೋಮೀಯಪಶುಃ ಚಿತ್ರಃ ಸ್ತ್ರೀ ಚ ಸಂಪ್ರಾಥಃ । ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ತ್ವಪೂರ್ವಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ-  
ಮಿತಿ । ವ್ಯಕ್ತಮ್ ॥೩॥

॥ ಇತಿ ತೃತೀಯಂ ಚಿತ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ನಾಮಧೇಯತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಸ್ತದಾಜ್ಞಾನಾಮಾಚ್ಯತ್ವಮ್' ಯುದ್ಧದ ಸಿದ್ಧತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಮಂತ್ರವಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞವೆಂದು ಹೆಸರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಜ್ಞಶಬ್ದವು ತುಪ್ಪವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ತೋತ್ರದ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಇದರಂತೆ 'ಚಿತ್ರಯಾ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಚಿತ್ರಶಬ್ದವು ಯಾಗಪಶುವಿನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರವರ್ಣವನ್ನು ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗವು ಸ್ತ್ರೀತ್ವವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೋ? ಅಥವಾ ಯಾಗದ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಚಿತ್ರವೆಂಬ ವರ್ಣವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಎರಡನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾಗದ ಹೆಸರು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಒಂದನ್ನೇ ವಿಧಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಸ್ತುತಃ ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರು 'ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ' ಎಂಬ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬುದನ್ನೇಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಭೇದವನ್ನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಘೃತವೆಂಬ ದ್ರವ್ಯದಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸ್ತೋತ್ರಕ್ರಿಯಾವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ವಸ್ತುತಃ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಮಾಸವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೀಮಾಂಸಕರಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯೆಗಳು ಉಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ ವ್ಯಸ್ತಪದವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಶಿಷ್ಟವಿಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. 'ಪಂಚದಶಾನಿ ಆಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯ ಮಾತ್ರ ಉಕ್ತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಿಧಿ ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 'ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯಕ್ರಿಯೆಗಳು ಉಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಿಧಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಭೇದವು ದೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಭೇದವು ದೋಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಆಜ್ಞಶಬ್ದವು ಘೃತಪರವಲ್ಲ; ಸ್ತೋತ್ರಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸಿದ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಆಜ್ಞಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಸ್ತೋತ್ರಪರವೆಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬಹುದೆಂದು 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬುದನ್ನೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಗುಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಗೃಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪ - ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾಸೂತ್ರದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. 'ಆಜ್ಞೈಃ ಸ್ತುವತೇ' ಎಂಬ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಭೇದವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದು ಯುಕ್ತವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅವಯವ ಎಂಬುದಷ್ಟೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಹೇತುವಲ್ಲ. ವಿಕಾರಾರ್ಥಕ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯ ಶರೀರಶರೀರಭಾವ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತುಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಶ್ರುತವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ.

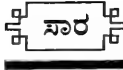


ಸಮಾಧಾನ - ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರಾಪಕವಾದ ಹೇತು ಇದೆ. 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರಾಪಕವಾದ ಹೇತುವಿದೆ. ಈ ಅಂಶದಲ್ಲಷ್ಟೇ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಹೇಳಿದ್ದು ಹೊರತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರಾಪಕವಾದ ಹೇತುವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲ. ಮತ್ತು 'ಆಜ್ಞಾಃ ಸ್ವಪತೇ' ಎಂಬ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ನಾಮತ್ವ ಅಲಾಕ್ಷಣಿಕತ್ವ ಅನ್ವಾಖ್ಯಾನವೆಂಬ ಅನೇಕ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೇತುಗಳಿವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇತುಗಳಿದ್ದರೂ ಉತ್ತತ್ತಿವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಾಕ್ಯಭೇದವೆಂಬ ಒಂದೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇತುವನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ 'ಪಂಚದಶಾನ್ಯಾಜ್ಞಾನಿ' ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರಾಪಕವಾದ ಹೇತುಗಳಿರಬಹುದು; ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅವಯವತ್ವವೆಂಬ ಹೇತು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಗ್ರಹಣವು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲೂ ಪ್ರಬಲವಾದ ಹೇತು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. 'ಓಷಧೀಭ್ಯೋಽನ್ನಮ್', ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ ಸ ವಾ ವಿಷ ಪುರುಷೋನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಃ ಎಂದು ದೇಹವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿ ಅನ್ನಮಯ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು 'ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ' ಎಂದು ಇದಂ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲಿ ದೇಹಪರಾಮರ್ಶ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶವೆಂಬ ಅಧಿಕವಾದ ಹೇತುಗಳಿವೆಯಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ಇವೆರಡೂ ಸಹ 'ಮಯಟ್' ಪ್ರತ್ಯಯಾರ್ಥವಾದ ವಿಕಾರತ್ವವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ. ಹೊರತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಶೇಷಕಾರಣವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನ ಗ್ರಹಣವೇ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.



ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣದ ರಚನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣು ಆಗಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮೊದಲು ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅದ್ವೈತಗಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ತೋರಿಸಿ ಅನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೇರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನೇ ಅಶ್ರಯಿಸಿ ಹೊರಟಿದೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದ್ವೈತಮತ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಆನಂದಮಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ರೂಢ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಯೌಗಿಕಾರ್ಥದ

ಸಮರ್ಥನಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯ ಎಂಬ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅನ್ನಮಯನನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೇ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಏಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಪ್ರಾಪಕ- ವಾದ ಹೇತು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

////////////////////

• • • • •

ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಅರ್ಥ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸೋ ಯಥಪಿ ಸೂತ್ರೋದಾಹತಮಾನಂದಮಯಂ ಪ್ರತಿ ಶ್ರುತ್ಯೋದಾಹತೇ ಶ್ಲೋಕೇ 'ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವೇದ ಚೇತ್ ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಇತಿ, ತಥಾ ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇಽಪಿ,

'ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಸ್ಸವೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ । ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ ।'

ಇತ್ಯಸ್ತಿ । ನ ಚ "ಅಸತ್" ಇತಿ ಶ್ಲೋಕೇ ಆನಂದಮಯಪುಂಚ್ಚವಿಷಯಃ, ಅನಮಯಾದಿನ್ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತಶ್ಲೋಕಾನಾಮಪಿ ತದೀಯಪುಂಚ್ಚವಿಷಯತ್ವಾಪಾತಾತ್ । ಅನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯೇಷು ತು "ಯೇಽನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ" "ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ" "ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್" ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಸಕೃದೇವ ಶ್ರುತಃ । ತಥಾಽಪಿ ತನ್ಮಾತ್ರೇಣೈವ ತेषಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತಾ । ಆನಂದಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಯೋಸ್ತ್ವಭ್ಯಾಸೋಽಪ್ಯಸ್ತೀತಿ ಸ ಸೂತ್ರಿತಃ । ಅತಃ ಏವ ಭಾಷ್ಯೇ "ತಥಾಽಪಿ ನ ತ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದೇನೋಚ್ಯಂತೇ । ಕಿಂತು ವಿಷ್ಣುರೇವ । ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್" ಇತ್ಯುಕ್ತ್ವಾ "ಯೇಽನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್" ಇತ್ಯೇವೋಕ್ತಮ್ ।

टीकायामपि "आनन्दमये ब्रह्मशब्दाभ्यासात्" इत्युक्त्वा "अन्नमयादीन् प्रत्युदाहृतश्लोकेषु तद्विषयत्वेन ब्रह्मशब्दश्रवणात्" इत्येवोक्तम् । सुधायां तु -

'यೇಽನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿರೂಪಾಭ್ಯಾಸಾತ್ತೈತ್ತಿರೀಯಕೇ' ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುಸಾರೇಣ ಏಕ-ವಿಷಯಾಸಕೃದುಕ್ತಿಕಲ್ಪಣಮುಖ್ಯಾಭ್ಯಾಸಾಭಾವೇಽಪಿ ಅಸಕೃದುಕ್ತಿಮಾತ್ರಮಸ್ತಿ ।

ತಥಾ ಚಾನ್ಮಮಯಾದಿವಿಷಯತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಶ್ರುತತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯೋಽಭ್ಯಾಸಶಬ್ದ" ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

यद्वा - ब्रह्मशब्दवत् “अन्योऽन्तर आत्मा” “एतमन्नमयमात्मानमुप-  
सङ्गामति” “एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्गम्य” इत्यादौ ब्रह्मशब्दसमानार्थात्मशब्द-  
सद्भावादभ्यासः ।

ಅನುವಾದ - ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಉಳಿದ ಮೂವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ಆನಂದಮಯನ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ 'ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮತೀ ವೇದ ಚೇತ್ ಅಸ್ಮಿ ಬ್ರಹ್ಮತೀ ಚೇದ್ವೇದ' ಎಂದು ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿಯೂ 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಸ್ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ, ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ ವೇದ' ಎಂದು ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮತೀ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪುಚ್ಛನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಾಗಲೂ ಪುಚ್ಛಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಶ್ಲೋಕಗಳೂ ಪುಚ್ಛವಿಷಯಕವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಶ್ಲೋಕಗಳು ಪುಚ್ಛವಿಷಯಕ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಆನಂದಮಯಶ್ಲೋಕವೂ ಪುಚ್ಛವಿಷಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯರಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮೋ ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನೇ ಹೇತು ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮರೆಂದು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಬಲಿಷ್ಠಹೇತುವೆಂದು 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ತಥಾಪಿ ನ ತೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದೇನ ಉಚ್ಯಂತೇ ಕಿಂತು ವಿಷ್ಣುರೇವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್'

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸುಧೆಯ ಸಮೃತ್ತಿಯೂ ಇದೆ. 'ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿರೂಪಾದಭ್ಯಾಸಾತ್ಯೆತ್ತಿರೀಯಕೇ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬನಲ್ಲೇ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿ ಬಂದರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಭ್ಯಾಸ. ಇದು ಆನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಸೇರಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ಯೆತ್ತಿರೀಯಕೇ' ಎಂಬ ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ಒಬ್ಬರಲ್ಲೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಸೇರಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಅಭ್ಯಾಸಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಐದು ಜನರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರ್ಥ.

ಅಥವಾ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೆಂದು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದು. ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ' 'ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' 'ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಶ್ರುತ್ಯಾ = ಉಪನಿಷತ್ತಿನಿಂದ, ತನ್ಮಾತ್ರೇಣ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಇರುವಿಕೆಯಿಂದಷ್ಟೇ,  
ಆತ ಏವ = ಎಲ್ಲೆಡೆ ಐಕ್ಯರೂಪ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದಲೇ, ತೇ =  
ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಯಥೇವಂ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗಸ್ಯಾನಮಯಾಬುಪಲಕ್ಷಕತ್ವಂ, ತರ್ಹಿ ಪ್ರಕರಣದ್ವಯೇ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸತ್ತ್ವೇಪಿ ಪ್ರಕರಣತ್ರಯೇ ತದಭಾವಾತ್ ಸೌತ್ರೋ ಹೇತುರ್ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ಇತಿ ಶಕ್ತೋ -  
ಅತ್ರೇತಿ || 'ಶ್ರುತ್ಯಾ' उपनिषदा । अद्वैत्युक्तमाशङ्कते - न चेति || "ब्रह्म पुच्छं  
प्रतिष्ठा" इति पुच्छत्वेन यद्ब्रह्मोक्तं, तत्रैव "असद्ब्रह्म" इति श्लोक उच्यत इति  
शङ्कार्थः || आपातादिति || अन्यथा प्रायपाठविरोधः स्यात्, तच्च परैर्नाङ्गीकृतमिति  
भावः || तन्मात्रेणेति || ब्रह्मशब्दमात्रेणेत्यर्थः । तर्हि 'ब्रह्मशब्दात्' इत्येव  
वाच्यमित्यत आह - आनन्देति || अत एवेति || सर्वत्रैकरूप्याभावादेवेत्यर्थः ।  
'ते' चतुर्मुखादयः । सुधायामैकरूप्यमेवोक्तमित्याह - सुधायान्वित्विति ||  
अभ्यासशब्दस्य मुख्यार्थमेवोपेत्य सर्वत्रैकरूप्यं समर्थयितुं 'अभ्यासात्'

इत्यस्यात्मशब्दाभ्यासादित्यभिप्रेत्य ब्रह्मवल्ल्यां भृगुवल्ल्यां चान्नमयादिसमानाधिकरणानात्मशब्दानाह - यद्वेति ॥ 'ब्रह्मशब्दवदात्मशब्दसद्भावात्' इत्यन्वयः ।

यद्यपि “तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः” इति, “अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः” इत्येवंरूपेण प्राणमयादिप्रकरणोपक्रमेषु, तथा “एतं प्राणमयमात्मानमुपसङ्गामति” इत्यादिरूपेण ब्रह्मवल्ल्युपसंहारे, तथा “एतं प्राणमयमात्मानमुपसङ्गम्य” इति भृगुवल्ल्युपसंहारे च प्राणमयादिषु त्रिरात्मशब्द-श्रवणमस्ति, अन्नमये तूपक्रमे आत्मपदाभावादुपसंहारयोरेव द्विरात्मपदश्रवणमिति द्वैरूप्यम् ।

तथाऽप्यसकृदुक्तिरूपाभ्यासस्य सत्त्वादेवमुक्तम् । ब्रह्मशब्दस्येवात्मशब्दस्यापि विष्णुत्वसाधकत्वमस्तीति ज्ञापयितुं ‘ब्रह्मशब्दसमानार्थः’ इत्युक्तम् । तथात्वं च भाष्ये स्पष्टमिति भावः ।

गुरुराजीयम् - नन्वानन्दमयादीनां ब्रह्मत्वे ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य हेतु-करणमयुक्तम् । आनन्दमयादिशब्दोपेतवाक्ये ब्रह्मशब्दाभ्यासाभावेनासिद्धत्वादित्यत आह - अत्रेति ॥ तदीय-पुच्छविषयत्वापातादिति ॥ न चेष्टापत्तिः ॥ तथा सत्यविशेषादन्नमनोमयपुच्छस्यापि ब्रह्मत्वं स्यात् । अथर्वाङ्गिरसः पुच्छं प्रतिष्ठेत्युक्त-मनोमयपुच्छस्य ब्रह्मत्वस्य त्वयानङ्गीकारादिति भावः ॥ अन्नमयेति ॥ तथा च ब्रह्मत्वसाधने हेतुकृतस्याभ्यासस्यांशोऽसिद्धिरिति भावः ॥ स सूत्रित इति ॥ आनन्दमयविज्ञानमयगतब्रह्मशब्दाभ्यासेन ब्रह्मत्वे तात्पर्ये निश्चिते प्रायपाठेना-न्नमयादिष्वपि श्रुतब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मपरत्वनिश्चये तावन्मात्रेणान्नमयादीनां ब्रह्मसिद्धिरित्याशयः । अनेन सौत्रोऽभ्यास उपलक्षणमित्युक्तं भवति । नन्वानन्दमये ब्रह्मशब्दाभ्यासस्यान्नमयादौ ब्रह्मशब्दश्रवणमात्रस्यैव ब्रह्मत्वसाधकत्वमिति टीका नोपपद्यते । तथा सति सुधाविरोधात् । सुधायामन्नमयादीनां पञ्चानामपि ब्रह्मत्वेऽमुख्याभ्यासस्य साधकत्वेनोक्तत्वात् । तथा च सुधाविरोध इत्यत आह - सुधायां त्विति ॥

तथा च श्रुतोपलक्षितसाधारणामुख्याभ्यासपरत्वान्नासाधारणमुख्याभ्यासस्य काचित्कोक्तिविरोध इति भावः ।

ನನ್ವಸಕೃದುಕ್ತಿಮಾತ್ರಮಿತಿ ಕಥಮ್ । ಏಕವಿಷಯತಾಪ್ಯಸ್ತೀತ್ಯನ್ಯತ್ರೋಕ್ತತ್ವಾದಿತಿ  
 ಚೇತ್ತಸ್ಯಾಯಮಭಿಪ್ರಾಯಃ । ಕ್ವಚಿದೇಕವಿಷಯತಾಪ್ಯಸ್ತೀತಿ ನಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯ ಹೇತುತ್ವಮ್ । ಕಿಂತು  
 ಬ್ರಹ್ಮಪದಶ್ರವಣಮೇವ । ಅಭ್ಯಾಸಸ್ತು ಕ್ವಚಿತ್ತಿಷ್ಠತೀತಿ ಕೃತ್ವೋಕ್ತಃ । ತಥಾ ಚ ಡೀಕಾಸುಧಯೋಃ  
 ಫಲತ ಏಕಾರ್ಥತ್ವಾನ್ವ ವಿರೋಧ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಅಸ್ಮಿನ್ಯಕ್ಷೇ ಸೂತ್ರೋಕ್ತಸ್ಯಾಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ಹೇತೋಃ  
 ಗೌಣತಾ ಸಮಾಪಾದಿತಿ । ಇಮೇವಾಸ್ವಾರಸ್ಯಂ ಮನಸಿ ನಿಧಾಯಾಹ - ಯದ್ವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವದಿತಿ ॥

ಯದಪಿ ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋನ್ನರಸಮಯ ಇತಿ ಪರಾಮರ್ಶಾನುರೋಧಾತ್ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದಾತ್ಮನ  
 ಇತ್ಯನ್ವಯಘಟಕಾತ್ಮಶಬ್ದಮುಪಾಧಾಯ ಸರ್ವತ್ರಾತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸೋ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯಃ । ತಥಾಪ್ಯಭ್ಯಾಸೇ  
 ತ್ರಿತಯೋಕ್ತರಸಕೃದುತ್ಪತ್ತಂತರತ್ವೇನಾತಿಶಯಸೂಚನಾರ್ಥಮುತ್तरಾನುವಾಕ್ಯಸ್ಯಾತ್ಮಶಬ್ದ ಉಪಾತ್ತಃ । ಇದಂ  
 ಚಾನುವಾಕ್ಯದ್ವಯಸ್ಯ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣರೀತ್ಯೈಕಸ್ಥಾನತ್ವವಿವಕ್ಷಯಾ । ಅತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸಮಾನಾರ್ಥೇತ್ಯುಕ್ತಯಾ  
 ಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಶಬ್ದಯೋರೇಕವಿಷಯಾ ಸಕೃದುಕ್ತಿರೂಪತ್ವಾದಭ್ಯಾಸತ್ವೇ ಸುತರಾಮತಿಶಯ ಇತಿ ಸೂಚಿತಮ್ ।  
 ಯದಪಿ ಗುಣವಿಶೇಷವಾಚಿನಾಂ ಸರ್ವೇಷಾಮಪಿ ಶಬ್ದಾನಾಮಪರ್ಯಾಯತ್ವಾದಪರ್ಯಾಯಶಬ್ದಾನಾ-  
 ಮಭ್ಯಾಸತ್ವೇಽತಿಪ್ರಸಕ್ತಃ । ತಥಾಽಪಿ ಲೋಕೇಽಭಿಧಾನಸಿದ್ಧಪರ್ಯಾಯತ್ವಮಭ್ಯುಪೇತ್ಯೇದಮುಕ್ತಮ್ ।

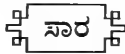
ಯದ್ವಾ ಅನ್ಯೋನ್ತರ ಆತ್ಮಾ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ । ಏತಮಾನಂದಮಯಾತ್ಮಾನಮಿತ್ಯಾತ್ಮ-  
 ಶಬ್ದಸ್ಯ ವಿಭಕ್ತಿಭೇದನಾರ್ಥವಿಶೇಷೋಪಸ್ಥಾಪಕತ್ವೇಪಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಮಾತ್ರವಿವಕ್ಷಯಾ ಯಥಾಭ್ಯಾಸತ್ವಂ  
 ತಥಾ ಯಚ್ಚಾಪ್ರೋತಿ ಯದಾದತ್ತೇ ಯಚ್ಚಾತ್ಮೀತ್ಯಾರ್ಥಭೇದನಾಪರ್ಯಾಯತ್ವೇಪಿ ಆತ್ಮಬ್ರಹ್ಮಾದಯಃ ಶಬ್ದಾ  
 ಇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯೋದಾಹೃತಸ್ಮृत्यನುಸಾರೇಣ ಸ್ವಶಬ್ದಪರ್ಯಾಯಾತ್ಮಶಬ್ದಾದಿತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯೇನಾ-  
 ವಾನ್ತರಭೇದವಿವಕ್ಷಯಾ ಶಬ್ದಾನ್ತರನ್ಯಾವೃತ್ತಾನತಿಮಿತ್ರಾರ್ಥತ್ವವಿವಕ್ಷಯಾ ಪರ್ಯಾಯತ್ವೇನಾಭ್ಯಾಸೋಪ-  
 ಪತ್ತೇಃ ।

ಪ್ರಕಾಶಿಕಾ : - 'ಆನಂದಮಯಃ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆ  
 ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಭಾಗದಿಂದ ಅನ್ವಮಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ  
 ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಆನಂದಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ  
 ಹೇತುವಿದ್ದರೂ ಅನ್ವಮಯಾದಿ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇತುವಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು  
 'ಅತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅಶಂಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಭ್ಯಾಸಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಐಕ್ಯರೂಪವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ  
 'ಆತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೆಂದು 'ಯದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
 ವಸ್ತುತಸ್ತು ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. 'ತಸ್ಮಾದ್ವಾ  
 ಏತಸ್ಮಾದನ್ನರಸಮಯಾತ್' ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಎಂದು 'ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ

ಮನೋಮಯಃ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಪಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಎರಡು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲಿಯೂ 'ಏತಂ ಪ್ರಾಣಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪ-ಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಎಂದು ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಬಾರಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯನ ಉಪಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಂತೂ ಮೂರು ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅನ್ಮೋಂತರ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದರೂ ಅಭ್ಯಾಸ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಾಧಕ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಸಮಾನಾರ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.



'ಅನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥ. ಆದರೆ ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ತೊಡಕುಗಳು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

೧) ಅನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತು ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠದ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠದ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬುದು ಉಪಲಕ್ಷಣ; ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಎಂಬುದೂ ಹೇತುವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಹೇತು ಅನಂದಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೆಂಬ ಹೇತು ಉಳಿದ ಮೂವರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

೨) ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬುದು ಒಂದೇ ಹೇತು. ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದರ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ಐದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ. ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಹೇತು ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ.

೩) ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಿಸಿದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರು-  
ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ವುದರಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆತ್ಮಶಬ್ದವಂತೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಪಕ್ರಮ ಉಪಸಂಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

////////////////////

• • • • •

ಆತ್ಮಾ ಬ್ರಹ್ಮ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಸಮಂಜಸ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

भाष्ये तु ब्रह्मशब्दपदेन ब्रह्मवाचकः शब्दो विवक्षितः । अत एव भाष्ये “परमात्मा” इति आत्मपदोपेतस्मृत्युपादानम् ।

यद्वा - “अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्” इत्युत्तरानुवाकेऽप्यन्नमयादौ ब्रह्मशब्द-  
सङ्गावादाभ्यासः ।

ಅನುವಾದ - ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಮಾತಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ್ದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲ. ಈ ಅರ್ಥ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾದ್ದರಿಂದಲೇ 'ಬ್ರಹ್ಮತಿ ಪರಮಾತ್ಮತಿ' ಎಂಬ ಆತ್ಮಪದದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಹೇತುವಿನ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯೂ ಜೊತೆಗೆ 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೈತಿವ್ಯಜಾನಾತ್' ಎಂಬ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎರಡೂ ವಲ್ಲಿಗಳು ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವು ಸುಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.

प्रकाशः - भाष्यविरोधं निराह - भाष्ये त्विति ॥ स्मृतीति ॥ 'ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्धते ।' इति स्मृत्युपादानमित्यर्थः ।

नन्वेवं “येऽन्नं ब्रह्मोपासते इत्यादिब्रह्मशब्दात्” इति भाष्यमसङ्गतं, किन्तु ‘अन्योन्तर आत्मा इत्यादि’ इत्येवोच्येतेति चेन्न, आदिपदेनास्यापि सङ्गहात्, तदर्थापरित्यागेनास्यार्थस्योक्तत्वात् । अत एव ‘ब्रह्मशब्दवत्’ इत्युक्तम् ।

नन्वानन्दमयादेश्चतುರ್ಮುಖಾದಿಗೌಣಾತ್ಮತ್ವಮುಪೇತ್ಯ, ತತ್ರ ಶ್ರುತಾತ್ಮಶಬ್ದೋಽಪಿ ತಸ್ಯೈವೇತಿ



“ಯस्याನುವಿತ್ತ: ಪ್ರತಿಬುದ್ಧ ಆತ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾದಾವತ್ಮಪದಶ್ರವಣಾಧೀಕ್ಷಣೀಯೋ ನ ಗೌಣ ಆತ್ಮೇತಿ ನಿರಾಸೋ ನ ಯುಕ್ತ ಇತಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಆಶೋಪಾದಾಕ್ಷಿಸೇನ ಕಥಂ ಸಿದ್ಧಾಂತ- ನಿರ್ಣಯ: । ನ ಚಾಭ್ಯಾಸೇನ ನಿರ್ಣಯ:, ಗೌಣಾತ್ಮನ್ಯೇವಾಯಮಾತ್ಮಶಬ್ದ ಇತಿ ವದತಾ ತದಭ್ಯಾಸೋಽಪಿ ಗೌಣಾತ್ಮನ್ಯೇವ, ನ ತು ಪರಮಾತ್ಮಸಾಧಕ ಇತಿ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾ “ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನಾಽನಾಕ್ಷೇಪೇಽದೃಶ್ಯತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗೇನ ವಿಷ್ಣುರೇವಾಂತಸ್ಥ ಇತಿ ಶಾಙ್ಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ತತ್ರ ತತ್ರಾಗ್ರೇತನಚಂದ್ರಿಕಾಬಾವ್ಯವಿರೋಧಾಪಾತಾತ್ । ತೇನಾಕ್ಷಿಸ್ತಸ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಾ- ಸಾಧಕತ್ವಾವಗತೇ: । ತಸ್ಮಾದನ್ಯಸ್ಮಾದೇವ ಸಾಧಕಾದಾನಂದಮಯಾದೇರ್ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಪ್ರಸಾಧ್ಯ, ತತ್ರತ್ಯಾತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮಶಬ್ದತ್ವಂ ಸಮರ್ಥ್ಯ ಪ್ರಾಕ್ತನಾಕ್ಷೇಪೋಽಪಿ ಸಮಾಧೇಯ ಇತಿ ಚೇನ, ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯೈವ ಸಾಧಕತ್ವಮಭಿಪ್ರೇತ್ಯಾತ್ಮಶಬ್ದಮುಖಾಕ್ಷೇಪಸ್ಯ ದರ್ಶಿತತ್ವಾತ್ । ಆತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಸಾಧಕತ್ವೇ ತು ತನ್ನಿಷ್ಠಸೂತ್ರಾದಿಕಮಾಕ್ಷೇಪ್ಯಮ್ ।

ಯದ್ವಾ - ಆತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನಿ ಮುಖ್ಯತ್ವಾತ್ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ಯಾಗೇನಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥಗ್ರಹಣೇ ಬಾಧಕಾಭಾವಾತ್ ಮಯತ್ಪ್ರತ್ಯಯಾದೇ: ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇನ ಬಾಧಕಾನಾಂ ನಿರಸಿಸ್ಯಮಾಣತ್ವಾದಿತ್ಯಾ- ತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಭಗವತ್ಸಾಧಕತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಸಾಧ್ಯತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ತಸ್ಯ ಸಾಧಕತ್ವೋಕ್ತಿಸಮಭಾವಾಚ್ಚ ।

ಅತ ಏವ ಭಾಷ್ಯೇ ಆತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಭಗವच्छಬ್ದತ್ವಂ ತತ್ರ ತತ್ರ ಸಾಧ್ಯತೇ, ಅತ್ರಾಪ್ಯಗ್ರೇ “ನ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ:” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ತತ್ಸಾಧನಮ್ ।

ಅತ ಏವ “ಕಂಪನಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ “ಯ ಏತದ್ವಿದು:” ಇತ್ಯಾಕ್ಷಿಸ್ತಮಪಿ ಲಿಂಗಂ, ತತ್ರ ಟೀಕಾयां - “ನನ್ವೇವಂ ಸಾವಕಾಶತ್ವೇ ಶ್ರುತಲಿಂಗಯೋ: “ಯ ಏತದ್ವಿದು:” ಇತ್ಯುಕ್ತಲಿಂಗಂ ವಿಹಾಯ ಕಿಂ ಲಿಂಗಾಂತರಗ್ರಹಣೇನ । ಮೈವಂ, ತದವಿಹಾಯೈವ ಲಿಂಗಾಂತರಸ್ಯಾಪ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಏತದನ್ಯತ್ರಾಪ್ಯನುಸಂಧೇಯಮ್” ಇತಿ ಸಾಧಕಮುಕ್ತಮ್ ।

ಅತ ಏವ “ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇ:” ಇತ್ಯಾದಾವಾಕ್ಷಿಸ್ತಸ್ಯಾಮೃತತ್ವಾದೇ: ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಹೇತುಕರಣಮಿತ್ಯಾಚ್ಛೇದಮ್ । “ನ ಚಾನಮಯಾದೀನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಕಿञ್ಚಿನ್ಮಾನಂ, “ಯೇಽನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್, ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ರೇದ, ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ರೇದ, ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ, ತಸ್ಮಾ ಏತತ್ಪ್ರೋವಾಚ್, ಅನ್ಯಂ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷು: ಶ್ರೋತ್ರಂ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನೋಕ್ತತ್ವಾಚ್ಚ” ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯಪರ್ಯಾಲೋಚನಯಾಽನುವಾಕ- ದ್ವಯಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣಾನಮಯಾದಿಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಏವಾಭ್ಯಾಸೋ ಲಭ್ಯತ ಇತ್ಯಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ನನುತ್ತರಾನುವಾಕೇ ಅನಪ್ರಾಣಶಬ್ದಾ ಎವ ಶ್ರುತಾಃ ನಾನಮಯಾದಯ ಇತಿ, ಕಥಮನಮಯಾದಿಭು  
 ಸ್ಥಾನದ್ವಯೇನಾಪಿ ತದಭ್ಯಾಸ ಇತಿ चेन्न, ತದುಪಸंहಾರೆ “ಅನಮಯಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ” ಇತ್ಯಾದೌ  
 ಮಯಃ ಶ್ರವಣೇನ ಪೂರ್ವತ್ರಾನ್ನಾದಿಶಬ್ದೇಽಪಿ ತಸ್ಯಾವಸ್ಯಕತ್ವಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾ ಅನಮಯಾದೀನ್  
 ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತಶ್ಲೋಕೇಭು ಮಯಃಽಭಾವೇನಾನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್, ಶ್ಲೋಕಾನಾಮುಕ್ತಾರ್ಥಾಸಾಕ್ಷತ್ಯಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್ ।  
 ಭೃಗುವಲ್ಲಭಾಃ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಭುಕ್ತಾರ್ಥೇ ಸಮಾಖ್ಯಾರೂಪತ್ವಸ್ಯಾಗ್ರೇ ಸಾಧಯಿಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾಚ್ಚಾನ್ನಾದೇಶ-  
 ಮಯಾದೇರೆಕತ್ವಮಿತ್ಯभिಪ್ರಾಯಾತ್ ।

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ನ ಚೈವಂ ಭಾಷ್ಯटीಕಯೋರ್ಯೇಽನ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ  
 ಇತಿ ವಾಕ್ಯೋದಾಹರಣಮಯುಕ್ತಮ್ । ತತ್ರಾತ್ಮಶಬ್ದಾಭಾವಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ತದ್ವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರತೀಕ-  
 ಗ್ರಹಣರೂಪತ್ವೇನೋಪಪತ್ತೇಃ । ಅಸ್ಮಿನ್ಪಕ್ಷೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ಭಾಷ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕಾತ್ಮ-  
 ಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ಗೌಣಂ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮ್ । ತಥಾ ತಟೀಕಾ ಗೌಣೀ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಾ । एवं ಚ  
 ಭಾಷ್ಯटीಕಯೋರ್ಗೌಣತ್ವಂ ಭವತೀತ್ಯತಸ್ತದ್ವಿಧಾತ್ಪಕ್ಷಾಂತರಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ಅತ್ರಾಪ್ಯನುವಾಕದ್ವಯಸ್ಯಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯನಶಬ್ದೋಪಪದಸ್ಯೋಪಾದಾನಾದ-  
 ಭ್ಯಾಸತ್ವಮ್ । ಅನೇನ ‘ಯೇನ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿರೂಪಾದಭ್ಯಾಸಾತೈತ್ತಿರೀಯಕೇ’ ಇತ್ಯಾद्यನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಪಿ  
 ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಂ ಭವತಿ । ಏವಮುತ್ತರಾನುವಾಕೇಪ್ಯೇಕೈಕತ್ರಾನೇಕಶೋ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ-  
 ಶ್ರವಣಾದಭ್ಯಾಸತ್ವಂ ಜ್ಞೇಯಮ್ । ಯಥಾಪಿ ಸರ್ಜಕತ್ವಾದಿನಾಮತ್ರೋತ್ತರತ್ರ ಚಾನೇಕೇಷಾಂ ಲಿಂಗಾನಾ-  
 ಮಭ್ಯಾಸೋಸ್ತಿ ತಥಾಽಪಿ ಲಿಂಗಾತ್ ಶ್ರುತೇರ್ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ತದಭ್ಯಾಸ ಏವೋಕ್ತಃ ।

ಯದ್ವಾ ಶಬ್ದಮಾತ್ರಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಸಮ್ಮಭಾಷಾಙ್ಕಾಃ ತದಭ್ಯಾಸೋ ಹೇತುತ್ವೇನೋಕ್ತಃ । ಲಕ್ಷಣ-  
 ಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾಸಮ್ಮಾವಿತತ್ವಾತ್ಸನ್ನಪ್ರಭ್ಯಾಸೋ ನ ವಿವಕ್ಷಿತಃ । ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯೋತ್ತಮಾಽನ್ಯ-  
 ದಪ್ಯುಹ್ಯಮಿತಿ ಲಿಂಗಾಭ್ಯಾಸೋ ನೋಕ್ತಃ ।

ವಿವರಣೆ - ಆಕ್ಷೇಪ - ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ  
 ಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ  
 ‘ಯೇನ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಇತ್ಯಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.  
 ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮ ಇತ್ಯಾದಿ’ ಎಂದು  
 ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ‘ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮ’ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.  
 ಈಗ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ  
 ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂಬ ಅರ್ಥದ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ

ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದರಿಂದ 'ಯೇನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' ಎಂಬ ಉದಾಹರಣೆಯೂ ಅರ್ಥವತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಹಿಂದಿನ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವತ್ ಆತ್ಮಶಬ್ದವದ್ಭಾವತ್' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೆಂಬ ಅರ್ಥವೂ ವಿವಕ್ಷಿತವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

**ಆಕ್ಷೇಪ -** ಆತ್ಮಶಬ್ದವೆವೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಹೇತು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾದವರು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿ ಗೌಣಾತ್ಮರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆನಂದಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ 'ಯಸ್ಯಾನುವಿತ್ತಃ ಪ್ರತಿಬುದ್ಧ ಆತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈಕ್ಷಣೀಯನಾದವನು ಗೌಣಾತ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಈಗ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆತ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೇವೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಗೌಣಾತ್ಮನಿಷ್ಠವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೂ ಗೌಣಾತ್ಮನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಪರಮಾತ್ಮಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪವಾದ ಹೇತು ಸಿದ್ಧಾಂತಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನಾನಾಕ್ಷೇಪೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗೇನ ವಿಷ್ಣುರೇವಾಂತಸ್ಥಃ ಇತಿ ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್' 'ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವ ಎಂಬ ಧರ್ಮ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅಂತಸ್ಥನು ಬೇರೆಯವನಾದರೆ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ಬೇರೆಯವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖದಿಂದಲೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಅದೃಶ್ಯನು ವಿಷ್ಣು ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಯು ಸುಲಭವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಈ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಯು ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅನೇಕ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಯಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದು. ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಹೇತುವಿನಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲೇ ಇರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮಪರವೆಂದು ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಅನಂತರ 'ಯಸ್ಯಾನುವಿತ್ತಃ ಪ್ರತಿಬುದ್ಧ ಆತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದವೂ ಪರಮಾತ್ಮಪರವೆಂದು ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ನೇರವಾಗಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮಪರವೆನ್ನುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

**ಸಮಾಧಾನ -** ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೇ ಸಾಧಕವಾದಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆವಾಗ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದವೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಸಾಧಕವಾದಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ತನ್ನಿಷ್ಟಸೂತ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನಷ್ಟೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಥವಾ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದೆ. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಟ್ಟು ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವೇ ಬಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾದ್ಯರ್ಥಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಬಹುದು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಸಾಧಕವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಆಚಾರ್ಯರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಸಾಧಕಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ನಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಸಿದ್ಧಾಂತಸಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ.

ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಬಾರದೆಂದೇನು ಇಲ್ಲ. 'ಕಂಪನಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ'ವೆಂಬುದನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - ವಜ್ರಶ್ರುತಿ ಉದ್ಯತತ್ವಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದ. ಈ ಎಲ್ಲ ಲಿಂಗಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಾವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ 'ಯ ಏತದ್'ವಿದುಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ'ವೆಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದಲೇ ವಜ್ರಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು. 'ಕಂಪನಾತ್' ಎಂದು ಬೇರೆ ಲಿಂಗವನ್ನೇಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದರೆ 'ಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ'ವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗಾಂತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಬಹುದೆಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಂಬುದನ್ನು 'ನನ್ವೇವಂ ಸಾವಕಾಶತ್ವೇ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಯೋರ್ಯ ಏತದ್ವಿದುರಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಲಿಂಗಂ ವಿಹಾಯ ಕಿಂ ಲಿಂಗಾಂತರಗ್ರಹಣೇನ. ಮೈವಮ್ ತದವಿಹಾಯೈವ ಲಿಂಗಾಂತರಸ್ಯಾಪ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ಏತದನ್ಯತ್ರಾಪ್ಯನುಸಂದೇಯಮ್' ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

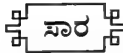
ಮತ್ತು 'ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಮೃತತ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮೂರು ರೀತಿ ಉತ್ತರಿಸಿದರು. ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆಂದು ಆಚಾರ್ಯರು ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ನಚಾನ್ನಮಯಾದೀನಾ-ಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಕಿಂಚಿನ್ಮಾನಮ್ ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಆನಂದಂ

ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್ ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ತಸ್ಮಾ ಎತತ್ ಪ್ರೋವಾಚ. ಅನ್ಯಂ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರುತಮಿತ್ಯಾದಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನೋಕ್ತತ್ವಾಚ್ಚ ಭಾಷ್ಯದ ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಅನ್ಯಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ 'ಯೇನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' ಎಂದು; ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಕಡೆ ಹೇಳಿರುವ ಅನ್ಯಮಯನು ಒಬ್ಬನೇ ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅನ್ಯ ಪ್ರಾಣ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಥಾನದ್ವಯದಿಂದ ಅನ್ಯಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸ ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೇ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲಿ 'ಅನ್ಯಮಯಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಮಯಡಂತವಾದದ್ದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅನ್ನ ಬೇರೆ ಅನ್ಯಮಯ ಬೇರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೇ 'ಯೇನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ ಅನ್ಯಮಯನೇ ಈ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಸಂಗತಿ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತನಾದ ಅನ್ಯಮಯನು ಅನ್ನನು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನೇ ನಾವೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ. ಅನ್ಯಮಯನು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನ್ನನು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಸಮಸ್ತ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಮಾಖ್ಯಾರೂಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಖ್ಯಾರೂಪವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಎರಡೂ ವಲ್ಲಿಗಳು ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬೇಕು.



ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು 'ಆತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಎಂದು ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ಅರ್ಥೈಸಬಹುದು. ಆವಾಗ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದೇ ಆಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ಯಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಗೆ ಸಮಾಖ್ಯಾಶ್ರುತಿ ಎಂದರೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿ. ಎರಡೂ ವಲ್ಲಿಗಳು ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಜೊತೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯನ್ನೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಅನ್ಯಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಅನ್ಯಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ

ಸುಲಭವಾಗಿಯೇ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು.



‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂಬ ಹೇತುವಿಗೆ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿ ವ್ಯಾಪ್ತಾಸ್ಪದಿಗಲ್ಲ

### ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಕೇचित್ ಶಾಖಾಂತರೇಽಭ್ಯನಮಯಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸದ್ಭಾವಾದಭ್ಯಾಸಃ । ಅತ ಏವಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ  
- ‘ಅನ್ಯಾಸು ಚೈತದ್ರೂಪಾಸು ಶಾಖಾಸ್ವಪಿ ಸಹಸ್ರಶಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಹುಃ । ತನ್ನ,  
ಶಾಖಾಂತರಮಾದಾಯ ಅಭ್ಯಾಸೇಽತಿಽಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್ । ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ -

ಯೇಽನ್ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿರೂಪಾದಭ್ಯಾಸಾತೈತ್ತಿರೀಯಕೇ ।

ಅನ್ಯಾಸು ಚೈತದ್ರೂಪಾಸು .....॥

ಇತಿ ಪ್ರತಿಶಾಖಮಭ್ಯಾಸೋಕ್ತೇಶ್ಚ । ನ ಚಾನಾದೇರಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನೋಪಾಸನೋಪಪತ್ತಿ-  
ರಿತಿ ಶಿಕ್ಷಣಮ್, ಅಸದುಪಾಸನಾಯಾ ನಿಷೇತ್ಸ್ಯಮಾನತ್ವಾತ್ । “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ” “ಅನ್  
ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” ಇತ್ಯಾದಾವುಪಾಸನಾಯಾ ಅಶ್ರವಣಾಚ್ಚ । “ಎತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಮಮ್”  
ಇತ್ಯಾದಾವುಪಾಸನಾಯಾ ಅಶ್ರವಣೇಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸಮಾನಾರ್ಥಾತ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾಚ್ಚ । ನ ಚ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಽನ್ಯತ್ರ ಯುಕ್ತಃ,

ಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುಪೌಷ್ಕಲ್ಯಾದ್ಭಾಷ್ಯಕೃದ್ವಿರುದಾಹತೈಃ ।

ಶ್ರುತಿಃ ಸ್ಮೃತಿಶತೈಶ್ಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋ ಹಿ ವಿಷ್ಣುಗಃ ॥

ಯಥಾಪಿ “ತಪೋ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಸಕುಚ್ಛವಣಾಂತಪಸ್ಯಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸೋಽಸ್ತಿ ।  
ತಥಾಽಪಿ ಪೂರ್ವತ್ರ “ತಪಸಾ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ” ಇತಿ, ಉತ್ತರತ್ರ ಚ “ಸ ತಪಸ್ತಪ್ತ್ವಾ,  
ಅನ್ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” ಇತಿ ಚಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ತಪಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋ ನ ಮುಖ್ಯ ಇತಿ ನ  
ತಪಸೋ ಬ್ರಹ್ಮತಾ ।

ಅನುವಾದ - ಕೆಲವರು ಹೀಗೆನ್ನುತ್ತಾರೆ - ಭೃಗುವಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಬೇರೆ  
ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ  
ಅಭ್ಯಾಸ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ಯಾಸು ಚೈತದ್ರೂಪಾಸು ಶಾಖಾಸ್ವಪಿ  
ಸಹಸ್ರಶಃ’ ಎಂದು ಅನೇಕ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು.

(೧) ಇದು ತಪ್ಪು. ತೈತ್ತಿರೀಯಶಾಖೆ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನವಿಟ್ಟು ಆಚಾರ್ಯರ ಮಾತನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ‘ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿರೂಪಾದಭ್ಯಾಸಾತ್ ತೈತ್ತಿರೀಯಕೇ ಅನ್ಯಾಸು ಚೈತದ್ರೂಪಾಸು’ ಎಂದು ‘ಯೇನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾಪಾಸತೇ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಅಭ್ಯಾಸವು ತೈತ್ತಿರೀಯದಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಹೇಳುವ ಕೆಲವರ ವಾದವು ಸರಿಯಲ್ಲ.

(೨) ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಉಪನಿಷತ್ತು ಈ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಅಸದುಪಾಸನೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ‘ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೇದ್ವೇದ ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಉಪಾಸನೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ‘ಏತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಾನಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ

ಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುಪೌಷ್ಕಲ್ಯಾದ್ ಭಾಷ್ಯಕೃದ್ಧಿರುದಾಹೃತೈಃ |

ಶ್ರುತಿಸ್ವತೀತತ್ವಶ್ಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋ ಹಿ ವಿಷ್ಣುಗಃ ||

ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ನೂರಾರು ಶ್ರುತಿಸ್ವತೀತಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ವಸ್ತುತಃ ‘ತಪೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಆದರೂ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ‘ತಪಸಾ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ’ ಎಂದು ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಮುಂದೆಯೂ ‘ಸ ತಪಸ್ವಿಪ್ತ್ವಾ ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್’ ಎಂದು ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ತಪಸ್ಸೂ ಬ್ರಹ್ಮ ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಏತದ್ರೂಪಾಸು = ತೈತ್ತಿರೀಯಶಾಖೆಯಂತೆ ಗುಣಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕವಾದ ನಾಮವುಳ್ಳವುಗಳಲ್ಲಿ, ಶಾಖಾಂತರಮಾದಾಯ = ಬೇರೆ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ = ೧) ಬ್ರಹ್ಮ ಇತಿ ಶಬ್ದಃ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ೨) ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಶಬ್ದಃ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ, ಅನ್ಯತ್ರ = ವಿಷ್ಣುತ್ವವಿಲ್ಲದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಉದಾಹೃತೈಃ = ಅನೇಕ ಕಡೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ, ಜಾಪಿ = ಹೇತುದ್ವಯಸಮುಚ್ಚಾಯಕ,

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ನ ಮುಖ್ಯಃ = ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ (ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರವಿಲ್ಲ.)

ಪ್ರಕಾಶಃ - अनुव्याख्यानापातप्राप्तिं निराह - केचित्त्विति ॥ 'एतद्रूपासु' तैत्तिरीयशाखायामिव गुणिसामान्यवाचकनामवतीषु ।

आनन्दमय इत्याद्यैः शब्दैर्वाच्यो हरिः स्वयम् ।

इत्युत्तरार्धेनान्वयः । 'शाखान्तरमादाय' शाखान्तरीयब्रह्मशब्दमादाय । प्रति-  
शाखमिति ॥ यदि तैत्तिरीयशाखास्थब्रह्मशब्दस्य शाखान्तरीयब्रह्मशब्दविवक्षयाऽ-  
भ्यासविवक्षा स्यात्तदा प्रतिशाखमभ्यासोक्तिर्न स्यादित्यर्थः । एवं हेतुदोषेषु  
प्रबलासिद्धिरूपदोषनिरासेऽपि अप्रयोजकत्वेन व्याप्यत्वासिद्धिः स्यादेव । यथा  
खलु "नाम ब्रह्मेत्युपासीत" "योषितमग्निं ध्यायीत" इत्यादौ नामादौ ब्रह्मादित्वा  
भावेऽप्युपासनार्थत्वमात्रेण तदुक्तिः, तथाऽत्रापि अन्नमयादौ ब्रह्मशब्दार्थस्य  
विष्णुत्वस्याभावेऽप्यब्रह्मरूपेऽन्नमयादौ ब्रह्मत्वेन ध्यानार्थत्वेनापि तत्र ब्रह्मशब्दोक्ति-  
सम्भवेनान्यथासिद्धेः । अत एव "येऽन्नं ब्रह्मोपासते" "ये प्राणं ब्रह्मोपासते"  
इत्युक्तिरित्याशङ्क्य निराह - न चेति ॥ अत्रान्नमयादेरेकत्वात् 'अन्नादेः'  
इत्युक्तम् । "न प्रतीके न हि सः" इति चतुर्थे सूत्रकृतैव निरसिष्यमाणत्वादित्यर्थः ।

प्रतीकविषयत्वेन न कार्या विष्णुभावना ।

प्रतीकं नैव विष्णुर्यन्मिथ्योपासा ह्यनर्थदा ॥

इत्याद्यनुव्याख्यानोक्तेः । उक्तं च तैत्तिरीयभाष्ये - "येऽन्यथा  
विदुस्तेऽन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्ति" इति श्रुतेरविद्यमानोपासनादोषावगतेश्च"  
इत्यादीति भावः । अन्नमयादि-साधारणपक्षान्तरमाह - एतमिति ॥  
एवमप्रयोजकत्वशङ्काऽऽरहितमव्याप्यत्वं निरस्येदानीं विपक्षवृत्तित्वं निराह - न  
चेति ॥ ब्रह್ಮेति शब्दो ब्रह्मणः शब्द इति विग्रहेण ब्रह्मात्मशब्दौ ग्राह्यौ । 'अन्यत्र'  
विष्णुत्वरहिते प्रकृत्यादावित्यर्थः । श्लोकेनान्वयः । 'उदाहृतैः' तत्र तत्रेति भावः ।  
चापिशब्दौ हेतुद्वयसमुच्चयार्थौ । हिर्हेतौ । महायोगविद्वद्ब्रूहिभ्यां विष्णुमात्रनिष्ठो  
यस्मात्तस्मादन्यत्र न युक्त इत्यर्थः । समर्थितमेतत् प्राग्जन्माधिकरणादावित्यर्थः ।



ಯದತ್ರ ಕಶ್ಚಿದಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದ್ವಿರಶ್ವಾಪಾಕರಣಮಯುಕ್ತಂ, ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠತ್ವೇ ಮಾನಾಭಾವಾತ್ । “ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇत्याದೇಶ ಪ್ರಜಾಪತಿಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿರಶ್ವಾದಿ-  
ಪರತ್ವೋಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯಾದಿ, ತದನೇನೈವ ನಿರಸ್ತಮ್ । ಆद्याಧಿಕರಣೇ “ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ಚ ವಿಷ್ಣಾವೇವ”  
ಇत्याದಿಭಾಷ್ಯೇ,

ಸ ವಿಷ್ಣುರಾಹ ಹೀತ್ಯಂತೇ ದೇವಶಾಸ್ತ್ರಸ್ಯ ತೇನ ಹಿ ।

ಇತ್ಯಾದ್ವಿನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ಚ “ತದೇವ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೇವೈಷ್ಣವತ್ವೋಕ್ತಾ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ  
ವಿಷ್ಣವೇಕನಿಷ್ಠತಾಯಾಃ ಸಮರ್ಥನಾತ್ । “एष उ एव ब्रह्म एष उ एवाऽऽत्मा” इति,  
“विष्णुरेव ज्योतिर्विष्णुरेव ब्रह्म” इति,

‘पुरुषः पर आत्माऽजो ब्रह्म नारायणः प्रभुः ।’ इति,

‘आत्मा ब्रह्म महांस्तारः परमेशशुचिश्रवाः ।

विष्णुर्नारायणोऽनन्तः .....॥’

ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿभिಃ, “ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಪರೇ ವಿಷ್ಣೌ ನಾನ್ಯತ್ರ” ಇತಿ, “ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ  
ಪರಮಾತ್ಮಾ” ಇತಿ, “ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ, “ಅನಂತೋ ಭಗವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ,  
“ಪರಮಂ ಯೋ ಮಹದ್ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ,

ವಾಸುದೇವಾತ್ಪರಃ ಕೋ ನು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋದಿತೋ ಭವೇತ್ ।

ಇತಿ, “एतस्माद्ब्रह्मशब्दोऽयं विष्णोरेव” इति, “ब्रह्मात्मा विष्णुरेव हि” इति,  
“आत्मब्रह्मादयः शब्दास्तमृते विष्णुं” इत्यादिस्मृतिभिस्तत्र तत्रोदाहृताभिरनेका-  
भिर्ब्रह्माತ್मादिशಬ್ದಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠತಾಯಾಃ ಸ್ಪಷ್ಟತ್ವಾತ್ ॥

ಅಸಕೃದಿತಿ ॥ “तं होवाच । तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व तपो ब्रह्मेति । स  
तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्” इति पञ्चकृत्वोऽब्रह್ಮण्यपि  
तपसि ब्रह್ಮಪದಸ್ಯ ಭೃಗುವಲ್ಲಾಂ ಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ‘तपसा’ इति तृतीयया  
साधनत्वावगमात् “आयुर्धृतं” “द्विर्वचनेऽचि” इत्यादिवदभेदोपचार इति भावः ।  
“तपो ज्ञानस्वरूपत्वात्” इति तेत्तिरीयभाष್ಯೋक्तादर्थादर्थान्तरमुपेत्यैवमुक्तिरित्य-  
विरोधः ॥ न मुख्य इतीति ॥ सूत्रे मुख्यस्यैव ब्रह्मशब್ದस्य हेतुकरणाच्च व्यभिचार  
इति भावः ।

गुरुराजीयम् - नन्वेतस्यां दशायां ब्रह्मशब्दाभ्यासाभावेऽपि शाखान्तरस्था-  
भ्यासमादायाभ्यासशब्दो मुख्य एवेति केचिदाहुः । तदूषयितुमनुवदति -  
केचित्त्विति ॥ अन्नमयादीनां ब्रह्मत्वे शाखान्तरीयाभ्यासो विवक्षित इत्यत्रोपो-  
द्वलकमाह - अत एवेति ॥ शाखान्तरमादायेति ॥ यदि शाखान्तरीयाभ्यासमादा-  
यान्नमयादीनां ब्रह्मत्वं तर्हि ब्रह्म भृगुवल्लीस्थब्रह्मशब्दाभ्यासमादाय 'आनन्दमया मे  
शुध्यन्ताम्' इति वाक्यस्थान्नमयादीनामपि ब्रह्मत्वं स्यादित्यर्थः । नच तत्र  
शुद्धिप्रार्थनलिङ्गान्न तेषां ब्रह्मपरत्वमिति वाच्यम् । अभ्यासस्य श्रुतिरूपत्वेन  
लिङ्गापेक्षयापि बलवत्त्वादिति भावः ।

ननु तर्ह्यनुव्याख्याने शाखान्तरीयाभ्यासस्य हेतुत्वेन विवक्षितत्वात्तद्विरोध  
इत्यत आह - अनुव्याख्यान इति ॥ ननु किमित्येवं महायासेनानन्दमयादीनां  
ब्रह्मत्वं समर्थ्यते । अब्रह्मत्वमेव किं न स्यात् । न चैवं ब्रह्मशब्दादेः का गतिरिति  
वाच्यम् । ब्रह्मत्वेनोपासनसम्भवात् । एवं च हेतोरन्यथासिद्धिरित्याशङ्क्य परिहरति  
- न चान्नादेरिति ॥ असदिति ॥ न प्रतीक इति सूत्रे नच रमन्त्यहो  
असदुपासनयाऽत्महन इत्यादौ च निषेत्स्यमानत्वादित्यर्थः ॥ विज्ञानमिति ॥ अत्र  
च धात्वर्थश्च नोपासनेति भावः । चित्तवृत्तित्वसाम्यादत्राप्युपासना व्याख्यायत  
इत्यत आह - एतमिति ॥ असिद्धिं परिहरति - न चेति ॥

कुतो नेत्यतो हेतुं कारिकया सङ्गृह्णाति - प्रवृत्तीति ॥ विष्णुगः विष्णावेव  
मुख्यः । तत्र हेतुद्वयं प्रवृत्तीत्यादि-ब्रह्मशब्दप्रवृत्तौ हेतुभूतस्य गुणपूर्णत्वस्य विष्णौ  
पुष्कलत्वादित्यर्थः । अनेन ब्रह्मशब्दस्य योग उक्तः । श्रुतिस्मृतीत्यनेन  
प्रयोगबाहुल्येन रूढिश्चोक्ता । एवं च ब्रह्मशब्दो महायोगरूढिभ्यां विष्णुपर इति  
भावः । ननु ब्रह्मशब्दाभ्यासेनानन्दमयादीनां ब्रह्मत्वसाधनमनुपपन्नम् । तस्य  
तपस्यपि सत्त्वेन व्यभिचारादित्यतो नाभ्यासमात्रं हेतुः । किन्तु मुख्याभ्यास एव ।  
तथा च न व्यभिचार इत्याह - यद्यपीति ॥ तपसेति तृतीयया ब्रह्मज्ञानं प्रति  
तस्य कारणत्वाभिधानात्तत्त्वेति क्त्वाप्रत्ययेन तस्य ब्रह्मज्ञानात्पूर्वभावित्वाभि-  
धानाच्चेति भावः । इदं च तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्वेति पूर्ववाक्ये ब्रह्मज्ञानकारणत्वेन  
प्रकृतं तप एव तपो ब्रह्मेति वाक्ये प्रतिपाद्यत इति पूर्वपक्ष्युक्तमङ्गीकृत्य  
समाहितम् । तावतापि पूर्वपक्ष्युक्तव्यभिचारपरिहारसम्भवात् न तु वस्तुतः । तपो

ब्रह्मेत्यत्र ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वस्य सिद्धान्तिनोऽभिमतत्वात् । अन्यथा तपो ज्ञानस्वरूपत्वादित्यादितैत्तिरीयभाष्येण तपसा आलोचनेन । तपो ब्रह्म ज्ञानरूपं ब्रह्मेत्यर्थ इति तत्त्वप्रदीपेन -

ज्ञानानुसन्धानरूपतपसा तं जनार्दनम् ।

क्रमाद्भगुर्व्यजानात्तमन्नादिबहुरूपिणम्

इति तत्रैवोदाहृतयजुःसंहितागतवाक्यविरोधादिति ध्येयम् ।

ವಿವರಣೆ - (೧) ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನೋಡಿದಾಗ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ತೋರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಕೇಟಿತ್ತು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತೀಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತೈತ್ತಿರೀಯಶಾಖೆಗೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಯ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದು. ಹಾಗೆ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

(೨) ‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂಬ ಹೇತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾರದ ಕಾರಣ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿದೋಷವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಅನೇಕ ಮುಖಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಪರಿಹರಿಸಿದರು. ಈ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿಯು ಸ್ವರೂಪಾಸಿದ್ಧಿರೂಪವಾಗಿದೆ. ಸ್ವರೂಪಾಸಿದ್ಧಿಯು ಹೇತುದೋಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಅದನ್ನೇ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ವ್ಯಾಪ್ತತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಾಪ್ತತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ತಾರ್ಕಿಕರು ಅನೇಕ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಅಪ್ರಯೋಜಕಮೂಲಕವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಭ್ಯಾಸಾದಿಗಳಿದ್ದರೂ ಅನಂದಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವ ಬೇಡವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ.

‘ನಾಮ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯುಪಾಸೀತ ಯೋಷಿತಮಗ್ನಿಂ ಧ್ಯಾಯೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಾಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವಿಲ್ಲ. ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿತ್ವವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೇವಲ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವಾದ ವಿಷ್ಣುತ್ವ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಅಬ್ರಹ್ಮರೂಪನಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಧ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಃ ಅಸ್ತು ವಿಷ್ಣುತ್ವಮ್’ ಮಾಸ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸ್ತು ಉಪಾಸನಾಮಾತ್ರೇಣ ಸಂಭವತಿ’ ಎಂದು ಅಪ್ರಯೋಜಕ ಶಂಕೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ‘ಯೇನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ಉಪಾಸತೇ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಸದುಪಾಸನೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ‘ನ ಪ್ರತೀಕೇ ನಹಿ ಸಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತೀಕವಿಷಯತ್ವೇನ ನ ಕಾರ್ಯಾ ವಿಷ್ಣುಭಾವನಾ ।

ಪ್ರತೀಕಂ ಸೈವ ವಿಷ್ಣುರ್ಯನ್ ಮಿಥ್ಯೋಪಾಸಾ ಹ್ಯನರ್ಥದಾ ॥

ನಾಮದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರತು ನಾಮವನ್ನೇ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಪ್ರತೀಕದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಇರುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಪ್ರತೀಕವೇ ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ. ಪ್ರತೀಕವನ್ನೇ ವಿಷ್ಣುವೆಂಬ

ಉಪಾಸನೆಯು ಮಿಥ್ಯೋಪಾಸನೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅನರ್ಥವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಆಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ಯೇಽನ್ಯಥಾ ವಿದುಸ್ತೇಽನ್ಯ-ರಾಜಾನಸ್ತೇ ಕ್ಷಯ್ಯಲೋಕಾ ಭವಂತೀತಿ ಶ್ರುತೇರವಿದ್ಯಮಾನೋಪಾಸನಾದ್ಯೋಪಾವಗತೇಶ್ಚ' 'ಯಾರು ಅನ್ಯಥಾ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಭೃತ್ಯರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕ್ಷೀಣಸುವ ಲೋಕವುಳ್ಳವರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಅವಿದ್ಯಮಾನವಾದ ಉಪಾಸನೆಯಿಂದ ದೋಷ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ವಿಜ್ಞಾನಮಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಉಪಾಸನೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಏನರ್ಥ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಐವರಲ್ಲೂ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮರೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಸಮಾನಾರ್ಥವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಜೊತೆಗೆ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಪ್ಯತ್ವಾ-ಸಿದ್ಧಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಪ್ರಯೋಜಕತ್ವಶಂಕಾಮೂಲವಾದ ವ್ಯಾಪ್ಯತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಈಗ ವಿಪಕ್ಷವೃತ್ತಿತ್ವ ಮೂಲಕವಾದ ವ್ಯಾಪ್ಯತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ನಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಆನಂದಮಯಾದಿಃ ವಿಷ್ಣುಃ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಸಪಕ್ಷ. ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ವಿಪಕ್ಷರು. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮಿತ್ರ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವ. ಇದು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಕಳವಾಗಿ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಯಾರಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸ ಇರುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ 'ತಪೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತಪಸ್ಸನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಐದು ಬಾರಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ತಪಸ್ಸೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಜ್ಞೇಯನೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ತಪಸ್ಸೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬ ಹೇತು ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ - ಪೂರ್ವೋತ್ತರವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. 'ತಪಸಾ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಸ್ವ' ಎಂದು ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮುಂದೆಯೂ 'ಸ ತಪಸ್ತಪ್ಸ್ವಾ' ಎಂದೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಪಸ್ಸೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯ. ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಯುಕ್ತ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠವೆನ್ನಲು ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ. 'ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ ಪರಮಂ ಕವೀನಾಮ್' ಎಂಬುದೂ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಜಾಪತಿ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿವೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇವರ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ಈಗ ನಿರಸ್ತವಾಯಿತು. ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಪೌಷ್ಟಲ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಾವಿರಾರು ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲೇ ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದ ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ಚ ವಿಷ್ಣುವೇವ’ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸ ವಿಷ್ಣುರಾಹ ಹೀತ್ಯಂತೇ ದೇವಶಾಸ್ತ್ರಸ್ಯ ತೇನ ಹಿ’ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಇದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಚತುರ್ಮುಖಪರವಲ್ಲ ವಿಷ್ಣುಪರವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಮತ್ತು ‘ಏಷ ಉ ಏವ ಬ್ರಹ್ಮ ಏಷ ಉ ಏವಾತ್ಮಾ’ ‘ಇವನೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಇವನೇ ಆತ್ಮಾ’; ‘ವಿಷ್ಣುರೇವ ಜ್ಯೋತಿಃ ವಿಷ್ಣುರೇವ ಬ್ರಹ್ಮ’ ವಿಷ್ಣುವೇ ಜ್ಯೋತಿಯು ವಿಷ್ಣುವೇ ಬ್ರಹ್ಮನು’;

‘ಪುರುಷಃ ಪರಮಾತ್ಮಾಜೋ ಬ್ರಹ್ಮ ನಾರಾಯಣಃ ಪ್ರಭುಃ’ ‘ಒಡೆಯನಾದ ನಾರಾಯಣನೇ ಪುರುಷ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಆಜ ಬ್ರಹ್ಮ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವೇದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ’

‘ಆತ್ಮಾ ಬ್ರಹ್ಮ ಮಹಾಂಸ್ತಾರಃ ಪರಮೇಶಃ

ಶುಚಿಶ್ರವಾಃ | ವಿಷ್ಣುರ್ನಾರಾಯಣೋಽನಂತಃ’

‘ಆತ್ಮಾ, ಬ್ರಹ್ಮ, ಮಹಾಂಸ್ತಾರ, ಪರಮೇಶ, ಶುಚಿಶ್ರವ ವಿಷ್ಣು ನಾರಾಯಣ ಅನಂತ ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ’.

“ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಪರೇ ವಿಷ್ಣು ನಾನ್ಯತ್ರ ಕ್ವಚಿದಿಷ್ಟತೇ” ‘ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪರನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

‘ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಪರಮಾತ್ಮೇತಿ ಭಗವಾನಿತಿ ಶಬ್ದತೇ’ ಭಗವಂತನೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನೆನಿಸಿದ್ದಾನೆ.’

‘ವಾಸುದೇವಾತ್ಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ‘ವಾಸುದೇವನೇ ಬ್ರಹ್ಮ’

‘ಅನಂತೋ ಭಗವಾನ್ ಬ್ರಹ್ಮ’ ‘ಅನಂತನಾದ ಭಗವಂತನೇ ಬ್ರಹ್ಮ’

‘ಪರಮಂ ಯೋ ಮಹದ್ ಬ್ರಹ್ಮ’ ‘ಸರ್ವೋತ್ತಮ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಸರ್ವಶ್ರೇಷ್ಠ’

‘ವಾಸುದೇವಾತ್ ಪರಃ ಕೋನು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋದಿತಃ’

‘ವಾಸುದೇವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರು ತಾನೆ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗುತ್ತಾರೆ’

‘ಏತಸ್ಮಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಽಯಂ ವಿಷ್ಣೋರೇವ’ ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಬರುತ್ತದೆ.

‘ಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಾ ವಿಷ್ಣುರೇವ ಹಿ’ ‘ಬ್ರಹ್ಮ ಆತ್ಮ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.’

‘ಆತ್ಮಾಬ್ರಹ್ಮಾದಯಃ ಶಬ್ದಾಸ್ತಸ್ಮತೇ ವಿಷ್ಣುಮವ್ಯಯಮ್’

‘ಆತ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.’

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮ, ಆತ್ಮಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ.

‘ತಂ ಹೋವಾಚ ತಪಸಾ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸ್ವ ತಪೋ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ಸ ತಪೋ ತಪ್ಯತ ಸ ತಪಸ್ವಿಷ್ಟಾ ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್’ ಎಂದು ಐದು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅಬ್ರಹ್ಮವಾದ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

‘ತಪಸಾ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಾಧನತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತಪೋ ಬ್ರಹ್ಮತಿ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವು ಔಪಚಾರಿಕವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ‘ಆಯುರ್ವೈ ಪೃತಮ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಭೇದ ಪ್ರಯೋಗವಿದ್ದರೂ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವವಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.



ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ತೃತ್ತೀಯ ಶಾಖೆಯಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳನ್ನೂ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಜೊತೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ತೃತ್ತೀಯ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ತೃತ್ತೀಯ ಶಾಖೆಯಂತೆ ಅಭ್ಯಾಸ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ತೋರಿಸುವುದು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. ಆಚಾರ್ಯರ ‘ಅನ್ಯಾಸು ಚೈತದ್ರೂಪಾಸು’ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿಚಾರ ಮನದಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಭಾಗಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ವ್ಯಾಪ್ಯತ್ವಾಸಿದ್ಧಿಯೆಂಬ ಹೇತುದೋಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಉಪಾಸನೆಗಾಗಿ ತೃತ್ತೀಯವು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು ಅನಂದಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವಿದೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲ್ಲವೆಂದು ಅದ್ವೈತಮತದ ಪ್ರಕಾರ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ‘ನ ಪ್ರತೀಕೇ ನಹಿ ಸಃ’ ಎಂಬಂತೆ ಪ್ರತಿಮೆಯೇ ದೇವರಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಮೆಯಲ್ಲಿ ದೇವರಿದ್ದಾನೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಆಸದುವಾಸನೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯೆನಿಸಿದ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಪ್ಯತ್ವಾಸಿದ್ಧಿದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆಂದು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಪಸ್ಸನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ತಪಸ್ಸು ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದೇ ವಾಕ್ಯದ ಹಿಂದಿನ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಲಭಿಸುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಕಾಣಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಗೆ ‘ಅನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಮುಗಿಯಿತು.



ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯವು ಅರ್ಥವಲ್ಲ  
(ದ್ವಿತೀಯ ಸೂತ್ರ)

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಯಥಾ -

ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥೇ ಮಯತ್ ತ್ರಿಧಾ ।

ಇತಿ ವಚನಾತ್ತಾದಾತ್ಮ್ಯೇ ಮಯತ್ಸ್ವೀಕಾರೇ ಪ್ರತಿಯೋಗಿನೋ ದುಃಖಸ್ಯ ಀಷದನುವೃತ್ತಾದಿಶಙ್ಕಾಽ-  
ನವಕಾಶಃ । ತಥಾಽಪಿ “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ” “ಕೋ ಹೇವಾನ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿ-  
ಶ್ರುತ್ಯನುಸಾರೇಣಾನಂದಾದೇಃ ಪೂರ್ಣತ್ವಸಿದ್ಧಿವರ್ಥಂ ಸ್ವಾರ್ಥಿಕತ್ವೇ ಮಯತೋ ವೈಯರ್ಥ್ಯಪರಿಹಾರಾರ್ಥಂ ಚ  
ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತೋಕ್ತಾ ।

ಅನುವಾದ - ವಸ್ತುತಃ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು  
ತರವಲ್ಲ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾದ ಅನಂದವಿದೆಯೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇದೆ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ.  
ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥೇ ಮಯಟ್ ತ್ರಿಧಾ’ ಎಂಬ  
ಮಾತಿನಂತೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಉಚಿತ.

ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ‘ಯತೋ ವಾಚೋ  
ನಿವರ್ತಂತೇ’ ‘ಕೋ ಹೇವಾನ್ಯಾತ್ಕಃ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನಂದಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.  
ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವ ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವನು ಅನಂದರೂಪನೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಅಪರಿಮಿತವಾದ  
ಅನಂದವುಳ್ಳವನೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಮತ್ತು ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇದು  
ವ್ಯರ್ಥ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಸಾರ್ಥಕ.

ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ವಚನಾತ್ = ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿಯೋಗಿನಃ = ಪ್ರಾಚುರ್ಯದಂತೆ  
ತಾದಾತ್ಮ್ಯವು ಇತರ ನಿರೂಪ್ಯವಲ್ಲ, ಸ್ವಾರ್ಥಿಕತ್ವೇ = ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ,  
ಉಕ್ತಾ = ಸೂತ್ರಕಾರರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಏವಮಾಧಿಸೂತ್ರಂ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಹೇತುಸಮರ್ಥನೆನ ಸಮರ್ಥ್ಯದಾನಿಮಿಶ್ರಮಯಾದಿನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ  
ಯಾನಿ ಬಾಧಕಾನಿ ವಿಕಾರಪ್ರತ್ಯಯಾನ್ಯತ್ವಾಂತರತ್ವಶರೀರತ್ವಾದಿನಿ ಸಾಧಾರಣಾನಿ, ಯಾನ್ಯನ್-

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् इति,  
इदमित्येव निर्देशो वस्त्रप्रावृत्तवद्विभोः ।

गुरुराजीयम् - ननु तथाऽपि द्वितीयसूत्रे मयटः प्राचुर्यार्थत्वं  
किमर्थमङ्गीकार्यम् । न च तदनङ्गीकारेऽनानन्दस्यापि प्राप्तिः स्यादिति वाच्यं  
तादात्म्याङ्गीकारेणाप्यनानन्दप्राप्तेः परिहर्तुं शक्यत्वादित्यत आह - यद्यपीति ॥

**ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಂದ್ರಿಕಾ**



ವಸ್ತುವ್ಯವೃತ್ತವದ್ ವಿಭೋಃ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದಕ್ಕೆ ಅವಾಚ್ಯಮನಸಗೋಚರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಚ್ ಮನಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಅಗೋಚರನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನಾಗಿರಲೇಬೇಕು. 'ಕೋ ಹ್ಯೇವ್ಯಾನ್ಯಾತ್ಮಕಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪೂರ್ಣಾನಂದನಾಗಲು ವಿಶ್ವಚೇಷ್ಟಕತ್ವವೆಂಬ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ದುಃಖವೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಾಗ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನಪರವಾದ ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳುವ “ನಿರವಕಾಶ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಬಲಾತ್ ಸಾವಕಾಶಸ್ಯ ಮಯಟಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವೋಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸುಧಾಮಾತನ್ನೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

## ೨ ಸಾರ

'ಆನಂದಮಯ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆನಂದಸ್ವರೂಪ ಎಂಬರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತ. ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿದ್ದಂತೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವೂ ಇದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ದೇವರಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ದೊರೆಯುವ ಲಾಭ ಆನಂದರೂಪತ್ವ ಹೇಳಿದಾಗ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವರೂ ಸಹ ಆನಂದರೂಪರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ದೇವರೂ ಆನಂದರೂಪನೆಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಲಾಭವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ನೇತಿ ಚೇನ್ನ' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಕಾರಾರ್ಥದ ನಿರಾಕರಣೆ ಜೊತೆಗೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗಿ ವೈಯರ್ಥ್ಯವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಎಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ದುಃಖದ ಲೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅವಕಾಶ ಬಾರದಂತೆ ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.



ಮಾನಂದಮಯೋರ್ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ವಿಶೇಷಬಾಧಕಾನಿ ಪ್ರಕೃತದೇಹಪರಾಮರ್ಶಿತ್ವೇದಮಿತಿಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶ-  
ಪುಚ್ಛಬ್ರಹ್ಮತ್ವೋತ್ತರಾದಿನಿ, ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನ ತತ್ಸರ್ವಬಾಧಕನಿರಾಸಾರ್ಥ ಸೂತ್ರ -

ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿ चेन्न प्राचुर्यात् इति,  
इदमित्येव निर्देशो वल्लप्रावृतवद्विभोः ।

इत्येतद्व्याख्याने सुधायां तथैवोक्तेः । तत्र प्राचुर्यार्थत्वमाक्षिप्य समाधत्ते -  
यद्यपीति ॥ वचनादिति ॥ गीताभाष्योक्तात् । प्रतियोगिन इति ॥ तादात्म्यस्य  
प्राचुर्यवदितरानिरूप्यत्वादिति भावः । “यतो वाचः” इति श्रुतौ हि ब्रह्मानन्दस्या-  
परिच्छिन्नत्वाभिप्रायेणावाङ्मनसगोचरत्वमुच्यते, तथैव प्राक्समर्थनात् । “को  
ह्येवान्यात्” इत्यत्राकाशनयन्यायेनाकाशपदवाच्यस्य विष्णोरानन्दमयरूप-  
पूर्णानन्दत्वे विश्वचेष्टकत्वरूपहेतुर्व्यपदिश्यते । तदुभयानुसारेणेत्यर्थः । ‘स्वार्थिकत्वे’  
तादात्म्यार्थत्वे यन्मयतो वैयर्थ्यं, तत्परिहारार्थमित्यर्थः । उक्ता ‘सूत्रकृता’ इति  
शेषः । एतेन तद्व्याख्यानपरभाष्यटीकादिग्रन्थोऽपि समर्थितो ध्येयः । तेन  
“निरवकाशब्रह्मशब्दबलात् सावकाशस्य मयटः प्राचुर्यार्थत्वोपपत्तेः” इति सुधा-  
वाक्यमुपपन्नं भवति ।

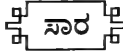
गुरुराजीयम् - ननु तथाऽपि द्वितीयसूत्रे मयटः प्राचुर्यार्थत्वं  
किमर्थमङ्गीकार्यम् । न च तदनङ्गीकारेऽनानन्दस्यापि प्राप्तिः स्यादिति वाच्यं  
तादात्म्याङ्गीकारेणाप्यनानन्दप्राप्तेः परिहर्तुं शक्यत्वादित्यत आह - यद्यपीति ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 'ಆನಂದಮಯೋಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾಯಿತು.  
ಮತ್ತು 'ಆನಂದಮಯಃ ಬ್ರಹ್ಮೈವ' ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವನ್ನು  
ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮರಾದರೆ ಕೆಲವು ಬಾಧಕಗಳಿವೆ - ವಿಕಾರಪ್ರತ್ಯಯ,  
ಅನ್ಯತ್ವ, ಅಂತರತ್ವ, ಶರೀರತ್ವ ಮೊದಲಾದವು. ಇವು ಐದು ಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಬಾಧಕಗಳು. ಇನ್ನು  
ಆನಂದಮಯ ಅನ್ನಮಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಾಧಕಗಳು ಕೆಲವು - ಪ್ರಕೃತವಾದ ದೇಹಪರಾಮರ್ಶ ಮುಂತಾದಿ  
'ಇದಂ' ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶವು ಅನ್ನಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎನ್ನುವ ಬಾಧಕವಾಗಿದೆ. ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ  
ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಪುಚ್ಛತ್ವ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇವು ವಿಶೇಷಬಾಧಕಗಳು. ಹೀಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯಬಾಧಕಗಳು  
ವಿಶೇಷಬಾಧಕಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉಪಲಕ್ಷಣತೆಯಾದ ಒಂದು  
ಬಾಧಕವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿ ಚೇನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂದು.  
ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಸುಧಾಕಾರರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಇದಮಿತ್ಯೇವ ನಿರ್ದೇಶೋ

ವಸ್ತುವ್ರಾಪ್ಯತವದ್ ವಿಭೋಃ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದಕ್ಕೆ ಅವಾಜ್ ಮನಸಗೋಚರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಜ್ ಮನಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಅಗೋಚರನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನಾಗಿರಲೇಬೇಕು. 'ಕೋ ಹ್ಯೇವ್ಯಾನ್ಯಾತ್ ಕಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಪೂರ್ಣಾನಂದನಾಗಲು ವಿಶ್ವಚೇಷ್ಟಕತ್ವವೆಂಬ ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ದುಃಖವೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರವ್ಯಾಖ್ಯಾನಪರವಾದ ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳುವ "ನಿರವಕಾಶ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಬಲಾತ್ ಸಾವಕಾಶಸ್ಯ ಮಯಟಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವೋಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸುಧಾಮಾತನ್ನೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.



'ಆನಂದಮಯ' ಎಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆನಂದಸ್ವರೂಪ ಎಂಬರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತ. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವಿದ್ದಂತೆ 'ತಾದಾತ್ಮ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವೂ ಇದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಆನಂದಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ದೇವರಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಾಗ ದೊರೆಯುವ ಲಾಭ ಆನಂದರೂಪತ್ವ ಹೇಳಿದಾಗ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವರೂ ಸಹ ಆನಂದರೂಪರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ದೇವರೂ ಆನಂದರೂಪನೆಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಲಾಭವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿ ಚೇನ್' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರು ವಿಕಾರಾರ್ಥದ ನಿರಾಕರಣೆ ಜೊತೆಗೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದಂತಾಗಿ ವೈಯರ್ಥ್ಯವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯ ಎಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ದುಃಖದ ಲೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅವಕಾಶ ಬಾರದಂತೆ ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.



ಸೂತ್ರಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯ

### ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ-

ಅನಮಯಾದಿಸಾಧಾರಣಹೇತೋರಭ್ಯಾಸಾತ್ ಪश्चाತ್ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಗಾನಾದೇಸ್ತು ಪೂರ್ವಮಾನಂದ-  
ಮಯಮಾತ್ರಾಸಾಧಾರಣಸ್ಯ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪೇದಶಸ್ಯ ನಿವೇಶನಂ ತು, ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರೇ ಆನಂದ-  
ಮಯಾದಿस्थಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಪರಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಶङ್ಕಾಯಾ ಅಪಿ ಮನ್ವವರ್ಣಸ್ಥಪರತ್ವವಿಶೇಷಣೇನ  
ನಿರಾಸಾತ್, “ಅस्ಮಿನ್ನಸ್ಯ” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ ಚ ಭೇದಸ್ಯ ಮುಕ್ತಾವಪಿ ಸತ್ತ್ವೇನಾಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವ-  
ಶङ್ಕಾಯಾ ಅಪಿ ನಿರಾಸಾತ್, ತದನಂತರಂ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪೇದಶೋಕ್ತೌ ತನ್ನಿರಾಽಸೇಪಿ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪೇದಶೋ  
ಹೇತುರिति ಶङ್ಕಾ ಸ್ಯಾತ್, ಸಾ ಮಾ ಭೂದಿತ್ಯೇವಮರ್ಥಮ್ । ನ ಚೈವಮಪ್ಯಭ್ಯಾಸಂ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪೇದಶಂ ಚ  
ಸಾಧಕಮುಕ್ತವಾಽನಂತರಂ “ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್” ಇತಿ ಬಾಧಕಮುಢ್ಢತವ್ಯಮिति ಶङ್ಕಯಮ್, “ಕೋ  
ಹೇವಾನ್ಯಾತ್” ಇತಿ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪೇದಶಸ್ಯ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವ ಇವ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಮಯಡರ್ಥ  
ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ಹೇತುತ್ವಾತ್ “ಅಸ್ಮಿನ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರಸ್ಯ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕತ್ವೇಽಪಿ “ನೇತರಃ”  
“ಭೇದವ್ಯಪೇದಶಾತ್” ಇತ್ಯಾಭ್ಯಾಂ ಸೂತ್ರಾಭ್ಯಾಂ ಪರಪಕ್ಷೇ ಬಾಧಕೋಕ್ತೌ ಭೇದಸ್ಯಾಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವ-  
ಶङ್ಕಾನಿರಾಸೇನ ಪರಪಕ್ಷೇ ಬಾಧಕತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಸತ್ತ್ವಾತ್ತದಾನಂತರ್ಯಮ್ ।

ತಥಾ “ಭೇದವ್ಯಪೇದಶಾತ್” ಇತ್ಯಸ್ಯಾನಂತರಂ ಭೇದವದ್ಭೇದೋಽಪಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕಃ, ತತ್ರ  
ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸ್ಯಾಸಮ್ಮಭೇಽಪಿ, ಶ್ರುತೇಶ್ಚ “ತದ್ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯಪರತಾಯಾ  
ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವೇಽಪಿ, ಜಗತ್ಕಾರಣಸ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವೇಽಪಿ ತತ್ಸಾರ್ವಜ್ಞತ್ವಾದೌ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವಾದೇರಿವ,  
‘ವಿಮತಾಃ ಆತ್ಮಾನಃ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ನ ಭಿಙ್ಗಂತೇ ಆತ್ಮತ್ವಾತ್ ಪರಮಾತ್ಮವತ್’  
ಇತ್ಯಾद्यನುಮಾನಸ್ಯ ಸಮ್ಮಭಾದಿತಿ ಪರಪಕ್ಷೇ ಸಾಧಕಶङ್ಕಾಯಾಂ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಸಾಹಾಯ್ಯರಹಿತಂ ತದ್ವಿರುಢ್ಢಂ  
ಚಾನುಮಾನಮಪ್ರಮಾಣಮತಿಪ್ರಸಜ್ಞಾದಿತಿ “ಕಾಮಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ನಿರಸ್ತಾಃ, ಅನಂತರಂ ಭೇದ  
ಶ್ರುತ್ಯಭೇದಾನುಮಾನಯೋರಪಾರಮಾರ್ಥಿಕಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಿಷಯತ್ವಾದವಿರೋಧ ಇತಿ ಯಾ ಶङ್ಕಾ, ತಸ್ಯಾ  
ಅಪಿ “ಅಸ್ಮಿನ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ನಿರಾಸಾತ್ತಸ್ಯಾನ್ಯತ್ವಮ್ ।

ಯಥಾಪಿ “ನೇತರಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ‘ಅನುಪಪತ್ತೇಃ’ ಇತ್ಯನೇನ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವಾನಾಮಾನಂದ-  
ಮಯತ್ವೇ ತಜ್ಞಾನಾನುಮೋಕ್ಷಾನುಪಪತ್ತಿರಿವ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿನಾಮಾನಂದಮಯಾದ್ ಭೇದವ್ಯಪೇದಶಾ-  
ನುಪಪತ್ತಿರಪಿ ವಿವಕ್ಷಿತುಂ ಶಕ್ಯಾ । ತಥಾಽಪಿ ಜೀವ ಏವಾನಂದಮಯೋ ನ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವದತಾ

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾ ಪೂರ್ವ ಸ್ವಾಕ್ಷೀಕೃತಂ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದಂ ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ, ಜೀವಾನಾಮಾನಂದಮಯತ್ವೇಽಪಿ ಜೀವಚೈತನ್ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯಾಭೇದಾತ್ ಜೀವತತ್ತ್ವಜ್ಞಾನೇನಾಪಿ ಮೋಕ್ಷೋಪಪತ್ತಿರिति ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣ ಶಾಸ್ತ್ರೀ, ತच्छಜ್ಞಾಯಾ ಅಪಿ ಜೀವಾನಂದಮಯಯೋರಿವ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಣೋರಪಿ ಭೇದಂ ಕಥಯತಾ “ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಇತ್ಯನೇನ ನಿರಾಸಾಯ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಃ ಪೃಥಗುಕ್ತಃ ।

ಅತಃ ಏವ “ಭೇದ” ಇತಿ ಸೂತ್ರಮತ್ರ ಟೀಕಾयां ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವಾನಾಮಾನಂದಮಯತ್ವ-ನಿರಾಸಕತಯಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯ, ಸುಧಾಯಾಂ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದನಿರಾಸಕತಯಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ । ಅತಃ ಏವ ಚ “ಕಾಮಾತ್” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದಾನುಮಾನನಿರಾಸಃ; ಭಾಷ್ಯೇ ಚ “ನ ಚ ತತ್ತ್ವಮಸಿ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದಶ್ರುತಿಗತ್ಯುಕ್ತಿಃ, ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ಚ -

ನ ಜೀವಭೇದಸೂತ್ರಾಣಾಂ ಶಾಸ್ತ್ರಾಽತ್ರ ಪುನರುಕ್ತತಾ ।

ವಾಕ್ಯಾಂತರದ್ವಯೋಕ್ತವ್ಯಾತ್ಪೃಥಗಿತೃಪ್ತೃ ಪೂರ್ಣತಾ ।

ಇತಿ, “ಭೇದ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಸೂತ್ರಸ್ಯ ಅಂತರಾಧಿಕರಣಾದಿಸ್ಥೈಃ “ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚಾನ್ಯಃ” ಇತ್ಯಾದಿಭಿರ್ಜೀವೇಶ್ವರಾಭೇದನಿರಾಸಕೈಃ ಪೌನರುಕ್ತವ್ಯಶಾಸ್ತ್ರಾಸಮಾಧಾನಂ ಚ ಸಙ್ಗಚ್ಛತ ಇತಿ ।

ಅನುವಾದ - ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐವರಲ್ಲೂ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಅಭ್ಯಾಸದ ಅನಂತರ, ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಗಾನಾದಿಗಳ ಮೊದಲು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲವೇ ಇರುವ ತದ್ಧೇತುತ್ವಪದೇಶ-ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೂತ್ರಕ್ಕಿಂತ ಇರುವ ಮೊದಲೆರಡು ಸೂತ್ರಗಳು ಅನಂತರವಿರುವ ಸೂತ್ರಗಳೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐವರಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಯುಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ; ಆದರೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರ ಮಾತ್ರ ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯಪರವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಕಾರಣವಿದೆ - ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳೂ ಆಗಬಹುದೆಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ’ ಎಂದು ಪರತ್ವ ವಿಶೇಷಣ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಪರ ಬ್ರಹ್ಮರನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬಾರದೆಂದು. ಹೀಗೆ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರವು ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮತ್ವಶಂಕೆಯನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಿದೆ. ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವೂ ಅಪರಬ್ರಹ್ಮತ್ವದ ಶಂಕಾನಿರಾಸಪರವಾಗಬೇಕಾದೀತು.

‘ಅಸ್ಮಿನ್ನಸ್ಯ ಚ ತದ್ಯೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬೇರೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಆನಂದಮಯಾದಿಪರಣ

ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಸಾಮೀಪ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆ ಭೇದವು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 'ಅಸ್ತಿಸ್ಥಿ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ 'ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಭೇದಕ್ಕೆ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವವನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ಅಭ್ಯಾಸ ಹಾಗೂ ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಗಳು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕಯುಕ್ತಿಗಳಾಗಿವೆ. 'ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್' ಎಂಬುದು ಬಾಧಕಯುಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಸಾಧಕಯುಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಬಾಧಕಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್ಮಕಃ' ಎಂಬ ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ಮಯಿತ್ಯಾಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಕವೆಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು 'ಅಸ್ತಿಸ್ಥಿ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದಿರಿ? ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕದ ಅನಂತರವೇ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ನೇತರಃ' 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬೆರಡು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪರಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಭೇದವು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವೆಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು 'ಅಸ್ತಿಸ್ಥಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಸ್ತಿಸ್ಥಿ ಚ' ಎಂಬುದು ಕೇವಲ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಭೇದಕ್ಕೆ ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವ-ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಬಾಧಕವನ್ನೂ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲೇ ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ಅಸ್ತಿಸ್ಥಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕಾಮಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವೇಕೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಉತ್ತರ - 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಭೇದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಭೇದವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಭೇದದಂತೆ ಅಭೇದವೂ ಸಹ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಲಿಯೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಜೀವ ಬ್ರಹ್ಮರ ಅಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ 'ತದ್‌ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಜೀವ ಬ್ರಹ್ಮಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು - 'ವಿಮತಾಃ ಆತ್ಮಾನಃ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ನ ಭಿದ್ಯಂತೇ ಆತ್ಮತ್ವಾತ್ ಪರಮಾತ್ಮವತ್' ಎಂದು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಜೀವನಿಂದ ಅಭೇದ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು

ಶಾಸ್ತ್ರೈಕಸಮಧಿಗಮ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆಯಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಹೌದು. ಆದರೆ 'ಈಶ್ವರಃ ಸರ್ವಜ್ಞಃ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನೀವೂ ಅನುಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಶ್ರುತಿಸಹಾಯವುಳ್ಳ ಅನುಮಾನವೇದ್ಯತ್ವವು ನಿಮಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವೂ ಸಹ ತತ್ವಮಸ್ತಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳ ಸಹಾಯವುಳ್ಳ ಅನುಮಾನವನ್ನೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇವಾಗ ಅಭೇದವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗುತ್ತದಲ್ಲ?

ಹೀಗೆ ಪರಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಕ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆಯೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 'ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಜೀವೇಶಾಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಅನುಮಾನವು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಸಹಾಯದಿಂದ ರಹಿತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಅನುಮಾನವೇನಾದರೂ ಪ್ರಮಾಣವಾದರೆ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕಾಮಾಚ್ಛ ಸೂತ್ರವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಇದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ - ನೀವು ಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾವು ಅಭೇದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ಶ್ರುತಿಗೂ ನಮ್ಮ ಅನುಮಾನಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೇದಶ್ರುತಿಯು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಅಭೇದಾನುಮಾನವು ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೆರಡಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು. ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನೂ ಕೂಡ 'ಅಸ್ಮಿನ್ನಸ್ಯ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿ ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಭೇದವು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೂತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿಯೇ 'ಅಸ್ಮಿನ್ನಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವು 'ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - 'ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವರು ಆನಂದಮಯರಾದರೆ ಅವರ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅರ್ಥ. ಇದರಂತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು - 'ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಗಳಿಗೆ ಆನಂದಮಯನಿಂದ ಭೇದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಈ ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಥವು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವೇ ಆಗಿದೆ. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು 'ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯಲು ಬರುವಾಗ ಪುನಃ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಸೂತ್ರವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹೌದು ಆದರೂ ಸಹ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವು ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಜೀವನೇ ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ; ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದ. ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾನೆಂದು ಅರ್ಥವಾಯಿತು. ಈ ಭೇದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 'ಜೀವರು ಆನಂದಮಯಾದಿಹರಣಿ

ಆನಂದಮಯರಾದರೂ ಜೀವಚೈತನ್ಯಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯದಿಂದ ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೂ ಮೋಕ್ಷವಾಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿ ಅಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಅಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಜೀವ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯರಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವಂತೆ ಜೀವ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮರಿಗೂ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಸೂತ್ರವು ಜೀವ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯರಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವಂತೆ ಜೀವ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮರಿಗೂ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ತನ್ಮೂಲಕ ಎರಡುವಿಧ ಆಶಂಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯರಿಗೂ ಜೀವರಿಗೂ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ಅಭೇದವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜೀವರಿಗೂ ಆನಂದಮಯರಿಗೂ ಭೇದವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೆ 'ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜೀವರಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಅಭೇದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ನ ಚ ತತ್ವಮಸಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಗತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಭೇದ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಭೇದಶ್ರುತಿಗಳ ಗತಿಯು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿಯೂ

ನ ಜೀವಭೇದಸೂತ್ರಾಣಾಂ ಶಂಕ್ಯಾಽತ್ರ ಪುನರುಕ್ತತಾ ।

ವಾಕ್ಯಾಂತರದ್ವೋತಕತ್ವಾತ್ ಪೃಥಗಿತ್ಯತ್ರ ಪೂರ್ಣತಾ ॥

ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಂತರಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದಸಾಧಕವಾಗದಿದ್ದರೆ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳಿದ್ದೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಸೂತ್ರವು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದಸಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಗಾನಾದೇಃ = ಐವರಲ್ಲೂ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಮಂತ್ರವರ್ಣ-  
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವದ (ಆದಿಪದದಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು),  
ನಿವೇಶನಂತು = ಇತ್ಯೇವಮರ್ಥಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು, ನಿರಾಸಾತ್ =  
'ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ  
ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದಲೇ ನಿರಸ್ತವಾದ್ದರಿಂದ. ಅಸ್ತಿತ್ವತಿಸೂತ್ರಸ್ಯ =  
'ತದಾನಂತರ್ಯಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ. ತದಾನಂತರ್ಯಮ್ =



ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾದಿತ್ಯಸ್ಯಾ-  
ನಂತರಮ್ = ಇತಿ ಪರಪಕ್ಷೇ ಸಾಧಕಶಂಕಾಯಾಂ ಕಾಮಾದಿತಿಸೂತ್ರೇಣ  
ನಿರಸ್ತಾಯಾಮ್ ಎಂದು ಅನ್ವಯ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕಃ = ಇತ್ಯಾದ್ಯನುಮಾನಸ್ಯ ಸಂಭವಾತ್  
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ. ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವೇಪಿ = ಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯುವುದಾದರೂ.  
ಸಾಧಕಶಂಕಾಯಾಮ್ = ಅಭೇದಾನುಮಾನದ ವಿರೋಧವಿರುವುದರಿಂದ  
ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು ಅನ್ಯಪರವಾಗುತ್ತದೆ ಅನಂತರಮ್ = 'ಇತಿ ಶಂಕಾ ಭವತಿ'  
ಎಂದು ಸಂಬಂಧ, ತಸ್ಯಾ ಅಪಿ = ಹಿಂದೆ ಎರಡುವಿಧ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು  
ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ಪೂರ್ಣತಾ = ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ.

**ಪ್ರಕಾಶಃ** - एवं सूत्रद्वयार्थं समर्थ्येदानीं लेशेनेतरसूत्रार्थानुवादपूर्वं सूत्राणां  
क्रमहेतुचिन्ता प्रस्तूयते । तत्रेयमाशङ्का - ननु पञ्चानां ब्रह्मत्वं साधयितुं  
'अभ्यासात्' इति, "मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते" इति, "अस्मिन्नस्य च तद्योगं  
शास्ति" इति च सूत्राणि प्रवृत्तानि, "तद्धेतुव्यपदेशात्" इति त्वानन्दमयस्यैव,  
तथैव टीकादावुक्तेः । तथा च तद्धेतुसूत्रमभ्यासादि-त्रयानन्तरमेव निवेशनीयं, न तु  
मध्ये, हेत्वभावादिति । तत्राह - अन्नमयेत्यादिना ॥ 'साधारणहेतोः' इत्यस्य  
'मान्त्रवर्णिकगानादेः' इत्यत्राप्यन्वयः । आदिपदात् "अस्मिन्नस्य" इति गृह्यते ।  
'निवेशनं तु' इत्यस्य 'इत्येतदर्थ' इत्यन्वयः ॥ मन्त्रवर्णस्येति ॥

"ब्रह्मवित्परं" इति पूर्ववाक्ये प्रकृतस्य परपदस्य मन्त्रवर्णेऽपि ब्रह्मविशेषणत्वेन  
विवक्षितत्वादेवमुक्तम् ॥ निरासादिति ॥ मन्त्रवर्णोक्तपरब्रह्मैवान्नमयादिषु गीयते  
इत्युक्त्या तन्निरासादिति भावः । "तदनन्तरं तद्धेतुव्यपदेशोक्तौ" इत्यादिकं  
वक्ष्यमाणमत्रापि योज्यम् ।

**अयमर्थः** - अभ्यासानन्तरं तावन्निवेशनीयं, तस्य साधारणहेतुत्वात् । एवं च  
त्वया मान्त्रवर्णिकगानानन्तरनिवेशनं चोद्यते, 'अस्मिन्नस्य' इत्यस्यानन्तरं वा ।

**नाद्यः**, "अन्नमयादीनां पञ्चानामपि युक्त्यन्तरेण परब्रह्मत्वं प्रतिपादयितुं सूत्रं  
- मान्त्रवर्णिकं" इत्यादिसुधोक्तदिशा, यथा 'मान्त्रवर्णिकं' "सत्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्म" इति मन्त्रवर्णेन लक्षणत्रयवत्तयोक्तमेव ब्रह्मान्नमयादिपञ्चप्रकरणेषु प्रतिपाद्यत  
इति पञ्चापि ब्रह्मेति पञ्चानामब्रह्मत्वशङ्कानिरासोऽर्थः, तथा टीकोक्तदिशा  
'अभ्यासात्' इत्यत्र हेतुत्वेनोक्तब्रह्मशब्दस्यामुख्यचतुर्मुखाद्यर्थत्वशङ्काया अपि  
मन्त्रवर्णे "ब्रह्मविदाप्रोति परं" इति पूर्वप्रकृतपरब्रह्मण एव लक्षितत्वात्

ತಸ್ಯೈವೋತ್ತರತ್ರಾನ್ಮಯಾದಿಷು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೇನ ಕಥನಾನ್ಮಾಖ್ಯಾಯಿಕಾ ಇತಿ ಶಾङ್ಖಾನಿರಾಸೋಽಪಿ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರಸ್ಯಾರ್ಥ ಇತಿ ತದ್ವೇತುಸೂತ್ರಸ್ಯಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಶಾङ್ಖಾನಿರಾಸಾರ್ಥತ್ವ-ಶಾङ್ಖಾ ಸ್ಯಾತ್, ಸಾ ಮಾಭೂದಿತೀರ್ಥ ತದನಂತರಮನಿವೇಶಾತ್ ।

ನ ದ್ವಿತೀಯಃ, “ಯೋಗಮನ್ಮಯಾದೈರ್ಯತ್” ಇತ್ಯನುಖ್ಯಾಯಿಕಾದ್ಯುಕ್ತದಿಶಾ “ಅಸ್ಮಿನ್” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಯಥಾ ಅಸ್ಮಿನ್ನನುವಾಕೇ ‘ಅಸ್ಯ’ “ಸ ಯ एवं ವೀತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮವಿದಃ ‘ತದ್ಯೋಗಂ’ “ಏತಮನ್ಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ‘ತೈಃ’ ಅನ್ಮಯಾದಿಭಿಃ ‘ಯೋಗಂ’ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಂ ಶಾಸ್ತಿ ಶ್ರುತಿರತೋಽನ್ಮಯಾದಯಃ ಪಶ್ಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯರ್ಥಃ, ತಥಾ ಟೀಕಾದ್ಯುಕ್ತದಿಶಾ “ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಭೇದೋ ಮಿಥ್ಯಾ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಶಾङ್ಖಾಯಾ ಅಪಿ ‘ಅಸ್ಮಿನ್’ ಪ್ರಕರಣೇ ‘ಅಸ್ಯ’ ಜೀವಸ್ಯಾನಂದಮಯಾದಿನಾ ಸಹ ಮುಕ್ತಾವಪಿ ಸಂಬಂಧಮೇವ “ಸೋಶ್ರುತೇ” ಇತಿ ಶಾಸ್ತಿ ಶ್ರುತಿಃ, ಅತಃ ನ ಭೇದೋ ಮಿಥ್ಯೇತಿ ತನ್ನಿರಾಸೋಽಪ್ಯರ್ಥ ಇತಿ, ತದನಂತರಂ ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ ನಿರ್ದೇಶೇ ಅಸ್ಯಾಪಿ ಭೇದಮಿಥ್ಯಾತ್ವಶಾङ್ಖಾನಿರಾಸೋಽರ್ಥ ಇತಿ ಶಾङ್ಖಾ ಸ್ಯಾತ್, ಸಾ ಮಾ ಭೂದಿತೀರ್ಥಮರ್ಥಮಿತಿ ।

ನನು ಶಾङ್ಖಾಮಾತ್ರಮಕಿಂಚಿತ್ಕರಂ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇನ ವಿಶೇಷಾವಗತ್ಯುಪಪತ್ತೇಃ । ಯಥೋಕ್ತಂ “ವ್ಯಾಖ್ಯಾನತಃ ವಿಶೇಷಪ್ರತಿಪತ್ತಿರ್ನ ಹಿ ಸಂದೇಹಾದಲಕ್ಷಣಂ ಭವತಿ” ಇತಿ, ಸತ್ಯಮ್ । ಅಂತರಂಗಜ್ಞಾಪಕಾಭಾವ ಏವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಾನುಸರಣಮಿತ್ಯಾಶಯಾತ್ । ನನ್ವೇವಮಪಿ ಸಾಧಕೋತ್ಪನ್ನಂತರಂ ಬಾಧಕೋದ್ಧಾರಾವಸರಾದ್ವಿಕಾರಸೂತ್ರವ್ಯವಧಾನಮಯುಕ್ತಮಿತಿ ಶಾङ್ಖೇ - ನ ಚೈವಮಿತಿ ॥ ಇತ್ಯತ್ರಾ-ಪೀತಿ ॥ ಟೀಕಾयां ಸ್ಪಷ್ಟಮನುಕ್ತಾವಪಿ -

ಮಹಾನಂದತ್ವ ಏವಾಸ್ಯ ಹೇತುಃ ಕೋಽನ್ಯಾದಿತಿ ಸ್ಫುಟಮ್ ।

ಇತ್ಯನುಖ್ಯಾಯಿಕಾಸುಧಾयां - “ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತ್ವಂ ಮಯಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಹೇತ್ವಂತರೇಣೋಪಪಾದಯತ್ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಛೇತಿ ಸೂತ್ರಮ್” ಇತ್ಯುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ । ತದ್ವಾ “ಅಸ್ಮಿನ್” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಸ್ವಪಕ್ಷಹೇತುಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರಾನಂತರ್ಯಮ್ ಸ್ಯಾತ್, ನ ತು ವ್ಯವಧಾನಮಿತ್ಯತಸ್ತತ್ರ ಹೇತುಮಾಹ - ಅಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ಸೂತ್ರಸ್ಯೇತಿ ॥ ‘ತದಾನಂತರ್ಯ’ ಇತ್ಯನ್ವಯಃ । ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾದೇ-ರಾನಂತರ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ತದ್ವಿ “ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ” ಇತ್ಯೇತದ್ವ್ಯವಧಾನಂ ಕುತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ತಥೇತಿ ॥ ‘ಅನಂತರಂ’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ‘ಇತಿ ಪರಪಕ್ಷೇ ಸಾಧಕಶಾङ್ಖಾಯಾಂ ಕಾಮಾದಿತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ನಿರಸ್ತಾಯಾಂ’ ಇತ್ಯನ್ವಯಃ । ‘ಪ್ರಾಮಾಣಿಕಃ’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ‘ಇತ್ಯಾದಿನುಮಾನಸ್ಯ ಸಮ್ಮವಾತ್’ ಇತ್ಯನ್ವಯಃ ।

ನನು “ಕಾಮಾಚ್ಛ” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇ ಅಭೇದೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾಗಮಾವನಿರಸ್ಯಾನುಮಾನಮಾತ್ರನಿರಾಸಃ ಕುತ  
ಇತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರಾಭೇದ ಇತಿ ॥ ಶ್ರುತೇಶ್ಚೇತಿ । ಭಾವ್ಯೇ ಅಧಿಕರಣಾಂತರಪ್ರಮೇಯಮೇವ  
ಶ್ರುತ್ಯವಿರುದ್ಧತ್ವಂ ಶಿಷ್ಯಹಿತಾಯೋಕ್ತಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ । ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿಸೂತ್ರವಿರೋಧಮಾಶಂಕಾಹ -  
ಜಗದಿತಿ ॥ ಶಾಸ್ತ್ರೇಕಗಮ್ಯತ್ವೇಽಪೀತ್ಯರ್ಥಃ । ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಇಶಸ್ಸರ್ವಜ್ಞಃ ಸ್ವತನ್ತ್ರೋ ವಾ,  
ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವಾತ್ ಪೂರ್ಣಶಕ್ತित್ವಾದ್ವಾ, ವ್ಯತಿರೇಕೇಣ ಚೈತ್ರವದಿತ్యాद्यನುಮಾನಸ್ಯೇವೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಯದಪಿ  
टीकायां “विमतानि शरीराणि” इत्यनुव्याख्यानानुरोधेन ‘विमतानि शरीराणि  
मद्भोगायतनानि शरीरत्वात्’ इत्यनुमानमुक्तं, तथाऽपि तेनानुमानेन पर्यवसानगत्या  
परमात्माभेदः सिद्धयति, साक्षात्तु जीवानामेव, आत्मत्वानुमानेन साक्षादेवेतीद-  
मुक्तम् । अत एव, ‘विमतानि शरीराणि मद्भोगायतनानि यत्’ इत्यनुव्याख्या-  
विवरणे सुधायां शरीरत्वानुमानं आक्षिप्य समाहितं, आत्मत्वानुमानं च  
प्रदर्शितम् । टीकायामादिपदं च । अत्राप्यादिपदेन शरीरत्वादेर्ग्रह इति भावः ॥

साधकेति ॥ अभेदानुमानविरोधेन भेदव्यपदेशस्यान्यपरतोपपत्तेरिति भावः ॥  
अनन्तरमिति ॥ ‘इति शङ्का भवति’ इति सम्बन्धः ॥ तस्या अपीति ॥ प्रागर्थ-  
द्वयस्य विवक्षितत्वेनोक्तत्वादपिशब्दः । “भेदव्यपदेशात्” इत्यस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्य  
समाधत्ते ॥ यद्यपीति ॥ भेदव्यपदेशेति ॥ “ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः स एको  
ब्रह्मण आनन्दः” इति चतुर्मुखानन्दस्य परिमितत्वेनानन्दमयशब्दितात् “यतो  
वाचो निवर्तते” इत्यपरिमितानन्दत्वेन श्रुतात् भेदव्यपदेशेत्यर्थः ॥ जीवब्रह्मणोरपि  
भेदमिति ॥ “स यश्चायं पुरुषे, यश्चासावादित्ये” इत्याधाराधेयभावेन “रसं ह्येवायं  
लब्ध्वाऽऽनन्दीभवति” इत्यादिलब्धलब्धव्यतादिना च भेदं कथयतेत्यर्थः ॥

अत एवेति ॥ एतेन टीकाद्वयस्य वर्णकान्तरपरतया विरोधोऽपि परिहृतः ।  
द्वितीयेऽर्थे सूत्राद्यानुगुण्यमपीत्याह - अत एव च कामादितीति ॥ वाक्या-  
न्तरेति ॥ ‘अत्र’ शास्त्रे । तत्र तत्र प्रकरणस्यैक्य विवक्षायां चोदितायां  
तत्तद्गतभेदवाक्यद्योतनेन सूत्रेषु भेदसमर्थनं क्रियते । अतस्तात्पर्यभेदान्न पुनरुक्तता  
शङ्क्येत्यर्थः । नन्वेवं सत्यभेदः स्वरूपेण कापि न निराकृतः स्यादित्यत उक्तं -  
पृथगिति ॥ ‘पूर्णता’ प्रधानता । भेदसाधनस्य “पृथगुपदेशात्” इत्यत्र स्वातन्त्र्येण  
विचारितत्वादित्यर्थः ॥

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ನನು ಪಶ್ಚಾನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಭ್ಯಾಸಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಗಾನತದ್ಯೋಗಶಾಸನ ರೂಪಹೇತುತ್ರಯಸ್ಯ ಸಾಧಾರಣ್ಯಾತ್ಸಾಧಾರಣಹೇತುತ್ವನಂತರಂ ತದ್ವೇತುರ್ವ್ಯಪದೇಶರೂಪೋ ಹೇತುರ್ವಕ್ತವ್ಯಃ । ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯೈವ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಾಧಕತ್ವೇನ ತನ್ಮಾತ್ರಾಸಾಧಾರಣತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಗಾನಾದೇಃ ಪೂರ್ವಮಭ್ಯಾಸಾತ್ಪಶ್ಚಾತ್ತದ್ವೇತು-ರ್ವ್ಯಪದೇಶರೂಪಹೇತುಕ್ತಿರಯುಕ್ತೇತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ವಮಯಾದೀತಿ ॥ ತನ್ನಿರಾಸೇಪೀತಿ ॥ ಯದಿ ಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತ ಇತಿ ಸೂತ್ರಾನಂತರಂ ತದ್ವೇತುರ್ವ್ಯಪದೇಶ ಉಚ್ಯತೇ ತರ್ಹಿ ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಾದಿಸ್ಥಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಪರಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವ-ಶಕ್ಟಾನಿರಾಸಕತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್ । ಏವಮಸ್ಮಿನ್ನಸ್ಯೇತಿ ಸೂತ್ರಾನಂತರೈಃ ಭೇದಸ್ಯ ಮುಕ್ತೌ ಸತ್ತ್ವೇನಾಽ-ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವಶಕ್ಟಾನಿರಾಸಕತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ನನ್ವೇವಮಪಿ ಪಶ್ಚಾನಾಮಭ್ಯಾಸಸ್ಯ ಸಾಧಾರಣತ್ವಾತ್ತದ್ವೇತುರ್ವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ ಚಾನಂದಮಯಾಸಾಧಾರಣತ್ವಾತ್ತದುಭಯೋಕ್ತವನಂತರಂ ವಿಕಾರ-ಶಬ್ದಾದಿತಿ ಬಾಧಕಮುದ್ಧರ್ತವ್ಯಮ್ । ತಥಾ ಚ ಸಾಧಾರಣಾ ಸಾಧಾರಣಹೇತುರ್ದ್ವಯಮಧ್ಯೇ ಬಾಧಕೋದ್ಧರಣ-ಮಯುಕ್ತಮಿತ್ಯಾಶಕ್ಟ್ಯ ನಿಷೇಧತಿ ॥ ನ ಚೈವಮಿತಿ ॥

ನನು ತದ್ಯೋಗಶಾಸನರೂಪಹೇತೋರ್ಮಾನ್ವರ್ಣಿಕಗಾನಾನಂತರಮೇವ ನಿವೇಶೋ ಯುಕ್ತಃ । ಸಾಧಾರಣಹೇತುತ್ವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ॥ ನನು ನೇತರಾನುಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯನೇನೈವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯಾಪಿ ಸಿದ್ಧಿರ್ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯ ವೈಯರ್ಥ್ಯಮಿತ್ಯತಸ್ತತ್ಪರಿಹರತಿ ॥ ಯಥಪೀತಿ ॥ ನನ್ವಿದಮಯುಕ್ತಮ್ । ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದಸ್ಯೈವಾಜ್ಞಿಕೃತತ್ವೇನಾಭೇದಪ್ರಾಪ್ತೇರೇವಾಭಾವೇನ ತನ್ನಿರಾಸಾಯೋಗಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾ ಜೀವ ಏವಾನಂದಮಯೋ ನ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋ ನ ಕ್ರಿಯೇತೇತ್ಯತ ಆಹ - ಜೀವ ಏವೇತಿ ॥ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದಂ ತ್ಯಕ್ತವೇತಿ ॥ ಭೇದೇನೈವಾತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಾನಾತ್ರ ಪತ್ಯಾದಿಶಬ್ದೇಭ್ಯ ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಪ್ರಥಮತಃ ಏವಾಭೇದಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣೋಽಭಿಪ್ರೇತಃ । ಗ್ರಂಥಸ್ಯ ವಾದಕಥಾತ್ವಾತ್ ತತ್ವನಿರ್ಣಯಾಭಾವೇ ಸ್ವೋಕ್ತತ್ಯಾಗಮಾತ್ರೇಣ ನ ಕಥಾವಸಾನಮಿತಿ ಭಾವಃ । ತಥಾಹಿ । ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗಸ್ಯ ಪ್ರಥಮೋಕ್ತತ್ವೇಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಸಾಧಕತ್ವಾತ್ತಸ್ಯಾದೌ ಸಮರ್ಥನಮಿತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ । ನನು ತರ್ಹಿ ಟೀಕಾಯಾಂ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದನಿರಾಸಕತ್ವೇನಾವ್ಯಾಖ್ಯಾತತ್ವಾತ್ತದ್ವಿರೋಧ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಅತಃ ಏವೇತಿ ॥ ಅನ್ಯಥಾಽಭೇದಸ್ಯಾಪ್ರಾಪ್ತತ್ವೇನ ತನ್ನಿರಾಸೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ನನು ಭಾಷ್ಯಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಯೋಸ್ತದನುಕ್ತೇಸ್ತದ್ವಿರುದ್ಧಮೇತದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಭಾಷ್ಯೇ ಚೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚಾತ್ರ ತನ್ನಿರಾಕರಣಾಭಾವೇ ಪೌನರುಕ್ತವ್ಯಸಮಾಧಾನಯಾನುಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ವಿವರಣೆ - 'ಅನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' 'ವಿಹಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿಚೇನ್ನ' ಎಂಬ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಬೇರೆ ಸೂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಸೂತ್ರಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ವಿಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐವರಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು 'ಅನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ' 'ಅಸ್ತಿಸ್ವಚ ತದ್ಯೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಆದರೆ 'ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಅನಂದಮಯನಿಗಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿವೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರ ಹೇಳಬಾರದಿತ್ತು. ಇವುಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? (ತಸ್ಯ = ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ, ತಸ್ಮಿನ್ = ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವದಲ್ಲೇ, ಹೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್ = ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠತ್ವವೆಂಬ ಹೇತು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥ)

ಉತ್ತರ - ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶವನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸದ ಅನಂತರವೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅಭ್ಯಾಸವು ಸಾಧಾರಣಹೇತುವಾದ್ದರಿಂದ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದೋ? 'ಅಸ್ತಿಸ್ವಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷ ತಪ್ಪು. 'ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐವರೂ ಸಹ ಪರಬ್ರಹ್ಮರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ' ಎಂದು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾದಿಲಕ್ಷಣಸಹಿತನಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಅಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇತುತ್ವೇನ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಅಪರಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವೇ ಆಗಲಿ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದರೆ ಇದನ್ನೂ ಪರಿಹರಿಸಲು 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರ' ಹೊರಟಿದೆ. ಮಂತ್ರವರ್ಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪ್ರಕೃತನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರಸಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಂದೆಯೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಅಮುಖ್ಯಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದಿತನಾಗಲಾರ. ಹೀಗೆ ಎರಡುವಿಧ ಆಶಂಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರ ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಸೂತ್ರವೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವದ ಶಂಕೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊರಟಿದೆ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಹೀಗಾಗಬಾರದೆಂದು ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಯೋಗಮನ್ನಮಯಾದ್ಯೈರ್ಯತ್' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಅಸ್ತಿಸ್ವಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಅಸ್ಮಿನ್ = ಈ ಅನುವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅಸ್ಯ' = 'ಸ ವಿವಂವಿತ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಗೆ ತದ್ಯೋಗಮ್ = 'ವಿಶಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಶಾಸ್ತಿ = ಶ್ರುತಿಯು ಶಾಸನ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐವರೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸುಧೆಯ ಪ್ರಕಾರ.

ಇನ್ನು ಟೀಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗರ್ಥ - 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಭೇದವು ಮಿಥ್ಯಾ ಏಕಾಗಬಾರದು? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಈ ಸೂತ್ರ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ ಅಸ್ಮಿನ್ = ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಯ = ಜೀವನಿಗೆ ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ತದ್ಗೋಗಮ್ = ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಿಂದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಶಾಸ್ತಿ = ಸೋಶ್ವತೇ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಶಾಸನಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದವು ಮಿಥ್ಯಾವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಭೇದಮಿಥ್ಯಾತ್ವ ನಿರಾಸಪರವಾಗಿಯೂ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ 'ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮತ್ವ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಭೇದಮಿಥ್ಯಾತ್ವನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನೂ ಈ ಸೂತ್ರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವನ್ನು 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಶಂಕೆ ಬರಬಾರದೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮೊದಲೇ ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಈ ಶಂಕಾಮಾತ್ರವು ಅಕಿಂಚಿತ್ಕರ. ಏಕೆಂದರೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ಆಯಾ ಸೂತ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯವಿಶೇಷವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ವ್ಯಾಖ್ಯಾನತೋ ವಿಶೇಷವ್ರತಿಪತ್ತಿರ್ನ ಹಿ ಸಂದೇಹಾದಲಕ್ಷಣಮ್ ಭವತಿ' 'ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಬಂತೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಸೂತ್ರವು ಸೂತ್ರವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದೇನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ಸಂಶಯ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ತಿಳಿಯಬೇಕು' ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಶಂಕಾಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರಕ್ರಮಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ತಿಳಿಯುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಆದರೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರೋ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹಿರಂಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೂತ್ರವು ಅಂತರಂಗ. ಅಂತರಂಗವಾದ ಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತಿಳಿಯಲು ಬರುವಾಗ ಬಹಿರಂಗವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ಸೂತ್ರವಿನ್ಯಾಸ ತಿಳಿಯುವುದು ಅಯುಕ್ತ. ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶತ್ವವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವನಿಶ್ಚಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇತುವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ "ಮಹಾನಂದತ್ವೇ ಏವಾಸ್ಯ ಹೇತುಃ ಕೋಽನ್ಯಾದಿತಿ ಸ್ಫುಟಮ್" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತ್ವಮ್ ಮಯಟಶ್ಚ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮ್ ಹೇತ್ವಂತರೇಣೋಪಪಾದಯತ್ ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚೇತಿ ಸೂತ್ರಮ್' ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತ್ವವನ್ನು ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹಾಗಾದರೆ 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾದ್ದರಿಂದ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ವ್ಯವಹಿತವಾಗಿ ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂದರೆ ಅಸ್ತಿತ್ವತಿ ಸೂತ್ರಸ್ಯ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಅಸ್ತಿತ್ವಸ್ಯ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾದರೂ ಭೇದಕ್ಕೆ ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದರಿಂದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ 'ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇಕೆ ಬಂತು? ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಅಭೇದವು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 'ಕಾಮಾಚ್ಛ' ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇ ಸೂತ್ರ.

ಉತ್ತರ - ಕಾಮಾಚ್ಛ ಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಭೇದವು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಭೇದಕ್ಕೆ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಕಾಮಾಚ್ಛ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ 'ಅಸಿನ್ನಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ 'ಅನಂತರಮ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ 'ಪರಪಕ್ಷೇ' ಸಾಧಕಶಂಕಾಯಾಂ ಕಾಮಾದಿತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ನಿರಸ್ತಾಯಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಕಾಮಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಆಗಮಗಳನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡದೇ ಅನುಮಾನವನ್ನಷ್ಟೇ ಏಕೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅಭೇದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನ್ಯಾರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕಾಮಾಚ್ಛಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಶ್ರುತ್ಯವಿರುದ್ಧತ್ವವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. 'ತದ್ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಶಿಷ್ಯಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ : ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ವಿಮತಾಃ ಆತ್ಮಾನಃ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ನ ಭಿದ್ಯಂತೇ ಆತ್ಮತ್ವಾತ್ ಪರಮಾತ್ಮವತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ ಭೋಗಾಯತನಾನಿ ಶರೀರತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಶರೀರಗಳೂ ನನ್ನ ಭೋಗಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇವೆಯೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮ ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದರ್ಥ. ಗ್ರಂಥಕಾರರೂ ಸಹ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನುಮಾನವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ : ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿ ಜೀವರಿಗೆ ಅಭೇದಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಅಭೇದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮಾಭೇದವು ಪರ್ಯವಸಾನದಿಂದಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಯಷ್ಟೇ. ಪರಸ್ಪರ ಜೀವರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಶುದ್ಧಚೈತನ್ಯದಿಂದಲೇ ಸಾಧಿಸಬೇಕು. ಆ ಶುದ್ಧಚೈತನ್ಯನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ 'ವಿಮತಾಃ ಆತ್ಮಾನಃ ಪರಮಾತ್ಮನೋ ನ ಭಿದ್ಯಂತೇ ಆತ್ಮತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಅನುಮಾನದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಿಯೇ ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಜೀವರಿಗೆ ಅಭೇದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ 'ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ ಭೋಗಾಯತನಾನಿ ಯದ್' ಎಂಬ ಅನುಷ್ಠಾನಾನದ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೀಗೆಯೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನದ ಜೊತೆಗೆ ಆತ್ಮತ್ವಾನುಮಾನವನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಆದಿಪದದಿಂದ ಆತ್ಮತ್ವಾನುಮಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರೂ ಸಹ ಆದಿಪದದಿಂದ ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಎರಡೂ ಅನುಮಾನಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿವೆ.

ಈ ಎಲ್ಲ ಅಭೇದಾನುಮಾನಗಳ ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ ಭೇದಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಪರತ್ವ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವೇ ವ್ಯರ್ಥವೆಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಯದ್ಯಪಿ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಭೇದವು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ - 'ತೇ ಯೇ ಶತಂ ಪ್ರಜಾಪತೇರಾನಂದಾ ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಆನಂದಃ' ಎಂದು ಚತುರ್ಮುಖನ ಆನಂದವನ್ನು ಪರಿಮಿತವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆನಂದಮಯನ ಆನಂದವನ್ನು ಅಪರಿಮಿತವೆಂದು 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸೂತ್ರವು ಜೀವ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯರಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೂ ಭೇದ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ' ಎಂದು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೂ ಆಧಾರಾಧೇಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ರಸಂ ಹ್ಯೇವಾಯಂ ಲಬ್ಧ್ವಾನಂದೀ ಭವತಿ' ಎಂದು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತಪ್ರಾಪಕಭಾವ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ತೈತ್ತಿರೀಯಮಾತುಗಳಿಂದಲೇ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಭೇದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸೂತ್ರ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸುಧೆಗೂ ಟೀಕೆಗೂ ವಿರೋಧ ಪರಿಹರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಭೇದಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಗುಣ್ಯವನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣ. ಅಂತಸ್ಥಪ್ರಕರಣ ದುಘ್ನಾದ್ಯಾಯತನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮೈಕ್ಯವು ಉಕ್ತವಾಗಿದೆಯಲ್ಲ? ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬಂದರೆ ಆಯಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲೇ ಇರುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಐಕ್ಯವು ವಿವಕ್ಷಿತವಲ್ಲ, ಭೇದವೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಹೀಗೆ ಐಕ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಭೇದವಾಕ್ಯದಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದರೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ 'ಪೃಥಗುಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಐಕ್ಯಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಉತ್ತರ.



ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳಿವೆ. ಈ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳ ಜೋಡಣೆಯು ಇದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲರಬೇಕೆನ್ನಲು ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇದೆಯೆಂದು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸೂತ್ರಕಾರರು ಜೋಡಿಸಿದ ಸೂತ್ರಕ್ರಮ ಹೀಗಿದೆ -

- ೧) ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಓಂ
- ೨) ಓಂ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ನೇತಿ ಚೇನ್ನಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್ ಓಂ
- ೩) ಓಂ ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ ಓಂ



- ೪) ಓಂ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ ಓಂ
- ೫) ಓಂ ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ ಓಂ
- ೬) ಓಂ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಛ ಓಂ
- ೭) ಓಂ ಕಾಮಾಚ್ಛ ನಾನುಮಾನಾವೇಕ್ಷಾ ಓಂ
- ೮) ಓಂ ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ ಚ ಯದ್ಯೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ ಓಂ

ಈ ಎಂಟು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ 'ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ' 'ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ ಚ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಗಳು ಅನುಮಯಾದಿ ಐವರಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಹೊರಟಿವೆ. ಆದರೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 'ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಸಾಧಕವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಸಂಶಯ ಬರಬಾರದೆಂದು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಈ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳ ಮೊದಲೇ ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ತದ್ಧೇತುಸೂತ್ರವು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಹಾರಶಬ್ದಾತ್ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಈ ಸೂತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಉಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ ಎಂಬ ಕೊನೆಯ ಸೂತ್ರವು ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾದ್ದರಿಂದ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸೂತ್ರವು ಕೇವಲ ಸ್ವಪಕ್ಷಸಾಧಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪರಪಕ್ಷನಿರಾಸಕವೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಅರ್ಥವತ್ತಾಗಿದೆ. 'ನೇತರಃ' 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಭೇದವು ಅಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಪಕ್ಷ ನಿರಾಸಕವಾಗಿದೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ 'ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಬರಬೇಕು. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಕಾಮಾಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವೇಕೆ? ಎಂದರೆ ಭೇದದಂತೆ ಅಭೇದವೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವೆಂಬ ಅವಾಂತರಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಕಾಮಾಚ್ಛಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. ಅಭೇದವು ಅನುಮಾನಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಭೇದವು ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡಕ್ಕೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಕಾಮಾಚ್ಛಸೂತ್ರದ ಅನಂತರವೇ ಅಸ್ತಿಸ್ತಸ್ಯ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಜೋಡಿಸಿದ ಸೂತ್ರಗಳ ಕ್ರಮವು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿವೆ.

ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವು ಜೀವನಿಗೆ ಆನಂದಮಯರಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರ ಭೇದವನ್ನೂ ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಜೀವಬ್ರಹ್ಮಸಾಧಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೇತರಃ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಸೂತ್ರ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು.



ಪುಚ್ಛನೇ ಬ್ರಹ್ಮ, ಅನಂದಮಯನಲ್ಲ (ಅದ್ವೈತಿಗಳು)

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಅನ್ಯೇ ತು - ಆನಂದಮಯತದವಯವಪುಚ್ಛಯೋರ್ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಾದೇಕಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತಾ  
ವಾಚ್ಯಾ । ತತ್ರಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ, ವಿಕಾರಾರ್ಥಸ್ಯ ಮಯಃ ಪ್ರಾಯಪಾಠತ್ಯಾಗಃ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯಾಪಿ  
ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯತ್ವಪೇಕ್ಷತ್ವಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಚ ದಃಖಲೇಶಸ್ಯಾಪ್ಯಭಾವಾನ್ಮಯಃ ಸ್ವಾರ್ಥತ್ಯಾಗಃ,  
ಪುಚ್ಛವಾಕ್ಯಗತಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಚ ಗೌಣಾರ್ಥತ್ವಂ, “ಸೌಖ್ಯಾಽನಂದಸ್ಯ ಮಿಮಾಂಸಾ” ಇತ್ಯಾದೌ  
ಅಭ್ಯಸ್ಯಮಾನಾನಂದಪ್ರಾತಿಪದಿಕೇನ ಮಯಃ ಲಕ್ಷ್ಯತೇ ಇತಿ ಚತ್ವಾರೋ ದೋಷಾಃ ।

ಪುಚ್ಛಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ತು ಅವಯವಪ್ರಾಯಪಾಠವಾಧಮಾತ್ರಮ್ । ಪುಚ್ಛಪದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ಯಾಗಸ್ತು  
ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಪಕ್ಷೇಽಪಿ ಸಮಃ । ಲಾಙ್ಗುಲೇ ಮುಖ್ಯಸ್ಯ ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಾವಯವೇಽಪಿ  
ಗೌಣತ್ವಾತ್ । ತಸ್ಮಾನ್ಮಯತ್ಪ್ರತಿಯಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾನಂದಪ್ರಾತಿಪದಿಕರೂಪಮುಖ್ಯವ್ರಿತಿಯಾನುಗುಣ್ಯಾತ್  
ಪುಚ್ಛಮೇವ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಯುಕ್ತಮ್ । ಪುಚ್ಛಪದಂ ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪದಸನ್ನಿಧಾನಾದಾಧಾರಲಕ್ಷಕಮ್ । ತದುಕ್ತಂ  
ಭಾಮತ್ಯಾಮ್ -

ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗೋ ಮುಖ್ಯವ್ರಿತಿಯಲಕ್ಷಣಮ್ ।

ಪೂರ್ವಸ್ಥಿಮುಕ್ತರೇ ಪಕ್ಷೇ ಪ್ರಾಯಪಾಠಸ್ಯ ವಾಧನಮ್ ॥

ಇತಿ ।

ಕಿಂಚ ಪ್ರಿಯಾದವಯವಯೋಗೇನ ಆನಂದಮಯಸ್ಸವಿಶೇಷಃ, ಬ್ರಹ್ಮ ತು ನಿರ್ವಿಶೇಷಮ್ । ಅಪಿ  
ಚ ಆನಂದಮಯಃ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ಪ್ರಿಯಾದಿಭೇದಾದ್ವಿಭಿನ್ನಃ, ಬ್ರಹ್ಮ ತ್ವಭಿನ್ನಮ್ । ತಸ್ಮಾದಾನಂದಮಯೋ ನ  
ಬ್ರಹ್ಮ, ಕಿಂತು ಪಶ್ಚಾಪಿ ಕೋಶಾಃ ।

ನ ಚ ಸರ್ವಾಂತರತ್ವಾದಾನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮ । ಪುಚ್ಛವಾಕ್ಯೇ ತತೋಽಪ್ಯಂತರಸ್ಯ  
ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪದೇನೋಕ್ತಃ । ಯಾ ತು ಭಾರ್ಗವೀ ವಾರುಣೀ ವಿद्या, ತಸ್ಯಾಂ ಮಯಃ ಪ್ರಿಯಶಿರಸ್ತ್ವಾದೇಶ್ವಾಶ್ರವಣಾತ್  
ನ ಯುಕ್ತಮಾನಂದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ ।

ಸೂತ್ರಾಣಿ ತು “ವೇದಸೂತ್ರವಿರೋಧೇ ತು ಗುಣೇ ತ್ವನ್ಯಾಯಕಲ್ಪನಾ” ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನ ಅನ್ಯಥಾ  
ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಾನಿತ್ಯಾಹುಃ ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಆನಂದಮಯ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವಾದ ಪುಚ್ಚ, ಎರಡನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು. ಎರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನಷ್ಟೇ ಪುಚ್ಚ ಎನ್ನಬೇಕು. ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ೧) ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪತ್ಯಯವು ವಿಹಾರ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಆನಂದಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ೨) ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೂ ವಿಜಾತೀಯವಾದ ದುಃಖರೂಪಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪತ್ವ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ದುಃಖದ ಲೇಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಯಟ್ಪತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ೩) ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಚಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬ ಪುಚ್ಚ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಗೌಣವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ೪) 'ಸೃಷಾಣಂದಸ್ಯ ಮೀಮಾಂಸಾ ಭವತಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಹೆದರಿ ಪುಚ್ಚನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ದೋಷ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಒಂದು ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ 'ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಮೇವ ತಿರಃ ಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ' ದಕ್ಷಿಣಪಕ್ಷ ಉತ್ತರ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಅವಯವಗಳೇ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಈಗ ಮಾತ್ರ ಪುಚ್ಚಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವಯವಾರ್ಥ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುತಾಗುತ್ತದೆ. ಪುಚ್ಚನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪುಚ್ಚಪದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅವಯವ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುತಾಗುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ 'ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ 'ಪುಚ್ಚ' ಪದಕ್ಕೆ ಅವಯವವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಲೇಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಪುಚ್ಚಪದಕ್ಕೆ 'ಬಾಲ'ವೇ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ. ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬಾಲ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಆನಂದಮಯಾವಯವ ಎಂದರೂ ಗೌಣಾರ್ಥ ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪುಚ್ಚನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದಾಗ ಮೂರಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಹಾಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ವಿಕಾರಾರ್ಥಕ ಮಯಟ್ಪತ್ಯಯಕ್ಕೆ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಚಂ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಸೃಷಾಣಂದ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ತ್ರಿತಯಾನುಗುಣ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಪುಚ್ಚನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಪುಚ್ಚಪದಕ್ಕಾದರೂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪದದ ಸನ್ನಿಧಾನವಿರುವುದರಿಂದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನೇ ಭಾಮತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗೋ ಮುಖ್ಯತ್ರಿತಯಲಂಘನಮ್ |

ಪೂರ್ವಸ್ಮಿನ್ನುತ್ತರ ಪಕ್ಷೇ ಪ್ರಾಯಪಾಠಸ್ಯ ಬಾಧನಮ್ ||

ನಿಮ್ಮ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗ ಮತ್ತು ಮೂರು ಕಡೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ ಉತ್ತರಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಪಾಠದ ಬಾಧವಷ್ಟೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು.

ಆನಂದಮಯನನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ವಸ್ತುತಃ ನಿರ್ವಿಶೇಷ, ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನು ಪ್ರಿಯ, ಮೋದಾದಿ ಅವಯವಗಳ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಸಂಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಸವಿಶೇಷನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಮೋದ ಪ್ರಮೋದಗಳು ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರ, ಹೊರತಾಗಿ ಐದನ್ನೂ ಕೋಶವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲರ ಒಳಗಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಮ್ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪದದಿಂದ ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಪುಚ್ಛಬ್ರಹ್ಮನು ಆಧಾರನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರ.

'ಸೃಷ್ಟಾ ಭಾರ್ಗವೀ ವಾರುಣೀ ವಿದ್ಯಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವಾಗಲೀ ಪ್ರಿಯಶಿರಸ್ವಾದಿ-ಗಣಾಗಲೀ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಸೂತ್ರಗಳ ಗತಿಯೇನು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ವೇದಸೂತ್ರವಿರೋಧೇ ತು ಗುಣೇತ್ವನ್ಯಾಯಕಲ್ಪನಾ' ವೇದ ಮತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದರೆ ಗೌಣವಾದ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೇನೇ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಿ ವೇದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅಯೋಗಾತ್ = ವಿರೋಧ ಬರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಲ್ಪತ್ಯಾಪೇಕ್ಷತ್ವಾತ್ = ಆನಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ದುಃಖದ ಲೇಶವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದರಿಂದ, ಲಕ್ಷಣೇ = ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕು, ನಿರ್ವಿಶೇಷಮ್ = ವಾಕ್ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಗೋಚರನಲ್ಲವೆಂಬ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಯಾತು = ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ. ಅನ್ಯಾಯಕಲ್ಪನಾ = ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅಯೋಗಾದಿತಿ || ವಿರೋಧಾದಿತಿ ಭಾವಃ | ಉದಾಹರಣ್ಯಮಾಣಶ್ಲೋಕೇ "ಪ್ರಾಯಾಠ" ಇತಿ ಪಾದಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ತತ್ರೇತಿ || ಅನಮಯಾದಿನಾಮಂತರನ್ಯಸ್ಯ ಶ್ರವಣೇನ ತೇಷಾಂ ಅಬ್ರಹ್ಮತಯಾ ಕೌಶಲ್ಯೇನ ತತ್ರಾತ್ರಾದಿವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯಾಽಽವಶ್ಯಕತ್ವಾತ್, ತತ್ಪ್ರಾಯಾಠಪರಿತ್ಯಾಗ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | "ಮುಖ್ಯತ್ರಿತಯಲಕ್ಷಣಂ" ಇತ್ಯೇತದ್ವಿವೃಣೋತಿ - ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯೇತಿ || ಯಥಾ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಇತ್ಯಾದೌ ವಿಜಾತೀಯಶೂದ್ರಾಲಪ್ತವ್ಯಂ ಲಭ್ಯತೇ, ತಥಾಽತ್ರಾಪಿ ದುಃಖಾಲಪ್ತವ್ಯಂ ಲಭ್ಯತೇ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಬಲಾತ್, ನ ಚ ತದಸ್ತೀತ್ಯರ್ಥಃ ||

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯೇತಿ || ನಿರ್ವಿಕಾರೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಮುಖ್ಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪುಚ್ಛೇ ಗೌಣಾರ್ಥತ್ವಮ್ ಇತ್ಯರ್ಥಃ || ಲಕ್ಷಯತ ಇತಿ || 'ಆನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇತ್ಯುಕ್ತೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಸ್ಯೈವ ಅಭ್ಯಾಸಾದಿತಿ ಲಭ್ಯತೇ | ಶ್ರುತೌ ಚ "ಸೌಖ್ಯಾಽಽನಂದಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಆನಂದಸ್ಯೈವಾಭ್ಯಾಸೋ

ನ ತ್ವಾನಂದಮಯಸ್ಯೇತಿ । तेन मयडर्यो लक्ष्यते इत्यर्थः । “उत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम्” इति सिद्धान्तांशं विवृणोति - पुच्छस्येति ॥

आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे दोषान्तरमाह - किञ्चेति ॥ “तस्य प्रियमेव शिरः मोदो दक्षिणः पक्षः” इत्यादिनोच्यमानशिरः प्रभृत्यवयवयोगेनेत्यर्थः । निर्विशेष-मिति ॥ अवाङ्मनसगोचरत्वश्रुतेरिति भावः ॥ अभिन्नमिति ॥ अनन्तत्वश्रुतेरिति भावः ॥ सर्वेति ॥ अन्नमयादिचतुष्टयान्तरत्वादित्यर्थः ॥ प्रतिष्ठेति ॥ “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इति प्रतिष्ठापदेनानन्दमयाश्रयतयोक्तेरित्यर्थः । नन्वेवं भृगुवल्लीविरोध इत्यत आह - या त्विति ॥ आनन्दस्येति ॥ “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” इत्युक्तस्येत्यर्थः ॥ गुणे त्विति ॥ नवमे “विप्रतिपत्तौ विकल्पः स्यात्समत्वाद् गुणे त्वन्याप्यकल्पनैकदेशत्वात्” इति जैमिनिसूत्रोक्तन्यायेनेत्यर्थः ॥

अन्यथेति ॥ “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्म विवक्षितमुत स्वप्रधानत्वेनेति संशये, पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्ते, उच्यते - आनन्दमयोऽभ्यासात् । आनन्दमयावयवशेषे “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इत्यत्र स्वप्रधानमेव ब्रह्मोच्यते । कुतः “असद्ब्रह्मेति वेद चेत्” इत्यादौ केवलब्रह्मण एवाभ्यस्यमानत्वात् । विकारशब्दात्पुच्छमिति अवयवशब्दान्न स्वप्रधानमिति चेन्न, प्राचुर्यादिन्नमयाद्यवयवप्रायवचनात् । “स इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च” इत्यानन्दमयसहितस्य सर्वस्यापि जगतो ब्रह्मण एव हेतुत्वव्यपदेशाच्च । इतराणि तु सूत्राणि पुच्छवाक्यनिर्दिष्टब्रह्मण एवोपपादकानीति तदीयभाष्याನುರೋಧೇनेत्यर्थः ।

गुरुराजीयम् - नन्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनमयुक्तम् । तथात्वे प्राय-पाठत्यागादिरूपदोषप्रसङ्गात् । नच मयटः प्राचुर्यार्थत्वान्न तत्त्याग इति वाच्यम् । पुच्छस्य ब्रह्मत्वे तत्प्राप्तिपरिहारकेशयोरभावात् तथा च तस्यैव ब्रह्मत्वमिति परे वर्णयन्ति तदूषयितुमनुवदति ॥ अन्ये त्विति ॥ द्वयोरिति ॥ अन्यथाऽवयवा-वयविभावो न स्यादिति भावः । नन्वस्तु द्वयोर्मध्य आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वमित्यत आह - तत्रेति ॥ प्राचुर्यार्थत्वान्न प्रायपाठविरोध इत्यत आह - प्राचुर्यस्येति ॥ तथा च प्राचुर्यार्थत्वाङ्गीकारेऽपीषद्दुःखस्याप्यनङ्गीकारान्मयटः स्वार्थत्याग इत्यर्थः । ननु पुच्छस्य ब्रह्मत्वे पुच्छपदमुख्यार्थत्याग इत्यत आह - पुच्छपदेति ॥

ನನ್ವಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಸೋಽಕಾಮಯತೇತ್ಯಾದಾವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಕಾಮಯಿತೃತ್ವಸೃಷ್ಟ್ವಾದಿ  
 ಶ್ರುತಮಿತಿ ತಸ್ಯಾಮುಖ್ಯತ್ವಂ ಕೋ ಹೇವಾನ್ಯಾದಿತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವೇನ  
 ತಸ್ಯಾಪ್ಯಮುಖ್ಯತ್ವಂ ಏತಮಾನಂದಮಯಮಿತ್ಯಸ್ಯಾಪ್ಯಮುಖ್ಯತ್ವಮಿತ್ಯನೇಕವಾಕ್ಯಾನಾಮಮುಖ್ಯತ್ವಂ  
 ತುಲ್ಯಮೇವೇತ್ಯತ ಆಹ - ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥ ಅನ್ಯಥಾ ನಿಷ್ಕಲಮಿತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವ್ಯಾಕೋಪಃ ಸ್ಯಾದಿತಿ  
 ಭಾವಃ । ನನ್ವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಶ್ರವಣಾದಂತರ್ಯಾಮಿಣಿಶ್ಚಾನ್ಯಸ್ಯಾಭವಾತ್ತಾಸ್ಯೈವ  
 ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತ್ಯಾಶಂಕಾ ನಿಷೇಧತಿ - ನಚ ಸರ್ವೇತಿ ॥ ನನು ಭಗುವಲ್ಪಾ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇನ  
 ನಿರ್ಣಾತತ್ವಾತ್ ತತ್ಸಮಾಖ್ಯಾನಾದಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಯಾ ತ್ವಿತಿ ॥  
 ನನು ತರ್ಹಿ ಪುಚ್ಛಮಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯೇವಮಾಧಾಕಾರಾಣಿ ಸೂತ್ರಾಣಿ ಸ್ಯುರಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸೂತ್ರಾಣಿ ॥  
 ತ್ವಿತಿ ॥

ವಿವರಣೆ : - ಆನಂದಮಯನಿಗೂ ಪುಚ್ಚಕ್ಕೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವ ಹೇಳುವುದು ವಿರುದ್ಧ. ಅವಯವ  
 ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೆ ಪುಚ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲ್ಲ. ಪುಚ್ಚ  
 ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೆ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರ ಎಂದು ಆದ್ವೈತಿಗಳ ಆಕ್ಷೇಪ.

ಇದೇ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಭಾಮತಿಯ ಮಾತನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಾಯಪಾಠಸ್ಯ ಬಾಧನಮ್'  
 ಎಂದು. ಪ್ರಕೃತ ತತ್ರ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಂತೂ ಬ್ರಹ್ಮ ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಸರ್ವಾಂತರ್ಗತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ  
 ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೊಂದರಲ್ಲೇ ಅಂತರತ್ವ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ  
 ಪರಸ್ಪರ ಭೇದವೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕೂ ಸಹ ಕೋಶವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ.  
 ಆನಂದಮಯನ ಒಳಗೆ ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಹೇಳದ ಕಾರಣ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬಹುದು.  
 ಕೋಶವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು  
 ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ  
 ಪ್ರಾಯಪಾಠದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾಮತಿ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ 'ಮುಖ್ಯತ್ರಿತಯಲಂಘನಮ್' ಎಂಬುದನ್ನು 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ  
 ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೧) ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ದುಃಖದ ಲೇಶಕ್ಕೆ  
 ಅವಕಾಶವಿದೆ. 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರಃ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿಜಾತೀಯರಾದ ಶೂದ್ರರೂ  
 ಕೆಲವರಿದ್ದಾರೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವೆಂತೂ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.  
 ಆದ್ದರಿಂದ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಟ್ಟಂತಾಯಿತು. ೨) 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ  
 ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಟ್ಟಂತಾಯಿತು. ನಿರ್ವಿಕಾರ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು  
 ಮುಖ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಅವಯವವಾದ ಪುಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗೌಣವಾಯಿತು. ೩) ಆನಂದಶಬ್ದದಿಂದ ಲಕ್ಷಣಯಾ

ಆನಂದಮಯನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಟ್ಟಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಮೂರು ಕಡೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಟ್ಟಂತಾಯಿತೆಂದು 'ಮುಖ್ಯತೆಯಲಂಘನಮ್' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ.

ಆದ್ದರಿಂದ ದ್ವೈತಿಗಳು ಹೀಗೆ ಅನುಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. 'ಆನಂದಮಯಃ ಬ್ರಹ್ಮ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೆಂದೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. 'ಸೈವಾನಂದಸ್ಯ ಮೀಮಾಂಸಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಆನಂದ ಶಬ್ದದಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಉತ್ತರಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಯಪಾಲಸ್ಯ ಬಾಧನಮ್' ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಭಾಗವನ್ನು 'ಪುಚ್ಚಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಕಿಂಚ; ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮನು 'ಯತೋ ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾತಿಗೆ ಗೋಚರನಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ ಆನಂತಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ದೇಶಕಾಲಾದಿಗಳಿಂದ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಭೇದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಅಶ್ರಯನಾಗಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬನನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಆನಂದೋ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಾಚ್ಯನಾಗಬಹುದು.

'ವೇದಸೂತ್ರವಿರೋಧೇ ತು ಗುಣೇ ತ್ವನ್ಯಾಯ್ಯಕಲ್ಪನಾ' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಸಮ್ಮತಿಯೂ ಇದೆ. ಒಂಬತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ 'ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತೌ ವಿಕಲ್ಪಃ ಸ್ಯಾದಸಮರ್ಥತ್ವಾದ್'ಗುಣೇ ತ್ವನ್ಯಾಯ್ಯಕಲ್ಪನೈಕದೇಶತ್ವಾತ್' ಎಂಬ ಜೈಮಿನೀಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ

(೧) ಭಾಷ್ಯಸಂಗ್ರಹಃ -

ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತೌ ವಿಕಲ್ಪಃ ಸ್ಯಾತ್ಸಮತ್ವಾದ್ಗುಣೇ ತ್ವನ್ಯಾಯ್ಯಕಲ್ಪನೈಕದೇಶತ್ವಾತ್ || ೧೫ ||

(ಪ್ರಕರಣವಿಶೇಷಾಚ || ೧೬ || ಅರ್ಥಾಭಿವಾತು ನೈವ ಸ್ಯಾದ್ಗುಣಮಾತ್ರಮಿತರತ್ || ೧೭ ||

ಯಾವೋಸ್ತಥೇತಿ चेत् || ೧೮ || ನೋತ್ಪತ್ತಿಶಬ್ದತ್ವಾತ್ || ೧೯ ||)

ಪೂರ್ವಾಕ್ಷೇಪೇಣಾತ್ರ ಶಕ್ತಾನ್ತಾ ಸಜ್ಜತಿಃ । ಅಗ್ರಿಪೋಮೀಯಪಶೌ ದ್ವೌ ಪಾಶಮನ್ತ್ರಾವಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತತ್ರ ಬಹುವಚನಾಂತೋ ಮನ್ತ್ರಃ ಕಿಂ ಪ್ರಕರಣೇ ನಿವಿಶತೇ, ಕಿಂ ವಾ ಬಹುಪಾಶಕೇ ಪಶುಗುಣೇ ಉತ್ಕೃಷ್ಯತ ಇತಿ ಸಂದೇಹೇ, ಬಹುವಚನಸ್ಯೈಕಸ್ಮಿನ್ಯುಗಾಧಬಹುವಚನೋಕ್ತಬಹುವಚನೋಕ್ತಪ್ರಕರಣಂ ಬಾಹಿತ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಯತ ಇತಿ ಪ್ರಕೃತಾವನಿವೇಶೇ ವಿಕೃತೌ ಚೋದೇನಾಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಪ್ರಾಕ್ತನಚಿಂತಾ ನ ಯುಕ್ತೇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ, ಪ್ರಧಾನ-ಭೂತಪ್ರತಿಪಾದಿಕಾರ್ಥಸ್ಯ ಪಾಶಾಸ್ಯ ವಿಭಕ್ತಕರ್ತೃಸ್ಯ ಚ ಕರ್ಮತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಕರಣೇ ನಿವೇಶಸಮ್ಮಭೇನ ಗುಣಭೂತ-ವಚನೋಕ್ತಬಹುವಚನಾನುರೋಧೇನೋತ್ಕರ್ಷಸ್ಯಾಯುಕ್ತತ್ವಾದವಯವಬಹುವಚನಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ಬಹುವಚನಮಪಿ ಪ್ರಕರಣಂ ಏವ ಕಥ್ಯಚ್ಚಿವಿವೇಶನೀಯಮಿತಿ ನೋಕ್ತಶ್ಚೈವೋ ಮನ್ತ್ರಃ । ಏವಮೇವಚನಾಂತಬಹುವಚನಾಂತಯೋರ್ದಯೋರಪಿ ಪ್ರಕರಣಂ ಏವ ನಿವೇಶಾಧಿಕಲ್ಪ ಇತಿ । ತದಾಹ ಸೂತ್ರೇ, ವಿಪ್ರತಿಪತ್ತೌ ಪಾಶಮನ್ತ್ರಯೋಃ ಪ್ರಕೃತೌ ಕಃ ಪ್ರಯೋಜ್ಯ ಇತಿ

ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣ

ವೇದಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದಾಗ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಅಪ್ರಧಾನಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದಾಗ ಅಪ್ರಧಾನಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರೋದ್ಗಾತ್ಯಣಾಮ್ ಚಮಸಭಕ್ಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉದ್ಗಾತ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಬಹುವಚನಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ ಬಹುವಚನಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಅದಿತಿಃ ಪಾಶಾನ್ ಪ್ರಮುಮೋಕ್ತು ದೇವಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಪಾಶಾನ್ ಎಂಬ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬಹುವಚನಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಪ್ರಕೃತಿ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಅಪ್ರಧಾನವಾದ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು.

'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವನಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೋ? ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಧಾರವೆಂದು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

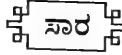
ಪುಚ್ಛಶಬ್ದದಿಂದ ಅವಯವವೇ ಉಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪುಚ್ಛಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆಧಾರ ಎಂದರ್ಥ. ಆಧಾರನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಧಾನನಾಗುತ್ತಾನೆ. 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - ಆನಂದಮಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬರುವ ಪುಚ್ಛಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಧಾನನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮತೀ ವೇದ ಚೇದ್' ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುಚ್ಛಶಬ್ದವಿಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ವಿಕಾರಶಬ್ದಾತ್ = ಅವಯವವಾಚಕವಾದ ಪುಚ್ಛಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವಪ್ರಧಾನನಾಗಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್ = ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಯವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅವಯವಶಬ್ದವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪುಚ್ಛಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವಯವ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಆಧಾರ ಎಂದೇ ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆಧಾರವೆಂದೇ ಹೇಳದೇ ಪುಚ್ಛ ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. 'ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - 'ಸ ಇದಂ ಸರ್ವಮಸೃಜತ ಯದಿದಂ ಕಿಂಚ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಆನಂದಮಯಸಹಿತವಾದ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಕಾರಣನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಜಗತ್ತಿಗೂ ಕಾರಣನಾದ ಮೇಲೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಧಾನನಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕ ಮೊದಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳೂ ಸಹ ಪುಚ್ಛವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತನಾದವನಿಗೇ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿವೆ ಹೊರತು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ಶಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

विशये विकल्पः स्यात् । कुतः? पाशप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गस्य प्रकरणस्य च समत्वात् । गुणे तु बहुवचने तु अन्याय्यनिगदत्वकल्पनात्तस्यैकदेशत्वादप्रधानत्वादिति । फलन्तु विकृती प्रवृत्तिर्मन्त्रस्य ।

॥ इति पञ्चमग्रीषोमीयपत्रौ पाशैकत्वपाशबहुत्वाभिधायिमन्त्रयोर्विकल्पाधिकरणम् ॥





ದ್ವೈತಿಗಳು ಪುಚ್ಚನನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇಕೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪುಚ್ಚನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ೧) ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ೨) ದುಃಖ ೩) ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೌರ್ವಾರ್ಥತ್ವ ೪) ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾಪ್ರಸಂಗ ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳ ಜೊತೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ - ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿಸಿರುವ ಆನಂದಮಯನು ಸವಿತೇಷ. ಬ್ರಹ್ಮನು ನಿರ್ವಿತೇಷ. ಆನಂದಮಯನು ಉಪನಿಷತ್ತು ವರ್ಣಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಂತೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆನಂದಮಯನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳ ಒಳಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಚಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಪುಚ್ಚಬ್ರಹ್ಮನು ಆಧಾರನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದ ಬೇಕಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬಹುದು. ಆನಂದಮಯನಂತೂ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರ. ಪುಚ್ಚನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಶಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.



ಪುಚ್ಚ ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯನೇ (ಅದ್ವೈತಮತನಿರಾಸ)

तात्पर्यचन्द्रिका

तन्न । यतः,

एकत्रापि न मुख्यार्थलङ्घनं मामके मते ।

सर्वत्रापि च मुख्यार्थलङ्घनं तावके मते ॥

तथा हि - आनन्दमयपुच्छयोर्द्वयोरपि पूर्णत्वेन ब्रह्मशब्दस्तावन्मुख्यः ।  
पूर्णत्वं हि ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थः ।

यथा धर्मान्तरेष्वदृष्टमपि जातिसमवायादौ धर्मितोऽधिकदेशत्वम्, यथा वा परिच्छिन्नेनाव्रियमाणसम्बन्धिनाऽऽवृतेष्वन्येष्वदृष्टमपि परिच्छिन्नाज्ञानावृते निरंशे चैतन्ये अपरिच्छिन्नत्वं,

यथा वाऽऽनन्दान्तरेष्वदृष्टमपि ब्रह्मानन्दस्य पूर्णत्वादिकं, तथाऽन्यत्रादृष्टमपि अवयवस्य पूर्णत्वं विचित्रशक्तियुक्तब्रह्मावयवेऽस्तु । उक्तञ्च “विश्वतश्चक्षुः “पूर्णमदः

पूर्णमिदं” इत्यादिश्रुत्या “सर्वतः पाणिपादं तत्” इत्यादिस्मृत्या च अवयवस्य पूर्णत्वम् ।

तथा “उद्धवर्हात्मनः केशौ” इत्यादिस्मृत्या केशस्य कृष्णस्य “व्याप्तं त्वयैकेन दिशश्च सर्वाः” इति पूर्णतोक्ता । तदुक्तमनुव्याख्याने -

ब्रह्मताऽवयवेऽपि स्यात्तथाऽवयविनि स्वतः ।

यथैव कृष्णकेशस्य कृष्णस्य ब्रह्मताऽखिला ।

दर्शिता चैव पार्थाय निस्सीमाशक्तयोऽस्य हि ।

इति । युक्तं चानवस्थापरिहाराय क्वचित्सम्बन्ध्यादेरेव सम्बन्धत्वादिवत् अस्मिन्नेव प्रकरणे “आनन्दं ब्रह्मणः” इति श्रुतेरानन्दात्मकस्यैव ब्रह्मण आनन्दित्ववच्च, विशेषबलाच्छक्तिव्यक्तिभावात् “स शिरः स दक्षिणः पक्षः” इत्यादिश्रुत्या अवयविनि एवावयवत्वम् ।

तदुक्तं न्यायविवरणे - “न चावयवत्वविरोधः, “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्यादिश्रुतेरवयवाद्यभेदात्” इति ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ವಾದ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ -

ಏಕತ್ರಾಪಿ ನ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಲಂಘನಂ ಮಾಮಕೇ ಮತೇ ।

ಸರ್ವತ್ರಾಪಿ ಚ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಲಂಘನಂ ತಾವಕೇ ಮತೇ ॥

ನಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯೂ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ.

ಅದು ಹೀಗೆ - ನಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಮತ್ತು ಪುಚ್ಛ ಎರಡೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ಣತ್ವವಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ. ಆನಂದಮಯನು ಅವಯವಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣನಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವಯವವಾಗಿರುವ ಪುಚ್ಛವು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಮೇಯಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಾಣಿಸದಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ - ಜಾತಿ ಸಮವಾಯ ಮೊದಲಾದವು ಧರ್ಮಿಗಿಂತ ಅಧಿಕದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವು. ಗೋತ್ವಜಾತಿಯು ಯಾವ ಗೋವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ

ಗೋತ್ವಜಾತಿ ಇದೆ. ಸಮವಾಯವೂ ಸಹ ಸಮವಾಯಿಯಾದ ಘಟಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾನವು ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ. ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅವೃತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ. ಅವೃತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯವು ನಿರಂಶವಾದ್ದರಿಂದ ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬೇರಲ್ಲೂ ಹೀಗೆ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ವೈಷಯಿಕಾನಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದವೆಂದು ಎರಡುವಿಧ ಆನಂದಗಳಿವೆ. ವೈಷಯಿಕಾನಂದಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಯವಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸದಿದ್ದರೂ ವಿಚಿತ್ರಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅವಯವದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಬರಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮನಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅವಯವವೂ ಪೂರ್ಣವೆನ್ನಲು ಏನು ಪ್ರಮಾಣ? ಎಂದರೆ 'ವಿಶ್ವತಶ್ಚಕ್ಷುಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಒಂದೊಂದು ಅವಯವಗಳೂ ವಿಶ್ವದೆಲ್ಲೆಡೆ ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಪೂರ್ಣಮದಃ ಪೂರ್ಣಮಿದಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಶಿರಸ್ಸು ಪಾದ ಮೊದಲಾದ ಅವಯವಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ 'ಸರ್ವತಃ ಪಾಣಿಪಾದಂ ತತ್' ಎಂದು ಅವನ ಅವಯವಗಳೆಲ್ಲವೂ ಎಲ್ಲೆಡೆಯೂ ಇವೆಯೆನ್ನಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಸ್ವೃತಿಗಳಿಂದ ಅವನ ಅವಯವಗಳು ಪೂರ್ಣವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ 'ಉದ್‌ಬಹಾತ್ಮನಃಕೇಶಃ' ಎಂಬ ಸ್ತೂತ್ರಿಯಿಂದ ಭಗವಂತನ ಒಂದು ಕೇಶವೇ ಕೃಷ್ಣನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕೃಷ್ಣನಾದರೂ 'ವ್ಯಾಪ್ತಂ ತ್ವಯೈಕೇನ ದಿಶಶ್ಚ ಸರ್ವಾಃ' ಎಂದು ಅರ್ಜುನ ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾನೆಂದು ಪೂರ್ಣತ್ವ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಬ್ರಹ್ಮತಾಽವಯವೇಽಪಿ ಸ್ವಾತ್ಮತಾಽವಯವಿವಿ ಸ್ವತಃ |

ಯಥೈವ ಕೃಷ್ಣಕೇಶಸ್ಯ ಕೃಷ್ಣಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತಾಽಖಿಲಾ |

ದರ್ಶಿತಾ ಚೈವ ಪಾರ್ಥಾಯ ನಿಸ್ಸಮಾಃ ಶಕ್ತಯೋಽಸ್ಯ ಹಿ ||

ಅವಯವಿ ಪೂರ್ಣವಾದಂತೆ ಅವಯವವೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. ಕೇಶರೂಪನಾದ ಕೃಷ್ಣನು ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಪಾರಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಾರ್ಥನಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೇ ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನ. ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅವಯವನೂ ಆಗಬಹುದು. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನವಸ್ಥಾಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ತಾರ್ಕಿಕರು ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಸಮವಾಯವನ್ನೇ ಸಂಬಂಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ. ಆ ಸಮವಾಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮವಾಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಅನವಸ್ಥಾದೋಷ ಬರುತ್ತದೋ. ಮತ್ತು ಇದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆನಂದರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಆನಂದಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಯವಿಯಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅವಯವರೂಪನೂ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಅವಯವ ಅವಯವಿಭಾವವೂ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅವಯವದಲ್ಲಿರುವ ಅವಯವತ್ವವನ್ನು ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಭಾವದಿಂದ ಕೂಡಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸ ಶಿರಃ ಸ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಅವಯವ

ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನೇ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ನ ಚಾವಯತ್ವವಿರೋಧಃ ನೇಹನಾನಾಸ್ತಿ ಕಿಂಚನ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತೇರವಯವಾದ್ಯಭೇದಾತ್' 'ನೇಹನಾನಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವಯತ್ವದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

'ಯತಃ ಶ್ಲೋಕದ ಅನಂತರ 'ಯತಃ ತನ್ನ' ಎಂದು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, "ಚ" = ಏವ 'ತಾವಕೇ ಏವ' ಎಂದು ಅನ್ವಯ, ತಾವಕೇ = ನಿನ್ನ ಮತದಲ್ಲಿ, ಮಾಮಕೇ = ನನ್ನ ಮತದಲ್ಲಿ, ಧರ್ಮಾಂತರೇಷು = ರೂಪರಸಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಿನಾ = ಪಟಾದಿಗಳಿಂದ, ಅನ್ಯೇಷು = ಘಟಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಚಿತ್ರಶಕ್ತಿಯುಕ್ತ = ವಿಚಿತ್ರಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವಯವದಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇತುಗರ್ಭವಿಶೇಷಣ, ವಿಶ್ವತಃ = ವಿಶ್ವದೆಲ್ಲೆಡೆ, ಸರ್ವತಃ = ಎಲ್ಲೆಡೆ, ಅದಃ = ಮೂಲರೂಪ, ಇದಮ್ = ಅವತಾರರೂಪಗಳು, ಸ್ವತಃ = ಅನಾಯಾಸದಿಂದ, ಅಖಿಲಾ = ನಿರುಪಚರಿತವಾಗಿ, 'ಅವಯವಿನ ಏವಾವಯವತ್ವಮ್' ಯುಕ್ತಂ ಎಂದು ಅನ್ವಯ. ಕೃಚಿತ್ = ಸಮವಾಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಇಹ = ಬ್ರಹ್ಮವ, ಕಿಂಚನ = ಗುಣ, ಕ್ರಿಯಾ, ಅವಯವಾದಿಗಳು, ನಾನಾ = ಭಿನ್ನವಾಗಿ, ನಾಸ್ತಿ = ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - 'ಯತಃ' ಇತ್ಯಸ್ಯ ಶ್ಲೋಕೇನಾನ್ವಯಃ । ತಾವಕ ಏವೇತಿ ಚೋಽವಧಾರಣೇ । 'ತವಕಮಮಕಾವೇಕವಚನೇ' ಇತಿ ನಿಪಾತನಾತ್ 'ತಾವಕೇ' 'ಮಾಮಕೇ' ಇತಿ ಸಾಧು । ತ್ವದೀಯ ಮದೀಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಯತಾವದುಕ್ತಮಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಪುಚ್ಛೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಗೌಣಾರ್ಥತ್ವಮಿತಿ, ತತ್ರ ದ್ವಯೋಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾ-ಯೋಗಾದಿತಿ ಕೋಽರ್ಥಃ । ಕಿಮವಯವಿನಃ ಪೂರ್ಣತ್ವೇ ಅವಯವಸ್ಯ ಪೂರ್ಣತ್ವಾಯೋಗ ಇತಿ, ತತಾವಯವಾವಯವಿನೋರ್ದೇಹಾ- ದವಯವಿನಃ ಪರಮಾತ್ಮತ್ವೇ ಅವಯವಸ್ಯ ತತ್ತ್ವಾಯೋಗ ಇತಿ । ಆದ್ಯಂ ತಾವತ್ರೇತಿ ಭಾವೇನ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಸಾಧಯತಿ - ಆನಂದಮಯೇತಿ ॥

ಪೂರ್ಣತ್ವಂ ಹೀತಿ ॥ "ಬೃಹ ಬೃಹಿ ವೃದ್ಧೌ" ಇತಿ ಧಾತೌ ವೃದ್ಧಿಶ್ಚ ಪೂರ್ಣತೇತ್ಯಾಥಸೂತ್ರ ಏವೋಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಅಸಮ್ಮಾವಿತಮೇತದಿತ್ಯತಃ, ಸಮ್ಮಾವನಾಹೇತುನೇಕದೃಶಾಂತಾನಾಹ - ಯಥೇತಿ ॥ 'ಧರ್ಮಾಂತರೇಷು' ರೂಪರಸಾದಿಷು । ನ್ಯಾಯಮತೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮೇತದ್ವಿರ್ದರ್ಶನಮ್ । ಅದ್ವೈತಮತೇನ ದೃಶಾಂತದ್ವಯಮಾಹ - ಯಥಾ ವೇತಿ ॥ 'ಸಮ್ಮಾನ್ಧಿನಾ' ಪಟಾದಿನೇತ್ಯರ್ಥಃ । 'ಅನ್ಯೇಷು' ಘಟಾದಿಷು । 'ವಿಚಿತ್ರಶಕ್ತಿಯುಕ್ತ' ಇತಿ ಹೇತುಗರ್ಭಮ್ । ಅಸ್ತ್ವೇವಂ ದೃಶಾಂತೈಃ ಸಮ್ಮಾವನಾ, ಮಾನಂ ತು ಕಿಮಿತ್ಯತಃ ಶ್ರುತಿस्ಮೃತಿರಾಹ - ಉಕ್ತಂ ಚೇತಿ ॥

'ವಿಶ್ವತಶ್ಚಕ್ಷುರುತ ವಿಶ್ವತೋಮುಖೋ ವಿಶ್ವತೋಬಾಹುರುತ ವಿಶ್ವತಸ್ಪಾತ್'

पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात्पूर्णमुदच्यते ।

सर्वतः पाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशिरोमुखम् ।

इत्यादि श्रुतिस्मृतिभिरित्यर्थः । ‘विश्वतः’ विश्वस्मिन्, ‘सर्वतः’ सर्वत्रेत्यर्थः । ‘अदः’ मूलरूपं, ‘इदं’ अवतारजातम् । एतच्छ्रुत्युक्त्वा अवयविनोऽपि पूर्णत्वमित्यपि ग्राह्यम् । यद्वा । अवतारस्य पूर्णत्वोक्त्या कृष्णाद्यवताररूपकेशाख्यावयवस्य पूर्णत्वप्राप्तेः “पूर्ण” इति श्रुत्या अवयवस्य पूर्णत्वमुक्तम् । तत्पूर्णत्वे चावयविनः पूर्णत्वमवगतमिति तन्नोक्तम् ।

यद्वा । अवयवावयविनोरभेदस्य वक्ष्यमाणत्वात्तेनैव तस्य पूर्णत्वं सेत्स्यतीति तदनुक्तिः ॥ स्मृत्येति ॥

उद्बर्हात्मनः केशौ सितकृष्णौ महामुने ।

उवाच च सुरानेतौ मत्केशौ वसुधातले ।

अवतीर्य भुवो भारक्लेशहानिं करिष्यतः ।

इत्यादिविष्णुपुराणपञ्चमांशस्थस्मृत्या ‘केशस्य’ केशावतारस्य । कृष्णस्य पूर्णता गीतायामुक्तेत्यर्थः । स्वत इति ॥ अनायासेनेत्यर्थः । ‘अखिला’ निरुपचरिता ॥

निस्सीमा इति ॥ “सीमसीमे स्त्रियामुभे” इति सीमन्शब्दपर्यायसीमा-शब्दोत्तरपदोऽयं समासः । द्वितीयं प्रत्याह - युक्तं चेति ॥ ‘अवयविन एवावयत्वं’ इत्यन्वयः । ‘कचित्’ समवायादौ । अन्यथा समवायस्य समवायान्तराङ्गीकारे अनवस्थानादित्यर्थः ॥ आनन्दात्मकस्येति ॥ “एकधैवानुद्रष्टव्यं” इत्येवकारस्य श्रुतेरिति भावः ।

ननूभयथा श्रुतेरानन्दादावुभयरूपतोपेयते, अत्र तु किं मानमित्यत आह - स शिर इति ॥ “स शिरस्स स दक्षिणः पक्षः स उत्तरः स आत्मा स पुच्छम्” इत्यादिभाष्योदाहृतश्रुत्येत्यर्थः । नन्ववयवावयविनोरभेदे कथं ‘शिर आदिरवयवः अयमवयवी’ इत्यादिव्यवहारः, कथं चावयविकार्यमवयवेन न जायत इत्यत आह - शक्तिव्यक्तीति ॥

ಯದಾ ತು ಶಿರಃಪ್ರಭೃತೇರವಯವತ್ವಂ ವ್ಯಕ್ತ್ಯಾತ್ಮನಾಽಸ್ತಿ, ಅವಯವಿತ್ವಂ ಶಕ್ತ್ಯಾತ್ಮನಾ, ತದಾಽವಯವವ್ಯವಹಾರಕಾರ್ಯೇ, ನ ತ್ವವಯವಿವ್ಯವಹಾರಕಾರ್ಯೇ ಭವತಃ । ಅತಃ ಏತ ಕೇಶಸ್ಯ ಪ್ರಾಗವಯವತ್ವಂ ವ್ಯಕ್ತ್ಯಾತ್ಮನಾ ಸ್ಥಿತಂ, ಕೃಷ್ಣಾವತಾರೆ ತು ಶಕ್ತ್ಯಾತ್ಮನಾ, ಅವಯವಿತ್ವಂ ತು ವ್ಯಕ್ತ್ಯಾತ್ಮನೇತ್ಯುಕ್ತೌ ಕೌ ದೋಷ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನ್ವೇತದೇವ ಕಥಮಭೇದೇ ಭೇದಕಾರ್ಯಾಣಾಮಯೋಗಾದित್ಯತ ಉಕ್ತಂ - ವಿಶೇಷೇತಿ ॥ ಯಥಾ ಸೋಮಾಭಾವೇಽಪಿ ಸೋಮಕಾರ್ಯಂ ಪೂತಿಕೈಃ ಕ್ರಿಯತೇ, ತಥಾ ಭೇದಭಾವೇಽಪಿ ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿನಾ ವಿಶೇಷೇಣ ಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯಲಕ್ಷಣೇನ ಭೇದಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸಮರ್ಥಿತಶ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಮೃತೇ ವಿಶೇಷಪದಾರ್ಥ ಇತಿ ಭಾವಃ । ತದುಕ್ತಮಿತಿ ॥ ಏತೇನ ಭಾಷ್ಯಂ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಂ ಚೈಕಾರ್ಥ್ಯಮೇವೇತಿ ದರ್ಶಿತಮ್ । ನೇಹ ನಾನೇತಿ ॥ 'ಕಿञ्चन' ಗುಣಕ್ರಿಯಾವಯವಾದಿಕಂ, । 'ನಾನಾ' ಭಿನ್ನಂ ನಾಸ್ತೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ನನ್ವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ದೋಷಚತುಷ್ಟಯಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವಾತ್ ಕಥಂ ತನ್ನಿರಾಕರಣಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತಥಾಹೀತಿ ॥ ನನು ಕಿಮಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಪಿ ಪೂರ್ಣತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮೇ ಪುನಃಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯಾಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮುತಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಪೂರ್ಣತ್ವೇ ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ಆನಂದಮಯೇತ್ಯಾದಿ ॥ ನನು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ನಾಮಾದ್ವಿತೀಯತ್ವಮ್ । ತತ್ರ ದ್ವಯೋರಪಿ ಪೂರ್ಣತ್ವೇ ಕಥಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ತಯೋರ್ಮುಖ್ಯತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಪೂರ್ಣತ್ವಂ ಹೀತಿ ॥ ನ ದ್ವಿತೀಯ ಇತ್ಯಾಹ - ಧರ್ಮಾಂತರೇಽಪ್ಪಿತಿ ॥ ರೂಪಾದಾವಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಧರ್ಮಿತೋಽಧಿಕದೇಶತ್ವಮಿತಿ ॥ ಧರ್ಮಿತಾಪರ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಾಧಿಕದೇಶತ್ವಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ತಥಾ ಚೈಕಸ್ಮಿನ್ಯದತ್ವಬುದ್ಧಿಬದ್ಧಿತ್ವಾದಿಬುದ್ಧ್ಯಭಾವಾನ್ ತದವಿಶೇಷಃ ।

ನನು ಧರ್ಮ್ಯಧಿಕದೇಶವೃತ್ತಿತ್ವಂ ನಾಮ ಧರ್ಮಿರೂಪದೇಶಾದಧಿಕದೇಶವೃತ್ತಿತ್ವಂ ಧರ್ಮಿದೇಶಾದಧಿಕದೇಶವೃತ್ತಿತ್ವಂ ವಾ ।

ನಾಥಃ । ಯತ್ರ ಸ್ವಯಂ ವರ್ತೇತ ತಸ್ಯಾಪಿ ಸ್ವಧರ್ಮಿತ್ವೇನ ತತೋಧಿಕದೇಶತ್ವಾಭಾವಾತ್ । ನಚ ಧರ್ಮ್ಯತರಾದಧಿಕದೇಶತ್ವಮ್ । ಅನ್ಯೋನ್ಯಾಭಾವಸ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ಯವೃತ್ತಿತ್ವೇನ ಧರ್ಮಿತ್ವಾವಚ್ಛಿನ್ನಪ್ರತಿಯೋಗಿತಾಕಾನ್ಯೋನ್ಯಾಭಾವಾಧಿಕರಣತ್ವಸ್ಯ ಸ್ವಧರ್ಮ್ಯಧಿಕರಣತ್ವಾಭಿಮತೇಽಭಾವಾತ್ ।

ನ ದ್ವಿತೀಯಃ । ಧರ್ಮಿಣ್ಯೇವ ವಿಧಿಮಾನಸ್ಯ ಘಟತ್ವಾದೇಃ ಧರ್ಮಿದೇಶೋ ಕಪಾಲಾದಾವಸತ್ತ್ವಾತ್ । ಧರ್ಮಿದೇಶೋ ಸತ್ತ್ವಮವಿವಕ್ಷಿತತ್ವಾದಧಿಕದೇಶವೃತ್ತಿತ್ವಮಾತ್ರವಿವಕ್ಷಾयां ತದ್ಧರ್ಮಿಣಿ ಸತಸ್ತದೇಶೋ ಚಾಸತೋ ರೂಪಾದೇರಪ್ಯವಿಶೇಷೇಣ ಧರ್ಮಾಂತರೇಷ್ವದೃಷ್ಟಮಪೀತ್ಯುಕ್ತಯಯೋಗಾತ್ ।

ತತ್ಕಥಮೇತದಿತಿ चेन्न । अन्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्तित्वपक्षे घटत्वादेः स्वधर्मिता-  
पर्यास्यधिकरणातिरिक्तवृत्तित्वात्तदभिप्रायेणोक्तत्वात् ।

यद्वा सार्वदेशिकघटादौ विद्यमानस्य घटत्वादेरेकत्वादाकाशवन्मध्यस्थपदार्थेष्वपि  
वस्तुतः परेण सत्त्वाङ्गीकाराद्धर्मित्वाभिमतघटमात्रादन्यत्रापि सत्त्वं दृष्टमित्यर्थः ।  
ननु जातेर्धर्मधर्मिभावप्रयोजकसम्बन्धेन धर्मित्वाभिमतेष्वेव सत्त्वादन्यत्र स्वरूपेण  
सत्त्वेपि न धर्मितोऽधिकदेशवृत्तित्वमित्यत उक्तम् - समवायादाविति ॥ जातिवत्  
समवायस्य समवायरूपवृत्त्यन्तराभावात् सर्वत्र स्वरूपेणैव सत्त्वमिति भावः ।  
जातिसमवाययोश्च परेणौपाधिकभेदस्याप्यनङ्गीकाराद्धटाकाशादिवदन्यत्र सत्त्वं  
नास्तीति परिहारार्थमिति ज्ञेयम् ।

ननु चैतन्नैयायिका वदन्ति ननु वेदान्तिनः तत्कथं दृष्टान्ताभिधानमिति  
पूर्वत्रारुच्या दृष्टान्तान्तरमाह - यथा वेति ॥ ननु ब्रह्मणः सांशत्वमपि मायावाद्येक  
देशिभिरभ्युपगतमेवेत्ययमपि विप्रतिपन्नो दृष्टान्त इत्यत आह - यथा वेति ॥  
कृष्णस्यावयवत्वमनङ्गीकुर्वाणं प्रति प्रामाणमुखेन तदाह - उद्बर्हेति ॥  
अस्तुतस्यावयवत्वं तस्य पूर्णत्वं कुत इत्यतोऽवयवस्य पूर्णत्वे प्रमाणमाह -  
व्याप्तमित्यादि ॥ नन्वेतावता पूर्णद्वयमुक्तं भवेत् । तच्चायुक्तम् । तथात्वेऽवयवा-  
वयविभावानुपपत्तेरित्यत आह - युक्तं चेत्यादि ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು 'ತನ್ನ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ  
ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಾವಕಮಾವಕಾವೇಕವಚನೇ' ಎಂದು ನಿಪಾತ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ 'ತಾವಕೇ' 'ಮಾಮಕೇ'  
ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಹಿಂದೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು 'ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೆ ಪುಚ್ಚನಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ  
ಗೌಣಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪುಚ್ಚ ಅವಯವ, ಬ್ರಹ್ಮ ಅವಯವಿ. ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ  
ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರೂ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ' ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ - ಅವಯವಿ  
ಪೂರ್ಣವಾದರೆ ಅವಯವವು ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೋ? ಅಥವಾ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ  
ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಅವಯವಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಾದರೆ ಅವಯವವು ಪರಮಾತ್ಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೋ?  
ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷವು ತಪ್ಪೆಂದು 'ಆನಂದಮಯ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು 'ಬ್ರಹ್ಮ ಬೃಹಿ ವೃದ್ಧಿ' ಎಂಬ ಧಾತುವಿನಿಂದ ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು  
ಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವಯವದಲ್ಲಿ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಪೂರ್ಣತ್ವವು ಅಸಂಭಾವಿತವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಸಂಭಾವಿತವೆಂದು ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನ್ಯಾಯಮತದಂತೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಅದ್ವೈತಮತದಂತೆ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವಯವವು ಪೂರ್ಣವಾಗಬಹುದು, ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರಮಾಣ? ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳೇ ಪ್ರಮಾಣಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು 'ಉಕ್ತಂ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ವಿಶ್ವತಶ್ಚಕ್ಷುರುತ ವಿಶ್ವತೋ ಮುಖೋ | ವಿಶ್ವತೋ ಬಾಹುರುತ ವಿಶ್ವತಸ್ಪಾತ್ |'

'ಪೂರ್ಣಮದಃ ಪೂರ್ಣಮಿದಂ ಪೂರ್ಣಾತ್ ಪೂರ್ಣಮುದಚ್ಯತೇ'

'ಸರ್ವತಃ ಪಾಣಿಪಾದಂ ತತ್ ಸರ್ವತೋಕ್ಷಿಪಿರೋಮುಖಮ್'

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಈ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಅವಯವ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣವಲ್ಲ. ಅವಯವಿಯೂ ಪೂರ್ಣವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣತ್ವ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೃಷ್ಣ ಮೊದಲಾದ ಅವತಾರರೂಪಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪೂರ್ಣವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅವಯವ ಪೂರ್ಣವಾದರೆ ಅವಯವಿಯ ಪೂರ್ಣತ್ವವು ಅವಿಗೀತವಾಗಿ ನಿಶ್ಚಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವಯವಿಯ ಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಥವಾ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಅವಯವದ ಪೂರ್ಣತ್ವದಿಂದಲೇ ಅವಯವಿಯ ಪೂರ್ಣತ್ವವೂ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವಯವಿಯ ಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಉದ್‌ಬಬರ್ಹಾತ್ಮನಃ ಕೇಶೌ ಸಿತಕೃಷ್ಣೌ ಮಹಾಮುನೇ |

ಉವಾಚ ಚ ಸುರಾನೇತೌ ಮತ್‌ಕೇಶೌ ವಸುಧಾತಲೇ |

ಅವತೀರ್ಯ ಭುವೋ ಭಾರಕ್ಷೇತಹಾನಿಂ ಕರಿಷ್ಯತಃ ||

ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣದ ಪಂಚಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ 'ನನ್ನ ಕೇಶವೇ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅವತರಿಸಿ ಭೂಭಾರದ ಕ್ಲೇಶವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದೆ' ಎಂದು ಭಗವಂತನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಕೇಶರೂಪನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಪೂರ್ಣನಾಗಿ-ದ್ದಾನೆಂದು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ನಿಸ್ಸಿಮಾಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ಹೇಗೆ ಸರಿ? 'ಶಕ್ತಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ 'ಸೀಮನ್' ಶಬ್ದವು ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ 'ನಿಸ್ಸಿಮ್ನಃ' ಎಂದಾಗಬೇಕು 'ನಿಸ್ಸೀಮಾಃ' ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರು ?

ಉತ್ತರ - 'ಸೀಮನ್' ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯಶಬ್ದವಾಗಿರುವ 'ಸೀಮಾ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ನ ವಿದ್ಯತೇ ಸೀಮಾ ಯಾಸಾಂ ತಾಃ ನಿಸ್ಸೀಮಾಃ' ಎಂದಾಗಿದೆ. ನಹಾರಾಂತಶಬ್ದದಂತೆ ಆಹಾರಾಂತವಾದ ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗಶಬ್ದವೂ ಇದೆ. 'ಸೀಮಸೀಮೇ ಸ್ತ್ರಿಯಾಮುಭೇ' ಎಂಬುದೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರ.

ಅವಯವಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮತ್ವವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪಕ್ಕೆ 'ಯುಕ್ತಂ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

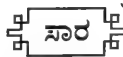


‘ಏಕದೈವ ಅನುದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಏವಕಾರದಿಂದ ಆನಂದರೂಪನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೂ ಆನಂದಿತ್ವವನ್ನು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ ಆನಂದತ್ವ ಮತ್ತು ಆನಂದಿತ್ವ ಎರಡನ್ನೂ ಒಪ್ಪಲು ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಆದರೆ ಅವಯವತ್ವ ಅವಯವಿತ್ವಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಏನು ಪ್ರಮಾಣ? ಎಂದರೆ ‘ಸತಿರಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸತಿರಃ ಸ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಶ್ಚಃ ಸ ಉತ್ತರಃ ಸ ಆತ್ಮಾ ಸ ಪುಚ್ಛಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವಿದ್ದರೆ ಶಿರಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವು ಅವಯವಗಳು ಅವುಗಳಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದದ್ದು ಅವಯವಿಯೆಂಬ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುವುದು. ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅವಯವದಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲ ಹೇಗೆ?

ಉತ್ತರ - ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಭಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಶಿರಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಅವಯವತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಾತ್ಮನಾ ಇರುತ್ತದೋ, ಅವಯವಿತ್ವವು ಶಕ್ತಾತ್ಮನಾ ಇರುತ್ತದೋ, ಅವಾಗ ಅವಯವವೆಂಬ ವ್ಯವಹಾರವು ಮತ್ತು ಅವಯವದ ಕಾರ್ಯವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಅವಯವಿಯ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಲೀ ಅವಯವಿಯ ಕಾರ್ಯವಾಗಲೀ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಕೇಶಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಅವಯವತ್ವ ವ್ಯಕ್ತಾತ್ಮನಾ ಇತ್ತು. ಕೃಷ್ಣಾಕ್ಷತಾರದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಾತ್ಮನಾ ಇದೆ ಅಂದರೆ ಮೂಲರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೇಶವು ಅವಯವರೂಪದಲ್ಲಿತ್ತು ಅದೇ ಕೃಷ್ಣಾಕ್ಷತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವರೂಪ ತಾಳಿದೆ.

ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಭಾವ ಹೇಳಿದರೂ ಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭೇದಕಾರ್ಯಗಳು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತವೆ? ಎಂದರೆ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಸೋಮಲತೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸೋಮಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪೂತಿಕಾಲತೆಯೇ (ಪೂತಿಕಾ ಎಂಬ ಬಳ್ಳಿ ವಿಶೇಷವೇ) ಸಾಕು ಎಂಬಂತೆ ಭೇದ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ಭೇದಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವಿಶೇಷವೇ ಸಾಕು. ಈ ವಿಶೇಷದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಮೃತದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಗಳೆಲ್ಲ ಸಮಾನಾರ್ಥಕಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.



ಪುಚ್ಛನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲಾರನೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಈ ವಾದವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಶರೀರದ ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿರುವಂತೆ ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅವನ ಅವಯವಗಳಿಗೂ ಭೇದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆನಂದಮಯನಾಗಲೀ ಅವನ ಪುಚ್ಛವಾಗಲೀ ಬೇರೆಯಲ್ಲ. ಪುಚ್ಛನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನುವ ಉಪನಿಷತ್ತು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆನ್ನಲು

ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರೆ 'ಪೂರ್ಣ' ಎಂದರ್ಥ. ಆನಂದಮಯನು ಹೇಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣನೋ ಅವನಿಂದ ಅಭಿನ್ನವಾದ ಪುಚ್ಛವೂ ಸಹ ಪರಿಪೂರ್ಣವೇ ಆಗಿದೆ. ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಬೇರಲ್ಲೂ ಕಾಣಸದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಅವಯವದಲ್ಲಿ ಕಾಣಸದಿರಬಹುದು. ಅದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಅಚಿಂತ್ಯಾದ್ಭುತಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು. ಭಗವಂತನಂತೆ ಭಗವಂತನ ಅವಯವಗಳೂ ಪರಿಪೂರ್ಣವೆಂದು ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳು ಸಾರಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತಿವೆ. ಶೇಷಶಾಯಿಯಾದ ನಾರಾಯಣನ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವೇ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ವರೂಪತೋರಿಸಿದ್ದೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಲಂತ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಷ್ಟೇ - ಮೂಲರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವು ಅವಯವರೂಪದಿಂದ ಇದೆ. ಅದೇ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವು ಅವತಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವಯವರೂಪ ಬಿಟ್ಟು ಅವಯವಿರೂಪ ತಾಳಿದೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣಕೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಯವಿತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ, ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ ಹೇಳಬಾರದು. ಕೃಷ್ಣಕೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಅವಯವಿತ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇದ್ದು ಅವಯವಿತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇರುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷಪದಾರ್ಥವು ಈ ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಮಾತ್ರ 'ನೇಹ ನಾನಾಸ್ತಿ' ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಗಾದರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ.



ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಲು ಕಲ್ಪತರುವಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಅನಮಯಾದಾವಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯ ಭಾಷ್ಯ ಏವೋಕ್ತವ್ವಾನ್ ಪ್ರಾಯಪಾಠತ್ಯಾಗಃ । ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಲ್ಪತ್ವಾಪೇಕ್ಷತ್ವೇಽಪಿ ನ ಪ್ರತಿಯೋಗಿನಸ್ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯನಿಯಮಃ । ಯತಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ,

ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲೃಪಂ ಯಥಾ ತಥಾ ।

ಸಜಾತೀಯವಿಭಿನ್ನಾಧಿಕರಣಾಲೃಪಂ ನಿರೂಪಕಮ್ ॥

ದೃಶ್ಯತೇ ಹಿ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಇತ್ಯಾದೌ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ವಿಜಾತೀಯಶ್ಚಾದೇ-  
ರಲ್ಪತ್ವೇನೇವ, "ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಸ್ಸವಿತಾ" ಇತ್ಯಾದೌ ವ್ಯಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸಜಾತೀಯಸ್ಯ  
ನಕ್ಷತ್ರಾದಿಪ್ರಕಾಶಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವೇನಾಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮ್ । ಪ್ರಕೃತೇ ಚ "ಸೌಖ್ಯಾಽನಂದಸ್ಯ"  
ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೈವ ವ್ಯಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸಜಾತೀಯಸ್ಯ ಜೀವಾನಂದಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವಮುಕ್ತವಾ, ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದಸ್ಯ  
"ಯತೋ ವಾಚಃ" ಇತಿ ಮಹತ್ವಮುಕ್ತಮ್ ।

ಯತ್ತು - ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ विशेषणत्वे प्रतियोगिन ईषदनुवृत्तिप्रतीतिनियमाभावेऽपि विशेष्यत्वे तन्नियमः, 'ब्राह्मणप्रचुरो ग्रामः' इत्यादौ दर्शनात् । 'आनन्दमयः' इत्यत्र च प्राचुर्यं विशेष्यमिति कल्पतरूक्तम्,

तन्न, "प्रकाशप्रचुरस्सविता" इत्युक्तेऽपि तस्मिन्नन्धकारलेशाप्रतीतेः । "अन्तश्शरीरे ज्योतिर्मयो हि शुभ्रो यं पश्यन्ति यतयः क्षीणदोषाः" "य एषोन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन्नयं पुरुषो मनोमयः" "प्रज्ञानघन एवानन्दमयः" इत्यादौ त्वन्मतेऽपि ब्रह्मण्यपि विज्ञानमयादिशब्दप्रयोगाच्च ।

नचात्र प्राचुर्यार्थत्वसम्भवे वैयर्थ्यापादकं स्वार्थिकत्वं युक्तम् । "ब्राह्मण-प्रचुरः" इत्यादावपि प्रचुरशब्दो महत्त्वमात्रमाह । विरोधिप्रतीतिस्तु मानान्तरात् । "सैषाऽऽनन्दस्य" इत्यादौ चानन्दपदं न प्राचुर्यलक्षकम्, किन्त्वानन्दमात्रपरम् । अन्यथा 'ते ये शतम्' इति तारतम्योक्त्ययोगात् । "आनन्दं ब्रह्मणः" इत्यत्र त्ववाङ्मनसगोचरत्वेन आनन्दस्य प्राचुर्यसिद्धिः ।

"यदेषः" इत्यत्रापि सुखरागस्य दुःखद्वेषस्य दुःखोद्रेकस्य च प्रवृत्तिहेतोः भगवत्सम्भवेन सृष्ट्यादिप्रवृत्त्यन्यथಾನुपपत्त्या आनन्दोद्रेके सिद्धे' महाप्रवृत्त्या महानन्दೋद्रेकसिद्धिः, न त्वानन्दशब्दस्य प्राचुर्यलक्षकत्वेन ।

नचास्माकं भास्कारादीनामिव "सैषाऽऽनन्दस्य" इत्यादावानन्दपदाभ्यासो हेतुः, येनानन्दमात्रस्य जीवेऽपि सम्भवात् तदभ्यासस्य ब्रह्मत्वासाधकतया प्राचुर्यलक्षणा स्यात् । किन्तु ब्रह्मपदस्य ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು - ಅದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. 'ಆನಂದಮಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪತ್ವ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ದುಃಖಾಲ್ಪತ್ವವು ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯಾಧಿಕರಣ್ಯ ನಿಮಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯಧಿಕರಣವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ -

ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರೆ 'ಪೂರ್ಣ' ಎಂದರ್ಥ. ಆನಂದಮಯನು ಹೇಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣನೋ ಅವನಿಂದ ಅಭಿನ್ನವಾದ ಪುಚ್ಚವೂ ಸಹ ಪರಿಪೂರ್ಣವೇ ಆಗಿದೆ. ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವು ಬೇರಲ್ಲೂ ಕಾಣಸದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಅವಯವದಲ್ಲಿ ಕಾಣಸದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಅಚಿಂತ್ಯದ್ಭುತಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು. ಭಗವಂತನಂತೆ ಭಗವಂತನ ಅವಯವಗಳೂ ಪರಿಪೂರ್ಣವೆಂದು ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳು ಸಾರಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತಿವೆ. ಶೇಷಶಾಯಿಯಾದ ನಾರಾಯಣನ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವೇ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ವರೂಪತೋರಿಸಿದ್ದೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜ್ವಲಂತ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಷ್ಟೇ - ಮೂಲರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವು ಅವಯವರೂಪದಿಂದ ಇದೆ. ಅದೇ ಕೃಷ್ಣಕೇಶವು ಅವತಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವಯವರೂಪ ಬಿಟ್ಟು ಅವಯವಿರೂಪ ತಾಳಿದೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣಕೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಯವಿತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ, ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲೀ ಹೇಳಬಾರದು. ಕೃಷ್ಣಕೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಅವಯವಿತ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅವಯವತ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇದ್ದು ಅವಯವಿತ್ವವು ವ್ಯಕ್ತಿರೂಪದಿಂದ ಇರುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷವದಾರ್ಥವು ಈ ಶಕ್ತಿವ್ಯಕ್ತಿಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಮಾತ್ರ 'ನೇಹ ನಾನಾಸ್ತಿ' ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ.



ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಲು ಕಲ್ಪತರುವಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಅನಮಯಾದಾವಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯ ಭಾಷ್ಯ ಏವೋಕ್ತವ್ತಾನ ಪ್ರಾಯಪಾಠತ್ಯಾಗಃ । ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಲ್ಪತ್ವಾಪೇಕ್ಷತ್ವೇಽಪಿ ನ ಪ್ರತಿಯೋಗಿನಸ್ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯನಿಯಮಃ । ಯತಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ,

ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲಯಂ ಯಥಾ ತಥಾ ।

ಸಜಾತೀಯವಿಭಿನ್ನಾಧಿಕರಣಾಲಯಂ ನಿರೂಪಕಮ್ ॥

ದೃಶ್ಯತೇ ಹಿ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಇತ್ಯಾದೌ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ವಿಜಾತೀಯಶ್ಚಾದೇ-  
ರಲ್ಪತ್ವೇನೇವ, "ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಸ್ಸವಿತಾ" ಇತ್ಯಾದೌ ವ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸಜಾತೀಯಸ್ಯ  
ನಕ್ಷತ್ರಾದಿಪ್ರಕಾಶಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವೇನಾಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮ್ । ಪ್ರಕೃತೇ ಚ "ಸೌಖ್ಯಾಽನಂದಸ್ಯ"  
ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೈವ ವ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸಜಾತೀಯಸ್ಯ ಜೀವಾನಂದಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವಮುಕ್ತವಾ, ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದಸ್ಯ  
"ಯತೋ ವಾಚಃ" ಇತಿ ಮಹತ್ವಮುಕ್ತಮ್ ।

ಯತ್ತು - ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ विशेषणत्वे प्रतियोगिन ईषदनुवृत्तिप्रतीतिनियमाभावेऽपि विशेष्यत्वे तन्नियमः, 'ब्राह्मणप्रचुरो ग्रामः' इत्यादौ दर्शनात् । 'आनन्दमयः' इत्यत्र च प्राचुर्यं विशेष्यमिति कल्पतरूक्तम्,

तन्न, "प्रकाशप्रचुरस्सविता" इत्युक्तेऽपि तस्मिन्नन्धकारलेशाप्रतीतेः । "अन्तश्शरीरे ज्योतिर्मयो हि शुभ्रो यं पश्यन्ति यतयः क्षीणदोषाः" "य एषोन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन्नयं पुरुषो मनोमयः" "प्रज्ञानघन एवानन्दमयः" इत्यादौ त्वन्मतेऽपि ब्रह्मण्यपि विज्ञानमयादिशब्दप्रयोगाच्च ।

नचात्र प्राचुर्यार्थत्वसम्भवे वैयर्थ्यापादकं स्वार्थिकत्वं युक्तम् । "ब्राह्मण-प्रचुरः" इत्यादावपि प्रचुरशब्दो महत्त्वमात्रमाह । विरोधिप्रतीतिस्तु मानान्तरात् । "सैषाऽऽनन्दस्य" इत्यादौ चानन्दपदं न प्राचुर्यलक्षकम्, किन्त्वानन्दमात्रपरम् । अन्यथा 'ते ये शतम्' इति तारतम्योक्त्ययोगात् । "आनन्दं ब्रह्मणः" इत्यत्र त्ववाङ्मनसगोचरत्वेन आनन्दस्य प्राचुर्यसिद्धिः ।

"यदेषः" इत्यत्रापि सुखरागस्य दुःखद्वेषस्य दुःखोद्रेकस्य च प्रवृत्तिहेतोः भगवत्यसम्भवेन सृष्ट्यादिप्रवृत्त्यन्यथಾನुपपत्त्या आनन्दोद्रेके सिद्धे' महाप्रवृत्त्या महानन्दೋद्रेकसिद्धिः, न त्वानन्दशब्दस्य प्राचुर्यलक्षकत्वेन ।

नचास्माकं भास्कारादीनामिव "सैषाऽऽनन्दस्य" इत्यादावानन्दपदाभ्यासो हेतुः, येनानन्दमात्रस्य जीवेऽपि सम्भवात् तदभ्यासस्य ब्रह्मत्वासाधकतया प्राचुर्यलक्षणा स्यात् । किन्तु ब्रह्मपदस्य ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗದೋಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು - ಅದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. 'ಅನಂದಮಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪತ್ವ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ದುಃಖಾಲ್ಪತ್ವವು ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಸಾಮಾನ್ಯಾಧಿಕರಣ್ಯ ನಿಮಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯಧಿಕರಣವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ -

ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪಾಯಥಾ ತಥಾ |

ಸಜಾತೀಯವಿಭಿನ್ನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪಂ ನಿರೂಪಕಮ್ ||

ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರೂಪಕವಾದದ್ದು ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣವಾದ ಅಲ್ಪವಾದದ್ದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಸಜಾತೀಯವಾದ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ಪವಾದದ್ದೂ ನಿರೂಪಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಉದಾಹರಣೆ - 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣರಾದ ವಿಜಾತೀಯರಾದ ಶೂದ್ರರ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರೂಪಕವಾಗಿದೆ. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವ್ಯಧಿಕರಣವಾದ ಸಜಾತೀಯವಾದ ನಕ್ಷತ್ರಾದಿಪ್ರಕಾಶದ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಪ್ರಕಾಶ-ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರೂಪಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ 'ಸೈಷಾನಂದಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ವ್ಯಧಿಕರಣವಾದ ಸಜಾತೀಯನಾದ ಜೀವನ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದಕ್ಕೆ 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ - ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾದರೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದದ್ದರ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಅನುವೃತ್ತವಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಅಂಧಕಾರದ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯು ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇದು ತಪ್ಪು. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತಾ' ಎಂದಾಗ ಅಂಧಕಾರಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿ ಹೇಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರಃ ಸವಿತಾ' ಎಂದಾಗಲೂ ಅಂಧಕಾರದಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ್ಲ. - 'ಅಂತಃ ಶರೀರೇ ಜ್ಯೋತಿರ್ಮಯೋ ಹಿ ಶುಭ್ರೋಽಯಂ ಪಶ್ಯಂತಿ ಯತಯಃ ಕ್ಷೀಣದೋಷಾಃ ಯ ಏಷೋಂತರ್ಹೃದಯ ಆಕಾಶಃ ತಸ್ತಸ್ಮಿನ್ನಯಂ ಪುರುಷೋ ಮನೋಮಯಃ, ಪ್ರಜ್ಞಾನಘನಃ ಏವಾನಂದಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ನೀವೇ

ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಜ್ಯೋತಿರ್ಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದರೆ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಸಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ವೈಯ್ಯರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರಃ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬುದು ವಿಷಮದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ತುಂಬ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿ ಶೂದ್ರರೂ ಇದ್ದಾರೆಂಬ ವಿರೋಧ ಪ್ರತೀತಿಯು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಸೃಷಾನ್ಮಂದಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಯಿಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು ಅದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ನಾವು ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಆನಂದವನ್ನಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆನಂದಮಾತ್ರ ಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಆನಂದದ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೇ ಕೂಡಿಸಲಾಗದು. ಮತ್ತು 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಮಾತಿಗಾಗಲೀ ಮನಸ್ಸಿಗಾಗಲೀ ಗೋಚರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಪುನಃ ಮಯಿಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವುದು ಅನುಚಿತ.

'ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್ಮಃ ಪ್ರಾಣ್ಯಾದ್ಯೇಷ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಮಯಿಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಭಗವಂತನು ಸೃಷ್ಟಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಸುಖರಾಗಗಳಾಗಲೀ ದುಃಖದ್ವೇಷವಾಗಲೀ ದುಃಖೋದ್ರೇಕವಾಗಲೀ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಆಸಂಭಾವಿತ. ಆನಂದೋದ್ರೇಕದಿಂದಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆನಂದೋದ್ರೇಕಂ ಅನ್ಯಥಾ ಸೃಷ್ಟಾದಿಮಹಾಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಿಯಿಂದ ಆನಂದೋದ್ರೇಕವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ಹೇತುವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಭಾಸ್ಕರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಆನಂದಮಾತ್ರವು ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೇವಲ ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು 'ಆನಂದಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಭಾಷ್ಯೇ ಏವ = 'ಅನ್ನಾದೀನಾಂ ಚ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಯತಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ' ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ, 'ಯಥಾ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ - ನಿರೂಪಕಮ್ ಎಂಬುದರ ಜೋತೆಗೆ ಅನ್ವಯ, ವ್ಯಧಿಕರಣಸ್ಯ = ಭಿನ್ನವಾದ

ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪಂಯಥಾ ತಥಾ |

ಸಜಾತೀಯವಿಭಿನ್ನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪಂ ನಿರೂಪಕಮ್ ||

ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರೂಪಕವಾದದ್ದು ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣವಾದ ಅಲ್ಪವಾದದ್ದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಸಜಾತೀಯವಾದ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ಪವಾದದ್ದೂ ನಿರೂಪಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಉದಾಹರಣೆ - 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣವಾದ ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಶೂದ್ರರ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರೂಪಕವಾಗಿದೆ. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಧಿಕರಣವಾದ ಸಜಾತೀಯವಾದ ನಕ್ಷತ್ರಾದಿಪ್ರಕಾಶದ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಪ್ರಕಾಶ-ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ನಿರೂಪಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ 'ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೇ ವ್ಯಾಧಿಕರಣವಾದ ಸಜಾತೀಯವಾದ ಜೀವನ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದಕ್ಕೆ 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ - ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾದರೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದದ್ದರ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಅನುವೃತ್ತವಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಅಂಧಕಾರದ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯು ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇದು ತಪ್ಪು. 'ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತಾ' ಎಂದಾಗ ಅಂಧಕಾರಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿ ಹೇಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರಃ ಸವಿತಾ' ಎಂದಾಗಲೂ ಅಂಧಕಾರದಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ್ಲ. - 'ಅಂತಃ ಶರೀರೇ ಜ್ಯೋತಿರ್ಮಯೋ ಹಿ ಶುಭ್ರೋಽಯಂ ಪಶ್ಯಂತಿ ಯತಯಃ ಕ್ಷೀಣದೋಷಾಃ ಯ ಏಷೋಂತರ್ಹೃದಯ ಆಕಾಶಃ ತಸ್ತಸ್ಮಿನ್ಯಯಂ ಪುರುಷೋ ಮನೋಮಯಃ, ಪ್ರಜ್ಞಾನಘನಃ ಏವಾನಂದಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ನೀವೇ



ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಜ್ಯೋತಿರ್ಮಯ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿಲ್ಲ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ಹೇಳಿದರೆ ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಸಾರ್ಥಕ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ವೈಯರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರಃ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬುದು ವಿಷಮದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ತುಂಬ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿ ಶೂದ್ರರೂ ಇದ್ದಾರೆಂಬ ವಿರೋಧ ಪ್ರತೀತಿಯು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 'ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಯಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು ಅದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ನಾವು ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಆನಂದವನ್ನಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆನಂದಮಾತ್ರ ಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಆನಂದದ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೇ ಕೂಡಿಸಲಾಗದು. ಮತ್ತು 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಮಾತಿಗಾಗಲೀ ಮನಸ್ಸಿಗಾಗಲೀ ಗೋಚರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಪುನಃ ಮಯಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದು ಅನುಚಿತ.

'ಕೋ ಹೈವಾನ್ಯಾತ್ಮಃ ಪ್ರಾಣ್ಯಾದ್ಯದೇಷ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಮಯಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಭಗವಂತನು ಸೃಷ್ಟಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಸುಖರಾಗಗಳಾಗಲೀ ದುಃಖದ್ವೇಷವಾಗಲೀ ದುಃಖೋದ್ರೇಕವಾಗಲೀ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಅಸಂಭಾವಿತ. ಆನಂದೋದ್ರೇಕದಿಂದಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆನಂದೋದ್ರೇಕಂ ಅನ್ಯಥಾ ಸೃಷ್ಟಾದಿಮಹಾಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಿಯಿಂದ ಆನಂದೋದ್ರೇಕವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ಹೇತುವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಭಾಸ್ಕರರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಆನಂದಮಾತ್ರವು ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೇವಲ ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು 'ಆನಂದಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಭಾಷ್ಯೇ ಏವ = 'ಅನ್ಯಾದೀನಾಂ ಚ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಯತಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ' ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ, 'ಯಥಾ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ - ನಿರೂಪಕಮ್ ಎಂಬುದರ ಜೋತೆಗೆ ಅನ್ವಯ, ವ್ಯಧಿಕರಣಸ್ಯ = ಭಿನ್ನವಾದ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಅಧಿಕರಣವಾಗಿರುವ, ಅಲ್ಪತ್ವಮುಕ್ತಾ = 'ನೂರುಪಟ್ಟು' ಎಂದು ಪರಿಮಿತಿ ಹೇಳಿ,  
ಯತ್ತು = ಕಲ್ಪತರುಕಾರರು, ಪ್ರತಿಯೋಗಿನಃ = ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದರು, ಈಷತ್ = ಸ್ವಲ್ಪ,  
ತನ್ಮಯಮಃ = ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದಂಬ ಪ್ರತೀತಿನಿಯಮವು, ಬ್ರಹ್ಮಪದಸ್ಯ =  
ಬ್ರಹ್ಮಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಹೇತುವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं ब्रह्मशब्दस्यानन्दमये पुच्छे च मुख्यत्वं समर्थ्येदानीं  
प्रायपाठत्यागदोषो नास्तीत्याह - अन्नमयादावपीति ॥ “अन्नादीनां च प्राचुर्यमेव”  
इत्यादिभाष्य इत्यर्थः । यदपि मयटः प्राचुर्यार्थत्वेऽपि प्रतियोगिदुःखलेशाभावात्  
स्वार्थत्याग इति, तदपि नेत्याह - प्राचुर्यस्येति ॥ ‘यतः प्राचुर्यस्य’ इत्यस्य  
श्लोकेनान्वयः । ‘यथा निरूपकं’ इत्यन्वेति । श्लोकोक्तदृष्टान्तदार्ष्टान्तिकौ विवृणोति  
- दृश्यते हीति ॥ ‘व्यधिकरणस्य’ भिन्नाधिकरणस्य ॥

प्रकाशस्याल्पत्वेनापीति ॥ अन्यथाऽधकारलेशोऽपि सवितरि स्यादित्यर्थः ॥  
अल्पत्वमिति ॥ शतगुणितत्वादिना परिमितत्वमुक्तवैत्यर्थः ॥ यतो वाच इति ॥

यतो वाचो निर्वर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह ।

आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न बिभेति कुतश्चन ॥

इत्युक्तावाङ्मनसगोचरत्वस्य प्रागपरिच्छिन्नार्थत्वोक्तेरिति भावः । तथा च  
जीवगतसुखाल्प-त्वापेक्षया आनन्दप्रचुरं ब्रह्मेति शक्यं वक्तुमिति न मयटो  
मुख्यार्थत्याग इति भावः । एतेन “प्राचुर्यार्थाश्च मयटः” इत्यादेर्व्याख्यावसरे  
“पदार्थान्तरगताल्पतद्धर्मापेक्षयोपपत्तेः” इति सुधास्थं वाक्यं विवृतं भवति ।  
उक्तस्यान्यथासिद्धत्वं केनचिदुक्तमनूद्य निराह - यत्त्विति ॥

तन्नेति ॥ “आनन्दप्रचुर इति यथास्थिताभिधाने ‘ब्राह्मणप्रचुरो ग्रामः’  
इतिवदनानन्दस्यापि प्राप्तेः ‘प्रचुरानन्दः’ इति विपरीतसमासः कृतः, ‘प्रचुरानन्दः’  
इत्यभिधाने पूर्णानन्द इत्येव प्रतीतेः” इति टीकोक्तं तु अक्षरार्थोक्तिप्रस्तावे  
विवरिष्याम इति भावः । एतच्च सुधायां “विरुद्धार्थप्राप्तेरशाब्दत्वात्, प्रचुरशब्दो हि  
तस्य तस्मिन् महत्वमात्रमाह - विरुद्धसद्भावस्तु प्रमाणान्तरगम्यः । अन्यथा  
‘अन्नप्रचुरो मखः, ‘प्रकाशप्रचुरः सविता’ इत्युक्ते मखे सवितरि च दुर्भिक्षान्ध-  
कारलेशप्रसङ्गात्” इति स्पष्टमेव प्रतिपादितमिति भावः । व्यभिचारस्य लोकसिद्धं

ಸ್ಥಾನಮುತ್ವಾ ಪರಾಜ್ಞಿಕೃತಂ ಸ್ಥಾನಾನ್ತರಮಾಹ - ಅನ್ತರೀತಿ ॥ “ಅನ್ತಃಶರೀರೆ” ಇತ್ಯಾಥರ್ವಣೇ,  
“ಯ ಷಃ” ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೇ, “ಪ್ರಜ್ಞಾನ” ಇತಿ ಮಾಣ್ಡುಕೇ ಚ ಪ್ರಯೋಗಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು “ಜ್ಯೋತಿರ್ಮಯಃ” ಇತ್ಯಾದೌ ಮಯಃಸ್ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮುಪೇಯತೇ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಚೇತಿ  
॥ ಸಮ್ಭವ ಇತಿ ॥ ಉಕ್ತದಿಶಾ ವ್ಯಧಿಕರಣಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಲ್ಪತ್ವಾಪೇಕ್ಷಯೇತಿ ಭಾವಃ । ಕಥಂ ತರ್ಹಿ  
ಕಚಿದ್ವಿಜಾತೀಯಧೀರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತಿ ॥ ಯದಪ್ಯುಕ್ತಮಾನಂದಪ್ರಾತಿಪದಿಕೇನ ಮಯಃಠ್ಯೋ  
ಲಕ್ಷಯತ ಇತಿ, ತತ್ರ “ಸೌಷಾಽನಂದಸ್ಯ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಸ್ಯೇ ವಾ ಆನಂದಪದೇ, “ಆನಂದಂ  
ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್” ಇತ್ಯತ್ರ ವಾ, “ಯದೇಷ ಆಕಾಶ ಆನಂದಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ವೇತಿ ವಿಕಲ್ಪಾನ್  
ಕ್ರಮೇಣ ನಿರಾಹ - ಸೌಷೇತ್ಯಾದಿನಾ ॥ ಯದೇಷ ಇತಿ ॥

ಅಯಮರ್ಥಃ - ಚತುರ್ವಿಧಾ ಹಿ ಚೇತನಪ್ರವೃತ್ತಿಃ, ಸುಖೋದ್ರೇಕಾತ್ ಯಥಾ ಮತ್ತಸ್ಯ ನೃತ್ತಗಾನಾದೌ,  
ದುಃಖೋದ್ರೇಕಾಽಥಾ ರೋದನಾದೌ, ಸುಖರಾಗಾತ್ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಸ್ಯರ್ಥಾ ಯಥಾ ಭೋಜನಾದೌ,  
ದುಃಖೋದ್ರೇಕಾತ್ಚಿತ್ತವೃತ್ತಸ್ಯರ್ಥಾ ಯಥಾ ಕಂಠಕೋದ್ಧಾರಾದೌ ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ । ರಾಗೋದ್ರೇಕದುಃಖರಹಿತೇ ಭಗವತಿ  
ಸುಖರಾಗಾದೇರಯೋಗೇನ ಹೇತ್ವನ್ತರಶून್ಯಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಸುಖೋದ್ರೇಕಲಕ್ಷಣಮೇವ ಹೇತುಂ ಕಲ್ಪಯತಿ । ತತಃ  
ಕಾರ್ಯಾನುಗುಣತ್ವಾಚ್ಚ ಕಾರಣಸ್ಯ ಕೃತ್ಸನ್ನಗತ್ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿರೂಪಮಹಾಪ್ರವೃತ್ತ್ಯಾ ಮಹಾನಂದೋದ್ರೇಕಸಿದ್ಧಿ-  
ರೀತಿ ॥ ತದ್ಉಕ್ತಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ - “ಪ್ರವೃತ್ತಿಶ್ಚ ನೃತ್ತಗಾನಾದಿಕಾ ಸುಖಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿ । ಉಕ್ತಂ  
ಚ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೇ- ‘ಅಲ್ಪಾತ್ಸುಖಾದಲ್ಪಕರ್ಮ ಪೂರ್ಣಾನಂದಾಽದ್ವಿ ಸರ್ವಕೃತ್ ।’ ಇತ್ಯಾದಿ ।

ನನ್ವೇವಂ ‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಇತ್ಯಸ್ಯಾಽನಂದಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯರ್ಥೋಕ್ತೌ ಜೀವೇ  
ವ್ಯಭಿಚಾರಾಪತ್ತ್ಯಾ ಆನಂದಶಬ್ದೇನ ಮಯಃಠ್ಯಂ ಲಕ್ಷಯಿತ್ವಾ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದೀತಿ  
ವಕ್ತವ್ಯಮೀತ್ಯತ ಆಹ - ನಚೇತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಪದಸ್ಯೇತಿ ॥ ತಸ್ಯ ಚ ವ್ಯಭಿಚಾರೋ ನೇತ್ಯುಕ್ತಮೀತಿ  
ಭಾವಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯಃ ಪ್ರಾಯಪಾಠ-  
ತ್ಯಾಗಃ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಪರಿಹರತಿ ॥ ಅನ್ಯಮಯಾದಾವಪೀತಿ ॥ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯೇತ್ಯಾದಿ ॥ ಯಸ್ಯ  
ಪ್ರಾಚುರ್ಯಮುಚ್ಯತೇ ತತ್ಪ್ರತಿಯೋಗಿನೋಲ್ಪತ್ವಮೇವಾಪೇಕ್ಷಿತಮೀತಿ ಭಾವಃ । ನನು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ  
ವಿಶೇಷಣತ್ವೇ ಪ್ರತಿಯೋಗಿನಿ ಷಢನುವೃತ್ತಿಪ್ರತೀತಿನಿಯಮಾಭಾವೇಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷ್ಯತ್ವೇ  
ಪ್ರತಿಯೋಗಿನಿ ಷಢನುವೃತ್ತಿಪ್ರತೀತಿನಿಯಮ ಆವಶ್ಯಕ ಏವ । ಅನ್ಯಥಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ  
ಇತ್ಯಾದೌ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಭೂತಶ್ಚಾನ್ಯೋದ್ರೇಕಾಽನುವೃತ್ತಿರ್ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರ  
ಇತ್ಯಾದಿ ॥ ನನ್ವೇವಂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತ್ಯಾದೌ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣಸ್ಯ

ವಿಜಾತೀಯಶೂದ್ರಾದೇರಲ್ಪತ್ವೇನ ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ಸವಿತೇತ್ಯತ್ರ ವ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸಜಾತೀಯನಕ್ಷತ್ರಾದಿ-  
ಪ್ರಕಾಶಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವೇನ ದೃಷ್ಟತ್ವಾತ್ ಪ್ರಕೃತೇಪಿ ಸಜಾತೀಯವ್ಯಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪತ್ವೇನೈವ ಪ್ರಾಚುರ್ಯೈ  
ನಿಯಮಾಭಾವಾದ್ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪತ್ವೇನೈತನ್ವಿರೂಪಣೇ ಪ್ರತಿಯೋಗಿನೋಲ್ಪತ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ  
ಸ್ಯಾದತಃ ಉಕ್ತಾರ್ಥೈ ನಿಯಾಮಕಮಾಹ - ಪ್ರಕೃತೇ ಚೇತಿ ॥ ಅನ್ಯಥಾ ಪ್ರಕರಣಬಾಧಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।  
ನನ್ವೇವಂ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷ್ಯತ್ವೇ ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪತ್ವನಿಯಮೋಽವಶ್ಯಂ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
ಅನ್ಯಥಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ತತ್ರ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ ಇಷ್ಟಾಪತ್ಯಾ ಸಮಾಧತ್ತೇ -  
ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರ ಇತ್ಯಾದಾವಿತಿ ॥

ನ ಚೈವಮಾನಂದಮಯ ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ಮಹತ್ವಮಾತ್ರಲಾಭಃ ಸ್ಯಾತ್ ಸಜಾತೀಯಸ್ಯ  
ಜೀವಾನಂದಸ್ಯಾಲ್ಪತ್ವಲಾಭೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ತತ್ರಾಪಿ ಮಾನಾಂತರೇಣೈತಜ್ಞಾಭಾತ್ ।  
ಅತಃ ಏವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರ ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ವಿರೋಧಿಪ್ರತೀತಿರ್ಮಾನಾಂತರಾದೇವೈತ್ಯೇವ ವಿಭಾವಯಿಷ್ಯತೇ  
ವಿರೋಧಿಪ್ರತೀತಿಃ ಸ್ವಿತ್ಯಾದಿನಾ । ಅತಃ ಏವ ಪ್ರಕೃತೇ ಸೌಖ್ಯಾನಂದಸ್ಯೇತ್ಯಾದಿನಾ ಪ್ರಕರಣ-  
ಸಹಕಾರೇಣಾರ್ಥವಿಶೇಷಲಾಭಃ ಪ್ರಾಪ್ತಃ । ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಆನಂದಪದಂ ಮಯಽರ್ಥ-  
ಲಕ್ಷಕಮಿತಿ ವಕ್ತವ್ಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತತ್ರ ಕಿಂ ಸೌಖ್ಯಾನಂದಸ್ಯೇತ್ಯಾಸ್ಮಿನ್ವಾಕ್ಯ ಆನಂದಶಬ್ದಸ್ಯಾ-  
ನಂದಮಯಲಕ್ಷಕತ್ವಮುಚ್ಯತೇ ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಇತ್ಯತ್ರ ವಾ ಯದೇಶ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ  
ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ್ರ ವಾ ।

ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ಸೌಖ್ಯೇತಿ ॥ ನ ದ್ವಿತೀಯ ಇತ್ಯಾಹ - ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಇತ್ಯತ್ರೇತಿ ॥  
ನ ತೃತೀಯ ಇತ್ಯಾಹ - ಯದಿತಿ ॥ ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರವೃತ್ತಿನುಪಪತ್ತ್ಯಾನಂದೋದ್ರೇಕಸಿದ್ಧಿರ-  
ತ್ಯನ್ವಯಃ ।

ನನು ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಪ್ರಕಾರಾಂತರೇಣಾಪಿ ಭವಿಷ್ಯತೀತಿ ನ ತದನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತ್ಯಾಽಽ-  
ನಂದೋದ್ರೇಕಸಿದ್ಧಿರिति ಚೇತತ್ರ ವಕ್ತವ್ಯಮ್ । ಸಾ ಕಿಂ ಸುಖರಾಗಾದ್ವಾ ದುಃಖೋದ್ರೇಕಾದ್ವಾ ದುಃಖವೇಷಾದ್  
ವಾ । ಪಕ್ಷತ್ರಯಮಪ್ಯನುಪಪನ್ನಮಿತ್ಯಾಹ - ಸುಖರಾಗಸ್ಯೇತಿ ॥ ಮಾಸ್ತು ವಾಽಽನಂದಪ್ರಾಚುರ್ಯ-  
ಸಿದ್ಧಿಃ ।

ನಚ ತಥಾತ್ವೇಽಲ್ಪಾನಂದಸ್ಯ ಜೀವೇಪಿ ಸತ್ತ್ವಾತ್ಕಥಂ ವ್ಯಭಿಚಾರಿಣಾಽಽನಂದಪದಾ-  
ಭ್ಯಾಸೇನಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಿದ್ಧಿರिति ವಾಚ್ಯಮ್ । ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮ-  
ಪದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯೈವ हेतुत्ವೇನಾನಂದಪದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯ हेतुत्ವಾದಿತ್ಯಾಹ - ನ चास्माकमिति ॥  
ಬ್ರಹ್ಮಪದಸ್ಯೇತಿ ॥ ಅಭ್ಯಾಸ ಏವ हेतುರिति ಶೇಷಃ ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪುಚ್ಛದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಪ್ರಾಯಪಾಠತ್ಯಾಗವೆಂಬ ದೋಷವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ದುಃಖಲೇಶವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ವಿಜಾತೀಯ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಾಷ್ಟಾಂತಿಕಭಾವವನ್ನು 'ದೃಶ್ಯತೇ ಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣವಾದ ಅಲ್ಪತ್ವವೇ ನಿರೂಪಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ 'ಪ್ರಚುರ-ಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿ' ಎಂದಾಗ ಕತ್ತಲೆಯ ಲೇಶ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲೇ ಬರಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಧಿಕರಣವಾದ ಸಜಾತೀಯ ಅಲ್ಪತ್ವವೂ ನಿರೂಪಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಜೀವನಲ್ಲಿ ನೂರು ಗುಣಗಳಿಂದ ಎಂದು ಪರಿಮಿತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ ಆನಂದೋ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್ ನ ಬಿಭೇತಿ ಕುತಶ್ಚನ' ಎಂದು. ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಮನಸ್ಸಿಗಾಗಲೀ ಮಾತಿಗಾಗಲೀ ಗೋಚರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಸುಖದ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ 'ಆನಂದಪ್ರಚುರಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಮಯಿಟ್' ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಬಿಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಶ್ಚ ಮಯಿಟಃ' ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ 'ಪದಾರ್ಥಾಂತರಗತಾಲ್ಪತ್ವದ್ಧರ್ಮಾವೇಕ್ಷಯೋಪಪತ್ತೇಃ' 'ಬೇರೆ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸುಧೆಯ ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಈಗ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ವಿಜಾತೀಯ ಸಮಾನಾಧಿಕರಣ ಅಲ್ಪತ್ವ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಸಜಾತೀಯ ವಧಿಕರಣ ಅಲ್ಪತ್ವವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂಡ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದೆನ್ನಲು ನಾವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಹೇಳಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಗಲ್ಲ ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪತರುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿಶೇಷಣತ್ವ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ್ಯತ್ವಗಳನ್ನು ಅಪ್ರಯೋಜಕವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಆನಂದ ಪ್ರಚುರಃ' ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ದುಃಖಾಲ್ಪತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ' ಎಂದು ಹೇಳಲೇಬಾರದು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

'ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಾಭಿಧಾನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತಿವದನಾನಂದಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತಿ ವಿಪರೀತಸಮಾಸಃ ಕೃತಃ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತ್ಯಭಿಧಾನೇ ಪೂರ್ಣಾನಂದ ಇತ್ಯೇವ ಪ್ರತೀತೇಃ' ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಎಂದು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ ಎಂಬಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇದೆಯೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ ಎಂದು ವಿಪರೀತಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ ಎಂದಾಗ ಪೂರ್ಣಾನಂದಭರಿತನೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ'

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಹೀಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೂ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧ ಬಂದಂತೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಯ ಅಕ್ಷರಾರ್ಥಕಥನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಬಗೆಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಪ್ರಚುರ: ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರಚುರಾನಂದ: ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಧೆಯ ಸಮ್ಮತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. - 'ವಿರುದ್ಧಾರ್ಥಪ್ರಾಪ್ತೇರಶಾಬ್ದತ್ವಾತ್ ಪ್ರಚುರಶಬ್ದೋ ಹಿ ತಸ್ಯ ತಸ್ಮಿನ್ ಮಹತ್ವಮಾತ್ರಮಾಹ ವಿರುದ್ಧಸದ್ಭಾವಸ್ತು ಪ್ರಮಾಣಾಂತರಗಮ್ಯ: ಅನ್ಯಥಾ ಅನ್ನಪ್ರಚುರೋ ಮಖ: ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರ: ಸವಿತಾ ಇತ್ಯುಕ್ತೇ ಮಖೇ ಸವಿತರಿ ಚ ದುರ್ಭಿಕ್ಷಾಂಧಕಾರಲೇಶಪ್ರಸಂಗಾತ್' 'ವಿರುದ್ಧವಾದ ದುಃಖವೆಂಬ ಅರ್ಥದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಶಬ್ದದಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಚುರಶಬ್ದವು ಆನಂದದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದರ ಇರುವಿಕೆಯು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ 'ಅನ್ನಪ್ರಚುರೋ ಮಖ:' ಎಂದಾಗ ದುರ್ಭಿಕ್ಷೆಯ ಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿ ಬರಬೇಕಾದೀತು. 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರ: ಸವಿತಾ' ಎಂದಾಗ 'ಅಂಧಕಾರ ಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿಯೂ ಬರಬೇಕಾದೀತು' ಎಂದು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವಿಶೇಷಣತ್ವ ವಿಶೇಷ್ಯತ್ವಗಳನ್ನು ಅಪ್ರಯೋಜಕವೆಂದದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯ ಈಷದನುವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಕಲ್ಪಿತರುವಿನ ನಿಯಮಕ್ಕೆ 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರ: ಸವಿತಾ' ಎಂಬ ಲೋಕಸಿದ್ಧವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿದ 'ಅಂತಃಶರೀರೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಆರ್ಥವರ್ಣದ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ 'ಯ ಏಷ' ಎಂಬ ತೈತ್ತಿರೀಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಜ್ಞಾನಘನ:' ಎಂಬ ಮಾಂಡೂಕವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ.

'ಜ್ಯೋತಿರ್ಮಯ:' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹೀಗೆ 'ವ್ಯಧಿಕರಣ ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯತ್ವಪೇಕ್ಷಯಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಯಟ್ಪತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವೆಂಬ ಸ್ವರಸಾರ್ಥ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ತಾದಾತ್ಮ್ಯವೆಂಬರ್ಥವು ನಿರರ್ಥಕದಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ ವಿಜಾತೀಯಪ್ರತೀತಿಯಾದರೂ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಮಾಣಾಂತರದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಆಯಾ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಿಂದೆ ಆನಂದಪ್ರಾತಿಪದಿಕದಿಂದ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಮಯರ್ಥವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇವೆ - 'ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಪದಕ್ಕೆ ಮಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ 'ಆನಂದ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಪದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ 'ಯದೇಷ ಆಕಾಶೋ ಆನಂದೋ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಪದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಈ ವಿಕಲ್ಪಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 'ಸೃಷ್ಟಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇಷ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಚೇತನನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕುವಿಧವಾಗಿದೆ.

೧) ಸುಖೋದ್ರೇಕದಿಂದ - ನೃತ್ಯ ಗಾನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

೧) ದುಃಖೋದ್ರೇಕದಿಂದ - ರೋದನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ

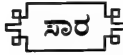
೨) ಸುಖರಾಗದಿಂದ - ಭೋಜನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ

೪) ದುಃಖದ್ವೇಷದಿಂದ - ಕಂಠಕೋದ್ಧಾರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ

ಈ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ರಾಗದ್ವೇಷರಹಿತನಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮೂರುವಿಧ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸುಖೋದ್ರೇಕದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಕಾರಣವು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಜಗತ್ತಿನ ಸೃಷ್ಟಾದಿ ಮಹಾಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮಹಾನಂದದ ಉದ್ರೇಕದಿಂದಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿರಬೇಕೆಂದು ಮಹಾನಂದವೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಾಪ್ತಾನದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರವೃತ್ತಿಶ್ಚ ನೃತ್ತಗಾನಾದಿಕೌ ಸುಖಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ 'ಅಲ್ಪಾತ್ ಸುಖಾದಲ್ಪಕರ್ಮಾ ಪೂರ್ಣಾನಂದಾದ್ಧಿ ಸರ್ವಕೃತ್' ಅಲ್ಪಸುಖದಿಂದ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ಣ ಸುಖದಿಂದ ಪೂರ್ಣ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆನಂದದ ಅಭ್ಯಾಸವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಇದು ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಮಯಡರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ 'ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರ - ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳಿದ ವ್ಯಭಿಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. 'ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಃ ಪರೇ ವಿಷ್ಣೌ ನಾನ್ಯತ್ರ ಕ್ಷಚಿದಿಷ್ಟತೇ' ಎಂಬಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸ ಕೇವಲ ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ, ಹೊರತು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬಾರದ ಕಾರಣ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಸೂತ್ರಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.



ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಜೀವನ ಆನಂದವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಬಂದ ಸಮಸ್ಯೆಯಷ್ಟೇ - ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಂದಿ ಶೂದ್ರರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬಂತೆ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಆನಂದವು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವೂ ಇದೆ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಬಾರದು. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಅನುಮಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠಪರಿತ್ಯಾಗ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಹುರುಳು. ಸೂರ್ಯನು ಪ್ರಚುರವಾದ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ಎಂದಾಗ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂಧಕಾರವೂ ಇದೆಯೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಸರ್ವಥಾ ಬರಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರಚುರವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಇದ್ದಾರೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಮಂದಿ ಶೂದ್ರರಿದ್ದಾರಿಂಬುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ವಿಚಾರ. ಸೂರ್ಯನು ಪ್ರಚುರ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಪ್ರಕಾಶವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಚುರವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಜೀವರಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದೆ ಎಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

‘ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದೆ. ‘ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಭಿನ್ನಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಕಲ್ಪತರು ಅದ್ವೈತವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಂತೆ ‘ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರಃ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಇದೆ. ಎರಡೂವಿಧ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರಂತೆ ‘ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ’ ಎಂಬಂತೆ ‘ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಇದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ‘ವಿಜ್ಞಾನಮಯ’ ಮೊದಲಾದೆಡೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಆನಂದಮಯ ಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮ ಪದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಆನಂದಮಯಾದಿ ಐದು ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಸವಿಶೇಷತ್ವಂ ತು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಾಧಕಮ್ । ನಚ “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೆ” ಇತಿ ಶ್ರುತಿರ್ನಿ-  
ವಿಶೇಷತ್ವಮಾಹ, ಕಿಂ ತ್ವವಾಙ್ಗನಸಗೋಚರಾನಂತವಿಶೇಷವತ್ವಮ್ । ಪ್ರಿಯಾದಿಕೇ ಚ ಯಃ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ  
ಭಿನ್ನಃ, ನಾಸೌ ಭಗವತೋಽವಯವಃ । ಯಶ್ಚಾವಯವಃ, ನ ಸ ಭಿನ್ನಃ । ವಿस्तೃತಂ ಚೈತತ್  
ತೈತ್ತಿರೀಯಕಭಾಷ್ಯೇ ಭಗವತ್ಪಾದೈಃ ।

ಕಿಂಚ “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತ್ಯತ್ರ ಪುಲಿಂಜೇನ ಸನ್ನಿಹಿತಪರಾಮರ್ಶಿನಾ ತच्छಬ್ದೇನ  
ನಪುಂಸಕಬ್ರಹ್ಮಪುच्छಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟಸ್ಯ “ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದಾತ್ಮನಃ” ಇತಿ ವ್ಯವಹಿತಾತ್ಮ-  
ಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟಸ್ಯ ಚ ಪರಾಮರ್ಶಾಭಿಧೇನ ಸನ್ನಿಹಿತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯೈವ ಪರಾಮರ್ಶವ್ಯತ್ವಾತ್,  
“ಸೋಽಕಾಮಯತೇ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಚ ಕಾರಣವಾಕ್ಯಸ್ಯ ತ್ವಯಾಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇನಾಕ್ಷಿಪ್ತತ್ವಾತ್  
ಕಥಮಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತಾ ।

ಅಪಿ ಚಾನುವಾಕಾಂತೇ ಉದಾಹೃತಃ “ಯತೋ ವಾಚಃ” ಇತಿ ಶ್ಲೋಕ ಏವ ಮನೋಮಯೇಽಪಿ  
ಶ್ರುತ್ಯೋದಾಹೃತಃ । ತಸ್ಯ ಚ “ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ” ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾ “ಯತೋ ವಾಚೋ



ನಿವರ್ತಂತೆ” “ನ ಬಿಭೇತಿ ಕುತಶ್ಚನೇತಿ” ಇತಿ ಲಿङ್ಗಾಚ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯತ್ವಂ ತ್ವಯಾಽಪಿ ಸ್ವೀಕೃತಮಿತಿ ಕಥಂ ಮನೋಮಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತಾ ।

ನಚ ಯಥಾ ಪರಮತೆ “ಅಸನ್ನೇವ” ಇತಿ ಶ್ಲೋಕ ಆನಂದಮಯಪುच्छವಿಷಯಸ್ತಥಾಽಯಮಪಿ ಮನೋಮಯಪುच्छವಿಷಯ ಇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್, “ಅಥರ್ವಾङ್ಗಿರಸಃ ಪುच्छಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ” ಇತ್ಯುಕ್ತ-  
ಮನೋಮಯಪುच्छಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾನङ್ಗೀಕಾರಾತ್ ।

ಕಿञ್ಚ ಅನಮಯಾದಿನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೋಸ್ತದುದ್ದೇಶಾಯೋಗಃ । ದ್ವಾರಮಪಿ ದ್ವಾರತ್ವೇನೈವೋಪದೇಶ್ಯಮ್, ನ ತ್ವಾತ್ಮತಯಾ । ಲೋಕೇ ಹಿ ಚಂದ್ರಾರುಂಧತ್ಯಾದೌ ಶಾಖಾಸ್ಥೂಲತಾರಾದಿಂ ದ್ವಾರತ್ವೇನೈವೋಪದಿಶ್ಯತೇ । ನಚ “ಅನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯನುಕ್ತವಾ “ಆನಂದೋ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ ವಕ್ತುಮಶಕ್ಯಮ್, ಯೇನ ದ್ವಾರತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್ । ನಚ “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ” ಇತಿ ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣೇನ ಬ್ರಹ್ಮೋಪದಿಶ್ಯ ಪುನಸ್ತಸ್ಯ ದೇಹಾದಿರೂಪತಾಭ್ರಾಂತಿಮುತ್ಪಾದ್ಯ ಪುನರಪಿ ಪುच्छವಾಕ್ಯೇನ ತದುದ್ದೇಶೋರ್ಥವಾನ್ । ನಚ ದ್ವಾರೋಪದೇಶಶ್ಚಿತ್ತಸ್ಯ ಪ್ರತ್ಯಕ್ ಪ್ರಾವರ್ಣ್ಯಾರ್ಥಃ, ಕೋಶಾನಾಂ ಪರಾಕ್ತವಾತ್, ಪರಾಗುಪದೇಶೇನ ಚ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಪ್ರಾವರ್ಣ್ಯೇಽತಿಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್ । ಪ್ರತ್ಯಕ್ತ್ವೇ ನಾರೋಪಸ್ಯಾಪ್ಯಾನಂದಮಯೇ ಉತ್ತರಾನುವಾಕೋಕ್ತಾನ್ಮಾದೌ ಚಾಭಾವಾತ್ । ತತ್ರತ್ಯಾನಾಮನ್ಮಾದಿನಾಮನಮಯಾದಿತ್ವೇ ಚ ತತ್ರತ್ಯಸ್ತ್ವಯಾ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಸ್ವೀಕೃತ ಆನಂದೋಽಪ್ಯಾನಂದಮಯಃ ಸ್ಯಾತ್, ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣಾತ್ ।

ಅನುವಾದ - ಪ್ರಿಯಾದ್ಯವಯವದ ಯೋಗದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಸವಿಶೇಷನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸರಿ, ಆದರೆ ಈ ಸವಿಶೇಷತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕ ಹೊರತು ಬಾಧಕವಲ್ಲ. ಮತ್ತು ‘ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಮಾತಿಗಾಗಲೀ ಮನಸ್ಸಿಗಾಗಲೀ ಗೋಚರನಲ್ಲವೆಂದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅನಂತವಿಶೇಷಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನು ಆನಂದಮಯನು ಪ್ರತಿಶರೀರದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲ್ಲವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ಸುಖಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಶರೀರಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಅವು ಭಗವಂತನ ಅವಯವವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಭಗವಂತನ ಅವಯವವೋ ಅದು ಭಿನ್ನವಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ತ್ರೈಶೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪುಚ್ಛವಾಕ್ಯದ ಮುಂದೆ ‘ಸೋಽಕಾಮಯತ’ ಎಂದು ಇಚ್ಛಾಪೂರ್ವಕವಾದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ‘ಸಃ’ ಎಂಬ ತತ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾರನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕು. ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಪುಚ್ಛನನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪುಚ್ಛ ಶಬ್ದವಾಗಲೀ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಾಗಲೀ ‘ಸಃ’ ಎಂಬ ಪುಲ್ಲಿಂಗಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದು

ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು 'ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಎತಸ್ಮಾದಾತ್ಮನಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಹಿತವಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು 'ಸಃ' ಪದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ಪುಲ್ಲಿಂಗಶಬ್ದವೇ ಆಗಿರುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ 'ಸೋಽಕಾಮಯತ' ಎಂಬ ಕಾರಣವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ?

ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾದ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದೇ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿಯೂ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಮನಸಾ ಸಹ ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾತ್' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಪದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' 'ನ ಬಭೇತಿ ಕುತಶ್ಚನ' ಎಂಬ ಲಿಂಗಗಳೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವೆಂದು ನೀವೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮನೋಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ 'ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು ಆನಂದಮಯವಿಷಯಕವಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯ ಪುಚ್ಛವಿಷಯಕ. ಹಾಗೆಯೇ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವೂ ಸಹ ಮನೋಮಯವಿಷಯಕವಲ್ಲ. ಮನೋಮಯನ ಪುಚ್ಛ ವಿಷಯಕವಾದದ್ದು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಾರದು. 'ಅರ್ಥವಾಂಗಿರಸಃ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಅರ್ಥವೇದವನ್ನು ಮನೋಮಯನ ಪುಚ್ಛ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಂತೂ ಬ್ರಹ್ಮ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ಲೋಕವು ಪುಚ್ಛವಿಷಯಕವಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕ. ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮನೋಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಬೇಕು.

ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮರಾಗದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸುವನ್ನು ಕುರಿತು ಅಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ದ್ವಾರವನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು ಹೊರತು ತತ್ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಾಗ ಶಾಖೆಯನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದೇ ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅರುಂಧತೀ ನಕ್ಷತ್ರವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಾಗ ಸ್ಥೂಲನಕ್ಷತ್ರವನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದೇ ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಹೇಳದೆ 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗದು ಎಂದೇನಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತು.

ಮತ್ತು 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ' ಸ್ವರೂಪ ಲಕ್ಷಣದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಪುನಃ ಆ ಬ್ರಹ್ಮನು ದೇಹಾದಿರೂಪನೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿ ಪುನಃ ಪುಚ್ಛವಾಕ್ಯದಿಂದ ಭ್ರಾಂತಿ ನಿರಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ದ್ವಾರತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ. ಮನಸ್ಸು ಯಾವಾಗಲೂ ಬಾಹ್ಯವಿಷಯವನ್ನೇ ಚಿಂತಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆದು ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥನಾದ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಏಕಾಗ್ರತೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದ್ವಾರತ್ವೇನ ಉಪದೇಶವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಕೋಶಗಳು ಬಾಹ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥನಾದ ಚೈತನ್ಯನ ವಿಚಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಹ್ಯವಸ್ತುಗಳ ಉಪದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥನಾದ ಆತ್ಮನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿನ ಏಕಾಗ್ರತೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸು ನಿಲ್ಲಲು ಸ್ವಕಚಂದನವನೀತಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾದೀತೆಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷೇನ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಇದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪದವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷೇನ ಆರೋಪ ಮಾಡಲಾಗದು. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದನೂ ಆನಂದಮಯನಾಗಬೇಕಾದೀತು ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಆನಂದನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆನ್ನುತ್ತೀರಿ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವೇ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಪ್ರಿಯಾದಿಕೇ = ವಿಷಯಜನ್ಯವಾದ ಸುಖಾದಿಗಳು, ಶ್ರುತ್ಯಾ = ಉಪನಿಷತ್ತಿನಿಂದ, ಆಯಮವಿ = 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಶ್ಲೋಕವೂ ಕೂಡ, ತದುಪದೇಶಾಯೋಗಃ = ಕೋಶವಿಷಯಕವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶವು ವ್ಯರ್ಥ, ಪ್ರತ್ಯಕ್ ಪ್ರಾವಣ್ಯಾರ್ಥಃ = ಒಳಗಿರುವ ಚೈತನ್ಯದ ಏಕಾಗ್ರತೆಗೋಸ್ಕರ, ಪರಾಕ್ವಾತ್ = ಬಾಹ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ, ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣಾತ್ = ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಸ್ಥಾನ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं "प्रायपाठ" इत्यादिनोक्तं दोषचतुष्टयमुद्धृत्य, यदपि 'किञ्च' इत्यादिनोक्तं, तदप्ययुक्तमित्याह - सविशेषत्वं त्विति ॥ किन्त्ववाङ्मनसेति ॥ तथैवोक्तत्वात् प्रागिति भावः। यदपि 'अपिच' इत्यादिनोक्तं, तदपि नेत्याह - प्रियादिके चेति ॥ विस्तृतमिति ॥

शिरःप्रिये स्थितं तस्य परेयं प्रियनामकं ।

मोदप्रमोदयोर्बाहू मोदनाच्च प्रमोदनात् ।

मोदप्रमोदनामानौ आनन्दस्त्वाततत्त्वतः ।

मध्यमानन्दसंस्थं च ब्रह्म सृष्ट्या तु बृंहयत् ।

पुच्छं प्रधानवायौ च ब्रह्माख्ये संस्थितं सदा ।

इत्यादिना प्रमाणेन विस्तृतमित्यर्थः । एवमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे परोक्तबाधकानि व्युदस्य, ब्रह्मत्वे साधकान्यब्रह्मत्वे बाधकानि चाह - किञ्चेत्यादिना ॥

अयमर्थः - आनन्दमयप्रकरणं समाप्य “अथाऽतोनुप्रश्नाः” इति कृतप्रश्नस्य परिहारं विवक्षुणा “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इत्यादिना तच्छब्देन पूर्वसन्निहितानन्दमयं परामृश्य, तस्य जगद्धेतुत्वमुच्यते । तस्य च ब्रह्मलक्षणत्वेन जन्माधिकरणे अभिधानात्, त्वया “तद्धेतुव्यपदेशात्” इति सूत्रे ब्रह्मपरत्वेनाङ्गीकृतत्वाच्च कथमानन्दमयस्याब्रह्मता, किन्तु ब्रह्मतैव स्यात् । नच “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” इति सन्निहितपुच्छस्य ‘सः’ इति परामर्श इति वाच्यम्, ‘सः’ इत्यस्य पुल्लिङ्गत्वात्, पुच्छपदनिर्दिष्टस्य नपुंसकनिर्दिष्टत्वात् । नच प्रधानप्रातिपदिकस्वारस्याय गुणभूतलिङ्गबाधेन सन्निहितपुच्छपरत्वम्, आनन्दमयस्यापि सन्निहितत्वेन तत्परामर्श उभयस्वारस्यात् । न चैवं लिङ्गानुरोधेन “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्सम्भूतः” इति भूतकारणत्वेन निर्दिष्ट आत्मा परामृश्यतामिति वाच्यं तच्छब्दस्य सन्निहितगामित्वेनात्मनश्च व्यवहितत्वेन प्रातिपदिकास्वारस्यस्यान्याय्यत्वादिति । तदुक्तं तैत्तिरीयभाष्ये -

..... स त्वकामयत् ।

सृष्ट्वा जगदिदं सर्वं नियामकतयाऽस्य तु ।

बहुरूपो भवानीति स्याज्जगच्चेत्यचिन्तयत् ॥

इत्यादि । मनोमयस्य ब्रह्मत्वे साधकमाह - अपिचेति ॥ श्लोक एवेति ॥ अनुवाकान्ते “न बिभेति कुतश्चन” इति, मनोमये तु “न बिभेति कदाचन” इत्येतावता नान्यत्वमिति भावः । ‘श्रुत्या’ उपनिषदा । ‘तस्य चा’ अनुवाकान्ते उदाहृतस्य अवाङ्मनसगोचरत्वाभयहेतुत्वलिङ्गाच्चेत्यर्थः । ‘अयमपि’ “यतो वाचः” इति श्लोकोऽपि । अनङ्गीकारादिति ॥ तत्र ब्रह्मपदाश्रवणादिति भावः । इदानीं पञ्चानां ब्रह्मत्वानङ्गीकारे बाधकान्याह - किञ्चेति ॥

“ब्रह्मविदाप्रोति परं” इति चतुर्मुखेनोक्ते, किं ब्रह्मेति ब्रह्मजिज्ञासोर्वरुणस्य प्रश्ने तत्परिहारायोत्तरग्रन्थस्य प्रवृत्तत्वादिति भावः । ननु “ब्रह्म पुच्छं” इत्युक्त-

ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮಬ್ರಹ್ಮಣಾಮಪ್ಯನಮಯಾದಿಕೋಶಾನಾಂ ದ್ವಾರತ್ವೇನೋಪದೇಶೋಽಸ್ತು, ಬಹಿर्वೃತ್ತಿನಿವಾರಣದ್ವಾರಾ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನೋಪಾಯತ್ವಾತ್ । ಯಥಾ ದ್ವಿತೀಯಾಚಂದ್ರಪ್ರಶ್ನೆ ಅಚಂದ್ರರೂಪಾಽಪಿ शाखा चन्द्रज्ञानार्थतया चन्द्रत्वेन, यथा वाऽरुन्धतीप्रश्ने तत्समीपवर्तिनी पृथुलतारकाऽरुन्धतीज्ञानार्थतया अरुन्धतीत्वेनोच्यते, तद्वदिति, दृष्टान्तासम्मतया दूषयति - द्वारमपीति ॥ किञ्च शाखादिकमप्रदर्श्य चन्द्रादिकं न प्रदर्शयितुं शक्यत इति तत्र तस्यास्तु द्वಾರत्वं, नैवं प्रकृते शब्दस्थल इत्याह - नचेति ॥ यदपि ब्रह್ಮಜ್ಞಾನಾರ್ಥ ದ್ವಾರೋಪದೇಶ ಇತಿ, ತದಪಿ ನೇತ್ಯಾಹ - ನಚ ಸತ್ಯಮिति ॥

ಯದ್ವಾ ಪೂರ್ವಪೂರ್ವವರ್ಣಾನುಕ್ತಾವಂತಿಮವರ್ಣೋಕ್ತಿರಿವಾನಮಯಾದೇರವಚನೇ ಬ್ರಹ್ಮ ವಕ್ತುಮಶಕ್ಯಮिति ತದುಪದೇಶಃ, ಉತ ಪ್ರಯೋಜನವಶಾತ್ । ಆಥ ಆಹ - ನ ಚಾನಮिति ॥ ಅನ್ತ್ಯ ಆಹ - ನಚ ಸತ್ಯಮिति ॥ ಅನುವಾಕದ್ವಯೇಽಪ್ಯನಾನಮಯಾದೇರಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮುಪೇತ್ಯಾನಂದಪುಚ್ಛಯೋರೇವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೋರರಿಕಾರಾತ್, ಉಭಯತ್ರ ದ್ವಾರತಾಯಾ ನಿರಸನೀಯತ್ವಾತ್, 'ಅನಮಯಾದೀನಾಂ' ಇತಿ 'ಅನಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತಿ ಚ ವ್ಯಾಮಿಶ್ರೋಕ್ತಿಃ ಪ್ರಾಗದೃಶಚಂದ್ರಾದಿಪ್ರದರ್ಶನಾಯ शाखादिप्रदर्शनेऽपि, प्रागुपदेशेन ज्ञातब्रह्मज्ञाने द्वारोक्तिर्निष्फला विपरीतफला चेत्युक्तं भवति ।

ನನು ಸತ್ಯಂ ಕೋಶಾಃ ಪರಾಶ್ಚ ಇತಿ, ತಥಾಽಪಿ ತेषಾಂ ಪ್ರತ್ಯಗ್ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಜ್ಞಾತಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನೇ ದ್ವಾರತ್ವಂ ಸೇತ್ಸ್ಯತಿ, ಕೋ ದೋಷ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವೇನೇತಿ ॥ ಆನಂದಮಯಂ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತಶ್ಲೋಕಸ್ಯ ತ್ವಯಾ ಪುಚ್ಛಪರತಯೋಕ್ತತ್ವೇನ ತತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಶ್ರವಣಾತ್, ತಥಾ "ಅನಂ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಮನೋ ವಾಚಂ" ಇತ್ಯತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಪದಾಶ್ರವಣಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ನನ್ವನಮಯಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸ್ಯ ಶ್ರವಣಮೇವಾನಾದೌ ಶ್ರವಣಂ, ದ್ವಯೋರಭೇದಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರತ್ಯಾನಾಮिति ॥ ಉತ್ತರಾನುವಾಕಸ್ಥಾನಾಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣಾದಿತಿ ॥ ಮೀಮಾಂಸಕರೀತ್ಯೇತತ್ । ತನ್ಮತೇ ಹಿ ತುಲ್ಯಪ್ರದೇಶತ್ವಂ ಸ್ಥಾನಮ್ । ತದ್ ದ್ವಿವಿಧಂ ಪಾಠಸಾದೇಶ್ಯಮನುಷ್ಠಾನಸಾದೇಶ್ಯಂ ಚೇತಿ । ಆದ್ಯಮಪಿ ದ್ವೇಧಾ, ಯಥಾಸಹ್ವಚಾಮ್ನಾನಂ ಸನ್ನಿಧ್ಯಾಮ್ನಾನಂ ಚೇತಿ । ತತ್ರ ಯಥಾಸಹ್ವಚಾಮ್ನಾನರೂಪಂ ತು, ತೃತೀಯೇ "ಕ್ರಮಶ್ಚ ದೇಶಸಾಮಾನ್ಯಾತ್" ಇತಿ ತೃತೀಯಪಾದೀಯಪಚ್ಚಮಾಧಿಕರಣೇ ಆಗ್ರೇಯಾಗ್ರೀಷೋಮೀಯಾನು-ಮನ್ತ್ರಣಮನ್ತ್ರಯೋಃ "ಅಗ್ರೇರಹಂ ದೇವಯಜ್ಯಯಾಽನ್ನಾದೋ ಭೂಯಾಸಮ್" "ಅಗ್ರೀಷೋಮಯೋರಹಂ ದೇವಯಜ್ಯಯಾ ವೃತ್ರಹಾ ಭೂಯಾಸಮ್" ಇತ್ಯನಯೋರ್ಮಧ್ಯೆ ಪಠಿತಸ್ಯ "ದಂಧಿ ರಸ್ಯದಂಧೋ ಭೂಯಾಸಮ್" ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯಾಗ್ರೇಯಾಗ್ರೀಷೋಮೀಯಯಾಗಯೋರ್ಮಧ್ಯೆ ಅನುಷ್ಠೇಯೇ ಉಪಾಂಶುಯಾಗೇ ವಿನಿಯೋಗೇ ಪ್ರಮಾಣಮिति ದರ್ಶಿತಮ್ । ತಥಾ ಚ ತತ್ರೇವಾತ್ರಾಪಿ ಅನಪ್ರಾಣಮನೋವಿಜ್ಞಾನಾನಂದಾನಾಮನಮಯಾದೀನಾಂ ಚ

ಪञ್ಚತ್ವೇನ ಯಥಾ ಸङ್ಗ್ರಹಮಾನಂದಮಯ ಸ್ಥಾನೇ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಪತಿಸತ್ವೇನ ತಯೋರೈಕ्याಪತ್ಯಾ ಆನಂದಮಯವದಾನಂದೋಽಪ್ಯಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ತಥಾಪ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ನೊಪಪದ್ಯತೇ । ಪ್ರಿಯಾದವಯವಯೋಗೇನ ತಸ್ಯ ಸವಿಶೇಷತ್ವೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಶ್ಚ ನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವೇನ ತಯೋರೈಕ್ಯಾಯೋಗಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸವಿಶೇಷತ್ವಂ ತ್ವಿತಿ ॥ ಸವಿಶೇಷತ್ವಂ ಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾನುಕೂಲಮೇವ । ನ ತು ಪ್ರತಿಕೂಲಮ್ । ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಪ್ರತಿಬಂಧಕೀಭೂತನಿರ್ವಿಶೇಷತ್ವವಿರಹರೂಪತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ನ ಕೈವಂ ಯತೊ ವಾಚ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿವಿರೋಧ ಇತ್ಯಾಶಾಙ್ಕ್ಯ ನಿರಾಕರೋತಿ ॥ ನಕೇತಿ ॥ ಯಚ್ಚೋಕ್ತಮಾನಂದಮಯಃ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ಪ್ರಿಯಾದಿಭೇದಾದ್ವಿಭೋ ಬ್ರಹ್ಮ ತ್ವಭಿನ್ನಮಿತಿ ಕಥಂ ತಯೋರೈಕ್ಯಮಿತಿ ತತ್ರಾಹ - ಪ್ರಿಯಾದಿಕೇ ಕೇತಿ ॥ ವಿಷಯೋತ್ಪಸುಖಾದೇಃ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ಭೇದೇ ಪ್ರತಿಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾನಜ್ಞೀಕಾರಾತ್ । ತನ್ನಿಯಾಮಕಾವಯವವಿಶೇಷಸ್ಯೈವ ಚ ಭಗವದವಯವತ್ವೇಪಿ ತಸ್ಯೈಕತ್ವೇನ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ಭೇದಾಭಾವಾಚ್ಚೋಕ್ತದೋಷ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಕಿಷ್ಕಾನ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಆನಂದಮಯವಿಷಯತಯೋದಾಹರತೇ ಛೋಕೇ ಸೋಕಾಮಯತೇತ್ಯೇತದ್ವಾಕ್ಯೇ ತಚ್ಚಬ್ದೇನ ಕಸ್ಯ ಪರಾಮರ್ಶಃ । ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಮಿತಿ ವಾಕ್ಯೋಕ್ತ-ಪುಚ್ಛಸ್ಯ ವಾ ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದಾತ್ಮನ ಆಕಾಶ ಇತಿ ವಾಕ್ಯೋಕ್ತಾತ್ಮನೋ ವಾ ।

ನಾಥಃ । ಪುಲ್ಲಿಜ್ಞೇನ ತಚ್ಚಬ್ದೇನ ನಪುಂಸಕೇನ ಪ್ರಕೃತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಸ್ಯ ಪರಾಮರ್ಶಾ-ಯೋಗಾತ್ । ನಾನ್ಯಃ । ತಚ್ಚಬ್ದಸ್ಯ ಸನ್ನಿಹಿತಪರಾಮರ್ಶಕತ್ವೇನ ತಸ್ಮಾದ್ವೇತಿ ವ್ಯವಹಿತಾತ್ಮ-ಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟಸ್ಯಾಪಿ ಪರಾಮರ್ಶಾಯೋಗಾದಿತ್ಯಾಹ - ಕಿಷ್ಕೇತಿ ॥

ನನ್ವಸ್ತ್ವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಬಾಧಕಾಭಾವಾತ್ಸಾಧಕಸದ್ಭಾವಾಚ್ಚ । ನ ಮನೋಮಯಸ್ಯ ತತ್ಸಾಧಕಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಪಿ ಕೇತಿ ॥ ನನು ಮನ್ಮತೇ ಅಸನ್ನೇವೇತಿ ಛೋಕಸ್ಯಾನಂದಮಯಪುಚ್ಛವಿಷಯತ್ವವದ್ಯತೊ ವಾಚ ಇತಿ ಛೋಕಸ್ಯಾಪಿ ಮನೋಮಯಪುಚ್ಛವಿಷಯತ್ವಾನ್ ತೇನ ಮನೋಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಮರ್ಥನಮಿತ್ಯಾಶಾಙ್ಕ್ಯ ನಿಷೇಧತಿ - ನಕೇತಿ ॥

ನನು ಮನೋಮಯಂ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರತಛೋಕೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ವಾಚಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿವದುಪಚರಿಸಾರ್ಥತ್ವಾ-ಛಿಜ್ಞಸ್ಯ ಯತ್ಕಿಚ್ಚಿಜ್ಞಯಾಭಾವಪರತ್ವಾನ್ ತಾಭ್ಯಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಸಿದ್ಧಿರೀತ್ಯರೂಪೇರಾಹ - ಕಿಷ್ಕೇತಿ ॥ ನನ್ವನ್ಯಮಯಾದೇರಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸುಂ ಪ್ರತಿ ದ್ವಾರತಯಾ ತದುಪದೇಶೋ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ದ್ವಾರಮಪೀತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ತದುಪದೇಶೋಸಜ್ಞತ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ನನು ಚಂದ್ರಾರುನ್ಧತ್ಯಾದಿಪ್ರದರ್ಶನಾರ್ಥ ಶಾಖಾಸ್ಥೂಲತಾರಕಾದೇಶ್ಚಂದ್ರಾದಿತ್ವೇನೊಪದೇಶವತ್ ಪ್ರಕೃತೇಪ್ಯನ್ಯಮಯಾದೇರಾತ್ಮತ್ವೇನೊಪದೇಶಃ ಸಜ್ಞತ ಇತ್ಯತೊ ದೃಶ್ಯಾನ್ತ ಏವಾಸಂಪ್ರತಿಪನ್ನ ಇತ್ಯಾಹ - ಛೋಕೇ ಹೀತಿ ॥

ನನು ದ್ವಾರಸ್ಯ ದ್ವಾರತಯೈವೋಪದೇಶ್ಯತ್ವೇಪಿ ಪ್ರಕೃತೇ ಆನಂದಮಯಾದೇರಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನೋಪದೇಶೋ  
ಆನಂದರೂಪಬ್ರಹ್ಮಬೋಧಕಸ್ಯೈವಾಸಮ್ಮಭವೇನ ಬ್ರಹ್ಮತಯೋಪದೇಶಃ ಸಜ್ಜತ ಏವೇತ್ಯತ ಆಹ - ನಚಾನ್ಯ  
ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯನುಕ್ತವೇತಿ ॥ ನಚ ನಾಪೀತೃತೀಯಃ । ಏವಮುತ್ತರತ್ರಾಪಿ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮ್ । ಏವಮನ್ಯಮಯಾದೇ-  
ದ್ವಾರತ್ವಮಜ್ಞೀಕೃತ್ಯ ದ್ವಾರಮಪಿ ದ್ವಾರತ್ವೇನೈವೋಪದೇಶ್ಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ನ ತು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ । ವಸ್ತುತಸ್ತು  
ನ ತಸ್ಯ ದ್ವಾರತ್ವಮಪ್ಯುಪಪದ್ಯತೇ । ತच्च ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಬೋಧಂ ಪ್ರತಿ ವಾ ಸತ್ಯಜ್ಞಾನತ್ವಾದಿಸ್ವರೂಪ-  
ಲಕ್ಷಣಜ್ಞಾನಂ ಪ್ರತಿ ವಾ । ನಾಥಃ । ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮಿತಿ ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣೇನೈವ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಸ್ಯ  
ಸಿದ್ಧತ್ವೇನಾನ್ಯಮಯಾದ್ಯುಪದೇಶಸ್ಯ ತದರ್ಥತ್ವಾನುಪಪತ್ತೇಃ । ನಾನ್ಯಃ । ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣಜ್ಞಾನೋಪಯೋಗಿ  
ತ್ವೇ ತದುಕ್ತೇಃ ಪ್ರಾಗೇವಾನ್ಯಮಯಾದ್ಯುಪದೇಶಾಪತ್ಯಾ ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣೇನ ಬ್ರಹ್ಮೋಪದೇಶಾನಂತರಂ  
ತದುಕ್ತೇರಸಜ್ಜತತ್ವಾಪಾತಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾ ಪ್ರಕೃಷ್ಟಪ್ರಕಾಶಶ್ಚಂದ್ರ ಇತಿ ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣೇ ಚಂದ್ರಮುದ್ವಿಷ್ಯ  
ಪುನಸ್ತಸ್ಯ ಸ್ಥೂಲತಾರಕಾದಿರೂಪತಾಭ್ರಾಂತಿಮಾಪಾಥ ಚಂದ್ರಸ್ವರೂಪಸ್ಯ ಬೋಧನೀಯತ್ವಾಪಾತಾದಿತ್ಯಾಹ  
- ನಚ ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮಿತಿತಿ ॥ ನ ಬ್ರೂಮೋ ವಯಮನ್ಯಾದ್ಯುಪದೇಶಸ್ಯ ಸ್ವರೂಪಬೋಧೋ ವಾ  
ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣಬೋಧೋ ವಾ ಪ್ರಯೋಜನಮಿತಿ । ಯೇನೋಕ್ತದೋಷಃಸ್ಯಾತ್ । किं तु चित्तस्य  
प्रत्यक्प्रावण्यमेवेत्याशङ्क्य निराकरोति - नचेति ॥ तत्समानदेशस्य वा  
तत्समानजातीयस्य वा तत्प्रावण्यार्थमुपदेश्यत्वात् प्रत्यगर्थभूतब्रह्मणि प्रावण्यार्थं  
प्रत्यगर्थस्यैवोपदेश्यत्वेन कोशानां चातथाभूतत्वात्तदुपदेशोसज्ಜत इत्याह -  
कोशानामिति ॥ अनहन्त्वादित्यर्थः । अथवा किंचानादेर्द्वारत्वं वदन्प्रष्टव्यः । तदुपदे-  
शः किमन्यमयಾದ्यनुत्तवानन्दमयಾದ्युपदेशस्यैवಾಸम्ಭवात् किं वा सत्यत्ವಾದಿಸ್ವರೂಪलक्षण  
ಜ್ಞಾನಸಾಧನತ್ವಾತ್ किं वा चित्तस्य प्रत्यक्प्रावण्यार्थत्वात् । नाಥ, इत्याह -  
नचेति ॥ न द्वितीय इत्याह - नचेति ॥ ಸ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣಸ್ಯ ಪೂರ್ವಮೇವ ಜ್ಞಾತತ್ವಾನ್ ತಸ್ಯ  
ದ್ವಾರತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

ನ ತೃತೀಯ ಇತ್ಯಾಹ - ನಚ ದ್ವಾರೆತಿ ॥ ಕೋಶಾನಾಂ ಪರಾತ್ತ್ವೇ ವಸ್ತುಗತ್ಯಾ  
ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಾಭಾವೇಪ್ಯಾರೋಪಿತಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಂ ಚ ಸಮ್ಮವತೀತ್ಯತ ಆಹ - ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವೇನೆತಿ ॥ ಅನ್ಯ-  
ಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಾನಾಂ ದೇಹರೂಪತ್ವಾತ್ತತ್ರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಾಸಮ್ಮಭವೇಪ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾ-  
ದೇಹತ್ವಾದನ್ಯಾದೇರಪಿ ತದಭಾವಾತ್ತತ್ರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಾರೋಪ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಅಥವಾ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವ-  
ಸ್ಯಾಹ್ನರೂಪತ್ವೇಪಿ ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮರೂಪತ್ವಾತ್ ತಸ್ಯ ಚ ವಾಸ್ತವಸ್ಯ ಕೋಶೋಪಭಾವೇಪ್ಯಾರೋಪಿತಸ್ಯ  
ಸತ್ತ್ವೇನ ತದುಪದೇಶಸ್ಯ ಚित್ತಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಪ್ರಾವಣ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮಿತ್ಯತೋಽನ್ಯಮಯಾದಿರೂಪದ್ವಾರಸ್ಯ  
ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾರೋಪಃ किं श्रौत उत प्रात्यक्षिक इति विकल्प्याद्यं दूषयति - प्रत्यक्षे-

ನಾರೋಪಸ್ಯೇತಿ || ಆನಂದಮಯ ಇತಿ || ಅನಮಯಾದಾವಿವಾನಂದಮಯ ಉಪಾಸನಾಯಾ ಅಶ್ರವಣಾದಿತೀರ್ಥಃ |

ನನ್ವತ್ರ ಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಃ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತ ಇತಿ ತ್ರಿಷ್ವೇವೋಪಾಸನಾಯಾಃ ಶ್ರವಣಾದಾನಂದಮಯಮಾತ್ರಗ್ರಹಣಮಸಂಜ್ಞತಮಿತಿ ಚೇನ | ಮನೋಮಯೇ ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನಿತೀತ್ರ ತದಶ್ರವಣೇಪಿ ತನ್ಮಧ್ಯಪತಿಸ್ತಸ್ಯ ವಿಧ್ವಾನ್ ಇತ್ಯಸ್ಯಾಪಿಸಂದಂಶನ್ಯಾಯೇನೋಪಾಂಶುಪಾಜವಾಕ್ಯಮಧ್ಯಪತಿಸ್ತವಿಷ್ಣವಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಯೇವೋ-  
ಪಾಸನಾಪರತ್ವಸ್ಯ ಪರೇಣ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾದಾನಂದಮಯಮಾತ್ರಗ್ರಹಣಸ್ಯ ಸಂಜ್ಞತತ್ವಾತ್ |  
ಉತ್ತೇತಿ || ಅನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್ ಪ್ರಾಣೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾನ್ಮನೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ  
ವ್ಯಜಾನಾದ್ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾದಿತೀತ್ರ ಕುತ್ರಾಪ್ಯುಪಾಸನಾಯಾ ಅಶ್ರವಣೇನಾನ್ಮಾದೀನಾಂ  
ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾರೋಪಸ್ಯ ಶ್ರೋತವ್ಯಾನುಪಪತ್ತೇಃ |

ನನ್ವುತ್ತರಾನುವಾಕೋಕ್ತಾನಾಮನ್ಮಾದೀನಾಮನಮಯಾದಿತ್ವಾತ್ಪ್ರೇಷಾಂ ಚ ದೇಹತ್ವಾತ್ ತತ್ರ  
ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾರೋಪಃ ಸಂಭವತೀತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರತ್ಯಾನಾಮಿತಿ || ಅಥವಾ ಯಥಾಸಂಖ್ಯಾಗ್ನಾನ-  
ರೂಪಪಾಠಸಾದೇಶ್ಯಲಕ್ಷಣಸ್ಥಾನೇನೋತ್ತರಾನುವಾಕೋಕ್ತಾನಾಮನಮಯಾದಿತ್ವಾತ್ಪ್ರೇಷು ಚ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೋ-  
ಪಾಸನಾಶ್ರವಣಾತ್ ಕಥಂ ತದಭಾವಾಭಿಧಾನಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತತ್ರತ್ಯಾನಾಮಿತಿ || ಆನಂದಮಯಃ  
ಸ್ಯಾದಿತಿ || ನ ಚೇಷ್ಟಾಪತ್ತಿರಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ | ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯತ್ಶ್ರವಣೇನ ತಸ್ಯ ತ್ವಯಾ  
ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾನಗ್ನೀಕಾರಾತ್ | ಸ್ಥಾನೇತಿ || ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಭ್ಯಾಮಾನಂದಮಯೋ ಯತ್ಸ್ಥಾನೇ ಕಥಿತೋಸ್ತಿ  
ಭೃಗುವಲ್ಲಭ್ಯಾಂ ತಸ್ಮಿನ್ಸ್ಥಾನ ಆನಂದಸ್ಯ ಕಥಿತತ್ವಾತ್ | ಅತ್ರ ಯಥಾಸಂಖ್ಯಾಗ್ನಾನರೂಪಪಾಠ-  
ಸಾದೇಶ್ಯಲಕ್ಷಣಮಿಮಾಂಸಕಾಭಿಮತಸ್ಥಾನಮೇವಾಭಿಪ್ರೇತಮ್ | ನ ತ್ವತ್ಸಮದಭಿಮತಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ |

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ ನಾಲ್ಕು ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ  
'ಕಿಂಚ ಪ್ರಿಯಾದೃವಯವಯೋಗೇನಾನಂದಮಯಃ ಸವಿಶೇಷಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ  
ಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಅಪಿ ಚಾನಂದಮಯಃ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ಪ್ರಿಯಾದಿಭೇದಾದ್ ಭಿನ್ನಃ ಬ್ರಹ್ಮತು ಅಭಿನ್ನಃ' ಎಂಬ ಅದ್ವೈತಿಗಳ  
ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು 'ಪ್ರಿಯಾದಿಕೇ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದರೋಪೋಽಸೌ ಸ್ಥಿತೋ ನಾರಾಯಣಸ್ಯ ದಾ

ಶಿರಃ ಪ್ರಿಯೇ ಸ್ಥಿತಂ ತಸ್ಯ ಪರೇಯಂ ಪ್ರಿಯನಾಮಕಮ್ |

ಮೋದಪ್ರಮೋದಯೋರ್ಬಾಹೂ ಮೋದನಾಚ್ಚ ಪ್ರಮೋದನಾತ್ |

ಮೋದಪ್ರಮೋದನಾಮಾನಾವಾನಂದಸ್ವಾ ತತತ್ವತಃ |



ಮಧ್ಯಮಾನಂದಸಂಸ್ಥಂ ಚ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೃಷ್ಟ್ವಾ ತು ಬೃಂಹಯತ್ |

ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರಧಾನವಾಯೌ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಾಚ್ಛೇ ಸಂಸ್ಥಿತಂ ಸದಾ ||

ಆನಂದಸ್ವರೂಪನಾದ ನಾರಾಯಣನು ಆ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಾಮಕನಾದ ವಾಸುದೇವನಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಶಿರಸ್ಸು ಸಂಸಾರಿವಿಲಕ್ಷಣರಾದ ಮುಕ್ತಜನರಿಂದ ಹೊಂದಲ್ಪಡುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಉಪಕಾರಜನ್ಯಸುಖ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಪ್ರಿಯವೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅಪ್ರಕೃಷ್ಟವಿಷಯಜನ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃಷ್ಟವಿಷಯಜನ್ಯವಾದ ಆನಂದಗಳಾಗಿರುವ ಮೋದ ಪ್ರಮೋದಗಳಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಸ್ವರೂಪಭೂತ ಮೋದಪ್ರಮೋದಗಳುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಅವನ ಬಾಹುಗಳು ಮೋದ ಪ್ರಮೋದವೆಂಬ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿವೆ. ಆ ನಾರಾಯಣನ ಮಧ್ಯದೇಹವು ಎಲ್ಲೆಡೆ ವ್ಯಾಪ್ತವಾದ್ದರಿಂದಲೂ ಸ್ವರೂಪಾನಂದದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಆನಂದನಾಮಕವಾಗಿದೆ. ಅವನ ಎರಡು ಪಾದಗಳು ಪೃಥಿವ್ಯಾದಿಲೋಕಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನಂಟುಮಾಡುವುದರಿಂದಲೂ ದೇಹದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಪ್ರಧಾನವಾಯುವಿನಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವುದು. (ತೈತ್ತಿರೀಯ ಭಾಷ್ಯ)

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರರು ಹೇಳಿದ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೆಲ್ಲ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣ ಮುಗಿಯಿತು. ಅನಂತರ 'ಅಥಾತೋನುಪ್ರಶ್ನಾಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು 'ಸೋಽಕಾಮಯತ ಬಹುಷ್ಕಾಮ್ ಪ್ರಜಾಯೇಯ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಪೂರ್ವಪ್ರಕೃತನಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ಅವನಿಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳೂ ಸಹ 'ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು. ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಪುಚ್ಛವು ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಪರಾಮರ್ಶಿಸ ಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - 'ಪುಚ್ಛ' ಶಬ್ದವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 'ಸಃ' ಎಂದು ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಪುಲ್ಲಿಂಗಶಬ್ದದಿಂದ ನಪುಂಸಕಲಿಂಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದದ್ದನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬಾರದು.

ಪ್ರಾತಿಪಾದಿಕದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗೌಣವಾದ ಲಿಂಗವನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ಪುಚ್ಛಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆನಂದಮಯನ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಿದಾಗ ಪುಲ್ಲಿಂಗದ ಮತ್ತು ಸನ್ನಿಹಿತವಾದದ್ದರ ಪರಾಮರ್ಶವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಉಭಯ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನ ಪರಾಮರ್ಶವೇ ಉಚಿತ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಪುಟ್ಟದ ಪರಾಮರ್ಶ ಬೇಡ ಆತ್ಮನ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬಹುದು. 'ತಸ್ತಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದಾತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂದು ಭೂತಕಾರಣತ್ವೇನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ಆತ್ಮನ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - 'ತತ್' ಶಬ್ದದಿಂದ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದದ್ದನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಆತ್ಮನು ವ್ಯವಹಿತನಾದ್ದರಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲಾಗದು. ಇದನ್ನೇ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - 'ಸ ತು ಅಕಾಮಯತ್'

ಸೃಷ್ಟ್ವಾ ಜಗದಿದಂ ಸರ್ವಂ ನಿಯಾಮಕತಯಾಸ್ಯ ತು |

ಬಹುರೂಪೋ ಭವಾನೀತಿ ಸ್ಯಾಜ್ಜಗಚ್ಛೇತ್ಯಚಿಂತಯತ್ ||

ಭಗವಂತನು ಜಗತ್ತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ನಿಯಾಮಕನಾಗಲು ಅನೇಕ ರೂಪಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸಿದ' ಎಂದು.

ಮನೋಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನಲು 'ಅಪಿಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನುವಾಕದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 'ನ ಬಿಭೇತಿ ಕುತಶ್ಚನ' ಎಂದು ಇದೆ. ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿ 'ನ ಬಿಭೇತಿ ಕದಾಚನ' ಎಂದಿದೆ. ಕುತಶ್ಚನ ಕದಾಚನ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನು ಇಲ್ಲ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸದಿದ್ದರೆ ಬರುವ ಬಾಧಕವನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್' ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆಂದು ಚತುರ್ಮುಖನು ಹೇಳಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದರೆ ಯಾರು? ಎಂದು ವರುಣ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಗ್ರಂಥ ಹೊರಟಿದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಹೊರತು ಕೋಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಾರದು.

ಆಕ್ಷೇಪ - 'ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಟ್ಟಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಬ್ರಹ್ಮವಾದರೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೋಶಾದಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನಂತರ ಇವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಉದಾ - ದ್ವಿತೀಯಾತಿಥಿಯ ಚಂದ್ರ ಎಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಆಚಂದ್ರನಾದ ಶಾಖೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಚಂದ್ರನೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದಂತೆ, ಅರುಂಧತೀನಕ್ಷತ್ರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅರುಂಧತೀ ನಕ್ಷತ್ರದ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ದೊಡ್ಡನಕ್ಷತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಅರುಂಧತೀ ಎಂದು ಪರಿಚಯಿಸಿದಂತೆ ಕೋಶಾದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ದೃಷ್ಟಾಂತವೇ ಸಮತ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಶಾಖೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಶಾಖೆಯನ್ನೇ ಚಂದ್ರನೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಚಂದ್ರನಿದ್ದಾನೆಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ನಕ್ಷತ್ರದ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವುದು ಅರುಂಧತೀ ಎಂದೇ ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಶಾಖೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಚಂದ್ರನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದು ಅಶಕ್ಯ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳದೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಗದು ಎಂದೇನು ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದ್ವಾರೋಪದೇಶ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು 'ನಚ ಸತ್ಯಮ್' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಣಗಳನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸದೇ ಕೊನೆಯ ವರ್ಣವನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳದೇ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶವೋ ಅಥವಾ ಪ್ರಯೋಜನವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶವೋ? ಪ್ರಥಮಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ನ ಚಾನ್ನಂ' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ನಚ ಸತ್ಯಮ್' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕೆಲವೆಡೆ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು, ಕೆಲವೆಡೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೇಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿವೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಅಬ್ರಹ್ಮ, ಪುಚ್ಯನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ; ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅಬ್ರಹ್ಮ ಆನಂದ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶವಾಗಲೀ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶವಾಗಲೀ ಎರಡನ್ನೂ ಅಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದು ದ್ವಾರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಮೊದಲು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸದ ಚಂದ್ರನನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಶಾಖಾದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಉಪದೇಶದಿಂದ ಮೊದಲೇ ತಿಳಿದಿದ್ದಾನೆ. ಪುನಃ ಅವನನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ದ್ವಾರತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ನಿಷ್ಫಲ, ವಿಪರೀತಫಲದಾಯಕವೇ ಆಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಕೋಶಗಳೆಲ್ಲವೂ ಪರಾಗರ್ಥಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಆದರೂ ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥವೆಂದು ತಿಳಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ದ್ವಾರವಾಗಬಹುದು. ಏನು ದೋಷ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪದ ಇರುವುದರಿಂದ ಪರಾಗರ್ಥವಾದ ಕೋಶಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥವೆಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಪುಚ್ಯಪರವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 'ಅನ್ನಂ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಮನೋ ವಾಚಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಪದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಪದ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷೇತ್ವೇನ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷೇತ್ವೇನ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಸಮಾಧಾನ - ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಾಗುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದನೂ ಆನಂದಮಯ ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ಸ್ಥಾನ ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಏಕಾರ್ಥನಿಷ್ಠಪ್ರಕರಣಸಮೂಹ: ಪ್ರಕರಣಮ್ ಎಂದು

ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸ್ಥಾನವು ಮೀಮಾಂಸಕರ ಪ್ರಕಾರ. ಮೀಮಾಂಸಕರ ಮತದಲ್ಲಿ 'ತುಲ್ಯಪ್ರದೇಶತ್ವಮ್ ಸ್ಥಾನಮ್' ಇದು ಎರಡವಿಧ. ಪಾಠಸಾದೇಶ್ಯ ಅನುಷ್ಠಾನಸಾದೇಶ್ಯವೆಂದು. ಪಾಠಸಾದೇಶ್ಯವೂ ಎರಡುವಿಧ ಯಥಾಸಂಖ್ಯಾಮ್ನಾನ ಸನ್ನಿಧ್ಯಾಮ್ನಾನ ಎಂದು. ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಯಥಾಸಂಖ್ಯಾಮ್ನಾನ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸನ್ನಿಧ್ಯಾಮ್ನಾನ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಯಥಾಸಂಖ್ಯಾಮ್ನಾನರೂಪವಾದ ಸ್ಥಾನದ ಬಗ್ಗೆ 'ಕ್ರಮಶ್ಚ ದೇಶಸಾಮಾನ್ಯಾತ್' (೩-೩-೫) ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - ಆಗ್ನೇಯಮಂತ್ರ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಷೋಮೀಯಮಂತ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಂತ್ರವಿದೆ. ಆಗ್ನೇಯ ಅನುಮಂತ್ರಣ ಮಂತ್ರವೆಂದರೆ 'ಆಗ್ನೇರಹಂ ದೇವಯಜ್ಯಯಾನ್ನಾದೋ ಭೂಯಾಸಮ್' ಎಂಬುದು. 'ಅಗ್ನಿಷೋಮೀಯಯೋರಹಂ ದೇವಯಜ್ಯಯಾ ವೃತ್ತಹಾ ಭೂಯಾಸಮ್' ಎಂಬುದು ಅಗ್ನಿಷೋಮೀಯ ಅನುಮಂತ್ರಣಮಂತ್ರ. ಈ ಎರಡು ಮಂತ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 'ದಭಿರಸ್ಯ ದಬ್ಧೋ ಭೂಯಾಸಮ್' ಎಂಬ ಮಂತ್ರವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಎರಡು ಮಂತ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಆಗ್ನೇಯಯಾಗ ಅಗ್ನಿಷೋಮೀಯಯಾಗಗಳ ಮಧ್ಯದ ಉಪಾಂಶುಯಾಗದಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ನ, ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್ಸು, ವಿಜ್ಞಾನ, ಆನಂದಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪರಿತವಾಗಿವೆ. ಸಂಖ್ಯಾಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆನಂದ ಶಬ್ದವು ಪರಿತವಾಗಿದೆ. ಎರಡಕ್ಕೂ ಏಕ್ಯ ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಆನಂದಮಯನು ಅಬ್ರಹ್ಮನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದನನ್ನೂ ಅಬ್ರಹ್ಮನೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು.

## ಸಾರ

ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಸವಿಶೇಷತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಶರೀರಗಳಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಬಾಧಕವಾಗಿ ಆದ್ವೈತಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸವಿಶೇಷತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವೇ ಹೊರತು ಬಾಧಕವಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಪ್ರತಿಶರೀರಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾದದ್ದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಆಂತರ್ಯ ಆನಂದಮಯನೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಸೋಽಕಾಮಯತ' ಎಂದು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಪುಲ್ಲಿಂಗಶಬ್ದವನ್ನೇ ಹೇಳಿದೆ. 'ಸಃ' ಎಂಬ ಈ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಶಬ್ದದಿಂದ ನಪುಂಸಕಲಿಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಪದವನ್ನಾಗಲೀ ಪುಚ್ಛಪದವನ್ನಾಗಲೀ ವಿವಕ್ಷಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟಪಿರಲಿ ಬಿಡಲಿ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆನಂದಮಯನಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದಲ್ಲ. ಮನೋಮಯನನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಯಾವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಪ್ರತಿಪಾದಕವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತೀರೋ, ಅಂತಹ 'ಯತೋವಾ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ; ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮರೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದಾಗ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತು ವರ್ಣನಮಾಡಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಕೋಶವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸುವಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಈ ಉಪದೇಶವು ಅಸಂಗತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ದ್ವಾರವಾಗಷ್ಟೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳ ಉಪದೇಶವೆಂದೂ ಹೇಳಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮನು ಮೊದಲೇ ಉಪದೇಶದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಸಿದ್ಧವಾದ ಚಂದ್ರಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ದ್ವಾರತ್ವೇನ ಉಪದೇಶವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಅನಂದಮಯ ಐದನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.



ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಪಂಚಕಗಳು ದ್ವಾರವಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

ನಚ ಆಜ್ಞಾತಧರ್ಮತತ್ವಂ 'ಚೈತ್ಯವಂದನಾದಿ ಧರ್ಮ' ಇತಿ ಮನ್ವಾನಂ ಪ್ರತಿ 'ಚೈತ್ಯವಂದನಾದಿ ಧರ್ಮ' ಇತ್ಯುಪದಿಷ್ಯ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿ ಧರ್ಮ ಇತ್ಯುಪದಿಷ್ಯತೇ । ನಚ ತ್ವನ್ಮತೇ ಅಪರಿ-  
ಚ್ಛಿನ್ನಸ್ಯಾತ್ಮನಃ ಶರೀರಾಽಂತರತ್ವಮಹಂತವರೂಪಂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಂ ವಾಽಸ್ತಿ । ನಚ ಘಟಾಕಾಶಾದಿ-  
ಜ್ಞಾನೋಪಾಯೋಽಪಿ ಘಟಾದಿಃ ಮಹಾಕಾಶಜ್ಞಾನೋಪಾಯಃ । ಇಹ ಚ "ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಮ್" ಇತಿ  
ಪ್ರಕೃತೋಽಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ ಏವಾತ್ಮಾ ಜಿಜ್ಞಾಪಯಿಷಿತ ಇತಿ ತೇಽಪಿ ಮತಮ್ ।

ಕಿಂಚ ನಿರವಯವೇ ಚಿತ್ತಪ್ರಾವರ್ಣ್ಯಾರ್ಥಂ ನಿರವಯವಾಂತರಮೇವೋಪದೇಶ್ಯಮ್, ನ ತು "ಅಯಂ  
ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ" ಇತಿ ಸಾವಯವಮ್ ।

ಅಪಿಚ ನ ತಾವದನ್ನಾದೀನಾಂ ಅನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ವಾ ಪ್ರಾಣಾದೀನ್ ಪ್ರಾಣಮಯಾದೀನ್ ವಾ ಪ್ರತಿ  
ದ್ವಾರತ್ವಮ್, ಅನ್ನಾದಿಜ್ಞಾನಂ ವಿನಾಪಿ ಪ್ರಾಣಾದಿಜ್ಞಾನಾತ್ । ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ದ್ವಾರತ್ವೇ ತು ಅನ್ನಾದಿಪೂರ್ವಕಂ  
ಪ್ರಾಣಾದಿಪದೇಶೋ ನ ಯುಕ್ತಃ, ಅನೇಕದ್ವಾರವೈಯರ್ಥ್ಯಂ ಚ । ನಚ ದ್ವಾರವಿಕಲ್ಪಃ, ಉತ್ತರಾನುವಾಕೇ  
"ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್" "ಪ್ರಾಣೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್" "ಮನೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ  
ವ್ಯಜಾನಾತ್" ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿದ್ವಾರಸಮುಚ್ಚಯೋಕ್ತಃ ।

ಅಪಿಚ "ಯತೋ ವೈ" ಇತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೋಕ್ತಕಾರಣತ್ವಸ್ಯಾಪಿ ತ್ವತ್ಪಕ್ಷೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ  
ದ್ವಾರತ್ವಾತ್, ಕೋಶಾನಾಂ ಚ ಕಾರಣತ್ವೇ ದ್ವಾರತ್ವಾಭಾವಾತ್ ಕೋಶೋಪದೇಶವೈಯರ್ಥ್ಯಮ್ ।

ಕಿಂಚ ಭೃಗುರ್ವರುಣೋಪದಿಷ್ಟಾನಾಂ ದ್ವಾರತ್ವಂ ನ ವೇತ್ತಿ ಚೇತ್, ವಿರೋಚನಸ್ಯೇವ ಪುನರೂಪ-  
ಸತ್ಯಯೋಗಃ । ವೇತ್ತಿ ಇತಿ ಚೇತ್, 'ನಾನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್ ನಾನ್ನಾದ್ವಯೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ  
ಶ್ರುಯೇತ । ತಸ್ಮಾದನ್ನಮಯಾದಯೋ ಬ್ರಹ್ಮೇವ ನ ಕೋಶಾಃ ।

ಅನುವಾದ - ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಕೋಶಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಧರ್ಮ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಚೈತ್ಯವಂದನವನ್ನೇ ಧರ್ಮ ಎಂದು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ತಿಳಿದಿದ್ದಾನೋ ಅಂತಹವನಿಗೆ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಚೈತ್ಯವಂದನವೇ ಧರ್ಮವೆಂದು ಮೊದಲು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನಂತರ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಾದಿಗಳನ್ನು ಧರ್ಮವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಅನ್ಯಾಯವೋ, ಅದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಕೋಶಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವುದೂ ಸಹ ಅನ್ಯಾಯ.

೧) ವಸ್ತುತಸ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೇಳಲಾಗದು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಶರೀರ. ಇಂದ್ರಿಯ ಮನಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು (ಒಳಗೆ ಇರುವಂತಹದ್ದನ್ನು) ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಎನ್ನಬೇಕು. ಅಥವಾ ಅಹಂತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮನನ್ನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ ಎರಡೂ ವಿಧವಾದ ಅಹಂತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗದು. ಘಟಾಕಾಶವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಉಪಯೋಗಿಯಾದ ಘಟಜ್ಞಾನವು ಮಹಾಕಾಶಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನಾದ ಆತ್ಮನೇ ಪ್ರಕೃತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನೇ ಈಗ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಆದ್ವೈತಿಗಳಿಗೂ ಸಮತೃಪ್ತವಾಗಿದೆ.

೨) ಮತ್ತು ನಿರವಯವನಲ್ಲಿ ಏಕಾಗ್ರತೆ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ನಿರವಯವಾದದ್ದರ ಉಪದೇಶವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊರತು ಇದು ದಕ್ಷಿಣಪಕ್ಷ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಾವಯವದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

೩) ಇನ್ನು ಪ್ರಾಣನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಅನ್ನನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮನಸ್ಸನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಪ್ರಾಣನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರಾಣಮಯನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಅನ್ನಮಯನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮನೋಮಯನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಪ್ರಾಣಮಯನನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಂದಿನದ್ದನ್ನು ಕುರಿತು ಹಿಂದಿನವುಗಳು ದ್ವಾರಗಳಾಗುತ್ತವೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ನಾದಿಜ್ಞಾನಗಳಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಣಾದಿಜ್ಞಾನವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿ ಜ್ಞಾನ ಬರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನ್ನಾದಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಪ್ರಾಣಾದ್ಯುಪದೇಶವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೋಶಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಒಂದು ದ್ವಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಅನೇಕ ದ್ವಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥ. ಅನೇಕದ್ವಾರ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ವಿಕಲ್ಪವಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಮುಂದಿನ ಅನುವಾಕದಲ್ಲಿ 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್ ಪ್ರಾಣೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್ ಮನೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿ ದ್ವಾರಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಕಲ್ಪವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು.

೪) ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ 'ಯತೋ ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಜಗತ್ ಕಾರಣತ್ವವೂ ದ್ವಾರವೇ ಆಗಿದೆ. ದ್ವಾರಭೂತವಾಗಿರುವ ಜಗತ್ ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ಕೋಶಗಳು ದ್ವಾರವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೋಶೋಪದೇಶವು ವ್ಯರ್ಥ.

೫) ಮತ್ತು ಪರುಣರಿಂದ ಉಪದಿಷ್ಟರಾದ ಭೃಗುಯುಷಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ತಿಳಿದಿಲ್ಲವಾದರೆ ವಿರೋಚನನಂತೆ ಪುನಃ ಪುನಃ 'ಉಪಸತ್ತಿಯು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ 'ನಾನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' 'ನಾನ್ಮದ್ಧೇವ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮವೇ ಹೊರತು ಕೋಶವಲ್ಲ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅಜ್ಞಾತಧರ್ಮತತ್ವಮ್ = ಧರ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ತಿಳಿಯದವನಿಗೆ, ಜಿಜ್ಞಾಪಯುಷಿತಃ = ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಸಾವಯವಮ್ = ಅವಯವವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು, ದ್ವಾರವಿಕಲ್ಪಃ = ಯಾವುದಾದರೊಂದು ದ್ವಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ವಿಕಲ್ಪವು, ಉಪಸತ್ತಿ = ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶಿಷ್ಯನಾಗಿ ಗುರುಗಳನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ನ ಯುಕ್ತಶ್ಚ ಕೋಶಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಜ್ಞಾಪನಾಯ ತಥೋಪದೇಶ ಇತ್ಯಾಹ - ನಚ ಅಜ್ಞಾತೇತಿ || ಅನ್ಯಥಾ ಕರ್ಮಕಾಂಡೇಪಿ ತಥೋಪದೇಶಃ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ | एवं ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಪ್ರಾವರ್ಣ್ಯಾರ್ಥ ದ್ವಾರೋಪದೇಶ ಇತಿ ನಿರಸ್ತಮ್ | ಇದानीं ब्रह्मणः प्रत्यक्षमेव नास्ति, येन तत्प्रಾವर्ण्यार्थं तदुपदेशोऽर्थवान् स्यादित्याह - नच त्वन्मत इति || अपरिच्छिन्नत्वादान्तरत्वरूपं शुद्धचित्त्वादहन्त्वरूपं वा प्रत्यक्षं नेत्यर्थः |

ನೆನು ಕೋಶಾನಾಂ ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಾಹಮರ್ಥಜೀವರೂಪಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಜ್ಞಾನೋಪಾಯತ್ವಾತ್ತದಭಿನ್ನಾಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ-ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನೇ ದ್ವಾರತಾ ಭವಿಷ್ಯತೀತ್ಯತ ಆಹ - ನಚ ಘટેತಿ || 'ಜಿಜ್ಞಾಪಯಿಷಿತಃ' ಜ್ಞಾಪಯಿತುಮಿಷ್ಟ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ತಥಾ ಚ "ब्रह्म पुच्छं" इत्युक्तब्रह्मज्ञानाय द्वारता कथं कौशानां स्यादित्यर्थः | 'अन्नादीनां' इत्युत्तरानुवाकस्थाभिप्रायेण | 'प्राणादीन्' इति यथाक्रममन्वयः || समुच्चयेति || अन्यथाऽन्नप्राणादिष्वन्यतमस्यैव श्रवणप्रसङ्गो वा 'अन्नं वा ब्रह्मेति व्यजानात्' इति वा स्यादिति भावः | त्वत्पक्ष इति || जन्मादिसूत्रे तथोक्तेरिति भावः |

अधीहि भगवो ब्रह्मेत्युक्तोऽन्नप्राणपूर्वकम् |

आह ब्रह्म कथं तन्न द्वारं तदिति वादिनः |

उपसत्तिं कथं विद्युः ..... ||

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

इत्यनुव्याख्यानं हृदि कृत्वा दोषान्तरमाह - किञ्च भृगुरिति ॥ विरोचन-  
स्येवेति ॥ यथा चतुर्मुखेनोपदिष्टस्य पुनरुपसत्तिर्नास्ति, तथा न स्यादित्यर्थः ।  
व्यक्तमेतच्छान्दोग्ये अष्टमेऽध्याये ।

ननु परोक्तबाधकानां केषांचिन्निरासेऽप्यन्नमयादेः ब्रह्मत्वेऽनुपपत्तिरेव । तथा  
हि । “ओषधीभ्योऽन्नमन्नात्पुरुषः” इत्योषधिकार्या विकारं देहं पुरुषपदेनोक्त्वा,  
“स वा एष पुरुषः” इति तं परामृश्य, ‘अन्नरसमयः’ इति प्राकृतान्नमयत्वमुच्यते,  
तस्येश्वरेऽनुपपत्तेः । नच अनेन “आत्मन आकाशः” इत्युक्तात्मन एव परामर्श  
इति वाच्यं, तस्य व्यवहितत्वेनास्वारस्यात् । भृगुवल्लुचुकानामन्नादीनां ब्रह्मत्वे  
साधकविशेषस्यानुक्तेः, तत्र मयटोऽश्रवणेन अन्नमयादिभ्यस्तेषां भेदप्रतीतेः । तेषां  
ब्रह्मत्वे तज्ज्ञानानन्तरं “तद्विज्ञाय पुनरेव वरुणं पितरमुपससार” इति  
पुनरुप सृत्ययोगात्, इत्यादिबाधकापरिहाराच्चेत्यतः, “यदवादि ‘स वा एषः’  
इत्यन्यपरामर्शो न ‘अन्नात् पुरुषः’ इत्युक्तपरामर्शः” इत्यादिटीकां विवृण्वन्नाह -  
अत्रावशिष्टमिति ॥ ‘इत्यादिकमुत्तरप्रस्थानादवगन्तव्यम्’ इत्युत्तरेणान्वयः ।

गुरुराजीयम् - अस्तु तर्ह्यन्नमयादीनां ब्रह्मत्वारोपः प्रात्यक्षिक इति द्वितीयः  
पक्षः । निरवद्यत्वादित्यतः तर्हि तस्य स्वत एव सिद्धत्वात्पुनरन्नं ब्रह्मेत्यादिश्रुत्या  
तदुपदेशोऽनुपपन्नः । अन्यथा चैत्यवन्दनादि धर्म इति मन्वानं प्रति चैत्यवन्दनादि  
धर्म इत्युपदिश्येतेत्यत आह - नचाज्ञातेति ॥ यदुक्तमन्नमयादेर्द्वारत्वं कथमिति  
तत्र विकल्पितपक्षेषु प्रथममेवाङ्गीकुर्मः । न चात्र ब्रह्मेत्यनुक्त्वाप्यानन्दो ब्रह्मेति  
वक्तुं शक्यत्वात्कथं तस्य द्वारत्वमिति वाच्यम् । अन्नादौ ब्रह्मत्वविषयकभ्रमस्य  
जातत्वेन तदुपदेशाभावेऽन्नादौ ब्रह्मेत्युपदेशस्यैवासम्भवादित्यतो वाह - नचेति ॥  
अन्यथा यस्य चैत्यवन्दने धर्मत्वभ्रान्तिरुत्पन्नास्ति तं प्रति चैत्यवन्दनादिकं धर्म  
इत्युपदिश्य ज्योतिष्टोमादेर्धर्मत्वोपदेशस्य कर्तव्यत्वापत्तेः । ननु तथाप्यन्नमयाद्यनुपदेशो  
आनन्दमयोपदेशो न युज्यते । तस्यान्नमयाद्यपेक्षयान्तरत्वात् । तथा च तस्य  
द्वारत्वं युक्तमित्यत आह - नच त्वन्मत इति ॥ अन्यथाऽपरिच्छिन्नत्वं न स्यादिति  
भावः । एवं ब्रह्मणः प्रत्यक्त्वमङ्गीकृत्य परार्थस्य प्रत्यक्प्रावण्यार्थत्वासम्भवाच्च  
परार्थोपदेशोऽयुक्त इत्युक्तम् । इदानीं तु ब्रह्मणः प्रत्यक्त्वस्यैवासम्भवान्ना-  
न्नमयाद्युपदेशस्य प्रत्यक्प्रावण्यार्थत्वमिति वाह - नच त्वन्मत इति ॥



ಯದುಕ್ತಮನ್ಮಯಾಧುಕ್ತಿಶ್ಚಿತ್ತಸ್ಯ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಪ್ರಾವರ್ಣ್ಯಾರ್ಥಂ ನ ಸಮ್ಮವತಿ । ಕೋಶಾದೇಃ  
ಪರಾತ್ಪಾದಿತಿ । ತದುಪಪಾದಯತಿ ॥ ಅಹಂತವರೂಪಮಿತಿ ॥ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಂ ಹೃಹಂತವಮ್ । ನ಑  
ಕೋಶೋಽಹಂತವಬುದ್ಧಿರಸ್ತೀತಿ ಖಾವಃ । ನನು ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽಪರಿಚ್ಛಿನ್ನತ್ವಾದನ್ಢಾದೇಃ ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ-  
ಪ್ರತ್ಯಗ್ಜ್ಞಾನಸಾಧನತ್ವೇನೈವಾಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನ-ಸಾಧನತ್ವೋಪಪತ್ತೇಸ್ತದುಪದೇಶಃ ಸಾರ್ಥಕ ಇತ್ಯತ  
ಆಹ - ನ಑ೇತಿ ॥ ಯದ್ವಾ ಕಿಢ್ಢ ಕೋಶಾನಾಮಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನೋಪಾಯತ್ವಂ ನೂಪಪನ್ನಮ್ ।  
ಘಟಾವಚ್ಛಿನ್ನಾಕಾಶಜ್ಞಾನೇ ಘಟಾದೇರಿವ ತತ್ತತ್ಕೋಶಾವಚ್ಛಿನ್ನಜ್ಞಾನೇ ಕೋಶಾನಾಂ ಹೇತುತ್ವಾತ್ । ನ಑ಾ  
ವಚ್ಛಿನ್ನಜ್ಞಾನೋಪಾಯತ್ವೇಽಪ್ಯನವಚ್ಛಿನ್ನಜ್ಞಾನೋಪಾಯ ಇತಿ ನೂಕ್ತದೂಷ ಇತಿ ವಾ಑್ಯಮ್ । ತಥಾತ್ವೇ  
ಘಟಾದೇರಿಪಿ ಢಾಕಾಶಜ್ಞಾನೋಪಾಯತ್ವಾಪತ್ತೇರಿತ್ಯಾಹ - ನ಑ೇತಿ ॥ ನನು ಢಾಸ್ತು ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ-  
ಜ್ಞಾನೋಪಾಯಸ್ಯಾಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಜ್ಞಾನೋಪಾಯತ್ವಮ್ । ಪ್ರಕೃತೇ ಜಿಜ್ಞಾಪಯಿಷಿತಂ ತು ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನಢೇವೇತಿ  
ತತ್ಸಾಧನತ್ವಢನ್ಢಾದೇರುಪಪದತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಇಹ಑ೇತಿ ॥

ನನು ನಿರವಯವೇ ಑ಿತ್ತಪ್ರಾವರ್ಣ್ಯಾರ್ಥಂ ನಿರವಯವಾನ್ತರಢುಪದೇಶ್ಯಮಿತ್ಯಯುಕ್ತಮ್ । ತಸ್ಯಾತಿ-  
ಸೂಕ್ತಢತ್ವೇನ ಪ್ರಥಢಂ ಬುದ್ಧ಑ಾರೂಹಾಸಮ್ಮವಾತ್ । ನ಑ ಸಾವಯವೂಪದೇಶೇನ ಕಥಂ ನಿರವಯವಜ್ಞಾನಮಿತಿ  
ವಾ಑್ಯಮ್ । ಑ಂದ್ರಾದಿವರೂಪಜ್ಞಾನಾರ್ಥಂ ಶಾಖೂಪದೇಶಸ್ಯ ದರ್ಶನಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾ ತತ್ರಾಽಪಿ  
಑ಂದ್ರಾನ್ತರಢೇವೂಪದೇಶ್ಯಮಿತ್ಯರು಑ೇರಾಹ - ಅಪಿ಑ೇತಿ ॥ ಑ತ್ತರಾನುವಾಕಾನುರೂಧಾದನ್ಢಾದಿನಾ-  
ಮಿತ್ಯಯುಕ್ತಮ್ । ಕಿಢತ್ರಾನ್ಢಾದಿನಾಢಢಢಮಯಾದಿನಾಂ ಑ ದ್ವಾರದ್ವಾರಿಢಾವೇನ ಪರಂಪರಯಾ ದ್ವಾರತ್ವಢುತ  
ಸಾಕ್ಷಾಢೇವ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ದ್ವಾರತ್ವಮ್ । ನಾ಑ ಇತ್ಯಾಹ - ಅನ್ಢಾದಿಜ್ಞಾನಂ ವಿನೇತಿ ॥ ನ ದ್ವಿತಿಯ  
ಇತ್ಯಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮಣೀತಿ ॥ ಅನ್ಢಂ ಪ್ರಾಣಂ ಑ಕ್ಷುಃ ಶ್ರೂತ್ರಮಿತ್ಯುಪದೇಶೂ ನ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ಯಸ್ಯ ಕಸ್ಯ಑ಿತ್ತಪ್ರಥಢಂ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾದನ್ಢಸ್ಯ ಪ್ರಾಥಢ್ಯೇನೂಕ್ತಿರಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಅನೇಕೇತಿ ॥ ನನು ವಿಕಲ್ಪೇನ ವಿಹಿತತ್ವಾನ್ಢ ವೈಯರ್ಥ್ಯಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ಑ೇತಿ ॥

ನನು ಸಢು಑್಑ಯವಾ಑ಕಶಬ್ದಾಢಾವಾನ್ಢ ಸಢು಑್಑ಯೂ ಯುಕ್ತಃ । ನ಑ ವಿಕಲ್ಪ಑಑ೂತಕ-  
ವಾಶಬ್ದಾಢಾವಾನ್ಢ ವಿಕಲ್ಪೂಪಿ ಯುಕ್ತ ಇತಿ ವಾ಑್ಯಮ್ । ವೈಯರ್ಥ್ಯಾನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತ್ಯಾಽಗತ್ಯಾ  
ವಿಕಲ್ಪಸ್ಯಾಶ್ರಯಣಾದಿತ್ಯವರಸಾದಾಹ - ಅಪಿ಑ೇತಿ ॥ ಯತೂ ವೇತ್ಯಾದೀತಿ ॥ ಅತ್ರ  
ವೈಶಬ್ದಸಢಾನಾರ್ಯೂ ವಾಶಬ್ದೂ ವಿವಕ್ಷಿತಃ । ಅರ್ಥಾನುವಾದಶ್ರಾಯಮ್ । ತೇನ ಯತೂವೇತ್ಯಾದೀತ್ಯುಪ-  
ಪನ್ನಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ಯತೂ ವಾ ಇತ್ಯಾದೀತಿ ಸ್ಯಾದಿತಿ ದ್ರಶ್ಯಮ್ ।

ವಿವರಣೆ - ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು  
ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವಾದ. ಅದರ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ  
ಅನಂದಮಯಾದಿಕರಣ

ಜೈಮಿನಿಯುಷಿಗಳೂ ಸಹ ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಚೈತ್ಯವಂದನವನ್ನು ಧರ್ಮ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನಂತರ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯೋಮಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಬೇಕಾದಿತು.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಚೈತನ್ಯದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿನ ಏಕಾಗ್ರತೆಗಾಗಿ ದ್ವಾರೋಪದೇಶವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ಯಕ್ರಾಂತಗೋಸ್ಕರ ದ್ವಾರೋಪದೇಶವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವನ್ನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನೆಂದು ನೀವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾಗಿ ಶರೀರಾದ್ಯಂತರತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಎನ್ನಲಾಗದು. ಇನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಶುದ್ಧನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಹಂತ್ವರೂಪವಾದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅಂತಃಕರಣವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನಾದ ಅಹಮರ್ಥನಾಗಿರುವ ಜೀವನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೋಶಗಳು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತವೆ. ಪ್ರತ್ಯಗರ್ಥನಾದ ಈ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧಭಾಗದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಭೇದವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪರಂಪರೆಯಾ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೋಶಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ 'ನಚ ಘಟ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೋಶದ ಉಪದೇಶವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಯತೋ ವಾ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಅವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ದ್ವಾರವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಕೋಶಗಳು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ದ್ವಾರಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಶಗಳ ಉಪದೇಶವೇ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ.

ವರುಣನು ಭೃಗುವಿಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆವಾಗ ಭೃಗುವು ವರುಣನಿಂದ ಉಪದಿಷ್ಟವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ ವಿರೋಚನನಂತೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿಯು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಾಪನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯುಕ್ತೋಽನ್ನಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ |

ಆಹ ಬ್ರಹ್ಮಕಥಂ ತನ್ನ ದ್ವಾರಂ ತದಿತಿ ವಾದಿನಃ ||

ಉಪಸತ್ತಿಂ ಕಥಂ ವಿದ್ಯುಃ :.....

ಭೃಗುಯುಷಿಗಳು ವರುಣದೇವರನ್ನು ಕುರಿತು ಭಗವಂತನನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರು. ಆವಾಗ ವರುಣದೇವರು ಅನ್ನಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳುವ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಗುರೂಪಸತ್ತಿಯನ್ನೇ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಈ ಅನುಷ್ಠಾಪನವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಕಿಂಚಿ ಭೃಗುಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚತುರ್ಮುಖದೇವರ ಬಳಿ ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ವಿರೋಚನ ಇಬ್ಬರೂ ಪಾಠ ಕೇಳಲು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇಂದ್ರದೇವರು ನಾಲ್ಕುಬಾರಿ ಉಪಸತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಪಾಠ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಿರೋಚನನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ

ಇಲ್ಲಿಯೂ ಭೃಗುವು ಉಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ಅಷ್ಟಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿವರಣೆ ಇದೆ.



ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏದು ಪ್ರಧಾನದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದೇಹದ ಒಳಗಿರುವ ಆತ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳ ಉಪದೇಶವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವಾದ. ಆದರೆ ಇದು ಅಸಂಗತ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಚೈತ್ಯವೆಂದನವನ್ನು ಧರ್ಮವೆಂದು ಮೊದಲು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನಂತರ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯೋಮವನ್ನು ಧರ್ಮವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಸ್ತುತಸ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನನೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ದೇಹದೊಳಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಿದೆ.

ಮತ್ತು ನಿರವಯವನಾಗಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಯುವಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪದೇಶವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ ದ್ವಾರವೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರನು ಕಾಣದಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಕೊಂಬೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಚಂದ್ರನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಅನೇಕ ಕೊಂಬೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಲ್ಲವೇ? ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಅನ್ನಮಯದ್ವಾರದ ಉಪದೇಶವಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿ ದ್ವಾರಗಳ ಉಪದೇಶವೇ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಕ್ಕೆ ದ್ವಾರವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೇ ದ್ವಾರವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದ್ವಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ದ್ವಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಮತ್ತು ಅಪ್ಪನಿಂದ ಉಪದೇಶ ಪಡೆದಾಗ ಭೃಗುಋಷಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ದ್ವಾರವೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲವೆಂದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತು ಅನ್ನನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ತಿಳಿದಿರಲು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.



ಭಗವಂತನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ

तात्पर्यचन्द्रिका —

अत्रावशिष्टं, “आत्मन आकाशः” इत्यादौ “अन्नात्पुरुषः” इत्यन्ते वाक्ये हरेरप्याकाशादिनियामकरूपप्रादुर्भावलक्षणजनेरुक्तत्वात् “स वा एष पुरुषोऽन्न-रसमयः” इत्यत्र हरेः परामर्शस्वारस्यम्, तथा परेणापि ब्रह्मपरतया स्वीकृतेन

“रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इति रसशब्देन सन्निहित-परामर्शस्यैतच्छब्देनैव सिद्धेः व्यवहिताकाशादिकारणब्रह्मपरामर्शिना तच्छब्देन च विशेषणात् प्रकृतान्नमयपरत्वाभावः, तथा “भृगुर्वै वारुणिः” इत्युत्तरानुवाके उक्तानाम् अन्नादीनां ब्रह्मत्वं तावदुपेयम्, “भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता” इति श्रुत्या स्वयमेव ब्रह्मपरत्वोक्तेः ।

“अधीहि भगवो ब्रह्म” इति ब्रह्मप्रश्नोत्तरत्वात् । “स तपस्तप्त्वा” “अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्” इति श्रवणानन्तरभाविनिदिध्यासनाख्यतपसाऽपरोक्षी-कृतत्वलिङ्गात् ।

“अन्नं ब्रह्म” इत्यादिब्रह्मशब्दात् “अन्नाद्धेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिब्रह्मलक्षणाच्च । तत्समाख्यया च अत्राप्यन्नमयादीनां ब्रह्मत्वम् ।

नच तत्र मयटोऽश्रवणात् भिन्नविषयत्वम्, तत्रापि “एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्कामति” इत्यादौ “एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कामति” इत्यन्ते मध्ये, तथा “एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्कम्य” इत्यादौ “एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य” इत्यन्ते उपसंहारे च तच्छ्रवणात् अत्रापि “अन्नाद् वै प्रजाः प्रजायन्ते” इत्यादौ तदश्रवणात् । तत्राप्यन्नमयादीनामब्रह्मत्वे “एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्कामति” इत्यात्मशब्दस्य मुक्तप्राप्यत्वस्य चायोगात् ।

नच ‘उपसङ्कम्य’ इत्यत्र उपशब्दोऽतिक्रमार्थः, अव्ययानामनेकार्थत्वस्यापि प्रयोगानुसारित्वात्, अन्यथा अन्तःशब्दो बहिरर्थः स्यात् । “अस्माल्लोकात् प्रेत्य” इत्यनेनैव शरीराख्यान्नमयत्यागस्योक्तत्वेन “अन्नमयमात्मानमुपसङ्कामति” इत्यनेनापि तदुक्तौ पुनरुक्तिश्च स्यात् ।

ಅನುವಾದ - ಉಳಿದ ಬಾಧಕಗಳ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಉತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು ಹೀಗಿವೆ - “ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ “ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ತನಕ ಆಕಾಶಾದಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ ಭಗವಂತನ ಪ್ರಾರ್ಥನಾವದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆಕಾಶಾದಿಗಳ ನಿಯಾಮಕರೂಪಕ್ಕೆ ಭಗವಂತನ ಪ್ರಾರ್ಥನಾವದನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ “ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ”

ಎಂಬಲ್ಲಿ “ತತ್” ಶಬ್ದದಿಂದ ಪೂರ್ವಪ್ರಸಕ್ತನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪರಸ.

ಮತ್ತು “ರಸೋ ವೈ ಸಃ ರಸಂ ಹೈವಾಯಂ ಲಬ್ಧ್ವಾನಂದೀ ಭವತೀ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ರಸಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವನ್ನಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳೂ ಸಹ ರಸಶಬ್ದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ “ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ” ಎಂದು ಸನ್ನಿಹಿತದೇಹವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡಲು ಏತತ್ ಶಬ್ದ ಸಾಕು. ತತ್ ಶಬ್ದ ಬೇಡ. ಆದರೂ ಸಹ ‘ಸ ವಾ’ ಎಂದು ತತ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಿಂದ ‘ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆಕಾಶಾದಿಕಾರಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಪರಾಮರ್ಶವು ಶ್ರುತಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಃ = ಆಕಾಶಾದಿಕಾರಣನಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಈಶಃ = ಪುರುಷಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ದೇಹಾಂತರ್ನಿಯಾಮಕನಾದ ಪ್ರಾರ್ದುಭೂತನಾದ ಭಗವಂತನು ಅನ್ನರಸಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಕೃತ ಅನ್ನಮಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಲಾಗದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

‘ಭೃಗುವೈ ವಾರುಣಃ’ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ “ಭಾರ್ಗವೀ ವಾರುಣೀ ವಿದ್ಯಾ ಪರಮೇ ವ್ಯೋಮನ್ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಾ” ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ ಭೃಗು ಮತ್ತು ವರುಣನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿದ್ಯೆಯು ಪರಮೇ ವ್ಯೋಮನ್ = ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು “ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮ” ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಿಖರವಾಗಿ “ಸ ತಪಸ್ವಿಷ್ಣು ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮೊದಲು ವರುಣನ ಮೂಲಕ ಅನ್ನವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರವಣ, ನಿರ್ದ್ಯಾಸನರೂಪವಾದ ತಪಸ್ಸು; ತನ್ಮೂಲಕವಾದ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ಅಪರೋಕ್ಷವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಾಕೃತ ಅನ್ನದಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. “ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಪ್ರಾಕೃತ ಅನ್ನಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. “ಅನ್ನಾಧ್ಯೈವ ಖಲ್ವಿಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವೂ ಅನ್ನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉತ್ತರಾನುವಾಕದಲ್ಲಿ (ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ) ಹೇಳಿದ ಅನ್ನಾದಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದೇ ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಬೇಕು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಷ್ಟೇ ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಮಯಿಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಶ್ರುತವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಮಾಖ್ಯಾಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಉತ್ತರ - ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. “ಏತಮನ್ನ ಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ “ಏತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪ ಸಂಕ್ರಾಮತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿಯೂ “ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ” ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ “ಏತಮಾನಂದಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಉಪಸಂಕ್ರಮಣವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ “ಅನ್ನಾದ್ವೈ ಪ್ರಜಾಃ ಪ್ರಜಾಯಂತೇ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ “ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪ- ಸಂಕ್ರಾಮತಿ” ಎಂಬ ಆತ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಉಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ’ ಎಂಬ ಮುಕ್ತಪ್ರಾವೃತ್ತವೂ ಸಹ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ‘ಉಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನು ದಾಟುತ್ತಾನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಸ್ವರಸವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಅವ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಆದರೆ ಲೋಕಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅರ್ಥ ಹೇಳಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ಅತಿಕ್ರಮಾಣಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಉಪಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಲೋಕಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳುವುದಾದಲ್ಲಿ “ಅಂತಃ = ಒಳಗೆ” ಎಂಬ ಅವ್ಯಯಕ್ಕೆ “ಬಹಿಃ = ಹೊರಗೆ” ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು.

ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಬಲ ಬಾಧಕ - ಕೋಶಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದಾದರೆ “ಅಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ ಪ್ರೇತ್ಯ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಶರೀರವೆಂಬ ಅನ್ನಮಯಕೋಶದ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಪುನಃ “ಅನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ” ಎಂದು ಅನ್ನಮಯಕೋಶದ ತ್ಯಾಗವನ್ನೇ ಹೇಳುವುದು ಪುನರುಕ್ತವಲ್ಲವೇ?

ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ -

“ಅತ್ರಾವಶಿಷ್ಟಮ್” ಉತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನದಾವಗಂತವ್ಯಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ. ಭಾರ್ಗವೀ = ಶ್ರೋತೃವಾದ ಭೃಗುವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ. ವಾರುಣಿ = ವಕ್ಕವಾದ ವರುಣನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ. ವ್ಯೋಮನ್ = ವ್ಯೋಮನಿ = ಅಚ್ಚೇದ್ಯನಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ, ಅಧೀಹಿ = ಉಪದೇಶಿಸು, “ಅನ್ನಾದ್ವೈವ” ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಾ ಚ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮುಪೇಯಮ್ ಎಂದು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ, ತತ್ರ = ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ, “ತತ್ರಾಪಿ” = ಉಪಸಂಹಾರೇ ಮಯಟ್ಪ್ರವಣಾತ್ ಎಂದು ಅನ್ವಯ, ತತ್ರಾಪಿ = ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ತದುಕ್ತಾ = ದೇಹತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಪ್ರಕಾಶ: -

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋದಿತೇ ತस्ಮಿನ್ನಾತ್ಮಶಬ್ದಂ ಪ್ರಯುಜ್ಯ ಚ ।

ತಸ್ಮಾದಾಕಾಶಸೃಷ್ಟಿಂ ಚ ಪ್ರೋವಾಚಾತ್ರ ಚತುರ್ವಿಧಾಮ್ ॥

ಇತ್ಯಾದಿ,

ಇತಿ ತಂ ರಸಶಬ್ದೇನ ವಿಶಿನಾಶಿ ಶರೀರಗಮ್ ॥

ಇತ್ಯಂತಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಹ - ಆತ್ಮನ ಇತಿ ॥

“ಆಕಾಶಸ್ಸಮ್ಮೂತ:” ಇತ್ಯಾದೇರಾಕಾಶಪದವಾಚ್ಯಂ ಭೂತಾಕಾಶ-ತದಭಿಮಾನಿ-ತದೇಹ- ತತ್ ತ್ರಿತಯಾಂತರ್ನಿಯಾಮಕರೂಪಚತುಷ್ಟಯಮಾತ್ಮನ: ಸಮ್ಮೂತಮ್, ತಸ್ಮಾಚ್ಚತುಷ್ಟಯಾದಾಕಾಶಾದ್ ವಾಯುಶಬ್ದಿತಂ ಚತುಷ್ಟಯಂ ಸಮ್ಮೂತಮಿತ್ಯೇವಮರ್ಥ: । ತತ್ರ ಸಮ್ಮವೋ ನಾಮ ಹರೇ: ಪ್ರಾದುರ್ಭಾವ: . ಅಭಿಮಾನಿನೋಽ-ಭಿಮಾನವಿಶೇಷ:, ದೇಹಸ್ಯ ಭೂತಸ್ಯ ಚ ಪರಿಣಾಮ ಇತ್ಯೇವಂರೂಪೇಣಾರ್ಥಸ್ಯಾಭಿಮತತ್ವಾತ್, ಪುರುಷಪದೇನ ಚ ದೇಹತದಭಿಮಾನಿಜೀವತನ್ತ್ರಿಯಾಮಕಾನಾಂ ವಿವಕ್ಷಿತತ್ವಾತ್ “ಏಷ ಪುರುಷ:” ಇತಿ ಪುರುಷಪದಮುಖ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ಹರೇವ ಸನ್ನಿಹಿತಸ್ಯ ಪರಾಮರ್ಶಸಮ್ಮವಾದಿತ್ಯರ್ಥ: । ವಕ್ಷ್ಯತೇ ಚೈತತ್ “ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು” ಇತ್ಯತ್ರ ಪುರುಷಪದೇನ ತ್ರಿತಯನಿರ್ದೇಶೋಽಪಿ ಪರಮಾತ್ಮಮಾತ್ರಪರಾಮರ್ಶ:,

ಬಹುನಾಂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶ ಏಕಯಾಽಭಿಧಯೈವ ತು ।

ತಯೈವಾಭಿಧಯಾ ತेषಾಂ ಪರಾಮೃಶ್ಯೈಕಮುಚ್ಯತೇ ॥

ಇತಿ ಟೀಕಾಸ್ಥಸ್ಮೃತ್ಯುಕ್ತದಿಶಾ ಯುಜ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವ: । ‘ಪರೇಣಾಪಿ’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ‘ಸ್ವೀಕೃತೇನ ರಸಶಬ್ದೇನಾನ್ರಸಮಯ ಇತಿ ವಿಶೇಷಣಾತ್’ ಇತ್ಯನ್ವಯ: । “ಭೃಗೋಶ್ಚೈತದ್ ವದಿಷ್ಯತಿ” ಇತ್ಯ-ನುವ್ಯಾಖ್ಯಾಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾ, ಅನ್ನಮಯಾದೇಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಸಾಧಕಾಂತರಮಾಹ - ತಥೇತಿ ॥ ‘ತತ್ಸಮಾಖ್ಯಯಾ ಚಾತ್ರಾಪಿ ಅನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮ್’ ಇತ್ಯನ್ವಯ: ॥ ಭಾರ್ಗವೀತಿ ॥ ಶ್ರೋತೃವಕ್ತೃತಯಾ ಭೃಗುವರುಣಸಮ್ಮಂದ್ವಿನಿ । ‘ವ್ಯೋಮನ್’ । ಅಚ್ಛೇದ್ಯತ್ವಾದಿನಾ ವ್ಯೋಮ್ನಿ ಭಗವತಿ, “ಸುಪಾಂ ಸುಲುಕ್” ಇತಿ ಸಸಮ್ಯಾ ಲುಕಿ “ನ ಡಿಸಮ್ಬುಧ್ಯುಚೋ:” ಇತಿ ನಲೋಪಾಭಾವ: ।

ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯುಕ್ತೋನ್ನಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್ ।

ಇತ್ಯಾದಿ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಹ - ಅಧೀಹೀತಿ ॥ ಅಧ್ಯಾಪಯೇತ್ಯರ್ಥ: । “ತಪಸೈವಾಪರೋಕ್ಷಿತಮ್” ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಮಾಹ - ಸ ತಪ ಇತಿ ॥

ಯತೋ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತ ಇತ್ಯಾद्यೈರ್ಲಕ್ಷಣೈಸ್ಸವಯಮ್ ।

ಲಕ್ಷಿತಂ ಗುರುಣಾ ।

ಇತ್ಯेतದ್ವದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಹ - ಅನ್ನಾದ್ಭವೇತಿ ॥ 'ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಾಚ್ಚ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮುಪೇಯಮ್' ಇತಿ ಪೂರ್ವೇಣಾನ್ವಯಃ । ಸಮಾಖ್ಯಾತ್ವಂ ಸಾಧಯತಿ - ನಚೇತ್ಯಾದಿನಾ ॥ 'ತತ್ರ' ಭೃಗುವಲ್ಲಚಾಮ್ ।

ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವೇನ ಮಯತ್ಪ್ರೋಕ್ತೇನ ತತ್ರಾಪ್ಯನ್ಯದುಚ್ಯತೇ ।

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾಂ ಹದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಹ - ತತ್ರಾಪೀತಿ ॥ 'ಉಪಸಂಹಾರೆ ಮಯತ್ಶ್ರವಣಾತ್' ಇತ್ಯನ್ವಯಃ । ತದನುರೋಧೇನ ಪ್ರಾಣಾದಿಷ್ವಪಿ ಗ್ರಾಹ್ಯತ್ವಾದिति ಭಾವಃ ।

ಅಯಮರ್ಥಃ - 'ಅನ್ನರಸಮಯಃ' ಇತ್ಯುಪಕ್ರಮೇ ಮಧ್ಯೆ ಉಪಸಂಹಾರೆ ಚ ಮಯಙ್ತಾನಾಂ ಶ್ರವಣಾದ-  
ನ್ನಾದೀನಾಮನ್ನಮಯಾದಿತ್ವಮುಪೇಯಮिति । ಉಪಕ್ರಮೇ ತು ಸ್ಪಷ್ಟಮ್ । ಮಧ್ಯೆ ಉಪಸಂಹಾರೆ ಚ ದರ್ಶಯತಿ  
- ಏತಮನ್ನಮಯಮिति ॥ 'ಆದೌ' 'ಅಂತೇ' ಇತಿ ಬಹುವ್ರೀಹಿಃ ಪञ್ಚಾನಾಮಪಿ ಗ್ರಹಣಾಯ । ಯಥಾ  
ಭೃಗುವಲ್ಲಚಾ ಅನ್ನಮಯಾದೇರೇವ ಶ್ರವಣಂ, ತಥಾ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಚಾಮಪ್ಯನ್ನಮಯಾದೀನ್ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹತಶ್ಲೋಕೇಷು  
ಅನ್ನಾದೇರೇವ ಶ್ರವಣಾತ್ ತಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ನಮಯಾದಿತೋಽನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಕ್ತಃ, ತತ್ರ ಮಯತ್ಪರಿಕಲ್ಪನೇನಾನನ್ಯತ್ವೇ  
ಅತ್ರಾಪಿ ಸಮಮिति ಭಾವೇನಾಹ - ಅತ್ರಾಪಿ । ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಚಾಮಪೀತಿ ॥

ನನು ಮಧ್ಯೆ ಉಪಸಂಹಾರೆ ಚ ಮಯಙ್ತತಯಾ ಶ್ರುತಾನಾಂ ಅಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾತ್, ಕಥಂ ತದನುರೋಧೇನಾ-  
ನ್ನಾದೀನಾಮನ್ನಮಯಾದಿತ್ವಮುಕ್ತವಾ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮುಚ್ಯತೇ ಇತ್ಯತಃ, "ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವೇನ" ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ  
'ತತ್ರಾಪಿ' ಇತ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ಯಸ್ಥಾನೇಽಪಿತ್ಯರ್ಥಮುಪೇತ್ಯಾಹ - ತತ್ರಾಪೀತಿ ॥ ಮಧ್ಯೆ ಉಪಸಂಹಾರೆ  
ಚೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಆತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ "ಸ್ವಶಬ್ದಾತ್" ಇತ್ಯತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಠತಾಯಾ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣತ್ವಾದिति  
ಭಾವಃ ।

ಯೋಗಮನ್ನಮಯಾದೈರ್ಯತ್ಫಲತ್ವೇನಾಸ್ಯ ಶಂಸತಿ ।

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಮಾಹ - ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಸ್ಯೇತಿ ॥ "ಸ ಯ एवं ವಿದಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ಪ್ರೇತ್ಯ"  
ಇತಿ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯೇ ಜ್ಞಾನೇನ ಲೋಕಶಬ್ದಿತದೇಹಾದುತ್ಥಿರ್ಣೇನ ಮುಕ್ತೇನ 'ಉಪಸಂಹಾರಮತಿ, ಉಪಸಂಹಾರಮ್'  
ಇತಿ ಚ ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಶ್ರವಣೇನ ತದಯೋಗಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ನನ್ವವ್ಯಯಾನಾಮನೇಕಾರ್ಥತ್ವಾತ್ 'ಉಪಸಂಹಾರಮ್'  
ಇತ್ಯಸ್ಯಾತೀಕ್ರಮ್ಯೇತ್ಯರ್ಥೋಪಪತ್ತಯಾ ತेषಾಂ ಕೋಶತ್ವೇಽಪಿ ನಾನುಪಪತ್ತಿರಿತ್ಯತಃ,

ಅತೀಕ್ರಮಂ ವದಂತಂ ತಮುಪಶಬ್ದೋ ನಿವಾರಯೇತ್ ।

ಇತ್ಯಾद्यನುವ್ಯಾಖ್ಯಾಽಭಿಮತಮಾಹ - ನಚೇತಿ ॥



ಮೃತಾವೇವ ಪರಿತ್ಯಾಗಃ ಕೃತೋ ಹ್ಯನಮಯಸ್ಯ ಚ ।

ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ದೋಷಾಂತರಮಾಹ - ಅಸ್ಮಾದಿತಿ ॥ 'ತದುಕ್ತೌ' ದೇಹತ್ಯಾಗೋಕ್ತೌ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನ್ವನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಸ ವಾ ಷಽ ಇತಿ ಪರಾಮರ್ಶಾ-  
ಸ್ವಾರಸ್ಯಮ್ । ಸನ್ನಿಹಿತಾನವಿಕಾರಪುರುಷಶಬ್ದವಾಚ್ಯಶರೀರಪರಾಮರ್ಶಂ ವಿಹಾಯ ವ್ಯವಹಿತಾತ್ಮ-  
ಪರಾಮರ್ಶಕತ್ವಾಜ್ಞೀಕಾರಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ರಾವಶಿಷ್ಟಮಿತಿ ॥ ಅತ್ರಾವಶಿಷ್ಟಮುತ್तरಪ್ರಸ್ಥಾನಾದ-  
ವಗಂತವ್ಯಮಿತ್ಯನ್ವಯಃ । ಏತच्च ಸವಿस्तरಮುಕ್ತಮುत्तरಪ್ರಸ್ಥಾನ ಇತಿ ಟೀಕಾಂ ವಾ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ ।  
ಅತ್ರಾವಶಿಷ್ಟಮಿತ್ಯಾದಿನೋತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನಾದವಗಂತವ್ಯಮಿತ್ಯಂತೇನ । ಅಸ್ತು ವಾತ್ಮನೋ ವ್ಯವ-  
ಹಿತತ್ವಮ್ । ತಥಾಪಿ ತತ್ಪರಾಮರ್ಶ ಏವ ಯುಕ್ತಃ ತच्छಬ್ದೈತच्छಬ್ದಬಲಾದಿತ್ಯಾಹ - ತಥೇತಿ ॥

ನನು ತच्छಬ್ದಸ್ಯಾವ್ಯವಹಿತಪರಾಮರ್ಶಕತ್ವಮೇವ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ -  
ಸನ್ನಿಹಿತಪರಾಮರ್ಶಸ್ಯೇತಿ ॥ ಅನ್ಯಥೈತच्छಬ್ದೋ ವ್ಯರ್ಥ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಏವಂ ಬಾಧಕಾಭಾವಾತ್  
ಸಾಧಕಸದ್ಭಾವಾಚ್ಚಾನಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಇದಾರ್ಣಿ ನ ಕೇವಲಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಮಾತ್ರೇಣ  
ತೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಪಿ ತುತ್तरಾನುವಾಕಸಮಾಖ್ಯಯಾಪೀತ್ಯಾಹ - ತಥೇತಿ ॥ ನನು ಸತ್ಯಮುತ್तरಾನು-  
ವಾಕೋಕ್ತಾನ್ನಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ತತ್ಸಮಾಖ್ಯಾನಾದೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ವಕ್ತವ್ಯಮ್ । ತದೇವ ನಾಸ್ತಿ ।  
ತಥಾ ಚ ನಿರ್ಣಾತಸ್ಥಲೇ ಸಮಾನೋಕ್ತೇರೇವ ಸಮಾಖ್ಯತ್ವೇನ ಪ್ರಕೃತೇ ತದಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಭೃಗುರ್ವಾ ಇತಿ ॥ ನನ್ವಸ್ತ್ವನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮ್ । ಸಮಾಖ್ಯಾ ತು ನ ಯುಕ್ತಾ ।  
ತತ್ರಾನ್ನಾದೀನಾಮೇವ ಶ್ರುತತ್ವೇನ ಮಯತಃಶ್ರುತತ್ವೇನ ಸಮಾನೋಕ್ತೇರೇವಾಭಾವಾದಿತ್ಯಾಶಂಕ್ಯ ನಿರಾಕರೋತಿ  
= ನಚೇತಿ ॥ ಸಮಾಖ್ಯಾತ್ವಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯ ಸಂಮತೌ ಸಮಾಖ್ಯೋಕ್ತಾ । ವಿಮತೌ ತ್ವೇಕಮೇವ ಸ್ಥಾನಂ  
ನಾರ್ಥಭೇದಕಲ್ಪನಮರ್ಹತಿ । ಶಂಖಮಿತ್ರಾದಿಭಿರ್ವಾಕ್ಯೈರ್ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನಕೈರಿತಿ ವಚನಾದಿತ್ಯಭಿಪ್ರೇತ್ಯ  
ಮಯತ್ಶ್ರವಣಾಶ್ರವಣಯೋರಪ್ರಯೋಜಕತ್ವಂ ತಾವದವಿಶೇಷೋಕ್ತಯೋಪಪಾದಯತಿ - ತತ್ರಾಪೀತ್ಯಾದಿನಾ ॥

ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವೋಪಕ್ರಮೋಪಸಂಹಾರಕಪ್ರಮಾಣಪ್ರಸ್ತುತನಿರ್ಣೇತವ್ಯೋತ್ತರಭಾಗತ್ವಾತ್ ತತ್ರೇತಿ  
ಪರಾಮೃಷ್ಯತ ಇತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ । ತಥಾಪಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಭಾಮಾದೌ ನಾನ್ನಮಯಾದೀನಾಂ ಶ್ರವಣಮಿತ್ಯತ ಆಹ  
- ಅತ್ರಾಪೀತಿ ॥ ಆದಾವಶ್ರವಣಮುಭಯತ್ರಾಪಿ ತುಲ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

ನನು ತರ್ಹುಭಯತ್ರಾಪಿ ನ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮ್ । ಕಿಂತು ಕೋಶಪರತ್ವಮೇವೇತ್ಯತ ಆಹ -  
ಉಭಯತ್ರಾಪೀತಿ ॥ ಅತ್ರಾಪೀತಿ ಕವಿತ್ಪಾಠಃ । ಅತ್ರಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮವಳ್ಳಿಭೃಗುವಲ್ಲಭೋರೀತ್ಯರ್ಥಃ ।

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಬಾಧಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವಷ್ಟೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತವೆ ಹೊರತು ಎಲ್ಲವೂ  
ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮವೆಂದರೆ ಅನುಪಪತ್ತಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ -

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

“ಓಷಧೀಭ್ಯೋಽನ್ನಂ ಅನ್ನಾತ್ಪುರುಷಃ” ಎಂದು ಓಷಧಿಕಾರ್ಯವಾಗಿರುವ ಅನ್ನವಿಕಾರವೆನಿಸಿದ ದೇಹವನ್ನು ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆ ದೇಹವನ್ನೇ “ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ” ಎಂದು ತತ್ ಪದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ‘ಅನ್ನರಸಮಯಃ’ ಎಂದು ಪ್ರಕೃತವಾದ ಅನ್ನಮಯತ್ವವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. “ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಪೂರ್ವಪ್ರಸಕ್ತವಾದದ್ದನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ಬರುವಾಗ ವ್ಯವಹಿತವಾದದ್ದರ ಅನ್ವಯ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವೆನ್ನಲು ವಿಶೇಷಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ಕೇಳಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಾದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ “ತದ್ವಿಜ್ಞಾಯ ಪುನರೇವ ವರುಣಂ ಉಪಸಸಾರ” ಎಂದು ಪುನಃ ಪುನಃ ವರುಣನ ಉಪಸತ್ತಿಗೆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹಲವು ವಿಧವಾದ ಬಾಧಕಗಳು ಹಾಗೇ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು “ಯದವಾದಿ ಸ ವಾ ಏಷ ಇತ್ಯನ್ಯಪರಾಮರ್ಶೋ ನಾನ್ಯಾತ್ ಪುರುಷ ಇತ್ಯುಕ್ತಪರಾಮರ್ಶಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ “ಆತ್ರಾವಶಿಷ್ಟಮಿತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

‘ಆತ್ರಾವಶಿಷ್ಟಮ್’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ಮೂಲದಲ್ಲಿರುವ “ಉತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನಾದಾವಗಂತವ್ಯಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು.

“ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶ ಸಂಭೂತಃ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಕೇವಲ ಆಕಾಶಾದಿಗಳ ಉತ್ತತ್ತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. “ಭೂತಂ ಭೂತಾಭಿಮಾನೀ ಚ ತದ್ದೇಹೋಂತರ್ನಿಯಾಮಕಃ” ಎಂಬಂತೆ ಭಗವಂತನ ಪ್ರಾರ್ಥನಾಭಾವವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಭಗವಂತನು ಪ್ರಸಕ್ತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ “ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದೇ ಸ್ವರಸ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋದಿತೇ ತಸ್ಮಿನ್ನಾತ್ಮಶಬ್ದಂ ಪ್ರಯುಜ್ಯ ಚ |

ತಸ್ಮಾದಾಕಾಶಸೃಷ್ಟಿಂ ಚ ಪ್ರೋವಾಚಾತ್ರ ಚತುರ್ವಿಧಾಮ್ ||

“ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಯಾರು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೋ ಅವನಲ್ಲೇ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ನಾಲ್ಕುವಿಧವಾದ ಆಕಾಶಾದಿಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ “ಇತಿ ತಂ ರಸಶಬ್ದೇನ ವಿಶಿನಷ್ಟಿ ಶರೀರಗಂ” ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಶ್ಲೋಕದ ತನಕ ಆತ್ಮನಃ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆಕಾಶಪದವಾಚ್ಯವಾದದ್ದು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು. ೧) ಭೂತಾಕಾಶ ೨) ಭೂತಾಕಾಶದ ಅಭಿಮಾನಿದೇವತೆ ೩) ಅಭಿಮಾನಿದೇವತೆಯ ದೇಹ, ೪) ಈ ಮೂರಕ್ಕೂ ನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವಂತನರೂಪ, ಆಕಾಶಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ಈ ನಾಲ್ಕರಿಂದ ವಾಯುಶಬ್ದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ನಾಲ್ಕು ಹುಟ್ಟಿದವು, ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಸಂಭವಶಬ್ದವು ಒಂದೊಂದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬಗೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ದುಭಾವರೂಪವಾದ ಅಭಿಮಾನಿದೇವತೆಗೆ ದೇಹದ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಮಾನರೂಪವಾದ, ದೇಹಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆಕಾಶಾದಿಭೂತಗಳಿಗೆ ಪರಿಣಾಮರೂಪವಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಪುರುಷಪದವು ಮೂರನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ - ಪುರುಷದೇಹ, ದೇಹದ ಅಭಿಮಾನಿಯಾದ ಜೀವ, ಜೀವನಿಯಾಮಕನಾದ ಶ್ರೀಹರಿ, ಎಂದು. ಈ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಪುರುಷಪದದ ಮುಖ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಶ್ರೀಹರಿಯೇ ಸನ್ನಿಹಿತನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಹರಿಯ ಪರಾಮರ್ಶವೇ ಅತ್ಯಂತ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. "ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು" ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಪುರುಷಪದದಿಂದ ಮೂರನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಒಂದನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಮೂರನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ತೂತ್ರಿಯೇ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆ.

ಬಹೂನಾಂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶ ಏಕಯಾಽಭಿಧಯೈವ ತು |

ತಯೈವಾಭಿಧಯಾ ತೇಷಾಂ ಪರಾಮೃತ್ಯೈಕಮುಚ್ಯತೇ ||

ಒಂದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ, ಎಂದು. "ಭೃಗೋಚ್ಛೇತದ್ ವದಿಷ್ಯತಿ" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಂಜುನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಎನ್ನಲು ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಧಕವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ 'ತಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ.

"ವ್ಯೋಮನ್" ಎಂಬ ಪದವು "ವ್ಯೋಮನಿ" ಎಂಬ ಸಪ್ತಮ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ವಸ್ತುತಸ್ತು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ "ಪರಮೇ ವ್ಯೋಮನಿ" ಎಂದು ಇರಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ "ಸುಪಾಂ ಸು ಲುಕ್" ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿಯು ಲುಕ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯೋಮನ್ ಎಂದಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾಕರಣದ ಪ್ರಕಾರ "ನಲೋಪಃ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕಾಂತಸ್ಯ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ "ನಷ್ ಸಂಬುದ್ಧೋಃ" ನಷ್ ಮತ್ತು ಸಂಬುದ್ಧಿಗಳು ಪರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ನಲೋಪವನ್ನು ಸೂತ್ರವು ನಿಷೇಧಿಸಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ವ್ಯೋಮನ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ನಷ್' ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿದ್ದವುದರಿಂದ ನಲೋಪವಾಗಿಲ್ಲ. ವ್ಯೋಮನ್ ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾಧುವೇ ಆಗಿದೆ.

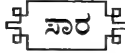
"ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮೈಕೈಕ್ಯೋನ್ನಪ್ರಾಣಪೂರ್ವಕಮ್" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು 'ಅಧೀಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ತಪಸ್ಯವಾಪರೋಕ್ಷಿತಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು "ಸ ತಪಃ" ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಯತೋ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ ಇತ್ಯಾದ್ಯರ್ಥೋಕ್ತಃ ಸ್ವಯಮ್. ಲಕ್ಷಿತಮ್ ಗುರುಣಾ" ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು "ಅನ್ನಾದ್ಯೈವ" ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಾಖ್ಯಾಪ್ರಮಾಣವನ್ನು "ನಚ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವೇನ ಮಯಿಟ್ಪ್ರೋಕ್ಷೇರ್ನ್ ತತ್ರಾಪ್ಯನ್ಯದುಚ್ಯತೇ" ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಮಯಿಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ವಾಚ್ಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಂಜುನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು "ತತ್ರಾಪಿ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇಷ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಅನ್ನರಸಮಯ ಎಂಬ ಉಪಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲೂ ಸಹ ಮಯಡಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಉಪಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಕೇಳಿಸದಿರುವುದರಿಂದ “ಏತಮನ್ನಮಯಮ್” ಎಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಆದಾವಂತೇ” ಎಂಬುದು ಬಹುವ್ರೀಹೀಸಮಾಸ. ಅನ್ನಮಯವೇ ಆದಿಯಾಗಿವುಳ್ಳದ್ದು ಆನಂದ-ಮಯವೇ ಕೊನೆಯಾಗಿವುಳ್ಳದ್ದು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಇದರಿಂದ ಐದರ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆಯೋ; ಅದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿ-ಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಗಳೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಅನ್ನಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಅನ್ನಾದಿಮಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿರಬೇಕಾದೀತು. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಪರಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಐಕ್ಯವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಯಡಂತಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಸಮಾಖ್ಯಾದಿಂದ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತವೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ತತ್ತ್ವಾಪಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಲಿಂಗವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೋಶಾದಿಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥ್ಯಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಮೊದಲಾದ ಇತರಶಬ್ದಗಳ ಆಧಾರದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

“ಯೋಗಮನ್ನಮಯಾದ್ವೈರ್ಯತ್ಪಲತ್ವೇನಾಸ್ಯ ಶಂಸತಿ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾನದ ಫಲವೆಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೋಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು “ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಸ್ಯ” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಸ ಯ ಏವಂ ವಿತ್ | ಅಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ ಪ್ರೇತ್ಯ” ಎಂದು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಲೋಕವನಿಸಿದ ದೇಹವನ್ನು ದಾಟಿದ ಮುಕ್ತನಿಂದ “ಉಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ” “ಉಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ” ಎಂದು ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಕೋಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಅನೇಕಾರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಉಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ ಎಂದರೆ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಅರ್ಥವು ಕೋಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ “ಅತಿಕ್ರಮಂ ವದಂತಂ ತಮುಪಶಬ್ದೋ ನಿವಾರಯೇತ್” ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ‘ನಚ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಮೃತಾವೇವ ಪರಿತ್ಯಾಗಃ ಕೃತೋ ಹ್ಯನ್ನಮಯಸ್ಯ ಚ” ಎಂಬಂತೆ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಪ್ರೇತ್ಯಶಬ್ದದಿಂದಲೇ ಅನ್ನಮಯಕೋಶದ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಪುನಃ ಉಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೆ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು ‘ಅಸ್ಮಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



‘ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ’ ಎಂದು ಪರಮಾತ್ಮನಿಂದ ಆಕಾಶದ ಸೃಷ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಹುಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಒಳಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅವಿಭಾವವೂ, ಅವುಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ, ಅದರಿಂದ ‘ಪುರುಷ’ ಎಂಬ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹುಟ್ಟಿನ ಗುಟ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪರಣಿ ಹೇಳಿದ, ಭೃಗು ಕೇಳಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಂಡ ಈ ವಿದ್ಯೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ವಯಂ ವೇದವೇ ಹೇಳಿದೆ. ‘ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದೂ ವೇದದ್ದೇ ಮಾತು. ‘ಅನ್ನವೇ ಎಲ್ಲ ಜೀವಜಾತಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ’ ಎಂಬ ಮಾತು ಆಲಂಕಾರಿಕವಾಗಬೇಕಿಲ್ಲ. ‘ಅನ್ನ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ’ವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ, ‘ಏತವ ಏನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ’ ‘ಮುಕ್ತನು ಅನ್ನಮಯನ ಬಳಿ ಸಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ವೇದ ವಾಣಿ. ‘ಉಪ’ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ‘ದಾಟಿ’ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅದ್ವೈತನಿರಾಸ ಕೇವಲ ದಿಕ್ಪ್ರದರ್ಶನ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಅವಿರುದ್ಧಂ ಚಾನ್ಮಾದಿಶಬ್ದೈರನಮಯಾದಿಪ್ರತ್ಯಾಯನಮ್, “ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ” ಇತ್ಯತ್ರ ಜ್ಯೋತಿಶ್ಶಬ್ದೇನ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮಸ್ಯೇವ ’।

(೧) ಶಙ್ಕರಭಾಷ್ಯಮ್ - ಇದಂ ತ್ವಿಹ ವಕ್ತವ್ಯಮ್ - ‘ಸ ವಾ ಷ ಪುರುಷೋಽನರಸಮಯಃ’ । ‘ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದನರಸಮಯಾತ್ ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ’ ತಸ್ಮಾತ್ ‘ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಮನೋಮಯಃ’ ತಸ್ಮಾತ್ ‘ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ’ (ತೈ. ೨।೧, ೨, ೩, ೪) ಇತಿ ಚ ವಿಕಾರಾರ್ಥೇ ಮಯತ್ಪ್ರವಾಹೇ ಸತ್ಯಾನಂದಮಯ ಎವಾಕಸ್ಮಾದರ್ಧಜರತೀಯನ್ಯಾಯೇನ ಕಥಮಿವ ಮಯಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯತ್ವಂ ಚಾಶ್ರೀಯತ ಇತಿ । ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಬ್ರಹ್ಮಾಧಿಕಾರಾದಿತಿ ಚೇತ್, ನ । ಅನಮಯಾದಿನಾಮಪಿ ತರ್ಹಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಪ್ರಸಕ್ತಃ ।

ಅತ್ರಾಹ - ಯುಕ್ತಮನಮಯಾದಿನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ, ತಸ್ಮಾತ್ತತ್ಸ್ಮಾದಾಂತರಸ್ಯಾಂತರಸ್ಯಾನ್ಯಸ್ಯಾನ್ಯಸ್ಯಾತ್ಮನ ಉಚ್ಯಮಾನತ್ವಾತ್, ಆನಂದಮಯಾಚ್ಚು ನ ಕಶ್ಚಿದನ್ಯ ಆಂತರ ಆತ್ಮೋಚ್ಯತೇ, ತೇನಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮ್, ಅನ್ಯಥಾ ಪ್ರಕೃತಹಾನಾಪ್ರಕೃತಪ್ರಕ್ರಿಯಾಪ್ರಸಕ್ತಾದಿತಿ । ಅತ್ರೋಚ್ಯತೇ - ಯದ್ವಪ್ಯನಮಯಾದಿಪ್ಯ ಇವಾನಂದಮಯಾದನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮೇತಿ ನ ಶ್ರೂಯತೇ ತಥಾಪಿ ನಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ, ಯತ ಆನಂದಮಯಂ ಪ್ರಕೃತ್ಯ ಶ್ರೂಯತೇ - ‘ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಮೇವ ಶಿರಃ । ಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ । ಪ್ರಮೋದೋಽಂತರಃ ಪಕ್ಷಃ । ಆನಂದೋಽತ್ಮಾ । ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ (ತೈ. ೨।೫) ಇತಿ । ತತ್ರ ಯದ್ಬ್ರಹ್ಮ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿ ಪ್ರಕೃತಮ್ - ‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತಿ, ತದಿಹ ‘ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇ । ತದ್ವಿಜಿಜ್ಞಾಪ-

ಅನಂದಮಯಾದಿಪ್ರದರ್ಶನ

ವಿಷಯವೈವಾಚನಮಯಾದಯ ಆನಂದಮಯಪರ್ಯಂತಾಃ ಪञ्च कोशाः कल्पन्ते । तत्र कुतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते, अन्नमयादीनामिव 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञानमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते - तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जस्यं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्रैव ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं, ब्रह्मशब्दसंयोगात् । नानन्दमयवाक्ये, ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युत्त्वेदमुच्यते - 'तदप्येष श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुरिति' (तै. २।६।) अस्मिंश्च श्लोकेऽननुकृष्यानन्दमयं, ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानाद्रम्यते 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्कायुक्ता, प्रियमोदादि-विशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म, आनन्दमयस्य पुच्छत्वेन निर्दिश्यते - 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं, प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, नावयवत्वं, 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रमुपजीवन्ति' (बृह ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम् । निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रूयते, वाङ्मनसयोरगोचरत्वाभिधानात् - 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चनेति' (तै २।९) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यल्पत्वापेक्षत्वात् । तथा च सति, 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छा ७।२४।१) इति भूमि ब्रह्मणि तद्व्यतिरिक्ताभावश्रुतिरुपरुध्येत । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१) इत्यानन्त्यश्रुतेः, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे. ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् । न चानन्दमयस्याभ्यासः श्रूयते । प्रातिपादिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते - 'रसो वै सः, रसश्चेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति, को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' । 'सैषानन्दस्य भीमाऽसा भवति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न बिभेति कुतश्चनेति' (तै. २।७, ८, ९) 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै. ६।६) इति च । यदिच आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत्, तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्र-योगेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत । न

ತ್ವಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಸ್ತಿ, ಪ್ರಿಯಶಿರಸ್ತ್ವಾದಿभिर्ಹೇತುभिरित्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ. ३।१।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात्, 'यदेष आकाश अनन्दो न स्यात्' इत्यादिब्रह्मविषयः प्रयोगो न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मयइन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः— 'एतमानन्दमयमात्मानमुप-संक्रामति' (तै. २।८) इति, न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति, विकारात्मनामेवान्नमयादीना-मनात्मनामुपसंक्रमितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् ।

नन्वानन्दमयस्योपसंक्रमितव्यस्यान्नमयादिवद्ब्रह್ಮत्वे सति नैव विदुषो ब्रह್ಮप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष दोषः । आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह್ಮप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष श्लोको भवति । यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्चयमानत्वात् । या त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' इयं श्रुतिरुदाहृता सा 'ब्रह್ಮ पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह್ಮणा संबध्यमानानन्दमयस्य ब्रह್ಮतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य 'रसो वै सः' इत्यादेर्नानन्दमय-विषयता । ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह್ಮणि पुंलिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नायं दोषः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुंलिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह್ಮणः प्रकृतत्वात् । या तु भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयइश्रवणात्, प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह್ಮत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह್ಮण उपपद्यते । न चेह सविशेषं ब्रह್ಮ प्रतिपिपादयिषितं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेऽपि विकारार्थ एव मयइविज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः । सूत्राणित्वेवं व्याख्येयानि — 'ब्रह್ಮ पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह್ಮ विवक्ष्यत उत स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते — 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । आनन्दमय आत्मेत्यत्र 'ब्रह್ಮ पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । 'असन्नेव स भवति' इत्यस्मिन्निगमनश्लोके ब्रह್ಮण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् । 'विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्' । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह್ಮण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते — नायं दोषः, प्राचुर्यादप्यवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषू-क्तेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्तवावयवप्रायापत्त्या 'ब्रह್ಮ पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्याह, नावयवविवक्षया । यत्कारणम्भयासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह್ಮणः समर्थितम् । 'तद्धेतुव्यपदेशाच्च' । सर्वस्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह್ಮ व्यपदिश्यते — 'इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च' (तै. २।६) इति । न च कारणं सत् ब्रह್ಮ

ಸ್ವವಿಕಾರಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ मुख्यया वृत्त्यावयव उपपद्यते । अपराण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥१९॥

भामातीव्याख्या - स्वमतपरिग्रहार्थमेकेदेशिमतं दूषयति - इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्सर्गो यत् - 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥' तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारात् अन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंचिदवयवपरं व्याख्यायताम् । आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं विकारवाचि वा, कथंचित्प्रचुरानन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कयाचिद्व्याख्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम् । आनन्दपदाभ्यासेन च ज्योतिष्पदेनेव ज्योतिष्टोम आनन्दमयो लक्ष्यतां, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु, आनन्दपादभ्यासश्च स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्धय एव विदांकुर्वन्तु । तत्र 'प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥' पुच्छपदं हि बालधौ मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थ-लङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरतायां च तुल्यम् । अवयवप्रायेलेखबाधश्च विकार-प्रायलेखबाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाध्यान्पूर्वः पक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि चानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे, 'ब्रह्म पुच्छम्' इति न समञ्जसम् । नहि तदेवावयव्यवयवश्चेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य, प्रतिष्ठेत्येतदप्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमन्नमयादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्थाद्भ्रम्यत इति न श्रुत्योक्तम् । एवं चान्नमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । बाङ्गनसागोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिमन्तर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः, पाचुर्यं च, क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । तथा च मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानस्याभिधानात्, तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । 'सोऽकामयत' इत्याद्या अपि श्रुतयो ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । सुगममन्यत् । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानीति । वेदसूत्रयोर्विरोधे 'गुणे त्वन्याप्यकल्पना, इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्थ 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्येतद्गतं ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति - आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्मपदं तत्त्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये 'ब्रह्म पुच्छम्' इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य हतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात्तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् तेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति ॥



ಅನ್ನಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಪಿ “ತದ್ವಿಜ್ಞಾಯ, ಪುನरेव वरुणं पितरमुपससार, अधीहि भगवो ब्रह्मेति” इति पुनरुपसत्तिस्तु, एकं रूपं निदिध्यासनेन साक्षात् कृत्य रूपान्तरस्य गुणान्तरविशिष्टतया निदिध्यासनार्थमनुज्ञामादातुम् । तत्र ‘अनुजानीहि’ इति वक्तव्ये यत् ‘अधीहि’ इत्याह, तद्विनयातिशयादित्यादिकमुत्तरप्रस्थानादव-  
गन्तव्यम् ।

“अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्ध्यन्ताम्” इति शुद्धिप्रार्थनवाक्ये तु ब्रह्मशब्दाभावात्, तल्लक्षणाभावात्, ज्ञानिनस्तत्प्राप्तिकथना-  
भावात्, रसशब्देन विशेषणाभावेन “अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योतिः” इत्यादाविव संज्ञाभेदात्, “कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादाविव प्रकरणभेदात्, शुद्धिप्रार्थनलिङ्गाच्चान्नमयादयो न ब्रह्म, किन्तु कोशाः ।

अत्र तु कोशान्तर्गतभगवन्मूर्तिविशेषाः । “अन्योऽन्तरः” इत्यन्यत्वा-  
न्तरत्वाद् युक्तिस्त्वधिष्ठानभूतकोशानामन्यत्वादन्तरत्वात् भगवतो बहुरूपत्वाद्  
विशेषसद्भावात् “अनन्योऽप्यन्यशब्देन” इत्यादिभाष्योदाहृतस्मृतिबलाच्च युक्ता ।

तस्माच्छ्रुतिविरोधाभावात् सूत्राण्यन्यथा नेयानि ।

‘अनन्तशाखातत्त्वार्थविदा सूत्रकृतेरितम् ।

कूपमण्डूकवत् स्वल्पवाक्यज्ञोऽन्यथयेत् कथम् ॥’

उक्तं च ब्रह्मसूत्राणां निश्चितत्वम् - ‘ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिर्विनिश्चितैः’  
इत्यादौ ॥

सूत्रास्वारस्यं तु परैरेव स्वीकृतम् । यच्चोक्तं - शुद्धब्रह्मपरमेतदिति, तच्च,  
“कामात्” इत्यादिसूत्रे “सोऽकामयत्” “भीषाऽस्मात्” इत्यादिश्रुतौ च  
कामादिगुणविशिष्टस्यैवोक्तेः।

किञ्च - निर्विशेषज्ञानस्य सविशेषज्ञानाधीनत्वादादौ निर्विशेषोक्तिरयुक्ता ।  
अत्र च “भेदव्यपदेशात्” इत्यनेनैक्यनिषेधादभेदप्रतिकूलता स्फुटैवेति ।

ಅನುವಾದ - ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದೇನು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ “ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ” ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಶಬ್ದದ ಏಕದೇಶವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಶಬ್ದವು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಆದರಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಏಕದೇಶವಾದ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ “ತದ್ವಿಜ್ಞಾಯ ಪುನರೇವ ವರುಣಂ ಪಿತರಮುಪಸಸಾರ ಅಧೀಹಿ ಭಗವೌ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ” ಎಂದು ವರುಣನನ್ನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಪುನಃ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಭೃಗುಯುಷಿಯು ಗುರುವಾದ ವರುಣರಿಂದ ಉಪದಿಷ್ಟರಾಗಿ ಅನ್ನಾದಿ ಒಂದೊಂದೇ ರೂಪಗಳನ್ನು ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನ ಮಾಡಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಬೇರೆ ರೂಪದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನ ಮಾಡಲು ಅವೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬ್ರಹ್ಮನ ಇತರ ಗುಣಗಳ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಗುರುಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುಗಳ ಅನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಭೃಗುಯುಷಿಗಳು ತಂದೆಯಾದ ವರುಣರ ಬಳಿ ಪುನಃ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅನುಜಾನೀಹಿ = ಅನುಜ್ಞೆ ನೀಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಭೃಗುಯುಷಿಗಳು ಅಧೀಹಿ = ಅಧ್ಯಾಪನ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೃಗುಯುಷಿಗಳಿಗೆ ಅನುಜ್ಞಾ ಸ್ವೀಕಾರವೇ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಧೀಹಿ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ವಸ್ತುತಸ್ತು ಅನುಜಾನೀಹಿ ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೂ ಸಹ ವಿನಿಮಯದ ಪರಾಕಾಷ್ಠದಿಂದ ಅಧೀಹಿ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗುರುಗಳಿಗೆ ಬಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧೀಹಿ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ತಪ್ಪಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮಾಡಿದ ಅದ್ವೈತನಿರಾಸವು ಕೇವಲ ದಿಕ್ಪ್ರದರ್ಶನ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನವಾದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಲಾರವು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು

೧) "ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧಂತಾಮ್" ಎಂದು ದೇಹದ ಶುದ್ಧತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ವಾಕ್ಯವು ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

೨) ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗಜ್ಜನ್ಮಾದಿಕಾರಣತ್ವವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

೩) ಜ್ಞಾನಿಯು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

೪) ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪಕವಾದ ರಸಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿಲ್ಲ.

೫) "ಅಥೈಷ ಜ್ಯೋತಿರಥೈಷ ವಿಶ್ವಜ್ಯೋತಿರಥೈಷ ಸರ್ವಜ್ಯೋತಿಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದವೇ ಬೇರೆ "ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ" ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಠೋಮಶಬ್ದವೇ ಬೇರೆ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದದಿಂದ ಅರ್ಥಭೇದವನ್ನು ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ರಸಶಬ್ದದ ವಿಶೇಷಣದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳೇ ಬೇರೆ, ರಸಶಬ್ದದ ವಿಶೇಷಣವಿಲ್ಲದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೇ ಬೇರೆ. ಹೀಗೆ ಸಂಜ್ಞಾ ಭೇದದಿಂದ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

೬) ಪ್ರಕರಣಭೇದದಿಂದಲೂ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. 'ಕುಂಡವಾಯಿನಾ' ಎಂಬ ತಂತ್ರವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ "ಮಾಸಮಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವಿದೆ. ನಿತ್ಯಾಗ್ನಿಹೋತ್ರವಿಧಾಯಕವಾದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿತ್ಯಾಗ್ನಿಹೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಸವೆಂಬ ಕಾಲವಿಶೇಷವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೊಂದು ಯಾಗವನ್ನೇ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತ ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಕರಣವು ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬೇಕು.

೭) ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಶುದ್ಧವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇದೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಾದಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲ. ಕೋಶಗಳೇ ಆಗಿವೆ.

ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳೊಳಗಿರುವ ಅನಿರುದ್ಧಾದಿಭಗವನ್‌ಮೂರ್ತಿ-  
ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣ

ವಿಶೇಷದ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನಾದರೆ “ಅನ್ನೋಂತರ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಒಂದರೊಳಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಭಗವಂತನ ಮೂರ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತತ್ವವನ್ನಾಗಲಿ ಅನ್ಯತ್ವವನ್ನಾಗಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನವಾದ ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಧಿಷ್ಠಾನವಾದ ಈ ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂತತ್ವವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಥಾ ಅಧಿಷ್ಠಾನವು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ವಿಶೇಷದ ಫಲದಿಂದ ಭಗವಂತನು ಅಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ಭೇದವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೂ ವಿಷಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. “ಅನನ್ಯೋಪ್ಯನ್ಯಶಬ್ದೇನ” ಎಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಶ್ರುತಿವಿರೋಧವು ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿವಿರೋಧದ ಭಯದಿಂದ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಾರದು.

ಅನಂತಶಾಖಾತತ್ವಾರ್ಥವಿದಾ ಸೂತ್ರಕೃತೇರಿದಮ್ |

ಕೂಪಮಂಡೂಕವತ್ಸ್ವಲ್ಪವಾಕ್ಯಜ್ಞೋಽನ್ಯಥಯೇತ್ ಕಥಮ್ || ೧ ||

ಸೂತ್ರಕಾರರು ಅನಂತಶಾಖೆಗಳ ತತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿದವರಲ್ಲಿ ಅಗ್ರೇಸರರು. ಇಂತಹ ಸರ್ವಜ್ಞರಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿನಗಿಲ್ಲ. ನೀನಾದರೂ ಬಾವಿಯನ್ನೇ ಪ್ರಪಂಚವೆಂದು ತಿಳಿದ ಕಪ್ಪೆಯಂತೆ ಕೆಲವೇ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದವನಾಗಿದ್ದಿ.

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾರ್ಥ ಘಾಡಬಾರದು. ನಿಶ್ಚಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಹೊರಟೆವೆ. “ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಪದ್ಯಶ್ಲೋಕವೇ ಹೇತುಮದ್ಭಿರ್ವಿನಿಶ್ಚಿತೈಃ” ವಿದ್ವಾಂಸರು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳಿಂದಲೇ ನಿಶ್ಚಯಜ್ಞಾನ ಹೊಂದುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಪರಮಾತ್ಮನೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ‘ಅನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅಸ್ವರಸವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಮತ್ತು ಶಂಕರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಷ್ಠಾನನಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವನು ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನು. ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತು ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಹ ತಪ್ಪು. “ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಕ್ಷೇಪಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು “ಸೋಽಕಾಮಯತ” “ಭೀಷಾಸಾತ್” ಮುಂತಾದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಾದಿಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಈ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಮತ್ತು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನ ಬಂದರಷ್ಟೇ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯ. ಮೊದಲು ಸವಿಶೇಷನನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ನಿರ್ವಿಶೇಷನನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ನೀವು ನಿರ್ವಿಶೇಷನೇ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಎದುರಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಬಲದೋಷ -

‘ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಇದೇ ಅಧಿಕರಣದ ಸೂತ್ರವು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಐಕ್ಯವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಐಕ್ಯಸಮರ್ಥನೆಗೆ ಈ ಸೂತ್ರವು ಮಾರಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವೇ ಇಲ್ಲ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ತದ್ವಿಜ್ಞಾಯ = ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದು, ಒತರಂ ವರುಣಂ = ತಂದೆಯಾದ ವರುಣನನ್ನು, ಅಧೀಹಿ = ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿಸು, ಉತ್ತರಪ್ರಸ್ಥಾನಾದೌ = ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸುಧೆಯಲ್ಲಿ, ಶುದ್ಧ್ಯಂತಾಮ್ = ಶುದ್ಧವಾಗಲಿ, ತಲ್ಲಕ್ಷಣಭಾವಾತ್ = ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ, ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿ = ಬ್ರಹ್ಮನ ಹೊಂದುವಿಕೆಯನ್ನು ಕುಂಡಪಾಯಿನಾಮಯನೇ = ಕುಂಡದಿಂದ ಸೋಮರಸವನ್ನು ಕುಡಿಯುವ ಋತ್ವಿಜರು. ಅವರು ಸೇರಿ ನಡೆಸುವ ಸತ್ಯವಿಶೇಷ, ವಿಶೇಷತದ್ಭಾವಾತ್ = ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯರೂಪವಾದ ವಿಶೇಷವಿರುವುದರಿಂದ, ಉಕ್ತಮ್ = ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ.

**ಪ್ರಕಾಶ:** - ನನूपಸंहारे अन्नमयादेः श्रवणेपि कथमन्नादिशब्देन तदर्थप्रत्यायनं, तत्र मयट्प्रत्ययस्याधिकत्वात्, अन्यथा मयटः स्वार्थिकत्वापत्तेरित्यतः सुधोक्तमाह - अविरुद्धमिति ॥

यथा ज्योतिष्टोमप्रकरणे “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत” इत्यत्र ज्योति-  
शब्देन ज्योतिष्टोमस्यैकदेशोत्कीर्तनेन समग्रशब्दलक्षणया प्रत्यायनम्, तद्वदन्नादि-  
शब्दैरप्येकदेशोत्कीर्तनेनान्नमयादिशब्दलक्षणया तदर्थप्रत्यायनमविरुद्धमिति भावः ।

यत्तु पस्पशाह्निककैयटे - “सिद्धेशब्दार्थसम्बन्धे” इत्येतद्भाष्यव्याख्यावसरे  
एकदेशोत्कीर्तनेन प्रतीतस्य समग्रशब्दस्य नार्थप्रत्यायकत्वं, उच्चार्यमाणस्यैवार्थ-  
प्रत्यायकत्वात् । किन्तु समग्रशब्दस्य संज्ञात्वेन विनियोगकाले तदवयवा अपि  
संज्ञात्वेनार्थाद्विनियुज्यन्त इत्येकदेशस्यापि वाचकत्वमेव । “ठाजादाबूध्वं  
द्वितीयादचः” इति सूत्रे “विनाऽपि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदयोर्वा लोपो वक्तव्यः” इति  
वार्तिके ‘देवदत्तो दत्तः’ इत्यादौ पञ्चमाध्याये लोपविधानसामर्थ्याद्वर्णानां न  
वाचकत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं, तन्न, अनुच्चार्यमाणस्यापि मनसाऽनुसंहितस्य शब्दस्यार्थ-  
प्रत्यायकत्वानुभवस्य सर्वसिद्धत्वात् । राजपुरुषादिशब्दार्थवाचकत्वस्य राजादि-  
शब्देऽदर्शनाच्च । तदुक्तं सुधायां - “अत एव न प्रत्येकं वाचकत्वं,  
किन्त्वधिकारबलादेकदेशोत्कीर्तनेन समग्रशब्दलक्षणामङ्गीकृत्य निमित्ताभिधेयैक्य-  
मङ्गीकरणीयम्” इत्यादि ।

ನನುಕ್ತಮನ್ನಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ತಜ್ಞಾನಿನಃ ಪುನರೂಪಸರಣಾಯೋಗ ಇತ್ಯತಃ,

..... ಪಶ್ಚಾತ್ತಪಸ್ಯೈವಾಪರೋಕ್ಷತಃ ।

ದೃಷ್ಟೈಕೈಕಸ್ವರೂಪಂ ತು ಸಮಸ್ತೋಕ್ತಾನುದರ್ಶನಮ್ ।

ಇಚ್ಛತಾಜ್ಞಾಂ ಗುರೋಃ ಪ್ರಾಪ್ಯ ..... ।

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾಂ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವೋಪಸತ್ತೇರನ್ಯಥೋಪಪತ್ತಿಮಾಹ - ಅನ್ನಾದೀನಾಮಿತಿ ॥  
ಇತ್ಯಾದಿಕ್ರಮಿತಿ । ಆದಿಪದೇನ “ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ” ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶಾದೇಃ,

ಇದಮಿತ್ಯೇವ ನಿರ್ದೇಶೋ ವಸ್ತುಪ್ರಾವೃತವದ್ವಿಭೋಃ ।

ಇತ್ಯಾಧನುವ್ಯಾಖ್ಯೋಕ್ತಂ ಸಮಾಧಾನಂ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್ ।

ನನ್ವೇವಮುತ್ತರಸ್ಯಾಂ ನಾರಾಯಣೋಪನಿಷದಿ ಶ್ರುತಾನಾಮಪಿ ತಥಾತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಅನ್ನಮಯೇತಿ ॥ ರಸಶಬ್ದೇನೇತಿ ॥ “ಅನ್ನರಸಮಯಃ” ಇತ್ಯುಪಕ್ರಮಾತ್ “ರಸೋ ವೈ ಸಃ”  
ಇತ್ಯುಪಸಂಹಾರಾच्च ರಸಶಬ್ದವಿಶೇಷಣಸ್ಯ ಪಶ್ಚಸ್ವಪ್ಯಭಿಪ್ರೇತತ್ವೇನ, ಏತೇ ಅನ್ನರಸಮಯ-  
ಪ್ರಾಣರಸಮಯಾದಯಃ, ತೇ ತು ಕೇವಲಮನ್ನಮಯಾದಯಃ ಇತಿ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಏತೇನ “ನನ್ವನ್ನ-  
ಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಾಽನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುಧ್ಯಂತಾಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾ ವಿವೃತಾ ।

ದೃಷ್ಟಾಂತೇನೈತದೇವೋಪಪಾದಯತಿ - ಅಥೈಷ ಇತಿ ॥ ಸಂಜ್ಞಾಧಿಕರಣಮುಕ್ತಮಾಧ್ಯಸೂತ್ರೇ । ತತ್ರ  
ಯಥಾ ಜ್ಯೋತಿಃಶಬ್ದಾತ್ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಭೇದೇನ ಕರ್ಮಭೇದಸ್ತಥಾಽತ್ರಾಪೀತ್ಯರ್ಥಃ ।  
‘ಅನ್ನರಸಮಯಃ’ ಇತ್ಯತ್ರೇವ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಾವಪಿ ‘ಪ್ರಾಣರಸಮಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣ ರಸಶಬ್ದೇನ  
ವಿಶೇಷಣಸ್ಯಾತ್ರ ಟೀಕಾयाಂ ವ್ಯಕ್ತತ್ವಾ-ತ್ಸಂಜ್ಞಾಭೇದ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಪ್ರಕರಣಭೇದೇನ ಭೇದೇ ದೃಷ್ಟಾಂತಮಾಹ - ಕುण्डपायिनामिति ॥ ಕುण्डೇನ ಪಿಬಂತೀತಿ ಕುण्ड-  
ಪಾಯಿನಃ । ತೇಷಾಮಯಂ ನಾಮ ಸತ್ರವಿಶೇಷಃ । ಮಾಸಮಿತಿ । ಅತ್ಯಂತಸಂಯೋಗೇ ದ್ವಿತೀಯಾ ।

ದ್ವಿತೀಯಸ್ಯ ತೃತೀಯೇ ಪಾದೇ “ಪ್ರಕರಣಾಂತರೇ ಪ್ರಯೋಜನಾನ್ಯತ್ವಮ್” ಇತಿ ಏಕಾದಶೋಽಧಿಕರಣೋ  
“ಮಾಸಮಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ನೈಯಮಿಕಾಗ್ನಿಹೋತ್ರಮೇವ ಮಾಸೇ ವಿಧೀಯತೇ ಅಥ ಕರ್ಮಾಂತರಮಿತಿ  
ವಿಶಯೇ, ಅನುಪಾದೇಯಮಾಸೋದ್ದೇಶೇನ ಕರ್ಮೋಪಾದಾನೇಽಪ್ಯಪ್ರಾಪ್ತೋ ಮಾಸೋ ವಿಧೀಯತ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ,  
ಅಸನ್ನಿಹಿತಸ್ಯ ನೈಯಮಿಕಸ್ಯ ಸ್ವತಃ ಬುದ್ಧಿತ್ವಾಭಾವಾತ್ ತನ್ನಾಮಕಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಿರिति  
ಸಿದ್ಧಾಂತಿತಮ್ ।

ತತ್ರ ಯಥಾ ನಿಯಾಘ್ರಿಹೋತ್ರಮಾಸಾಘ್ರಿಹೋತ್ರಯೋಃ ಪ್ರಕರಣಭೇದಾಙ್ಗೇಃ, ತಥಾಽತ್ರಾಪಿ ಶುದ್ಧಿ-  
ಪ್ರಾರ್ಥನಪ್ರಕರಣಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣಯೋರ್ಮೇದಾತ್ ಭೇದ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಯದತ್ರ ಕಶ್ಚಿದಾಹ - ತರ್ಹನುವಾಕದ್ವಯಸ್ಯಾಪಿ ಭಿನ್ನಪ್ರಕರಣತ್ವಾತ್, ಸಂಜ್ಞಾಭೇದಾಚ್ಚಾರ್ಥಭೇದಃ  
ಸ್ಯಾದಿತಿ, ತದ್ದೂರಿಕೃತಂ ಬೋಧ್ಯಮ್, ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರತ್ವಾದಿನಾ ತಸ್ಯಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣತ್ವಾತ್ |  
ಅಂತಃ ಮಯಃ ಶ್ರವಣೇನಾಧಾವಪಿ ತಸ್ಯ ಗ್ರಾಹ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಾಗೇವೋಕ್ತತಯಾ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದಸ್ಯಾಪ್ಯ-  
ಭಾವಾತ್ | ಏತದರ್ಥಮೇವ ಭಾಷ್ಯटीಕಯೋರುಕ್ತಮಪಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಾಙ್ಕಾಃ ಸಮಾಖ್ಯಾತ್ವಮನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಂ  
ಪ್ರಾಗ್ದರ್ಶಿತಮ್ |

ಮूर्ತಿವಿಶೇಷಾ ಇತಿ || ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೋದಾಹೃತಪ್ರಮಾಣಾನುರೋಧೇನಾನಿರುದ್ಧಪ್ರಬುದ್ಧಸಂಕ್ಷರ್ಪಣ-  
ವಾಸುಢೇವನಾರಾಯಣಾ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಾಂತಗತಾಸ್ತತ್ತ್ವಬ್ದವಾಚ್ಯಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ನನು ಪಶ್ಚಾನಾಂ  
ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ “ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ” “ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಮನೋಮಯಃ”  
ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಮನ್ಯತ್ವಾದಿಕಂ ಕಥಂ, ತಸ್ಯೈಕತ್ವಾದ್ವಾಸ್ತತ್ವಾಚ್ಛೇತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ಯೋಂತರ  
ಇತಿತಿ ||

ಅಧಿಷ್ಠಾನೇತಿ || ಏತಚ್ಚ ಸಮಾಧಾನಂ “ತತ್ತ್ವತ್ಕೋಶಗತಂ ತನ್ನಿಯಾಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯ-  
ಮೇವೋಚ್ಯತೇ” ಇತಿ ಟೀಕೋಕ್ತವ್ಯಾ ಲಭ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ | ತಥಾ ಚ ಸ್ಥಾನಗತಂ ಸ್ಥಾನಿನಿನ್ಯುಪಚರ್ಯತ  
ಇತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ | ವಕ್ಷ್ಯತೇ ಚೈತತ್ಸೂತ್ರಕೃತಾ “ಹೃದ್ಯಪೇಕ್ಷಯಾ ತು ಮನುಷ್ಯಾಧಿಕಾರತ್ವಾತ್” ಇತ್ಯತ್ರ,  
“ನ ಸ್ಥಾನತೋಽಪಿ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಭಾಷ್ಯೇಽಪಿ “ಅಭೇದೇಽಪಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶೋಃ ಸ್ಥಾನಭೇದಾದೈಶ್ವರ್ಯಯೋಗಾಚ್ಚ  
ಯುಜ್ಯತೇ” ಇತ್ಯಾದಿ | “ಬಹುರೂಪತ್ವಾಚ್ಚಾವಿರೋಧಃ” ಇತಿ ಭಾಷ್ಯದಿಶಾ ಮುಖ್ಯಮೇವಾರ್ಥಮಾಹ -  
ಭಗವಂತೋ ಬಹುರೂಪತ್ವಾದಿತಿ || ಬಹುತ್ವಾದನ್ಯಾನ್ಯತ್ವಮಣುರೂಪತಯಾ ಅಂತರತ್ವಂ ಚ ಮುಖ್ಯಮೇವೇತಿ  
ಭಾವಃ |

ಯದ್ವಾ ಬಹುರೂಪತ್ವಾದಂತರತ್ವಂ ಪಶ್ಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾ ಚ ಮುಖ್ಯೇತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ | ಅನ್ಯತ್ವಂ ಚ  
ಮುಖ್ಯಮಿತಿ ತು ‘ಅಭಿನ್ನೋಪಿ ವಿಶೇಷಣೈವಾನ್ಯ ಇತ್ಯುದಿತೋ ಹರಿಃ’ ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಮಾಹ  
- ವಿಶೇಷೇತಿ || ಸ್ವರೂಪಸಾಮರ್ಥ್ಯಲಕ್ಷಣವಿಶೇಷಸದ್ಭಾವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಅನ್ಯಾರ್ಥ್ಯಂ ಚಾನ್ಯಥಾ  
ನಯನಮಿತ್ಯಾಹ - ಅನಂತೇತಿ || ತದುಕ್ತಂ ಸುಧಾಯಾಂ - “ಅನೇಕಶಾಖಾವಿದಾಮೇವಾತ್ರ  
ಸಮ್ಯಗಧಿಕಾರ ಇತಿ ಜ್ಞಾಪನಾಯ ವಾಘ್ನಲಶಾಖೇತ್ಯಾಘುಕ್ತಮ್” ಇತಿ || ಉಕ್ತಂ ಚೇತಿ ||  
ಗೀತಾಯಾಮ್ | ‘ನಿಶ್ಚಿತತ್ವಂ’ ಅಬಾಧಿತಾರ್ಥನಿಶ್ಚಯಜನಕತ್ವಮ್ | ತದುಕ್ತಂ ಏತರೇಯಭಾಷ್ಯೇ -

“ನಚ ಸೂತ್ರೇಷು ನಿಶ್ಚಿತಾರ್ಥಸ್ಯೌಪಚಾರಿಕತ್ವಂ ವಕ್ತುಂ ಯುಜ್ಯತೇ, ನಿರ್ಣಯಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್ಮೇಷಾಮ್”  
ಇತ್ಯಾದಿ ॥ ಕಾಮಾದिति ॥

ಇದಂ ಪ್ರಕರಣಂ प्रधानಪರಂ किं न स्यादित्याशङ्कानिरासाय ‘कामात्’ इति सूत्रम् ।  
तस्यार्थः - “सोऽकामयत” इति श्रुत्या योऽभिहितः कामः, तस्माच्चेतनपरं,  
नानुमानिकप्रधानपरमिति त्वयोक्तेरिति भावः । किञ्चेति ॥

निर्विशेषं परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः ।

ये मन्दास्तेऽनुकम्प्यन्ते सविशेषनिरूपणैः ॥

इति त्वदुक्तेरिति भावः । यद् भास्करप्रभृतिभिरद्वैत्येकदेशिभिर्वर्णितं,  
अन्नमयादयश्चत्वारः कोशाः, आनन्दमयस्तु ब्रह್ಮेति, तत्पञ्चानां कोशत्वादिना  
परेणैव पूर्वपक्षयित्वा दूषितमिति, नेह दूषितम् । यद्वा पञ्चानां ब्रह್ಮत्वसाधक-  
युक्तिकलापस्योक्त्यैव तदपि निरस्तमिति । यद्वा - “न च पृथक्कल्पना युक्ता” इति  
भाष्यटीकयोः,

एतेन मयटश्चैव द्वैविध्येनार्थकल्पनात् ।

तदन्येषां मतमपि सत्संसत्सु न भासते ॥

इत्यनुव्याख्यानादौ स्पष्टं निरासात्, केषांचिन्मतस्याग्रे निरस्यत्वात् तन्निरासेनैव  
निरस्तत्वान्न पृथङ್ನिरस्तम् ।

गुरुराजीयम् - नन्वन्नादिशब्दानामन्नमयादिषु रूढेरभावाच्च तैस्तत्साधन-  
मित्यत आह - अन्नादीनामिति ॥ ननु यद्यनुज्ञामादातुमुपसत्तिस्तर्ह्यनुजानीहीति  
वक्तव्यम् । अधीहीत्युक्तिस्तु न युज्यत इत्यत आह - तत्रेति ॥ अवशिष्टं तु  
सुधातोऽवगन्तव्यमिति भावः । ननु यद्येवमन्नमयादीनां ब्रह್ಮत्वं तर्हि  
नारायणोपनिषदि शुद्धिप्रार्थनवाक्ये श्रुतानामप्यन्नमयादीनां ब्रह್ಮत्वं स्यात् ।  
अविशेषात् । अन्यथैषामपि न स्यादित्यत आह - अन्नमयेति ॥ संज्ञाभेदात् ।  
अन्नादीनामन्नमयादीनां चेति शेषः । अथैष इत्येतत्तु प्रथमाधिकरण एव विवृतम् ।  
तथा च साधकाभावाद्वाधकसद्भावाच्च न तेषां ब्रह್ಮत्वम् । स्थानद्वयोक्तानां  
तूभयसद्भावाद्ब्रह್ಮत्वमिति भावः । भगवन्मूर्तिविशेषा इत्येव वक्तव्ये यत्कोशान्तर्गता  
इत्याह तद्वक्ष्यमाणानुपपत्तिशङ्कानिराससूचनार्थमिति ज्ञातव्यम् ।



ನನ್ವೇಷಮತ್ರಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಅನ್ಯಂತರ ಆತ್ಮೇತ್ಯಯುಕ್ತಮ್ । ಬ್ರಹ್ಮಣಶ್ಚಾಭಿನ್ನತ್ವೇನ  
ವ್ಯಾಪ್ತತ್ವೇನ ಚಾನ್ಯತ್ವಾಂತರತ್ವಯोरभावादित्यत आह - अन्यइति ॥

ಯದ್ವಾ ನನು ನಾತ್ರಮಯಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಸಮ್ಮವತಿ । ತೇಷಾಮನ್ಯಂತರ ಆತ್ಮೇ-  
ತ್ಯನ್ಯತ್ವಾಂತರತ್ವಯोरुक्तत्वात् । ಬ್ರಹ್ಮಣಶ್ಚ ನಿರ್ಭೇದತ್ವಸ್ಯ ನ ಸ್ಥಾನತೋಪೀತ್ಯಧಿಕರಣೇ  
ಪ್ರತಿಪಾದಿತತ್ವೇನಾನ್ಯತ್ವಾದೇರಸಮ್ಮವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅನ್ಯಇತಿ ॥ ತಥಾಚ ಕೋಶಗತಾ-  
ನ್ಯತ್ವಾಂತರತ್ವೇ ತದಂತರ್ಗತೇ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯುಪಚರ್ಯೇತೇ ಇತಿ ಭಾವಃ । ತರ್ಹುಪಚಾರ ಏವ ನ ಮುಖ್ಯಾ-  
ವೃತ್ತಿರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಭಗವತ ಇತಿ ॥ ಏವಂ ಚ ಯತ್ಪರೇಣೋಕ್ತಂ ಶ್ರುತಿಸ್ತತ್ರಾಪ್ಯನ್ಯಥಾ  
ಯೋಜ್ಯಾನೀತಿ ತನ್ನ । ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿವಿರೋಧಾಭಾವಾದಿತ್ಯಾಹ - ಭಗವತ ಇತಿ ॥  
ತಸ್ಮಾದಿತಿ ॥

ನನು ಮಯಾ ಯುಕ್ತಃವೈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯಂತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಅನಂತತೇತಿ ॥ ನನು  
ಸ್ತತ್ರಾಪ್ಯನಿರ್ಣೀತವಾದೇವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯಂತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಉಕ್ತಂ ಚೇತಿ ॥  
ನನ್ವಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯೈತದ್ಉಪನಿಷದುಕ್ತಗುಣಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಾತ್ಸೂತ್ರಾಸ್ವಾರಸ್ಯಮಜ್ಜೀಕರ್ಮವ್ಯಮೀತ್ಯತ ಆಹ  
- ಯಚೋಕ್ತಮಿತಿ ॥ ನನು ಶ್ರುತೇರನುವಾದಪರತ್ವಾತ್ಸೂತ್ರಸ್ಯಾನ್ಯಥಾ ಯೋಜನೀಯತ್ವಾನ್  
ಗುಣಪರತ್ವಹಾನಿರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಅಕ್ಷೇಪ - ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೇಳಿಸಲಿ. ಆದರೆ  
ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನೇ ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು  
ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಭಾವಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು  
ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವೈಯರ್ಥವೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ  
ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪರಿಹಾರವನ್ನೇ 'ಅವಿರುದ್ಧಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ  
ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ನಾಮೈಕದೇಶೇ ನಾಮಗ್ರಹಣಮ್" ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ನಾಮದ ಏಕದೇಶವನ್ನು  
ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಾಮವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸುವುದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿಯೂ  
ಭೇದವೇನು ಎನ್ನುವ ಬದಲು ಕೇವಲ ಭೇದ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಯೋಗವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ  
ಅಲ್ಲ ವೇದದಲ್ಲೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ವಸಂತೇ ವಸಂತೇ ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಯಜೇತ"  
ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಷ್ ಶಬ್ದವು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಶಬ್ದದ ಏಕದೇಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಜ್ಯೋತಿಷ್  
ಶಬ್ದದಿಂದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ "ಜ್ಯೋತಿಷಾ  
ಯಜೇತ" ಎಂದರೆ "ಜ್ಯೋತಿಷ್ಣೋಮೇನ ಯಜೇತ" ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಇದರಂತೆ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳು  
ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಏಕದೇಶವಾಗಿವೆ. ಈ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ

ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಅರ್ಥವೇ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥಕ್ಕೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥಕ್ಕೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. (ಒಂದು ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಶಬ್ದಲಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದು ಮೀಮಾಂಸಕರಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ.)

ಅಕ್ಷೇಪ - ಮಹಾಭಾಷ್ಯದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ಕೈಯ್ಯಟದಂತೆ ಮೇಲಿನ ಸಮಾಧಾನವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕದೇಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾಮಾಡಿ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಪಸ್ತಶಾಸ್ತ್ರಕದಲ್ಲಿರುವ "ಸಿದ್ಧೇ ಶಬ್ದಾರ್ಥಸಂಬಂಧೇ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಕೈಯ್ಯಟದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ - ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮವೆಂಬ ಶಬ್ದವು ಒಂದು ಯಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಏಕದೇಶವಾದ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಯಾಗದ ಸಮಗ್ರಸಂಜ್ಞೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕದೇಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವತಃ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು "ರಾಜಾದಾವೃದ್ಧ್ಯಂ ದ್ವಿತೀಯಾದಚಃ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ "ವಿನಾಪಿ ಪ್ರತ್ಯಯಂ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಪದಯೋರ್ವಾ ಲೋಪೋ ವಕ್ಷ್ಯಃ" ಪ್ರತ್ಯಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಪದಗಳಿಗೆ ಲೋಪವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. 'ದೇವದತ್ತಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಪದವಾದ ದತ್ತಃ ಎಂದರೂ ಸಾಕು; ದೇವದತ್ತನ ಬೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪಂಚಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಪದಗಳಿಗೆ ಲೋಪವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾಮದ ಏಕದೇಶವು ಅರ್ಥಪ್ರತ್ಯಾಯಕವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ವಾರ್ತಿಕದಿಂದ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಉತ್ತರವರ್ಣಗಳಿಗೆ ವಾಚಕತ್ವ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ರಾಮಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವವರ್ಣವಾದ ರಾ ಎಂಬ ಅಕ್ಷರದಿಂದಾಗಲಿ ಮಾ ಎಂಬ ಉತ್ತರ ಅಕ್ಷರದಿಂದಾಗಲಿ ಶ್ರೀರಾಮನ ಜ್ಞಾನವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಪದಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸದಿದ್ದರೂ ಅರ್ಥಪ್ರತ್ಯಾಯಕವಾಗುವುದು ಅನುಭವಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಭರತನಾಟ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಹಾವಭಾವದಿಂದಲೇ ಸಮಗ್ರ ಕಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇವೆ. ಮೂಕನ ಕೈ ಸಂಜ್ಞೆಯಿಂದಲೇ ಮೂಕನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಏಕದೇಶಶಬ್ದವು ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ವಾಚಕವಾಗುವುದಾದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಅನುಪಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ರಾಜಪುರುಷಶಬ್ದವು ರಾಜಭಟನ ವಾಚಕವಾಗಿದೆ. ರಾಜಪುರುಷಶಬ್ದದ ಏಕದೇಶವಾದ ರಾಜಶಬ್ದವೂ ಸಹ ರಾಜಭಟನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಸೀತಾಪತಿ ಶಬ್ದವು ಶ್ರೀರಾಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇದರ ಏಕದೇಶವಾದ ಸೀತಾಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಶ್ರೀರಾಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕದೇಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದಾರ್ಥದ ವಾಚಕತ್ವ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಅತ ಏವ ನ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ವಾಚಕತ್ವಮ್ | ಕಿಂ ತ್ವದ್ವಿಹಾರಬಲಾದೇಕದೇಶೋತ್ಕರ್ಷೇನ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದಲಕ್ಷಣಾಮಂಗೀಕೃತ್ಯ ನಿಮಿತ್ತಭಿಯೈಕೈ ಅಂಗೀಕರಣೀಯಮ್" ಆದ್ದರಿಂದಲೇ "ಸಮಗ್ರ ಶಬ್ದದ ಏಕದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಾಚಕತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಾರದು. ಹೊರತಾಗಿ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಏಕದೇಶಶಬ್ದವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ

ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದ ಅರ್ಥಕ್ಕೂ ಏಕದೇಶಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಮತ್ತು ಏಕದೇಶಶಬ್ದದ ಅರ್ಥದಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು." ಮುಂತಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಆಧಾರದಿಂದ ಏಕದೇಶಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ಕೈಯ್ಯಟನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

**ಆಕ್ಷೇಪ -** ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಪುನಃ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವೇ?

**ಸಮಾಧಾನ -** ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ವರಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - "ಪಶ್ಚಾತ್ತಪಸ್ವೈವಾಪರೋಕ್ಷತಃ | ದೃಷ್ಟೈಕ್ಯಕಂ ಸ್ವರೂಪಂ ತು ಸಮಸ್ತೋಕ್ತಾನುದರ್ಶನಮ್ ಇಚ್ಛಾತ್ಯಾಽಽಙ್ಗಾಂ ಗುರೋಃ ಪ್ರಾಪ್ಯ" "ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಒಂದೊಂದೇ ರೂಪಗಳನ್ನು ಅಪರೋಕ್ಷೀಕರಿಸಿಕೊಂಡ ಭೃಗುವು ಮುಂದಿನ ರೂಪಗಳ ಅಪರೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುವಿನ ಉಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ." ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನ್ನಾದಿನಾಮ್ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಸತ್ತಿಗೆ ಅನ್ಯಥೋಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ "ಇತ್ಯಾದಿಕಮ್" ಇಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. "ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ" ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದಂ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸಿದ್ಧವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದಂ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ವಯಮಾದಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದಂ ಶಬ್ದವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದಂಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಇದಮಿತ್ಯೇವ ನಿರ್ದೇಶೋ ವಸ್ತುಪ್ರಾವೃತವದ್ವಿಭೋಃ" ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇದು ತೊಡೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅನ್ನವಿಹಾರವಾದ ಶಿರಸ್ಸನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಶಿರಸ್ಸಿನ ಒಳಗಿರುವ ಭಗವಂತನನ್ನು "ಇದಂಶಿರಃ" ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ರೋಕವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದು. ರಂಗನಾಥನ ಪ್ರತಿಮೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ "ಅಯಂ ರಂಗನಾಥಃ" ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಮೆಯೇ ರಂಗನಾಥನಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಮೆಯ ಒಳಗಿರುವ ರಂಗನಾಥನನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಇದಂಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವು ಕಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇದಂ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನ್ನಾದಿಕೋಶಗಳನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

**ಆಕ್ಷೇಪ -** ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೋಶಪರವಲ್ಲ ವಿಷ್ಣು-ಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಮುಂದಿರುವ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಇದೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇವುಗಳು ಕೋಶಪರವಲ್ಲ ವಿಷ್ಣುಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಬೇಕಾದೀತು?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅನ್ನಮಯ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಏಳು ಬಗೆಯ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ "ಅನ್ನರಸಮಯಃ" ಎಂದು ಇದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ "ರಸೋ ವೈ ಸಃ" ಎಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ರಸಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವು ಇರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅನ್ನರಸಮಯ ಪ್ರಾಣರಸಮಯ ಮನೋರಸಮಯ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಐದರಲ್ಲೂ ರಸಶಬ್ದದ ವಿಶೇಷಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಒಪ್ಪುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಾಗಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಾಗಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ರಸಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನರಸಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳೇ ಬೇರೆ. ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರಕೃತವಾಕ್ಯದಿಂದ "ನನು ಅನ್ನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಾನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧ್ಯಂತಾಮ್" ಎಂಬ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು 'ಅಭೈಷ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಸಂಜ್ಞಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದದಿಂದ ಅರ್ಥಭೇದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಜ್ಞಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಶಬ್ದಕ್ಕೂ 'ಅಭೈಷಜ್ಯೋತಿಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಜ್ಯೋತಿರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ಮಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು. 'ಅನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ರಸಶಬ್ದವಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರಸಶಬ್ದ ಕೇಳಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯಯೆಂಬಲ್ಲಿ ರಸಶಬ್ದವು ಹೇಗೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ 'ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ರಸಶಬ್ದವು ವಿಶೇಷಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳೇ ಬೇರೆ; ರಸಶಬ್ದದ ವಿಶೇಷಣದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ತೈತ್ತಿರಿಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳೇ ಬೇರೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದದಿಂದ ಅರ್ಥಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಪ್ರಕರಣಭೇದದಿಂದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಕುಂಡಪಾಯಿನಾಧಿಕರಣವೇ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದೆ. ಕುಂಡಪಾಯಿನ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಋತ್ವಿಜರು ಎಂದು ಅರ್ಥ. "ಕುಂಡೇ ಪಿಂಬಂತೀತಿ ಕುಂಡಪಾಯಿನಃ" ಕುಂಡದಿಂದ ಸೋಮರಸಾದಿಗಳನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರಾದ್ದರಿಂದ ಋತ್ವಿಜರು ಕುಂಡಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಕರಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕುಂಡಪಾಯಿನರು ಸೇರಿ ನಡೆಸುವ ಸತ್ಯವಿಶೇಷವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. "ಮಾಸಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ" ಎಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ 'ಮಾಸಂ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿವಸವೂ ತಪ್ಪದೆ ಆಚರಿಸುವ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 'ಅತ್ಯಂತಸಂಯೋಗೇ ದ್ವಿತೀಯಾ' ಎಂದು ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿವಾದಲ್ಲಿ ಮಾಸೇ ಎಂದು ಸಪ್ತಮೀ ವಿಭಕ್ತಿ ಬರಬೇಕಿತ್ತು.

“ಪ್ರಕರಣಾಂತರೇ ಪ್ರಯೋಜನಾನ್ಯತ್ವಮ್” (೨-೩-೧೧)

“ಮಾಸಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಮಿತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿಯತ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರವೇ ಮಾಸವಿಶೇಷದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟದೆಯೋ? ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕರ್ಮವೇ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟದೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - “ಮಾಸಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ “ಯಾವಜ್ಜೀವಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹೋತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದನ್ನೇ ಈ ವಾಕ್ಯವು ವಿಧಿಸುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಹೊರತಾಗಿ ಅಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಮಾಸವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ವಸ್ತುತಃ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಮಾಸವು ಸ್ವರ್ಗಾದಿಗಳಂತೆ ಉಪಾದೇಯವಲ್ಲ. ಅನುಪಾದೇಯವಾದ ಮಾಸವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೂ ಸಹ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಲವಿಶೇಷವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಹೊರತು ಕರ್ಮಾಂತರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ನಿಯಮಸಿದ್ಧವಾದ ನಿತ್ಯಾಗ್ನಿಹೋತ್ರವನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಿತ್ಯಾಗ್ನಿಹೋತ್ರವು ಅಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಅದು ಬುದ್ಧಿಸ್ಥವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಮಾಸಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ನಿತ್ಯಾಗ್ನಿಹೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಲವಿಶೇಷವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಹೊರತಾಗಿ ಅದೇ ಶಬ್ದವುಳ್ಳ ಬೇರೊಂದು ಧರ್ಮವನ್ನೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯಾಗ್ನಿಹೋತ್ರ ಮತ್ತು ಮಾಸಾಗ್ನಿಹೋತ್ರಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ಕರ್ಮಗಳಾಗುತ್ತವೋ ಅದರಂತೆ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವೇ ಬೇರೆ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಶುದ್ಧಿಪ್ರಾರ್ಥನಾಪ್ರಕರಣವೇ ಬೇರೆ. ಈ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣವೂ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೋಶಪರವಾಗುತ್ತವೇ ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪ - ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತು ಹಾಗೂ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬೇಕಾದೀತು?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗು ಉತ್ತರಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಭೇದ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದವಿರಬೇಕು. ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಹಾಗು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಸಮಾನವಾಗಿವೆ. ವಸ್ತುತಃ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೆಡೆ ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಕೇಳಿಸದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲಿರುವ ಅನ್ನಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಂತೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಮೊದಲೇ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ವಸ್ತುತಃ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಾಗಲಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಸಂಜ್ಞೆ ಬರಬಾರದೆಂದು ಅನುಷ್ಠಾನದ ಆಧಾರದಿಂದ ಮೊದಲೇ ಸಮಾಖ್ಯಾಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣದಂತೆ ಅನ್ನಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿ ಅನಿರುದ್ಧ, ಪ್ರಾಣಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನ, ಮನೋಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿ ಸಂಕರ್ಷಣ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿ ವಾಸುದೇವ, ಆನಂದಮಯಕೋಶದಲ್ಲಿ ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಭಗವದ್‌ರೂಪಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ? “ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ, ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಮನೋಮಯಃ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನ್ಯಾರ್ಥವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಲ್ಲಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುವುದು? ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೂ ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ವತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂತರರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ‘ಅನ್ಯೋಽಂತರ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನವಾದ ಕೋಶಗಳು ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನ್ಯತ್ವವ್ಯವಹಾರವು ಬಂದಿದೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನವೆಂದರೆ ಕೋಶಗಳು ಭಿನ್ನವೆಂದು ಅರ್ಥ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಭಿನ್ನನೆಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವನ್ನು ಸ್ಥಾನಿಯಲ್ಲಿ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ತತ್ತ್ವತ್ಯೋಶಗತಂ ತತ್ತ್ವನಿಯಾಮಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೈತನ್ಯಮೇವೋಚ್ಯತೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಕೂಡ “ಹೃದ್ಯವೇಕ್ಷಯಾ ತು ಮನುಷ್ಯಾಧಿಕಾರತ್ವಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಂಗುಷ್ಠಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೃದಯವು ಅಂಗುಷ್ಠದಷ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ ಒಳಗಿರುವ ಭಗವಂತನನ್ನು ಅಂಗುಷ್ಠನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮತ್ತು ‘ನ ಸ್ಥಾನತೋಪಿ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಆಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಅಭೇದೇವಿ ಭೇದಾದೈಶ್ವರ್ಯಯೋಗಾಚ್ಚ ಯುಜ್ಯತೇ” ಭಗವಂತನ ವಿಶ್ವ ತೈಜಸ ಎಲ್ಲರೂಪಗಳಿಗೂ ಅಭೇದವಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ರೂಪಗಳ ಅಧಿಷ್ಠಾನವೂ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಭೇದವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು.

ಹೀಗೆ ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಮುಂತಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕು. “ಬಹುರೂಪತ್ವಾಚ್ಚಾವಿರೋಧಃ” ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಂತೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ‘ಭಗವತೋ ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳು ಅನೇಕವಾದ್ದರಿಂದ (ವಿಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ) ಭೇದವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಣುರೂಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತರರ್ಥತ್ವವನ್ನೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಭಗವಂತನು ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಭಗವತೋ ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದರು. ಇದರಂತೆ ಭಗವಂತನು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತರರ್ಥತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೇ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಭಗವತಃ ಬಹುರೂಪತ್ವವತ್ ಅಂತರತ್ವ ಪಂಚತ್ವಸಂಖ್ಯಾ ಚ ಮುಖ್ಯಾ” ಎಂದು

ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು. ಅನ್ಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯವೆನ್ನಲು "ಅಭಿನ್ನೋಪಿ ವಿಶೇಷೇಣೈವಾನ್ಯ ಇತ್ಯುದಿತೋ ಹರಿಃ" "ಅಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಶೇಷಬಲದಿಂದ ಭೇದವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ವಿಷಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ" ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ವಿಶೇಷ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಶ್ರುತಿವಿರೋಧ ಬಂದಾಗ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಶಂಕರಭಾಷ್ಯವು ಸಮರ್ಥಿಸಿದೆ. ಶಂಕರಭಾಷ್ಯದ ನಿಲುವನ್ನು ಆಪಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಅನೇಕಶಾಖಾವಿದಾಮೇವಾತ್ರ ಸಮ್ಯಗಧಿಕಾರ ಇತಿ ಜ್ಞಾಪನಾಯ ವಾಧೂಲಶಾಖೇತ್ಯಾದ್ಯುಕ್ತಮ್" ಅನೇಕ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಬಲ್ಲವರಷ್ಟೇ ನಿಜವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ವಾಧೂಲಶಾಖೆಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸುಧಾವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಗೀತೆಯ ಮಾತು ಆಧಾರವಾದಂತೆ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರ ಐತರೇಯಭಾಷ್ಯವೂ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. "ನಚ ಸೂತ್ರೇಷು ನಿಶ್ಚಿತಾರ್ಥಸ್ಯೋಪಚಾರಿಕತ್ವಂ ವಕ್ತುಂ ಯುಜ್ಯತೇ | ನಿರ್ಣಯಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್ತೇಷಾಮ್" "ಸೂತ್ರಗಳು ವೇದಾರ್ಥನಿರ್ಣಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊರಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು." "ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಪ್ರಕರಣವು ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು 'ಕಾಮಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ. "ಸೋಽಕಾಮಯತ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮನೆಯು ಚೇತನನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅನುಮಾನಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಧಾನಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ.

ನಿರ್ವಿಶೇಷಂ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರ್ತುಮನೀಶ್ವರಾಃ |

ಯೇ ಮಂದಾಸ್ತೇನುಕಂಷ್ಯಂತೇ ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣೈಃ ||

ನಿರ್ವಿಶೇಷನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಪಾಮರರು ಅಸಮರ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪಾಮರರಿಗೋಸ್ಕರ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಇದು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ನಿಲುವು. ಇದರಿಂದ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯ ಅನಂತರವೇ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಗತವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

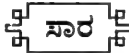
ಅದ್ವೈತಿಗಳಲ್ಲೇ ಕೆಲವರಾದ ಭಾಸ್ಕರ ಮೊದಲಾದವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಶಗಳಾಗಿವೆ. ಅನಂದಮಯನು ಮಾತ್ರ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಎಂದು. ಇವರ ಈ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಐದನ್ನೂ ಕೋಶವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಭಾಸ್ಕರರನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ನಾವು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾಧಕಯುಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಾಧಕಯುಕ್ತಿಗಳಿಂದಲೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಶಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾಸ್ಕರರ ಮತವು ನಿರಾಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ "ನಚ ಪೃಥಕ್ಕಲ್ಪನಾ ಯುಕ್ತಾ" ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಸ್ಕರರ ಮತವನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಖಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಏತೇನ ಮಯಟಶ್ಚ ವ ದ್ವೈವಿಧ್ಯೇನಾರ್ಥಕಲ್ಪನಾತ್ |

ತದನ್ಯೇಷಾಂ ಮತಮಪಿ ಸತ್ ಸಂಸತ್ತು ನ ಭಾಸತೇ ||

ಮಯಟಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವ ಭಾಸ್ಕರ ಮೊದಲಾದವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶೋಭಿಸಲಾರರು ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಭಾಸ್ಕರರನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಮುಂದೆ ರಾಮಾನುಜಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಭಾಸ್ಕರರ ಮತವು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಿಲ್ಲ.



ಅನ್ನ ಎಂದರೆ ಅನ್ನಮಯ. ಜ್ಯೋತಿಷಾ ಎನ್ನುವುದು ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ ಎನ್ನುವುದರ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ. ಅನ್ನ ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೂ ತಿಳಿದೂ ಮತ್ತೆ ತಂದೆ ಬಳಿ ಬಂದಿದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪದ ಉಪಾಸನೆಗಾಗಿ. ಮಹಾನಾರಾಯಣಉಪನಿಷತ್ತಿನ 'ಅನ್ನಮಯ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯ ಕಾರಣ. ಅದನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸೂಕ್ತ ಶುದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವು ಕೋಶಗಳೇ.

ಅನ್ನಮಯನಿಗಿಂತ ಪ್ರಾಣಮಯ ಅನ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ವಿಶೇಷವನ್ನಾಧರಿಸಿ. ಕೃಷ್ಣನೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಸೂತ್ರಗಳು ಅಪರಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಅಪರ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಸಹ ಎನ್ನುವವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲೇಬಾರದಿತ್ತು.



ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಮರ್ಶೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ-

ಕೇचितು - "ತಸ್ಯೈಷ ಏವ ಶಾರೀರ ಆತ್ಮಾ" ಇತಿ ಶಾರೀರತ್ವೇನ ಜೀವ ಏವಾನಂದಮಯ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, "ಸೈಷಾಽನಂದಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾರಭ್ಯ ನಿರತಿಶಯದಶಾಶಿರಸ್ಕಸ್ಯಾನಂದಸ್ಯಾಭ್ಯಾಸಾತ್, ತಸ್ಯ ಚಾನಂತದುಃಖಮಿಶ್ರಪರಿಮಿತಮುಖಲವಭಾಗಿನಿ ಜೀವೇಽನುಪಪತ್ತೇ: ತದಾಶ್ರಯ ಆನಂದಮಯ: ಪರಮಾತ್ಮಾ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯಸ್ತು ಜೀವ:, ಅನಮಯಾದಯಸ್ತು ತ್ರಯ: ಕೋಶಾ: ಇತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತ್ಯಾहु: |

(೧) ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯಮ್ -

ತೈತ್ತಿರೀಯಾ ಅಧೀಯತೇ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನರಸಮಯ:' (ತೈ.೨-೧-೧) ಇತಿ ಪ್ರಕೃತ್ಯ 'ತಸ್ಮಾದ್ವಾ



ತನ್, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾಽಪಿ ಜೀವತಯಾಽನನ್ವೀಕೃತಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಸಾಧಾರಣೇನ ಶಾರೀರತ್ವೇನ ಜೀವತ್ವಶಙ್ಕಾನುದಯಾತ್ । ಶ್ರುಯತೇ ಹಿ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಾವಪಿ “ತಸ್ಯೈವ ಏವ” ಇತಿ ಶಾರೀರತ್ವಮ್ । ಸಿದ್ಧಾಂತೋಽಪ್ಯುಕ್ತಃ, ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಪುಚ್ಛತ್ವಾಚನುಪಪತ್ತಿನಾಮ-  
ಪರಿಹಾರಾತ್ ।

ಏತಸ್ಮಾದ್ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾತ್ । ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾಽಽನಂದಮಯಃ’ (ತೈ. ೨-೫-೧) ಇತಿ । ತತ್ರ ಸಂದೇಹಃ, ಕಿಮಯಮಾನಂದಮಯೋ ಬಂಧಮೋಕ್ಷಭಾಗಿನಃ ಪ್ರತ್ಯಗಾತ್ಮನೋ ಜೀವಶಬ್ದಾಭಿಲಪನೀಯಾದನ್ಯಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ; ಉತ ಸ ಏವ ? ಇತಿ । ಕಿಂ ಯುಕ್ತಮ್ ? ಪ್ರತ್ಯಗಾತ್ಮೇತಿ । ಕುತಃ ? ‘ತಸ್ಯೈವ ಏವ ಶಾರೀರ ಆತ್ಮಾ’ (ತೈ. ೨-೫-೧) ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಶಾರೀರತ್ವಶ್ರವಣಾತ್; ಶಾರೀರೋ ಹಿ ಶಾರೀರಸಮ್ಬಂಧಿ ಜೀವಾತ್ಮಾ ॥ ಏವಂ ‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ (ತೈ. ೨-೧-೧) ಇತಿ ವಿಕಾರಾಸ್ಪದಜಡಪರಿಚ್ಛಿನ್ನ-  
ವಸ್ತುವಂತರವ್ಯಾವೃತ್ತಸ್ಯಾಸುಖಾದ್ಯಾವೃತ್ತಿರಾನಂದಮಯ ಇತ್ಯುಪದಿಶ್ಯತೇ । ತತಃಶಾಖಣ್ಡೇಕರಸಾನಂದರೂಪೇ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಾನಂದಮಯ ಇತಿ ಮಯ್ ಪ್ರಾಣಮಯ ಇವ ಸ್ವಾರ್ಥಿಕೋ ದ್ರಙ್ಮಯಃ । ತಸ್ಮಾದವಿದ್ಯಾಪರಿಕಲ್ಪಿತ-  
ವಿವಿಧವಿಚಿತ್ರದೇವಾದಿಭೇದಭಿನ್ನಸ್ಯ ಜೀವಾತ್ಮನಃ ಸ್ವಾಭಾವಿಕಂ ರೂಪಖಣ್ಡೇಕರಸಂ ಸುಖೈಕತಾನಮಾನಂದಮಯ ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇ ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಃ ಪ್ರತ್ಯಗಾತ್ಮಾ ॥

ಏವಂ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಪ್ರವಕ್ಷ್ಯಮೇ - ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ । ಆನಂದಮಯಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ । ಕುತಃ ? ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ । ‘ಸೈವಾನಂದಸ್ಯ ಮಿಮಾಂಸಾ ಭವತಿ’ (ತೈ. ೨-೮-೧) ಇತ್ಯಾರಭ್ಯ । ‘ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿರ್ವತಂತೇ’ (ತೈ. ೨-೯-೧) ಇತ್ಯೇವಮಂತೇನ ವಾಕ್ಯೇನ ಶತಗುಣಿತೋತ್ತರಕ್ರಮೇಣ ನಿರತಿಶಯದಶಾಶಿಸರ್ಕಃ ಅಭ್ಯಸ್ಯಾಮಾಣ ಆನಂದಃ ಅನಂದದುಃಖಮಿಶ್ರಪರಿಮಿತಸುಖಲಬ್ಧಭಾಗಿನಿ ಜೀವಾತ್ಮಮನ್ಯಸಮ್ಭವನ್ನಿಖಿಲ-  
ಹೇಯಪ್ರತ್ಯನೀಕಂ ಕಲ್ಯಾಣೈಕತಾನಂ ಸಕಲೇತರವಿಲಕ್ಷಣಂ ಪರಮಾತ್ಮಾನಮೇವ ಸ್ಯಾಶ್ರಯಮಾವೇದಯತಿ । ಯಥಾಹ ‘ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾತ್ । ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಆನಂದಮಯಃ’ (ತೈ. ೨-೫-೧) ಇತಿ । ವಿಜ್ಞಾನಮಯೋ ಹಿ ಜೀವಃ, ನ ಬುದ್ಧಿಮಾತ್ರಮ್, ಮಯ್-ಪ್ರತ್ಯಯೇನ ವ್ಯತಿರೇಕಪ್ರತಿತೇಃ । ಪ್ರಾಣಮಯೇತ್ವಗತ್ಯಾ ಸ್ವಾರ್ಥಕತಾ ಆಶ್ರೀಯತೇ । ಇಹ ತು ತದ್ವತೋ ಜೀವಸ್ಯ ಸಮ್ಭವಾಚಾನರ್ಥಕ್ಯಂ ನ್ಯಾಯ್ಯಮ್ । ಬದ್ಧೋ ಮುಕ್ತಶ್ಚ ಪ್ರತ್ಯಗಾತ್ಮಾ ಜ್ಞಾತೃವೇತ್ಯಭ್ಯಾಧಿಷ್ಠಮಿಹ । ಪ್ರಾಣಮಯಾದೌ ಚ ಮಯದರ್ಥಸಮ್ಭವೋಽನಂತರಮೇವ ವಕ್ಷ್ಯತೇ । ಕಥಂ ತರ್ಹಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯವಿಷಯಶ್ಚೋಕೇ ‘ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ’ (ತೈ. ೨-೫-೧) ಇತಿ ಕೇವಲವಿಜ್ಞಾನ-  
ಶಬ್ದೋಪಾದಾನಮುಪಪದ್ಯತೇ । ಜ್ಞಾತುರೇವಾತ್ಮನಃ ಸ್ವರೂಪಮಪಿ ಸ್ವಪ್ರಕಾಶತಯಾ ವಿಜ್ಞಾನಮಿತ್ಯುಚ್ಯತೇ ಇತಿ ನ ದೋಷಃ, ಜ್ಞಾನೈಕನಿರೂಪಣೀಯತ್ವಾಚ್ಚ ಜ್ಞಾತುಃ ಸ್ವರೂಪಸ್ಯ । ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಣಧರ್ಮಶಬ್ದಾ ಹಿ ಧರ್ಮಮುಖೇನ ಧರ್ಮಿಸ್ವರೂಪಮಪಿ ಪ್ರತಿಪಾದಯಂತಿ, ಗವಾದಿಶಬ್ದವತ್ । ‘ಕೃತ್ಯಲ್ಯುಡೋ ಬಹುಲಮ್’ (ಪಾ. ಅ. ೩-೩-೧೧೩) ಇತಿ ವಾ ಕರ್ತೃರಿ ಲ್ಯುಡಾಶ್ರೀಯತೇ । ನನ್ಯಾದಿತ್ವಂ ವಾಽಽಶ್ರಿತೃ ‘ನಂದಿಗ್ರಹಿ’ ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಕರ್ತೃರಿ ಲ್ಯುಃ । ಅತಃ ಏವ ಚ ‘ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ ಕರ್ಮಾಣಿ ತನುತೇಽಪಿ ಚ’ (ತೈ. ೨-೫-೧) ಇತಿ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ತೃತ್ವಂ ವಿಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಶ್ರುಯತೇ । ಬುದ್ಧಿಮಾತ್ರಸ್ಯ ಹಿ ನ ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಸಮ್ಭವತಿ । ಅಚೇತನೇಷು ಹಿ ಚೇತನೋಪಕರಣಭೂತೇಷು ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾತ್ಮಪ್ರಾಚೀನೇಷ್ವಚ್ಛಮಯಾದಿಷು ನ ಚೇತನಧರ್ಮಭೂತಂ ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಶ್ರುಯತೇ ।

ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಮೇವ ಶಿರಃಪಕ್ಷಪುಚ್ಛಾದಿನಾ ರೂಪ್ಯತ ಇತಿ चेत्, रूपणं यद्यध्यासः, तर्हि श्रुतेरप्रामाण्यमतिप्रसङ्गश्च । यदि तु सदृशतयोक्तिः, तदा मुख्यार्थत्यागः सादृश्याभावश्च । न हि ब्रह्मस्वरूपं शिर आदिसदृशम् ।

किञ्च विज्ञानमयस्य जीवत्वे,

विज्ञानं देवास्सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते ।

विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद तस्माच्चेन्न प्रमाद्यति ।

शरीरे पाप्मनो हित्वा सर्वान् कामान् समश्रुते ।

इत्यादेरयोगः । “विज्ञानं यज्ञं तनुते” इत्यादिकं तु ब्रह्मणस्सर्वकर्तृत्वात्, “यज्ञभृद्यज्ञकृद्यज्ञी” इत्यादेश्च युक्तम् । अन्नमयादेः कोशत्वं च निरस्तम् ।

नन्वन्नमयाद्युपदेशानन्तरं “अन्योऽन्तर आत्मा” इत्युक्तेः, आनन्दमयो-पदेशानन्तरं तु तदनुक्तेरानन्दमय एव ब्रह्म, न त्वन्नमयादय इति चेत्, तर्हि छान्दोग्ये “यो वै भूमा तत्सुखम्” इति भूमोपदेशानन्तरं “अथात आत्मादेशः” इत्युक्तेः, तदनन्तरं च अन्यानुक्तेर्भूमा ब्रह्म न स्यात् । “यत्र नान्यत्पश्यति” इत्यादिब्रह्मलिङ्गात् भूम्नो ब्रह्मत्वे तु, अन्नमयादिरपि ब्रह्मशब्दाभ्यासादिना ब्रह्मास्तु ।

ननूत्तरानुवाके अन्नप्राणमनोविज्ञानज्ञानानन्तरं “तद्विज्ञाय पुनरेव वरुणं पितरमुपससार” इति पुनरुपसत्तिवत् “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” इति आनन्दज्ञानानन्तरं पुनरुपसत्तेरभावेन आनन्दस्य ब्रह्मत्वात् अन्नप्राणमनो-विज्ञानानन्तरं श्रुतेनाऽऽनन्देन अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्तरं श्रुतस्याऽऽनन्दमयस्य स्थानप्रमाणेनाभेदादानन्दमय एव ब्रह्म, अन्नमयादयस्तु तद्वारभूता इति चेत्, न, अन्नादीनां द्वारत्वेऽपि पुनरुपसत्त्ययोगस्योक्तत्वात् ।

किञ्चैवं छान्दोग्ये “यथा सोम्य मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति” इत्यादेरनन्तरं “भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु” इति श्रवणात्तत्रोक्तमब्रह्म, “पुरुषं सोम्योत हस्तगृहीतम्” इत्यादेरनन्तरं तदश्रवणात्तत्रोक्तमेव ब्रह्म स्यात् । “यथा सोम्य

ಮಧು” ಇತ್ಯಾದೌ “ಐತದಾತ್ಮ್ಯಮಿದಂ ಸರ್ವಂ” ಇತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾದಿನಾ ತತ್ರೋಕ್ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ತು ಅತ್ರಾಪಿ “ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್ | ಅನ್ಯಾದ್ವೇವ ಖಲ್ವಿಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ” ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ಯಾದಿಕಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತು |

ಅನುವಾದ - ರಾಮಾನುಜರು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಶರೀರವನ್ನು ಹೀಗೆ ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ - “ತಸ್ಯೈಷ ಏವ ಶಾರೀರ ಆತ್ಮಾ” ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾರೀರತ್ವವೆಂಬ ಹೇತುವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಶಾರೀರತ್ವಹೇತುವು ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ಜೀವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

“ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ನಿರತಿಶಯವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ಹೇಳುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಅನಂತ ದುಃಖದಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪವಷ್ಟೇ ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಜೀವನನ್ನು ಹೇಳಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರತಿಶಯವಾದ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಜೀವನು ವಿಜ್ಞಾನಯಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ಇವು ಮೂರು ಕೋಶಗಳಾಗಿವೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ರಾಮಾನುಜರ ಈ ಅಧಿಕರಣರಚನೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ತಪ್ಪು. “ಆನಂದಮಯಃ ಜೀವ ಏವ ಶಾರೀರತ್ವಾತ್” ಎಂದು ಶಾರೀರತ್ವಹೇತುವಿನಿಂದ ಜೀವನನ್ನು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಸಾಧಿಸಿದರೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಶಾರೀರತ್ವಹೇತುವು ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಜೀವರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಶಾರೀರತ್ವಹೇತುವಿಗೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಜೀವನಾಗುತ್ತಾನೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. “ತಸ್ಯೈಷ ಏವ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾರೀರತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಆನಂದಮಯನ ಪುಚ್ಛವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ? ಈ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡದೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ನಿಲುವು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ತಿರಸ್ಸು, ಪಕ್ಷ, ಪುಚ್ಛ, ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಆನಂದಮಯನ ಪುಚ್ಛ, ಹಾಗೂ ಆನಂದಮಯ ಎರಡು ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಗಳೇ ಆಗಿವೆಯಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ‘ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದೆ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ತಿರಸ್ಸು ಮೊದಲಾವುಗಳನ್ನು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಸ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಅಧ್ಯಾಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ಥಾಪನೆಯೇ ಆಗದಿರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ (ಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪವು ಶಿರಸ್ಸು ಮೊದಲಾದವುಗಳಂತೆ ಇದೆ ಎಂಬ ಸಾದೃಶ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು) ಹೇಳಿದರೆ, ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಶಿರಸ್ಸಿಗೂ ಯಾವುದೇ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾದೃಶ್ಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸಲಾಗದು.

ವಿಜ್ಞಾನಮಯನನ್ನು ಜೀವನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವಿರಿ? ಏಕೆಂದರೆ “ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಃ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ” “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ ತಸ್ಮಾಚ್ಚೇನ್ನ ಪ್ರಮಾದ್ಯತಿ” “ಶರೀರೇ ಪಾಪ್ಮನೋ ಹಿತ್ವಾ ಸರ್ವಾನ್ ಕಾಮಾನ್ ಸಮಶ್ನುತೇ” (ಎಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದು ಜ್ಯೇಷ್ಠನೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಕಲಪಾಪಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತನಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ.) ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಜೀವನನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ” ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ ಯಜ್ಞಕರ್ತೃತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಯಜ್ಞಕರ್ತೃತ್ವವು ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮನು ಸರ್ವಕರ್ತೃವಾದ್ದರಿಂದ ಯಜ್ಞಕರ್ತೃವೂ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮವು ಭಗವಂತನನ್ನು “ಯಜ್ಞಭೃದ್ಯಜ್ಞಕೃದ್ಯಜ್ಞೇ” ಎಂದು ಯಜ್ಞಕೃತ್ ಎನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯೂ ಸಹ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಯಜ್ಞಕರ್ತೃತ್ವಗುಣವನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಜ್ಞಕರ್ತೃತ್ವಗುಣದಿಂದ ಜೀವನನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದು ಸಾಧಿಸಲಾಗದು. ಇನ್ನು ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯಗಳು ಕೋಶಗಳಾಗಲಾರದೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ “ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ” ಎಂದು ಅನ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂತರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾದ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರ ಒಳಗಿರುವ ಆನಂದಮಯನು ಶ್ರುತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಮೇಲೆ ‘ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ’ ಎಂದು ಅನ್ಯತ್ವವನ್ನಾಗಲೀ ಅಂತರತ್ವವನ್ನಾಗಲೀ ಬೇರೆ ಯಾರಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ “ಯೋ ವೈ ಭೂಮಾ ತತ್ಸುಖಮ್” ಎಂದು ಭೂಮನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ “ಅಥಾತಃ ಆತ್ಮಾದೇಶಃ” ಎಂದು ಆತ್ಮನ ಉಪದೇಶವು

ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಉಪದೇಶವೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆತ್ಮನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಭೂಮನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ಆಕ್ಷೇಪ - "ಯತ್ರ ನಾನ್ಯತ್ವತ್ಯತಿ" ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಭೂಮನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುತ್ತಾನಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಭೂಮನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮತ್ವನಿರ್ಣಯತ್ವಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಪ್ರಬಲವಾದ ಲಿಂಗವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮರೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಆಕ್ಷೇಪ - ಉತ್ತರಾನುವಾಕವಾದ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನ ಪ್ರಾಣ ಮನಸ್ಸುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಭೃಗುಯುಷಿಯು ಪುನಃ ಪುನಃ ತಂದೆಯ ಉಪಸತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದನೆಂದು "ತದ್ವಿಜ್ಞಾಯ ಪುನರೇವ ವರುಣಂ ಪಿತರಮುಪಸಸಾರ" ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ "ಆನಂದೋ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್" ಎಂದು ಆನಂದನನ್ನು ತಿಳಿದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಉಪಸತ್ತಿಯು ಶ್ರುತವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆನಂದನಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅನ್ನ, ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್ಸು, ವಿಜ್ಞಾನ ಇವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆನಂದಶ್ರುತಿಯ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಆನಂತರ ಆನಂದಮಯವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಅನ್ನಾದಿಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅನ್ನಾದಿಗಳ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತವೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಆನಂದನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯನು ಸ್ಥಾನಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಪುನರುಪಸತ್ತಿ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಆನಂದನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಥಾನಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲ ಆನಂದಮಯನು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಕೇವಲ ದ್ವಾರಗಳಾಗಿವೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಅನ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಸಹ ಪುನಃ ಪುನಃ ಮಾಡುವ ಉಪಸತ್ತಿಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದನ್ನೇ ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಬರುವಾಗ ನಾಲ್ಕನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಆದ್ವೈತಮತದ ನಿರಾಸಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನೀವು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ - ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಯಥಾ ಸೋಮ್ಯ ಮಧು ಮಧುಕೃತೋ ನಿಸ್ತಿಷ್ಠನ್ಯತಿ" ಎಂದು ಭಗವಂತನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ "ಭೂಯ ಏವ ಭಗವಾನ್ ವಿಜ್ಞಾಪಯತು" ಎಂದು ಶ್ವೇತಕೇತುವು

ಭಗವಂತನನ್ನು ತಿಳಿಸಿರೆಂದು ಪುನಃ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಂತೆ ಉದ್ಧಾಲಕರು ಒಂಬತ್ತು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಒಂಬತ್ತು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ ಮೇಲೆಯೂ ಪುನಃ ಭಗವಂತನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದರೆಂದು ಶ್ವೇತಕೇತುವು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ “ಪುರುಷಂ ಸೋಮ್ಯೋತ ಹಸ್ತಗೃಹೀತಮ್” ಎಂದು ಒಂಬತ್ತನೆಯ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಶ್ವೇತಕೇತುವಿನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಮತ್ತೆ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕೊನೆಯವಾಕ್ಯ ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ. ಉಳಿದವುಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಲ್ಲ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಹಿಂದೆ “ಯಥಾ ಸೋಮ್ಯ ಮಧು” ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಎಂಟು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ “ಐತದಾತ್ಮ್ಯಮಿದಂ ಸರ್ವಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುತ್ತವಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ “ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್ । ಅನ್ನಾದ್ಧೈವ ಖಲ್ವಿಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ” ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳು ಅನ್ನಾದಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅನ್ನಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಕೇಚಿತ್ = ರಾಮಾನುಜರು, ಸಾಧಾರಣೇನ = ಶಾರೀರತ್ವಹೇತುವಿಗೆ ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವೈಭಿಚಾರ ಬರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ, ಅತಿಪ್ರಸಂಗಶ್ಚ = ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳನ್ನೂ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಸ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ಥಾಪನೆಯು ಆಗದಿರಬೇಕಾದೀತು ಎಂಬ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವು ಇದೆ, ಇತ್ಯಾದೇ = ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವವು, ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವವೂ, ಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವವು, ಕೂಡದಿರಬೇಕಾದೀತು, ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣೇನ = ಸ್ಥಾನವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ, ತದಶ್ರವಣಾತ್ = ಭೂಯವಿವ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಕೇಳಿಸದಿರುವುದರಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ರಾಮಾನುಜಮತಂ ನಿರಾಕರೋತಿ - ಕೇचित್ವಿತಿ ॥ ಸಾಧಾರಣೇನೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಹೇತೋರ್ವಿಚಾರಾನ್ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋದಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಅತಿಪ್ರಸಂಗಶ್ಚೇತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನಾಮಪಿ ಜೀವೇ ಅಧ್ಯಾಸಸಮ್ಮವೇನ ಕುತ್ರಾಪಿ ಸಿದ್ಧಾಂತೋನ್ಮೇಷೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾ ಇತಿ ॥ ಇತ್ಯಾದೇರಿತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಸ್ಯ ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವಸ್ಯಾಪ್ಯಯೋಗ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮಕರ್ತೃತ್ವರೂಪಜೀವಲಿಂಗಸ್ಯ ಗತಿಮಾಹ - ವಿಜ್ಞಾನಮಿತಿ ॥

ಯಜ್ಞಭೃಕ್ಕೃದ್ವಿ ಯಜ್ಞಭುಗ್ಯಜ್ಞಸಾಧನಃ ।

ಇತಿ ಭಾರತೋಕ್ತೀರ್ದರ್ಶಃ । ಯದಪಿ ತ್ರಯಾಣಾಂ ಕೌಶತ್ವಮಿತಿ, ತದಪಿ ನೇತ್ಯಾಹ - ಅನೃಮಯಾದೇರಿತಿ ॥ ಬ್ರಹ್ಮ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಭೂಮಾಧಿಕರಣವಿರೋಧ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಆನಂದಮಯಮಾತ್ರಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ಸಾಧಕಾಂತರಮಾಶಂಕ್ಯ ನಿರಾಹ - ನನೃತ್ತೇರಿತಿ ॥ ಸ್ಥಾನ-ಪ್ರಮಾಣೇತಿ ॥ ಯಥಾ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಾಗ್ನಾನರೂಪೇಣೇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಉಕ್ತತ್ವಾದಿತಿ । “ಭೃಗವರೂಪೋಪದಿಷ್ಟಾನಾಂ ದ್ವಾರತ್ವಂ ನ ವೇತಿ ಚೇತ್” ಇತ್ಯಾದಿನೇತಿ ಭಾವಃ । ಉಪಲಕ್ಷಣಮೇತತ್ । ಅನ್ಯಥೋಪಪತ್ತೇರುಕ್ತತ್ವಾದಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ಪ್ರತಿಬಂಧ್ಯಾ ಚ ಪುನರೂಪಸತ್ತಿಂ ಸಮಾಧತ್ತೇ - ಕಿಂಚೈವಮಿತಿ ॥ “ಮಧು ಮಧುಕೃತಃ ನಿಸ್ತಿಷ್ಠಂತಿ ನಾನಾತ್ಯಯಾನಾಂ ವೃಕ್ಷಾಣಾಂ ರಸಾನಾಂ ಸಮವಹಾರಮೇಕತಾಂ ಗಮಯಂತಿ । ತೇ ಯಥಾ ತತ್ರ ನ ವಿವೇಕಂ ಲಬಂತೇ” ಇತಿ ದೃಷ್ಟಾಂತಪೂರ್ವ “ಏವಮೇವ ಖಲು ಸೌಮ್ಯೇಮಾಃ ಪ್ರಜಾಸ್ಸದಾಯತನಾಃ ಸತ್ತಿ ಸಂಪದ್ಯ ನ ವಿದುಃ” ಇತ್ಯುದಾಲಕೋಪದಿಷ್ಟೇಽಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಶ್ವೇತಕೇತುರ್ವಿಶೇಷಜಿಜ್ಞಾಸಯಾ “ಭೂಯ ಏವ ಮಾ ಭಗವಾನ್ವಿಜ್ಞಾಪಯತು” ಇತಿ ಬಹುಕೃತ್ವಃ ಪುನಃಪುನಃ ಪೃಥ್ವಾನಿತಿ ತತ್ರೋದಾಲಕೇನೋಕ್ತಮಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ‘ತದಶ್ರವಣಾತ್’ “ಭೂಯ ಏವ” ಇತಿ ಪುನಃ ಪ್ರಾರ್ಥನಸ್ಯಾಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ನನು ಪಶ್ಚಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಆನಂದಮಯಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾದ್ವಿಜ್ಞಾನಮಯಸ್ಯ ಜೀವತ್ವಾದನ್ನಾದೀನಾಂ ತು ಕೌಶತ್ವಾದಿತಿ ರಾಮಾನುಜೀಯಾಃ । ತನ್ಮತಂ ದೂಷಯಿತುಮನುವದತಿ - ಕೇಚಿತ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಸೌಖ್ಯಾನಂದಸ್ಯೇತ್ಯಾರಭ್ಯೇತಿ ॥ ಉಪಲಕ್ಷಣಂ ಚೈತತ್ । ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತ ಇತ್ಯನೇನೇತ್ಯಪಿ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ । ತದಾಶ್ರಯಃ ನಿರತಿಶಯದಶಾಶಿರಸ್ಕಾ-ನಂದಾಶ್ರಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯಾಯುಕ್ತತ್ವಾದಧಿಕರಣಾರಂಭೋ ನ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯಾಹ - ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾಪೀತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಶಾರೀರತ್ವಸ್ಯಾನಮಯೇಪಿ ವಿಧಿಮಾನತ್ವಾದ್ವ್ಯಭಿಚಾರಿತ್ವೇನ ನ ತೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕರಣಂ ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವಃ । ನನು ನ ಶಾರೀರತ್ವಂ ಪ್ರಾಣಮಯಾದೇರಿತ್ಯತ ಆಹ - ಶ್ರೂಯತೇ ಹೀತಿ ॥ ನನು ನ ಪುಂಜತ್ವಾದನುಪಪತ್ತಿಃ । ಪ್ರಿಯಾದಿವಾಕ್ಯೈರ್ಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಸ್ಯೈವ ಶಿರಃಪಾದಿವಿಶಿಷ್ಟತ್ವೇನ ನಿರೂಪಣಾದಿತಿ ಶಂಕತೇ - ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ॥ ನಿರೂಪಣಮಧ್ಯಾಸೋ ವಾ ಸಾದೃಶ್ಯೋಕ್ತಿರ್ವಾ ।

ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ರೂಪಣಂ ಹೀತಿ ॥ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಮಿತಿ ॥ ಅಧ್ಯಸ್ತಾರ್ಥ-ಪ್ರತಿಪಾದಕತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ಅತಿಪ್ರಸಂಜ್ಞಶ್ಚೇತಿ ॥ ಅನೃಮಯಾದೇರಿತಿ ಶಿರಃಪಕ್ಷಪುಂಜಾದಿನಾ ರೂಪೇಣಾಧ್ಯಸ್ತತ್ವೇನ ತತ್ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಾನಂದಮಯವಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಪತ್ಯಾ ಕೌಶತ್ವೋಕ್ತಿರಯುಕ್ತೇತ್ಯತಿ-ಪ್ರಸಂಜ್ಞಶ್ಚೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ದ್ವಿತೀಯಂ ಪ್ರತ್ಯಾಹ - यदि त्विति ॥ सादृश्यमपि नास्तीत्याह - सादृश्येति ॥  
 नन्वेवं विज्ञानं यज्ञं तनुत इत्यत्र विज्ञानमयस्य कर्मकर्तृत्वं प्रतीयते । तच्च  
 विज्ञानमयस्य ब्रह्मत्वेऽयुक्तम् । तस्य कर्तृत्वाद्यभावादित्यत आह - विज्ञान-  
 मिति ॥ अस्तु तर्हि तस्य ब्रह्मत्वमन्नमयादेस्तु कोशत्वमेवेत्यत आह -  
 अन्नमयादेरिति ॥ नन्नमयादयो न ब्रह्म । तदनन्तरं ब्रह्मोद्देशात् । यदनन्तरं  
 यदुपदिश्यते तत्तन्न भवति । यथा शाखोपदेशानन्तरं चन्द्रोपदेशाच्च चन्द्रः  
 शाखेति । तथाचान्नमयादयो न ब्रह्म । किं त्वानन्दमय एवेत्याशयेन शङ्कते -  
 नन्विति ॥ तर्हीति ॥ तदनन्तरं ब्रह्मोद्देशादिति हेतोर्व्यभिचारित्वाच्च तेन  
 ब्रह्मत्वाभावसाधनं युक्तमिति भावः । पुनरुपसत्त्ययोगस्येति ॥ भृगुर्वरुणोपदिष्टानां  
 द्वारत्वं न वेत्ति चेत्तर्हि पुनरुपसत्त्ययोगः । वेत्ति चेन्नानन्दं ब्रह्मेति व्यजानादिति  
 प्रयोगः स्यादित्युक्तत्वादित्यर्थः ।

ವಿವರಣೆ - ರಾಮಾನುಜರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ತೃತ್ವವು ಜೀವಲಿಂಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು 'ವಿಜ್ಞಾನ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ  
 ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಯಜ್ಞಭೃದ್ಯಜ್ಞಕೃದ್ಯಜ್ಞೇ ಯಜ್ಞಭುಗ್ಯಜ್ಞಸಾಧನಃ" ಎಂಬ ಮಹಾಭಾರತದ ಮಾತಿನಿಂದ  
 ಯಜ್ಞಕರ್ತೃತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಲಿಂಗವೇ ಆಗಿದೆ. ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯಶಬ್ದಗಳು  
 ಕೋಶಪರವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ರಾಮಾನುಜರ ಆಶಯವನ್ನು "ಅನ್ನಮಯಾದೇಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ  
 ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಧಕವನ್ನು "ನನು  
 ಉತ್ತರಾನುವಾಕ್ಯೇ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನಾದಿಗಳು ದ್ವಾರವಾದಲ್ಲಿ  
 ಪುನರುಪಸತ್ತಿಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ವರುಣರಿಂದ ಉಪದಿಷ್ಟರಾದ  
 ಭೃಗುರುಷಿಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ದ್ವಾರವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಇತ್ಯಾದಿ ಏಕಲ್ಪ ಮಾಡಿ  
 ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ದ್ವಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದೆಯೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು  
 ಪರಿಚಯಿಸಬಹುದೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತಿಬಂಧಮೂಲಕವಾಗಿ ಪುನರುಪಸತ್ತಿ 'ಕಿಂಚ ಏವಮ್'  
 ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹೀಗಿದೆ. "ಮಧುಮಧುಕೃತೋ  
 ನಿಸ್ತಿಷ್ಠಂತಿ" ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವೃಕ್ಷಗಳ ರಸವನ್ನು ಮಧುಕರವು ಒಂದೆಡೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ವೃಕ್ಷದ ರಸವು  
 ಒಂದೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇವೆ. ಆ ವೃಕ್ಷರಸಗಳಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವನ್ನು ತಿಳಿಯಲಾರವು ಎಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು  
 ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಮುಂದೆ "ಏವಮೇವ ಖಲು ಸೌಮ್ಯೇಮಾಃ ಪ್ರಜಾಃ ಸತಿ ಸಂಪದ್ಯ ನ ವಿದುಃ"  
 (ಮಧುವಿನಂತೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದಾಗ ಪ್ರಜೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.) ಹೀಗೆ  
 ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಶ್ವೇತಕೇತುವು ಉಪದಿಷ್ಟನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕಬಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ.  
 ಇವೆಲ್ಲವು ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು.





ಕೆಲವರು 'ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ ಎಂಬ ಮೊದಲ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳು ಜಡಶರೀರದ ಭಾಗವಾದ ಕೋಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ವಿಜ್ಞಾನಮಯನೆಂದರೆ ಜೀವ. ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರು. ಕೆಲವರು 'ನಾಲ್ಕು ಕೋಶಗಳು. ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದರು. ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂದರೆ ಜೀವನಲ್ಲ. ಜೀವನನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಪೂರ್ಣ ಎಂದು ದೇವತೆಗಳು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದವ ಪಾಪರಹಿತನಾಗಿ ಮುಕ್ತನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಸ್ತುವೊಂದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಒಂದು ದ್ವಾರ ಸಾಕು. ಹಲವು ದ್ವಾರಗಳೇಕೆಬೇಕು? ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ತರ್ಕವನ್ನೇ ಛಾಂದೋಗ್ಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥದ ಸರಣಿಯನ್ನು ತೈತ್ತಿರೀಯಕ್ಕೆ ಆಳವಡಿಸಿ. 'ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾತಾ' ಎಂಬ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಮಾತಿನಿಂದಲೂ 'ಅನ್ನಮಯ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ರೂಪವಿಶೇಷಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.



ರಾಮಾನುಜ ಮತ್ತು ಯಾದವಪ್ರಕಾಶಮತ ನಿರಾಕರಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

किचाचसूत्रे यदि भास्करमत इवाऽऽनन्दमात्राभ्यासो हेतुः, तदा ब्रह्मत्वासिद्धिः, तस्य जीवेऽपि सम्भवात् । निरतिशयत्वविशिष्टस्य चाभ्यासोऽसिद्धः । शतगुणितोत्तरक्रमेण गुणितत्वं तु नाभ्यासशब्दस्याभिधेयम् ।

यत्तु ब्रह्मशब्दाभ्यासो हेतुरिति यादवप्रकाशीयं मतम्, तदप्ययुक्तम्, तन्मते ब्रह्मत्वेनानङ्गीकृतविज्ञानमयादावपि ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य सत्त्वात् । द्वितीयसूत्रं चायुक्तम्, प्रायपाठबाधात् ।

ननु प्राणमय एव विकारार्थत्वं त्यक्तमिति चेत्तर्हि तत्र मयट् स्वार्थिकत्वाद्वैयर्थ्यम् । विज्ञानमयेऽपि तत्प्रसङ्गश्च ।

यच्चोक्तं - विज्ञानमये मयट् सम्बन्धोऽर्थः, वैयर्थ्यादप्यमुख्यार्थत्वस्य ज्यायस्त्वादिति,

तत्र, अन्नमये विकारार्थः, प्राणमयमनोमययोः स्वार्थिकः, विज्ञानमये सम्बन्धार्थः, आनन्दमये प्राचुर्यार्थ इति वैरूप्यप्रसङ्गात् ।

नच प्राणमयादावपि सम्बन्धार्थता, प्राणादेः प्राणादिसम्बन्धाभावात् । प्राणशब्दस्य अप्रसिद्धार्थत्वे तु वरं परमात्मपरत्वम् । एवं सूत्रान्तरेष्वप्यनुपपत्ति-  
रूहा ।

ಅನುವಾದ - ರಾಮಾನುಜರು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು. ಇದು ತಪ್ಪು. ಭಾಸ್ಕರರು ಹೇಳುವಂತೆ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಆನಂದವಿರುವುದರಿಂದ ಭಾಸ್ಕರರಿಗೆ ಹೇಳಿದ ವ್ಯಭಿಚಾರವು ರಾಮಾನುಜರಿಗೂ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಕೇವಲ ಆನಂದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿರತಿಶಯತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆನಂದವನ್ನೇ ಹೇತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಜೀವನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆನಂದವಿದ್ದರೂ ನಿರತಿಶಯವಾದ ಆನಂದವು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯಭಿಚಾರವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ನಿರತಿಶಯತ್ವವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆನಂದಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಹೇತುವಾದರೆ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬಾರದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸ್ವರೂಪಾಸಿದ್ಧಿದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ತೃತ್ತೀಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಬಾರಿ ನಿರತಿಶಯವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. "ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ" ಎಂದು ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ನಿರತಿಶಯವಾದ ಆನಂದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇತುವು ಅಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಶತಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳಿಂದ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಅಧಿಕವಾದ ಗುಣಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಅಭ್ಯಾಸಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದರಿಂದ ವ್ಯಭಿಚಾರಕ್ಕಾಗಲಿ ಸ್ವರೂಪಾಸಿದ್ಧಿಗಾಗಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಅಭ್ಯಾಸಶಬ್ದಕ್ಕೆ "ಪುನಃ ಪುನಃ ಹೇಳುವಿಕೆ" ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು "ಶತಗುಣತೋತ್ತರಕ್ರಮೇಣ ಗುಣಿತತ್ವಂ" ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕ.

ಯಾದವಪ್ರಕಾಶರ ಮತ - ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸ-ವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಬಂದ ದೋಷವಾಗಲಿ ರಾಮಾನುಜರಿಗೆ ಬಂದ ದೋಷವಾಗಲಿ ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಿರಾಕರಣೆ - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ನಮ್ಮಂತೆ ನಿಮಗೆ ಹೇತು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾದವಪ್ರಕಾಶರ ಮತದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನನ್ನಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವು ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ವೈಭಿಚಾರವು ಇವರಿಗೂ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇವರ ಪ್ರಕಾರ “ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿ ಚೇನ್ನ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದೊಂದೆ ಒಂದೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರಾಣಮಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರ್ಥವೇ ಅರ್ಥವೆನ್ನಬೇಕು. ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೂ ವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪ್ರಾಣಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವೂ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ವಿಜ್ಞಾನಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಕೇವಲ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು ವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯದಂತೆ ದೊಡ್ಡ ದೋಷವಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಇದು ತಪ್ಪು. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲಿ ವಿಕಾರಾರ್ಥವು ಪ್ರಾಣಮಯ ಮನೋಮಯರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವನ್ನು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದೆಡೆಯೂ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಪ್ರಾಣಮಯನಲ್ಲಿಯೂ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಸಮಾಧಾನ - ಪ್ರಾಣಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಪ್ರಾಣನಿಗೆ ಅಪಾನಾದಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಹೀಗೆ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಿಯಿಂದಲೂ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ

ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಯಾದವಪ್ರಕಾಶೀಯರು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಶಿಷ್ಯಂದಿರೂ ಸಹ ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಆದ್ಯಸೂತ್ರೇ = 'ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ತಸ್ಯ = ಕೇವಲ ಆನಂದಕ್ಕೆ, ಅಸಿದ್ಧಃ = ನಿರತಿಶಯತ್ವ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆನಂದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಪ್ರಾಯಪಾಠಭೇದಾತ್ = ಆನಂದಮಯ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಡೆ ವಿಹಾರಾರ್ಥ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ವೈರೂಪ್ಯಪ್ರಸಂಗಾತ್ = ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಸೂತ್ರಾರ್ಥಮಪಿ ನಿರಾಚಿಕೀರ್ಣಃ 'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಇತಿ ಕಿಮಾನಂದಮಾತ್ರಾಭ್ಯಾಸೋಽತ್ರ हेतुः, निरतिशयत्वविशिष्टो वेति हृदि कृत्वा, क्रमेण निराह - किञ्चेति ॥ असिद्ध इति ॥ "यतो वाचो निवर्तन्ते" इत्यत्र तादृशस्य सकृदेव श्रवणादिति भावः । "सैषाऽऽनन्दस्य" इत्यारभ्य उत्तरोत्तराधिक्येनाऽऽनन्दस्याभ्यासोऽस्तीत्यत आह - शतेति ॥

प्रायपाठेति ॥ "विकारशब्दान्नेति चेत्" इत्यस्य त्वयाऽऽनन्दमयमात्रविषयत्वे नोक्त्या इतरेषु विकारार्थत्वस्वीकारादिति भावः । ननु सम्बन्धे मयटो नानुशासनमित्यत आह - वैयर्थ्यादिति ॥ ऊह्येति ॥ तथा हि - "तद्धेतुव्यपदेशाच्च" इत्यस्य "एष ह्येवानन्दयाति" इति जीवानन्दहेतुत्वव्यपदेशादानन्दमयो ब्रह्म । न हि स्वस्यैव स्वानन्दहेतुत्वं युक्तमित्यर्थ उक्तः । स न युक्तः, जीवानन्दहेतुत्वेनानन्दमयस्य जीवभेदसिद्धावपि ब्रह्मत्वासिद्धेः अब्रह्मणोपि वनितादेर्जीवानन्दहेतुत्वदृष्टेः । आद्यसूत्रानन्तर्यप्रसङ्गाच्च ।

यदपि - "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" इति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह್ಮैव, "तस्माद्वा एतस्मादात्मनः" इत्यारभ्य 'आनन्दमयः' इति गीयत इति मान्त्रवर्णिकसूत्रार्थ इति, तदपि न, मान्त्रवर्णिकब्रह्मणः आनन्दमय इव भाष्याद्युक्तदिशा अन्नमयादिष्वपि गीयमानत्वेन तेषामब्रह्मत्वायोगात् ।

यदपि - नेतरो जीवो मान्त्रवर्णिक इति मन्तव्यम्, "ब्रह्मणा विपश्चिता" इत्युक्तविपश्चित्वरूपಸಾರ್ವಜ್ಞಾನುಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಪञ್ಚಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಇತಿ,

ತದಪಿ ನ, ಅನೃಮಯಾದೀನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಪ್ಯುಕ್ತವಿಪಶ್ಚಿತ್ತವಾನುಪಪಸ್ತೇತುಲ್ಯತ್ವಾತ್ ।

ಯದಪಿ - “ಭಿಷಾಽಸ್ಮಾದ್ವಾತಃ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಪ್ರಶಾಸಿತವ್ಯವರ್ಗಾದ್ರಾಯುಸೂರ್ಯಾದಿರಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪ್ರಶಾಸಿತೃತ್ವೇನ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾದಾನಂದಮಯೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಷಷ್ಠಾರ್ಥ ಇತಿ,

ತದಪಿ ನ, “ಬ್ರಹ್ಮವಿಧಾಪ್ರೋತಿ” ಇತ್ಯುಪಕ್ರಾಂತಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಸ್ಯ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸ್ಯಾ-  
ನೃಮಯಾದಿಸಾಧಾರಣತ್ವಾತ್ ।

ಯದಪಿ - “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತ್ಯಾರಭ್ಯ “ಸ ಇದಂ ಸರ್ವಮಸೃಜತ” ಇತಿ ಕಾಮಾದೇವ ಸರ್ಗಶ್ರವಣಾತ್, ಅಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಸೃಷ್ಟೌ ನಾನುಮಾನಿಕಪ್ರಧಾನಾಪೇಕ್ಷಾಽಸ್ತೀತಿ ಸಸಮಾರ್ಥ ಇತಿ,

ತದಪಿ ನ, ಅನುಮಾನಪದಸ್ಯ ಲಕ್ಷಣಾಪ್ರಸಜ್ಞಾತ್ । ಭೇದಸೂತ್ರಾನಂತರ್ಯಹೇತ್ವಭಾವಾच्च ।  
‘ಕಾಮಾದೇವ ಸರ್ಗಶ್ರವಣಾತ್’ ಇತ್ಯಾಧ್ಯಾಹಾರಪ್ರಸಜ್ಞಾच्च ।

ಯದಪಿ - “ರಸೋ ವೈ ಸಃ ರಸಃ ಹೋವಾಯಂ ಲಬ್ಧ್ವಾಽಽನಂದೀ ಭವತಿ” ಇತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಂ  
ರಸಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟೇ ಅಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದಮಯೇ ಅಸ್ಯ ಜೀವಸ್ಯ ತಲ್ಲಾಭಾದಾನಂದಯೋಗ ಶಾಸ್ತೀತಿ  
ತ್ಯಷ್ಟಮಾರ್ಥ” ಇತಿ,

ತದಪ್ಯಚಾರು, “ರಸಃ ಹೋವಾಯಂ” ಇತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಮಪಿ “ಅನೃರಸಮಯಃ” ಇತಿ ರಸಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟೇ  
ಅನೃಮಯ ಏವ ಜೀವಸ್ಯಾನಂದಮಯಯೋಗಂ ಶಾಸ್ತೀತಿ ತಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾಪತ್ತೇರಿತ್ಯುಹನೀಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಏತೇನ - ಯತ್ಕೇನचित್ಪ್ರಲಪಿತಂ - ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಂ ಪ್ರಧಾನೇ  
ನಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್, ಇದಾರ್ಣಿ ಜೀವೇ ನಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಮಿತಿ ವಕ್ತುಮ್ ಇದಮಾರಭ್ಯತೇ । ತಥಾಹಿ -  
ಅಯಮಾನಂದಮಯಃ ಜೀವೋಽಥ ಶಿವ ಇತಿ ವಿಶಯೇ ಮಯತೋ ವಿಕಾರಾರ್ಥತಯಾ “ಆನಂದೋ ಬ್ರಹ್ಮ”  
ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಆನಂದ ರೂಪಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯತಯಾ ಜೀವಸ್ಯ ತದ್ವಿಕಾರತ್ವಸಮ್ಮಭಾವಾತ್, “ಆನಂದಮಯಾ  
ಮೇ ಶುಧ್ಯಂತಾಂ” ಇತ್ಯುಕ್ತಶುದ್ಧಿಪ್ರಾರ್ಥನಸಮ್ಮಭಾವಾच्च ಜೀವ ಏವ ಆನಂದಮಯಃ । ಅಯಂ ಚ “ಆತ್ಮನ  
ಆಕಾಶಃ” ಇತಿ ಭೂತಾದಿಹೇತುತ್ವೇನೋಕ್ತಾತ್ಮೈವ । “ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾಽಽನಂದಮಯಃ” ಇತಿ  
ಶ್ರವಣಾದಸ್ಯೈವ ಭೂತಾದಿಕಾರಣತ್ವಮಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ,

“ಸೌಷಾಽಽನಂದಸ್ಯ” ಇತ್ಯಾರಭ್ಯ ಮಾನುಷಾದಿಪ್ರಜಾಪತಿಪರ್ಯಂತಂ ತತ್ತದಾನಂದಸ್ಯ ಉಪರ್ಯುಪರಿ  
ಶತಗುಣತ್ವಮಭಿಧಾಯ “ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ” ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದಸ್ಯ ನಿರತಿ-  
ಶಯತ್ವೇನಾಭ್ಯಾಸಾತ್, ಶುದ್ಧಸ್ಯಾಪಿ ಶಿವಸ್ಯ ಧನಾಪಗಮೇನ ಚಂದ್ರಸ್ಯ ಪ್ರಸಾದ ಇವ ಮಲಾಪನಯನೇನ

ಶುದ್ಧಿಸಮ್ಮವಾಚ ಶಿವ ಏವಾನಂದಮಯಃ । ವಿಜ್ಞಾನಮಯಸ್ತು ಜೀವ ಏವ । “ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ  
ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ” ಇತಿ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಣವಪರತ್ವಾತ್, ತಸ್ಯ ಚ ಶಿವವಾಚಕತ್ವಾತ್, ‘ಬ್ರಹ್ಮ’  
ಪ್ರಣವಃ ‘ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ ಶಿವಸ್ಯ ವಾಚಕತಯಾಽಽಧಾರ ಇತ್ಯರ್ಥತಯೋಪಪನ್ನಮ್ । ಮಯತ್ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥ  
ಇತಿ । ಯಥೋಕ್ತಂ -

ಆಕಾಶಾದೇಃ ಕಾರಣಮಾನಂದಮಯಸ್ತು ಜೀವಃ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಯದಯಂ ಬ್ರಹ್ಮವಿಕಾರೋ ಬ್ರಹ್ಮಾಧಾರಶ್ಚ ಶೋಧ್ಯಶ್ಚ ।

ನಿರತಿಶಯಾನಂದಯುತೋ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಪ್ರಚುರತಾ ತು ಮಯದರ್ಥಃ ।

ಪುಚ್ಛಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಣವಃ ಶುದ್ಧಿಶ್ಚ ವಿರೋಧ್ಯಪಗಮೋ ವಿಧುವತ್ ॥

ಇತಿ । ತನ್ನಿರಸ್ತಂ, ತ್ವನ್ಮತೇ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣ ಏವ ತನ್ನಿಷ್ಠಸೂತ್ರೇ ಜೀವೇಽತಿವ್ಯಾಪ್ತೇ-  
ನಿರಾಸಾತ್ । ಯಥೋಕ್ತಂ - “ತರ್ಹಿ ಜೀವೋಽಸ್ತು, ತನ್ನ, ತನ್ನಿಷ್ಠಸ್ಯಾಮೃತೋಕ್ತೇಃ । ನ ಹಿ  
ಶಿವಮಪಹಾಪಾನ್ಯನಿಷ್ಠಾ ವಿಮುಕ್ತಚೈ” ಇತ್ಯಾದಿ । ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋಽಪ್ಯಯುಕ್ತಃ, ಜೀವೇ ಬ್ರಹ್ಮವಿಕಾರತ್ವಸ್ಯ  
ದುರ್ವಚತ್ವಾತ್ । “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಜ್ಞಾನರೂಪಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯತಯಾ ತದ್ವಿಕಾರತ್ವಸ್ಯ  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಣಾ ಜೀವತ್ವೇನಾನಾಜ್ಞಿಕೃತೇ ಬುದ್ಧಿತ್ವೇನಾಜ್ಞಿಕೃತೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇ ವ್ಯಾಭಿಚಾರಾಚ್ಚ ।  
ಆನಂದಮಯೇನ ಜೀವಶುದ್ಧಿಪ್ರಾರ್ಥನೇ ಸತಿ ‘ಮೇ’ ಇತ್ಯಸ್ಮಿಂಶ್ಚಬ್ದಾಯೋಗಾಚ್ಚ । ಆನಂದಮಯಕೋಶಸ್ಯ  
ಶುದ್ಧಿಪ್ರಾರ್ಥನಾಲಾಭಾಚ್ಚ । “ಆತ್ಮಾ ಮೇ ಶುದ್ಧಿಚಂತಾಮ್” ಇತ್ಯಸ್ಯ ವೈಯರ್ಥ್ಯಾಚ್ಚ ।

ಸಿದ್ಧಾಂತೋಽಪ್ಯಯುಕ್ತಃ, ನಿರತಿಶಯಾನಂದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯೋಕ್ತರೀತ್ಯಾಽಽಸಿದ್ಧೇಃ । ವಿಕಾರಾರ್ಥ-  
ಮಯತ್ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧಾಚ್ಚ । ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಪೂರ್ಣತ್ವಾರ್ಥಕಸ್ಯ ಪ್ರಣವೇ ಅಪ್ರಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ ।  
ಪ್ರಣವಾರ್ಥತ್ವೇಽಪಿ ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುವಾಚಿತಾಯಾ ಮೂಲಗ್ರಂಥೇಷು ತತ್ರ ತತ್ರ ಸಮರ್ಥನಾಚ್ಚ ।

..... ಬ್ರಹ್ಮಸೃಷ್ಟ್ಯಾ ತು ಬೃಹಯತ್ ।

ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರಧಾನವಾಯೌ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಾಖ್ಯೇ ಸಂಸ್ಥಿತಂ ಸದಾ ॥

ಇತಿ ವಚನವಿರೋಧಾಚ್ಚ । “ಪುಚ್ಛಂ ಸದ್ಭರ್ಷಣಃ ಪ್ರೋಕ್ತಃ” ಇತಿ ಭಾಷ್ಯೋದಾಹೃತವಚನ-  
ವಿರೋಧಾಚ್ಚ । ‘ತಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದರೂಪೋಽಸೌ ಸ್ಥಿತೋ ನಾರಾಯಣಃ ಸದಾ’ ಇತಿ ಸ್ಮೃತೇರಾನಂದಮಯಸ್ಯ  
ವಿಷ್ಣುತ್ವಾಚ್ಚ । ಅಸ್ಯ ಪ್ರಕರಣಸ್ಯ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯಾದೌ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವೇನ ಪ್ರಮಾಣೇನೈವ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾತತ್ವಾಚ್ಚ । ಆತ್ಮಬ್ರಹ್ಮಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾನಾಂ ಚ ಭಾಷ್ಯಾದೌ ತತ್ರ  
ತತ್ರ ವಿಷ್ಣವೇಕನಿಷ್ಠತ್ವಸ್ಯ ಸಮರ್ಥನಾಚ್ಚ । ಶಿವಪರತ್ವಸ್ಯ “ನೇತರಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಸೂತ್ರಕೃತೈವ

ನಿರಾಸಾಂಚ । ಯತ್ವನ್ನಮಯಾದಯಃ ಪಶ್ಚಾಪಿ ನ ಕೋಶಾಃ, ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮವಿಷ್ಣುರ್ದ್ರೇಶ್ವರಸದಾಶಿವ-  
ಸಂಜ್ಞಾಃ ಪಶ್ಚ ಚೇತನಾ ಇತ್ಯಾದಿಜಲ್ಪನಂ, ತತ್ಪ್ರಮಾಣಶೂನ್ಯಂ ಪ್ರಮಾಣವಿರುದ್ಧಂ ಚ ।

ಯದಪಿ “ನೆತರಃ” ಇತ್ಯಾದಿಸೂತ್ರಚತುಷ್ಟಯಮधिकरणान्तरं ಕೃತ್ವಾ, “ಯತಃ ಪ್ರಸೂತಾ  
ಜಗತಃ ಪ್ರಸೂತೀ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಮುदाಹृत्य ಚತುರ್ಮುಖಪರತ್ವಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯಿತ್ವಾ, ಶಿವಪರತ್ವೇನ  
ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ, ತದಪಿ ನ, ತಥಾತ್ವೇ “ನೆತರಃ” ಇತಿ ನಿಷೇಧರೂಪೇಣ ಸೂತ್ರವಿನ್ಯಾಸಾಯೋಗೇನ  
ಪೂರ್ವಶೇಷತ್ವಸ್ಯೈವೌಚಿತ್ಯಾತ್ । “ಯತಃ ಪ್ರಸೂತಾ” ಇತ್ಯಾದೇರ್ಭಾಷ್ಯಾದೌ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವಸಮರ್ಥನಸ್ಯ  
ಪ್ರಾಣೇವಾಸ್ಮಾಭಿಃ ಪ್ರದರ್ಶಿತತ್ವಾತ್ । ಏವಮನ್ಯತ್ತದೀಯದುರ್ಭಾಷಣದೂಷಣಮೂಹನೀಯಮ್ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ದ್ವಾರತ್ವಜ್ಞಾನೇಪಿ ವಿಶೇಷಜಿಜ್ಞಾಸಯಾ ಪುನರೂಪಸತ್ತಿರಿತ್ಯತ ಆಹ  
- ಕಿಂಚೇತಿ ॥ ತಸ್ಯೇತಿ ॥ ಆನಂದಮಾತ್ರಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ನನು ನಿರತಿಶಯತ್ವವಿಶಿಷ್ಟಾ-  
ನಂದಾಭ್ಯಾಸೋ ಹೇತುಃ । ತಥಾ ಚ ನ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಿರತಿಶಯತ್ವೇತಿ ॥ ನನು  
ಶತಗುಣಿತತ್ವವಿಶಿಷ್ಟತ್ವಮೇವಾಭ್ಯಾಸಶಬ್ದಾರ್ಥಃ । ತಸ್ಯ ಚ ಪ್ರಕೃತೇಪಿ ಸತ್ತ್ವಾನ್ನಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯಾ-  
ಸಿದ್ಧತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಶತಗುಣಿತೇತಿ ॥

ನನು ನಾನಂದಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸೋ ಹೇತುಃ । ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಃ । ತಸ್ಯಾನಂದಮಯ ಏವ  
ಸತ್ತ್ವಾದನ್ಯತ್ರ ಚಾಸತ್ತ್ವಾದಾನಂದಮಯಸ್ಯೈವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ನಾನ್ಯೇಷಾಮಿತಿ ಯಾದವಪ್ರಕಾಶೀಯಂ  
ಮತಮನುವದತಿ - ಯತ್ವಿತಿ ॥ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದೌ ವ್ಯಭಿಚಾರಾನ್ನ ತೇನ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಮರ್ಥನಮುಚಿತ-  
ಮಿತ್ಯಾಹ - ತ್ವನ್ಮತ ಇತಿ ॥ ಪ್ರಾಯಪಾಠೇತಿ ॥ ಅನ್ನಮಯಾದೌ ಮಯತೋ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಮಾನಂದಮಯೇ  
ಚ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮಿತಿ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನನು ಯಥಾನ್ನಮಯಾದಿಚತುಷ್ಟಯೇ  
ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಮಾನಂದಮಯ ಏವ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಮಿತ್ಯಜ್ಞಿಕಾರಃ ಸ್ಯಾತ್ತರ್ಹಿ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧಃ  
ಸ್ಯಾತ್ । ನಚೈವಮ್ । ಪ್ರಾಣಮಯೇ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯ ತ್ಯಕ್ತತ್ವಾದಿತ್ಯಾಶಂಕತೇ ॥ ನನ್ವಿತಿ ॥  
ಏವಂ ಹಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯಾಸಮ್ಮಬಾದ್ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯ ಸ್ವಯಮೇವ ತ್ಯಕ್ತತ್ವಾತ್ಸ್ವಾರ್ಥಿಕತ್ವಂ  
ವಕ್ತವ್ಯಮ್ । ಏವಂ ಚ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾಹ - ತರ್ಹೀತಿ ॥

ನನು ಸಮ್ಮಬ್ಧಾರ್ಥತ್ವೇ ಲಕ್ಷಣಾ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ವೈಯರ್ಥ್ಯಾದಿತಿ ॥ ನನು  
ಪ್ರಾಣಶಬ್ದೇನಾನ್ಯಸ್ಯೈವ ಗೃಹೀತತ್ವಾತ್ತಸ್ಯ ಮಯತಾ ಸಮ್ಮಬ್ಧಬಾಧಾನ್ನಾನುಪಪತ್ತಿರಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಅಪ್ರಸಿದ್ಧಾರ್ಥತ್ವೇ ತ್ವಿತಿ ॥ ಉಕ್ತನ್ಯಾಯಮನ್ಯತ್ರಾಪ್ಯತಿರ್ದಿಶತಿ ॥ ಏವಮಿತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ರಾಮಾನುಜರು ಹೇಳುವ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ  
'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂಬ ಹೇತುವಿನಿಂದ ಆನಂದಮಾತ್ರಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ನಿರತಿಶಯತ್ವ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆನಂದಮಾತ್ರಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ಎಂದು ಏಕಲ್ಪಿಸ್ತು ಕ್ರಮವಾಗಿ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಸೈಷಾನಂದಸ್ಯ' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಆನಂದದ ಉತ್ತರೋತ್ತರಾಧಿಕ್ಯವನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ಅಭ್ಯಾಸ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ. ಹಾಗಾಗಿ ಆನಂದದ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಶತಗುಣಿತ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಯಪಾಠಬಾಧವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. "ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ವೇತಿಚೇನ್ನ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರವನ್ನು ರಾಮಾನುಜರು ಆನಂದಮಯ-ಮಾತ್ರವಿಷಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವ ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪದ ಕಾರಣ ಪ್ರಾಯಪಾಠಬಾಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಿತ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಯಾವ ಕೋಶಗಳೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ವೈಯುರ್ಥ್ಯತ್ವಾತ್ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

"ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ತೋರಿಸಿದರು. ಉಳಿದ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವತಃ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದು ಹೀಗೆ - "ತದ್ಧೇತುವ್ಯದೇಶಾಚ್ಚ" ಸೂತ್ರದ ಅನುಪಪತ್ತಿ - "ಏಷಹೈವಾನಂದ ಯಾತಿ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಜೀವನ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾದವನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ ಹೊರತು ಜೀವನಲ್ಲ. ಜೀವನು ತನ್ನ ಆನಂದಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಕಾರಣನಾಗಲಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಜೀವ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಜೀವನಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವೆಂದು ಈ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸಿದ್ಧನಾಗುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದಲ್ಲ. ಜೀವನ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲದ ವರಾಂಗನೆಯರೂ ಸಹ ಜೀವರ ಆನಂದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಅನಂತರ ಹೇಳಬೇಕು.

"ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ" ಸೂತ್ರದ ಅನುಪಪತ್ತಿ - "ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮ್ ಆನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ" ಎಂಬ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮನೇ "ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದಾತ್ಮನಃ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ "ಆನಂದಮಯ ಇತಿ ಗೀಯತೇ" ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಷ್ಟು "ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಮೇವಚ ಗೀಯತೇ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಯಾದವಪ್ರಕಾಶರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವೆನ್ನುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಸಹ ಭಾಷ್ಯದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಏಕೆ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ; ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೆ?

"ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ" ಸೂತ್ರದ ಅನುಪಪತ್ತಿ - ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಇತರನಾದ ಜೀವನು ಮಂತ್ರವರ್ಣಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಲ್ಲ. "ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ವಿಪಶ್ಚಿತಾ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಾರ್ವಜ್ಞವನ್ನು ಹೇಳುವ ವಿಪಶ್ಚಿತಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜೀವನು ಸರ್ವಜ್ಞನಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಿಂದ



ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಇಷ್ಟು "ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ" ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮರಾಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಪಶ್ಚಿತ್ತದ ಅನುಪಪತ್ತಿಯು ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

"ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್" ಸೂತ್ರಾರ್ಥದ ಅನುಪಪತ್ತಿ - "ಭೇಷಾಸ್ತಾದ್ವಾತಃ ಪವತೇ" ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಾಯು, ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರಶಾಸಿತರೆಂದು (ನಿಯಮ್ಯರೆಂದು) ಹೇಳಿದೆ. ಆನಂದಮಯನು ಪ್ರಶಾಸಿತ (ನಿಯಾಮಕ) ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಾಯುಸೂರ್ಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಭೇದವ್ಯದೇಶಸೂತ್ರವು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. "ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ" ಇಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಾಯುಸೂರ್ಯಾದಿಗಳ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಹೇತುವಿನಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುವುದಾದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮರಾಗುತ್ತಾರೆ.

"ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷ" ಸೂತ್ರದ ಅನುಪಪತ್ತಿ - "ಸೋಽಕಾಮಯತ" ಇಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ "ಸ ಇದಂ ಸರ್ವಮಸೃಜತ" ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದಲೇ ಆನಂದಮಯನು ಜಗತ್ತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅನುಮಾನಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರದಾನವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಲಾರ ಎಂದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅನುಮಾನಪದಕ್ಕೆ ಪ್ರದಾನದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಭೇದಸೂತ್ರದ ಆನಂತರ್ಯವನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು "ಕಾಮಾದೇವ ಸರ್ಗಶ್ರವಣಾತ್" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

"ಅಸ್ತಿನೃಸೃಚ ತದ್ಯೋಗಂ ಶಾಸ್ತಿ" ಸೂತ್ರದ ಅನುಪಪತ್ತಿ - "ರಸೋ ವೈ ಸಃ ರಸಂ ಹೈವಾಯಮ್ ಲಬ್ಧ್ವಾಽನಂದೀ ಭವತಿ" ಈ ಶ್ರುತಿಯು ರಸಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಜೀವನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ. ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಹೊಂದಿ ಜೀವನು ಆನಂದರೂಪನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಸೂತ್ರದ ಅರ್ಥ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. "ರಸಂ ಹೈವಾಯಂ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು "ಅನ್ನರಸಮಯಃ" ಎಂದು ರಸಶಬ್ದನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾದ ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲೇ ಜೀವನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅನ್ನಮಯನು ಆನಂದರೂಪನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇವನನ್ನು ಹೊಂದಿ ಜೀವನೂ ಸಹ ಆನಂದರೂಪನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೂ ಕೂಡ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಸಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆನ್ನುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನ್ನಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀವು ಬ್ರಹ್ಮನೆನ್ನುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎಂಟೂ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

### ಶೈವಮತ ನಿರಾಸೆ

ಶೈವರು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಹೀಗೆ ರಚಿಸುತ್ತಾರೆ - ಹಿಂದಿನ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಈ ಆನಂದಮಯನು ಜೀವನೋ? ಅಥವಾ ರುದ್ರನೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ 'ಆನಂದೋ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆನಂದರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಕಾರನು ಜೀವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಜೀವನು ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು "ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧಂತಾಮ್" ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನೇ ಆನಂದಮಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಜೀವನೇ "ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ" ಎಂದು ಭೂತಾದಿಕಾರಣನಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. "ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾನಂದಮಯಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ವ ಅಂತರತ್ವಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬೇಕು. ಭೂತಾದಿಕಾರಣನೂ ಆನಂದಮಯನೂ ಜೀವನೇ ಆಗಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

"ಸೃಷ್ಟಾನಂದಸ್ಯ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮನುಷ್ಯರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಪ್ರಜಾಪತಿಯ ತನಕ ಅವರವರ ಆನಂದದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಆಧಿಕ್ಯವನ್ನು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅನಂತರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ "ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ" ಎಂದು ನಿರತಿತಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಆನಂದವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಆನಂದವೆಂದು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದರೆ ಶುದ್ಧಸ್ವರೂಪನಾದ ಶಿವನು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಮೋಡಗಳು ಹೋದನಂತರ ಚಂದ್ರನು ಶುದ್ಧರೂಪನಾಗಿ ತೋರುವನೋ ಅದರಂತೆ ಶಿವನೂ ಸಹ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳಿಂದ ದೂರನಾಗಿ ಶುದ್ಧನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿವನು ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಜೀವನು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. "ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಯಮ್ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ" ಇಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪ್ರಣವಪರವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಣವವು ಶಿವನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಶೈವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ಆಕಾಶಾದೇಃ ಕಾರಣಮಾನಂದಮಯಸ್ತು ಜೀವಃ ಸ್ಯಾತ್ | ಯದಯಂ ಬ್ರಹ್ಮವಿಕಾರೋ ಬ್ರಹ್ಮಾದ್ಧಾರಶ್ಚ ಶೋಧ್ಯಶ್ಚ | ನಿರತಿತಯಾನಂದಯುತೋ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ಪ್ರಚುರತಾ ತು ಮಯದರ್ಥಃ | ಪುಚ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಣವಃ ಶುದ್ಧಿಶ್ಚ ವಿರೋಧ್ಯಪಗಮೋ ಏಧುವತ್" ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಶೈವರ ಈ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವು ಅಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಜಗತ್ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದಂತೆ ಜೀವನ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಶೈವರು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣವು ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು, ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು. "ತನ್ನಿಷ್ಠಸ್ಯ ಮೋಕ್ಷೋಪದೇಶಾತ್" ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಜಗತ್ಕಾರಣನಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತನಾದವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷದ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಜೀವನಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತನಾದವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯದ ಕಾರಣ ಜೀವನು ಜಗತ್ಕಾರಣನಾಗಲಾರ. ಶಿವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತನಾದವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ತಪ್ಪು. ಯಾವ ಮತದವರೂ ಸಹ ಜೀವನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಕಾರವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೀವನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮವಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಕಾರವೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಹುಟ್ಟುತ್ತಾನೆಂದು ಅರ್ಥ. ಜೀವನು ಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ; ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪರಿಣಾಮವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - "ಆನಂದಮಯಃ ಜೀವ ಏವ ಆನಂದರೂಪಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯತಯಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿಕಾರತ್ವಾತ್" ಎಂದು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ವಿಜ್ಞಾನಮಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. "ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು ವಿಜ್ಞಾನರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಕಾರ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಕಾರವೆಂದು ಶೈವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು ಜೀವನಲ್ಲ ಬುದ್ಧಿಯೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯತಯಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿಕಾರತ್ವವು ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಜೀವತ್ವವೆಂಬ ಸಾಧ್ಯವು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯಭಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಿಂದ ಶಿವನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. "ಆನಂದಮಯಾ ಮೇ ಶುದ್ಧಂತಾಮ್" ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಜೀವನು ಆನಂದಮಯನಾದರೆ ಇದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಜೀವನು ಆನಂದಮಯನಾದರೂ ಸಹ ಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ 'ಮೇ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈಗ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಜೀವನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಕೋಶಕ್ಕೆ ಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು "ಆತ್ಮಾ ಮೇ ಶುದ್ಧಂತಾಮ್" ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆನಂದಮಯಶುದ್ಧಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಿಂದಲೇ ಆತ್ಮನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

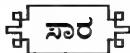
ಶೈವರ ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಸಹ ಅರ್ಥಹೀನವಾಗಿದೆ. ನಿರತಿಶಯವಾದ ಆನಂದಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿ ಮಾಡಲಾಗದೆಂದು ರಾಮಾನುಜರ ನಿರಾಕರಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದಲ್ಲಿರುವ ಮಯಿತ್ವಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವ ಮಯಿತ್ವಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಪ್ರಣವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣತ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಹೊರತು ಕೇವಲ ಪ್ರಣವ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಣವಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಶಿವನು ಪ್ರಣವಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಲ್ಲ. ಆಚಾರ್ಯರು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಉದಾಹರಿಸುವ ವಚನಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುಮಾತ್ರನು ಪ್ರಣವಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಣವ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ "ಬ್ರಹ್ಮ ಸೃಷ್ಟ್ವಾ ತು ಬೃಂಹಯತ್ | ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರಧಾನವಾಯೌ ಚ ಬ್ರಹ್ಮಾಪ್ತೇ ಸಂಸ್ಥಿತಂ ಸದಾ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಚನವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ. ಪುಚ್ಛನೆನಿಸಿದ ಪ್ರಧಾನವಾಯುವಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಭಗವಂತನ ಸಂಕರ್ಷಣರೂಪವೂ ಸಹ ಪುಚ್ಛವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು "ಪುಚ್ಛಂ ಸಂಕರ್ಷಣಃ ಪ್ರೋಕ್ತಃ" ಎಂಬ ಸ್ತೂತ್ರಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣವಚನಗಳ ವಿರೋಧವನ್ನು ಶೈವರು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. "ತಸ್ಮಿನ್ನಾನಂದರೂಪೋಽಸೌ ಸ್ಥಿತೋ ನಾರಾಯಣಃ ಸದಾ" ಎಂಬ ಸ್ತೂತ್ರಿಯಂತೆ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದರಿಂದ ಜೀವನು ಆನಂದಮಯನಾಗಲಾರ.

ಅಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲದೆ ತೈತ್ತಿರೀಯಪ್ರಕರಣವು ವಿಷ್ಣುಪರವೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಪ್ರಮಾಣಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆತ್ಮಾ, ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಕೇವಲ ವಿಷ್ಣುನಿಷ್ಠಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವತಃ ಸೂತ್ರಕಾರರೇ “ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶಿವಪರತ್ವವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೈವರ ಅಧಿಕರಣವು ಅನಂತದೋಷ ದುಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಕೆಲವರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ - ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಈ ಐದುಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮ, ವಿಷ್ಣು, ರುದ್ರ, ಈಶ್ವರ, ಶಿವ, ಸದಾಶಿವ ಈ ಐದು ಚೇತನರು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರ ಮಾತುಗಳು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಪ್ರಮಾಣಶೂನ್ಯವು ಪ್ರಮಾಣವಿರುದ್ಧವೂ ಆದ ಇವರ ಮತವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು “ನೇತರಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಕರಣವೆಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಯತಃ ಪ್ರಸೂತಾ ಜಗತಃ ಪ್ರಸೂತೀ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಚತುರ್ಮುಖಪರವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ ಶಿವಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರವು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಧಿರೂಪವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ‘ನೇತರಃ’ ಎಂಬುದು ನಿಷೇಧರೂಪವಾದುದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಗುಣಸೂತ್ರವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ‘ಯತಃ ಪ್ರಸೂತಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುಪರತ್ವವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇತರ ಮತೀಯರ ಸಿದ್ಧಾಂತರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ದುರ್ಭಾಷಣಗಳು ಇನ್ನೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಇವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಶಿಷ್ಯಂದಿರು ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.



‘ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಪುನರಾವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಆನಂದ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ, ವೇದದಿಂದಲೇ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಮಯಟ್’ ಎಂಬ ಪ್ರತ್ಯಯವುಳ್ಳ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ನ, ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್’ ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯ ವಿಕಾರ ಎಂಬರ್ಥನೀಡುತ್ತದೆ. ‘ವಿಜ್ಞಾನಮಯ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಎನ್ನುವರ್ಥವನ್ನೂ, ‘ಆನಂದಮಯ’ ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎನ್ನುವರ್ಥ ನೀಡುತ್ತದೆ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವೇ ಇಲ್ಲ. ‘ನ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಾತ್’ ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರ ಸರ್ವತೋಮುಖವಲ್ಲ ಎಂದೊಪ್ಪಿದರೆ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಯೋಗ್ಯ ಎಂದೊಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ‘ಸರ್ವತೋಮುಖ’ ಎಂದೊಪ್ಪಿದರೆ ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೇ ತಪ್ಪು ಎಂದೊಪ್ಪಬೇಕು.

ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಧಿಕರಣವು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ತस्माತ್ -

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಸಮಸ್ತಾತ್ಪ್ರತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಾಚ್ಚ ವಾಕ್ಯತಃ ।

ಪೂರ್ವೋತ್ತರಸ್ಮಾನ್ಮನ್ವಸ್ಥಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣಾದಪಿ ॥

ಭೃಗುವಲ್ಲಿಸಮಾಖ್ಯಾನಾತ್ ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನಕಾತ್ ।

ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣತಶ್ಚೈವ ಪಶ್ಚಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತಾ ಸ್ಥಿತಾ ॥

ಉಕ್ತಂ ಹಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯೇ -

ಶಾನ್ತೋಮಿತ್ರಾದಿಭಿರ್ವಾಕ್ಯೈಸ್ತೈರೇವ ಹರಿಮಸ್ತುತುತ್ ।

ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನೈಸ್ತು ಸ್ತುತಸ್ತೇನ ಜನಾರ್ದನಃ ॥

ಇತಿ ಅಸ್ಯ ಸ್ಥಾನಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮ್ । ತಥಾ -

ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಶೋತ್ತರಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದತಃ ।

ವಿಜ್ಞಾತತ್ವಾಚ್ಚ ತಪಸಾ ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತ್ವತಸ್ತಥಾ ॥

ವಾಥೂಲೀಯಸಮಾಖ್ಯಾನಾತ್ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೀರೂಪಿತಾತ್ ।

ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯದಿತಸ್ಥಾನಪ್ರಾಣಾದೇವಬ್ರಹ್ಮತಾ ಸ್ಥಿತಾ ॥

ಉಕ್ತಾ ಉನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇ ಸಮಾಖ್ಯಾ - 'ತच्च वाधूलशाखायामष्टरूपमुदाहृतम्' इति

ಅನುವಾದ - ನಮ್ಮ ಅಧಿಕರಣವು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗಿಂತ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಅದು

ಹೀಗೆ -

ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಸಮಸ್ತಾತ್ಪ್ರತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಾಚ್ಚ ವಾಕ್ಯತಃ ।

ಪೂರ್ವೋತ್ತರಸ್ತುತೃತ್ಯಾದಿಪ್ರಕರಣಾದಪಿ ॥

ಭೃಗುವಲ್ಲಿಸಮಾಖ್ಯಾನಾತ್ ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನಕಾತ್ ।

ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣತಶ್ಚೈವ ಪಶ್ಚಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮತಾ ಸ್ಥಿತಾ ॥

೧) ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ, ಸಮಸ್ತ ಆತ್ಮತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಹಿಂದಿನ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳ ಬಲದಿಂದ, ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣದಿಂದಲೂ ಸಹ, ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾದಿಂದ, ಮುಕ್ತರ ಹಾಡಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾವಸಾನ ಆಗುವ ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಹೀಗೆ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಅನ್ವಮಯಾದಿ ಐದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಇದನ್ನೇ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶನ್ನೋ ಮಿತ್ರಾದಿಭಿರ್ವಾಕ್ಯೈಸ್ತೈರೇವ ಹರಿಮಸ್ತುವತ್ |

ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನೈಸ್ತು ಸ್ತುತಸ್ತೇನ ಜನಾರ್ದನಃ

ಶನ್ನೋಮಿತ್ರಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಮುಕ್ತರ ಹಾಡಿನ ತನಕ ವರುಣರು ಜನಾರ್ದನನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು

ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಶೋತ್ತರಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದತಃ |

ವಿಜ್ಞಾತತ್ವಾಚ್ಚ ತಪಸಾ ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತ್ವತ್ವಸ್ತಥಾ || ೨ ||

ವಾಧೂಲೀಯಸಮಾಖ್ಯಾನಾದನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿರೂಪಿತಾತ್ |

ಭೃಗುವಲ್ಲು ದಿತಸ್ಯಾನ್ನಪ್ರಾಣಾದೇರ್ಬ್ರಹ್ಮತಾ ಸ್ಥಿತಾ || ೨ ||

ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದೆಡೆಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ವಾಧೂಲಶಾಖೆಯ ಸಮಾಖ್ಯಾವಿರುವುದರಿಂದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ವಪ್ರಾಣದಿಗಳು ಪ್ರಾಣರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಮಾಖ್ಯಾವನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ “ತಚ್ಚ ವಾಧೂಲಶಾಖಾಯಾಮಷ್ಟರೂಪ-ಮುದಾಹೃತಮ್” (ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟರೂಪಗಳನ್ನಾಗಿ ವಾಧೂಲಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं परमतानि निरस्य स्वाभिमतधिकरणप्रमेयं श्रुत्यादिप्रमाण-षट्कपूर्वकं सङ्गृह्याह - तस्मादिति || मतान्तराणामसम्भवादित्यर्थः । सौत्रसाधकस्य श्रौतसाधकान्तरೋपलक्षणत्वादेकसाधकोक्तिः । तदुक्तं “कम्पनात्” इत्यत्र टीकायां - “तदविहायैव लिङ्गान्तरस्याप्युक्तत्वात् । एतदन्यत्राप्यनुसन्धेयम्” इति ||

ब्रह्मशब्दादिति || “येऽन्नं ब्रह्मोपासते” “ये प्राणं ब्रह्मोपासते” “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” “विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद” “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद” इति पञ्चस्वपि

ಪ್ರಕರಣेषು ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದಿತೀರ್ಥಃ । ‘ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಶಬ್ದಃ’ ಇತ್ಯಪಿ ವಿಗೃಹ್ಯ, ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದಿತೀರ್ಥಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ‘ಲಿಂಗಾತ್ಮಾ’ ಇತಿ ಏಕವಚನಂ ಸಮುದಾಯಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ।

ತಥಾ ಹಿ - ಅನಾಮಯೇ “ಅದೃತೇಽಸ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ” ಇತಿ ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವರೂಪಸಂಹತೃತ್ವಂ ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವರೂಪಸರ್ವೋಪಜೀವ್ಯತ್ವಂ, “ಅನಂ ಹಿ ಭೂತಾನಾಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮ್” ಇತಿ ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಮ್, “ಸರ್ವಂ ವೈ ತೇಽನಮಾಪ್ನುವಂತಿ” ಇತ್ಯುಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಂ ಇತ್ಯಾದಿನಿ ಲಿಂಗಾನಿ,

ತಥಾ ಪ್ರಾಣಮಯೇ “ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ” ಇತಿ ಸರ್ವದೇವಾದಿಚೇಷ್ಟಕತ್ವಂ, “ಸರ್ವಮೇವ ತ ಆಯುರ್ಯಂತಿ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ” ಇತಿ ಸರ್ವಾಯುರೂಪಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ-ಮಿತೀರ್ಥಾದಿನಿ,

ಮನೋಮಯೇ ಚ “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ” ಇತಿ ವಾಚನಸಾಗೋಚರತ್ವಂ, “ನ ಬಿಭೇತಿ ಕದಾಚನ” ಇತಿ ಭಯಾಭಾವರೂಪಮುಕ್ತಿಹೇತುವೇದನವಿಷಯತ್ವಮಿತೀರ್ಥಾದಿನಿ,

ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇ ಚ “ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಸ್ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ” ಇತಿ ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಂ, “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವೇನ ಪ್ರಮಾಡತಿ” “ಶರೀರೇ ಪಾಪಮನೋ ಹಿತವಾ” ಇತ್ಯುಕ್ತಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವ-ಮಿತೀರ್ಥಾದಿನಿ,

ಆನಂದಮಯೇ ಚ “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತಿ ಸಂಕ್ಷಲ್ಪಪೂರ್ವಕಂ ಸರ್ವಸೃಷ್ಟೃತ್ವಂ, “ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ರೇದ ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಂ ಚೇತ್ಯಾದಿನಿ ಲಿಂಗಾನಿ ಸಂತಿ । ಅತೋ ‘ಲಿಂಗಾತ್ಮಾ’ ಲಿಂಗಸಮುದಾಯಾದಿತೀರ್ಥಃ ।

“ಸ್ವಾದಿಷ್ಟವಸರ್ವನಾಮಸ್ಥಾನೇ” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ “ಉರಃ ಪ್ರಭೃತಿಭ್ಯಃ ಕಪ್” ಇತ್ಯುಕ್ತ-ಕಪ್ರಪ್ರತ್ಯಯಾವಧಿಷ್ಠು ಸ್ವಾದಿಷ್ಟ ಪೂರ್ವಸ್ಯ ಪದತ್ವವಿಧಾನಾತ್ ಇಹ ಚ ತ್ವಪ್ರತ್ಯಯೇ ಪರತಃ ಪೂರ್ವಸ್ಯ ಪದತ್ವಾನ ಯತಿಭಿಃ ಶಕ್ತೀಯಃ । ಉಕ್ತಂ ಚ ಸುಧಾಃ - “ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಧ್ಯಾಸೇನ ವದತ್ಯಜಃ” ಇತ್ಯತ್ರ । ವಾಕ್ಯತಃ ಇತಿ ॥ “ಕೋ ಹೇವಾನ್ಯಾತ್ಮಕಃ ಪ್ರಾಣಾತ್ ಯದೇಶ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯಾಕಾಶಾಖ್ಯವಿಷ್ಣೋರಾನಂದಮಯತ್ವರೂಪಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವೇ ವಿಶ್ವೇಶೇಶಕತ್ವಹೇತುಪ್ರತಿಪಾದಕ ವಾಕ್ಯಾದಿತಿ ತೃತೀಯಸೂತ್ರಾರ್ಥಃ । ಏತಚ್ಚಾನಂದಮಯಾಸಾಧಾರಣಮ್ ।

ಯದ್ವಾ - “ಅನಾದೌ ಪ್ರಜಾಃ ಪ್ರಜಾಯಂತೇ” “ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ” “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ” “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ” “ಅಸತ್ತೇವ ಸ ಭವತಿ” “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತ್ಯಾದಿರೂಪಾತ್ ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಮನಾಮಯಾದಿಮಹಿಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಕ್ಯಾದಿತೀರ್ಥಃ । ನ ಹ್ಯನಾಮಯಾ-

ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾದಿಂದ, ಮುಕ್ತರ ಹಾಡಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾವಸಾನ ಆಗುವ ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಹೀಗೆ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಇದನ್ನೇ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ತನ್ನೋ ಮಿತ್ರಾದಿಭಿರ್ವಾಕ್ಯೈಸ್ತೈರೇವ ಹರಿಮಸ್ತುವತ್ |

ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನೈಸ್ತು ಸ್ತುತಪ್ತೇನ ಜನಾರ್ದನಃ

ತನ್ನೋಮಿತ್ರಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಮುಕ್ತರ ಹಾಡಿನ ತನಕ ವರುಣರು ಜನಾರ್ದನನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು

ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಶೋತ್ತರಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಾದ್ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದತಃ |

ವಿಜ್ಞಾತತ್ವಾಚ್ಚ ತಪಸಾ ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತತ್ವಸ್ತಥಾ || ೨ ||

ವಾಧೂಲೀಯಸಮಾಖ್ಯಾನಾದನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿರೂಪಿತಾತ್ |

ಭೃಗುವಲ್ಲು ದಿತಸ್ಯಾನ್ನಪ್ರಾಣಾದೇರ್ಬ್ರಹ್ಮತಾ ಸ್ಥಿತಾ || ೨ ||

ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದೆಡೆಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಮುಕ್ತಗಮ್ಯತವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ವಾಧೂಲಶಾಖೆಯ ಸಮಾಖ್ಯಾವಿರುವುದರಿಂದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತೆ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅನ್ನಪ್ರಾಣದಿಗಳು ಪ್ರಾಣರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಮಾಖ್ಯಾವನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ “ತಚ್ಚ ವಾಧೂಲಶಾಖಾಯಾಮಷ್ಟರೂಪ-ಮುದಾಹೃತಮ್” (ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟರೂಪಗಳನ್ನಾಗಿ ವಾಧೂಲಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं परमतानि निरस्य स्वाभिमतधिकरणप्रमेयं श्रुत्यादिप्रमाण-  
षट्कपूर्वकं सङ्गृह्याह - तस्मादिति || मतान्तराणामसम्भवादित्यर्थः । सौत्रसाधकस्य  
श्रौतसाधकान्तरोपलक्षणत्वादानेकसाधकोक्तिः । तदुक्तं “कम्पनात्” इत्यत्र टीकायां  
- “तदविहायैव लिङ्गान्तरस्याप्युक्तत्वात् । एतदन्यत्राप्यनुसन्धेयम्” इति ||

ब्रह्मशब्दादिति || “येऽन्नं ब्रह्मोपासते” “ये प्राणं ब्रह्मोपासते” “आनन्दं  
ब्रह्मणो विद्वान्” “विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद” “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद” इति पञ्चस्वपि



ಪ್ರಕರಣेषು ಪ್ರत्यೇಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಶಬ್ದಃ’ ಇತ್ಯಪಿ ವಿಗೃಹ್ಯ, ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದಿತ್ಯಪಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ‘ಲಿಂಗಾಚ್ಚ’ ಇತಿ ಏಕವಚನಂ ಸಮುದಾಯಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ।

ತಥಾ ಹಿ - ಅನಮಯೇ “ಅದೃತೇಽಸ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ” ಇತಿ ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವರೂಪಸಂಹರ್ತೃತ್ವಂ ಸರ್ವಾಧ್ಯತ್ವರೂಪಸರ್ವೋಪಜೀವ್ಯತ್ವಂ, “ಅನಂ ಹಿ ಭೂತಾನಾಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮ್” ಇತಿ ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಮ್, “ಸರ್ವಂ ವೈ ತೇಽನಮಾಪ್ನುವಂತಿ” ಇತ್ಯುಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಂ ಇತ್ಯಾದಿನಿ ಲಿಂಗಾನಿ,

ತಥಾ ಪ್ರಾಣಮಯೇ “ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ” ಇತಿ ಸರ್ವದೇವಾದಿಚೇಷ್ಟಕತ್ವಂ, “ಸರ್ವಮೇವ ತ ಆಯುರ್ಯಂತಿ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ” ಇತಿ ಸರ್ವಾಯುರೂಪಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ-ಮಿತ್ಯಾದಿನಿ,

ಮನೋಮಯೇ ಚ “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ” ಇತಿ ವಾಙ್ಮನಸಾಗೋಚರತ್ವಂ, “ನ ಬಿಭೇತಿ ಕದಾಚನ” ಇತಿ ಭಯಾಭಾವರೂಪಮುಕ್ತಿಹೇತುವೇದನವಿಷಯತ್ವಮಿತ್ಯಾದಿನಿ,

ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇ ಚ “ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಸ್ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ” ಇತಿ ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಂ, “ತಸ್ಮಾಚ್ಚೇನ ಪ್ರಮಾಥತಿ” “ಶರೀರೇ ಪಾಪಮನೋ ಹಿತ್ವಾ” ಇತ್ಯುಕ್ತಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವ-ಮಿತ್ಯಾದಿನಿ,

ಆನಂದಮಯೇ ಚ “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತಿ ಸಂಕ್ಷಲ್ಪಪೂರ್ವಕಂ ಸರ್ವಸೃಷ್ಟೃತ್ವಂ, “ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಂ ಚೇತ್ಯಾದಿನಿ ಲಿಂಗಾನಿ ಸಂತಿ । ಅತೋ ‘ಲಿಂಗಾತ್’ ಲಿಂಗಸಮುದಾಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

“ಸ್ವಾದಿಷ್ಟವಸರ್ವನಾಮಸ್ಥಾನೇ” ಇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ “ಉರಃ ಪ್ರಭೃತಿಭ್ಯಃ ಕಪ್” ಇತ್ಯುಕ್ತ-ಕಪ್ರತ್ಯಯಾವಧಿಷ್ಠಿ ಸ್ವಾದಿಷ್ಟ ಪೂರ್ವಸ್ಯ ಪದತ್ವವಿಧಾನಾತ್ ಇಹ ಚ ತ್ವಪ್ರತ್ಯಯೇ ಪರತಃ ಪೂರ್ವಸ್ಯ ಪದತ್ವಾನಾ ಯತಿಭಿಃ ಶಾಙ್ಕನೀಯಃ । ಉಕ್ತಂ ಚ ಸುಧಾಃ - “ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಧ್ಯಾಸೇನ ವದತ್ಯಜಃ” ಇತ್ಯತ್ರ । ವಾಕ್ಯತ ಇತಿ ॥ “ಕೋ ಹೇವಾನ್ಯಾತ್ಮಕಃ ಪ್ರಾಣ್ಯಾತ್ ಯದೇಶ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯಾಕಾಶಾಖ್ಯವಿಷ್ಣೋರಾನಂದಮಯತ್ವರೂಪಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವೇ ವಿಶ್ವೇಶೇಷ್ಟಕತ್ವಹೇತುಪ್ರತಿಪಾದಕ ವಾಕ್ಯಾದಿತಿ ತೃತೀಯಸೂತ್ರಾರ್ಥಃ । ಏತಚ್ಚಾನಂದಮಯಾಸಾಧಾರಣಮ್ ।

ಯದ್ವಾ - “ಅನಾದೌ ಪ್ರಜಾಃ ಪ್ರಜಾಯಂತೇ” “ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ” “ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ” “ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ” “ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ” “ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತ್ಯಾದಿರೂಪಾತ್ ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಮನಮಯಾದಿಮಹಿಮಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಕ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ನ ಹ್ಯನಮಯಾ-

ದೀನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ ತನ್ಮಹಿಮೋಕ್ತಿಪರಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತिलಿङ್ಗೋಪेतವಾಕ್ಯಸಮಭಿವ್ಯಾಹಾರೋ युज्यत इति भावः । ‘मन्त्रस्थं’ ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति मन्त्रवर्णप्रतिपादितमेव

ब्रह्मवित्परमाप्रोतीति यत्प्रथमसूचितम् ।

तदेव मन्त्रवर्णेन सत्यं ज्ञानमनन्तवत् ।

लक्षितं तत्र सत्यत्वं सृष्ट्याऽन्नप्राणयोरपि ।

उक्तं ज्ञानं तु मनसा विज्ञानेनाप्युदीरितम् ।

अनन्तत्वं तथाऽऽनन्दमयवाचाऽप्युदाहृतम् ॥

इत्यनुव्याख्यानोक्तदिशा “तस्माद्वा एतस्मात्” इत्यादिना ग्रन्थेन ‘गीयते’ इति पूर्वस्मात्, “यतो वाचो निवर्तन्ते” इत्युत्तरस्मात् मन्त्रवर्णस्थब्रह्मणः प्रकरणादिति मान्त्रवर्णिकसूत्रार्थः ।

यद्वा - “पूर्वोत्तरस्मात्” इति वाक्यविशेषणम् । “तस्माद्वा एतस्मात्” इति पूर्ववाक्यात्, “स य एवं विदस्माल्लोकात्प्रेत्य । एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्गामति” इत्युत्तरवाक्याच्चेत्यर्थः । “तस्माद्वै” इत्यत्र भूतकारणत्वेनोक्तात्मान एव “स वा एषः” इति परामृश्यान्नमयादित्वोक्तेः । तदुक्तं -

परामृशति तस्यैव पञ्चरूपत्ववित्तये ।

त्यक्त्वा भूतादिकं सर्वं स वा एष इति श्रुतिः ।

स इत्यात्मपदोद्दिष्ट एष जीवशरीरगः ॥

इति,

योगमन्नमयाद्यैर्यत्फलत्वेनास्य शंसति ।

इति च । तथा चान्नमयादेरब्रह್ಮत्वे ब्रह್ಮपरपूर्वोत्तरवाक्यसमभिव्याहारो न स्यादित्यर्थः । तेन “अस्मिन्नस्य च” इति सूत्रार्थोऽपि सङ्गृहीतो भवति । ‘मन्त्रस्थ’ इत्यस्य तु मान्त्रवर्णिकब्रह್ಮप्रकरणादपीति प्रागुक्त एवार्थः ॥ भृगुवल्लीति ॥ “अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्” इत्यादौ श्रुतान्नादेरन्नमयादेशैकत्वस्य प्रागेवोक्तत्वादिति भावः ॥ मुक्तगीतेति ॥ “एतत्साम गायन्नास्ते । हा२३ हा२३ हा२३” इत्यादिमुक्तकर्तृकगानान्तात् “अनेकप्रकरणजातं स्थानम्” इति

“ಶಬ್ದಾದೇವ” ಇತ್ಯತ್ರ ವಕ್ಷ್ಯमाणಲಕ್ಷಣಾತ್ ಸ್ಥಾನಪ್ರಮಾಣಾಚ್ಚ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ‘ಬ್ರಹ್ಮತೈವ’ ಇತ್ಯನ್ವಯಃ । ಶ್ರುತಲಿಂಗವಾಕ್ಯಪ್ರಕರಣಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮನಿಷ್ಠತಾ ಭಾಷ್ಯಾದೌ ಸ್ಪಷ್ಟಾ, ಇಹಾಪಿ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಪ್ರಾಯಾ । ಸ್ಥಾನಸಮಾಖ್ಯಯೋಸ್ತು ತಾಂ ಕ್ರಮೇಣಾಹ - ಉಕ್ತಂ ಹೀತ್ಯಾದಿನಾ ॥ ‘ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ’ ಇತ್ಯನ್ವಯಃ ॥ ಅಸ್ತುವದಿತಿ ॥

ಭೃಗುಃ ಪಶ್ಚಾತ್ಮಕಂ ಪೂರ್ಮನ್ನಾದಿಮಯಮಚ್ಯುತಮ್ ।

ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನೈಸ್ತು ಸ್ತುತಸ್ತೇನ ಜನಾರ್ದನಃ ।

ಸುಪ್ರೀತಃ ಪ್ರದದೌ ಜ್ಞಾನಂ ಸ್ವಾತ್ಮಭಕ್ತಿಂ ಚ ಶಾಶ್ವತೀಮ್ ॥

ಇತಿ ಸ್ಮೃತ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಶ್ನೆತಿ ॥ “ಭೃಗುವೈ ವಾರುಣಿಃ ವರುಣಂ ಪಿತರಮುಪಸಸಾರ । ಅಧೀಹಿ ಭಗವೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ । ತಸ್ಮಾ ಎತತ್ಪ್ರೋವಾಚ । ಅನ್ನಂ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಮನೋ ವಾಚಮ್” ಇತ್ಯनेನ ಬ್ರಹ್ಮಾಧ್ಯಾಪಯೇತಿ ಭೃಗುಣಾ ಪೃಠೇನ ವರುಣೇನ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಶ್ನಸ್ಯೋತ್ತರತ್ವೇನೋಕ್ತತ್ವಶ್ರವಣಾದಿ-ತ್ಯರ್ಥಃ । ಅಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇಽಸಜ್ಜತಿಃ ಸ್ಯಾತ್ । ನ ಚ ದ್ವಾರತ್ವೇನ ಸಜ್ಜತಿಃ, ನಿರಸ್ತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ । “ಯತೋ ವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ” ಇತಿ ಸಾಧಾರಣ್ಯೇನ, “ಅನ್ನಾದ್ವೇವ ಖಲ್ವಿಮಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಜಾಯಂತೇ” “ಪ್ರಾಣಾದ್ವೇವ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ವಿಶಿಷ್ಟ್ಯ ಚ ಉಕ್ತಾತ್ ಸೃಷ್ಟಿ ಸ್ಥಿತಿಸಂಹಾರಮೋಕ್ಷಹೇತುತ್ವರೂಪಲಕ್ಷಣಸಮುದಾಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । “ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ “ಪ್ರಾಣೋ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತಿ “ಮನೋ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । “ಸ ತಪೋಽತಪ್ಯತ । ಸ ತಪಸ್ತಸ್ವಾ । ಅನ್ನಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” “ಸ ತಪಸ್ತಸ್ವಾ । ಪ್ರಾಣೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” “ಸ ತಪಸ್ತಸ್ವಾ । ಮನೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಾತ್ ಶ್ರವಣಾನಂತರಭಾವಿನಾ ನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನಾಖ್ಯತಪಸಾ ‘ವ್ಯಜಾನಾತ್’ ಇತ್ಯಪರೋಕ್ಷೀಕೃತತ್ವ-ಲಿಂಗಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ನ ಹಿ ಕೋಶಾದೇಃ ಸ್ವಭಾವಸಿದ್ಧಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಾಯ ತಪೋಽಪೇಕ್ಷಿತಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥

ಮುಕ್ತೇತಿ ॥ “ಸ ಯ एवं ವಿದಿಸ್ಮಾಲ್ಲೋಕಾತ್ಪ್ರೇತೈತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ಲಮ್ಯ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಅನ್ನಪ್ರಾಣಾದಿಪಶ್ಚಕಜ್ಞಾನಿನಃ ‘ಲೋಕಾತ್’ ದೇಹಾತ್ಪ್ರೇತೇತಿ ಮುಕ್ತತ್ವಮುಕ್ತವಾ ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತೇರಿತ್ಯರ್ಥಃ । ನ ಚಾನ್ಯಜ್ಞಾನೇನಾನ್ಯಪ್ರಾಸಿದ್ಧಿರ್ಯುಕ್ತೇತ್ಯನ್ನಾದೇರಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

‘ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿರೂಪಿತಾತ್ ಸಮಾಖ್ಯಾನಾತ್’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್, ತದರ್ಶಯತಿ - ಉಕ್ತೇತಿ ॥ ತಸ್ಯಾರ್ಥಃ - ನನು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲವಾಮನುಕಂ “ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಂ ಮನೋ ವಾಚಮ್” ಇತಿ ತ್ರಿತಯ-

ಮಧಿಕಮುಪಾತ್ತಂ, ವಿಜ್ಞಾನಾನಂದೌ ಚ ನೊಕ್ತೌ । ತಥಾ ಚ ಶಬ್ದಭೇದಾತ್ ಸಂಖ್ಯಾಭೇದಾತ್ ಭೃಗುವಲ್ಲಿ ಕಥಂ ಸಮಾಖ್ಯಾ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಶಿಕ್ಷಾಯಾಮನುಕ್ತಾವಪಿ ವಿಜ್ಞಾನಾನಂದಾವಧ್ಯಾಹಾರ್ಯೌ, ತತ್ರೋಕ್ತಂ ಚಕ್ಷುರಾದಿತ್ರಯಂ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಚಾಮಪಿ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್, ಆವಾಪೋದ್ವಾಪಾಭ್ಯಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿಪಾದನಸ್ಯ ಶಾಖಾನಾಂ ಸ್ವಭಾವತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ಸ್ಥಾನದ್ವಯೇ ಅಷ್ಟೌ ರೂಪಾಣಿ ಸಂಪದ್ಯಂತೇ, ಅತಃ ನ ಮಿತ್ರಾರ್ಥತ್ವ-ಮಿತಿ । ಕುತ ಇತ್ಯತಃ ಸಮಾಖ್ಯಾಬಲಾದಿತಿ ಭಾವೇನ, “ತತ್ರ ವಾಧೂಲಶಾಖಾಭ್ಯಾಂ” ಇತ್ಯುಕ್ತ-ಮಿತಿ । ವಾಧೂಲಶಾಖಾವಾಕ್ಯಂ ತು “ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದನ್ವರಸಮಯಾದನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ವಾಙ್ಮಯತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್ವಾಙ್ಮಯಾದನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಶ್ರೋತ್ರಮಯಸ್ತಸ್ಮಾತ್ ಪ್ರಾಣಮಯ-ಸ್ತಸ್ಮಾದ್ವಿಜ್ಞಾನಮಯಸ್ತಸ್ಮಾದಾನಂದಮಯ । ಇತಿ ಹಿ” ಇತಿ ತತ್ವಪ್ರದೀಪೋಕ್ತಂ ಬೋಧ್ಯಮ್ ।

ಗುರೂರಾಜೀಯಮ್ - ಇದಾನಿಮುಪಸಂಹಾರಮುಖೇನ ಕಾರಿಕಾಭ್ಯಾಮನ್ವರಸಮಯಾದಿಪಂಚಕಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸಾಧಕ-ಹೇತುಸ್ಸಂಘಾಹ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ ॥ ವಾಕ್ಯತಃ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಸ್ಮಾದಿತಿ । ರಸಃ ವೈ ಸಃ । ರಸಃ ಸಂಹೇವಾಯಂ ಲಂಘನಾನಂದಿ ಭವತಿ । ಯತಃ ವಾಚ ಇತ್ಯಾಶ್ರುದಾಹತವಾಕ್ಯಜಾತಾ-ದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನಕಾತ್ಸಥಾನಪ್ರಮಾಣತಃ ಇತಿ ಸಂಭವ್ಯಃ । ತಥಾ ಚ ಮುಕ್ತಗೀತಾ-ವಸಾನಕಸ್ಯಾಸ್ಯೈಕಸ್ಥಾನತ್ವೇನ ತತ್ರೋಕ್ತಾನ್ವರಸಮಯಾದಿನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

ನನ್ವಸ್ಯ ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನಕಸ್ಯೈಕಸ್ಥಾನತ್ವಮೇವಾಸಿದ್ಧಮ್ । ತಥಾತ್ವೇಪಿ ವಾ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ ಕುತ ಇತ್ಯತಃ ಉಚಿತಃ ಸಂಜ್ಞಿತಮಾಹ - ಉಕ್ತಂ ಹೀತಿ ॥ ಶಬ್ದೋ ಮಿತ್ರಾದಿಮಿತ್ರಾರ್ಥಕಸ್ಯೈತೇರೇವ ಹರಿಮಸ್ತುವದಿತ್ಯಸ್ಯ ಶೋಭಮಾನ್ ಭೃಗುಃ ಪಂಚಾತ್ಮಕಂ ಪೂರ್ಣಮನ್ವಾದಿಮಯಮನ್ಯುತಮಿತಿ ವಾಕ್ಯಮ್ । ತಥಾ ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನೇನೈವ ಸ್ತುತಸ್ತೇನ ಜನಾರ್ದನ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಶೋಭಮಾನ್ ಸುಪ್ರೀತಃ ಪ್ರದದೌ ಜ್ಞಾನಂ ಸ್ವಾತ್ಮಭಕ್ತಿಂ ಚ ಶಾಶ್ವತೀಮಿತಿ ಚೋತ್ತರವಾಕ್ಯಂ ಚಾತ್ರ ದ್ರಶ್ಯಮ್ । ತೇನ ವಿವಕ್ಷಿತಾರ್ಥಲಾಭಃ । ಅನುನ್ಯಾಖ್ಯಾನಿರೂಪಿತಾದಿತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ಸಂಭವ್ಯತೇ ।

ವಿವರಣೆ :- ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪರಮತೀಯರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಧಿಕರಣಪ್ರಮೇಯವು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆಯೆಂದು “ತಸ್ಮಾದ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸೂತ್ರಕಾರರು ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಉಳಿದ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಂಪಾನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ “ತದವಿಹಾಯೈವ ಲಿಂಗಾಂತರಸ್ಯಾಪ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಏತದನ್ಯತ್ರಾಪ್ಯ-ನುಸಂಧೇಯಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಪ್ರಾಣೇ ಏಜತಿ ನಿಸ್ಸೃತಂ” ಎಂದು ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠತ್ವಲಿಂಗವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ

ಸೂತ್ರಕಾರರು ಉಪಲಕ್ಷಣಯಾ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆಯೇ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

೧) ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣ - "ಯೇನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಅನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್, ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮಚೇದ್ವೇದ, ಅಸ್ಮಿ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ಚೇತ್" ಹೀಗೆ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ವಮಯಾದಿ ಐದೂ ಕೂಡ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಬೇಕು. ಅಥವಾ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ "ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ "ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಶಬ್ದಃ ತಸ್ಮಾತ್" ಎಂದು ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಬಹುದು. ಇವಾಗ ಬ್ರಹ್ಮವಾಚಕವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಅನ್ವಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ವಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವೇ ಆಗುತ್ತವೆ.

೨) ಲಿಂಗಪ್ರಮಾಣ - ಲಿಂಗಪ್ರಮಾಣ ಸಮುದಾಯಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಾತ್ ಎಂಬ ಏಕವಚನ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಅನ್ವಮಯನಲ್ಲಿ "ಅದ್ಯತೇತ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ" ಎಂದು ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವರೂಪವಾದ ಸಂಹರ್ತೃತ್ವರೂಪವು ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವರೂಪವಾದ ಸರ್ವೋಪಪೇವೃತ್ತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. "ಅನ್ಮಂ ಹಿ ಭೂತಾನಾಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮ್" ಎಂದು ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಲಿಂಗವು "ಸರ್ವಂ ವೈ ತೇಽನ್ವಮಾಪ್ನವಂತಿ" ಎಂಬ ಉಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಇದರಂತೆ ಪ್ರಾಣಮಯನಲ್ಲಿ "ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ" ಎಂದು ಸರ್ವದೇವಾದಿ-ಚೇಷ್ಟಕತ್ವಾದಿಲಿಂಗವು "ಸರ್ವಮೇತ ಆಯುರ್ಯಂತಿ ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ" ಎಂದು ಸರ್ವಾಯುರೂಪವಾದ ಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಈ ಲಿಂಗಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಕೂಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಮಯನೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ.

ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿ "ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ" ಎಂದು ವಾಚಮನಸಾಗೋಚರತ್ವವು "ನ ಬಿಭೇತಿ ಕುತಶ್ಚನ" ಎಂದು ಭಯಾಭಾವರೂಪವಾದ ಮೋಕ್ಷಕಾರಣಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ "ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಸ್ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ" ಎಂದು ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವವು ಮತ್ತು ಜೇಷ್ಠತ್ವಲಿಂಗವು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. "ತಸ್ಮಾಚ್ಚೇನ್ನ ಪ್ರಮಾದ್ಯತಿ | ಶರೀರೇ ಪಾಪ್ಮನೋ ಹಿತ್ವಾ" ಎಂದು ಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಅನಂದಮಯನಲ್ಲಿ "ಸೋಽಕಾಮಯತ" ಎಂದು ಸಂಕಲ್ಪಪೂರ್ವವಾದ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವು ಮತ್ತು ಸರ್ವಾಂತರತ್ವಲಿಂಗವೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. "ಅಸ್ಮಿ ಬ್ರಹ್ಮತಿ ಚೇದ್ವೇದ ಸಂತಮೇನಂ ತತೋ ವಿದುಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ವಮಯನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಅನಂದಮಯನ ತನಕ ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗಾತ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಲಿಂಗಸಮುದಾಯದಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಬೇಕು.

ವ್ಯಾಕರಣ ವಿಚಾರ - "ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ಮಮಸ್ತಾತ್ಮತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾಚ್ಚ ವಾಕ್ಯತಃ" ಇಲ್ಲಿ "ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಸಮಸ್ತಾತ್" ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದ "ತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾಚ್ಚ ವಾಕ್ಯತಃ" ಎಂಬುದು ಎರಡನೆಯ ಪಾದ.

ಅತ್ಯತ್ನಾದಿ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವು ಹಿಂದಿನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ “ಯತಿಭಂಗ” ದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಭದ್ರಸ್ಥಾನಲ್ಲಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತದಲ್ಲಾಗಲಿ ಪದಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾದಸಮಾಪ್ತಿಯಾದರೆ ಅದನ್ನು ಯತಿಭಂಗವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ದೋಷವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಯತಿಭಂಗವು ದೋಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧) ಯತಿಭಂಗದೋಷವು ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಷ್ಟೇ ದೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದೋಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದ ಮಂಗಳಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ೨) ವ್ಯಾಕರಣದ ಪ್ರಕಾರವೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಯತಿಭಂಗವು ಆಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಮಸ್ತಾತ್ಮತ್ವ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪದಸಂಜ್ಞೆ ಇದ್ದಂತೆ ಸಮಸ್ತಾತ್ಮ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಪದಸಂಜ್ಞೆ ಇದೆ. “ಸ್ವಾದಿಷ್ಟಸರ್ವನಾಮಸ್ಥಾನೇ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಪದಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವಾದಿಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ವನಾಮ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದದ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಪರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಪದಸಂಜ್ಞೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸೂತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವಾದಿಪ್ರತ್ಯಯಗಳು ಎಂದರೆ “ಉರಃ ಪ್ರಭೃತಿಭ್ಯಃ ಕಪ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕಪ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ತನಕ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರತ್ಯಯಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಕೃತ ತ್ವಪ್ರತ್ಯಯವು ಸ್ವಾದಿಪ್ರತ್ಯಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅತ್ಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ ಪದಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪದದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಪಾದವು ಪೂರ್ತಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಯತಿಭಂಗವನ್ನು ಶಂಕಿಸಲಾಗದು. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ “ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಧ್ಯಾಯೇನ ವದತ್ಯಜಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಯತಿಭಂಗವನ್ನು ಶಂಕಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಇತ್ಯಾದಿನಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಾ ಎಂಬುದು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯ ಏಕವಚನವಾದ ಟಾ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಆದೇಶವಾಗಿದೆ. ಸು, ಔ, ಜಸ್, ಅಂ, ಔಟ್, ಈ ಐದು ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆಷ್ಟೇ ಸರ್ವನಾಮಸ್ಥಾನಸಂಜ್ಞೆಯು ಇರುತ್ತದೆ. ಟಾ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಸರ್ವನಾಮಸಂಜ್ಞೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವನಾಮಸಂಜ್ಞೆಯು ಇಲ್ಲದ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ ಪದಸಂಜ್ಞೆಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ “ಇತ್ಯಾದಿನಾಽಧ್ಯಾಯೇನ ವದತ್ಯಜಃ” ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯತಿಭಂಗದೋಷವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

೩) ವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣ : “ಕೋಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್ಮಃ ಪ್ರಾಣ್ಯಾದ್ಯದೇಷ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಆಕಾಶನೆಂಬ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯಸ್ವರೂಪವಾದ ಪೂರ್ಣಾನಂದನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಚೇಷ್ಟಕೃತ್ವವೆಂಬ ಹೇತುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನೇ “ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣವು ಕೇವಲ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇದೆ ಹೊರತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಬೇರೆ ವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಸಾಧಾರಣವಾದ ವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. “ಅನ್ನಾದ್ವೈ ಪ್ರಜಾಃ ಪ್ರಜಾಯಂತೇ; ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ; ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ; ವಿಜ್ಞಾನಂ ಯಜ್ಞಂ ತನುತೇ; ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ; ಸೋಽಕಾಮಯತ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ಮಹಿಮಾಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನಾಗಿ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವಾಗದಿದ್ದರೆ

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

೪) ಪ್ರಕರಣಪ್ರಮಾಣ - ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ ಅನಂತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಮುಂದಿನ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತರಮಾಪ್ನೋತಿತಿ ಯತ್ ಪ್ರಥಮಸೂಚಿತಮ್ |

ತದೇವ ಮಂತ್ರವರ್ಣೇನ ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತವತ್ |

ಲಕ್ಷಿತಂ ತತ್ರ ಸತ್ಯತ್ವಂ ಸೃಷ್ಟಾನ್ನಪ್ರಾಣಯೋರಪಿ |

ಉಕ್ತಂ ಜ್ಞಾನಂ ತು ಮನಸಾ ವಿಜ್ಞಾನೇನಾಪ್ಯದೀರಿತಮ್ |

ಅನಂತತ್ವಂ ತಥಾನಂದಮಯವಾಚಾಪ್ಯದಾಹ್ಯತಮ್ ||

"ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತರಮಾಪ್ನೋತಿ" ಎಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವನು ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ ಅನಂತಂ' ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಿಂದ ಸತ್ಯತ್ವಾದಿ ಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳವನಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಲಕ್ಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯತ್ವಲಕ್ಷಣವು ಸೃಷ್ಟಿಪ್ರಕರಣದಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯ ಪ್ರಾಣಮಯಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಮನೋಮಯಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯಪ್ರಕರಣದಿಂದ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅನಂತತ್ವ ಎಂಬ ಲಕ್ಷಣವು ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಹೀಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಮಗ್ರ ಪ್ರಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. "ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್" ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ಮುಂದಿರುವ "ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ" ಎನ್ನುವ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೂ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಿಂದ ಉಕ್ತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನೇ ವಿವರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅಥವಾ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ "ಪೂರ್ವೋತ್ತರಸ್ಮಾತ್" ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣ ಮಾಡಬೇಕು. "ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್" ಎಂಬ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯವು ಮತ್ತು "ಸ ಯ ಏವಂ ವಿತ್ | ಅಸ್ಮಾರ್ಲೋಕಾತ್ಯೇತ್ಯ | ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕಾಮತಿ" ಎಂಬ ಉತ್ತರವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. "ತಸ್ಮಾದ್ವಾ" ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂತಕಾರಣತ್ವೇನ ಆತ್ಮನು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಆತ್ಮನನ್ನೇ "ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ" ಎಂದು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿರೂಪನಾಗಿ ಪ್ರಶಂಸಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಪರಾಮೃತತಿ ತಸ್ಯೈವ ಪಂಚರೂಪತ್ವವ್ರತಿಯೇ |

ತ್ಯಕ್ತ್ವಾ ಭೂತಾದಿಕಂ ಸರ್ವಂ ಸ ವಾ ಏಷ ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ |

ಸ ಇತ್ಯಾತ್ಮಪದೋದ್ವಿಷ್ಟ ಏಷ ಜೀವಶರೀರಗಃ ||

(ಸ ವಾ ಏಷ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಆಕಾಶಾದಿ ಭೂತಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭಗವಂತನಿಗೆ ಪಂಚರೂಪತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಪರಾಮರ್ಶಿಸುತ್ತಿದೆ. ಜೀವರ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಆತ್ಮನೆಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರಸ್ತುತನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.)

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದು ಶಾಖೆಗಳ ಸ್ವಭಾವವಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಎಂಟು ರೂಪಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಮಾಖ್ಯಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ತಚ್ಚ ವಾಧೂಲಶಾಖಾಯಾಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಧೂಲಶಾಖೆಯ ಮಾತು ಹೀಗಿದೆ - “ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದನ್ನರಸಮಯಾತ್ | ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ ವಾಂಜ್‌ಮಯಃ | ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾದ್ವಾಂಜ್‌ಮಯಾತ್ | ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ ಚಕ್ಷುರ್ಮಯಃ | ತಸ್ಮಾದ್ವಾ ಏತಸ್ಮಾಚ್ಚಕ್ಷುರ್ಮಯಾತ್ | ಅನ್ಯೋಂತರ ಆತ್ಮಾ ಶ್ರೋತ್ರಮಯಃ | ತಸ್ಮಾತ್ಪ್ರಾಣಮಯಃ | ತಸ್ಮಾನ್ನನೋಮಯಃ | ತಸ್ಮಾದ್ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ | ತಸ್ಮಾದಾನಂದಮಯ ಇತಿ” ಇಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಂಟು ರೂಪಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇದನ್ನು ತತ್ವಪ್ರದೀಪಕಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

## ಸಾರ

ತೈತ್ತಿರೀಯಸಂಹಿತೆ ಯಜುರ್ವೇದದ ಸಂಹಿತೆಗಳಲ್ಲೊಂದು. ತೈತ್ತಿರೀಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಸಾರ ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತು. ಈ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದರೆ, ತನ್ನೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆರಣ್ಯಕಭಾಗವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿವೆ. ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯ ಎಂದು.

ತೈತ್ತಿರೀಯ ಉಪನಿಷತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮನ ಏಕರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಶಬ್ದಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನ ಐದುರೂಪಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ.

೧. ಎಲ್ಲ ಶಬ್ದಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ‘ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ.

೨. ‘ಎಲ್ಲವನ್ನು ತಿನ್ನುವ ಅನ್ನಮಯ’ ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ. (ಅದ್ಯತೇ = ತಿನ್ನಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ, ಅತ್ತಿ ಚ = ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ ಕೂಡ ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನಾವು ತಿನ್ನುವ ಅನ್ನ ನಮ್ಮನ್ನು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ನ ಒದಗಿಸಿ ಸಲಹುವ ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನು ತಿನ್ನುವವನೇ ಅನ್ನಮಯ)

೩. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ.

೪. ‘ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನೇ ಮುಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು’ ಹೇಳಿ ಅವನ ಬಗೆಗೇ ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

೫. ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಕೊನೆಯ ಭಾಗವಾದ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ‘ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ವಿದ್ಯೆಗೆ’ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವೆಂದಿರುವುದರಿಂದ.

೬. ‘ಅಹಮನ್ನಂ, ಅಹಮನ್ನಾದಂ’ ಎಂದು ಮುಕ್ತ ಬ್ರಹ್ಮತನ್ನ ಬಗೆಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ.

೭. ದೇವರ ಬಗೆಗೆ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಮಗನಾದ ಭೃಗುವು ತಂದೆಯಾದ ವರುಣನ ಬಳಿ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

೮. ಭೃಗುವು ವರುಣನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿದ ಎಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ.

೯. ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಾಧೂಲ ಶಾಖೆ ಸಂವಾದದಿಂದ.



ಅನ್ನಮಯ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಕೋಶವನ್ನೇ ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಾರ್ಥಗಳಾದ ಐದುರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ.



ಬ್ರಹ್ಮನ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳು

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

एवञ्च यथा “दाक्षायणयज्ञेन यजेत” “साकंप्रस्थायीयेन यजेत” इत्यादौ दाक्षायणयज्ञसाकंप्रस्थायीयादिशब्दाः प्रकृत एव दर्शपूर्णमासयागे आवृत्त्यादि-  
गुणविध्यर्थाः न तु ततोऽतिरिक्तकर्मविधिपराः, यथा वा भूमाधिकरणे ब्रह्मत्वेन निर्णीतात् “सत्यं त्वेव जिज्ञासितव्यम्” इति छान्दोग्योक्तात्सत्यादुपरि श्रुताः  
“विज्ञानं त्वेव विजिज्ञासितव्यं” “मतिस्त्वेव विजिज्ञासितव्या” इति विज्ञान-  
मतिश्रद्धानिष्ठाकृत्यादिशब्दाः पूर्वोक्ते सत्याख्ये ब्रह्मणि गुणविध्यर्थाः न तु  
वस्त्वन्तरपराः, एवमन्नमयादिशब्दा अपि प्रकृते ब्रह्मणि सर्वोपजीव्यत्वादि-  
गुणविशेषविधानार्थाः, न तु वस्त्वन्तरपरा इति ब्रह्मैव नारायणवासुदेवाद्याख्यानन्द-  
मयादिपञ्चरूपमिति ।

ಅನುವಾದ - ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವೂ ಸಹ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವೇ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಗುಣವಿಶೇಷವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣಗಳು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಾಗಿವೆ. “ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞೇನ ಯಜೇತ ಸಾಕಂಪ್ರಸ್ಥಾಯೀಯೇನ ಯಜೇತ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞ ಮತ್ತು ಸಾಕಂಪ್ರಸ್ಥಾಯೀಯ ಶಬ್ದಗಳು ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಯಾಗದಲ್ಲಿ ಆವೃತ್ತಿ ಸಾಕಂಪ್ರಸ್ಥಾಯ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತವೆ. ಹೊರತು ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಯಾವುದೇ ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಗುಣಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತ ಅತಿರಿಕ್ತವಾದ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರಮೀಮಾಂಸೆಯ ಭೂಮಾಧಿಕರಣವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂವಾದಿಯಾಗಿದೆ. ಭೂಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ “ಸತ್ಯಂ ತ್ವೇವ ಜಿಜ್ಞಾಸಿತವ್ಯಮ್” ಎಂಬ ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿರುವ ಸತ್ಯಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದ ಮುಂದೆ “ವಿಜ್ಞಾನಂ ತ್ವೇವ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸಿತವ್ಯಂ

ಗುರुरಾಜೀಯಮ್ - ಅಥೈಷ ಜ್ಯೋತಿರಿದ್ರಿಯಾದೌ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದೇನ ಕರ್ಮಭೇದವದ್ರಾಪ್ಯನಮಯಾದಿ-  
 ರೂಪಸಂಜ್ಞಾಭೇದಾತ್ ಪಶ್ಚಾನಾಮಪಿ ಭೇದ ಉಪಾಸ್ತು । ತಥಾ ಚ ತೇಷಾಂ ಕಥಂ ಬ್ರಹ್ಮವುಮಿತ್ಯತ ಆಹ  
 - ಉಂ ಚೇತಿ ॥ ನ ಚ ತರ್ಹೈಷ ಜ್ಯೋತಿರಿದ್ರಿಯತ್ರಾಪಿ ಕರ್ಮಭೇದೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಂ ಯತ್ರ  
 ಸಂಜ್ಞಾಭೇದಸ್ಯ ಪ್ರಕೃತಗುಣಾರ್ಥತ್ವಾಭಾವಃ ತತ್ರೈವ ಸಂಜ್ಞಾ ಕರ್ಮಭೇದ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಪ್ರಯೋಜನಮಾಹ  
 - ಯೇತ್ಯಾದಿ ॥ ಲಿಂಗಾಚೇತಿ ಸೂತ್ರೇ ಶ್ರವಣಾವೃತ್ತೇಃ ಕರ್ಮವ್ಯತ್ವೇ ಅನಂ ಪ್ರಾಣಂ ಚಕ್ಷುಃ ಶ್ರೋತ್ರಂ  
 ಮನೋ ವಾಚಮಿತಿ ಪೂರ್ವೋಕ್ತಃ ಅನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಣೋ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿರೂಪೋಽಸಕೃದುಪದೇಶೋ ಲಿಂಗಮ್ । ಮ  
 ನನನಿದಿಧ್ಯಾಸನಾವೃತ್ಯೋಸ್ತು ಕರ್ಮವ್ಯತ್ವೇ ಪುನರುಪಸತ್ತಾದಿಕಂ ಲಿಂಗಮಿತಿ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ । ತೇನ  
 ಭಾಷ್ಯೇ ತ್ರಿತಯಾವೃತ್ತೌ ಲಿಂಗಾನುಪದೇಶಾಡ್ವಿತ್ಯಾಂ ತ್ರಿತಯಾವೃತ್ತೇಃ ಕರ್ಮವ್ಯತ್ವೇ ಲಿಂಗಪ್ರತಿ-  
 ಪಾದಕತ್ವೋಕ್ತಿರನುಪಪನ್ನೇತಿ ನಿರಸ್ತಮ್ ।

ವಿವರಣೆ - ಯಜ್ಞತಿ, ದಧಾತಿ, ಜುಹೋತಿ, ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ  
 ಒಂದೊಂದು ಶಬ್ದಗಳ ಅರ್ಥವೂ ಸಹ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ,  
 ಮನೋಮಯ, ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಸಹ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೇಳುವುದೇ  
 ನ್ಯಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಬ್ದವಷ್ಟೇ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.  
 ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ 'ಏವಂ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ  
 ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಶಬ್ದವು  
 ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಾಗ ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಶಬ್ದಗಳೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣವಿಶೇಷಗಳನ್ನು  
 ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು  
 'ಯಥಾ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಅಯನೇಷು ಚೋದನಾಂತರಂ ಸಂಜ್ಞೋಪಬಂಧಾತ್”<sup>೧</sup> (೨-೩-೪)

(೧) ಭಾಟಸಕ್ರಹಃ -

ಅಥ ಚತುರ್ತೆ ದಾಕ್ಷಾಯಣಾदीನಾಂ ಗುಣತಾಧಿಕರಣಮ್ (ಸೂತ್ರಾಣಿ ೧-೧೧)

ಅಯನೇಷು ಚೋದನಾಂತರಂ ಸಂಜ್ಞೋಪಸಂಬಂಧಾತ್ ॥ ೧ ॥

(ಅಗುಣಾಚ್ಚ ಕರ್ಮಚೋದನಾ ॥೬॥ ಸಮಾಸಂ ಚ ಫಲೇ ವಾಕ್ಯಮ್ ॥೭॥ ವಿಕಾರೋ ವಾ ಪ್ರಕರಣಾತ್ ॥೮॥

॥ ಲಿಂಗದರ್ಶನಾಚ್ಚ ॥೯॥ ಗುಣಾತ್ಸಂಜ್ಞೋಪಸಂಬಂಧಃ ॥೧೦॥ ಸಮಾಸಿರವಿಶಿಷ್ಟಾ ॥೧೧॥)

ಆಧಾನಾದಿವದ್ಪೂರ್ವಕರ್ಮವಿಧಿತ್ವಾಮಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿರಾಸಾದತ್ರಾಪವಾದಿಕೀ ಸಜ್ಜತಿಃ । ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಪ್ರಕರಣೇ  
 “ದಾಕ್ಷಾಯಣಯಜ್ಞೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ” ಇತಿ “ಸಾಂಕಪ್ರಸ್ಥಾಯೀಯೇನ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ” ಇತಿ ಚ  
 ಶ್ರುತಮ್ । ತತ್ರ ಸಂದೇಹಃ ದಾಕ್ಷಾಯಣಾದಿಶಬ್ದೇನ ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಿರೂಪ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಯೋರೇವ ಫಲಾಯ  
 ಗುಣವಿಧಿರिति ದಾಕ್ಷಾಯಣಾದಿಶಬ್ದದ್ವಿತೀಯ ಕಸ್ಯಾಪಿ ದ್ವಿಗುಣಸ್ಯಾಪ್ರಸಿದ್ಧಿಃ ಉದ್ವಿಗದಿಶಬ್ದವದ್ವಿಜಿ-  
 ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣವೇನ ಕರ್ಮನಾಮತ್ವಾತ್ ‘ಅಥೈಷ ಜ್ಯೋತಿಃ’ ಇತ್ಯಾದಿವತ್ ಸಂಜ್ಞಾಭೇದಾತ್ ಕರ್ಮಾಂತರಮಿತಿ

ದರ್ಶಮಾಸಪೂರ್ಣಮಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದೆ. ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ ಸಾಕಂಪ್ರಸ್ಥಾಯೀಯೇನ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ" ಇದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ದಾಕ್ಷಾಯಣಿವೇ ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಕರ್ಮವನ್ನೇ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ? ಅಥವಾ ದರ್ಶಪೂರ್ಣ-ಮಾಸಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಫಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗುಣವನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ : ದಧಿ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳು ಹೇಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆಯೋ ಅದರಂತೆ ದಾಕ್ಷಾಯಣಿ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು "ಉದ್ಧಿದಾ ಯಜೇತ ಪಶುಕಾಮಃ" "ಉದ್ಧಿದಾಮಕ-ಯಾಗೇನ ಪಶುಂ ಭಾವಯೇತ್" ಎಂದು ಇದರರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಧಿದಾ ಎಂಬುದು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ. 'ಯಾಗೇನ' ಎಂಬುದು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಜ್ ಧಾತುವಿನ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವು "ಉದ್ಧಿತ್" ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಯಜ್ ಧಾತುವಿನ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುತ್ತದೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಯಾಗದ ನಾಮಧೇಯಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ. "ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪೋಮೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ" "ದರ್ಶಪೂರ್ಣ-ಮಾಸಾಭ್ಯಾಂ" ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯಜ್ ಧಾತುವಿನ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಯಾಗದ ನಾಮಧೇಯವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ "ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ" ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಯಜ್ ಧಾತುವಿನ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ದಾಕ್ಷಾಯಣಿವು ಯಾಗದ ನಾಮಧೇಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು 'ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞೇನ' ಎಂಬುದು ಒಂದು ನಾಮಧೇಯ; ಸಾಕಂಪ್ರಸ್ಥಾಯಿ ಎಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ನಾಮಧೇಯ. ಹೀಗೆ ನಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ಮವೂ ಸಹ ಭಿನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಯಜೇತ ಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. "ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪೋಮೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ" "ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಾಭ್ಯಾಂ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ" ಎಂಬಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಇರುವ ಅಭ್ಯಾಸವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದೇ 'ಯಜೇತ' ಪದವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

पूर्वः पक्षः । तदुक्तं सूत्रे, अयनेषु अयनादिशब्दयुक्तेषु 'दाक्षायणयज्ञेन' इत्यादिवाक्येषु चोदनान्तरं कर्मान्तरविधानं स्यात् । कुतः? संज्ञोपसम्बन्धादिति । सिद्धान्तस्तु दाक्षायणादिशब्दस्य गुणवाचितया लोकतोऽप्रसिद्धत्वेपि दक्षस्य पुनरावृत्तानलसस्य सम्बन्धि दाक्षमिति वा दक्षस्य यजमानस्य इमे दाक्षा ऋत्विजः, तेषां तत्कर्तृकमिति यावत्, अयनमावृत्तिर्यस्य तेन यज्ञेन प्रकृतदर्शपौर्णमासाख्येनेति निरुक्त्या 'द्वे पौर्णमास्ये यजेत द्वे अमावास्ये' इति वाक्यशेषाच्च, प्रकृते कर्मणि 'दध्रेन्द्रियकामस्य' इत्यत्रैव फलायावृत्तिरूपगुणविधिः । तथा अमावास्यायागे द्वौ द्वौ दोहौ संपाद्य चतसृणां दधिपयसोः कुम्भीनां सहप्रस्थानं सांकप्रस्थायी तद्युक्तः सांकप्रस्थायीयः इत्यवयवव्युत्पत्त्या "सह कुम्भीभिरभिक्रामं जुहोति" इति वाक्यशेषेण च सहप्रस्थानलक्षणगुणस्य फलाय विधिरिति न कर्मान्तरमिति । फलन्तु, पूर्वपक्षे दाक्षायणज्ञादेः पृथगेव प्रयोगः । सिद्धान्ते तु दशादिरेवाऽवृत्त्यादिना प्रयोग इति ।

ಸಿದ್ಧಾಂತ : ಈ ವಾಕ್ಯವು ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ. ಗುಣವಿಧಾಯಕವೇ ಆಗಿದೆ. “ದ್ವೇ ಪೌರ್ಣಮಾಸ್ಯಾ ದ್ವೇ ಅಮಾವಾಸ್ಯೇ ಸಹ ಕುಂಭೀಭಿರಭಿಕ್ರಾಮತೀ” ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷದ ಬಲದಿಂದ “ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞೇನ ಯಜೇತ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಆವೃತ್ಯಾ ಯಜೇತ ಎಂದು ಅರ್ಥ. “ಸಹಕುಂಭೀಭಿ ಅಭಿಕ್ರಾಮತೀ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸಹಪ್ರಸ್ಥಾನ ಎಂದರ್ಥ. ಈ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳು ಗುಣಪರತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ಮಾಂತರದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲಾಗದು. ಮತ್ತು ಫಲವೂ ಸಹ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಯು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಫಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗುಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಇಲ್ಲಿ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಕರ್ಮವು ದಾಕ್ಷಾಯಣಶಬ್ದವು ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ದಾಕ್ಷಾಯಣಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಾಂತರಪರದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಹೊರತಾಗಿ ಆವೃತ್ತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದು ಹೀಗೆ - “ದಕ್ಷಸ್ಯ ಇಮೇ ದಾಕ್ಷಾಃ” ಸಮರ್ಥರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು = ಯಾಗೀಯಪ್ರಯೋಗಗಳು. ಯಾಗೀಯಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಾದದ್ದು ದಾಕ್ಷಾಯಣ. ಇದನ್ನೇ ಆವೃತ್ತಿಯೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವಂತಹದ್ದು ಪ್ರಕೃತವಾದ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಾತ್ಮಕವಾದ ಯಾಗ. ಅಂದರೆ ದಕ್ಷಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಋತ್ವಿಕಕರ್ತೃಕವಾದ ಆವೃತ್ತಿಯು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಅದು ದಾಕ್ಷಾಯಣಿಯಜ್ಞ. ಅದನ್ನೇ ದರ್ಶಪೂರ್ಣಮಾಸಯಾಗವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ಅಮಾವಾಸ್ಯಾ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಮೊಸರಿನ ಎರಡು ಪಾತ್ರೆಗಳು, ಹಾಲಿನ ಎರಡು ಪಾತ್ರೆಗಳು. ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಈ ಪಾತ್ರೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು “ಸಹಕುಂಭೀಭಿಃ ಅಭಿಕ್ರಾಮತೀ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಹಪ್ರಸ್ಥಾನದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ದರ್ಶಯಾಗವು “ಸಾಕಂ ಪ್ರಸ್ಥಾಯೀಯ” ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಂತೆ ಸ್ವರ್ಗ ಪಶು ಮೊದಲಾದ ಫಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು “ಸಾಕಂ ಪ್ರಸ್ಥಾಯೀಯ” ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ದಾಕ್ಷಾಯಣ ಯಜ್ಞೇನ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮೋ ಯಜೇತ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯವು ಗುಣವಿಧಾಯಕವೇ ಆಗಿದೆ. ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಗುಣವಿಶೇಷವಿಧಾಯಕವೆಂದೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಸಮ್ಮತಿಸಿದೆ -

ಭೋಗ್ಯತ್ವಮತ್ರ ಚಾದ್ಯತ್ವಮುಪಜೀವ್ಯತಯಾ ಹರೇಃ |

ಮಹಾಭೋಕ್ತಾ ಮಹಾಭೋಗ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥೋನ್ನಮಯೀ ಭವೇತ್ |

ಮಹಾಪ್ರಾಣೋ ಮಹಾಬೋಧೋ ಮಹಾವಿಜ್ಞಾನವಾನಪಿ |

(“ಅದ್ಯತೇ ಆತ್ಮಿ ಚ ಭೂತಾನಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅದೃತ್ಯವು ಭೋಗ್ಯತ್ವ-ರೂಪವಾಗಿದೆ. ಈ ಭೋಗ್ಯತ್ವರೂಪವು ಸರ್ವಭೂತಗಳಿಂದ ಉಪಜೀವಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕವನು ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭೋಕ್ತಾಃ = ಸಮಸ್ತಭೂತಸಂಹಾರಕನು, ಮಹಾಭೋಗಿಃ = ಸರ್ವಭೂತೋಪಜೀವನು ಎಂಬುದು ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ. ಇದು ಹರಿಯಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಾಪ್ರಾಣಃ = ಮಹಾವ್ಯಾಪಾರವುಳ್ಳವನು. ಮಹಾಬೋಧಃ = ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನು,

ಮಹಾವಿಜ್ಞಾನವಾನ್ = ಮಹಾವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನು ಹೀಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಮಹಾ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಈ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ವರಿಗೂ ಉಪಜೀವ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಅನೇಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಧಿಸುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಗುಣವಿಧಾಯಕವಾಗುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವೈರ್ಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾಧಿಕರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತದಂತೆ ಉತ್ತರಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು -

“ಭೂಮಾ ಸಂಪ್ರಸಾದಾತ್ ಅಧ್ಯುಪದೇಶಾತ್” (೧-೩-೨)

ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣನು ಭಾರತೀದೇವಿಗಿಂತ ಗುಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮನೆಂದು ಮುಂದಿನ ದೇವತೆಗಳು ಹಿಂದಿನ ದೇವತೆಗಳಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂಬ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. “ಯೋ ವೈ ಭೂಮಾ ತತ್ಸುಖಮ್ | ನಾಲ್ತೇ ಸುಖಮಸ್ತೀತಿ” ಯಾರು ಗುಣಪೂರ್ಣನೋ ಅವನೇ ಸುಖಪೂರ್ಣನು ಅವನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸುಖವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ “ಭೂಮಾ” ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಮುಖ್ಯಪ್ರಾಣನು ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವು ಎಂದು ಸಂಶಯ. ಪ್ರಾಣನ ಪ್ರಕರಣಾದ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಾಣನ ಅನಂತರ ಮತ್ತೊಬ್ಬನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನಾಗಲಿ ಹೇಳದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಣನೇ ಭೂಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. “ಯೋ ವೈ ಭೂಮಾ ತತ್ಸುಖಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣವಿಲ್ಲದ ಸುಖಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣಸುಖವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. “ಏಷ ತು ವಾ ಅತಿವದತಿ ಯಃ ಸತ್ಯೇನಾತಿವದತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತುಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಾಣನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಣನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಇಲ್ಲಿ ವಸ್ತುತಃ ಭೂಮನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯಪದಾರ್ಥವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ “ಸತ್ಯೇನಾತಿವದತಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತು ಶಬ್ದವು ಸತ್ಯಪದಾರ್ಥವು ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಸತ್ಯಪದಾರ್ಥದಿಂದ ಅಭಿನ್ನನಾದ ಭೂಮನೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು.

“ವೃತಿಹಾರೋ ವಿಶಿಂಷಂತಿ ಹೀತರವತ್” (೩-೩-೩೮) “ಏಷತು ವಾ ಅತಿವದತಿ ಯಃ ಸತ್ಯೇನಾತಿವದತಿ” ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಪದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. “ಅಸ್ತಿಭಗವಃ ಪ್ರಾದ್ ಭೂಯಃ” ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣಭೇದವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗದು. ಹಾಗಾಗಿ ಸತ್ಯಪದವಾಚ್ಯನಾದವನು ಪ್ರಾಣನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ವಿಷ್ಣುವು ಉತ್ತಮನಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಪದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರಶ್ನಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು. “ಸ ವಾ ಏಷ ಏವಂ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಪಶ್ಯನ್ನೇವಂ ಮನ್ವಾನ ಏವಂ ವಿಜಾನನ್ ಅತಿವಾದೀ ಭವತಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪ್ರಾಣನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೋ ಅವನು ಶ್ರೇಷ್ಠವಸ್ತುವನ್ನು ಹೇಳುವವನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಅತಿವಾದಿ ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. "ಏಷ ತು ವಾ ಅತಿವದತಿ ಯಃ ಸತ್ಯೇನಾತಿವದತಿ" ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯನಾಮಕ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಶ್ರೇಷ್ಠನೆಂದು ಹೇಳುವವನಿಗೆ ಅತಿವಾದಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ತು ಎಂಬ ವಿಶೇಷಣವನ್ನೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಾಣನಿಗಿಂತ ಸತ್ಯನು ಉತ್ತಮನೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಮತ್ತು ಸತ್ಯಗಳು ಭಿನ್ನವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯಪದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಸರ್ವೋತ್ತಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಹೀಗೆ "ವ್ಯತಿಹಾರೋ ವಿಶಿಂಷಂತಿ ಹಿ" ಎಂಬ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಭೂಮಾಧಿಕರಣದ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಭೂಮಾಧಿಕರಣದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಭೂಮಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯೋಣ.

"ಸೈವ ಹಿ ಸತ್ಯಾದಯಃ" (೩-೩-೩೯)

ಸತ್ಯಪದವಾಚ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರಾಣನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನೋ? ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರು ಉತ್ತಮರೋ ಎಂದು ಸಂಶಯ.

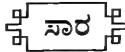
"ಸತ್ಯ, ವಿಜ್ಞಾನ, ಮತಿ, ಶ್ರದ್ಧಾ, ನಿಷ್ಠಾ, ಕೃತಿ, ಭೂಮ, ಅಹಂಕಾರ, ಆತ್ಮಾ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಅಭೇದ ಹೇಳುವುದಾರ ಪ್ರಾಣನಿಂದಲೂ ಅಭೇದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ವಿಜ್ಞಾನಾದಿಗಳಿಗೆ ಸತ್ಯಪದವಾಚ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ನಿರುಪಚರಿಸುವಾದ ಸರ್ವೋತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಅನೇಕರು ಪ್ರಾಣನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮರಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು. ಸತ್ಯದಿಂದ ಅಹಂಕಾರದವರೆಗೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವರು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲ. ಆತ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳನ್ನೇ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರಶಂಸಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಗುಣಗಳಾದ ಸತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಣನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದವನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳನ್ನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಶಬ್ದಗಳು ಭಿನ್ನಭಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಭೇದವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು. ಭಗವಂತನಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದ ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಭಗವಂತನ ರೂಪವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರಿಂದಲೂ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅವನ ಗುಣಗಳಿಗೂ ಭೇದ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅವನ ಉಳಿದ ರೂಪಗಳಿಗೂ ಭೇದ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ

ವಿಷಯದಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಗುಹಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಶರೀರವು ಯಾವುದೇ ವಿಧದ ದೋಷವಿಲ್ಲದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಸಂಗತವೂ ಮಹಾಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳದ್ದು ಬಹಳ ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದು ಎಂದು.

ವಿಶೇಷ ವಿಚಾರ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನ ಗುಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವಂತೆ ಭಗವಂತನ ಅನಿರುದ್ಧಾದಿ ರೂಪವಿಶೇಷಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಅನ್ನಮಯ - ಅನಿರುದ್ಧ, ಪ್ರಾಣಮಯ - ಪ್ರದ್ಯುಮ್ನ, ಮನೋಮಯ - ಸಂಕರ್ಷಣ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ - ವಾಸುದೇವ, ಆನಂದಮಯ - ನಾರಾಯಣ. ಹೀಗೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅನಿರುದ್ಧಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ವಸ್ತುತಃ ಗ್ರಂಥಕಾರರೇ ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಚಕ್ಷುಸ್, ಶ್ರೋತ್ರಂ, ವಾಕ್, ಈ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ಭಗವಂತನ ರೂಪವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ. ಒಟ್ಟು ಭಗವಂತನ ಎಂಟು ರೂಪಗಳು ತೈತ್ತಿರೀಯಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಚಕ್ಷುರಾದಿಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾದ ರೂಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಶ್ರೀನಿವಾಸತೀರ್ಥರು ಚಕ್ಷುರಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ರೂಪಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ "ಮಹಾಂತಃ ಪ್ರಪ್ತವ್ಯಾಃ" ಎಂದು ಜ್ಞಾನಿಗಳನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು; ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಇಂತಹ ಸಂದೇಹಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಟೀಕಾರಾಯರೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದಿಕ್ಕುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಅಂತರದಿಕ್ಕಿಗೆ ಭಗವಂತನ ಯಾವರೂಪವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡವರನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.



ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಜೈಮಿನಿಮುನಿಗಳ ಸೂತ್ರವೂ ಸಾಕ್ಷಿ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳು 'ಸತ್ಯ' ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಿಸುವುದು ಕಂಡಿದೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಠಿಣ ಪದಾರ್ಥ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

टीकाऽक्षरार्थस्तु - श्रुत्यधिकरणसङ्गती दर्शयतीति ॥ येन केनचित् पूर्वाधिकरणेन तद्विषयश्रुत्या च सङ्गतिरेवापेक्षितेति, आद्यसूत्रेण तद्विषयवाक्येन चाक्षेपिकी सङ्गतिरस्तीत्यर्थः । यद्वा - पूर्वपक्षे आद्यसूत्रे तद्विषयवाक्योक्त-

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಜಿಜ್ಞಾಸಾಽಽಕ್ಷೇಪಾತ್ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಚ ತತ್ಸಮಾಧಾನಾತ್ ತತ್ಸಂಜ್ಞತೀ ಸ್ತ ಇತಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾನಯಂ  
ವಿಚಾರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತಃ ಏವೋತ್ತರತ್ರ ಟೀಕಾया “ಕಿಮರ್ಥಮಾನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನಮ್”  
ಇತಿ ಪ್ರಶ್ನಃ, “ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಸಿದ್ಧವರ್ಥಮ್” ಇತಿ ಪರಿಹಾರಶ್ಚ । ಏವಮುತ್ತರತ್ರಾಪಿ ಸಂಜ್ಞತಿಟೀಕಾ  
ದ್ವೇಧಾ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಾ ॥

ತಸ್ಮಾದುದ್ಭೂತ ಇತಿ ॥ ಶರೀರಿಸ್ಥಾನೀಯಾತ್ತದಾಂತರಾನ್ನಾರಾಯಣಾಖ್ಯಾದಾನಂದಮಯಾಚ್ಛರೀರ-  
ಸ್ಥಾನೀಯೋ ಬಾಹ್ಯೋ ವಾಸುದೇವಾಖ್ಯೋ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಃ ಪ್ರಾದುರ್ಭೂತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ॥

ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದೀನಾಮಪಿ ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದಿಢೇತಿ ॥ ತೇಷಾಂ ಸೂರ್ಯಾದುತ್ತಮತಯಾ  
ತನ್ನಿಯಾಮಕತ್ವೇನಾವಸ್ಥಾನಂ ತದಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಮ್ । ಆದಿಶಬ್ದೇನ “ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಃ”  
“ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ” ಇತಿಂದ್ರಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಂ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ । ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ  
ಯದ್ಬುಚ್ಯತ ಇತಿ ॥ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣತಾಯಾಮನಾನಂದಾಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ‘ಪರೈರಪ್ಯಕ್ಷೀಕೃತತ್ವಾತ್’  
‘ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾತ್’ ಇತಿ ವದತಾ ಭಾಷ್ಯಕೃತಾ ಯಥಾ ‘ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಾವನಾನಂದಾಪ್ರಾಪ್ತಿಃ,  
ತಥಾ ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಾನುಸಾರೇಣ ‘ಆನಂದಮಯಃ’ ಇತಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷ್ಯತ್ವೇನೋಕ್ತಾವಪಿ ತದಪ್ರಾಪ್ತಿಃ,  
‘ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರೋ ರವಿಃ’ ಇತ್ಯುಕ್ತೇಽಪಿ ಸವಿತರೈರನ್ಯಕಾರಲೇಶಾ ಪ್ರತೀತೇರಿತಿ ಸೂಚಿತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ।  
“ನನು ವಿಷ್ಮತಕಂಠಮಣಿಃ” ಇತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಗ್ರಂಥೇ ‘ನನು’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ‘ಇತ್ಯೇವೋಚ್ಯತೇ ನನು’  
ಇತ್ಯನ್ವಯಃ । ವಿಮತ್ತಾನಿ ಶರೀರಾಣೀತಿ ॥ ಶರೀರತ್ವಹೇತೋಃ ಜೀವಾನಾಮನ್ಯೋನ್ಯಮಭೇದ-  
ಸಾಧಕತ್ವೇಽಪಿ ವಿಶಿಷ್ಟರೂಪಸ್ಯಾಭೇದಾಯೋಗೇನ ಶುಭ್ರಸ್ಯ ಶುಭ್ರೇನಾಭೇದೇ ವಕ್ತವ್ಯೇ ಶುಭ್ರಸ್ಯೈವ  
ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದೋಽಪಿ ಸೇತ್ಸ್ಯತೀತಿ ಭಾವಃ ॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಪೂಜ್ಯಶ್ರೀಪಾದಶಿಷ್ಯವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾಯಾಮ್ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಂ ಸಂಪೂರ್ಣಮ್ ॥೬॥

ಅನುವಾದ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಠಿಣಪದಗಳ ಅರ್ಥವು ಹೀಗಿದೆ - “ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಂಗತೀ  
ದರ್ಶಯತಿ” ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ  
ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು  
ತೋರಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರದ “ತದ್ವಿಜ್ಞಾಪ್ತಸ್ಯ ತದ್ಬ್ರಹ್ಮ”  
ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಅಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು



ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಟೀಕೆಗೆ ಅರ್ಥ. ಅಥವಾ ಈ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಜನ ತೋರಿಸುವುದರಲ್ಲಷ್ಟೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಪ್ರಯೋಜನ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಟೀಕೆಯು “ಕಿಮರ್ಥಮಾನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಮರ್ಥನಮ್?” (ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನು ಏಕೆ ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು?) ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾಸಿದ್ಧ್ಯರ್ಥಂ (ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸೆಯ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ) ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಹೀಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಷ್ಟೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ಸಂಗತಿ ತೋರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಈಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದೇ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವರಸ ಇದರಂತೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಸಂಗತಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಎರಡು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕು.

“ತಸ್ಮಾದ್ಉದ್ಭೂತ” ಎಂಬ ಟೀಕೆಗೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ. ಶರೀರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಳಗಡೆ ನಾರಾಯಣನಿದ್ದಾನೆ. ಈ ನಾರಾಯಣನೇ ಆನಂದಮಯನು ಈ ಆನಂದಮಯನ ಶರೀರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಬಾಹ್ಯವಾದ ಭಗವಂತನರೂಪ ವಾಸುದೇವ ಇವನೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು. ಒಳಗಿನ ರೂಪವಾದ ನಾರಾಯಣನೆಂಬ ಆನಂದಮಯನಿಂದ ಹೊರಗಿನ ರೂಪವಾದ ಬಾಹ್ಯರೂಪವಾದ ವಾಸುದೇವನೆಂಬ ರೂಪವು ಪ್ರಾರ್ದುಭೂತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಟೀಕೆಗೆ ಅರ್ಥ.

“ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದೀನಾಮಪಿ ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದಿನೇತಿ” (ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಸೂರ್ಯನಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಟೀಕೆಯ ಮಾತು. ಇದರ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳು ಸೂರ್ಯನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸೂರ್ಯನಿಗೆ ನಿಯಾಮಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ “ಸ ಏಕ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾನಂದಃ ಸ ಏಕೋ ಬೃಹಸ್ಪತೇರಾನಂದಃ” ಎಂಬ ಇಂದ್ರಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆನಂದಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆ.

“ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ ಇತಿ ಯದ್ಭುಚ್ಯತೇ” (ಆನಂದಪ್ರಚುರನೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಂಬ ಟೀಕೆಗೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ. ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣವಾದರೆ ದುಃಖವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆದ್ವೈತಿಗಳು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ “ಪ್ರಚುರಾನಂದತ್ವಾತ್” ಎಂದು ಹೇಳುವ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಂದ ‘ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ’ ಎಂದಾಗ ದುಃಖವು ಹೇಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ 'ಆನಂದಮಯಃ' ಎಂದು ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ವಿಶೇಷ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರೂ ದುಃಖವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. "ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶಃ ರವಿಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಅಂಧಕಾರಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿಯು ಹೇಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆದರಂತೆ "ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರಃ ರವಿಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ಅಂಧಕಾರಲೇಶದ ಪ್ರತೀತಿಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

"ನನು ವಿಸ್ಮೃತಕಂಠಮಣಿರತಿ" ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ 'ನನು' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು "ಇತ್ಯೇವ ಉಚ್ಯತೇ ನನು" ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ ! ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

"ವಿಮತಾನಿ ಶರೀರಾಣೀತಿ" (ವಿಮತವಾದ ಶರೀರಗಳು ಎಂಬ ಟೀಕೆಗೆ ಹೀಗೆರ್ಥ - "ಶರೀರತ್ವ ಹೇತೋರ್ಜೀವಾನಾಮನ್ಯೋನ್ಯಮಭೇದಸಾಧಕತ್ವೇಪಿ" ಶರೀರತ್ವದಿಂದ ಜೀವರಿಗೆ ಪರಸ್ಪರವಾದ ಅಭೇದವು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಮತ್ತು ಜೀವರಿಗೂ ಅಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಶುದ್ಧನೇ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದವೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಯಿತು.

\* \* \* \*

प्रकाशः - "विप्रकीर्णनानाशाखा" इति प्रागुक्तमनुरुध्य व्याचष्टे - येन केनचिदिति ॥ "चिन्ताफलमात्रमुक्तम्" इत्युक्तिमनुरुद्ध्याह - यद्वेति ॥ नन्वेवं पूर्वोक्तदिशा "गौणश्चेत्" इत्यादिसूत्रचतुष्टयोक्ताक्षेपसमाधानाभ्यामप्यस्य फलवत्त्वसम्भवे न व्यवहितेन फलवत्त्वोक्तिरर्थवती, अनन्तरसङ्गतिश्च स्वरसा भवतीति, भाष्ये जिज्ञासाधिकरणेन तदुक्तिर्न स्वरसेति चेन्न, अव्यवहिताक्षेपस्यापि जिज्ञासाक्षेपं विना अपर्यवसानेन तदाक्षेपपर्यन्तत्वात्, साक्षात्तदाक्षेपसम्भवे गौणसूत्राद्याक्षेपद्वारा तदाक्षेपस्य वक्रत्वादिति भावः । विषयवाक्यार्थोक्त्यवसरे "तस्य पुरुषविधताम् । अन्वयं पुरुषविधः" इत्यस्य अस्यानन्दमयस्य पुरुषाकारतानुसारेणायं विज्ञानमयः पुरुषाकारः तस्मादुद्भूत इत्यर्थ उक्तः । तत्र कोशात्कोशस्योद्भव इति भ्रान्तिं वारयन्,

देहदेहिदेवासौ पञ्चधाऽवस्थितो हरिः ।

ಬಹಿಃಸ್ಥೋ ದೇಹವದ್ವಿಣ್ಣುರಂತಸ್ಥೋ ದೇಹಿವತ್ಸ್ಮೃತಃ ।

ಅಂತರ್ವ್ಯಾಸಿವಿಶೇಷೇಣ ನ ತ್ವಶಕ್ತತ್ವತೋ ಬಹಿಃ ।

ಸर्वेऽपि पुरुषाकार उत्तरात्पूर्वसंभवः ।

ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯಾನುರೋಧೇನಾರ್ಥಮಾಹ - ತಸ್ಮಾದುद्ಭೂತ ಇತಿತಿ ॥ 'ತದಾಂತರಾತ್' ತದಂತರ್ವಿಧಮಾನಾತ್ । ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವದ್ವಿಣ್ಣುರಂತಸ್ಥೋಪನಿಷದ್ನುಕ್ತತ್ವಾದ್ಗುರ್ಮಂ ತದ್ವಾಕ್ಯಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಇಂದ್ರೇತಿ ॥ "ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಯದ್ಬುಚ್ಯತೇ ತದಾ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಇತ್ಯಾದಿವದನಾನಂದಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ 'ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ' ಇತಿ ವಿಪರೀತಸಮಾಸಃ ಕೃತಃ" ಇತಿ ಟೀಕಾ ನ ಯುಕ್ತಾ, 'ಯತ್ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣತ್ವೇ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ತಸ್ಯ ದೂಷಿತತ್ವಾದಿತ್ಯತಸ್ತಾಂ ವಿವೃಣೋತಿ - ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿತಿ ॥ ಶಕ್ವಾಲಿಂಗಸ್ಯ 'ನನು' ಇತ್ಯಸ್ಯ ಪರಿಹಾರವಾಕ್ಯೇ ಅನ್ವಯಂ ಘಟಯತಿ - ನನು ವಿಸ್ಮೃತೇತಿ ॥ ನನು ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನೇನ ಪ್ರತಿಶರೀರಂ ಜೀವಾಭೇದಸ್ಯ ಸಿದ್ಧಿಃ, ನ ತು ಜೀವಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದಸ್ಯ । ಅತಃ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಮಾತ್ಮತ್ವಾನುಮಾನಮೇವ ಯೋಜ್ಯಮಿತ್ಯತಃ, ಸುಧೋಕ್ತಮೇವೋತ್ತರಮಾಹ - ವಿಮತಾನೀತಿ ॥ ಶಿಷ್ಠಮುಪನ್ಯಾಸಮುಖೇನ ವಿವೃತಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥

ಇತಿ श्रीमत्सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसुधीन्द्रतीर्थगुरुपादशिष्यराघवेन्द्रयतिकृते  
चन्द्रिकाप्रकाशे आनन्दमयाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥६॥

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸನ್ನತೀ ದರ್ಶಯತೀತಿ ಟೀಕಾಯಾಮುಕ್ತಮ್ । ತದಯುಕ್ತಮ್ । ಭಾಷ್ಯೇಽವ್ಯವಹಿತಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣವಿಷಯವಾಕ್ಯಾಭ್ಯಾಂ ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸನ್ನತೃಪರ- ಪ್ರದರ್ಶನಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಯೇನಕೇನಚಿದಿತಿ ॥ ಅವ್ಯವಹಿತಾಧಿಕರಣಸನ್ನತಿಃ ಸ್ಫುಟತ್ವಾ- ನಿಷ್ಠಿಷ್ಟವೈರೇವೋಹ್ಯಾ । ಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕರ್ತವ್ಯೇತಿ ಭಾಷ್ಯಂ ತು ಚಿಂತಾಫಲಮಾತ್ರಪ್ರದರ್ಶಕಮಿತಿ ಯತ್ಪೂರ್ವಮುಕ್ತಂ ತದನುರೋಧೇನ ಟೀಕಾಗ್ರನ್ಯಂ ಯೋಜಯತಿ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಪ್ರಯೋಜನವಾನೇವಾಯಂ ವಿಚಾರ ಇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಭಾಷ್ಯಂ ಪ್ರಯೋಜನಮಾತ್ರಪರಂ ನ ಸನ್ನತಿಪರಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥ ಏವಮುತ್ತರತ್ರೇತಿ ॥ ಯತ್ರ ವ್ಯವಹಿತಾಧಿಕರಣೇನ ಸನ್ನತಿರುಕ್ತಾಽಸ್ತಿ ತತ್ರೇತ್ಯರ್ಥಃ । ನನ್ವಯಂ ಪುರುಷ ಇತ್ಯೇತದ್ವಿಧೀಕಾರ್ಯಾಂ ತಸ್ಮಾದುद्ಭೂತ ಇತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ । ತದನುಪಪನ್ನಮ್ । ಆನಂದಮವಿಜ್ಞಾನಮಯಯೋರ್ಧ್ವಯೋರಪಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇನೋತ್ಪಾದಕೋತ್ಪಾದಭಾವಾಯೋಗಾತ್ । ಕಿಂವಿಜ್ಞಾನಮಯಾದಾನಂದಮಯಸ್ಯೈವೋತ್ಪತ್ತಿಃ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ನಿಯಾಮಕಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಶರೀರೀತಿ ॥ ತಥಾ ಚೋದ್ಭೂತಶಬ್ದಸ್ಯ ಪ್ರಾದುರ್ಭಾವಾರ್ಥತ್ವಾನೋತ್ಪಾದೋತ್ಪಾದಕಭಾವಃ । ತಸ್ಮಾದುद्ಭೂತ ಇತ್ಯೇತತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧತಾಮಿತ್ಯಸ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯಕಥನಪರಮಿತಿ ಜ್ಞಾತವ್ಯಮ್ । ಇಂದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದೀತಿ ಟೀಕಾಯಾಮಿन्द्रಾದೇಃ ಸೂರ್ಯಾಧಿ-

ಷಾತ್ವತ್ವಮುಕ್ತಮ್ । ತದನುಪಪन्नಂ ಪ್ರಮಾಣಾ-ಭಾವಾದित್ಯತ ಆಹ - ತೇಷಾಮಿತಿ ॥ ಇन्द्रಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಂ  
 ವಿವಕ್ಷಿತಮಿತಿ । ತೇ ಯೇ ಶತಮಿन्द्रಸ್ಯಾನಂದಾ ಇತ್ಯಾದಿಶತಾನಂದಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯೇನೆन्द्रಾದಿ-  
 ಶ್ರುತೇಃ ಶ್ರವಣಾಚ್ಚತಾನಂದಾನಂದಮಯಶಬ್ದಯೋರೇಕಾರ್ಥತ್ವಾತ್ತೇಷಾಂ ಪ್ರಾಪ್ತೀರಿತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ । ಸುಧಾವಿರೋಧ  
 ಪರಿಹಾರಾಯೋಕ್ತಾನುಪಪತ್ತಿಪರಿಹಾರಾಯ ಚ ವ್ಯಾಚಛೇ ॥ ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ॥ ಆನಂದಪ್ರಚುರ  
 ಇತ್ಯತ್ರ ಪರೈರಜ್ಞಿಕೃತತ್ವಾದಿತಿ ಶೇಷಂ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತ್ಯಭಿಧಾನೇ ಚೇತ್ಯತ್ರ ಇವೇತಿ ಶೇಷಂ  
 ತಥಾಽನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಶೇಷಂ ಚ ಪ್ರಪೂರ್ಣ ವ್ಯಾಚಛೇ - ಪ್ರಾಚುರ್ಯಸ್ಯೇತ್ಯಾದಿ ॥ ಅನೇನಾನಂದಪ್ರಚುರ  
 ಇತಿ ಯಥಾಽಭಿಧಾನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತ್ಯಾದಿವದನಾನಂದಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ಪರೈಃ  
 ಶಕ್ತಿಸ್ತತ್ವಾತ್ ತಥಾ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತ್ಯಭಿಧಾನೇ ಚ ಪೂರ್ಣಾನಂದ ಇತ್ಯೇವ ಪ್ರತಿತೇಶ್ಚ  
 ಪರೈರಜ್ಞಿಕೃತತ್ವಾದಿಪರಿತಸಮಾಸಃ ಕೃತಃ । ಕಥಂ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತ್ಯುಕ್ತವದಾನಂದಪ್ರಚುರ  
 ಇತ್ಯುಕ್ತಾವಪಿ ಪೂರ್ಣಾನಂದ ಇತ್ಯೇವ ಪ್ರತಿತೇಃ । ಅನ್ಯಥಾ ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರೋ ರವಿರಿತ್ಯತ್ರಾ-  
 ಪ್ಯನ್ಯಂಕಾರಲೇಶಪ್ರತಿತ್ಯಾಪತ್ತೇಃ ಪರೋಕ್ತಂ ನೇತ್ಯೇವಂ ಟೀಕಾ ಯೋಜಿತೇತಿ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ । ನನು  
 ವಿಷ್ಮತೇತ್ಯಾದೇಃ ಶಕ್ತಾಗ್ರನ್ಯತ್ವನಿರಾಸಾಯಾಹ - ನನ್ವಿತೀತಿ ॥ ನನು ಶರೀರತ್ವೇನಾಭೇದಸಾಧನ-  
 ಮಯುಕ್ತಮ್ । ತೇನ ಜೀವಾನಾಮನ್ಯೋನ್ಯಮಭೇದಸಿದ್ಧಾವಪಿ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮಭೇದಾಸಿದ್ಧೇರಿತ್ಯತ ಆಹ -  
 ಶರೀರತ್ವೇತಿ ॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಕೇಶವಭಟ್ಟಾರಕೇಣ ವಿರಚಿತಾಯಾಂ ಭಾವದೀಪಿಕಾಯಾಮ್

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಂ ಸಮ್ಪೂರ್ಣಮ್ ॥

ವಿವರಣೆ - ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದ ಅನೇಕಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ  
 ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ "ಯೇನ ಕೇನಚಿತ್"  
 ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಈ ಹಿಂದೆ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ  
 ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ 'ಯದ್ವಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ  
 ಹ್ಯಾಹ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಕ್ಷೇಪ - ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ "ಗೌಣಶ್ಲೇಷಾತ್ಪ್ರಜ್ಞಾತ್" ಇತ್ಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು ಸೂತ್ರಗಳ ಅಕ್ಷೇಪ  
 ಸಮಾಧಾನಗಳಿಂದಲೇ ಈ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ವ್ಯವಹಿತವಾದ  
 ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ  
 ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅನಂತರಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ.  
 ಹಾಗಾಗಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ತೋರಿಸಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನವು ಅಸ್ವರಸವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಅಕ್ಷೇಪವು  
 ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದ ಅಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲದೆ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗದು. ಅಕ್ಷೇಪದ ಪರ್ಯವಸಾನಕ್ಕೆ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯ

ಆಕ್ಷೇಪವು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೇರವಾಗಿ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದು ಸುಲಭ, ಮತ್ತು ನೇರ ಮಾರ್ಗ. ಗೌಣಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪುನಃ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವುದು ವಕ್ರಮಾರ್ಗ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ತೋರಿಸಿದ್ದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ವಿಷಯವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - “ತಸ್ಯ ಪುರುಷವಿಧತಾಮ್. ಅನ್ವಯಂ ಪುರುಷವಿಧಃ” ಎಂಬ ಮಾತಿಗೆ ಪುರುಷನ ರೂಪವುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯನಿಂದ ಪುರುಷನ ರೂಪವುಳ್ಳ ವಿಜ್ಞಾನಮಯನು ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಂದು. ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಆನಂದಮಯಕೋಶದಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನಮಯಕೋಶವು ಹುಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತೃತ್ತೀರೀಯಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಗುಣವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು “ತಸ್ಮಾದ್ ಉದಾಭೂತ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದೇಹದೇಹಿವದೇವಾಸೌ ಪಂಚಧಾಽವಸ್ಥಿತೋ ಹರಿಃ |

ಬಹಿಸ್ಥೋ ದೇಹಪದ್ವಿಷ್ಟುರಂತಸ್ಥೋ ದೇಹಿವತ್ಸ್ತುತಃ |

ಅಂತರ್ವ್ಯಾಪ್ತಿವಿರೇಷೇಣ ನತ್ವತ್ವತ್ವತೋ ಬಹಿಃ |

ಸರ್ವೇಽಪಿ ಪುರುಷಾಕಾರ ಉತ್ತರಾತ್ಪರ್ವಸಂಭವಃ ||

ಹೀಗೆ ತೃತ್ತೀರೀಯಾಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. “ತದಂತರಾತ್” ಎಂಬ ಮಾತಿಗೆ “ಒಳಗಡೆ ಇರುವುದರಿಂದ” ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅರ್ಥವು ಹೇಳದ ಕಾರಣ ದುರ್ಗಮವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ಥಿತಿ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಇತಿ ಯದ್ಯುಚ್ಯತೇ ತದಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮ ಇತ್ಯಾದಿವದನಾದಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ಪ್ರಚುರಾನಂದ ಇತಿ ವಿಪರೀತಸಮಾಸಃ ಕೃತಃ” (ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ “ಆನಂದಪ್ರಚುರ” ಎಂಬರ್ಥ ಹೇಳಿದರೆ “ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರಃ ಗ್ರಾಮಃ” ಎಂಬಂತೆ ದುಃಖವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ “ಪ್ರಚುರಾನಂದಃ” ಎಂದು ವಿಪರೀತಸಮಾಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.) ಈ ಟೀಕೆಯು ಆಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು “ಯತ್ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್ ವಿಶೇಷಣತ್ವೇ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ದೂಷಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾ ಟೀಕೆಯ ಮಾತುಗಳಿಗೆ “ಆನಂದಪ್ರಚುರಃ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ನನು” ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಆಕ್ಷೇಪಸೂಚಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ “ನನು ವಿಸ್ಮೃತ” ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಸೂಚಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ನನು’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು “ನನು ವಿಸ್ಮೃತ” ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನದಿಂದ ಜೀವರಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಅಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಜೀವರಿಗೂ ಅಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಆತ್ಮತ್ವಾನುಮಾನವೇ ಪ್ರಯೋಜ್ಯವಾಗಿದೆ

ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವನ್ನೇ “ಎಮತಾನಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಠಿಣಪದಗಳು ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಈ ಹಿಂದೆ ಉಪನ್ಯಾಸಮುಖದಲ್ಲೇ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಿಷ್ಯರು ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ ಪ್ರಕಾಶಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ  
ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

\* \* \* \* \*



ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗೆ ಎರಡು ಆಯಾಮಗಳಿವೆ. ಆನಂದಮಯ ಬ್ರಹ್ಮ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ವಿಚಾರವೇ ಅಸಂಗತ. ಆನಂದಮಯಬ್ರಹ್ಮ ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಯಾರು? ನಾರಾಯಣನೋ? ಸೂರ್ಯನಿಗಿಂತ ಎತ್ತರದ ಸ್ತರದಲ್ಲಿರುವ ಬೇರೆಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳೋ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಭಾಷ್ಯದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಮಯಟ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ವಂದರ್ಥವಾದರೆ ಆನಂದಮಯನೆಂದರೆ ಬಹಳ ಆನಂದವುಳ್ಳವ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾನೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ. ‘ಪ್ರಚುರಪ್ರಕಾಶೋ ರವಿಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಕತ್ತಲಿಲ್ಲದಿರುವುದಾದರೂ, ಬೆಳಕೇ ಸೂರ್ಯನಾದರೂ, ಬೆಳಕಿನ ಮೊತ್ತವೇ ಸೂರ್ಯ ಎಂದಂತೆ. ದುಃಖವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ ‘ಆನಂದಮಯ’ ಎಂಬುದು ಸಂಗತ.

\* \* \* \* \*

॥ ಇತಿ ಶಮ್ ॥

## ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

### ಭಾಗ - ೨

ನ್ಯಾಯವಿವರಣ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣಪಂಚಿಕಾ,  
 ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರೀ,  
 ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿಃ,  
 ಸೂತ್ರಾರ್ಥರತ್ನಾವಳಿಃ

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

# ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಶ್ರೀ ಜಯತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ನ್ಯಾಯವಿವರಣಪಶ್ಚಿಕಾ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್ - ನ ಚಾಽವಯವತ್ವವಿರೋಧಃ “ನೆಹ ನಾನಾಽಸ್ತಿ ಕಿಶ್ಚನ” ಇತಿ  
ಶ್ರುತೇರವಯವಾಽಭೇದಾತ್ ॥೬॥

‘ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆನಂದಮಯ ಎಂದಾದರೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವ  
ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಅವಯವತ್ವವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ “ನೇಹ ನಾನಾಸ್ತಿ ಕಿಂಚನ”  
ಎಂದು ಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅವಯವ - ಅವಯವ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವಿದೆ.  
ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಒಂದೇ ವಸ್ತು ತಾನೇ ಅವಯವ ತಾನೇ ಅವಯವ’ ಎನ್ನಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ  
ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ

ನ್ಯಾಯವಿವರಣटीका - ॐ आनन्दमयोऽभ्यासात् ॐ ॥ न चाऽवयवत्वेति ॥  
ब्रह्मपुच्छमित्युक्तम्, ब्रह्म तावत्परमेश्वरः । “असन्नेव स भवती”त्यादिना  
तदवगमात् । आनन्दमयोऽपि चेत्यपरमेश्वरः स्यात्तदा स्वयमेव स्वस्याऽवयव इत्युक्तं  
स्यात् । स्वस्य स्वाऽवयवत्वं च विरुद्धम् । यो यस्याऽवयवः, स तस्माद्भिद्यत इति  
तयोर्भिन्नयोरेव दर्शनात् ।

न च ब्रह्मणोऽन्याऽवयवत्वमयुक्तम् । कोशाद्यानन्दमयाऽश्रयो ब्रह्मेत्यर्था-  
ङ्गीकारात् । एकस्याऽऽश्रयाऽऽश्रयिभावोऽपि विरुद्ध एवेति - नेहेति ॥  
अवयववाच्यभेदादिति ॥ अवयवाऽवयवविनोर्भेदाऽभावात् । अयमाशयः परमेश्वरे हि  
भेदं निराकुर्वन्ती श्रुतिः प्राप्तिमपेक्षते । प्राप्तिश्चाऽवयवाऽवयवव्यादिभावेनैव ।  
अन्यथा, निरवयवत्वाद्येव ब्रूयात् । तथा च, अवयवाऽवयवव्यादिभावमङ्गीकृत्य,  
निराकुर्वन्ती तस्य विरोधमपि निराकरोतीति ॥६॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಅರ್ಥ - 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನೇ. 'ಅಸನ್ನೇವ ಸ ಭವತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಇದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆನಂದಮಯನೂ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಾನೇ ತನ್ನ ಅವಯವ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 'ತಾನೇ ತನ್ನ ಅವಯವ' ಎನ್ನುವುದು ವಿರುದ್ಧ. 'ಯಾವುದು ಯಾವುದರ ಅವಯವವಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನ' ಎಂದು ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳೆರಡೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿಯೇ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮನು (ಸ್ವಪ್ರಧಾನ) ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಅವಯವ (ಅಪ್ರಧಾನ) ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ. ಆನಂದಮಯಕೋಶ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆಶ್ರಯ ಎಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದೇ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಆಶ್ರಯಆಶ್ರಯಭಾವವು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ನೇಹ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವಯವಿ ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಭೇದವಿಲ್ಲ.

ಇದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ -- ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಭೇದವಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರುತಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಭೇದದ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಇರಬೇಕು. ಆ ಭೇದದ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯು ಶ್ರುತಿಯು ಅವಯವಅವಯವಿಭಾವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದಲ್ಲ. ಭೇದದ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ನಿರವಯವ ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಯವ ಅವಯವಿಭಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಭೇದದ ನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬರುವ ವಿರೋಧವನ್ನೂ ಸಹ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತದೆ.

ತ್ರೀಜಯತೀರ್ಥಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾಟೀಕೆಯ  
ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

\* \* \* \* \*

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

## ಅಣುಭಾಷ್ಯಮ್

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್

ಅಣುಭಾಷ್ಯಮ್ - .....ಪೂರ್ಣಾನಂದಃ ....

ವಿಷ್ಣುವು ಪೂರ್ಣಾನಂದನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ತತ್ವಮಂಜರಿ

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಮ್

ಅಥೈತದಧ್ಯಾಯಾಘರ್ಥಸ್ಯ ಭಾಷ್ಯೇ ಸ್ಫುಟತ್ವಾದತ್ರಾಪಿ ತತ್ತತ್ಪಾದಾಂತೇ ಕಥನಾದಾದಾವನುಕ್ತಿಃ ।  
ಯದ್ವಾ ಏತದಧ್ಯಾಯಾಘರ್ಥೋಕ್ತಿಪರತಯಾ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರನ್ಯವಸ್ತುಷು ಉಚ್ಯತೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ ಸರ್ವೈಃ  
ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ' ಇತ್ಯೇತತ್ಪಾದಾಂತಿಮತ್ರಿಪಾದೀಮಾದಾವಪ್ಯಾಕೃಷ್ಯ ಯೋಜ್ಯಮ್ । ತಥಾಹಿ ವೈದಿಕಾಃ  
ಶಬ್ದಾಸ್ತಾವದ್ವಿವಿಧಾಃ ವಿಷ್ಣೌ ತದನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಭೇದಾತ್ । ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಾಪಿ ಅನ್ಯತ್ರ  
ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿ ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಭೇದೇನ ತ್ರಿವಿಧಾಃ । ತೇ ತ್ರಿವಿಧಾ ಅಪಿ ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು  
ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರೀತಿಸಾಮಾನ್ಯೋಕ್ತಯಾ ಗೃಹ್ಯಂತೇ । ತಥಾಚಾನ್ಯವಸ್ತುಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ ಸರ್ವೈಸ್ತ್ರಿವಿಧೈರ್ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕೈಃ  
ಶಬ್ದೈರೀತಿ ಶೇಷಃ । ಏಕೋ ವಿಷ್ಣುರೇವೋಚ್ಯತೇ । ಪ್ರಾಕ್ಸಮನ್ವಯಾದಿತುಕ್ತಮೇವಾ-  
ತ್ರಾಧ್ಯಾಯೇ ಪ್ರಪಂಚಯತೀತ್ಯರ್ಥಃ । ವಿಷ್ಣೌ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾ ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ತತ್ರ, ತತ್ರಾಪಿ, ತತ್ರೈವ ಇತಿ  
ತ್ರೈವಿಧ್ಯಸಮ್ಮೇಷಪಿ ತತ್ರಾಪೀತುಕ್ತಾನಾಂ ಅನ್ಯತ್ರಾಪೀತ್ಯನೇನ ಸಂಘೃಹಿತತ್ವಾತ್,  
ತತ್ರ ತತ್ರೈವೇತ್ಯವಾಂತರಭೇದಸ್ಯ ತೇಷಾಮವ್ಯುತ್ಪಾದ್ಯಸಮನ್ವಯತ್ವೇನಾವಿವಕ್ಷಿತತ್ವಾದೈಕವಿಧ್ಯಮಿತಿ  
ಧ್ಯೇಯಮ್ ।

ಈ ಅಧ್ಯಾಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಪಾದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಿಷಯಗಳು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ  
ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಆಯಾ ಪಾದಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ  
ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅಥವಾ 'ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರನ್ಯವಸ್ತುಷು ಉಚ್ಯತೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ ಸರ್ವೈಃ ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ' ಎನ್ನುವ ಈ ಪಾದದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂರು ಪಾದಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮತ್ತು ಪಾದಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಿಷಯಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕು. ಹೇಗೆಂದರೆ --

ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಎಂದು ಎರಡು ರೀತಿಯಾಗಿವೆ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು, ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು, ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಎಂದು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿವೆ. ಈ ಮೂರುವಿಧ ಶಬ್ದಗಳೂ ಕೂಡ 'ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ' ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. 'ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ ಸರ್ವೈಃ' ಅನ್ಯವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಮೂರುವಿಧಗಳಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕಃ ವಿಷ್ಣುರೇವೋಚ್ಯತೇ = ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೊಬ್ಬನೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಾತ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು, ತತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಎಂದು ಮೂರು ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ತತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಾಪಿಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ತತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾಂತರಭೇದವಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಶಬ್ದಗಳು ಎಂದು ಒಂದೇ ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನನುಕ್ತಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವರೂಪಬ್ರಹ್ಮಲಕ್ಷಣಸ್ಯಾತಿವ್ಯಾಪ್ತಿವಾರಣಾಯ ಕಾರಣವಾಕ್ಯಾನಾಮೇವ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತಃ ಸಮನ್ವಯಃ | ಸ ಏವೋತ್ತರತ್ರ ಪ್ರಪಂಚನೀಯಃ | ನತ್ವಶಿಷ್ಯವೈದಿಕಶಬ್ದಸಮನ್ವಯ ಇತ್ಯತ ಉಕ್ತಮ್ ಸರ್ವಗುಣತ್ವತ ಇತಿ | ಸರ್ವೇ ಗುಣಾ ಯಸ್ಯ ತಸ್ಯ ಭಾವಸ್ತಸ್ಮೈ | 'ಆದ್ಯಾದಿಭ್ಯ ಉಪಸಂಹ್ರಾಜಾನಮ್' ಇತಿ ತಸಿಃ | ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋಕ್ತಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಾರ್ಥಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ತಥಾಚ ವಕ್ಷ್ಯತಿ | ಅತೋನಂತಗುಣೋ ಯಚ್ಚಬ್ದಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯ ಇತಿ ಉಕ್ತಂ ಚಾನುಭಾಷ್ಯೇ |

ಜನ್ಮಾಶ್ರಯೇತಿ ಸ್ತೋತ್ರೇಣ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಯೇ |

ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಲಕ್ಷಣಂ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಶಾಸ್ತ್ರಮೂಲಂ ಯತಸ್ತತಃ ||

ಅನ್ವಯಃ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನಾಂ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವವೇದಕಃ | ಇತಿ

ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವರೂಪವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಗತ್ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುವ ವೇದವಾಕ್ಯಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಿಂದ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಸಕಲವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನಲ್ಲ. ಎಂದರೆ "ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ" ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಕಲಗುಣಗಳು ಯಾವುದರಲ್ಲಿದ್ದೆಯೋ ಅದೇ ಸರ್ವಗುಣ. ಅದರ ಧರ್ಮವೇ ಸರ್ವಗುಣತ್ವ. ತಸ್ಮೈ = ಸರ್ವಗುಣತ್ವಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ಇಲ್ಲಿ 'ಆದಾದಿಭ್ಯಃ ಉಪಸಂಹ್ರಾಜಾನಮ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ತಸ್ಯಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದು

ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ ಎಂದು ರೂಪವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ 'ಅತೋಽನಂತಗುಣಃ ಯಚ್ಚಬ್ಧಾ ಯೋಗವೃತ್ತಯಃ' (ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗವೃತ್ತಿಗಳುಳ್ಳವುಗಳೋ ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಂತಗುಣವುಳ್ಳವನು) ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ —

‘ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯೇತಿ ಸೂತ್ರೇಣ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಯೇ |

ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಲಕ್ಷಣಂ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಶಾಸ್ತ್ರಮೂಲಂ ಯತಸ್ತತಃ | .

ಅನ್ವಯಃ ಸರ್ವಶಬ್ದಾನ್ತಾಂ ಗುಣಸರ್ವಸ್ವವೇದಕಃ’

(ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ‘ಜನ್ಮಾದ್ಯಸ್ಯ ಯತಃ’ ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಕಲಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಹೇಳುತ್ತದೆ) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

एतत्पादार्थमाह ॥ प्रसिद्धैरिति ॥ नामात्मकैः शब्दैरिति शेषः ।

ಈ ಪಾದದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಿಷಯವನ್ನು ‘ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ’ ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳಿಂದ’ ಎಂದು ಶೇಷಪೂರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ननु विष्णुरेव विजिज्ञास्य इत्युक्तम् । तद्गतेत्युक्तजिज्ञास्यब्रह्मणः ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्यानन्दमयस्य पादाख्यावयवत्वोक्तेरानन्दमयस्य च विकारार्थमयडन्तशब्दो-  
क्तत्वेनाब्रह्मत्वादब्रह्मावयवस्याजिज्ञास्यत्वादवयविनाऽवयवजिज्ञासायोगाच्च इत्यत  
उक्तम् । ॐ आनन्दमयोऽभ्यासादित्यादिसूत्राष्टकम् ॥ तदर्थः ॥ पूर्णानन्द इति ॥

‘ವಿಷ್ಣುರೇವ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ‘ತದ್ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ‘ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಚಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಪಾದವೆಂಬ ಅವಯವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕ ಮಯಡಂತವುಳ್ಳ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅವಯವವಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವವೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವಯವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಅವಯವ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಮಾಡುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ‘ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂಟುಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ‘ಪೂರ್ಣಾನಂದ ಎನ್ನುವುದು.

प्रसिद्धैरन्यवस्तुषु । उच्यते विष्णुरेवैकः सर्वैः सर्वगुणत्वतः ॥ इति अत्रोत्तरत्र  
च प्रतिपदमन्वेति ।

‘ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರನ್ಯವಸ್ತುಷು’ ‘ಉಚ್ಯತೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ ಸರ್ವೈಃ ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲೂ, ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ ವರ್ತಮಾನೇಽಪಿ ತತ್ರೈವಕಾರಸ್ಯ ಪೂರ್ವಂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತೈವ ನ ಲಕ್ಷಣಯೇತ್ಯರ್ಥಲಾಭಾಯ 'ಸಮ್'ಪದೇನಾನ್ವಿತತಯಾ ವಿಷ್ಣುಪದೇನಾನ್ವಯವಿಚ್ಛೇದಾತ್ । ತತ್ಸು ಸಮನ್ವಯಾದಿತೃತಃ ತತ್ವೀತ್ಯಸ್ಯಾಧ್ಯಾಯಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ ಪ್ರತಿನಯಂ ಪ್ರಾಯೇಣಾನುವೃತ್ತಿರಿಸ್ತೀತಿಸೂಚನಾರ್ಥತ್ವಾತ್ । ಪञ್ಚಾಧಿಕರಣ್ಯಾ ಅಧ್ಯಾಯಪಾದಬಹಿರ್ಭಾವದ್ವಿತನಾರ್ಥತ್ವಾच्च ವಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ ಪುನರುಕ್ತಿಃ ।

ಅಣುಭಾಷ್ಯದ 'ವಿಷ್ಣುರೇವ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಗೆ 'ವಿಷ್ಣುರೇವ' ಎನ್ನುವುದು ಇದ್ದರೂ; ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ 'ಉಚ್ಯತೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ' ಎಂದು ಪುನಃ ವಿಷ್ಣುರೇವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ (ಅದನ್ನೇ ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವಾಗ ಪುನಃ ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆ? ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯ), 'ವಿಷ್ಣುರೇವ ವಿಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏಕಾಕಾರವು 'ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯ ಹೊರತು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದಲ್ಲ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ. 'ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿನ 'ಸಮ್' ಪದದೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ 'ವಿಷ್ಣುಃ' ಎಂಬ ಪದದೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುರೇವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಲ್ಲದೆ 'ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿನ 'ತತ್ ತು' ಎಂಬ ಪದವು ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ಮುಗಿಯುವವರೆಗಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವರು. ಮತ್ತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾದಿ ಪ್ರಾರಂಭದ ಐದು ಅಧಿಕರಣಗಳು ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಪಾದಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ (ಇಡೀ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಪೀಠರೂಪವಾಗಿವೆ) ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥಭೂತಃ ಪೂರ್ಣಾನಂದ ಏಕಃ । ಸ್ವಾವಯವಾದಿನಾಽಮಿತ್ರೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ । ತಥಾಚಾನ್ಯವಸ್ತುಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರಾನಂದಮಯಪ್ರಕರಣಸ್ಯೈರಾನಂದಮಯತದ್ವಿಶೇಷಣೈಃ ಸರ್ವೈಃ ಶಬ್ದೈರೇಕೋ ವಿಷ್ಣುರೇವೋಚ್ಯತೇ । ನತು ವಿಕಾರೀ ಕಶ್ಚಿತ್ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಃ । ಯೇನ ತಸ್ಯ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತಾಽಯುಕ್ತಾ ಸ್ಯಾದಿತೃತಃ । ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥಸ್ಯ ಪೂರ್ಣಾನಂದಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ತತ್ಪದವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯಾ-ವಶ್ಯಕತ್ವಾದಿತಿಭಾವಃ ।

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಾನಂದನು ಬೇರೆಯಲ್ಲ; ಒಂದೇ. ತನ್ನ ಅವಯವಾದಿಗಳಿಂದ ಅಭಿನ್ನನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅವೆರಡಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಆನಂದಮಯ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನೇ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ; ಹೊರತು ಏಕಾಕಾರವುಳ್ಳ ಪ್ರಕೃತಿಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥವಾದ ಪೂರ್ಣಾನಂದವು ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಆನಂದಮಯಪದವಾಚ್ಯನು ಅವನೇ ಆಗಬೇಕು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

एक इत्युत्त्या 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यादिश्रुतेरचिन्त्यशक्त्याऽवयवाय-  
वविनोरैक्यान्नावयवत्वविरोध इति सूचितम् । एवेति 'नेतर' इत्यादेरर्थः ।

ಇಲ್ಲಿ (ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ) 'ಏಕ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ 'ನೇಹ ನಾನಾಸ್ತಿ ಕಿಂಚನ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಭಗವಂತನ ಅಚಿಂತ್ಯಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಅವನ ಅವಯವ ಮತ್ತು ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಏಕೈಕವಿರುವುದರಿಂದ 'ಬ್ರಹ್ಮಪುಷ್ಪಂ' ಎಂದು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವತ್ವ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ. 'ಏವ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ 'ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

अत्र पूर्णानन्द इत्युत्त्या प्राचुर्यादितिसूत्रोक्तो मयटः प्राचुर्यार्थो दर्शितः । तत्र व्याख्येयपदानुरोधेनानन्दपूर्ण इति वाच्येऽप्येवमुक्तिः प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वे विरोधिलेशधीसत्वेऽपि न विशेषणत्वमिति परैरभ्युपेतत्वात् विष्णोरानन्दप्राचुर्ये ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम इत्यत्राल्पशूद्रसत्त्वप्रतीतिरिव विष्णावनानन्दलेशधीरपि स्यादिति शङ्कानिरासाय । तन्निरासप्रकारश्च यथा विशेषणत्वे विरोधिप्रसक्तिर्नास्ति तथा विशेष्यत्वेऽपि नक्षत्रादिस्थतेजोलपत्वापेक्षया प्रकाशप्रचुरो रविरिति वत् जीवगत-  
सुखाल्पत्वापेक्ष्यानन्दप्रचुर इत्युक्तेऽपि दोषभावादिति ।

ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಪೂರ್ಣಾನಂದಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಕ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯವಾದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ 'ಆನಂದಪೂರ್ಣ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ 'ಪೂರ್ಣಾನಂದ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವಾದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವು ವಿಶೇಷ್ಯಪದವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪವಿದೆ ಎಂದರ್ಥ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷಣವಾಚಕಪದವಾದರೆ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪರರು (ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು) ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಪ್ರಚುರ ಎಂದಾಗ 'ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಚುರೋ ಗ್ರಾಮಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರರ ಅಲ್ಪತ್ವವು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅನಾನಂದದ (ದುಃಖದ) ಅಲ್ಪತ್ವದ ಜ್ಞಾನವು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು.

ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಶಂಕೆಯು ಹೇಗೆ ನಿರಾಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ವಿಶೇಷಣವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೇಗೆ ಅದರ ವಿರೋಧಿಯ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ವಿಶೇಷ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ನಕ್ಷತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಕಾಶಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳ ಪ್ರಕಾಶವುಳ್ಳವನು ಎನ್ನುವ 'ಪ್ರಕಾಶಪ್ರಚುರೋ ರವಿಃ' ಎನ್ನುವ ವಾಕ್ಯದಂತೆ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಸುಖಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ದೋಷವಿಲ್ಲ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ನನು ಸಸಮಿನ್ಯೈಃ ಸಸನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಾವಪಿ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಾಭಿಮತಸರ್ವವೇದಗತಾ-  
ಶೋಷನಾಮಸಮನ್ವಯಾಸಿದ್ಧಿಶ್ಚಾ ಬ್ರಹ್ಮಪದೇನಾಭಿಮತಾನಂತಗುಣವತ್ವಂ ಪ್ರಧಾನಲಕ್ಷಣಂ ನ ಸಿದ್ಧೇದಿತೃತೀಯೋ  
ವಾ |

ನನು ಮಯಃ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಮಭ್ಯುಪೇತ್ಯ ಪೂರ್ಣಾನಂದಸ್ಯಾನಂದಮಯಶಬ್ದಾರ್ಥತ್ವೋಕ್ತಿಯುಕ್ತಾ  
ವಿಕಾರಾರ್ಥಾನಾಮಯಾದಿಪ್ರಾಯಪಾಠವಿರೋಧಾದಿತೃತೀಯೋ ವಾಪ್ಯುಕ್ತಮ್ - ಅನ್ಯವಸ್ತುಷ್ವಿತೀಯಾದಿ |

“ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು” ಇತ್ಯಾದಿ ಅಣುಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯ ಪೀಠಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.  
ಅನ್ಯಮಯಾದಿ ಏಳು ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಏಳು ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಸಿದ್ಧವಾದರೂ ‘ಸಮನ್ವಯಾತ್’  
ಎಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಅಭಿಮತವಾದ ಸಕಲವೇದಗತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯ  
ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅನಂತಗುಣವತ್ವರೂಪ ಪ್ರಧಾನಲಕ್ಷಣವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? (ಎಂದರೆ  
-- ‘ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.)

ಅಥವಾ ಮಯಿಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ‘ಅನಂದಮಯ’ಶಬ್ದಕ್ಕೆ  
ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಕಾರಾರ್ಥಕವಾದ  
ಅನ್ಯಮಯಾದಿ ಪ್ರಾಯಪಾಠ(ಒಂದೇ ಸರಣಿ)ದ ವಿರೋಧವು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ “ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು”  
ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶಬ್ದೇರಿತಿ ಶೇಷಃ | ‘ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು = ಕೋಶಾದಿಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ ಸರ್ವೈಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯ-  
ವಾಚಕೈರನಾಮಯಾದಿभिಃ ಶಬ್ದೈರುಚ್ಯತೇ | ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕ ಇತಿ ಕಿಂ ವಿಕಾರೇಣ ನೇತ್ಯಾಹ -  
ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ | ಪೂರ್ಣತ್ವಾದಿರೂಪಗುಣತ್ವತಃ | ‘ಸರ್ವೈಗುಣಮಿಹೋಚ್ಯತೇ’ ಇತ್ಯುಕ್ತೇಃ | ಅನಾಮಯ-  
ಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯೇಷ್ವಪಿ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾಜ್ಞಿಕಾರಾತ್, ‘ಅಥತೇಽಸ್ತಿ ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯ-  
ಶೇಷೋಕ್ತಿಯೋಗೇನ ‘ಮಹಾಭೋಕ್ತಾ ಮಹಾಭೋಗ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥೋಽನಾಮಯೇ ಭವೇತ್ | ‘ಮಹಾಪ್ರಾಣೋ ಮಹಾಬೋಧೋ  
ಮಹಾವಿಜ್ಞಾನವಾನಪಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಭಿರಾಪ್ಯುಕ್ತಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತ್ವೇನ ತೈಃ ಶಬ್ದೈರುಚ್ಯತೇ ಇತಿ |  
ತರ್ಹಿ ತೇಷಾಮಪ್ಯನೇಕತ್ವಾದಯಮಪ್ಯನೇಕಃ ಕಿಂ ನೇತ್ಯಾಹ - ಏಕ ಇತಿ || ‘ನ ಸ್ಥಾನತೋಽಪಿತಿ’  
ನ್ಯಾಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

‘ಶಬ್ದೈಃ’ (ಶಬ್ದಗಳಿಂದ) ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು =  
ಕೋಶಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ = ಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ, ಸರ್ವೈಃ = ಗುಣವುಳ್ಳವಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ  
ಅನ್ಯಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ, ಉಚ್ಯತೇ = ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ, ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ = ವಿಷ್ಣುವೊಬ್ಬನೇ.

ವಿಕಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ಯಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಲ್ಲ; ಹೊರತು ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ =  
ಪೂರ್ಣತ್ವಾದಿ ಗುಣವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದು “ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ವಗುಣಃ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗುಣ ಎಂಬರ್ಥವು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ 'ಸರ್ವಂ ಪೂರ್ಣಮಿಹೋಚ್ಯತೇ' (ಇಹ = ಇಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಂ = ಸರ್ವ ಎನ್ನುವುದನ್ನು, ಪೂರ್ಣಂ = ಪೂರ್ಣ ಎಂದು ಉಚ್ಯತೇ = ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ) ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಇವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು 'ಅದ್ವತೇಽತಿ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷವಿರುವುದರಿಂದ

ಮಹಾಭೋಕ್ತಾ ಮಹಾಭೋಗ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥೋನ್ನಮಯೇ ಭವೇತ್ |

ಮಹಾಪ್ರಾಣೋ ಮಹಾಬೋಧೋ ಮಹಾವಿಜ್ಞಾನವಾನಪಿ ||

ಎನ್ನುವ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಹಾಗಾದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಅನೇಕ(ವದು) ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಕೂಡಾ ಅನೇಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಯೇ? ಎಂದರೆ "ಏಕಃ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ನ ಸ್ಥಾನತೋಽಪಿ' ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಭೇದವಿಲ್ಲ; ಅವನು ಒಬ್ಬನೇ (ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ) ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಕಥಮೇಕೋಽನೇಕೀರುಚ್ಯತೇ | उच्यत एव | सर्वगुणत्वतः | सर्वं गुणभूतम् अप्रधानं नियम्यं यस्य तस्य भावः तस्मात् | सर्वस्य तत्तन्त्रत्वात् | 'शरीररूपकविन्यस्तಗृहीತೇ:' इतिन्यायेनात्रमयादितत्तत्ಕೊಶಗತತತ್ತತ್ತನ್ವಿನ್ತುರೂಪಾಣಾಮೇವ ತೈಸ್ತೈಃ ಶಬ್ದೈರುಚ್ಯಮಾನತ್ವೇನ ತೇಷಾಮನೇಕತ್ವೇನ ತತ್ತದ್ವತಸ್ಯಾಪ್ಯನೇಕೀರುಕಿಸಮ್ಮವಾತ್ |

ಹೃದಯಾಕಾಶಸ್ಯಾಕ್ಷುಷ್ಮಾತ್ರತ್ವೇನ ತದ್ವತರೂಪಸ್ಯಾಕ್ಷುಷ್ಮಾತ್ರಪದೇನೋಕ್ತಿವತ್ | व्यक्तमेतदಗ्रे 'हृद्यपेक्षया' इत्यत्र | एतेनान्यत्वान्तरತ್ವಶರೀರತ್ವಾद्यುಕ್ತಿರಪಿ समाहिता | यथोक्तम् 'न स्थानतोऽपि परस्य' इत्येतन्नयभाष्ये, 'अभेदेऽपि भेदव्यपदेशः स्थानभेदात्' इति |

ತರ್ಹುಪಚಾರ ಏವ ನೇತ್ಯಾಹ - सर्वगुणत्वतः | सर्वसङ्ख्यारूपगुणवत्त्वात् | गुहानयानुव्याख्याने 'द्वित्वञ्चैकस्य युज्यत' इत्यುಕ್ತೇರ್ಭೇದಾಭಾವೇಽಪಿ ತತ್ಪ್ರತಿನಿಧಿನಾ ವಿಶೇಷಣ ತದ್ರೂಪೇಷ್ವೇಕತ್ವಸಂಖ್ಯೋಪಪತ್ತಿರिति |

ಒಬ್ಬನೇ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ? ಎಂಬೀ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಸ್ಯ = ಯಾವ ಭಗವಂತನಿಗೆ, ಸರ್ವಂ = ಎಲ್ಲವೂ, ಗುಣಭೂತಂ = ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ ನಿಯಮ್ಯವಾಗಿವೆ. ಅವನು ಸರ್ವಗುಣ, ಅವನ ಧರ್ಮವೇ ಸರ್ವಗುಣತ್ವ. ಸಕಲವಸ್ತುಗಳೂ ಅವನ



ಅಧೀನಗಳೇ ಆಗಿವೆ (ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ). 'ಶರೀರರೂಪಕವಿನ್ಯಸ್ತಗೃಹೀತೇ' ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಆಯಾಯ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶದಲ್ಲಿರುವ ಆಯಾ ಕೋಶನಿಯಾಮಕವಾದ ಭಗವದ್ರೂಪಗಳು ಆಯಾ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಆ ರೂಪಗಳು ಅನೇಕಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗತನಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಅನೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿರುವುದು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ಹೃದಯಾಕಾಶವು ಅಂಗುಷ್ಠಮಾತ್ರಪರಿಮಾಣವುಳ್ಳದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಅಂಗುಷ್ಠಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಅನೇಕವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನು ಅನೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಮುಂದೆ 'ಹೃದ್ಯಪೇಕ್ಷಯಾ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ 'ಅನ್ಯತ್ವ' 'ಅಂತರತ್ವ' 'ಶರೀರತ್ವ' ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಇದನ್ನು 'ನ ಸ್ಥಾನತೋಽಪಿ ಪರಸ್ಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅಭೇದೇಽಪಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಃ ಸ್ಥಾನಭೇದಾತ್' (ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಸ್ಥಾನಭೇದದಿಂದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಸಂಖ್ಯಾರೂಪವಾದ ಗುಣವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಔಪಚಾರಿಕವಲ್ಲ. ಗುಹಾಧಿಕರಣದ ಅನುಖ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲೂ 'ದ್ವಿತ್ವಂ ಚೈಕಸ್ಯ ಯುಜ್ಯತೇ' 'ಒಬ್ಬನಿಗೆ ದ್ವಿತ್ವವು ಕೂಡುತ್ತದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ. ಭೇದವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಭೇದಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ 'ವಿಶೇಷ'ವಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಏಕತ್ವವು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ನनु ಭವೇದೇತತ್ಸರ್ವಂ ವಿಣೋರನಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇ । ತದೇವ ನಿರ್ಬಿಜಮಿತಿ ಚೇನ ನಿರ್ಬಿಜಮ್ । ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ । ಮುಕ್ತಿಹೇತುವೇದನತ್ವ-ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವ-ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವ-ದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವ-ಜಗತ್ಪ್ರಕೃತ್ವಾದಿತತ್ಪ್ರಕರಣಸ್ಯಸರ್ವಗುಣತ್ವಾತ್ ॥ ಸರ್ವೇಽಪ್ಯುಚ್ಯತ ಇತಿ ॥ ಉಪಲಕ್ಷಣಂ ಚೈತತ್ । ಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಂ ಚೈತದಪಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ ।

ನೀವು ಹೇಳಿದ ಇದಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನು ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ "ಸರ್ವಗುಣತಃ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವಗುಣತಃ = ಎಂದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಜ್ಞಾನರೂಪತ್ವ, ಮುಕ್ತಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವ, ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವ, ದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವ, ಜಗತ್ಪ್ರಕೃತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ. "ಸರ್ವಗುಣತಃ" ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸರ್ವಗುಣತ್ವ ಎನ್ನುವುದು ಉಪಲಕ್ಷಣ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಮತ್ತು ಆತ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದಲೂ ವಿಷ್ಣುವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಮಯಃಸ್ತಾದಾತ್ಮ್ಯಾರ್ಥತ್ವೇಽಪ್ಯುಪಪತ್ತೇನಿಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪಾಚುರ್ಯಾರ್ಥತ್ವಂ ಬಿಜವದಿತ್ಯಪಿ ಪ್ರಯುಕ್ತಮ್ । 'ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್' 'ಕೋ ಹಿವಾನ್ಯಾತ್ಮಃ ಪ್ರಾಪ್ಯಾತ್' ಇತ್ಯುಕ್ತಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವ-

ಸಾಧಕಸರ್ವೇಶಕತ್ವಗುಣವತ್ವಾದಿತಿ । एतेन 'तद्धेतु' 'मान्त्रवर्णिक' 'अस्मिन्नस्य च'  
इति सूत्रत्रयार्थो दर्शितः ।

“ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯರೂಪ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೂ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್’ ‘ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್ ಕಃ ಪ್ರಾಣಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವಸಾಧಕ ಸರ್ವಚೇಷ್ಟಕತ್ವಗುಣವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಸರ್ವಗುಣತ್ವ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ‘ತದ್ಧೇತುವ್ಯಪದೇಶಾತ್’ ‘ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ’ ‘ಅಸ್ತಿಸ್ವ ಸ್ವ ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂರು ಸೂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

तर्ह्यन्नमयादयः सर्वेपि कुतो नोच्यन्ते सूत्र इति चेन्न । सर्वगुणत्वतः ।  
'अल्पाक्षरमसन्दिग्धम्' इति सूत्रलक्षणत्वेनोक्ताल्पाक्षरत्वादिसर्वगुणत्वाद्  
बादरायणीयसूत्रजातस्येत्यर्थः । कथं तर्हि सर्वैरुच्यत इति चेन्न । सर्वगुणत्वतः ।  
सर्वेषामन्नमयादीनां गुणत्वादुपसर्जनत्वादुपलक्ष्यत्वादिति यावत् । 'तदशिष्यं  
संज्ञाप्रमाणत्वात्' इतिवदयं निर्देशः । एतच्चाग्रेऽपि ध्येयम् ।

ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನುವುದಾದರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆ ಐದನ್ನೂ ಏಕೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ‘ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ’ ಎಂದೇ ಉತ್ತರ. ವೇದವ್ಯಾಸರ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳು ‘ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರಮಸಂದಿಗ್ಧಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ಸಕಲಗುಣವುಳ್ಳವುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಐದನ್ನೂ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. (ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರತ್ವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಐದನ್ನೂ ಹೇಳದೇ ಒಂದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ). ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದರಿಂದಲೂ ಭಗವಂತನೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆನ್ನುವುದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ‘ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ’ ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಉತ್ತರ. ಸರ್ವೇಷಾಂ = ಅನ್ನಮಯಾದಿ ನಾಲ್ಕು, ಗುಣತ್ವಾತ್ = ಉಪಸರ್ಜನಗಳಾದ್ದರಿಂದ. ಅಂದರೆ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯ. ‘ತದಶಿಷ್ಯಂ ಸಂಜ್ಞಾಪ್ರಮಾಣತ್ವಾತ್’ ಎಂಬಂತೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

तर्हि प्राथमिकान्नमय एवेतरोपलक्षणत्वेनोच्यतामित्यतोऽपि सर्वगुणत्वतः । सर्व  
गुणभूतम् अप्रधानं यस्य तस्य भावस्तस्मात् । सर्वापेक्षयास्यानन्दमयशब्दस्य  
'तत्रानन्दादयो गुणाः ईशस्यैवेति निर्णीताः' इत्युपासनापादीयानुभाष्यसुधयोरुक्त-  
दिशा माङ्गलिकत्वेन प्राधान्यात्पूर्णानन्दवाचिन एवोक्तिरित्यर्थः ।

ಹೀಗೆ ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಉಪಲಕ್ಷಣವನ್ನುವುದಾದರೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ವಮಯನನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ 'ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ' ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಉತ್ತರ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಂ = ಎಲ್ಲವೂ (ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು), ಗುಣಭೂತಮ್ = ಅಪ್ರಧಾನಗಳೋ ಅದು ಸರ್ವಗುಣ. ಅದರ ಧರ್ಮವೇ ಸರ್ವಗುಣತ್ವ. ಅನ್ವಮಯಾದಿ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಗಿಂತ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು 'ತತ್ಪ್ರಾನಂದಾಯೋ ಗುಣಾಃ । ಈಶಸ್ಯೈವೇತಿ ನಿರ್ಣೀತಾಃ' ಎಂದು ಉಪಾಸನಾಪಾದದ ಅನುಭಾಷ್ಯವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಂಗಳಕರವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣಾನಂದವನ್ನು ಹೇಳುವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಕುತೋಽಸ್ಯ ಮಾಹ್ನಲಿಕತ್ವಮ್ । ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ । ಸುಖಮೇವ ಮೇ ಸ್ಯಾದಿತಿ ನಿಖಿಲಾಪೇಕ್ಷಿತತ್ವೇನ ಸರ್ವಾನ್ ಪ್ರತಿ ಗುಣತ್ವಾದನುಗುಣತ್ವಾಭಿರೂಪಾಧಿಕೇಶ್ಟತ್ವಾತ್ ತದ್ವಾಚ್ಯಸುಖಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದಸ್ಯಾಪಿ ತಾದೃಶಾನಂದಪ್ರದೋಪಾಸನಾವಿಷಯತ್ವೇನ ಸರ್ವಾನ್ ಪ್ರತೀಶ್ಟತ್ವಾತ್ । ಯದ್ವಾ ಸರ್ವಗುಣತ್ವಾತ್ । 'ಗುಣಾನಾಂ ಪರಾರ್ಥತ್ವಾದಸಮ್ಬಂಧಃ ಸಮತ್ವಾತ್ ಸ್ಯಾತ್' ಇತ್ಯಾದೌ ಜೈಮಿನೀಯೇ ಉಪಕಾರಕೇ ಗುಣಪದಯೋಗಾತ್ಪೂರ್ವೋತ್ತರಸರ್ವನಯೋಪಕಾರಕತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ತಥಾಹಿ । ಪೂರ್ವೋಕ್ತಜಿಜ್ಞಾಸಾಽಕ್ಷೇಪಸಮಾಧಿಹೇತುತ್ವಾತ್, ತಥಾ-

ನಾಲ್ಪೇ ಸುಖಮಿತಿ ಪ್ರೋಕ್ತಯೈವಾನಂದಮಯತೋಕ್ತತಃ ।

ಅನಂತತ್ವಂ ಸುನಿರ್ಣಿತಂ ಪೂರ್ಣಾನಂದೋ ಹಿ ನಾಲ್ಪಕೇ ॥

ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತೆ: 'ಯೋ ವೈ ಭೂಮಾ ತತ್ಸುಖಂ ನಾಲ್ಪೇ ಸುಖಮಸ್ತಿ' ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತದಿಶಾ ಪೂರ್ಣಗುಣಸ್ಯೈವ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣೋರತ್ರ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವೋಕ್ತೌ ತಸ್ಯೈವ 'ಅಥ ಕಸ್ಮಾದುಚ್ಯತೇ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದ್ವಿಧುಕ್ತಾನಂತಗುಣವತ್ತ್ವಸಿದ್ಧಿಶ್ಚ ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತ್ವೋಪಪಾದಕತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಪೂರ್ವನಯೇ ಶಬ್ದಪ್ರಾಪಿಕಾಯಾ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೇ: 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್' ಇತ್ಯುಕ್ತಾನಂದಸ್ಯಾಪರಿಚ್ಛಿನ್ನತ್ವೇನ ಕಾತ್ಸರ್ಯೇನ ವಾಗಾಢ್ಯವಿಷಯತ್ವಮೇವ ನ ತು ಸರ್ವಥೇತ್ಯರ್ಥಲಾಭಾಚ್ಚ ಪೂರ್ವೋಪಕಾರಕತ್ವಂ 'ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶೋತ್ತರ-ನಯಾರ್ಥತ್ವಾದುದುಕ್ತೋಪಕಾರಕತ್ವಮಿತ್ಯಾಶ್ಚಕ್ಷುಷ್ಯಮ್ । ಅತ್ರಾನಂದಮಯ ಇತ್ಯೇವ ವಾಚ್ಯೇ ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನಾದೇ-ರೂಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನ ಪೂರ್ಣಾನಂದಸ್ಯೋಕ್ತಿಃ ಸಮನ್ವೀಯಮಾನಶಬ್ದಾನಾಂ ಯೌಗಿಕತ್ವಸೂಚನಾಯ । ಏವಮಗ್ರೇಽಪಿ ॥೬॥

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದ ಮಂಗಳಕರ ಎಂದಿರಿ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನೂ 'ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ' ಎಂಬ ಪದ ಹೇಳುತ್ತದೆ. 'ಸುಖವು ನನಗೆ ಇರಲಿ' ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದರಿಂದ ಸರ್ವಂ = ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೩

ಕುರಿತು, ಗುಣತ್ವಾತ್, ಅನುಗುಣವಾದ್ದರಿಂದ, ನಿರುಪಾಧಿಕ ಇಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಾನಂದವೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲರೂ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಆನಂದಪ್ರದವಾದ್ದರಿಂದ ಉಪಾಸನಾವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ಮಾಂಗಲಿಕವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ 'ಗುಣಾನಾಂ ಚ ಪರಾರ್ಥತ್ವಾದಸಂಬಂಧಃ ಸಮತ್ವಾತ್ ಸ್ಯಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಕಾರಕವಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಗುಣಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ಅನಂತರದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಉಪಕಾರಕವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅದು ಹೀಗೆ — ಹಿಂದಿನ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನರೂಪವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ

ನಾಲ್ವೇ ಸುಖಮಿತಿ ಪ್ರೋಕ್ತವಾನಂದಮಯತೋಕ್ತಿತಃ |

ಅನಂತತ್ವಂ ಸುನಿರ್ಣೀತಂ ಪೂರ್ಣಾನಂದೋ ಹಿ ನಾಲ್ಪಕೇ ||

ಎಂದು ಅನುಷ್ಠಾಭಾನಂದ ಹೇಳಿದಂತೆ 'ಯೋ ವೈ ಭೂಮಾ ತತ್ ಸುಖಮ್' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗುಣವುಳ್ಳವನೇ ಪೂರ್ಣಸುಖವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನಿಗೆ 'ಅಥ ಕಸ್ಮಾದುಚ್ಯತೇ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದಿಂದ ಉಕ್ತವಾದ ಅನಂತಗುಣವತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಈಶ್ವರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುವ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಗೆ 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಆನಂದವು ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದ್ದರಿಂದ ವಾಗಾದಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಷಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಹೊರತು ಸರ್ವಥಾ ಅವಿಷಯನಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರಕವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಬೇಕಿದ್ದರೂ ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷಣವನ್ನಾಗಿ ಪೂರ್ಣಾನಂದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಮುಂದೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಹೀಗೆ ಮುಂದೆಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ  
ತತ್ವಸುಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು.

\* \* \* \* \*

॥ಶ್ರೀ: ॥

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ತನ್ತ್ರದೀಪಿಕಾ

॥ ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ ॥ ೧-೧-೧೨

ಅತ್ರ ನಯೇ ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕಾ ಗುಣವಾಚಕಾಶ್ಚ ನಾಮಾತ್ಮಕಾಃ ಶಬ್ದಾಸ್ಸಮನ್ವೀಯಂತೇ ।  
ತತ್ತ್ವಿತಿ ಆಧ್ಯಾಯಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ ಸಾಧ್ಯಾರ್ಪಕತಯಾ ಪ್ರತಿನಯಂ ಪ್ರಾಪ್ತೇನ ಅನುವರ್ತತೇ । ಆನಂದಮಯ  
ಇತ್ಯುಪಲಕ್ಷಣಮ್ । ತೈತ್ತಿರೀಯೇ ಶ್ರುತಾ ಆನಂದಮಯಾದಯಃ ಪಞ್ಚ ತತ್ತು ತದೇವ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ।  
ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಏವಮಗ್ರೇಽಪಿ ಪ್ರತಿನಯಮರ್ಥೋ ಧ್ಯೇಯಃ । ಕುತಃ ಅಭ್ಯಾಸಾತ್? ಅತ್ರಾಭ್ಯಾಸಶಬ್ದೇನ  
ತದೇಕದೇಶೋಽಸಕೃದುಕ್ತಿಮಾತ್ರಂ ಗೃಹ್ಯತೇ । ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಂ “ಯೇಽನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ” ಇತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಯದ್ವಾ “ಅನ್ಯೋನ್ತರ ಆತ್ಮಾ”, “ಏತಮನ್ಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪ-  
ಸಕ್ಷಾಮತಿ”, “ಏತಮನ್ಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಕ್ಷಮ್ಯ” ಇತಿ ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಂ ತ್ರಿಃ ಶ್ರವಣಾದಾತ್ಮ-  
ಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಯದ್ವಾ “ಅನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್” ಇತ್ಯುತ್ತರಾನವಾಕೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸತ್ತ್ವಾತ್ ದ್ವಿಃ ಶ್ರವಣೇನ  
ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾದೇವೇತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಉತ್ತರಂ ಕಲ್ಪದ್ವಯಂ ಚಂದ್ರಿಕೋಕ್ತಮ್ ।

ಶ್ರುತೌ ಅನ್ಮಮಯಸ್ಯಾದಿತ್ವೇಽಪ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯೇತರೋಪಲಕ್ಷಕತ್ವೇನೋಕ್ತಿಃ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಕ್ಷೇಪಕಾ-  
ವಯವತ್ವಾದಿಪೂರ್ವಪಕ್ಷಹೇತೋಃ ಸತ್ತ್ವಾತ್ ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತಾನಂದವಾಚಿತತ್ವಾच्च । ಆದ್ಯಕಲ್ಪೇ ಬ್ರಹ್ಮ-  
ಶಬ್ದಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯೇಽಭ್ಯಾಸಾದಿತ್ಯುಕ್ತಿರ್ವಿಜ್ಞಾನಾನಂದಮಯಯೋಃ ಸೋಽಪ್ಯಸ್ತೀತಿ ಸೂಚನಾಯ ॥

ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಅನುವಾದ -- “ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್” ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಈ  
ಅಧ್ಯಾಯದ ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ, ಉಭಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ  
ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ್ರೈವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಮೂರುವಿಧವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಮೂರುವಿಧಶಬ್ದಗಳೂ ನಾಮಾತ್ಮಕ  
ಮತ್ತು ಲಿಂಗಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಒಂದೊಂದೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೩

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಗುಣಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಗುಣವಾಚಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ತತ್ತ್ವ ಸಮನ್ವಯಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ 'ತತ್ ತು' ಎಂಬ ಪದಗಳು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಸಾಧ್ಯಾಂತದ ಉಪಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ಪ್ರತಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯ ಎನ್ನುವುದು ಉಪಲಕ್ಷಣ. ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ (ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ) ಆನಂದಮಯ ಮೊದಲಾದ ಐದು ತತ್ತ್ವ = ಆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ. ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ. ಇಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸಪದದಿಂದ 'ಏಕಪ್ರಕಾರ ಅಸಕ್ಕದುಕ್ತಿಃ' ಎಂದರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಅದರ ಒಂದಂಶವಾದ 'ಅಸಕ್ಕದುಕ್ತಿ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ 'ಯೇಽನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ (ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ) ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಏಕೆ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ. ಇಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸಪದದಿಂದ 'ಏಕಪ್ರಕಾರ ಅಸಕ್ಕದುಕ್ತಿಃ' ಎಂದರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಅದರ ಒಂದಂಶವಾದ ಅಸಕ್ಕದುಕ್ತಿ ಎಂದಷ್ಟೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಯೇಽನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ (ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಬ್ರಹ್ಮ).

ಅಥವಾ 'ಅನ್ಯೋಽಂತರಾತ್ಮ' 'ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' 'ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಎಂದು ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಆತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಅಥವಾ 'ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವ್ಯಜಾನಾತ್' ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಅನುವಾಕದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸದಿಂದಲೇ ಎಂದರ್ಥ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಪ್ರಕಾರಗಳು ಚಂದ್ರಿಕಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದವುಗಳು.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಮಯಶಬ್ದವು ಮೊದಲಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಉಪಲಕ್ಷಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ "ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಅವಯವತ್ತಹೇತುವು ಆನಂದಮಯನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಶಬ್ದ ಎಲ್ಲರೂ ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಆನಂದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವನ್ನು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು.

'ಅಭ್ಯಾಸಾತ್' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಬದಲು ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ 'ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯ ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿದೆ' ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು.

उक्तमाक्षिप्य समाधत्ते -

॥ ॐ विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॐ ॥ १-१-१३

विकारार्थकमयद्‌शब्दादन्नमयादिर्न ब्रह्मेति चेन्न । प्राचुर्यात् प्राचुर्यार्थत्वादत्र मयद्‌शब्दजातस्येत्यर्थः । शब्दादिति समुदायाभिप्रायम् । विकारेति प्राचुर्यादिति च बाधकान्तरतत्समाध्योरुपलक्षणम् । समन्वेषशब्दगतत्वादस्य स्वशब्देनोक्तिः ॥

ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯಟ್‌ಪ್ರತ್ಯಯವಿರುವುದರಿಂದ 'ಅನ್ನಮಯಾದಿ'ಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲ. 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂದರೆ ಮಯಟ್‌ಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದರ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಹಾಗಾದರೆ ಶಬ್ದಾತ್ ಎಂದು ಏಕವಚನ ಏಕೆ? ಎಂದರೆ ಸಮುದಾಯಏಕವಚನ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ವಿಕಾರ' ಮತ್ತು 'ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾತ್' ಎಂಬ ಎರಡು ಪದಗಳು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದರೆ ಬರುವ ಬಾಧಕ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಉಪಲಕ್ಷಣಗಳಾಗಿವೆ. ವಿಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎನ್ನುವ ಎರಡು ಪದಗಳು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪದಗಳಿಂದಲೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

आनन्दमयामात्रस्य ब्रह्मत्वे मयटः प्राचुर्यार्थत्वे च हेत्वन्तरमाह -

॥ ॐ तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॐ ॥ १-१-१४

आनन्दमयस्तत्त्विति वर्तते । मयट् प्राचुर्यार्थ इति च । तस्य विष्णोस्तत्र पूर्णानन्दत्वे "को ह्येवान्यात्" इति लोकचेष्टकत्वाख्यहेतुव्यपदेशಾದित्यर्थः । सौत्रं तदिति पदं तन्त्रम् । यद्यानन्दमयो न ब्रह्म, मयट् च न प्राचुर्यार्थस्तद्वा आकाशाख्यविष्णोः पूर्णಾನन्दत्वे हेतुं न ब्रूयादिति भावः ॥

ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆನ್ನಲು ಮತ್ತು ಮಯಟ್‌ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದರ್ಥ ಹೇಳಲು ಮತ್ತೊಂದು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆನಂದಮಯಃ, ತತ್, ತು ಎಂಬ ಪದಗಳು ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಸ್ಯ = ಆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ, ತತ್ = ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 'ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್' ಎಂದು ಜಗಚ್ಛೇಷ್ಠತ್ವಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತತ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ತಂತ್ರದಿಂದ ತಸ್ಯ ತಸ್ಮಿನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ ಮಯಟ್‌ಪ್ರತ್ಯಯವು ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂಬರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಲ್ಲವಾದರೆ ಆಗ ಆಕಾಶನಾಮಕನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇತುವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದಿತ್ತು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೩

ಇತಶ್ಚಾನಂದಮಯಾದಯಃ ಪञ್ಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾಹ -

॥ ॐ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮೇವ ಚ ಗೀಯತೇ ॐ ॥ ೧-೧-೧೫

ಆನಂದಮಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ವರ್ತತೇ । ಚೋ ಯತ ಇತ್ಯರ್ಥೇ । ಕಿञ್ಚೇತಿ ಸಮುಚ್ಚಯೇ ವಾ । ಮಾನ್ವವರ್ಣಃ “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ” ಇತಿ ವೇದಃ ತೇನ ಪ್ರೋಕ್ತಂ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮ್ । ಮಾನ್ವವರ್ಣೇನ ಲಕ್ಷಣವತ್ಯುಕ್ತಂ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವಾನ್ಮಯಾದಿಶಬ್ದಪञ್ಚಕೇನ ಗೀಯತೇ । ಯತೋಽತಶ್ಚ ಪञ್ಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾನಂತಪದಾನಾಮನ್ಮಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಚಾರ್ಥಾನುಸಂಧಾನೇ ಏಕಾರ್ಥತ್ವ-ಪ್ರತೀತೀರिति ಭಾವಃ । एतेनाभ्यासादित्युಕ್ತब्रह्मशब्दोऽमुख्य इति निरस्तम् । ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಪರಬ್ರಹ್ಮಣ ಏವಾತ್ರ ಗಾನಾದिति ॥

ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಐದೂ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆನಂದಮಯಾದಿಃ, ಬ್ರಹ್ಮ ಎನ್ನುವ ಪದಗಳು ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ‘ಚ’ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವು ‘ಯತಃ’ (ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ) ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಅಥವಾ ‘ಕಿಂಚ’ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದ್ದು ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕ’ ಎಂದರೆ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣ, ಅಂದರೆ ‘ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಎನ್ನುವ ವೇದಮಂತ್ರವು. ಅದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕ. ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಜ್ಞಾನಾದಿಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳವನನ್ನಾಗಿ ಯಾವ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳಿದೆಯೋ ಆ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಬ್ರಹ್ಮನೇ. ಸತ್ಯ, ಜ್ಞಾನ, ಅನಂತ ಎಂಬ ಪದಗಳ ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದೂ ಪದಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿದಾಗ ಅವುಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವಿರುವುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ‘ಅಭ್ಯಾಸಾತ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದು. (ಅಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಜೀವ ಮೊದಲಾದವರು ಎಂದರ್ಥ). ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ನಿರಾಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥವಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ತತ್ ಸಮಾನಾರ್ಥವಾದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮರೇ ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ವಿರಿञ್ಚಾದಿरेव किं नेत्यत आह -

॥ ॐ नेतरोऽनुपपत्तेः ॐ ॥ ೧-೧-೧೬

ಆನಂದಮಯಾದಿರिति ವರ್ತತೇ । ಇತರಸ್ತದಿತರೋ ವಿಞ್ವಿವತರಶ್ಚತುರ್ಮುಖಾದಿರ್ನ ಭವತಿ । ಕುತಃ? “ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪ್ರೋತಿ ಪರಮ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಸ್ಯಾನುಪಪತ್ತೇಃ । ತಸ್ಯೈವಾ-



ನಮಯಾದಿತ್ವೇನೋಕ್ತವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । “ವಿಭಾಷಾ ಗುಣೋಽಸ್ತ್ರಿಯಾಮ್” ಇತ್ಯತ್ರ ವಿಭಾಷಾ ಗುಣ ಇತಿ ಯೋಗವಿಭಾಗೋಕ್ತೇನುಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಸಾಧು । ಏವಮಗ್ರೇಽಪಿ ॥

ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಏಕಾಗಬಾರದು? ಎಂದರೆ ‘ನೇತರೋಽನು-ಪಪತ್ತೇಃ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ.

ಅನ್ನಮಯಾದಿಃ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇತರಃ = ಅವನಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯವನಾದ, ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರಾದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳು, ನ = ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವು ಅವರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ‘ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್’ ಎಂದು ಯಾರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಅವನನ್ನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರುಗಳು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರಲ್ಲ.

‘ವಿಭಾಷಾ ಗುಣೋಽಸ್ತ್ರಿಯಾಂ’ (ಪಾ.ಸೂ.೨/೩/೫) ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ವಿಭಾಷಾ ಗುಣೇ’ ಎಂದು ಸೂತ್ರವನ್ನು ವಿಭಾಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ‘ಅನುಪಪತ್ತೇಃ’ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. (ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಮೀವಿಭಕ್ತಿ ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು). ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಇತಶ್ಚೈವಮಿತ್ಯಾಹ -

॥ ॐ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ ॐ ॥ ೧-೧-೧೭

ಆನಂದಮಯೋ ನೇತರ ಇತಿ ವರ್ತತೆ । ಆನಂದಮಯಾಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚಾನಂದಮಯೋ ನೇತರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । “ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ ವಿರಿಸ್ವಾದೇಃ ಪರಿಮಿತಾನಂದತ್ವಮುಕ್ತವಾ “ಯತೋ ವಾಚ” ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವೋಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಸುಧಾಃ ತು ಆನಂದಮಯಾದೇವಿರಿಸ್ವಾದಿತ್ವಂ ಯುಜ್ಯತೆ । ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನತ್ವಾದಿಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮಾಣಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಭೇದಾಜ್ಜೀವಾನಾಂ ಕಯಶ್ಚಿದುಪಪತ್ತೇರಿತ್ಯಾಶಂಕಾಃ “ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ” ಇತಿ ಸೂತ್ರಮ್ । ತತ್ರ ಚಶಬ್ದೋ ನ ಕೇವಲಮಿತ್ತರ ಆನಂದಮಯಾದಿರ್ನೆತಿ ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮಾಭಿನ್ನಶ್ಚ ನೇತರ್ಯೇ “ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ । ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ” ಇತ್ಯಾದಾವಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದಿನಾ ಬ್ರಹ್ಮಭೇದಸ್ಯ ವ್ಯಪದೇಶಾದಿತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮ್ ॥

ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ಆನಂದಮಯ’ ಮತ್ತು ‘ನೇತರಃ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆನಂದಮಯನಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯರು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ‘ಸ ಏಕೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಃ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ

ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಮಿತವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ಹೇಳಿ, 'ಯತೋ ವಾಚೋ' ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಅಪರಿಮಿತವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವ.

ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಆನಂದಮಯವು ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಅಭಿನ್ನರಾದ ಅವರಿಗೆ ಕೂಡುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ ಬಂದರೆ "ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಚಶಬ್ದವು ಬೇರೆಯವರು ಆನಂದಮಯರಲ್ಲ ಎಂದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಕಿಂತು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಅಭಿನ್ನರೂ ಅಲ್ಲ (ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.) 'ಸ ಯಶ್ಚಾಯಂ ಪುರುಷೇ ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನು ಅಧಿಷ್ಠಾನ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಧಿಷ್ಠಾತೃವು ಎಂದು ಜೀವಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

नन्वस्त्वानन्दमयादिर्ब्रह्म । तद्भेदो विरिञ्चादेर्न युक्तः । शरीरत्वात्मत्वाद्यनु-  
मानविरोधादित्यत आह -

॥ ॐ कामाच्च नानುमानापेक्षा ॐ ॥ १-१-१८

चोऽवधारणे । अदृष्टेऽर्थे शुष्कानुमानापेक्षा न कार्या । कामात् कामचारित्वा-  
देवेत्यर्थः । प्रत्यक्षस्याद्वैतेऽप्रसरात् श्रुतेश्च "तद्गुणसारत्वात्" इत्यत्र निरस्यत्वाद-  
नुमानमेवाशङ्क्य प्रत्युक्तम् ।

ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಲಿ. ಆದರೆ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಭೇದವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶರೀರತ್ವಾನುಮಾನದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ('ಸರ್ವಾಣಿ ಶರೀರಾಣಿ ಮದ್ಭೋಗಾಯತನಾನಿ, ಶರೀರತ್ವಾತ್' = ಎಲ್ಲಾ ಶರೀರಗಳು ನನ್ನ ಭೋಗಕ್ಕೆ ಸಾಧನಗಳು; ಶರೀರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ) ಎಂದರೆ, "ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಚಶಬ್ದವು ಅವಧಾರಣಾರ್ಥಕದಲ್ಲಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಲ್ಲದ ಪದಾರ್ಥದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶುಷ್ಕವಾದ (ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ, ಆಗಮಗಳ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದ) ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಮಾತ್ = ಕಾಮಚಾರಿಯಾದ್ದರಿಂದ (ಯಾವವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ) ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವು ಅದ್ವೈತವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥವಾದುದರಿಂದ, ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು 'ತದ್ಗುಣಸಾರತ್ವಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಅನುಮಾನದಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ननूक्तभेदोऽसत्य एवातो न दोष इत्यत आह -

॥ ॐ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॐ ॥ १-१-१९

चशब्दो युक्तिसमुच्चये । श्रुतिर्मुक्तावपीति शेषः । अस्मिन् प्रकरणे । अस्येतरस्य

ಜೀವಸ್ಯ । ತೇನಾನಂದಮಯಾದಿರೂಪೇಣ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಸಹ ಯೋಗಂ ಸಮ್ಬಂಧಂ ಮುಕ್ತಾವಪಿ “ಸೋಽಶ್ರುತೇ”  
ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ ಶಾಸ್ತಿ ಯತೋಽತ ಲೇಖ್ಯಾಯೋಗಾದಾನಂದಯಾದಿರ್ನೇತರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನ ಕೇವಲಂ  
ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ಕಿಂತು ಮುಕ್ತಾವಪಿ ಭೇದಾಕ್ಷೇಪಕತದ್ಯೋಗಶಾಸನಾಚ್ಚೇತಿ ಚಾರ್ಥಃ । ತದಾನೀಂತನೋ  
ಭೇದೋ ನಾಸತ್ಯ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಯದ್ವಾ ಇತಶ್ಚಾನಂದಮಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾಹ - ಅಸ್ಮಿನ್ನಿತಿ ॥ ಅಸ್ಮಿನ್ ಪ್ರಕರಣೇ । ಅಸ್ಯ  
“ಸ ಯ ಏವಂ ವಿದ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮವಿದಸ್ತದ್ಯೋಗಂ ತೈರನಮಯಾದಿಭಿರ್ಯೋಗಂ ಪ್ರಾಪ್ತಿಂ ಫಲತ್ವೇನ  
“ಏತಮನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮ್” ಇತಿ ಶ್ರುತಿಃ ಶಾಸ್ತಿ ಯತೋಽತಶ್ಚಾನಂದಮಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮೇವೇತ್ಯರ್ಥಃ । ನ  
ಹಿ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾದನ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಕ್ತೇತಿ ಭಾವಃ ॥೬॥

ನೀವು ಹೇಳಿದ ಭೇದವು ಮಿಥ್ಯಾಭೂತವಾದದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳಿದ ದೋಷವು  
ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ‘ಅಸ್ತಿಸ್ವಸ್ಥ ಚ’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರ ಹೊರಟಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿ ‘ಚ’ಶಬ್ದವು ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ‘ಶ್ರುತಿಯು ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ(ಶಾಸ್ತಿ)’  
ಎಂದು ಶೇಷಪೂರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವಕಾರಣದಿಂದ ಅಸ್ತಿಸ್ಥ = ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಅಸ್ಥ =  
ಇತರನಾದ ಜೀವನ, ತತ್ = ಅವನಿಂದ ಆನಂದಮಯರೂಪವಾದ ಬ್ರಹ್ಮದಿಂದ, ಯೋಗಂ =  
ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ‘ಸೋಽಶ್ರುತೇ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಆ  
ಕಾರಣದಿಂದ ಅಭೇದವು(ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ) ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳು  
ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕೇವಲ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ;  
ಕಿಂತು ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಭೇದಸಾಪೇಕ್ಷವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಆ  
ಕಾಲದಲ್ಲಿರುವ (ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ) ಭೇದವು ಅಸತ್ಯ (ಮಿಥ್ಯಾ) ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಭಾವ.

ಅಥವಾ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ(ಲಾ) ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು ಬ್ರಹ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ “ಅಸ್ತಿಸ್ಥ”  
ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ. ಅಸ್ತಿಸ್ಥ = ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅಸ್ಥ = ‘ಸ ಯ ಏವಂ ವಿದ್’  
ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಿಗೆ, ತದ್ಯೋಗಂ = ತೈಃ ಆ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ, ಯೋಗಂ = ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು  
ಫಲವೆಂಬುದಾಗಿ ‘ಏತಮನ್ನಮಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತದೋ, ಆ  
ಕಾರಣದಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನು ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ (ಬ್ರಹ್ಮನ  
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗಬೇಕು ಹೊರತು) ಬೇರೆಯವರ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ  
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

\* \* \* \* \*

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರಪತಿಕೃತಾ

## ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ:

ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣಮ್

॥ ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ ॥ ೬ ॥

॥ ॐ ವಿಕಾರಶಬ್ದಾನ್ತೇತಿ चेन्न प्राचुर्यात् ॐ ॥ ॥ ॐ ತದ್ವೇತುಲ್ಯಪದೇಶಾच्च ॐ ॥  
॥ ॐ ಮಾನ್ವವರ್ಣಿಕಮೇವ च गीयते ॐ ॥ ॥ ॐ ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತೇ: ॐ ॥ ॥ ॐ ಭೇದ  
ಯಪದೇಶಾच्च ॐ ॥ ॥ ॐ ಕಾಮಾच्च नानुमानापेक्षा ॐ ॥ ॥ ॐ ಅಸ್ಮಿन्नಸ್ಯ च  
तद्योगं शास्ति ॐ ॥

ಸರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತಾನಂದಪ್ರದೋಪಾಸನಾವಿಷಯಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವರೂಪಮಹಾಗುಣಸ್ಯ ಪ್ರಥಮಂ ವಾಚ್ಯತ್ವಾದ್ವಾ,  
ಆತ್ಮಶಬ್ದಾದ್ಗೌಣಾತ್ಮನಿರಾಸಃ ಪ್ರಾಗುಕ್ತೋಽಯುಕ್ತಃ ತಸ್ಯ ಅಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಗೌಣಾತ್ಮನ್ಯಾನಂದಮಯಾದೌ  
ಏತಮಾನಂದಮಯಾತ್ಮಾನಮಿತಿ ಶ್ರವಣಾದಿತಿ ಪೂರ್ವೋಕ್ತಾಕ್ಷೇಪೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರವೃತ್ತೇ: ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀ ಷಾ  
ಸಜ್ಜತಿ: । ತೈತ್ತೀರೀಯೇ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನರಸಮಯಃ' (ತೈ. ೨-೪) ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಶ್ರುತಾಃ  
ಗುಣಿಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕಾಃ ಅನಮಯಪ್ರಾಣಮಯಮನೋಮಯವಿಜ್ಞಾನಮಯಾನಂದಮಯಶಬ್ದಾಃ ಆನಂದ-  
ವಿಜ್ಞಾನಾದಿಗುಣಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕಾಃ ವಿಷಯಃ । ತದರ್ಥಃ ಕಿಂ ಚತುರ್ಮುಖಾದಿವಿಷ್ಣವನ್ಯಃ ಕಶ್ಚಿದ್ರುತ  
ವಿಷ್ಣುರೀತಿ ಸಂದೇಹಃ । ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯ ಇತಿ ಪೂರ್ವಃ ಪಕ್ಷಃ ॥

ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ

ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಆನಂದವನ್ನು ಕೊಡುವ ಉಪಾಸನೆಗೆ ವಿಷಯವಾದ  
ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವರೂಪ ಮಹಾಗುಣವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ,

ಆತ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಈಕ್ಷಣೀಯನಾದವನು ಗೌಣಾತ್ಮನಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ  
ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲದ ಗೌಣಾತ್ಮನಲ್ಲಿ 'ವಿಶಮಾನಂದಮಯವ  
'ಗಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಮ್ಯ' ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ  
ವಿಷಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಪ್ರವೃತ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿ.

ತೈತ್ತೀರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 'ಸ ವಾ ವಿಷ ಪುರುಷೋಽನ್ವರಸಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ  
ಗುಣಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕಗಳಾದ ಅನ್ನಮಯ, ಪ್ರಾಣಮಯ, ಮನೋಮಯ, ವಿಜ್ಞಾನಮಯ, ಆನಂದಮಯ  
ಶಬ್ದಗಳು ಮತ್ತು ಗುಣಸಾಮಾನ್ಯವಾಚಕಗಳಾದ ಆನಂದವಿಜ್ಞಾನಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ವಿಷಯಗಳು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರೋ ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ ಎಂದು ಸಂದೇಹ. ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ತथाहि । अन्नमयादीनां विकारार्थकमयत्प्रत्यययुक्तत्वात् ब्रह्मणश्च 'निर्विकारोऽक्षरः शुद्ध' इत्युक्त्या निर्विकारत्वात् तदनभिमानित्वाच्च,

प्राचुर्यार्थत्वेऽपि तस्य विजातीयाल्पत्वनिरूप्यत्वेन ब्रह्मणि दुःखादिलेशाप्रसक्त्या तदयोगात्,

तादात्म्यार्थस्य मयटो वैयर्थ्येन पराहतत्वात् 'अन्नात्ಪುರುಷ' (ತೈ. ೨-೩) ಇತಿ ಅನ್ನವಿಕಾರಂ ಪುರುಷಶಬ್ದೋಕ್ತಂ ದೇಹಂ ಪ್ರಕೃತ್ಯ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನರಸಮಯಃ' ಇತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್, 'ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ ಅಯಂ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ ಅಯಮುತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ ಅಯಮಾತ್ಮಾ ಇದಂ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತಿ ಶಿರೋಬಾಹ್ಯಾದಿವಯವಾನಾಂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವೇನ ನಿರ್ದೇಶಾच्च ಅನ್ನಮಯೇ ಮಯಃ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವೇಽವಶ್ಯಂಭಾವಿನಿ ದ್ವೈವಿಧ್ಯಾಯೋಗೇನ ಸರ್ವತ್ರ ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯೈವ ನ್ಯಾಯಪತ್ಯಾಚ್ಚ;

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಪ್ರಕಾರವು ಹೀಗಿದೆ — ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಶಾರಾರ್ಥಕವಾದ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೂ 'ನಿರ್ವಿಕಾರೋಽಕ್ಷರಃ ಶುದ್ಧಃ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಯ ಮಾತಿನಂತೆ ನಿರ್ವಿಕಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳ ಅಭಿಮಾನಿಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಾಚುರ್ಯ ಎಂದರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ, ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನೆರೇಕಾದರೆ ಯಾವುದರ ಪ್ರಾಚುರ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇದು ಪ್ರಚುರ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಃಖಾದಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ತಾದಾತ್ಮ್ಯರೂಪ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳೋಣವೆಂದರೆ ಅದು ವ್ಯರ್ಥವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರಾಕೃತವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ 'ಅನ್ನಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂದು ಅನ್ನವಿಕಾರವಾದ ಪುರುಷಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ದೇಹವನ್ನು ಹೇಳಿ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷೋಽನ್ನರಸಮಯಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ, ಅಯಂ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ ಅಯಮುತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ ಅಯಮಾತ್ಮಾ ಇದಂ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತಲೆ, ಕೈ, ಕಾಲು ಮುಂತಾದ ಅವಯವಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ನಿರ್ದೇಶಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ನಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯವು (ಅನ್ನವಿಕಾರ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ) ವಿಶಾರಾರ್ಥಕ ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ವಿಶಾರಾರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದೇ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಯಟ್ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಅರ್ಥಕಲ್ಪನೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ವಿಶಾರಾರ್ಥವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಉಚಿತ.

किञ्च 'अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' इत्यादिनैतेऽन्यान्यत्वादिना, 'तस्यैष एव

ಶರೀರ ಆತ್ಮಾ' ಇತಿ ಶರೀರಶರೀರಿಭಾವೇನ ಚೋಚ್ಯಂತೇ, ಏತೇ ಚ ಪञ್ಚ ಕೋಶಾಃ ಬ್ರಹ್ಮ ತು  
 ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಮಿತ್ಯಾದೇಃ ನಿರ್ಮದಮೇಕಂ ಚ, 'ಅಶರೀರಃ ಪ್ರಜ್ಞಾತ್ಮಾ' ಇತ್ಯುಕ್ತೇಶರೀರಂ ಚ,

ಆನಂದಮಯೇ ಚ 'ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಮೇವ ಶಿರಃ ಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ ಪ್ರಮೋದಃ ಉತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ  
 ಆನಂದ ಆತ್ಮಾ ಬ್ರಹ್ಮ ಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಮಯಪಾದಾರ್ಥಾವಯವತಯೋಕ್ತೆಃ  
 ಆನಂದಮಯೋ ನ ಬ್ರಹ್ಮ ದ್ವಯೋಬ್ರಹ್ಮತ್ವವಿರೋಧಾತ್, ಅವಯವಾವಯವಿನೋರೈಕ್ಯಾಯೋಗಾತ್ । ತಸ್ಮಾತ್  
 ಕೋಶಾ ಏವ ವಾ ಸರ್ವವಿಕಾರಾತ್ಮವೇನ ಪ್ರಕೃತಿರ್ವಾ ವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿತ್ವಾತ್ ಲಕ್ಷ್ಮೀರ್ವಾ ಜೀವೋ ವಾ  
 ಅನ್ಯೋ ವಾ ಯಃ ಕಶ್ಚಿದ್ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತದಿಶಾ ಏತೈಃ ಶಬ್ದೈರುಚ್ಯತೇ । ನ ಸರ್ವಥಾ ವಿಷ್ಣುರिति ॥

ಅಲ್ಲದೆ 'ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಪರಸ್ಪರಭಿನ್ನರಾಗಿ ಪ್ರಾಣಮಾದಿಗಳು  
 ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

'ತಸ್ಯೈವ ಏವ ಶರೀರ ಆತ್ಮಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಶರೀರಶರೀರಿಭಾವವೂ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳು ಕೋಶಗಳು ಏದು ಆಗಿವೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಾದರೂ 'ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ'  
 ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಭೇದರಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. 'ಅಶರೀರಃ ಪ್ರಜ್ಞಾತ್ಮಾ' ಎಂದು  
 ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಶರೀರರಹಿತನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. (ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಂದಮಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲ).

ಅನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ತಸ್ಯ ಪ್ರಿಯಮೇವ ಶಿರಃ । ಮೋದೋ ದಕ್ಷಿಣಃ ಪಕ್ಷಃ । ಪ್ರಮೋದಃ  
 ಉತ್ತರಃ ಪಕ್ಷಃ । ಅನಂದ ಆತ್ಮಾ । ಬ್ರಹ್ಮಪುಚ್ಛಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ' ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮನು ಅನಂದಮಯನ ಪಾದವೆಂಬ  
 ಅವಯವವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಅನಂದಮಯನೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನಂದಮಯ  
 ಮತ್ತು ಅವನ ಪುಚ್ಛ ಎರಡೂ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದರೆ ಅವಯವ-ಅವಯವಿಗಳಿಗೆ ಏಕೈಕವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.  
 ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೋಶಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.  
 ಅಥವಾ ಸರ್ವವಿಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಅಥವಾ ವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಾಗಲೀ ಅವನಿಗಿಂತ  
 ಅತಿರಿಕ್ತನಾದ ಮತ್ತೊಬ್ಬನಾಗಲೀ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು ॥ ಅನಮಯಾದಯಃ ಪञ್ಚಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮೈವ । 'ಯೇಽನ್ಮಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ  
 ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ, ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿಧ್ವಾನ್, ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವದ, ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮ ಇತಿ ಚೇದ್ವದ'  
 ಇತಿ ಪञ್ಚಸ್ವಪಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್ ವಿಜ್ಞಾನಾನಂದಮಯಯೋಸ್ತದಭ್ಯಾಸಾच्च ।  
 ಅನ್ಯೋಽಂತರಾತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ ಏತಮನಮಯಮಾತ್ಮಮಾನಮಿತ್ಯೇವರೂಪೇಣ ಪञ್ಚಸ್ವಪಿ  
 ಆತ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾच्च ।

ತಥಾನಮಯೇ 'ಅಥತೇಽಸ್ತಿ ಚ ಭೂತಾನಿ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಸರ್ವೋಪಜೀವ್ಯತ್ವಸರ್ವಸಂಹೃತ್ವ-  
 ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವೋಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಮ್ । ಪ್ರಾಣಮಯೇ ಚ 'ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ

ಸರ್ವದೇವಾದಿಚೇಷ್ಟಕತ್ವಂ ಸರ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮೋಕ್ತೇಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಮಿತ್ಯಪಿ ಲಿಂಗಮ್ । ಮನೋಮಯೇ ಚ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಅವಾಚನಸಗೋಚರತ್ವಭಯಾಭಾವರೂಪಮುಕ್ತಿಹೇತುವೇದನ-  
ವಿಷಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಮ್ । ವಿಜ್ಞಾನಮಯೇ ಚ 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಃ ಸರ್ವೇ, ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವೋಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಮ್ । ಆನಂದಮಯೇ ಚ 'ಸೋಽಕಾಮಯತೇತ್' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಸಂಕಲ್ಪಪೂರ್ವಕಂ ಸಂಕಲ್ಪತತ್ವಂ ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವಂ ಮುಕ್ತಿಹೇತು-  
ಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಮಿತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಮ್ ।

ತಥಾ 'ಕೋ ಹೀವಾನ್ಯಾತ್ ಕಃ ಪ್ರಾಪ್ಯಾಘದೇಶ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್' ಇತ್ಯಾ-  
ನಂದಶಬ್ದಿತಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವರೂಪಾನಂದಮಯತ್ವೇ ವಿಶ್ವಚೇಷ್ಟಕತ್ವಸ್ಯ ಹೇತುತ್ವಮ್ ।

ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಹೀಗಿದೆ —

ಅನ್ಯಮಯಾದಿ ಐದೂ ಬ್ರಹ್ಮವೇ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಯೇಽನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಯೇ ಪ್ರಾಣಂ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸತೇ' 'ಆನಂದಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ವಿದ್ವಾನ್' 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಚೇದ್ವೇದ' 'ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ಚೇದ್ವೇದ' ಎಂದು ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಮಯ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಇದೆ. ಮತ್ತು 'ಅನ್ಯೋಽಂತರಾತ್ಮಾ ಪ್ರಾಣಮಯಃ' 'ಏತಮನ್ಯಮಯಮಾತ್ಮನಮ್' ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲೂ ಆತ್ಮಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅನ್ಯಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅದ್ಯತೇಽತ್ರಿ ಚ ಭೂತಾನಿ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಸರ್ವೋಪಜೀವ್ಯತ್ವ, ಸರ್ವಸಂಹರ್ತೃತ್ವ, ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವ, ಉಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವ ಮುಂತಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳಿವೆ.

ಪ್ರಾಣಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಾಣಂ ದೇವಾಃ ಅನುಪ್ರಾಣಂತಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಸಕಲದೇವಾದಿಚೇಷ್ಟಕತ್ವ, ಸರ್ವಾಯೂರೂಪಮೋಕ್ಷಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವಲಿಂಗಗಳು

ಮನೋಮಯನಲ್ಲಿ 'ಯತೋ ವಾಚೋ ನಿವರ್ತಂತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಅವಾಚ್ಯ ಮನಸಗೋಚರತ್ವ, ಭಯಾಭಾವರೂಪಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ ಲಿಂಗಗಳು;

ವಿಜ್ಞಾನಮಯನಲ್ಲಿ 'ವಿಜ್ಞಾನಂ ದೇವಾಃ ಸರ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮುಪಾಸತೇ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯಿಂದ 'ಸರ್ವದೇವೋಪಾಸ್ಯತ್ವ' 'ಜ್ಯೇಷ್ಠತ್ವ' 'ಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವ' 'ಉಪಾಸಕಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವ' ಮುಂತಾದಲಿಂಗಗಳು;

ಹಾಗೆಯೇ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ 'ಸೋಽಕಾಮಯತ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯಿಂದ 'ಸಂಕಲ್ಪಪೂರ್ವಕ ಸೃಷ್ಟತ್ವ' 'ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ' 'ಮುಕ್ತಿಹೇತುಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ' ಇತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ.

ಆದರಂತೆಯೇ 'ಕೋ ಹ್ಯೇವಾನ್ಯಾತ್ ಕಃ ಪ್ರಾಪ್ಯಾಘದೇಶ ಆಕಾಶ ಆನಂದೋ ನ ಸ್ಯಾತ್' ಎಂದು ಆನಂದಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವರೂಪ ಆನಂದಮಯತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಶ್ವಚೇಷ್ಟಕತ್ವವನ್ನು ಹೇತುವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಪञ್ಚಾನಾಮಪಿ 'ಸ ಯ एवंವಿತ್' ಇತ್ಯುಕ್ತಬ್ರಹ್ಮವಿಧಾ 'एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्गमति' इति फलत्वेन प्राप्यत्वोक्तेः, ब्रह्मवित्प्राप्यत्वं श्रुतमिति पञ्चस्वपि लिङ्गबाहुल्यात् 'ब्रह्मविद्याप्रोतिपरम्' इति उक्तब्रह्मणि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति मन्त्रवर्णोक्तलक्षणस्य एतैः शब्दैर्व्याख्यानेन ब्रह्मप्रकरणत्वात् । 'भृगुर्वै वारुणिः' इत्यादिभृगुवल्लीसमाख्यानात् ।

शन्नोमित्रादिभिः वाक्यैस्तैरेव हरिमस्तुवत् ।

मुक्तगीतावसानैस्तु स्तुतस्तेन जनार्दनः

इति स्मृत्या (तै.भा.१-१) ब्रह्मपरत्वेन निर्णीतोपनिषद्रूपस्थानमध्य-  
पतितत्वाच्च । ब्रह्मात्मशब्दादेर्भाष्योदाहृतश्रुत्यादिभिः विष्णावेकनिष्ठत्वाद्भृगुवल्ग्याः  
समाख्यानत्वस्य मूलग्रन्थेषु समर्थनात् ।

ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದನ್ನೂ 'ಸ ಯ ಏವಂವಿತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿದವನಿಗೆ 'ಏತಮನ್ನಮ ಯಮಾತ್ಮಾನಮುಪಸಂಕ್ರಾಮತಿ' ಎಂದು ಫಲವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳು ಬಹಳವಿರುವುದರಿಂದ 'ಬ್ರಹ್ಮವಿದಾಪೋತಿ ಪರಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮನ, 'ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ, ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಈ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಕರಣ. ಇದಕ್ಕೆ 'ಭೃಗುವೈ ವಾರುಣಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾವೂ ಇದೆ.

ಶನ್ನೋಮಿತ್ರಾದಿಭಿರ್ವಾಕ್ಯೈಸ್ತೈರೇವ ಹರಿಮಸ್ತುವತ್ ।

ಮುಕ್ತಗೀತಾವಸಾನೈಸ್ತು ಸ್ತುತಸ್ತೇನ ಜನಾರ್ದನಃ ॥ (ತೈ.ಭಾ. ೧/೧)

ಎನ್ನುವ ಸ್ಮೃತಿಯಿಂದ ಈ ಉಪನಿಷತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಪರ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಂತಹ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥನಿರ್ಣಾಯಕವಾದ ಉಪನಿಷತ್‌ರೂಪವಾದ ಸ್ಥಾನವೆಂಬ ಲಿಂಗವೂ ಇದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ, ಆತ್ಮಶಬ್ದವಿದ್ವಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದು ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರಕರಣ ಎಂದು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಮತ್ತು ಆತ್ಮಶಬ್ದ ಈ ಎರಡೂ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವಂಥವು ಎಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಭೃಗುವಲ್ಲಿಯ ಸಮಾಖ್ಯಾರೂಪವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೂಲಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

नच मयट्प्रत्ययायोगः । तस्य सजातीयजीवगतसुखाल्पत्वनिरूप्यतया प्राचुर्यार्थत्वेनोपपत्तेः । उक्तं च 'विजातीयसमानाधिकरणाल्पं यथा तथा । सजातीयविभिन्नाधिकरणाल्पं निरूपकम्' इति ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನಲು ಬಾಧಕ ಎನ್ನುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಸಜಾತೀಯನಾದ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ಪಸುಖಜ್ಞಾಪ್ತವಾದ ಪ್ರಾಚುರ್ಯಾರ್ಥಕ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ 'ವಿಜಾತೀಯಸಮಾನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪಂ ಯಥಾ ತಥಾ ಸಜಾತೀಯವಿಭಿನ್ನಾಧಿಕರಣಾಲ್ಪಂ ನಿರೂಪಕಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅನ್ಯತ್ವಾಂತರತ್ವಾಶ್ರುತಿರಪಿ ಅಧಿಷ್ಠಾನಭೂತಕೋಶಾನಾಮನ್ಯತ್ವಾದಂತರತ್ವಾತ್ ಶರೀರಿತ್ವಾದ್, ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಬಹುರೂಪತ್ವಾತ್, ವಿಶೇಷಸತ್ತ್ವಾತ್, 'ಅನ್ಯೋಽಪ್ಯನ್ಯಶಬ್ದೇನ' ಇತ್ಯಾದಿಸ್ಮೃತಿಬಲಾತ್ ಯುಜ್ಯತೇ । ಕಥಂ ತರ್ಹಿ 'ಸ ವಾ ಏಷಃ' ಇತಿ ದೇಹಪರಾಮರ್ಶ ಇತಿ ಚೇನ । 'ಆತ್ಮನ ಆಕಾಶಃ' ಇತ್ಯಾದೌ 'ಅಜ್ಞಾತ್ ಪುರುಷಃ' ಇತ್ಯಂತೇ ವಾಕ್ಯೇ ಹರೇರಪ್ಯಾಕಾಶಾದಿನಿಯಾಮಕರೂಪಸ್ಯ ಪ್ರಾದುರ್ಭಾವರೂಪಜನೇರುಕ್ತೇಃ । ಪುರುಷಪದೇನ ಹರೇರಪಿ ಪ್ರಕೃತತಯಾ ತತ್ಪರಾಮರ್ಶಾತ್ ।

ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಅನ್ಯತ್ವ, ಮತ್ತು ಅಂತರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಐದೂ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನಭೂತವಾಗಿರುವ ಅನ್ನಮಯಾದಿಕೋಶಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರದಂತಿವೆ. ಆ ಅಧಿಷ್ಠಾನಭೂತಕೋಶಗಳಲ್ಲಿ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ವ, ಅಂತರತ್ವಗಳು ಕೂಡುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನು ಬಹುರೂಪವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವೆಂಬ ಪದಾರ್ಥ(ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಭೇದವ್ಯವಹಾರಹೇತು)ವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು 'ಅನನ್ಯೋಪ್ಯನ್ಯಶಬ್ದೇನ' ಎಂಬ ಸ್ತೂತಿಯಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಅಭಿನ್ನನಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಭೇದವ್ಯವಹಾರವು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ಸರಿ; ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಭಗವಂತನೇ ಅನ್ನಮಯಾದಿಗಳನ್ನುವುದಾದರೆ 'ಸ ವಾ ಏಷ ಪುರುಷಃ' ಎಂದು ದೇಹದ ಪರಾಮರ್ಶ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎನ್ನುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಃ ಸಂಭೂತಃ' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 'ಅನ್ಯತ್ ಪುರುಷಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯವರೆಗಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನ ಆಕಾಶಾದಿ ನಿಯಾಮಕರೂಪಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾದುರ್ಭಾವರೂಪವಾದ ಜನನವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಪುರುಷ'ಪದದಿಂದ ದೇಹಮಾತ್ರವಲ್ಲ; ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರಕೃತನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಪರಾಮರ್ಶೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಯದ್ವಕ್ಷ್ಯತಿ "ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು" ಇತ್ಯಾದಿ (ಬ್ರ.ಸ್ಮ. ೧-೪-೧೬) । ಪ್ರಕೃತಾನ್ನಮಯದೇಹವ್ಯಾವೃತ್ಯರ್ಥಮೇವ ರಸಶಬ್ದೇನ ಸ ಇತಿ ವ್ಯವಹಿತಾತ್ಮಪರಾಮರ್ಶಿನಾ ತच्छಬ್ದೇನ ಚ ವಿಶೇಷಣಾತ್ ಅನ್ಯಥೈಷೋನ್ನಮಯ ಇತ್ಯೇತಾವತಾ ಪೂರ್ತಃ । ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ ಇತಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶಸ್ಯ ವಸ್ತ್ರಪ್ರಾವೃತಜಾನುನೀದಿಶ್ಚಾವಿತಿವದುಪಪತ್ತೇಃ । ಆನಂದಮಯತದವಯವಯೋರಪಿ ಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪ-ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಸ್ಯ ಅನ್ಯತ್ರ ಸಮರ್ಥನೆನಾವಯವತ್ವವಿರೋಧಾಭಾವಾಚ್ಚ । ಅತಃ ಸಾಧಕಸತ್ತ್ವಾದ್ವಾಧಿಕಾಭಾವಾಚ್ಚ ಪಶ್ಚಾಪ್ಯನಿರುದ್ಧಾದಿಬ್ರಹ್ಮರೂಪಾಣ್ಯೇವ ಕೋಶಸ್ಥಾನೀತಿ । ಪ್ರಯೋಜನಂ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣ ಆನಂದಮಯಾ-ವಯವತ್ವಾತ್ ಅವಯವಿನ್ ವಿನಾಽವಯವಜಿಜ್ಞಾಸಾಽಯೋಗಾದಿತಿ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಕ್ಷೇಪಸಮಾಧಾನೇ ॥೬॥

ಇದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ 'ಕಾರಣತ್ವೇನ ಚಾಕಾಶಾದಿಷು' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಕೃತವಾದ ದೇಹದ ಪರಾಮರ್ಶೆಯನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಸಶಬ್ದವನ್ನು ಮತ್ತು ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ಸಃ' ಎಂದು ತಚ್ಛಬ್ದವನ್ನು ವಿಶೇಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಏಷೋಽನ್ಯಮಯಃ' ಎಂದಿಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು.

ಹಾಗೆಯೇ 'ತಸ್ಯೇದಮೇವ ಶಿರಃ' ಎಂದು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಿರ್ದೇಶಮಾಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ? ಎನ್ನುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಸ್ತುದಿಂದ ಪ್ರಾವೃತವಾದ ಮೋಣಕಾಲನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇದು ಮೋಣಕಾಲು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ಶರೀರದಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಮಾಡುವುದು ಕೂಡುತ್ತದೆ.

ಆನಂದಮಯ ಮತ್ತು ಅವನ ಅವಯವ ಈ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣತ್ವರೂಪಬ್ರಹ್ಮತ್ವವುಳ್ಳವುಗಳು ಎಂದು ಬೇರೆ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ (ಅನುಷ್ಠಾಖ್ಯಾನ, ಸುಧಾದಿಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ) ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವಯವತ್ವವಿರೋಧವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೆಲ್ಲ ಸಾಧಕಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಬಾಧಕಗಳು ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಮಯಾದಿ ಐದು ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನದ್ದೇ ಆದ ಅನಿರುದ್ಧಾಧಿಪಂಚರೂಪಗಳು.

ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇನೆಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಆನಂದಮಯನ ಅವಯವವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಯವಿಯಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವಯವವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ರಚಿತವಾದ

ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಲಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

\* \* \* \* \*

## ಸೂತ್ರಾರ್ಥರತ್ನಾವಳಿ:

॥ ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ॐ ॥ ೧-೧-೧೨

ನನ್ವಾನಂದಮಯಶ್ಚತುರ್ಮುಖಾವಭಿಞೌ । ನಾಮಸಾಂಕ್ಷರ್ಯಾತ್ । ವಿಧತೇ ಖಲು ಚತುರ್ಮುಖನಿಷ್ಠೋ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ-  
ಆನಂದಮಯೇ । ಆನಂದಮಯಮಧಿಕೃತ್ಯ 'ಅಸ್ತಿ ಬ್ರಹ್ಮ' (ತೈ.ಉ.೨/೬/೧) ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ-  
ಶ್ರವಣಾತ್, ಆನಂದಮಯಸಮಾನಾರ್ಥಕಶತಾನಂದನಾಮ ಚ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭೇ ವರ್ತತೇ । ರುದ್ರೋ ವಾಽಽನಂದ-  
ಮಯಃ । 'ಯಶ್ಚಾಸಾವಾದಿತ್ಯೇ' (ತೈ.ಉ.೨/೮/೫) ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಸೂರ್ಯೇ ಪ್ರೋಕ್ತತ್ವೇನ  
ಸೂರ್ಯಾಂತರ್ಗತತ್ವಸ್ಯ ಚ ರುದ್ರಲಿಂಗತ್ವಾತ್ । ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವೇಂದ್ರಲಿಂಗತ್ವಾದಿಂದ್ರೋ ವಾ । ಬೃಹಸ್ಪತಿ-  
ಲಿಂಗಾದ್ ಬೃಹಸ್ಪತಿರ್ವಾ । 'ಸೌಽಕಾಮಯತ' ಇತಿ (ತೈ.ಉ.೨/೬/೨) ಸ್ವಾಭಿಮನ್ಯಮಾನಸ್ಯ  
ಬಹುಭಾವಕಾಮಿತ್ವಾತ್ ಚಿತ್ರಪ್ರಕೃತಿರ್ವಾ । ಬಹುಭಾವಾದಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿರ್ವಾ । ತತ್ತದ್ವೇಹಗತಸರ್ವಾಜಿವಾ  
ವಾ । 'ಅನರಸಮಯಃ' (ತೈ.ಉ.೨/೧/೩) ಇತ್ಯುಕ್ತಜೀವಪ್ರಾಯಪಾಠಾತ್ । ಅನಮಯಾದೀನಾಮನ್ವಾದಿ-  
ವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿತ್ವೇನ ಜೀವಸ್ಯ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾತ್ । ನಚ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದೋ ಬಾಧಕಃ । 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣಿ ಜೀವಾಃ  
ಸರ್ವೇಽಪಿ' ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್ । - ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಸಮಾದಧತ್ ಸೂತ್ರಮಾಹ -

ॐ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ಇತಿ ॥ ಅಸ್ಯಾರ್ಥಃ ॥ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ  
ನ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಃ । ಕುತಃ? ಅಭ್ಯಾಸಾತ್ । ಪ್ರತಿಪ್ರಕರಣಮಾನಂದಮಯಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣಾ-  
ದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

एवंच 'असन्नैव स भवति । असद् ब्रह्मेति चेद् वेद । अस्ति ब्रह्मेति चेद् वेद'  
इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु ब्रह्मशब्दस्य विष्णवेव परममुख्यत्वस्योक्तत्वात् । अनन्दमय-  
शब्दवाच्योऽपि विष्णुरेवेति सिद्धम् ।

॥ ॐ विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॐ ॥ ೧-೧-೧೩

ನನ್ವತ್ರ 'ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯಶ್ಚಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಾತ್, ಜಡಪ್ರಕೃತೇರ್ವಿಕಾರಾತ್ಮಕತ್ವಾತ್, ಚೇತನಪ್ರಕೃತ್ಯಾ-  
ದೀನಾಂ ಚ ವಿಕಾರಾಭಿಮಾನಿತ್ವಾತ್ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದೀನಾಮೇವ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್, ನತು  
ಪರಮಾತ್ಮನಃ । ತಸ್ಯಾವಿಕಾರಿತ್ವಾತ್ ಅನಭಿಮಾನಿತ್ವಾತ್' - ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ತನ್ನಿರಾಸಾರ್ಥಮುಕ್ತ-  
ಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯ ಸಮಾದಧತ್ ಸೂತ್ರಮಾಹ -

ॐ विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् इति ॥ अस्यार्थः ॥ विकारशब्दात्

ವಿಕಾರಾರ್ಥಕಮಯತ್ಶಬ್ದಾತ್ । ಅನಂದಮಯಾದಿವಿಷ್ಣುನೆತಿ चेन्न, कुतः? प्राचुर्यात् मयट्-  
शब्दस्य प्राचुर्यपदोक्तपूर्णत्वाभिधायकत्वादित्यर्थः ।

एवंच मयट्शब्दस्य प्रचुरानन्दत्वात् । अन्नमयादीनामपि ब्रह्मत्वेन तद्गतमयटो  
विकारार्थकत्वाभावात् । न चान्नमयादिशब्दानामन्नमयादिप्राचुर्यार्थकत्वेऽल्पार्थता ।  
'अद्यतेऽस्ति च'(तै.उ.२/२/२) इत्यादिना सर्वभूतोपजीव्यत्व-सर्वातृत्वयोरैव  
अन्नमयशब्दार्थत्वात् । उपजीव्यत्वमेव आद्यत्वम् इत्याशयात् । प्रायपठितमयटामर्थ-  
द्वयकल्पनानौचित्यात् आनन्दादिस्वरूपे हरौ 'प्रचुरप्रकाशो रविः' इतिवद् विशेषेण तथा  
व्यवहारस्योपपत्तेरानन्दमयादिः विष्णुरेवेति सिद्धम् ॥

॥ ॐ तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॐ ॥ १-१-१४

आनन्दमयस्य विष्णुत्वे हेत्वन्तररूपं प्राचुर्यमेव मयडर्थ इत्यत्र च हेतुं प्रतिपादयत्  
सूत्रमुपन्यस्यति ॥

ॐ तद्धेतुव्यपदेशाच्चेति ॥ अस्यार्थः । चः समुच्चये । तस्य आनन्दमयस्य  
विष्णुत्वे लोकचेष्टकत्वाख्यहेतोः व्यपदेशात् । 'को ह्येवान्यात्' इति (तै.२/७)  
श्रुतावुक्तत्वाच्च आनन्दमयो विष्णुरेव इत्यर्थः ।

एवंच न केवलं ब्रह्मशब्दाभ्यासात् किन्त्वानन्दमयप्रकरणे विष्णोरानन्दपूर्णत्वेन  
आनन्दमयत्वे प्राचुर्यस्यैव मयडर्थत्वे च लोकचेष्टकत्वाख्य हेतूक्तेरानन्दपूर्णत्वेनैव  
आनन्दमयशब्दवाच्यो विष्णुरेवेति सिद्धम् ।

॥ ॐ मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॐ ॥ १-१-१५

ननु ब्रह्मशब्दस्यापरब्रह्मणि जीवेऽप्युपपत्तेः । तस्य परब्रह्मणि मुख्यत्वेपि विष्णो-  
रानन्दमयत्वोक्त्यादिना बाधकेनामुख्यार्थस्यैव ग्रहणोपपत्तेरिति प्राप्ते सूत्रमाह -

ॐ मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते इति ॥ अस्यार्थः । यतः मान्त्रवर्णिकं 'सत्यं  
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति (तै.उ) मन्त्रवर्णोक्तिं ब्रह्म । गीयते आनन्दमयादिशब्दैः  
प्रतिपाद्यते । अत आनन्दमयादिशब्दवाच्यं ब्रह्मैवेत्यर्थः ।

एवंच सत्यज्ञानादिशब्दानामन्नमयादिशब्दानां चानुसन्धाने सत्येकार्थत्वप्रतीतेः । न  
चानन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे ब्रह्मणस्तत्पुच्छत्वोक्तिविरोधः । 'स शिरः स दक्षिणः' (चतुर्वेद-  
शिखायाम्) श्रुत्याऽवयविन एवावयत्वोक्तेः आनन्दमयादिशब्दवाच्यं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ।

॥ ॐ नेतरोऽनुपपत्तेः ॐ ॥ १-१-१६

ननु 'ब्रह्मशब्दस्य साधारणत्वात् । तद्धेतुव्यपदेशस्य विष्णुनिष्ठतया स्पष्टमप्रति-  
भानात् । मन्त्रवर्णसमाख्यायाश्चान्यलिङ्गादिभ्यो दुर्बलत्वेन सावकाशत्वात् । अनन्यथा-  
सिद्धहेत्वन्तरस्य चाभावात् । आनन्दमयादयो विरिञ्चादय एव स्युः' इति प्राप्ते,  
सूत्रमवतारयति -

ॐ नेतरोऽनुपपत्तेरिति ॥ अस्यार्थः । इतरः चतुर्मुखादिः न । कुतः? अनुपपत्तेः  
'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' (तै.उ.२/१/१) मोक्षजनकज्ञानविषयत्वायोगादित्यर्थः ।

एवं च ब्रह्मशब्दशतानन्दत्वाद्यमूर्तित्वबहुभावादिरूपोक्तप्रापकेन अन्नमयादिशब्दैः  
विरिञ्चादिरेव नोच्यते । विष्णान्यविरिञ्चादिज्ञानात् मोक्षानुपपत्तेः । 'ब्रह्मविदाप्नोति  
परम्' इति श्रुतौ आनन्दमयादेर्मुक्तिहेतुज्ञानविषयत्वोक्तेरानन्दमयादिशब्दवाच्यो  
विष्णुरेवेति सिद्धम् ।

॥ ॐ भेदव्यपदेशाच्च ॐ ॥ १-१-१७

हेत्वन्तरेण ब्रह्मादीनामानन्दमयत्वं पराकुर्वत् सूत्रमुपन्यस्यति ।

ॐ भेदव्यपदेशाच्चेति । अस्यार्थः । चतुर्मुखादेरानन्दमयस्य भेदकधर्मोक्तेश्च  
नानन्दमयः इतर इत्यर्थः ।

एवं च 'ते ये शतम्' इत्यत्र (तै.उ.२/४/८) विरिञ्चस्य रुद्राच्छतगुणानन्दत्वोक्तेः  
आनन्दमयस्य च 'यतो वाचः' (तै.उ.२/४/१) इत्यादिनाऽपरिमितानन्दत्वोक्तेः रुद्रस्य  
विरिञ्चाच्छतांशोनानन्दत्वोक्तेः । बृहस्पत्यादीनामुत्तरोत्तरापेक्षया शतांशोनानन्दत्वोक्तेः ।  
अदृश्यत्वादौ प्रकृत्याद्ययोग्यस्वातन्त्र्यादिभेदकधर्मश्रवणात् । ब्रह्मादिजीवसमुदायस्य 'स  
यश्चायम्' (तै.२/८) इत्यत्रापकृष्टोत्कृष्टसर्वजीवस्थितिरूपभेदकधर्मोक्तेः । 'तत्त्वमसि'  
इत्यादि (छां. ६/८) श्रुतीनामर्थान्तरकल्पनाच्च । जीवेश्वरयोर्भेदस्य स्थापितत्वात्  
आनन्दमयादिर्विष्णुरेवेति सिद्धम् ।

॥ ॐ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॐ ॥ १-१-१८

ननु भेदोक्तेः श्रुतिविरोधाभावेऽपि 'जीवो ब्रह्माभिन्नः चेतनत्वात् ब्रह्मवत्' 'भेदो  
मिथ्या भेदत्वात् चन्द्रभेदवत्' 'विमतानि शरीराणि मद्भोगायतनानि शरीरमत्वात्  
शरीरवत्' इत्याद्यनुमानविरोधः स्यादेव - इति प्राप्ते सूत्रमवतारयति -

ॐ कामಾच्च ನಾನುमानಾಪೇಕ್ಷೇತಿ ॥ अस्यार्थः - अद्वैतश्रुत्यनुकूलानुमानस्या-  
भावात् । केवलानुमानस्य च कामात् । इच्छामनुसृत्य प्रवृत्तत्वात् । नानुमानापेक्षा,  
अतीन्द्रियार्थविषये शुष्कानुमानापेक्षा न कार्या इत्यर्थः ।

एवं च प्रत्यक्षादिविरुद्धस्य श्रुतिसाहाय्यरहितस्य चानुमानस्य तत्त्वज्ञानं प्रति  
कारणत्वाभावात् । 'ईश्वरो न स्वतन्त्रः चेत्तत्वात् देवदत्तवत्' इत्यपि अनुमातुं  
शक्यत्वात् । प्रत्यक्षादिविरुद्धस्यापि प्रमाणत्वे चेतनत्वादेरपि प्रामाण्यं स्यादविशेषात्  
इति विपक्षेबाधकर्तृकस्य सम्भवात् । 'यथा काम' इति स्कान्दवाक्ये केवलानुमानस्य  
कामगामित्वेनोक्तत्वात् । जीवेशयोर्भेदस्य सिद्धत्वेनानन्दमयादिः ब्रह्मैवेति सिद्धम् ।

॥ ॐ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॐ ॥ १-१-१९

नन्वस्तु, आनन्दमयेन ब्रह्मणा हिरण्यगर्भादिजीवानां भेदः । तथाऽपि स व्यावहारिको  
न पारमार्थिको मुक्तावपि । उदाहृतश्रुतीनां सांसारिकभेदपरत्वोपपत्तेरिति प्राप्ते  
सूत्रमाह -

ॐ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्तीति ॥ अस्यार्थः - युक्तिसमुच्चये चशब्दः ।  
यतः अस्मिन् आनन्दमयप्रकरणे मोक्षेऽपि अस्य जीवस्य तद्योगम् आनन्दमयादीनां  
सम्बन्धं शास्ति श्रुतिः प्रतिपादयति । अतोऽपि आनन्दमयादिर्ब्रह्मैव न देहादि-  
रित्यर्थः ।

एवं च 'अनिलयनेऽभयम्' (तै.२/७) इत्येतदानन्दमयम् (तै.२/८) इत्यादिषु  
ब्रह्मज्ञानिना सर्वज्ञेन ज्ञातेनैव चतुर्मुखेन च सह स्वयोग्यकामानां मुक्तौ प्राप्तेः ।  
देहादुत्क्रान्तजीवस्य पूर्णानन्दस्य परमात्मनः समीपप्रापकत्वोक्तेश्च । जीवेशयोर्भेदः  
पारमार्थिक इति सिद्ध्या आनन्दमयादिर्ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥

॥ इति सूत्रार्थरत्नावल्याम् आनन्दमयाधिकरणम् ॥

॥ इति परिपूर्णचन्द्रिकायाम् आनन्दमयाधिकरणम् ॥

॥ श्रीमध्वेशार्पणमस्तु ॥

# ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣ

## ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ,  
ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳೀ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ,  
ಭಾವದೀಪ, ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರೀ

ॐ ಕಾಮಾಚ್ಚ ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷೇತಿ ॥ ಅಸ್ಯಾರ್ಥಃ - ಅದ್ವೈತಶ್ರುತ್ಯನುಕೂಲಾನುಮಾನಸ್ಯಾ-  
ಭಾವಾತ್ । ಕೇವಲಾನುಮಾನಸ್ಯ ಚ ಕಾಮಾತ್ । ಇಚ್ಛಾಮನುಸೃತ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತತ್ವಾತ್ । ನಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ,  
ಅತೀಂದ್ರಿಯಾರ್ಥವಿಷಯೇ ಶುಷ್ಕಾನುಮಾನಾಪೇಕ್ಷಾ ನ ಕಾರ್ಯಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಎವಂ ಚ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾದಿವಿರುದ್ಧಸ್ಯ ಶ್ರುತಿಸಾಹಾಯ್ಯರಹಿತಸ್ಯ ಚಾನುಮಾನಸ್ಯ ತತ್ತ್ವಜ್ಞಾನಂ ಪ್ರತಿ  
ಕಾರಣತ್ವಾಭಾವಾತ್ । 'ईश्वरो न स्वतन्त्रः चेनत्वात् देवदत्तवत्' इत्यपि अनुमातुं  
ಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ । ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾದಿವಿರುದ್ಧಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಮಾಣತ್ವೇ ಚೇತನತ್ವಾದೇರಪಿ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಂ ಸ್ಯಾದವಿಶೇಷಾತ್  
इति विपक्षेबाधकतर्कस्य सम्भवात् । 'यथा काम' इति स्कान्दवाक्ये ಕೇವಲಾನುಮಾನಸ್ಯ  
ಕಾಮಗಾಮಿತ್ವೇನೋಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಜೀವೇಶಯೋರ್ಮೇದಸ್ಯ ಸಿದ್ಧತ್ವೇನಾನಂದಮಯಾದಿಃ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತಿ ಸಿದ್ಧಮ್ ।

॥ ॐ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॐ ॥ १-१-१९

ನನ್ವಸ್ತು, ಆನಂದಮಯೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಾದಿಜೀವಾನಾಂ ಭೇದಃ । ತಥಾಽಪಿ ಸ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕೋ  
ನ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕೋ ಮುಕ್ತಾವಪಿ । ಉದಾಹೃತಶ್ರುತೀನಾಂ ಸಾಂಸಾರಿಕಭೇದಪರತ್ವೋಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ  
ಸೂತ್ರಮಾಹ -

ॐ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्तीति ॥ ಅಸ್ಯಾರ್ಥಃ - ಯುಕ್ತಿಸಮುಚ್ಚಯೇ ಚಶಬ್ದಃ ।  
यतः अस्मिन् आनन्दमयप्रकरणे मोक्षेऽपि अस्य जीवस्य तद्योगम् आनन्दमयादीनां  
सम्बन्धं शास्ति श्रुतिः प्रतिपादयति । ಅತೋಽಪಿ ಆನಂದಮಯಾದಿರ್ಬ್ರಹ್ಮೈವ ನ ದೇಹಾದಿ-  
ರित್ಯರ್ಥಃ ।

ಎವಂ ಚ 'अनिलयनेऽभयम्' (ತೈ.೨/೭) ಇತ್ಯೇತದಾನಂದಮಯಮ್ (ತೈ.೨/೮) ಇತ್ಯಾದಿಷು  
ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಿನಾ ಸರ್ವಜ್ಞೇನ ಜ್ಞಾತೇನೈವ ಚತುರ್ಮುಖೇನ ಚ ಸಹ ಸ್ವಯೋಗ್ಯಕಾಮಾನಾಂ ಮುಕ್ತೌ ಪ್ರಾಪ್ತೇಃ ।  
ದೇಹಾದುತ್ಕ್ರಾಂತಜೀವಸ್ಯ ಪೂರ್ಣಾನಂದಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಸಮೀಪಪ್ರಾಪಕತ್ವೋಕ್ತೇಶ್ಚ । ಜೀವೇಶಯೋರ್ಮೇದಃ  
ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕ ಇತಿ ಸಿದ್ಧತ್ವಾ ಆನಂದಮಯಾದಿರ್ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತಿ ಸಿದ್ಧಮ್ ॥

॥ इति सूत्रार्थरत्नावल्याम् आनन्दमयाधिकरणम् ॥

॥ इति परिपूर्णचन्द्रिकायाम् आनन्दमयाधिकरणम् ॥

॥ श्रीमध्वेशार्पणमस्तु ॥



# ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣ

## ಭಾಗ - ೧

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ,  
ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳೀ, ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ,  
ಭಾವದೀಪ, ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರೀ

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ದೇವದೇವೋತ್ತಮ ದೇವತಾಸಾರ್ವಭೌಮ ಅಖಿಲಾಂಡಕೋಟಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡನಾಯಕ, ಚತುರ್ದಶಲೋಕಗುರುಗಳಾದ

ಶ್ರೀವೇದವ್ಯಾಸದೇವರಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

## ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣ

೧) ॐ ॥ ಅಂತಸ್ತದ್ಭೂಮಿಪದೇಶಾತ್ ॥ ॐ (೨೦)

ಅರ್ಥ -- 'ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ' ಎಂಬ ಧರ್ಮವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೀಶಮ್' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೊರತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲ.

\* \* \* \*

ಶ್ರೀಜಗನ್ನಾಥಯತಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ  
ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ - ಅಂತಃ 'ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' ಇತಿ ಹೃದಯಾಂತಃ ಶ್ರುತಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ನ ಇಂದ್ರಾದಿಃ । ಕುತಃ ? ತದ್ಭೂಮಿಪದೇಶಾತ್ ತಸ್ಮಿನ್ನಂತಃ ಶ್ರುತೇ ಕ್ಷೀರಾಬ್ಧಿಮಧ್ಯವರ್ತಿಸ್ವ, ಪ್ರಲಯೋದಧಿಪ್ರಸ್ಥಿತತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿರೂಪವಿಷ್ಣುಧರ್ಮಾಣಾಮ್ 'ಅಂತಃಸಮುದ್ರೇ' ಇತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥

'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' ಎಂಬ ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೃದಯದ ಒಳಗಡೆ ಸನ್ನಿಹಿತನೆಂದು ಶ್ರುತನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೊರತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತದ್ಭೂಮಿಪದೇಶಾತ್ = ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವ, ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರಸ್ಥಿತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮಗಳು ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ..

\* \* \* \*

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತ-

ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯಮ್

ಅನೇಕನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥತವೆಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ

ಭಾಷ್ಯಮ್ - 'ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ತಚ್ಚಾದೃಶ್ಯತವಮ್ -

‘ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಶಂ ಕರ್ತಾರಿಮೇತಮ್ । ಅಂತಃಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್ । ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ’ (ತೈ. ಆ. ೩-೧೧.)

ಇತ್ಯಂತಃಸ್ಥಸ್ಯ ಕಸ್ಯಚಿದ್ವಚತೇ । ಸ ಚ -

‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ (ತೈ.ಆ.೩-೧೧-೬) ‘ಸಸ್ರ ಯುಜಂತಿ’ (ತೈ.ಆ.೩.೧೧.೮)

ಇತ್ಯಾದಿಭಿರನ್ಯಃ ಪ್ರತೀಯತೇ । ತಸ್ಮಾತ್ ಸ ಏವಾಽನಂದಮಯ ಇತಿ ನ ಮನ್ತವ್ಯಮ್ ॥

ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ‘ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಗುಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಅದೃಶ್ಯತ್ವದರ್ಶನವು ತೈತ್ತಿರೀಯ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ಶರೀರಾಂತಸ್ಥನಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. “ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಕರ್ತೃವಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಮತ್ತು ಚಂದ್ರನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸಂಚರಿಸುವವನನ್ನು ಮತ್ತು ಕೂಡಿಕೊಂಡೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಜೊತೆಗೆ ಇರುವವನನ್ನು ದೇವತೆಗಳೂ ಸಹ ತಿಳಿಯಲಾರರು” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಂತಸ್ಥನಿಗೆ ಆನಂದಮಯತ್ವವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಅಂತಸ್ಥನು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ “ಪ್ರಕಾಶಮಾನನಾದ ಇಂದ್ರನು” ಅಥವಾ ‘ಏಳು ಕುದುರೆಗಳುಳ್ಳ ರಥಿಕನು’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಆನಂದಮಯನೆಂದು ತೋರುತ್ತಾನೆ; ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬಾರದು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಧಿದೈವಗತವಾದ ಅನೃತಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಃಸ್ಥತವೆಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ = ಆನಂದಮಯನು ಅದೃಶ್ಯನು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ನಿಯಾಮಕ-ನಿಲ್ಲದವನು, ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ = ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮ್ = ಈ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು, ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ = ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವ, ಕರ್ತಾರಮ್ = ಸರ್ವಕರ್ತೃವಾದ, ಏತಮ್ = ಈ ಆನಂದಮಯನನ್ನು; ಚಂದ್ರಮಸಿ

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

= ಚಂದ್ರನ, ಅಂತಃ = ಒಳಗಡೆ, ಮನಸಾ = ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ, ಚರಂತಂ = ಸಂಚರಿಸುವವನನ್ನು; ಸಹೃವ = ಜೊತೆಗೆ ಕೂಡಿಕೊಂಡೇ, ಸಂತಂ = ಇರುವ ಅನಂದಮಯನನ್ನು, ದೇವಾಃ = ದೇವತೆಗಳೂ ಸಹ, ನ ವಿಜಾನಂತಿ = ತಿಳಿಯಲಾರರು, ಇತಿ = ಈ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ, ಕಸ್ಯಚಿತ್ = ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ, ಅಂತಸ್ಥಃ = ಅಂತಸ್ಥನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಉಚ್ಯತೇ = ಅನಂದಮಯತ್ವವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಸ ಚ = ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾರಿಂದರೆ, ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ = ಪ್ರಕಾಶಮಾನನಾದ ಇಂದ್ರನು; ಅಥವಾ 'ಸಪ್ತ ಯುಂಜಂತಿ' = ಏಳು ಕುದುರೆಗಳಿಂದ ರಥವನ್ನು ಯೋಜಿಸುವವನು, ಇತ್ಯಾದಿಭಿಃ = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ, ಅನ್ಯಃ = ಬೇರೊಬ್ಬನು, ಪ್ರತೀಯತೇ = ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ.

ತಸ್ಮಾತ್ = ಆದ್ದರಿಂದ, ಸ ಏವ = ಆ ಬೇರೊಬ್ಬನೇ, ಅನಂದಮಯಃ = ಅನಂದಮಯನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಇತಿ = ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ನ ಮಂತವ್ಯಮ್ = ತಿಳಿಯಬಾರದು<sup>(೧)</sup>.

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ- ಅತ್ರಾಧಿಕರಣೇ ಅಧಿದೈವಗತಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಂದ್ರಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿರ್ವರ್ಮಾ  
 ದೇಹಾಂತಃಸ್ಥಿತ್ವರೂಪಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಃ ಕ್ರಿಯತ ಇತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಪಾದಸಂಜ್ಞತಯಃ ಸಿದ್ಧಾ ಇತ್ಯಾಶಾಸನ  
 ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯಸಂಜ್ಞತೀ ದರ್ಶಯತಿ - ಅದೃಶ್ಯ ಇತಿ || ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೋದಾಹರತೇ 'ಅದೃಶ್ಯೇ  
 ಅನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಕಾತ್ಮಸ್ವರ್ಮನಾಜ್ಞೇಯತ್ವರೂಪಮದೃಶ್ಯತ್ವಮುಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ತತಃ  
 ಕಿಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ತಚ್ಛೇತಿ || ಚಶಬ್ದ ಏವಾರ್ಥಃ || ತಥಾ ಚ ಯತ್ಪೂರ್ವೋಕ್ತಮದೃಶ್ಯತ್ವಂ ತದೇವ  
 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ನ ವಿಜಾನಂತೀತ್ಯನೇನ ಕಸ್ಯಚಿದಂತಃಸ್ಥಿತ್ವಸ್ಯೋಚ್ಯತೇ | ದೇವಾಜ್ಞೇಯತ್ವಾತ್  
 ಕೈಮುತ್ಯೇನ ಪ್ರತಿಪಾಢಿತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಅನೇನಾಂತಃಸ್ಥಿತ್ವಮುಖೇನಾದೃಶ್ಯತ್ವಾನಂದಮಯತ್ವಯೋರನ್ಯನಿವೃತ್ತಾಕ್ಷೇಪಾತ್  
 ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನಾಸ್ಯಾಸಂಕ್ಷೇಪಿಕೀ ಸಂಜ್ಞತಿರುಕ್ತಾ ಭವತಿ | ಹೃದಯಗುಹಾಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಜಗತ್ಕರ್ತಾರಂ  
 ಚಂದ್ರಮಸ್ಯಂತರ್ಮನಸಾ ಸ್ವೇಚ್ಛಯಾ ಚರಂತಂ ಸಹೇವ ಸ್ಥಿತಮ್ ಉಂ ದೇವಾಸ್ತತ್ತ್ವಾಭಿಮಾನಿನಃ ಕಾತ್ಮಸ್ವರ್ಮೇನ ನ  
 ವಿಜಾನಂತೀತಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ | ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ತ್ವಯಮನ್ಯಪರಾ |,

ತತ್ರ ಸಯುಕ್ತಿಕಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಮಾಹ - ಸ ಚೇತಿ || ಚಶಬ್ದೋಽವಧಾರಣೇ | ಅನ್ಯ ಇತ್ಯಾವರ್ತತೇ |  
 ತಥಾ ಚ ಸೋಽಂತಃಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣೋಃ 'ಅನ್ಯಃ' ಅನ್ಯ ಏವ ಭವೇತ್, ಕುತಃ? 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ' ಇತ್ಯಾದಿ-  
 ವಾಕ್ಯೈರಂತಃಸ್ಥೋಽಂತಃಸ್ಥಿತತಯಾ ಪ್ರತೀಯತ ಅತ ಇತಿ ಯೋಜನಾ | ಆದಿಶಬ್ದೇನ -

'ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ ಭುವನಸ್ಯ ಗೋಪಾಮ್ | ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಂ ವಿಪಶ್ಚಿತಮ್ |

ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಮ್ |

ಚತುರ್ಹಿತಾರಂ ಪ್ರದಿಶೋಽನುಕ್ಲೃಷಂ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯಂ ತಪಸಾಽನ್ವವಿನ್ದತ್ ||'

ಇತ್ಯಾದಿ ವರುಣತ್ವಗ್ನಿಪ್ರಾಪಕತತ್ತ್ವತುಲಿಂಗವ್ಯತಿರೇಕೀಯವಾಕ್ಯಾನಿ ಗೃಹ್ಯಂತೇ |

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಫಲಮಾಹ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ || ಇದಂ ಚಾಽವರ್ತತೇ | ಪ್ರಸಂಜಯತ ಇತಿ ಶೇಷಃ | ತಥಾ ಚ  
 'ತಸ್ಮಾತ್' ಅಂತಃಸ್ಥಸ್ಯ ವಿಷ್ಣವನ್ಯತ್ವಾತ್ 'ಸಃ' ಅದೃಶ್ಯೋಽನ್ಯ ಏವ ಪ್ರಸಂಜಯತೇ |

ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ಸಂಶಯ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅತ್ರ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ಯನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಂದ್ರಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿವರ್ಧ-  
ಮಂತಃಸ್ಥತ್ವಲಿङ್ಗಸಮನ್ವಯಸಮರ್ಥನಾದಸ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾದಿಸङ್ಗತಿಃ । ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸङ್ಗತಿ ದರ್ಶಯತಿ  
- ಅದೃಶ್ಯ ಇತಿ ॥ 'ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇಽನಿರುಕ್ತೇ' ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯ ಯದದೃಶ್ಯತ್ವಮುಕ್ತಂ ತच्च  
'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಕಸ್ಯಚಿದಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಸ್ಯ 'ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ  
ದೇವಾಃ' ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇ । ಸೋಽಂತಃಸ್ಥೋ ನಿರ್ಣಯೋ ಭವತಿ । ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯತ್ವಽದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಚ  
ತಸ್ಯೈವೇತ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾನ್ಯತ್ವಪ್ರಸङ್ಗಾತ್ । ಸೋಽಂತಃಸ್ಥೋ ವಿಷಯಃ । ವಿಷ್ಣುರನ್ಯೋ ವೇತಿ

ತಸ್ಮಾದನ್ಯಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಾತ್ 'ಸೋಽನ್ಯ ಏವ' ಇಂದ್ರಾಢ್ಯನ್ಯತಮ ಆನಂದಮಯಃ ಪ್ರಸಜ್ಯತೇ ನ ವಿಷ್ಣುರिति  
ಯೋಜನಾ । ರಾಜಾ ಯ ಇಂದ್ರೋ ಜಗತಃ 'ईशे' ईष्टे जगदीश्वरत्वेन वर्तत इत्यर्थः । यस्मादीशे ईष्टे  
तस्माज्जगतो राजेति वा । एतदुत्तरस्य 'सप्तहोता' इति पदस्य सप्त बुद्धीन्द्रियाणि विषयेषु  
जीवेन जुहोतीति सप्तहोता । विषयानिन्द्रियैः जीवेन वेत्यर्थः ।

'सप्त युञ्जन्ति' इति वाक्ये आद्यार्धस्य 'सप्त' छन्दांसि गायत्र्यादीनि अश्वरूपाणि  
'एकचक्रं' सूर्यरथं प्रति स्वात्मानं युञ्जन्ति रथे युक्तानि भवन्तीत्यर्थः ।  
सप्तच्छन्दोऽभिमानिना पृथग्वेदाभिमानी सप्तच्छन्दोनामा एकः प्रधानोऽश्वोऽस्ति ।  
'छन्दोऽभिमानिना पृथग्वेदाभिमानी सप्तच्छन्दोनामा सप्तस्वेकोऽस्ति' इति तत्त्व-  
प्रदीपोक्तेः । अत एव 'सप्त युञ्जन्ति . . एको अश्वो वहति सप्तनामा' इत्यनयोर्न  
विरोधः । सूर्यरथचक्रस्य स्थितिमाह - त्रिनाभीति ॥ त्रिरावृत्तमासचतुष्टयात्मकनाभि-  
त्रयोपेतम् 'अजरं' सदा दृढम् अर्वशब्दितेभ्यो वाजिभ्यो दूरस्यत्वादनर्वं चक्रं  
सूर्यरथस्यास्तीत्यर्थः । चक्रस्य मानसोत्तरगिरिशिखरबलयपरिवर्तित्वाद् अर्वतां मेरु-  
मानसोत्तरमध्याकाशगामित्वाद् दूरस्थत्वं युक्तम् । येन 'यत्र' चक्रे 'इमा' इमानि विश्वानि  
सर्वाणि भुवनानि 'तस्युः' स्थिता इत्युत्तरार्धस्यार्थः । जगतः 'प्रतिष्ठाम्' आश्रयं  
'चतुर्होतारम्' अन्तःकरणचतुष्टये विषयाणां होतारं 'प्रदिशः' प्रतिदिशम् 'अनुक्लृप्तं'  
व्यवस्थितं 'वाचः' वेदस्य 'वीर्यं' सारं मुख्यार्थम् 'इन्द्रम् अग्निं' 'दिवो' देव्याः 'आत्मानं'  
स्वामिनं वायुं 'सवितारं बृहस्पतिं' 'ब्रह्मा' हिरण्यगर्भः तपसा 'अन्वविन्दत्'  
लब्धवानित्यर्थः । सिद्धान्तयति - इतीति ॥

कुतो न मन्तव्यमित्यतस्तत्र हेतुत्वेन सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे - अन्तरिति ॥ सूत्रेऽन्त-  
रित्युद्देश्यभागेऽपेक्षितं पदमध्याहृत्य दर्शयति - श्रूयमाण इति ॥ अन्तस्स्यत्वेन  
श्रुत्योच्यमान इत्यर्थः । विधेयसमर्पकस्यानुवृत्तस्य तत्तु, इत्यस्यार्थमाह - विष्णुरेवेति ।

ಸಂದೇಹಃ । ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾಲಿಂಗಮಿन्द्रಾदिश्रुतिश्च प्राबल्याद्यविवेकेन<sup>(१)</sup> सन्देहबीजमिति भावः ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಕಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ನಾಮಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರ, ಅಧ್ಯಾಯ, ಪಾದ ಇವುಗಳ ಸಂಗತಿ ಇದೆ. (ವೇದಾರ್ಥನಿರ್ಣಾಯಕ-ನ್ಯಾಯರೂಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿ. ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿ. ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಮಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಪಾದಸಂಗತಿ). ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕರಣ-ಸಂಗತಿ ಇವುಗಳನ್ನು “ಅದೃಶ್ಯೇ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

‘ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮೇನಿರುಕ್ತೇ’ ಎಂದು ಆನಂದಮಯನಿಗೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತು; ಆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ‘ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟವು’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟನಾದ (ಒಳಗೆ ಇರುವ) ಯಾರೋ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ‘ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ’ (ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇರುವವನನ್ನು ದೇವತೆಗಳು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ) ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಅಂತಸ್ಥನು ಯಾರು? ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವನು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನನೆಂದಾದರೆ ಅದೃಶ್ಯನೂ ಬೇರೆಯವನೇ ಎಂದಾಗಿ ಆನಂದಮಯನೂ ಬೇರೆಯವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಂತಸ್ಥನೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯ. ವಿಷ್ಣುವೋ ಅಥವಾ ಬೇರೊಬ್ಬನೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗ<sup>(१)</sup> ಮತ್ತು ‘ಇಂದ್ರ’ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಪ್ರಬಲ, ಯಾವುದು ದುರ್ಬಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಿಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಯುಕ್ತಿಬದ್ಧಪೂರ್ವಪಕ್ಷ

तत्त्वप्रकाशिका – तत्र सयुक्तिकं पूर्वपक्षयति – स चेति ॥ सोऽन्तःस्थोऽन्य इन्द्रादिः स्यात् । ‘इन्द्रो राजा जगतो य ईशो’ इतीन्द्रश्रुतेः । ‘सप्त युञ्जन्ति

(१) प्राबल्याद्यविवेकेनेति ॥ ‘श्रुतिलिङ्गम्’ इति वाक्ये पूर्वं पूर्वं बलीयः स्यात्’ इत्युक्त-श्रुतिलिङ्गगतजातिकृतप्राबल्यदौर्बल्याविवेकेनेति वा, ‘नामानि सर्वाणि’ इत्यादिना इन्द्रादिश्रुतीनां विष्णौ यत् सावकाशत्वलक्षणं दौर्बल्यम् ‘अतर्क्यं तर्क्यमज्ञेयम्’ इत्युक्तीत्या ‘विवक्षितगुणोपपत्तेः’ इत्यादिवक्ष्यमाणरीत्या च यददृश्यत्वलिङ्गस्य विष्णोरन्यत्र निरवकाशत्वलक्षणं प्राबल्यं चोक्तं तयोरविवेकेनेत्यर्थः । - (भावबोधः)

(२) अदृश्यत्वादिलिङ्गस्यातर्क्यं तर्क्यमहेयमित्युक्तदिशा । - (वाक्यार्थमुक्तावली)

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್' ಇತಿ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಾತ್ । 'ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮ್' ಇತಿ ವರುಣಲಿಂಗಾತ್ । 'ತ್ವಷ್ಟಾರಃ  
ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಮ್' ಇತಿ ತ್ವಷ್ಟಶ್ರುತೇಃ । 'ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೀಲಿಂಗೇಭ್ಯಃಚ ।

ನ ಚೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾ ಅನ್ಯತ್ರ ನೇತುಂ ಶಕ್ಯಂತೇ, ತेषಾಂ ದೇವೇಶ್ವೇವ ರೂಪತ್ವಾತ್ ತೇಷಾಮೈಶ್ವರ್ಯಾ-  
ದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತ್ತ್ವಾच्च ।

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ "ಸ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ  
ವಾಕ್ಯದಿಂದ. ಆ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು (ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ ಜಗತೋ ಯ ಈಶೇ) ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಿರು-  
ವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ಇಂದ್ರನೇ; ಅಥವಾ 'ಸಪ್ತ ಯುಂಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಂ'  
ಎಂದು ಸೂರ್ಯನ ಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನೇ; ಅಥವಾ 'ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ' ಎಂದು  
ವರುಣನ ಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ವರುಣನೇ; ಅಥವಾ 'ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಮ್'  
ಎಂದು ತ್ವಷ್ಟವಿನ ಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ತ್ವಷ್ಟವೇ; ಅಥವಾ 'ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮ್' ಎಂದು ಶ್ರುತಿ  
ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಅಥವಾ ಇಂದ್ರನೇ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ  
ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ಬೇರೆಯವನೇ.

ಇದಲ್ಲದೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಕಡೆ (ಭಗವಂತ-  
ನಿಗೆ) ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿವೇಶತೆಗಳಲ್ಲೇ ರೂಪವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಆಯಾ  
ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಿಂದಲೂ (ಐಶ್ವರ್ಯ ಮುಂತಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ) ಅವರಲ್ಲೇ ರೂಪ-  
ವಾಗಿವೆ.

### ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನ ಚಾದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗೇನಾಂತಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುಃ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭ್ಯೋ  
ಲಿಂಗಮಾತ್ರಸ್ಯ ದುರ್ಬಲತ್ವಾತ್ । ಅಂತಸ್ಥನಪರಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಲಾದಂತಸ್ಥೋಽನ್ಯ ಏವೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಫಲಮಾಹ - ತಸ್ಮಾದಿತಿ ॥ ಯತೋಂತಸ್ಥೋಽನ್ಯಸ್ತತ ಏವಾದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಚಾನ್ಯಸ್ಯ  
ತಸ್ಮಾದದೃಶ್ಯತ್ವಯುಕ್ತಾನಂದಮಯೋಽಪಿ ಕಶ್ಚಿದಿನ್ದ್ರಾಣ್ಯತಮಃ । ತಥಾ ಚಾನ್ಯಾವಯವಸ್ಯ  
ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ನ ಪೃಥಕ್ ಜಿಜ್ಞಾಸ್ಯತೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸಿದ್ಧಾಂತಯತಿ - ಇತಿತಿ ॥

ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ  
ಶ್ರುತಿಗಿಂತಲೂ ಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಗವದಿತರರಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಪರವಾದ  
ಶ್ರುತಿಗಳ ಬಲದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುತರನೇ (ಬೇರೆಯವನೇ) ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲವನ್ನು “ತಸ್ಮಾತ್” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ಹೀಗೆ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರಾದ್ದರಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವುಳ್ಳವನೂ ಬೇರೆಯವನೇ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯನೂ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೋ ಒಬ್ಬನು ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಬೇರೆಯವರ ಅವಯವವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ’ -- ಎಂದು. ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು “ಇತಿ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ॐ॥ ಅಂತಸ್ತದ್ಭರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॥ ॐ ಪರಮಾತ್ಮನೀತಿ ಸಮನ್ವಯೇತಿ  
ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಂದ್ರಾದಿನಾಮೇತಿ ಚೋಕ್ತಾ ಕ್ರಮೇಣ ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯಪಾದೇಶ್ವಂತರ್ಭಾವ: । ‘ಸಿದ್ಧಿರ್ವರ್ಯಮ್’  
ಇತ್ಯುಕ್ತಾ ಫಲತ: ಏವ. ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ: ನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ । ಸಾಕ್ಷಾತ್ ತು ಲಿಂಗಸ್ಯೇತಿ ಸೂಚಿತಮ್ ।  
ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯೋಕ್ತೇಸ್ತು ಕೃತ್ಯಮಂತೇ ವ್ಯಕ್ತಮ್ ।

‘ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ’ ‘ಸಮನ್ವಯ’ ಮತ್ತು ‘ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾಂತರ್ಭಾವ, ಅಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವ ಮತ್ತು ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. “ಸಿದ್ಧಿರ್ವರ್ಯಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಕಿಂತು ಅಂತಃ ಸ್ಥಲಿಂಗಸಮನ್ವಯದ ಫಲವಾಗಿ ಪಾದಾಂತರ್ಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಅಂತರ್ಭಾವವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯದ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಸಂಜ್ಞಾತಿಪರತ್ವೇನ ತಾವತ್ ಭಾಷ್ಯಂ ವಿವರಿಸುಮುಕ್ತಮ್ ಇತ್ಯಂತಸ್ಪಾರ್ಥಮಾಹ -  
ಅದೃಶ್ಯ ಇತಿ ॥ ‘ಅನಿರೂಪೇ’ ಇತ್ಯಂತೋಕ್ತಿ: ‘ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮಜ್ಞೇಯತ್ವಂ ನ ತ್ವಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತ್ವಮ್  
ಅನಿರೂಪೇಜ್ಞಾನಾಭಾವಾಹೇತುಕತ್ವಾತ್’ ಇತಿ ದ್ಯೋತನಾಯ । ಅನ್ಯಥಾಽಸಂಜ್ಞತೇ: ।

ತತ್ವೇತ್ಯಾದೇಶ್ಯತೇ ಇತ್ಯಂತಸ್ಪಾರ್ಥಮಾಹ - ತತ್ವೇತಿ ॥ ಇತ್ಯುಚ್ಯತ ಇತಿ ॥ ‘ದೇವಾ ಅಪಿ  
ನ ಜಾನಂತಿ ಕಿಮು ಅನ್ಯ:’ ಇತಿ ಕೈಮುತ್ಯೇನ ಸರ್ವಾಜ್ಞೇಯತ್ವರೂಪಮದೃಶ್ಯತ್ವಮುಚ್ಯತ ಇತ್ಯಧ. ।  
ಅದೃಶ್ಯತ್ವಂ = ಕಾತ್ಮಕ್ಷೇಪೋನಾಜ್ಞೇಯತ್ವಮ್ ।

ಭಾಷ್ಯೇ ‘ಇತಿ ನ ಮನ್ತವ್ಯಮ್’ ಇತ್ಯತ: ಪ್ರಾಕ್ ‘ಪ್ರಸಂಜ್ಯತೇ’ ಇತಿ ಸಂಯೋಜ್ಯ ತದಂತರ್ಭಾಷ್ಯಸ್ಯ  
ಸಂಜ್ಞಾತ್ಯರ್ಥತಯಾ ತಾತ್ಪರ್ಯಮಾಹ - ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರिति ॥ ಅನ್ಯತ್ವ ಇತಿ ॥ ‘ಸ ಚ ಇಂದ್ರೋ  
ರಾಜಾ’ ಇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯೋಕ್ತೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ಇಂದ್ರಾದಿತ್ವ ಇತ್ಯರ್ಥ: । ‘ಪ್ರಸಂಜ್ಞಾತ್’ ಇತ್ಯಸ್ಯ  
‘ಸೋಽಂತಸ್ಥೋ ನಿರ್ಣೇಯೋ ಭವತಿ’ ಇತಿ ಪೂರ್ವಣ ಭಾಷ್ಯೇಽಧ್ಯಾಹತಸಾಧ್ಯೇನಾನನ್ವಯ: । ತಥಾ ಚ  
ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯಾಭ್ಯಾಮ್ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಜ್ಞಾತಿರೇತದಧಿಕರಣೈತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯಯೋರिति  
ಭಾವ: ॥



ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಸಂಗತಿಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲು 'ಉಕ್ತಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿನವರೆಗಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು "ಅದೃಶ್ಯೇ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಅನಿರುಕ್ತೇ' ಎಂದು ಅನಿರುಕ್ತದವರೆಗೂ ಪ್ರತೀಕವನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ 'ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂದರೆ ಅಜ್ಞೇಯತ್ವ ಎಂದರ್ಥವೇ ಹೊರತು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಎಂದಲ್ಲ; ಏಕೆಂದರೆ ಅವನ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಅನಿರುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಅವನ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲ್ಲ' ಎಂದು ತಿಳಿಸಲೋಸುಗ. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಪ್ರತೀಕಗ್ರಹಣಮಾಡುವುದು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ.

'ತಚ್ಚ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ 'ಉಚ್ಯತೇ' ಎನ್ನುವವರೆಗಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು "ತಚ್ಚ" ಎಂಬ ಭಾಗದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇವತೆಗಳೇ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ; ಹಾಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆಯವರು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಂದು ಕೈಮುತ್ಯನ್ನಾಯವನ್ನು ಸರ್ವಜ್ಞೇಯತ್ವರೂಪವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರ್ಥ. ಇಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂದರೆ 'ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜ್ಞಾನವಿಷಯನಲ್ಲ' ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಇತಿ ನ ಮಂತವ್ಯಮ್' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು 'ಪ್ರಸಜ್ಯತೇ' ಎಂದು ಸೇರಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇರುವ ಭಾಷ್ಯದ ಸಂಗತಿಯ ಅರ್ಥಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು 'ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋಃ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ಯತ್ವೇ = 'ಸ ಚ ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳು ಎಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ. ಪ್ರಸಂಗಾತ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 'ಸೋಽಂತಸ್ಥೋ ನಿರ್ಣೇಯೋ ಭವತಿ' ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಗೆ ಇರುವ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿದ ಸಾಧ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಂಗತಿ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

भावदीपः - स इति ॥ 'अन्तः प्रविष्टम्' इत्यादिश्रुत्युक्त इत्यर्थः । अन्यः प्रतीयते इति भाष्योक्तेराह - अन्यो वेतीति ॥ प्राबल्यादिति ॥ श्रुतिः प्रबला लिङ्गं दुर्बलम् इत्यविवेकेनेति वा । श्रुतेः श्रुतित्वेन, लिङ्गस्य निरवकाशत्वेन प्राबल्यात् किं तयोः प्रबलम्? इत्यविवेकेनेति वार्थः ।

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿನ "ಸಃ" ಎಂಬಂಶಕ್ಕೆ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದವನು ಎಂದರ್ಥ. 'ಅನ್ಯಃ ಪ್ರತೀಯತೇ' ಎಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು "ಅನ್ಯೋ ವಾ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾತ್" ಎಂಬ ಟೀಕೆಯ ಭಾಗಕ್ಕೆ -- ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲ, ಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲ ಎಂಬ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ, ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲ, ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಬಲ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾವುದು ಪ್ರಬಲ ಎಂಬ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಎಂದು "ವಾ" ಪದದ ಅರ್ಥ.

भावदीपः - 'स च' इत्यारभ्य 'प्रतीयते' इत्यन्तं भाष्यं पूर्वपक्षतद्युक्तिपरतयाऽपि व्याचष्टे - सोऽन्तःस्थोऽन्य इत्यादिना ॥ जगतो य ईशो ईष्टे स्वामीत्यर्थः ।

ಸೂರ್ಯೇತಿ ॥ ಸಪ್ತಾಶ್ವತ್ವೈಕಚಕ್ರರಥತ್ವರೂಪಲಿಂಗದ್ವಯಾದಿತೀರ್ಥಃ । ಭಾಷ್ಯಸ್ಥಾಪಿತದಾರ್ಥಮಾಹ -  
 ಅಪಾಮಿತಿ ॥ ಅಬ್ಜೇತತ್ವಲಿಂಗಾದಿತೀರ್ಥಃ । ಅಸ್ಯ ಚೈಕತ್ವೇಽಪಿ ಅಂತೇ ಶ್ರವಣಾತ್ ಪರ-  
 ಪ್ರಾಬಲ್ಯನ್ಯಾಯೇನ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾತ್ ಪೂರ್ವಸ್ಥಾತ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

‘ಸ ಚ’ ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ‘ಪ್ರತೀಯತೇ’ ಎನ್ನುವವರೆಗಿನ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು “ಸೋಽಂತಸ್ತೋಽನ್ಯಃ” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾಭಾಗದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಯುಕ್ತಿಯ ಪರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಜಗತೋ ಯ ಈಶೇ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈಶೇ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಈಷ್ಟೇ ಎಂದರ್ಥ. ಅಂದರೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿರುವವನು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. “ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಾತ್” ಎಂಬಂಶಕ್ಕೆ ‘ವಿಳುಕುದುರೆಗಳಿರುವಿಕೆ, ವಿಕಚಕ್ರವುಳ್ಳ ರಥವಿರುವಿಕೆ ಎಂಬ ಎರಡು ಲಿಂಗಗಳಿಂದ’ ಎಂದರ್ಥ. ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ‘ಅದಿ’ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು “ಅಪಾಂ” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ನೀರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ಲಿಂಗದಿಂದ’ (ಅಪ್ ನೇತೃತ್ವಲಿಂಗಾತ್) ಎಂದರ್ಥ. ಈ ಲಿಂಗವು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲಿನದಕ್ಕಿಂತ ನಂತರದ್ದು ಪ್ರಬಲ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಮೊದಲಿರುವ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪಃ - ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗೇಭ್ಯ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಲಿಂಗೈಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾಯ ವಾ ಅಗ್ರಾದಯೋಽಪ್ಯತ್ರ ಗ್ರಾಹ್ಯಾ ಇತಿ ಭಾವೇನ ವಾ -

ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಮ್ ।

ಚತುರ್ಹೌತಾರಂ ಪ್ರದಿಶೋಽನುಕ್ತುಂ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯಂ ತಪಸಾಽನ್ವವಿಂದತ್ ॥’

ಇತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್ ಅನ್ಯವಿಷಯತ್ವಮಿತಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮತ್ರ ಯೋಜಯತಿ - ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರ-  
 ಮಿತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಇಂದ್ರಶ್ರುತೇರ್ಜಾತ್ಯಾಽಭ್ಯಾಸೇನ ಚ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಸ್ಯ ಚ ಸವಿತೃಶ್ರುತನುಗೃಹಿತತ್ವೇನ  
 ಪ್ರಾಬಲ್ಯಮಿತಿ ಭಾವಃ । ಏತೇನ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣುಃ ಕಿಂ ನೇತಿ ನಿರಸ್ತಮ್ । ಬ್ರಹ್ಮಾ  
 ತಪಸಾಽನ್ವವಿಂದತ್ ಇತಿ ಸುಧೋಕ್ತದಿಶಾ ವಾಕ್ಯಶೇಷಸ್ಯ ಕ್ರಿಯಾಪೇಕ್ಷಿತಕರ್ತೃಪಕ್ಷತ್ವೇನ  
 ಪ್ರಥಮಾಂತಪುಲಿಂಗತ್ವೇನ ವಿರಿಚ್ಛಿಪರತ್ವಾದಿತಿ । ಉಕ್ತಶ್ರುತ್ಯಾದೇಃ ಸಾವಕಾಶತ್ವೇನ ದೌರ್ಬಲ್ಯನಿರಾಸಾಯ

..... ದೇವಾನಾಂ ತತ್ರ ಶಕ್ತತಾಮ್ ಆಶಾಙ್ಕಚ ।

ತತ್ರ ರೂಢಿಂ ಚ ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಸ್ವಯಮ್ ।

ಇತ್ಯನುಭಾಷ್ಯಮತ್ರವ್ಯಾವರ್ತ್ಯ ಶಾಙ್ಕಾಪೂರ್ವಂ ಯೋಜಯತಿ - ನ ಚೇತಿ ॥ ‘ತತ್ರ ರೂಢಿಂ ಚ  
 ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮ್’ ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಃ “‘ದೇವೇಭ್ಯವಿತಿ” । ‘ದೇವಾನಾಂ ತತ್ರ ಶಕ್ತತಾಮ್’ ಇತ್ಯಂಶಸ್ಯ ತತ್ರೇಶ  
 ವರ್ಯಾದಿರೂಪಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವತ್ತ್ವಾಽಯಾಂ ಶಕ್ತತಾಮ್ ಇತ್ಯರ್ಥಕಸ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯ - ತೇಷಾಮಿತಿ ॥

ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ; ಅಥವಾ ಅಗ್ನಾದಿದೇವತೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು

‘ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಾಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಮ್ |

ಚತುರ್ಹೋತಾರಂ ಪ್ರದಿತೋನುಕ್ವಪ್ತಂ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯಂ ತಪಸಾಽನ್ವಪಿಂದತ್ ||’

ಇತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮ್ ಅನ್ಯವಿಷಯತ್ವಮ್’

..... ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಿವರಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ “ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರ” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು ಸ್ವಭಾವತಃ ಮತ್ತು ಅಭ್ಯಾಸ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಬಲ; ಸೂರ್ಯಲಿಂಗವು ಸವಿತೃಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಬಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಏಕಾಗಬಾರದು? ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ‘ಬ್ರಹ್ಮ ತಪಸಾಽನ್ವಪಿಂದತ್’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ‘ಅನ್ವಪಿಂದತ್’ ಎಂಬ ಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಕರ್ತೃವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ; ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದ ವುಲ್ಲಿಂಗಪದವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವನ್ನಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಶಂಕೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸಾವಕಾಶಗಳಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲು --

‘..... ದೇವಾನಾಂ ತತ್ರ ಶಕ್ತತಾಮ್ |

ಆಶಂಕೃತತ್ರ ರೂಢಿಂ ಚ ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಸ್ವಯಮ್ ||’

ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸಹಿತವಾಗಿ “ಸಚ” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ‘ತತ್ರ ರೂಢಿಂ ಚ ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮ್’ ಎಂಬೀ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಅರ್ಥವನ್ನು “ದೇವೇಷು” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ-ನಿಮಿತ್ತವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಪದಗಳ ಶಕ್ತಿಯು ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬರ್ಥವುಳ್ಳ ‘ದೇವಾನಾಂ ತತ್ರ ಶಕ್ತತಾಮ್’ ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು “ತೇಷಾಮ್” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - भाष्ये ‘स एव’ इत्यवधारणादन्य इत्यत्राप्यन्य एव इति संयोज्यमिति भावेन तदवधारणव्यावर्त्यमाह - न चेति || अदृश्यत्वेति || सिद्धान्तीयलिङ्गानामप्युपलक्षणम् । अतो लिङ्गमात्रस्येत्याह - न त्वेकस्येति || एतेन तेषां बहुत्वेन प्राबल्यमिति निरस्तम् । श्रुतित्वरूपस्वभावप्राबल्यस्य बलत्वादिति । तदप्याह श्रुत्यादिभ्यः’ इति श्रुतिग्रहणेन । अत इति || ‘निर्बाध-रूढियोगसद्भावादपरा’ इत्यर्थः ।

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಸ ಏವ' ಎಂದು ಅವಧಾರಣೆಯಿರುವುದರಿಂದ 'ಅನ್ಯಃ' ಎಂಬಲ್ಲೂ 'ಅನ್ಯ ಏವ' ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಆ ಅವಧಾರಣೆಯಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುವುದನ್ನು "ನ ಚ" ಎಂಬಂಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವೇತಿ -- ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣದಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಲಿಂಗಮಾತ್ರಸ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಲಿಂಗಗಳು ಬಹಳ ಇರುವುದಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವಿದೆ' ಎನ್ನುವುದನ್ನು 'ಶ್ರುತಿತ್ವರೂಪವಾದ ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ' ಅವುಗಳು ಲಿಂಗಗಳಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿವೆ ಎಂದು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು. ಶ್ರುತಿತ್ವರೂಪವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು "ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭ್ಯಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುತಿ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದ ರೂಢಿ ಮತ್ತು ಯೋಗವಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಪರ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು "ಅತಃ" ಎಂಬಂಶದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

भावदीपः - पूर्वपक्षस्य नानाकोटित्वात् सन्देहादविशेषः स्यादित्यत आह - अन्य एवेति ॥ इन्द्रादिप्रापकाणां बलाबलनिर्णयेनेन्द्र एवेत्याद्यनिर्णयेऽपीह विष्णो-रन्य एव यः कश्चित् सर्वथा विष्णुर्न इति विष्ण्वन्यत्वेन निर्धारणसम्भवादिति भावः । अत एव संशयेऽपि 'अन्य' इत्येवोक्तम् । एवमन्यत्राप्यनेककोटिकस्थले बोध्यम् ।

सङ्गतिपरतया तात्पर्यतो व्याख्यातमपि भाष्यशेषं पूर्वाक्षेपबीजं वदन् फलपरत्वेनापि व्याचष्टे - पूर्वपक्षेति ॥ तदाक्षेपस्यापि किं फलम्? इत्यत पूर्वभाष्योक्तमाह - तथा चेति ॥

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಕೋಟಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಸಂದೇಹಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ವಿರೋಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಎಂದರೆ "ಅನ್ಯ ಏವ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿವೇದವತಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಲಾಬಲವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ 'ಇಂದ್ರನೇ ಆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯ' ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಆಗದಿದ್ದರೂ, ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನಾದ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬನು ಆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಾಚ್ಯನು ಹೊರತು ಸರ್ವಥಾ ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ ಎಂದು 'ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯವನು' ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಸಂಶಯದಲ್ಲಿಯೂ 'ಬೇರೆಯವನೇ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕೋಟಿಗಳುಳ್ಳಂತಹ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹಿಂದೆ ಸಂಗತಿಪರತಯಾ ಭಾಷ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತಾತ್ಪರ್ಯತಃ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಉಳಿದ ಭಾಷ್ಯದ ಭಾಗವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಬೀಜವನ್ನು(ಕಾರಣವನ್ನು) ಹೇಳುತ್ತಾ, ಫಲಪರವಾಗಿಯೂ "ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ" ಎಂಬಂಶದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕಾದರೂ ಏನು ಫಲ? ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ "ತಥಾ ಚ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಭಾಷ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

. ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ - ನಾಮಾಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿಮಿತಿ || ಅತ एव तत्पादान्तर्भाव इति भावः । अदृश्यत्वाद्यभिधायि पदं नास्तीत्यत आह - सहैवेति || स्वैःसहैवेत्यर्थः || श्रुतेः स्वभावतःप्राबल्याल्लिङ्गास्यापि वक्ष्यमाणरीत्या निरवकाशत्वेन श्रुतितः प्राबल्यादन्यतरनिर्णय एव स्यान्न संदेह इत्यत उक्तं - प्राबल्याद्यविवेकेनेति || ईशो ईष्टा स्वामी यः तं न विजानन्तीत्य-  
न्वयः ।

सूर्यलिङ्गादिति || एकचक्रार्थं प्रति सप्तनामाऽश्वः सम्बध्यत इति सप्तादववत्वैक-  
चक्ररुथित्वरूपादित्यर्थः || वरुणलिङ्गादिति || जलनियामकत्वरूपादित्यर्थः || त्वष्टार-  
मिति || रूपाणि विविधतया कुर्वन्तं त्वष्टारं निचिक्षुरित्यन्वयः ||

ब्रह्मेन्द्रमित्यादिरिति || “ब्रह्मेन्द्रमग्निं जगतः प्रतिष्ठान्दिव आत्मानं सवितारं बृहस्पतिम्”  
इत्यादीत्यर्थः । अत्र दिव आत्मत्वं वायुलिङ्गम् || योगेनैतेषां विष्णुपरत्वमित्यत आह -  
नचेति || तेषामित्यादि । तथाच योगरूढिभ्यां योगमात्रस्य बाध इति भावः । पृथक्  
स्वातन्त्र्येण ||

‘ನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿರ್ಥಂ’ ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರ-  
ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಈ  
ಪಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಭಾವವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವ. ಅಂತಸ್ತನಾದವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ  
ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಗಳು ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಮುಂದೆ  
ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಲೇಬೇಕೆಂಬ  
‘ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ’ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವೇಕೇನ’ ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ತೈತ್ತಿರೀಯ ಆರಣ್ಯಕಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವು ‘ಈಶೋ ಈಷ್ಣಾ-ಸ್ವಾಮೀ  
ಯಃ ತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು  
ಹೇಳುವ ಪದವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲವೆಂಬ ಶಂಕಾವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ‘ಸಹೈವ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.  
‘ಸ್ವೈಃ’ ಎಂದರೆ ಸಹೈವ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

‘ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಾತ್’ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಚಕ್ರದ ರಥಕ್ಕೆ ಏಳು ಕುದುರೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧ  
ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸಪ್ರಾಶ್ವತ್ವವತ್ವ ಏಕಚಕ್ರರಥಿತ್ವ ರೂಪವಾದ ಲಿಂಗ ಎಂದರ್ಥ. ‘ವರುಣಲಿಂಗಾತ್’  
ಎಂದರೆ ಜಲನಿಯಾಮಕತ್ವ ರೂಪ ಎಂದರ್ಥ. ತ್ವಷ್ಟು ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನ್ವಯವು ‘ರೂಪಾಣಿ ವಿವಿಧತಯಾ  
ಕುರ್ವಂತಂ ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ನಿಚಕ್ಷುಃ’ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ‘ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಿತ್ಯಾದಿ’ ಎಂದು ಇದೆ.  
‘ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಂ’ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ  
ಶ್ರುತಿಗಳು. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ‘ದಿವಃ’ ಆತ್ಮತ್ವವು ವಾಯುವಿನ ಲಿಂಗ. ಈ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ  
ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಯೋಗದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ  
ಮಾಡಿದರೆ ‘ನ ಚ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ತೇಷಾಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳ

ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯೋಗ ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಈ ಲಿಂಗಗಳು ದೇವತೆಗಳ ಪರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೇವಲ ಯೋಗಾರ್ಥವು ಬಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು. ಪೃಥಕ್ ಎಂದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯೇಣ ಎಂದರ್ಥ.

ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವವನು ವಿಷ್ಣುಮಾತ್ರ

ಸೂ - ॐ ॥ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॥ ॐ ॥ ೨೦ ॥

ಅಂತಃ ಶ್ರೂಯಮಾಣೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ । ‘ಅಂತಸ್ಸಮುದ್ರೇ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್ । ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ವವಿನ್ದತ್ ದಶಹೊತಾರಮಣಿ’ (ತೈ.ಉ. ೩-೧೧-೧.) ‘ಸಮುದ್ರೇ ಅಂತಃ ಕವಯೋ ವಿಚಕ್ಷತೇ ಮರಿಚೀನಾಂ ಪದಮಿच्छಂತಿ ವೇಧಸಃ’ (ತೈ.ಆ. ೩-೧೧-೧೧.) ‘ಯಸ್ಯಾಂಙಕೋಶಂ ಶುಭಮಾಹುಃ’ (ತೈ.ಆ. ೩-೧೧-೪.) ಇತ್ಯಾದಿ-  
ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ।

ಸ ಹಿ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿ । ತಸ್ಯ ಚ ವೀರ್ಯಮಂಙಕೋಶಃ<sup>(೧)</sup> ।

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ- ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷದ್ಭೂತಮಿತ್ತಮಿತ್ತವಾಕ್ಯೋದಾಹರಣಪೂರ್ವಕಂ ಹೇತ್ವಂಶಂ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಅಂತರೀತಿ ॥ ಇತ್ಯಾದೀತಿ ॥ ತಸ್ಯ ಧರ್ಮಾಸ್ತದ್ಧರ್ಮಾಃ, ತೇಷಾಮುಪದೇಶೋ ವಚನಮ್ ಇತ್ಯಾದಿರೂಪಶ್ಚಾಸೌ ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಶ್ಚ ಇತ್ಯಾದಿತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಃ ತಸ್ಮಾದಿತೀಯಃ । ಯದ್ವಾ - ಲುಪ್ತವಿಭಕ್ತಿಕೋಽಯಂ ನಿರ್ದೇಶಃ । ತಥಾ ಚೇತ್ಯಾದೇರುಪದೇಶಾದಿತೀಯಃ । ಸಮುದಾಯೈಕವಚನಮೇತತ್ ।

ಅನೇನ ‘ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್’ ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ‘ಅಂತಃಶ್ರೂಯಮಾಣಃ’ ಹೃದಯಾಂತಸ್ಸತ್ಯತ್ವೇನ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ, ನ ತ್ವನ್ಯಃ । ಕುತಃ? ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರ್ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಕ್ಷೀರಪ್ರಲಯಾಬ್ಧಿತ್ಯತ್ವಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞೇಯತ್ವಬ್ರಹ್ಮತಪೋಲಭ್ಯತ್ವ-ಬ್ರಹ್ಮಾಂಙಕೋಶವೀರ್ಯತ್ವಾದಿರೂಪಾಣಾಂ ‘ತಸ್ಮಿನ್’ ಅಂತಃಶ್ರುತೇ ತೇನಾಂತರೀತ್ಯಾದಿನಾ ‘ಉಪದೇಶಾತ್’ ಉಕ್ತತ್ವಾದೀತಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಉಕ್ತೋ ಭವತಿ । ಉಪದೇಶಾದಿತೀಯಂತಸ್ಯ ಸೂತ್ರಸ್ಯ ತಸ್ಮಾದನ್ಯ ಏವೇತಿ ನ ಮನ್ತವ್ಯ-ಮಿತ್ಯನೇನಾನ್ವಯಃ । ‘ಬ್ರಹ್ಮಾ’ ವರ್ತಮಾನಚತುರ್ಮುಖಃ ‘ಸಮುದ್ರೇ’ ಪ್ರಲಯಾಬ್ಧೌ ಕ್ಷೀರಾಬ್ಧೌ ಚ ‘ಅಂತರಣಿ’ ಜಲೇ ಕ್ಷೀರೇ ಚ ‘ಮನಸಾ’ ಸ್ವೇಚ್ಛಯಾ ಸಚ್ಚರಂತಂ ‘ದಶಹೊತಾರಂ’ ಜ್ಞಾನಕರ್ಮಾಖ್ಯದಶೇಂದ್ರಿಯೇಷು ವಿಷಯಹೊತಾರಂ ತತಃದ್ವಿಷಯಸ್ಯಾಪಕಂ ದಶೇಂದ್ರಿಯಾಣಿ ಜೀವೇನ ವಿಷಯೇಷು ಜುಹ್ವತಂ ವಾ ವಿಷ್ಣುಮ್ ‘ಅನ್ವವಿನ್ದತ್’ ವ್ಯಜ್ಞಾನಾತ್ ।

‘ಕವಯಃ’ ಜ್ಞಾನಿನಃ ‘ಸಮುದ್ರೇ’ ಕ್ಷೀರಪ್ರಲಯಾಬ್ಧಯೋರಂತಃಸ್ಥಿತಂ ವಿಚಕ್ಷತೇ ಜಾನಂತಿ । ‘ವೇಧಸಃ’ ಭೂತಭವಿಷ್ಯದ್ಬ್ರಹ್ಮಾಣಃ ‘ಮರಿಚಿರ್ಮಿತರುಕ್ತವತಃ’ ಇತಿ ಛಾಂದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಃ । ಪ್ರಮಿತರುಕ್ತವಿನಿಮಿತ್ತಾತ್ ಮರಿಚಿಪದೋಕ್ತಾನಾಂ ಜೀವಾನಾಂ ಪದಮ್ ಆಶ್ರಯಂ ವಿಷ್ಣುಮ್ ಇच्छಂತಿ ಪ್ರಾರ್ಥಯಂತಿ । ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪರೀತ್ಯಾ ‘ಕವಯಃ’ ಸಂತಃ ‘ವೇಧಸಃ’ ವಿಚಕ್ಷತೇ ವಿಚಕ್ಷಣಾಯ ಜ್ಞಾನಾಯ ಮರಿಚೀನಾಂ ಪದಂ ವಿಷ್ಣುಮ್ ಇच्छಂತೀತ್ಯೇಕಾನ್ವಯೋ ವಾ । ಕವಯಃ ‘ಅಂಙಕೋಶಂ’ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಙಕೋಶಸ್ಥಾನಂ ‘ಯಸ್ಯ’ ವಿಷ್ಣೋಃ ‘ಶುಭಮ್’ ವೀರ್ಯಂ ತದುದಾಧಾನಕಮಾಹುರೀತಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಃ । ವಿರೀಶಿವಾಕ್ಯಸ್ಯಾಸ್ಯ ‘ಪ್ರಾಣ ಉಲ್ಬಂ’ ತೇನ

ಹೃದಯಾಂತಸ್ಥನಾದವನೆಂದು ಸ್ವತನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಸಾಧಾರಣಧರ್ಮಗಳು ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿವೆ - “ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ವಿಹರಿಸುತ್ತಾ, ಎಲ್ಲ ಜೀವಿಗಳ ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ವಿಷಯಭೋಗವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವವನನ್ನು ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ತಿಳಿದರು”.

ಮತ್ತು “ಪ್ರಳಯಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಸಕಲಜೀವರಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಾರೆ; ಮುಕ್ತರಾದ ಬ್ರಹ್ಮರೂ ಅವನನ್ನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ” ಮತ್ತು “ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವನ್ನು ಯಾರ ವೀರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ”

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವ, ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರಸ್ಥಿತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ, ಚತುರ್ಮುಖತವೋಲಭ್ಯತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆನಂದಮಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿಷ್ಣುವೇ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನ ರೇತಸ್ಸೇ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಕೋಶವಾಗಿದೆ.

ಇತರರನ್ನು ಆನಂದಮಯರೆಂದು ಏಕೆ ತಿಳಿಯಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂತಃ = ಹೃದಯಾಂತಸ್ಥನಾಗಿ, ಶ್ರೂಯಮಾಣಃ = ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು, ವಿಷ್ಣುರೇವ = ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅರ್ಣೇ = ಅಗಾಧವಾದ, ಸಮುದ್ರೇ = ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ, ಅಂತಃ = ಒಳಗಡೆ, ಮನಸಾ = ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ, ಚರಂತಂ = ವಿಹರಿಸುವ, ದಶಹೋತಾರಂ = ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ವಿಷಯಸುಖವನ್ನು ನೀಡುವವನನ್ನು, ಬ್ರಹ್ಮ = ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರು, ಅನ್ದವಿಂದದ್ = ತಿಳಿದರು.

‘क्लृप्तोऽमृतेनाहमस्मि’ इति वाक्यशेषः । तस्य ‘उत्वं’ जरायुः ‘प्राणः’ अन्तःप्रावरणं येन सहैव जायते । ‘तेन’ अमृतेन ‘अहं’ क्लृप्तोऽस्मीत्यर्थस्तत्त्वप्रदीपेऽभिहितः ।

क्षीरसमुद्रस्थत्वस्य विष्णुलिङ्गत्वं कुत इत्यत आह - स हीति ॥ ‘सः’ विष्णुः हिशब्देन लोकप्रसिद्धत्वादिति हेतुः सूचितः । अस्तु विष्णोः क्षीराब्धिस्यत्वं लिङ्गं; प्रसिद्धत्वात्, तथाऽपि प्रलयार्णवस्थत्वस्य ब्रह्माण्डवीर्यत्वस्य च कुतो विष्णुधर्मत्वमित्यतस्तयोर्विष्णुधर्मत्वे प्रमाणं वक्तुं प्रतिजानीते - तस्येति ॥ ‘अण्डकोशः’ ब्रह्माण्डाख्यस्थानं ‘तस्य’ विष्णोर्वीर्यमित्यर्थः । चशब्दात् सः प्रलयसमुद्रशापीति प्रतिज्ञा सूच्यते । तस्यैवेत्यवधारणे वा चशब्दः । तथात्वे प्रतिज्ञान्तरमुपलक्षणीयम् । अत एव प्रलयाब्धिशायित्वे ‘आपो नाराः’ इति पश्चात् प्रमाणोपन्यासः श्रुतावण्डकोशशब्दश्रवणेऽपि प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वाद् तत्प्रागेनाण्डकोश इत्येवानूदितम् । श्रुतावपि तथैव छेदो वा ।

ಮತ್ತು ಕವಯಃ = ಜ್ಞಾನಿಗಳು, ಅಂತಃ ಸಮುದ್ರೇ = ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರ ಹಾಗೂ ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ, ನೆಲೆಸಿರುವ, ಮರೀಚೀನಾಂ = ಅಲ್ಪಜ್ಞಾನಿಗಳಾದ ಜೀವರಿಗೆ, ಪದಮ್ = ಆಶ್ರಯನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು, ವಿಚಕ್ಷತೇ = ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ, ವೇಧಸಃ = ಹಿಂದಿನ ಈಗಿನ ಮುಂದಿನ ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮದೇವರುಗಳೆಲ್ಲರೂ, ಇಚ್ಛಂತಿ = ಅವನನ್ನೇ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತು ಯಸ್ಯ = ಯಾರ, ಶುಷ್ಮಂ = ವೀರ್ಯವನ್ನಾಗಿ, ಅಂಡಕೋಶಂ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವನ್ನು, ಆಹುಃ = ಹೇಳುತ್ತಾರೋ'

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ, ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ = ಸಮುದ್ರಸ್ಥಿತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.'

ಸ ಹಿ = ಅಂತಹ ಆನಂದಮಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವಾದರೂ, ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯೀ = ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಮಲಗಿದ್ದಾನೆ. ತಸ್ಯ ಚ = ಅವನ, ವೀರ್ಯಂ = ರೇತಸ್ಸೇ, ಅಂಡಕೋಶಃ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವು.

ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವಾದ್ಲಿಂಗಗಳು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತತ್ರ ಹೇತ್ವಾಕಾಕ್ಷಾಯಾಂ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಅಂತರೀತಿ ||  
ಸಮುದ್ರೇಽಂತರಣೇ ಜಲೇ ಯಥೇಽಂ ಚರಂತಿ ದಶೇಂದ್ರಿಯೇಷು ವಿಷಯಹೊತಾರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ವ್ಯಜಾನಾತ್ |  
ಮರೀಚಿನಾಂ ಜೀವಾನಾಮಾಶ್ರಯಂ ವೇಧಸೋ ಭೂತಭವಿಷ್ಯದ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಣ ಇಚ್ಛಂತಿ | 'ಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡಕೋಶಂ  
ಯಸ್ಯ ವೀರ್ಯಮಾಹುಃ' ಇತಿ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟ-  
ನಿಷ್ಠತಯೋಪದೇಶಾತ್ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮ್' ಇತ್ಯಂತಃಶ್ರೂಯಮಾಣೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ | ತತಃ  
ತಸ್ಯೈವಾದೃಶ್ಯತ್ವಮಾನಂದಮಯತ್ವಂ ಚೇತಿ ನಾನ್ಯಸ್ಯ ತನ್ಮನಂತವ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಅತ್ರ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಂ  
ನಾಮ ಕ್ಷೀರಾಭಿಶಾಯಿತ್ವಂ ಪ್ರಲಯಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವಂ ಚ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್ | ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದೇವಿಷ್ಣುಧರ್ಮತ್ವಂ  
ಕುತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಸ ಇತಿ ||

ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿಯು ಯಾವುದು? ಎಂದರೆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು  
"ಅಂತಃ" ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಮುದ್ರಜಲದಲ್ಲಿ ಯಥೇಷ್ಟವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸುವ  
ಹತ್ತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷಯಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೋಮಿಸುವವನನ್ನು (ವಿಷಯಹೋತಾರಂ)  
ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮನು ತಿಳಿದನು. ಮರೀಚೀನಾಂ = ಜೀವರಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ, ವೇಧಸಃ =  
ಭೂತಭವಿಷ್ಯತ್ ಬ್ರಹ್ಮರುಗಳು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಕೋಶಂ ಯಸ್ಯ ವೀರ್ಯಮಾಹುಃ'  
ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ ಮುಂತಾದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟನಲ್ಲಿ  
ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಂ' ಎಂದು ಅಂತಸ್ಥತ್ವನ ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ.



ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನಿಗೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು; ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ ಎಂದರೆ ಕ್ಷೀರಾಬ್ಧಿತಾಯಿತ್ವ ಮತ್ತು ಪಲಯಸಮುದ್ರತಾಯಿತ್ವಗಳು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿವೆ. ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವು ಹೇಗಾಗುತ್ತವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ಸಃ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ಶ್ರುತೃಯೋಕ್ತಿಪೂರ್ವಂ ಹೇತುರ್ಯಂ ವ್ಯಾಜಯನ್ ವ್ಯವಹಿತತ್ವಾದ್ ಭಾಷ್ಯೇ ಹೇತುಸಾಧ್ಯಾನ್ವಯಮಾಹ - ಸಮುದ್ರ ಇತಿ ॥ ವೀರ್ಯತ್ವಾದೀತ್ಯಾದಿಪದೇನ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞೇಯತ್ವಬ್ರಹ್ಮತಪೋ-  
ಲಭ್ಯತ್ವಾದೇರ್ಗ್ರಹಃ । 'ತದ್ಭ್ರಮ' ಇತ್ಯತ್ರ ತದಿತಿ ತನ್ತ್ರಂ ಷಟ್ಚಂತಂ ಸಸಮ್ಯಂತಂ ಚೇತ್ಯುಪೇತ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ  
- ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟನಿಷ್ಠತಯೇತಿ ॥ ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರಾತ್ 'ತತ್' ಇತಿ ಪದಂ ಸಾಧ್ಯಾರ್ಪಕಂ  
ಸತ್ ಅಧ್ಯಾಯಸಮಾಪ್ತಿಪ್ರತಿನಯಮನುವರ್ತತ ಇತಿ ಭಾವೇನ 'ವಿಷ್ಣುರೇವ' ಇತ್ಯುಕ್ತಿಃ । ಏವಮಗ್ರೇ  
ಜ್ಞೇಯಮ್ । ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣಭಾಷ್ಯಾನುಗುಣ್ಯಾದಾಹ - ಅತ್ರೇತಿ ॥

ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಹೇತುವಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸುತ್ತಾ, ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹೇತು ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು "ಸಮುದ್ರ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿ' ಎಂಬಲ್ಲಿನ 'ಆದಿ'ಪದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞೇಯತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮತಪೋಲಭ್ಯತ್ವಗಳನ್ನು (ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮರಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುವಿಕೆ, ಚತುರ್ಮುಖ-ಬ್ರಹ್ಮನ ತಪದಿಂದ ಸಿಗುವಿಕೆ) ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿನ 'ತದ್ಧರ್ಮ' ಎಂಬಲ್ಲಿ 'ತತ್' ಎಂಬುದನ್ನು ತಂತ್ರದಿಂದ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಂತವಾಗಿ, ಸಪ್ರಮೇ ವಿಭಕ್ತಂತವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು "ವಿಷ್ಣು-ಲಿಂಗಾನಾಮಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟನಿಷ್ಠತಯಾ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಮನ್ವಯಸೂತ್ರದಿಂದ 'ತತ್ ತು' ಎಂಬ ಪದವು ಎಲ್ಲಾ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿಯವರೆಗೆ ಅನುವೃತ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ "ವಿಷ್ಣುರೇವ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ಭಾಷ್ಯಾನುಸಾರಿಯಾಗಿ "ಆತ್ಮ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ಲಿಂಗಗಳು

ಭಾಷ್ಯಮ್ -

'ಸೋಽಭಿಧ್ಯಾಯ ಶರೀರಾತ್ ಸ್ವಾತ್ ಸಿಸೃಕ್ಷುರ್ವಿವಿಧಾಃ ಪ್ರಜಾಃ ।

ಅಪ ಎವ ಸಸರ್ಜಾಽದೌ ತಾಸು ವೀರ್ಯಮವಾಸೃಜತ್ ।

ತದಂಡಮಭವದ್ಭ್ರಮಂ ಸಹಸ್ರಾಂಶುಸಮಪ್ರಭಮ್ ।

ಯस्ಮಿನ್ ಜಜ್ಞೇ ಸ್ವಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಸರ್ವಲೋಕಪಿತಾಮಹಃ ।

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಆಪೋ ನಾರಾ ಇತಿ ಪ್ರೋಕ್ತಾ ಆಪೋ ವೈ ನರಸೂನವಃ ।

ಅಯನಂ ತಸ್ಯ ತಾಃ ಪೂರ್ವಂ ತೇನ ನಾರಾಯಣಃ ಸ್ಮೃತಃ ॥' ಇತಿ ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತೇಃ ।

ಆ ವಿಷ್ಣುವು ಆಲೋಚಿಸಿ, ತನ್ನ ಶರೀರದಿಂದ ಅನೇಕವಿಧವಾದ ಜೀವಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದನು. ಮೊದಲು ನೀರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವೀರ್ಯವನ್ನು ಹಾಕಿದನು. ಆ ವೀರ್ಯವೇ ಸುವರ್ಣಾತ್ಮಕವಾದ ಸೂರ್ಯನಂತೆ ಪ್ರಕಾಶಿಸುವ ಬಂಗಾರದ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವಾಯಿತು. ಆ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜೀವಿಗಳಿಗೂ ಪಿತಾಮಹನಾದ ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ಹುಟ್ಟಿದರು. ಮತ್ತು

ನರನೆಂಬ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನೀರು ನಾರಾ ಎನಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ನೀರೇ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ನಾರಾಯಣ ಎನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಸಸ್ತೋತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೇ ಆಗಿವೆ.

ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವ ಎಂಬ ಲಿಂಗವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗವೆಂದು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರಸ್ಥಿತ್ವ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮಗಳೆಂದು ಎಕೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪುರಃಸರವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup> .

(೧) ಭಾಷ್ಯದೀಪಿಕಾ - 'ಸಃ' ವಾಸುದೇವಾತ್ ಜಾತೋ ವಿಷ್ಣುಃ 'ಸ್ವಾತ್' ಸ್ವಕೀಯಾಚ್ಛರೀರಾತ್ ವಿವಿಧಾಃ ಪ್ರಜಾಃ 'ಸಿಸ್ಕುಃ' ಸ್ಫುಟಮಿಚ್ಛುಃ 'ಅಭಿಧ್ಯಾಯ' ವಿಚಿಂತಯ 'ಆದೌ' ಅಂಠಸೃಷ್ಟೇಃ ಪೂರ್ವಮೇವ 'ಅಪಃ' ತದಾವರಣರೂಪಾಃ ಸಸರ್ಜ | ತಾಸ್ವಪ್ನು ವೀರ್ಯಮ್ 'ಅವಾಸೃಜತ್' ನ್ಯಧಾತ್ ಮಾಯಾಧಾರೆತಿ ಶೋಷಃ | 'ಹೈಮಂ' ಹಿರಣ್ಯಾತ್ಮಕಂ 'ಸಹಸ್ರಾಂಶುಸಮಪ್ರಭಂ' ಸೂರ್ಯಸಮಪ್ರಕಾಶಂ 'ತತ್' ವೀರ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಾಖ್ಯಮಭವತ್ | 'ಯಸ್ಮಿನ್' ಅಂಠೇ 'ಸರ್ವಲೋಕಪಿತಾಮಹಃ' ಬ್ರಹ್ಮಾ ಚತುರ್ಮುಖಃ 'ಸ್ವಯಂ' ಸ್ವತನ್ತ್ರಾದ್ ಹರೇಃ ಸಾಕ್ಷಾಜ್ಞೇ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಯತಃ ಆಪಃ 'ನರಸೂನವಃ' ನರಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋಃ ಸೂನವಃ | 'ವಿಷ್ಣುರೋ ನಾಶಾತ್ ಪರೋ ಯತಃ' ಇತಿ ಭಾಗವತತಾತ್ಪರ್ಯೋಕ್ತೇಃ | ಅತಃ ನಾಸಃ ಪ್ರೋಕ್ತಾಃ ಯೇನ ಕಾರಣೇನ 'ಪೂರ್ವಂ' ಪ್ರಲಯೇ 'ತಾಃ' ಆಪಃ ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋರಯನಂ 'ತೇನ ಸಃ ನಾರಾಯಣಃ ಸ್ಮೃತಃ' ತಚ್ಛಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವೇನ ಸ್ಮೃತ್ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ |

ಯद्यಪಿ - 'ಪುರುಷೋಽಂಠಂ ವಿನಿರ್ಮಿಚ ಯದಾದೌ ಸ ವಿನಿರಗತಃ |

ಆತ್ಮನೋಽಯನಮನ್ವಿಚ್ಛನ್ನಪೋಽಸ್ರಾಕ್ಷೀಚ್ಛುಚಿಃ ಶುಚಿಃ ॥' ಇತಿ ಭಾಗವತೇ |

'ಅಂಠಂ ಪ್ರವಿಷ್ಟೋ ಯೋ ವಿಷ್ಣುಃ ಸೋಽಂಠಂ ಭಿತ್ತ್ವಾ ಪ್ರಕಾಶಿತಃ |

ಸೋಽಪೋಽಸೃಜತತೋ ನಾರಾಃ . . . . ॥'

ಇತಿ ಭಾಗವತತಾತ್ಪರ್ಯೇ ಚಾಂಠಸೃಷ್ಟಿಬನಂತರಮ್ ಅಪ್ಸೃಷ್ಟಿರೂಪತೇ | ತಥಾಽಪಿ ಸಾ ಬಹಿಃಸೃಷ್ಠೇರನ್ಯಾಽಽಂತರೇತಿ ನ ವಿರೋಧಃ | ಇತಿತ್ಯಸ್ಯ 'ತಸ್ಯ ಚ ವೀರ್ಯಮಂಠಕೋಶಃ, ಸ ಹಿ ಪ್ರಲಯಸಮುದ್ರಶಾಯೀ ಯತಃ' ಇತಿ ಪೂರ್ವೋಪಾನ್ವಯಃ |

ಸಃ = ವಿಷ್ಣುವು, ಅಭಿಧ್ಯಾಯ = ಯೋಚಿಸಿ, ಸ್ವಾತ್ = ತನ್ನ, ಶರೀರಾತ್ = ಶರೀರದಿಂದ, ವಿವಿಧಾಃ = ನಾನಾವಿಧವಾದ, ಪ್ರಕಾಃ = ಜೀವಿಗಳನ್ನು, ಸಿಸ್ತುಃ = ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದವನಾಗಿ, ಆದೌ = ಮೊದಲು, ಅಪ ವಿವ = ನೀರನ್ನೇ, ಸಸರ್ಜ = ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿದನು. ತಾಸು = ಆ ನೀರಿನಲ್ಲಿ, ವೀರ್ಯಂ = ತನ್ನ ವೀರ್ಯವನ್ನು, ಅವಾಸೃಜತ್ = ಹಾಕಿದನು. ತತ್ = ಆ ರೇತಸ್ಸೇ, ಹೈಮಂ = ಸುವರ್ಣಾತ್ಮಕವಾದ, ಸಹಸ್ರಾಂಶುಸಮಪ್ರಭಮ್ = ಸಾವಿರಸೂರ್ಯರಂತೆ ಕಂಗೊಳಿಸುವ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳ, ಅಂಡಂ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವಾಗಿ, ಅಭೂತ್ = ಆಯಿತು. ಯಸ್ಮಿನ್ = ಯಾವ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವರೋಕಪಿತಾಮಹಃ = ಸಮಸ್ತಜೀವರಿಗೆ ಪಿತಾಮಹರೆನಿಸಿದ, ಬ್ರಹ್ಮ = ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರು, ಸ್ವಯಂ = ಸ್ವತಃ, ಜಜ್ಞೇ = ಹುಟ್ಟಿದರು.

ಮತ್ತು ಅಪಃ = ನೀರು, ನಾರಾಃ ಇತಿ ಪ್ರೋಕ್ತಾಃ = ನಾರಾ ಎಂದು ಕರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಆಪೋ ವೈ = ನೀರುಗಳೇ, ನರಸೂನವಃ = ಹರಿಯ ಮಕ್ಕಳಂತೆ ಇರುವವುಗಳು, ಪೂರ್ವಂ = ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ, ತಾಃ = ಆ ನೀರುಗಳೇ, ತಸ್ಯ = ಆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ, ಆಯನಂ = ಆಶ್ರಯವಾದವುಗಳು, ತೇನ = ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ನಾರಾಯಣಃ = ನಾರಾಯಣನೆಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ, ಸ್ಮೃತಃ = ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇತಿ = ಹೀಗೆ, ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತೇಃ = ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೇ ಆಗಿವೆ.

### ಪ್ರಲಯಾರ್ಣವಸ್ಥ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗಗಳು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಅಸ್ತು ವಿಷ್ಣೋಃ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವಂ ಲಿಂಗಮ್, ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ ।  
ಪ್ರಲಯಾರ್ಣವಸ್ಥತ್ವಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಚ ಕೃತೌ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸ  
ಇತಿ ॥

ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ವಲಿಂಗ ವಿಷ್ಣುವಿನದ್ದೇ ಎಂದು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಪ್ರಲಯಾರ್ಣವಸ್ಥತ್ವ ಹಾಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮಗಳು ಹೇಗಾಗುತ್ತವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಸಃ” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾವದೀಪಃ - ‘ಹಿ’ಶಬ್ದಾರ್ಥಮನುವದತಿ - ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾದಿತಿ ॥ ಪ್ರಲಯೇತಿ ॥ ‘ಆಪೋ ನಾರಾ’ ಇತ್ಯತ್ರ ತತ್ ಪ್ರತೀತೀರಿತಿ ಭಾವಃ ।

‘ಹಿ’ಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು “ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್” ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಪ್ರಲಯೇತಿ” - ‘ಆಪೋ ನಾರಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

ಅಂಶಸ್ವತ್ವಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

## ಪ್ರಮಾಣಗಳು

भाष्यम् -

‘अहं तत्तेजो रश्मीन्नारायणं पुरुषं जातमग्रतः ।

पुरुषात् प्रकृतिर्जगदण्डम्’ इति चतुर्वेदशिखायाम् ॥२०॥

ಅಹೇಯನಾದ, ಸೂರ್ಯಾದಿತೇಜೋಮಯವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶಿಸುವ, ಪೂರ್ಣವಾದ ಷಡ್ಗುಣಗಳುಳ್ಳ, ದೋಷದೂರನಾದ, ನಾರಾಯಣನು ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಇದ್ದನು. ಪುರುಷರೂಪನಾದ ಆ ನಾರಾಯಣನಿಂದ ಚಿತ್ಪ್ರಕೃತಿಯು ಹುಟ್ಟಿತು. ಅನಂತರ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವು ಹುಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಚತುರ್ವೇದಶಿಖಾ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ<sup>(೧)</sup>.

ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ, ಪ್ರಳಯಸ್ಥಿತತ್ವಧರ್ಮಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನದ್ದೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಹಂ = ಅಹೇಯನಾದ, ತತ್ತೇಜಃ = ಸೂರ್ಯಾದಿ ತೇಜೋಮಯವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ, ರಶ್ಮಿನ್ = ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶಿಸುವ, ಪುರುಷಂ = ಪೂರ್ಣವಾದ ಷಡ್ಗುಣಗಳುಳ್ಳ, ನಾರಾಯಣಂ = ದೋಷದೂರನಾದ ನಾರಾಯಣನು, ಅಗ್ರತಃ = ಪ್ರಳಯಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಜಾತಮ್ = ಇದ್ದನು. ಪುರುಷಾತ್ = ಪುರುಷರೂಪನಾದ ಆ ನಾರಾಯಣನಿಂದ, ಪ್ರಕೃತಿಃ = ಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿಯು, ಜಗದಂಡಂ = ಜಗತ್ತಿನಿಂದ

(೧) भाष्यदीपिका - इतश्च ब्रह्माण्डजनकवीर्यत्वं प्रलयस्थित्वं च तस्यैव ज्ञायत इत्याह - अहमिति ॥ ‘त्रिपुरुषं मायाबीजमजायत’ इति वाक्यशेषः । तदिति व्यासिवचनोऽ- सर्वनामशब्दः । अथवा सर्वनामशब्दः, अत एव टीकायां तदहेयमिति व्युत्क्रमः कृतः । तथा च तत्प्रसिद्धं व्यासं वा ‘अहम्’ अहेयं रतिः शं च मितमस्येति रश्मिर्जीवः तमिन्दयति प्रेरयतीति रश्मीद् जीवप्रेरकं, ‘इन्द प्रेरणे’ इति धातोरयं दकारान्तः शब्दः । अनुकृत्यधिकरणे तु - इन्धी दीप्ताविति धातुव्याख्यानाद् रश्मीद् भगवदपेक्षया रश्मि- रूपाणाम् अल्पानां सूर्यादितेजसां प्रकाशकमिति व्याख्यातम्, तत्र धकारान्तोऽग्रीच्छब्दवदयं शब्दो ज्ञातव्यः । ‘तेजः’ जगत्प्रकाशकं ‘पुरुषं’ पूर्णषड्गुणं नारायणं तदाख्यं ब्रह्म तेज इति वा । ‘अग्रतः’ प्रलये ‘जातं’ स्थितं तस्मान्नारायणाख्यपुरुषात् ‘अग्रतः’ प्रथमं ‘प्रकृतिः’ चेतना जायते गच्छतीति जगद् जीवसमुदायः, जातमित्यस्योभयत्र यथायोग्यं सम्बन्धः । जनिश्च यथायोग्या ग्राह्या । पश्चात् ‘अण्डं च’ ‘त्रिपुरुषं’ ब्रह्मवायुरुद्राख्य- पुरुषत्रययुक्तं ‘मायाबीजं’ प्रकृत्युपादानकम् अजायतेति तत्त्वप्रदीपदिशा श्रुत्यर्थः । चतुर्वेदशिखायाम् इत्यस्य वचनादित्यध्याहारेण तस्येत्यनेनान्वयः ।

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವು, ಜಾತಮ್ = ಹುಟ್ಟಿತು. ಇತಿ = ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಚತುರ್ವೇದ-  
ಶಿಖಾಯಾಮ್ = ಚತುರ್ವೇದಶಿಖಾ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ  
ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರಸ್ಥಿತತ್ವ, ಹಾಗೂ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮಗಳೇ  
ಆಗಿವೆ.

ನಾರಾಯಣನಿಂದಲೇ ಚಿತ್ ಪ್ರಕೃತಿಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಗಳ ಹುಟ್ಟು

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ತದೇಹಂ ರಸ್ಮಿಪ್ರೇರಕಂ ಪೂರ್ಣಭೃಗುಣಂ ನಾರಾಯಣಾಖ್ಯಂ ತೇಜಃ ಪ್ರಲಯೇ  
ಸ್ಥಿತಂ ತಸ್ಮಾತ್ ಪುರುಷಾತ್ ಪ್ರಕೃತಿಶ್ಚೇತನಾ ಜಗತ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ಚ ಜಾತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥೨೦॥

“ಅಹೇಯನಾದ ರಶ್ಮಿಪ್ರೇರಕನಾದ, ಪೂರ್ಣಷಡ್ಗುಣಗಳಿಂದ ತುಂಬಿದ ಆ ನಾರಾಯಣನೆಂಬ ಆ  
ಜ್ಯೋತಿಯು ಪ್ರಳಯದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆ ತೇಜೋರೂಪನಾದ ಪುರುಷನಿಂದಲೇ ಪ್ರಕೃತಿಃ =  
ಚೇತನಪ್ರಕೃತಿಯು, ಚ = ಮತ್ತು, ಜಗತ್ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವು, ಜಾತಂ = ಹುಟ್ಟಿತು” ಎಂದರ್ಥ.

ಭಾವದೀಪಃ - ಸ್ಮೃತಿಃ ನಿಗದಾಖ್ಯೇತಿ ಶ್ರುತಿಮೇವ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ತದಿತಿ ॥ ‘ಅಹಮ್’  
ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಃ ‘ಅಹೇಯಮ್’ ಇತಿ । ನಚ್ಛುಪಪದಾದ್ ‘ಆಹಾಕ್ ತ್ಯಾಗೇ’ ಇತಿ ಧಾತೋಃ ಕರ್ಮಣಿ  
ಽಪ್ರತ್ಯಯೇ ಅಹಮಿತಿ ರೂಪಮಿತಿ ಭಾವಃ । ರಸ್ಮಿಪ್ರೇರಕಮಿತಿ ॥ ರಸ್ಮಿನಿನ್ವಯತಿ ದೀಪಯತಿತಿ  
ರಸ್ಮಿತ್ । ಅಗ್ರೀದಿತಿವತ್ ರಸ್ಮಿಪ್ರೇರಕಮಿತಿ<sup>(೧)</sup> ಯಾವತ್ । ‘ಪುರುಷ’ಪದಾರ್ಥಃ ಪೂರ್ಣೇತಿ ।  
‘ಜಾತಮಗ್ರತಃ’ ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಃ ‘ಪ್ರಲಯೇ ಸ್ಥಿತಮ್’ ಇತಿ । ಜಾತಮಿತಿ ಪೂರ್ವಸ್ಥಾನುವೃತ್ತಮಿತಿ  
ಭಾವಃ । ‘ಉತ್ಪನ್ನಮ್’ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ಏತೇನ ‘ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹೇ ಅನನ್ಯತಾಸಿದ್ಧಿಲಿಂಗೇನ ನಿರ್ಣಯೋಪಪತ್ತೇಃ’  
ಇತಿ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೋಕ್ತಮನನ್ಯತಾಸಿದ್ಧಿತ್ವಮುಪಪಾದಿತಂ ಜ್ಞೇಯಮ್ ॥೨೦॥

ಸ್ಮೃತಿಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನರೂಪವಾದದ್ದು; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ “ತತ್” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.  
‘ಅಹಂ’ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ “ಅಹೇಯ” ಎಂದು. ನಷ್ಠಾಉಪಪದದಿಂದ ‘ಆಹಾಕ್ ತ್ಯಾಗೇ’ ಎಂಬ  
ಧಾತುವಿಗೆ ಕರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಡಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದಾಗ ‘ಅಹಂ’ ಎಂಬ ರೂಪವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.  
“ರಶ್ಮಿಪ್ರೇರಕಮ್” -- ರಶ್ಮಿಗಳನ್ನು ಇಂಧನವೆಂದು ಬೆಳಗಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ‘ರಶ್ಮೀತ್’. ‘ಅಗ್ನೀತ್’ ಎನ್ನುವಂತೆ  
ರಶ್ಮಿಪ್ರೇರಕ ಎಂದರ್ಥ. ‘ಪುರುಷ’ಪದದ ಅರ್ಥ ಪೂರ್ಣ ಎಂದು. ‘ಜಾತಮಗ್ರತಃ’ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ  
‘ಪ್ರಲಯೇ ಸ್ಥಿತಮ್’ ಎಂದು. ‘ಜಾತಮ್’ ಎಂಬುದು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಅನುವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಎಂದು  
ಭಾವ. ‘ಉತ್ಪನ್ನನಾದವನು’ ಎಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ‘ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಬಂದಾಗ  
ಅನನ್ಯತಾಸಿದ್ಧಿವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು’ ಎಂದು ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ  
ಅನನ್ಯತಾಸಿದ್ಧಿವು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

(೧) ‘ರಸ್ಮಿನಿನ್ವಯತಿ ಇತಿ ರಸ್ಮಿನ್ ಇತಿ ದ್ವಿತೀಯಾ ಅಲಕ್ಷಸಮಾಸಾಭಿಪ್ರೇತ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ -  
ರಸ್ಮಿಪ್ರೇರಕಮಿತಿ ॥ ಅನ್ಯಥಾ ರಸ್ಮಿನಿತಿ ಪ್ರಯೋಗಃ ಸ್ಯಾತ್ । (ಗುರೈದೀಪಿಕಾ)

ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

**ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ**— ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಭೂಮಿಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮಿತಾದೌ ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟ-  
ತಯಾ ಶ್ರುತಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ । ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವೀರ್ಯತ್ವಾದೀನಾಂ ಅಂತಃಶ್ರುತೇಃ ಅಂತಃಸಮುದ್ರೇ  
ಯಸ್ಯಾಣ್ಡಕೋಶಮಿತಾದಿನಾಭಿಧಾನಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಹೊತಾರಂ ದಾತಾರಂ 'ಹು ದಾನಾದಾನಯೋಃ' ಇತಿ ಧಾತೋಃ । ಬಹುವಚನಂ  
ಘಟಯತಿ - ಭೂತೇತಿ ॥

ನ ಚಾತ್ರ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಂ ನಾಮ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವ್ಯಂ ವಾ ಪ್ರಲಯಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವ್ಯಂ ವಾ? ನಾಥಃ । 'ಆಪೋ ನಾರಾ'  
ಇತಿ ಪ್ರಮಾಣೋದಾಹರಣಾಸಂಕ್ಲೇಶಃ । ನ ದ್ವಿತೀಯಃ । ಸ ಹಿ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯೀತಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಸಂಕ್ಲೇಶಗತೇರಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ಅತ್ರೇತಿ ॥ ಭಾಷ್ಯೇ **ಅಭಿಧ್ಯಾಯ** ಧ್ಯಾತ್ವಾ । 'ಅಹಂ' ಇತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥಃ ಅಹೇಯಮಿತಿ । ನನ್ರುಪಪದಾತ್ 'ಒಹಾಕ್  
ತ್ಯಾಗೇ' ಇತ್ಯಸ್ಮಾತ್ ಕರ್ಮಣಿ ಡಪ್ರತ್ಯಯ ಇತಿ ಭಾವಃ । ರಞಿಮಿನಿನ್ಧಯತಿ ದೀಪಯತೀತಿ ರಞಿಮೀತ್ । ತತ್ಕಲಿತಪ್ರದರ್ಶನಂ  
ರಞಿಮಿಪ್ರೇಕಮಿತಿ ॥

**ಸೂತ್ರಾರ್ಥ** - 'ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಂ' ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಬರುವ ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟವು  
ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಃ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಸಮುದ್ರೇ ಯಸ್ಯಾಣ್ಡಕೋಶಂ' ಎಂದು  
ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮಗಳಾದ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು  
ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಹೋತಾರಂ ಎಂದರೆ ದಾತಾರಂ ಎಂದರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಹು' ಧಾತುವಿಗೆ 'ದಾನ ಆದಾನ'  
ಎಂಬರ್ಥವಿದೆ.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಬರುವ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವದಿಂದ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ  
ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವನ್ನಾಗಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವನ್ನು  
ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ 'ಆಮೋ ನಾರಾ' ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದ ಉದಾಹರಣವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ  
ಪ್ರಳಯಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ಸಹಿ ಕ್ಷೀರಸಮುದ್ರಶಾಯಿ' ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು  
ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಶಂಕಾ ಮಾಡಿದರೆ 'ಅತ್ರ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ವ್ಯಾಸಸ್ವತಿಯಲ್ಲಿರುವ 'ಅಭಿಧ್ಯಾಯ' ಎಂದರೆ 'ಧ್ಯಾತ್ವಾ'  
ಎಂದರ್ಥ. ಅಹಂ ಎಂದರೆ ಅಹೇಯ ಎಂದರ್ಥ.

**ಬ್ರಹ್ಮಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರಮ್ -**

**ॐ ॥ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚಾನ್ಯಃ ॥ ॐ**

**ಸೂತ್ರಾರ್ಥ** -- ಅಂತಸ್ಥನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ ಅಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನಬಾರದು.

ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಭೇದಕಥಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ.

**ಸೂತ್ರದೀಪಿಕಾ** - ನ ಕೇವಲಮನಸ್ತಥೋ ವಿಷ್ಣುಃ ಕಿಂತು ಇಂದ್ರಾದಿಭ್ಯೋಽನ್ಯಇವ । ಕುತಃ? ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್  
ತಸ್ಯ ತದಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವತತ್ಪ್ರೇರಕತ್ವಾದಿರೂಪಭೇದಕಧರ್ಮಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅರ್ಥ -- ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಿಂದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಅನ್ಯತ್ವ = ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ = ಇಂದ್ರಾದ್ಯಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ ತತ್ ಪ್ರೇರಕತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಕೇಳಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ.

ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವಿಲ್ಲ

भाष्यम् — सू - ॐ ॥ भेदन्यपदेशाच्चान्यः ॥ ॐ ॥ २१ ॥

‘इन्द्रस्याऽत्मा निहितः पञ्च होता’ ‘वायोरात्मानं कवयो निचिक्षुः’, ‘अन्तरादित्ये मनसा चरन्तम्, देवानां हृदयं ब्रह्मान्वविन्दत्’ (ತೈ.ಆ. ೩-೧೧) ಇತ್ಯಾದಿಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ ॥ ೨೧ ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिते ब्रह्मसूत्रभाष्ये

अन्तस्थत्वाधिकरणम् ॥ ७ ॥

“ದೇವೇಂದ್ರನನ್ನು ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡುವ, ಸಕಲಜೀವರ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ, ಪರಮಾತ್ಮನು ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ವಿಷಯಸಮರ್ಪಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ”,

“ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಗಳು ವಾಯುದೇವರಿಗೂ ಪ್ರೇರಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಕಂಡರು”;

“ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸಂಚರಿಸುವ, ದೇವತೆಗಳ ಹೃದಯದಲ್ಲೂ ಸಂಚರಿಸುವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರು ನೋಡಿದರು” ತೃತ್ತೀಯ ಅರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಭೇದವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ಪ್ರತಿಪದಾರ್ಥ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಮುದ್ರಸ್ಥಿತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಾದರೆ ಅಂತಹ ಅಂತಸ್ಥನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನೇ ಒಪ್ಪೋಣ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತಹ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿವೆ. ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ, ಲಿಂಗವು ನಿರವಶತವಾಗಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಸಮಬಲವಾಗಿರುವಾಗ ಬಾಧ್ಯಬಾಧಕಭಾವವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳಬಿಡೋಣ! ಎಂಬ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪಠಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ<sup>(೧)</sup>.

(೧) भाष्यदीपिका - यद्येवं समुद्रस्थत्वादिलिङ्गादन्तस्थो विष्णुः, तर्हि तेनान्तस्थेन विष्णुना इन्द्रादीनामभेदोऽत्र विवक्षितोऽस्तु । इन्द्रादिप्रापकश्रुत्यादेरपि सद्भावात् । श्रुत्यादेश स्वभावतो लिङ्गस्य निरवकाशतया बलवत्त्वेनान्यतरबाधेनान्यतरपक्षनिर्णया-

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಇಂದ್ರಸ್ಯ = ದೇವೇಂದ್ರನಿಗೆ, ಆತ್ಮಾ = ಪ್ರೇರಕನಾದ, ನಿಹಿತಃ = ಸಕಲಜೀವರ  
ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ, ಪಂಚಹೋತಾ = ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ವಿಷಯ ಸಮರ್ಪಣೆ  
ಮಾಡುವ ಶ್ರೀಹರಿಯು; ವಾಯೋಃ = ವಾಯುದೇವರಿಗೆ, ಆತ್ಮಾನಂ =  
ಅಂತಃಪ್ರೇರಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು, ಕವಯಃ = ಜ್ಞಾನಿಗಳು, ನಿಚಕ್ಯುಃ = ಕಂಡರು;  
ಆದಿತ್ಯೇ = ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ, ಅಂತಃ = ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ, ಮನಸಾ =  
ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ, ಚರಂತಂ = ಸಂಚರಿಸುವ, ದೇವಾನಾಂ = ದೇವತೆಗಳ, ಹೃದಯಂ =  
ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಚರಿಸುವ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು, ಬ್ರಹ್ಮಾ = ಚತುರ್ಮುಖಬ್ರಹ್ಮದೇವರು,  
ಅನ್ವವಿಂದತ್ = ತಿಳಿದರು. ಇತ್ಯಾದಿ = ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ,  
ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ = ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಭೇದಕಥಮಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರು-  
ವುದರಿಂದ, ವಿಷ್ಣುನಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಏಕೈಕವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - “यद्येवं समुद्रस्थत्वादिलिङ्गादन्तःस्थो विष्णुस्तर्हि  
तेनान्तःस्थेन विष्णुनेन्द्रादीनामभेदोऽत्रास्तु विवक्षितः, तत्प्रापकश्रुत्यादेरपि  
सद्भावात् ।

नच श्रुत्यादिना लिङ्गबाधेनान्यतरनिर्णयः । लिङ्गस्य निरवकाशत्वात् । नापि  
लिङ्गेन श्रुत्यादिबाधः । श्रुत्यादेर्बलवत्त्वात् । एवञ्च पक्षद्वयेऽन्योन्यं बाध्यबाधक-

योगात् । एवं च पूर्वोत्तरपक्षद्वयेऽन्योन्यं बाध्यबाधकभावश्न्ये सति तदन्यथಾನುपपत्त्या  
अन्तःस्थेन विष्णुनेन्द्रादीनामभेदः प्राप्त इत्याशङ्कां परिहरत् सूत्रं पठित्वा व्याचष्टे -  
भेदेति ॥ तैत्तिरीये - ‘इन्द्रस्य’ इत्येको भेदव्यपदेशः । ‘वायोः’ इत्यन्यः । ‘अन्तः’  
इत्यपरः । ‘देवानाम्’ इति चेतः । आदिशब्देन ‘अमृतं देवानामायुः प्रजानामिन्द्रं राजानं  
सवितारम्’ इत्यादिकं गृह्यते । व्यपदेशादित्यस्यान्य इति सौत्रप्रतिज्ञायाऽन्वयः । अनेन  
सूत्रे विधेयसमुच्चयार्थकचशब्दस्य भिन्नक्रमेणान्वयेन न केवलमन्तಃಶ್ರವ್ಯमाणೋ ವಿಷ್ಣುಃ,  
किन्त्विन्द्रादिभ्योऽन्यश्च । कुतः ? तस्येन्द्राद्यन्तर्यामित्वतदन्तस्थत्वकथनेन तेभ्यो  
भेदोक्तेरिति सूत्रार्थ उक्तो भवति । अत्र श्रुताविन्द्रशब्दोऽन्यपरः; षष्ठीश्रवणात् । ‘इन्द्रो  
राजा’ इत्यादौ तु इन्द्रादिशब्दाः परममुख्यवृत्त्या विष्णुपरा एव, बाधकाभावात् । तथा च  
मनो विहाय पञ्चसु ज्ञानेन्द्रियेषु शब्दादिविषयहोता तैर्विषयानुभावकः । इन्द्रस्याऽत्मा  
अन्तर्यामी आदानादिकर्ता वा । सर्वहृदयेषु ‘निहितः’ सन्निहितः ‘कवयः’ ज्ञानिनः  
‘वायोरात्मानं निचिक्षुः’ ददृशुः आदित्येऽन्तः ‘मनसा’ स्वेच्छया सञ्चरन्तं विष्णुं  
कवयोऽन्वविन्दन् । ‘ब्रह्मा’ चतुर्मुखः देवानां हृदयनात् स्थितेः प्रवर्तनाद्वा हृदयं विष्णुम्  
‘अन्वविन्दत्’ अपश्यदिति श्रुत्यर्थः ।

॥ इत्यन्तस्थत्वाधिकरणम् ॥ ७ ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ



ಭಾವಶून್ಯೇ ತದನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತ್ಯಾಽಂತಃस्थೇನ ವಿಷ್ಣುನೆಂದ್ರಾದೀನಾಮಭೇದಃ ಪ್ರಾಪ್ತಃ” ಇತ್ಯಾಶಂಕಾಂ  
ಪರಿಹರತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಭೇದೇತಿ ||

‘ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ’ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನೀವು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ  
ಹಾಗೆಯೇ ಆಗಲಿ; ಆ ಅಂತಸ್ಥನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಂದ  
(ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ) ಅಭೇದವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನೋಣ.  
‘ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪ್ರಾಪಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಿ  
ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದಲ್ಲವೆ’ ಎನ್ನಬಾರದು. ಇಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವು  
ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಬಾಧಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥ-  
ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಲಿಂಗದಿಂದ ಶ್ರುತಿಗೆ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯು  
ಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ  
ಪರಸ್ಪರ ಬಾಧ್ಯಬಾಧಕಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ದಾರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಇಂದ್ರಾದಿಸಕಲದೇವತೆಗಳಿಗೆ  
ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಈ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ  
ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ “ಭೇದ” ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ನಾತ್ರಾಂತಃस्थೇನೆಂದ್ರಾದೀನಾಮಭೇದೋ ವಿವಕ್ಷಿತಃ ಶಂಕನೀಯಃ, ಕಿಂತ್ವ-  
ಸಾವಿನ್ದ್ರಾದಿಭ್ಯೋಽನ್ಯಇವ . ತಸ್ಯೇಂದ್ರಾಥಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವತದಂತಃಸ್ಥತ್ವಕಥನೇನ ತೇಭ್ಯೋ  
ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ . ನ ಚೋಭಯಪ್ರಾಪಕಾಽನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತೈತತ್ಕಲಪ್ಯಮ್ . ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ-  
ಬಾಧೋಪಪತ್ತೇಃ . ನ ಚ ಶ್ರುತ್ಯಾದೀನಾಂ ಬಲವತ್ತ್ವೇನಾಬಾಧ್ಯತ್ವಮ್, ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತಿ  
ಸಾವಕಾಶತ್ವಾತ್ ಲಿಂಗಾನಾಂ ತು ನಿರವಕಾಶತ್ವಾತ್ . ದುರ್ಬಲೇನಾಪಿ ನಿರವಕಾಶೇನ ಪ್ರಬಲಸ್ಯಾಪಿ  
ಸಾವಕಾಶಸ್ಯ ಬಾಧೋಪಪತ್ತೇಃ .

ನ ಚೇಂದ್ರಾದಿಭು ಯೋಗರೂಢಿಭ್ಯಾಂ ಪ್ರವೃತ್ತತ್ವಾತ್ ತಚ್ಚಶಬ್ದಾನಾಂ ಹರಾವಮುಖ್ಯತೇತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ .  
ಪರಮೈಶ್ವಯದಿರ್ಭಗವತಿ ನಿರವಧಿಕತ್ವೇನ ಮಹಾಯೋಗಸಮ್ಮವಾತ್, ಅಙ್ಗರೂಢಿತೋಽಪಿ ವಿದ್ವದ್ಭೇದೇವ  
ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾತ್, ಅನ್ಯಗತಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯಾಪಿ ಭಗವದಧೀನತ್ವಾಚ್ಚ ತತ್ರೈವ ಮುಖ್ಯತ್ವೋಪಪತ್ತೇರಿತಿ  
ಭಾವಃ .

ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನೊಂದಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳ ಅಭೇದವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ  
ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದಂಥದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ; ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನನಾಗಿಯೇ (ವಿಷ್ಣುವನ್ನು)  
ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ,  
ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಶರಣ ಭಾಗ - ೧

ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆ. 'ವಿಷ್ಣು ಮತ್ತು ಇತರ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ದಾರಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೀಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂದೂ ಹೇಳಬಾರದು. ಲಿಂಗದಿಂದ ಶ್ರುತಿಗೆ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ರುತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬಾಧ್ಯಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಾವಕಾಶವಾಗಿವೆ. (ಹಾಗಾಗಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬಾಧ್ಯಗಳಾಗಬಹುದು). ಲಿಂಗವು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದರೂ, ನಿರವಕಾಶತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ನೀವು ಹೀಗೆ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ, ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೋಗ ಮತ್ತು ರೂಢಿಯಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿದ್ದು ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆನ್ನಬಾರದು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂದ್ರ ಮುಂತಾದ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಾದ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯ ಮುಂತಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿ ಆಯಾಯ ಶಬ್ದಗಳು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞರಾದ ಜನರ ರೂಢಿಯಿದ್ದರೂ, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳು ಭಗವದಧೀನಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವೆನ್ನಬೇಕು ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ನಾಮಪಾದದಲ್ಲೇಕೆ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ

ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾ - ಆತ್ಮಾ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ । ನಿಹಿತಃ ಸರ್ವಹೃದಯೇಷು । ಪञ्ಚಹೊತಾ ಪञ್ಚೇಂದ್ರಿಯೇಷು ವಿಷಯಹೊತಾ । ನಿಚಿಕ್ಯುಃ ಪಶ್ಯಂತಿ (ದೃಶ್ಯುಃ) । ಹೃದಯನಾಡ್‌ಹೃದಯಮ್ । ನ ಚಾತ್ರಾತ್ಮಶಬ್ದಃ ಸ್ವರೂಪಃ, ಷಟ್ಪತ್ಯಾ ಔಪಚಾರಿಕತ್ವಪ್ರಸಂಗಾತ್ । ತಸ್ಮಾದಶೋಧಾಧಿದೈವಗತ-ತತ್ತ್ವಚ್ಛಬ್ದವಾಚ್ಯೋ ಹರಿರೇವಾಂತಃಪ್ರವಿಶ್ಯೋಽದೃಶ್ಯೋಽಂತಃ ಸ ಏವಾಽಽನಂದಮಯ ಇತಿ ಸಿದ್ಧಮ್ । ಅತ್ರ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸಮರ್ಥನಂ ಬಹುನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧವರ್ಥಮ್ । ನಾಮನಿರ್ಣಯೇನ ಲಿಂಗನಿರ್ಣಯೇಽಪಿ ಲಿಂಗಸ್ಯ ಸಂಗತತ್ವಾದ್ ಗ್ರಹಣಮಿತಿ ॥ ೨೧ ॥

(ಶ್ರೀಚೇಕಾರಾಯರು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ) ಆತ್ಮಾ = ಅಂತರ್ಯಾಮಿ; ನಿಹಿತಃ = ಸಕಲರ ಹೃದಯಗುಹೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪಂಚಹೋತಾ = ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೋಮಿಸುವವನನ್ನು, ನಿಚಿಕ್ಯುಃ = ಕಂಡರು. ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಹೃದಯ-ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನು. ಇಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ; ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಷಷ್ಠೀವಿಭಕ್ತಿಯು ಔಪಚಾರಿಕವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ (ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯನು ವಿಷ್ಣುವಾದ್ದರಿಂದ)

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಶ್ರೀಹರಿಯೇ; ಅವನೇ ಅದೃಶ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವಾಚ್ಯನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಾಮಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಲಿಂಗವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಲಿಂಗವುಳ್ಳವನು ಬೇರೆಯವನಾದರೆ ಅವನೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವುಳ್ಳವನಾಗಬೇಕು. ಅವನೇ ಆನಂದಮಯನು ಎಂದು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - ॐ भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॐ ॥ कुतोऽभेदः? इत्यतोऽन्यथोपपत्तिमानं वक्तुमाह - तत् प्रापकेति ॥ तदन्यथेति ॥ पक्षद्वयप्रापकश्रुतिलिङ्गान्यथानुप-  
पत्त्येत्यर्थः । अभेदः प्राप्त इति ॥ तथा च इन्द्रबृहस्पत्यादीनां प्रागुक्तभेद-  
व्यपदेशोऽप्ययुक्त इति भावः ।

ಅಭೇದವೇಕೆ? ಎಂದರೆ ಅನ್ಯಭೋಪಪತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೇಳಲು "ತತ್ ಪ್ರಾಪಕ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ-  
ಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. "ತದನ್ಯಥಾ" ಎಂದರೆ 'ವಿಷ್ಣುವನ್ನುವ ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನುವ ಎರಡೂ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ  
ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳ ಅನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಿಯಿಂದ (ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೂಡಿಸಲು  
ಬರದಿರುವುದರಿಂದ) ಎಂದರ್ಥ. "ಅಭೇದಃ ಪ್ರಾಪ್ತಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ,  
ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವೂ ಕೂಡ ಅಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ: - नन्वेवमपि विष्णोरन्तःस्थत्वमपरिहार्यमिति वाच्यम् ।  
अनुपहितधर्माणाम् उपहिते सम्भवात् इत्यादिना सुधोक्तदिशा इन्द्रादिरेवान्तःस्थो न  
तु विष्णुरिति तात्पर्यात् । भाष्यस्य सौत्रप्रतिज्ञयाऽन्वय इति भावेनाऽऽह -  
इन्द्रादिभ्योऽन्यश्च इति ॥ न केवलमन्तस्थ इत्यर्थः । सूत्रे चशब्दो भिन्नक्रम इति  
भावः । भाष्यं योजयति - तस्येति ॥ आत्मा आदानादिकर्ता स्वामी अन्तर्यामीति  
यावदिति मत्वाऽऽह - इन्द्रादीति ॥ 'आदि'पदात् वाय्वादिः । 'अन्तरादित्यः'  
इत्यस्यार्थः - तदन्तःस्थत्वेति ॥

ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ; ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಃಸ್ಥನನ್ನುವುದು  
ಅಪರಿಹಾರ್ಯ ಎಂದು ಭಾವ. 'ಅನುಪಹಿತಧರ್ಮಾಣಾಮ್ ಉಪಹಿತೇ ಸಂಭವಾತ್' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ  
ಸುಧಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅಂತಸ್ಥರು ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ. ಈ ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದಲೇ ಭಾಷ್ಯದ  
ಮಾತು ಹೊರಟಿದೆ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಜೊತೆ ಭಾಷ್ಯದ ಮಾತಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ  
ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ 'ಇಂದ್ರಾದಿಭ್ಯೋಽನ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ವಿಷ್ಣುವು ಕೇವಲ ಅಂತಃಸ್ಥನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥ. ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ 'ಚ'ಶಬ್ದವು ಭಿನ್ನಕ್ರಮವುಳ್ಳದ್ದು. (ಅಂದರೆ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಅಂತಃಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಹೇತುವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ; ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನೂ ಕೂಡ ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಧ್ಯವನ್ನು ಸಮುಚ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರ್ಥ). ಭಾಷ್ಯವನ್ನು "ತಸ್ಯ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. "ಆತ್ಮಾ - ಆದಾನಾದಿಕರ್ತಾ (ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಮೊದಲಾದವನ್ನು ಮಾಡುವವನು), ಸ್ವಾಮೀ = ಅಂತರ್ಯಾಮಿ" ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು "ಇಂದ್ರಾದಿ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಆದಿ'ಪದದಿಂದ ವಾಯು ಮೊದಲಾದವರನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. 'ಅಂತರಾದಿತ್ಯಃ' ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ 'ತದಂತಃಸ್ಥತ್ವ' ಎಂಬುದಾಗಿ.

ಭಾವದೀಪ: - ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹೇ ಅನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಿಲಿಂಗತ್ವೇನ ನಿರ್ಣಯೋಪಪತ್ತೇರಿತಿ ವಾಕ್ಯಂ ವಿವೃಣ್ವಾನ: ಪೂರ್ವಕೃತಚೋದಮನುವದತಿ - ನ ಚೇತಿ || ಲಿಂಗಸ್ಯಾನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧತ್ವೋತ್ತಯಾ ಸೂಚಿತಂ ಪ್ರಾಗಸಿದ್ಧಂ ಶ್ರುತೇ: ಸಾವಕಾಶತ್ವಂ ಶಙ್ಕಾಪೂರ್ವಮಾಹ - ನ ಚ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾಮಿತಿ || ಸಾವಕಾಶತ್ವಾದಿತಿ || ವಿವರಿಷ್ಯತೇ ಚೈತದನುಪದಮ್ | ಸೂರ್ಯಾದಿಲಿಂಗಾಂ ಚ ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣನಯನ್ಯಾಯೇನ ಸಾವಕಾಶತ್ವಂ ಜ್ಞೇಯಮಿತಿ ಭಾವ: | ನಿರವಕಾಶತ್ವಾದಿತಿ || ಉಕ್ತಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಭ್ಯ ಇತಿ ಭಾವ: |

'ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿದ್ದಾಗ ಅನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಹುದು' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿವರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಆತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ "ನ ಚ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ. ಲಿಂಗವು ಅನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಂದೇಹಪೂರ್ವಕವಾಗಿ "ನ ಚ ಶ್ರುತ್ಯಾದೀನಾಂ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿಯೇ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸೂರ್ಯಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಪಾದಾಂತ್ಯ-ಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಸಾವಕಾಶತ್ವವಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. "ನಿರವಕಾಶತ್ವಾತ್" ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗಳಿಂದ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ:- ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧತ್ವಾನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧತ್ವೇ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಯೋರ್ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಶಙ್ಕಾಪೂರ್ವ ಸಾವಕಾಶತ್ವನಿರವಕಾಶತ್ವಪದಾಭ್ಯಾಮುಕ್ತವಾ ಸಮಗ್ರನ್ಯಾಯವಿವರಣವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ - ದುರ್ಬಲೇನಾಪಿತಿ || ಜಾತ್ಯೇತಿ ಭಾವ: |

ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಡುವ ಸಂದೇಹವನ್ನು 'ಸಾವಕಾಶತ್ವ' ಮತ್ತು 'ನಿರವಕಾಶತ್ವ' ಪದಗಳಿಂದ ಹೇಳಿ, ಈಗ ಸಂಪೂರ್ಣ ನ್ಯಾಯವಿವರಣವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು "ದುರ್ಬಲೇನಾಪಿ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಸ್ವಭಾವತಃ(ಜಾತ್ಯಾ) ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ.

ಭಾವದೀಪ:- ಅತ್ರ ಪ್ರತಿನಯಮಾಧ್ಯಾಯಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ 'ತತ್ ತು' ಇತ್ಯವಧಾರಣಾರ್ಥತು-

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಶಬ್ದಾಂತ'ತತ್'ಪದಸ್ಯಾನುವೃತ್ತಾ ಭಾಷ್ಯೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈತುಕ್ತೇರ್ಮಹಾಯೋಗವಿಧ್ವಂಸಾದಿಭ್ಯಾಂ ಹರಿರೇವ ತತ್ಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಇತಿ ದ್ಯೋತನಂ ಫಲಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯೇನಾನ್ಯತ್ರ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತೇರಪಿ ಸ್ವೀಕಾರೇಣ ಪ್ರತಿನಯಂ ಭಾಷ್ಯೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈತಿ ಸ್ವಾರ್ಥೋಕ್ತೇರಯೋಗಾತ್ ।

ಈ ಅಧ್ಯಾಯ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಧಾರಣಾರ್ಥವಾದ ತುಲನಾಪ್ರಕಾರ 'ತತ್' ಎಂಬ ಪದದ ಅನುವೃತ್ತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುರೇವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ವದ್ವಿರೋಧಿಗಳಿಂದ ಕ್ರೀಹರಿಯೇ ಆಯಾಯ ಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದೇ ಫಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಕಲ್ಪನೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಕಡೆ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ 'ವಿಷ್ಣುರೇವ' ಎಂದು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ:- ನ ಚ ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇ ಕೌಟ್ಯಾಂತರಸ್ಯ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವ್ಯುದಾಸಾಯ ವಿಷ್ಣುರೇವೈತುಕ್ತೀರಿತಿ ಯುಕ್ತಮ್ । ವಾಕ್ಯವಿಶೇಷೋಕ್ತೇರೂಪಕ್ಷಣತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣೋರಾಧಿದೈವಿಕಾಧಿಶೇಷಶಬ್ದಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ವವ್ಯುತ್ಪಾದನೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವೇನ ವಿಷ್ಣುರೇವೈತವಧಾರಣಸೂಚಿತಮ್ ।

‘ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುನಾಂ ತस्ಮಿನ್ ಮುಖ್ಯಸಮನ್ವಯಾತ್ ।

ಅನ್ಯಾರ್ಥೇಷ್ವಲ್ಪತಾಹೇತೋಸ್ತನ್ರಿಮಿತ್ತತ್ವತಸ್ತಥಾ ।

ತದ್ವಾಚಕತ್ವಂ ಶಬ್ದಾನಾಮ್ .....’

ಇತ್ಯಾನಂದಮನಯಾನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಂ ಶಾಙ್ಕಾಪೂರ್ವಮಾಹ - ನ ಚೇಂದ್ರಾದಿಷ್ವಿತಿ ॥ ನಿರವಧಿಕತ್ವೇನೆತಿ ॥ ‘ದೇವಮಹಿಮ್ನಃ ಪರಮಂತಮಾಪ’ ‘ನ ತೇ ಮಹಿತ್ವಮನ್ವನುವಂತಿ’ । ಬ್ರಹ್ಮಶಾನಾದಿಮಿಧೈವೈರೀತ್ಯಾದೀರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುರೇವ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ಉಪಲಕ್ಷಣಗಳಾಗಿವೆ. ಅಧಿದೈವಿಕ ಮೊದಲಾದ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇ ಮುಖ್ಯತತ್ಪರ್ಯ ಎಂಬಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ‘ವಿಷ್ಣುರೇವ’ ಎಂದು ಅವಧಾರಣೆಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಹೇತುನಾಂ ತಸ್ಮಿನ್ಮುಖ್ಯಸಮನ್ವಯಾತ್ ।

ಅನ್ಯಾರ್ಥೇಷ್ವಲ್ಪತಾಹೇತೋಸ್ತನ್ರಿಮಿತ್ತತ್ವತಸ್ತಥಾ ।

ತದ್ವಾಚಕತ್ವಂ ಶಬ್ದಾನಾಮ್ .....

ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

(ತಬ್ಬಗಳ ನೈವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ನುಖುವಾಗಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರಕಡೆ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಅಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದಲ್ಲದೇ ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವಾಗಿರುವುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲತಬ್ಬಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯ) ಎಂದು ಆನಂದಮಯಾದಿಕರಣದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶಂಕೆಯನ್ನು “ನ ಚ ಇಂದ್ರಾದಿಷು” ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ನಿರವಧಿಕತ್ವೇನ” ಎಂದರೆ ‘ದೇವಮಹಿಮ್ನಃ ಪರಮಂತಮಾಪ’ ‘ನ ತೇ ಮಹಿತ್ವಮನ್ವಶ್ವಪಂತಿ’ ‘ಬ್ರಹ್ಮೇಶಾನಾದಿಭರ್ತೃವ್ಯಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ನಿರವಧಿಕತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ತೀಯುತ್ತದೆ.

ಭಾವದೀಪ:- ಮಾಯೋಗೇತಿ ||

‘इन्द्रं मित्रं यमिन्द्रं च प्रथमा सङ्कृतिस्तथा ।

नामधाः सर्वदेवानामेक इत्यादिका श्रुतिः’

इति चतुर्थपादीयಾನुभाष्योक्तविद्वद्रೂढेरुपलक्षणम् । आद्यसूत्रभाष्ये ‘यो देवानां नामधा’ इति श्रुत्या विद्वद्रೂढेः साधितत्वादत्र साक्षादनुक्तिः ।

ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ಯಮಿಂದ್ರಂ ಚ ಪ್ರಥಮಾ ಸಂಕೃತಿಸ್ತಥಾ ।

ನಾಮಧಾಃ ಸರ್ವದೇವಾನಾಮೇಕ ಇತ್ಯಾದಿಕಾ ಶ್ರುತಿಃ ||

ಎಂದು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲಿನ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸೂತ್ರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಭಾವದೀಪ:- ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದिति ||

‘..... ರೂಢಿರ್ಹಿ ದ್ವಿವಿಧಾ ಮತಾ ।

अविद्वद्विद्वदाद्यैव मुख्या हि विदुषां तु सा’ इत्युक्तेरिति भावः ।

महायोगो हि द्विविधः । शब्दप्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यवत्त्वम् अन्यगतशब्द-  
प्रवृत्तिनिमित्तं प्रति स्वातन्त्र्यं चेति । तत्र द्वितीयमप्यस्तीत्याह - अन्यगतेति ॥  
‘तं भूतिरिति देवा उपासाञ्चक्रिरे । ते बभूवुः’ इति; ‘भीषाऽस्माद् वातः पवते’  
इत्यादेरिति भावः । स्वातन्त्र्यं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति तु अग्रे ‘तदधीनत्वात्’  
इत्यत्र व्यक्तम् ।

ಪ್ರಾಬಲ್ಯವು ಹೇಗೆಂದರೆ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ರೂಢಿರ್ಹ ದ್ವಿವಿಧಾ ಮತಾಃ |

ಅವಿದ್ವದ್ವಿದ್ವಾಪ್ತೃವ ಮುಖ್ಯಾ ಹಿ ವಿದುಷಾಂ ತು ಸ್ವಾ ||'

(ರೂಢಿಯು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿದೆ. ಅವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿ, ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿ ಎಂದು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಮಾಣಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯೇ ಮುಖ್ಯ) ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಭಾವ.

ಮಹಾಯೋಗವೂ ಎರಡುವಿಧವಾಗಿದೆ. ಬಹಳ(ಹೆಚ್ಚಾಗಿ)ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಲ್ಲಿರುವ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ. ಆ ಎರಡು ವಿಧಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಲ್ಲದೆ ಎರಡನೆಯದೂ ಇದೆ ಎಂದು "ಅನ್ಯಗತಾ" ಎಂಬಂಶದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ತಂ ಭೂತಿರಿತಿ ದೇವಾ ಉಪಾಸಾಂಚಕ್ರೀಃ | ತೇ ಬಭೂವುಃ' 'ಭೀಷಾಸ್ವಾದ್' ವಾತಃ ಪವತೇ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ(ಪ್ರಮಾಣ)ಗಳಿಂದ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವು ಭಗವದಧೀನ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. 'ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಂ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಮ್' (ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತ) ಎನ್ನುವುದು ಮುಂದೆ 'ತದಧೀನತ್ವಾದರ್ಥವತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಭಾವದೀಪ:- ಮುಖ್ಯತ್ವೇತಿ || ನನ್ವೇವ 'ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯಯೋರ್ಮುಖ್ಯೇ ಸಂಪ್ರತ್ಯಯಃ' ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನೈವ 'ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್' ಇತ್ಯಾದೌ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದೈರ್ವಿಷ್ಣುಗ್ರಹಣಸಿದ್ಧೌ ತದ್ಗಮೋಕ್ತಿವ್ಯರ್ಥೇತಿ चेत् ಸತ್ಯಮ್ | ತಾತ್ಪರ್ಯಜ್ಞಾನಾರ್ಥತ್ವೇನ ವಾ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾಕೋಕ್ತೀರೀತ್ಯಾಽಭ್ಯುಪಗಮವಾದೇನ ವಾ ಇತಿ ಜ್ಞೇಯಮ್ | ಯಾ ತ್ವನ್ಯತ್ರ ತಾತ್ಪರ್ಯಾಭಾವೋ ಹಿ 'ನೇತರಃ' ಇತ್ಯಾದಿನಾ ದರ್ಶಿತಃ ಶಕ್ತಿಶ್ಚೈವತ್ರ ಸ್ವಾಧೀನತೀತಿ ತೃತೀಯಪಾದೀಯಸುಧೋಕ್ತಿಃ ಸಾ ತು ಅಭ್ಯಾಸಾದಿತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗೋಕ್ತಿಸಿದ್ಧತಾತ್ಪರ್ಯಾಭಿ-  
ಪ್ರಾಪ್ತಾ | ನ ತು ತತ್ ತು ಇತ್ಯವಧಾರಣಾಸಿದ್ಧಮಹಾಯೋಗಾದಿರೂಪಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಮಿಪ್ರಾಯೇತ್ಯವಿರೋಧಃ |  
ಎವಮಗ್ರೇಽಪ್ಯೇತತ್ ಸರ್ವಂ ಧ್ಯೇಯಮ್ |

ನೀವು ಹೀಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯ ಅಮುಖ್ಯವಾಚ್ಯ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು' ಎನ್ನುವ ನ್ಯಾಯದಂತೆ 'ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್' ಮುಂತಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಾದರೆ, 'ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂದು ಅವನ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಿದರೆ, ಆಗಲಿ. ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಾತ್ಪರ್ಯಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಭ್ಯಾಸಗಮವಾದವೆಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ 'ನೇತರೋಽನುಪಪತ್ತಿಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಮತ್ತು 'ಶಕ್ತಿಸ್ತೂಭಯತ್ರ ಸ್ವಾತ್' ಎಂದು ತೃತೀಯಪಾದದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ? ಎನ್ನಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಎಂದರೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಮುಂತಾದ ತಾತ್ಪರ್ಯಲಿಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಎಂದರ್ಥ ಹೊರತು 'ತತ್ತ್ವ' ಎಂದು ಅವಧಾರಣಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಮಹಾಯೋಗ ಮುಂತಾದ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅಂತಃಪ್ರಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಭಾವದೀಪ: - ಹೃದಯನಾದಿತಿ || 'ತಸ್ಯೈತದೇವ ನಿರುಕ್ತಂ ಹೃದಯಮಿತಿ । ತಸ್ಮಾತ್ ಹೃದಯಮ್' ಇತಿ ಛಾಂದೋಗ್ಯಶ್ರುತೌ ನಿರುಕ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: । ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಸಿದ್ಧಿಮಾಶಂಕಾ ನಿರಾಹ - ನಚೇತಿ || औपचारिकत्वेत्युपलक्षणम् । 'सहैव सन्तं न विजानन्ति देवाः' इति साहित्यकर्तृकर्मभावादिना स्पष्टं भेदोक्ते: । अत्रैव प्रकरणे आत्मा जनानामित्यन्तर्यामिण्यात्मपदप्रयोगाच्च न स्वरूपपर इति ज्ञेयम् । उक्तदिशेन्द्रादिशब्दानां विष्णौ मुख्यत्वेऽपि यत्र बाधकं तत्र तत्तदेवतारूपान्यपरत्वमप्यस्त्येव इतीन्द्रस्यात्मेत्यादावन्य: प्रसिद्धेन्द्रादिरर्थो न विरुद्धोऽतोपि न भेदोऽसिद्ध इत्यपि बोध्यम् ।

'ಹೃದಯನಾತ್' - 'ತಸ್ಯೈತದೇವ ನಿರುಕ್ತಂ ಹೃದಯಮಿತಿ । ತಸ್ಮಾತ್ ಹೃದಯಮ್' ಎಂದು ಛಾಂದೋಗ್ಯಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರುಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು ಅಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಶಂಕಿಸಿ ನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನು "ನ ಚ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 'ಔಪಚಾರಿಕ' ಎಂಬುದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ' ಎಂದು ಸಹವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕರ್ತೃವನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಕರ್ಮವನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದೆ 'ಆತ್ಮಾ ಜನಾನಾಮ್' ಎಂದು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಸ್ವರೂಪಪರವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿವೆ; ಎಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಆ ದೇವತಾರೂಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ಇಂದ್ರನೇ ಮೊದಲಾದವರು ಎಂದರ್ಥವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಭೇದವು ಅಸಿದ್ಧವಲ್ಲ ಎಂದೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಭಾವದೀಪ:- सूत्रस्य विश्वतोमुखत्वं व्यञ्जयन् फलोत्पत्त्या उपसंहरति - तस्मादिति || निरवकाशलिङ्गसत्त्वादित्यर्थः । अधिभूताध्यात्मेत्याद्युत्तराधिकरण-विषयोपाधीनां न्यायविवरणेऽभिधानात् तुल्यन्यायतया वा

‘देवतान्तरगाः सर्वे शब्दवृत्तिनिमित्ततः ।

विष्णुमेव वदन्त्यद्वा .....’

ಇತಿ ತಾರ್ತೀಯಾನುಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಿಯಾ ವಾ ಲಬ್ಧಮಿತಿ ಭಾವ: । ಅಧಿಕಂ ವಿವಕ್ಷುರೂಕ್ತಮೇವಾನುವದತಿ - ಅತ್ರ ಲಿङ್ಗೇತಿ || ಅತ್ರ ಲಿङ್ಗಸಮನ್ವಯೋ ನಾಮಾಂತ:ಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್ ಅಂತಃಚಂದ್ರಮಸಿ ಅಂತ:ಪ್ರವಿಷ್ಟ: ಶಾಸ್ತಾ - ಇತ್ಯಾಥೇತತ್ ಪ್ರಕರಣಸ್ಥಾನಂತ:ಪದೋಪೇತವಾಕ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವಿಷಯತ್ವಮಾತ್ರಮ್ । ವ್ಯಾಸಸ್ಯ



ಹರೇರಲ್ಪದೇಶೋಽವಸ್ಥಾನಮಯುಕ್ತಮಿತಿ ಚೋದನಿರಾಸೇನ ಹರೌ ತಸ್ಯ ಯುಕ್ತತಾಸಾಧನಂ ತು ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೇತ್ಯತ್ರ ಕರಿಷ್ಯತ ಇತಿ ಬೋಧ್ಯಮ್ । 'एतद्भावाभिदं लिङ्गम्' इत्यनुभाष्योक्तेः ।  
ವೈಪರೀತ್ಯಂ ಕುತೋ ನ? ಇತ್ಯತ ಆಹ - ನಾಮೇತಿ ॥ ಅಂತಃಸ್ಥಸ್ಯಾವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ತದ್ಗತತ್ವೇನ ಶ್ರುತಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇನ ತದ್ಭುಕ್ತಾನಂದಮಯೋಽಪ್ಯನ್ಯಃ ಇತಿ ಪೂರ್ವೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಸಜ್ಜತತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅರ್ಥಾಂತರಾಣಿ ತ್ವಸ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕಾಯುಕ್ತಾನಿ ।

ಸೂತ್ರವು ವಿಶ್ವತೋಮುಖವಾಗಿದೆ. (ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ) ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ, ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಫಲವನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಉಪಸಂಹಾರವನ್ನು "ತಸ್ಮಾತ್" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಸ್ಮಾತ್ ಎಂದರೆ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ 'ಅಧಿಭೂತ, ಅಧ್ಯಾತ್ಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳ ವಿಷಯಗಳಾದ ಉಪಾಧಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ತತ್ಸಮಾನ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ

'ದೇವಾಂತರಗಾಃ ಸರ್ವೇ ಶಬ್ದವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತತಃ ।

ವಿಷ್ಣುಮೇವ ವದಂತ್ಯದ್ಧಾ .....'

ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮೂರನೆಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಿದ್ಧಮಾದುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ.

ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು "ಅತ್ರ ಲಿಂಗ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಎಂದರೆ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' 'ಅಂತಃಶಬ್ದಮಸಿ' 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಃ ಶಾಸ್ತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಂತಃಪದವುಳ್ಳ ವಾಕ್ಯದ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿಷಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ವ್ಯಾಪ್ತನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಅಲ್ಪವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೇಗಿರುತ್ತಾನೆ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡಿ ಅದು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು 'ಸರ್ವತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 'ಏತದ್ ಭಾವಾಭಿಧಂ ಲಿಂಗಮ್' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಎಂದು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು? ಎಂದರೆ "ನಾಮ" ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಂತಃಸ್ಥನು ಬೇರೆಯವನಾದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೂ ಬೇರೆಯವನಲ್ಲದೆಯೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯನೂ ಕೂಡ ಬೇರೆಯವನೇ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಂಗತವಾಗುವುದರಿಂದ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

भावदीपः— यत् तु 'अन्तःप्रविष्टवाक्ये अन्तःस्थत्वं न प्राधान्येन श्रुतमिति नेदमुदाहरणं युक्तं सूत्रद्वयस्य परस्पರानुपजीविसाध्यद्वयपरत्वे अधिकरणभेद-

ಪ್ರಸಜ್ಞಶ್ಚ । ದ್ವಿತೀಯೇ ಚಶಬ್ದಾಸ್ವಾರಸ್ಯಂ ಚ' ಇತಿ । ತತ್ರ । ಸುವರ್ಣಧರ್ಮಾನುವಾಕಸ್ಯಮೇವ  
ವಾಕ್ಯಮತ್ರ ಚಿಂತ್ಯಮ್ । ನ ತು ತ್ವದುಕ್ತಂ 'ಯ ಷಠೋಽಂತರಾದಿತ್ಯಃ' ಇತಿ ಛಾಂದೋಗ್ಯಸ್ಯಮಿತ್ಯಸ್ಯ  
ಚಂದ್ರಿಕಾयां ವ್ಯಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನಾಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಶ್ರವಣಸ್ಯಾಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ । ತ್ವದ್ವಾಕ್ಯೇಽಪಿ  
ತಥಾತ್ವಾಪಾತಾच्च । ಪರಸ್ಪರಾನುಪಜೀವಿಸಾಧ್ಯದ್ವಯಪರತ್ವಸ್ಯಾಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ । ನ ಕೇವಲಮಂತಃಸ್ಥೋ  
ವಿಷ್ಣುಃ ಕಿಂ ತ್ವನ್ಯಶ್ಚೇತಿ ಭಿನ್ನಕ್ರಮೇಣ ಚಶಬ್ದಸಾರ್ಥಕ್ಯಾಚ್ಛೇತ್ಯಾಶುಕ್ತಮ್ ॥

॥ ಇತಿ ಭಾವದೀಪೇ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್ ॥

ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ -- ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವವನ್ನು  
ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಎಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದು  
ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎರಡೂ ಸೂತ್ರಗಳು ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಾಧ್ಯಗಳನ್ನು  
ಸಾಧಿಸುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಎರಡು ಅಧಿಕರಣವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ  
ಚಶಬ್ದವು ಆಸ್ವರಸ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ -- ಎಂದು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಸಮರ್ಥ-  
ಧರ್ಮಾನುವಾಕದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಹೊರತು ನೀವು ಹೇಳಿದ 'ಏಷೋಽಂತ-  
ರಾದಿತ್ಯಃ' ಎಂದು ಛಾಂದೋಗ್ಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವವು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಶ್ರುತವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೇ ಅಸಿದ್ಧ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನೀವು  
ಹೇಳಿದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಆ ದೋಷವಿದ್ದೇ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಪರಸ್ಪರಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಎರಡು ಸಾಧ್ಯಗಳನ್ನು  
ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದೂ ಅಸಿದ್ಧ. ವಿಷ್ಣುವು ಕೇವಲ ಅಂತಃಸ್ಥನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಕೆಂತು ಭಿನ್ನನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ  
ಎಂದು ಭಿನ್ನಕ್ರಮದಿಂದ ಚಶಬ್ದವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ; ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಭಾವದೀಪದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥

ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿ- ॐ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಕ್ಷಾನ್ಯಃ ॐ ॥ ತच्च ಶಬ್ದಾರ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರ್ನ  
ಕೇವಲಮಂತಃಸ್ಥಿತಃ ಕಿಂತಿವಿನ್ದ್ರಾದಿಭ್ಯೋನ್ಯಶ್ಚ । ಇನ್ದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮೇತ್ಯಾದಿನಾನ್ತರ್ಯಾಮಿತ್ಯುಕ್ತತ್ಯಾ ತೇಭ್ಯೋ ಭೇದಾಭಿ-  
ಧಾನಾದಿತೀರ್ಥಃ । ಸಾವಕಾಶತ್ವಾತ್ । ಪರಮೈಶ್ವರ्याದಿತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣೀತ್ಯಾ ॥ ವಿದ್ವದ್ಭೇದೇತಿ ॥ ಇನ್ದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ  
ವರುಣಮಗ್ನಿಮಾಹುರೀತಿ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯಶ್ರವಣಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಕಿಮು ಮಹಾಯೋಗಸಹಿತಾಯಾ ಇತ್ಯೇವಶಬ್ದಃ ।

ಮಹಾಯೋಗೋ ದ್ವಿವಿಧಃ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಪೌಷ್ಕಲ್ಯವತ್ವಂ ಅನ್ಯಗತಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಯಾಮಕತ್ವಂ ಚ । ತತ್ರಾಘಮುಕ್ತಮ್ ।  
ದ್ವಿತೀಯಮಾಹ - ಅನ್ಯಗತೇತಿ ॥ ಸರ್ವಹೃದಯೇಷ್ವೇತಿ ಶೇಷೋಕ್ತಿಃ । ಅತ್ರ ಶ್ರುತೌ । ತಥಾಚ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶೋಽಸಿದ್ಧಃ  
ಇತಿ ಭಾವಃ ॥ ಔಪಚಾರಿಕತ್ವೇತಿ ॥ ಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥಸಂಬಂಧಸ್ಯ ಭೇದವ್ಯಾಪ್ತವೇನ ತದಭಾವೇ ಘಟಸ್ಯ ಸ್ವರೂಪ-  
ಮಿತ్యాದಿವಿನ್ದ್ರಸ್ಯೇತ್ಯಾದಿಷಷ್ಠ್ಯರ್ಥಸ್ಯ ಔಪಚಾರಿಕತ್ವಪ್ರಸಜ್ಞಾದಿತೀರ್ಥಃ । ಇನ್ದ್ರಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧ್ಯರ್ಥಮಿತಿ  
ಪ್ರಾಗುಕ್ತಮುಪಪಾದಯಿತುಂ ಸ್ಮಾರಯತಿ - ಅತ್ರೇತಿ ॥

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ನನ್ವಿನ್ದ್ರನಾಮಸಮನ್ವಯಕಥನೇ ತತ್ರಕರಣಪಠಿತಸರ್ವಲಿಂಗನಾಮಸಮನ್ವಯಃ ಸಿಂಧ್ಯತೀತಿ ಕ್ರಿಮನೇನ? ಇತ್ಯತ  
 ಆಹ - ನಾಮನಿರ್ಣಯೇನೆತಿ || ಸಜ್ಜತತ್ವಾದಿತಿ || ಅಂತಸ್ಥಸ್ಯ ಅವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ತದ್ಗತತ್ವೇನ  
 ಶ್ರುತಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇನ ತದ್ಭುಕ್ತಾನಂದಮಯೋಪಿ ಅನ್ಯ ಇತಿ ಪೂರ್ವೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ಸಜ್ಜತತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವಃ |

ಅತ್ರ ವಿಶೇಷೋ ಭಾವಬೋಧೇ ಬೋಧ್ಯಃ || ಅಧಿದೈವೇತಿ|| ದೇವಾಧಿಕಾರಾಖ್ಯಗ್ರಂಥಪ್ರತಿಪಾದ್ಯದೇವೇತ್ಯರ್ಥಃ |  
 ತಥೋಕ್ತಮ್ | ಅಧಿದೈವತಮ್ | ದೇವಾಧಿಕಾರಗಂ ಸರ್ವಮಿತಿ ||೭||

|| ಇತಿ ಶ್ರೀಶಂಕರಾಶ್ರೀನಿವಾಸಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿಯಾಂ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್ ||

ಸೂತ್ರಾರ್ಥ - ತಚ್ಚ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವು ಕೇವಲ ಅಂತಃಸ್ಥನೆಂದು  
 ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿಬಂದಿಲ್ಲ ಕಿಂತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ'  
 ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳಿಂದ ಭೇದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ  
 ಎಂದರ್ಥ.

'ಸಾವಕಾಶತ್ವಾತ್' ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭಗವಂತನ ಪರವಾಗಿ  
 ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ  
 ಎಂದರ್ಥ.

'ವಿದ್ವದ್ರೂಢೇಃ' ಎಂದರೆ 'ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಂ ಅಗ್ನಿಮಾಹುಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದ  
 ಬಾಹುಲ್ಯವು ಕಂಡಿದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

ಮಾಹಾಯೋಗವು ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅನ್ಯರಲ್ಲಿರುವ  
 ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಾವಾಗಿರುವುದೆಂದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದನ್ನು  
 ಹೇಳಿ, ಎರಡನೆಯದನ್ನು 'ಅನ್ಯಗತ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಹಿತಃ ಎಂದು ಇದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ 'ಸರ್ವಹೃದಯೇಷು' ಎಂದು  
 ಶೇಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆತ್ರ ಎಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರ್ಥ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು  
 ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು ಎಂದು ಭಾವ.

'ಔಪಚಾರಿಕತ್ವ' ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಷಷ್ಠವಿಭಕ್ತಿಯು ಸಂಬಂಧದ ಅರ್ಥಪರವಾಗಿ-  
 ರುವುದರಿಂದ ಅದು ಭೇದವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಘಟಸ್ಯಾತ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ  
 ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಘಟದ ಸ್ವರೂಪ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ  
 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇಂದ್ರನ ಸ್ವರೂಪ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರೆ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯ' ಇವೇ  
 ಮೊದಲಾದ ಷಷ್ಠಾರ್ಥಗಳು ಔಪಚಾರಿಕಪ್ರಯೋಗಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದರ್ಥ. ಇಂದ್ರವೇ ಮೊದಲಾದ  
 ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಸಿದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಲು 'ಆತ್ರ'  
 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ಮರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ ಭಾಗ - ೧

ಇಂದ್ರನಾಮದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಠಿತವಾದ ಎಲ್ಲಾನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ 'ನಾಮನಿರ್ಣಯೇನ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಸಂಗತತ್ವಾತ್' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂಗತವೇ ಆಗಿದೆ; ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂತಸ್ಥನು ಅನ್ಯರಾದಲ್ಲಿ ಅವನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬರುವ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೂ ಸಹ ಅನ್ಯರಲ್ಲಯೇ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ಅನ್ಯರೇ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿನ ವಿಶೇಷವಿಚಾರವನ್ನು ಭಾವಬೋಧದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

॥ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ  
ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು ॥

## ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥವಿರಚಿತಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿ:

ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥೨೦॥

ಗತಾಧಿಕರಣೇನೋತ್ತರಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಸಜ್ಜತಿಂ ತಾವದಾರಭತೇ - ಅದೃಶ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿನಾ ।  
ಇದಮಾಗ್ರಾಯತೇ । 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಮ್' ಇತಿ । ಅತ್ರಾಂತಃಸ್ಥಿತಸ್ಯ  
ಪುರುಷಸ್ಯಾನಂದಮಯಧರ್ಮತ್ವೇನ ತತ್ಪ್ರಕರಣಪಠಿತಮದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಶ್ರೂಯತೇ 'ಸಹೇವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ  
ದೇವಾಃ' ಇತಿ । ತೇನೈತದ್ವಿಚಾರೋ ಗತಾಧಿಕರಣೇನ ಸಜ್ಜತಃ ।

ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು 'ಅದೃಶ್ಯೇ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಮ್' ಎಂದಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನಾದ ಪುರುಷನಿಗೆ, ಆನಂದಮಯಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಧರ್ಮವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು 'ಸಹೇವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ' ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಚಾರವು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತವಾಗಿದೆ.

ಅತ್ರ ದೇವೈವಿಜ್ಞಾಯಮನೌಽಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಃ ಕರ್ತಾ ಇಂದ್ರೋ ವಾ ಸೂರ್ಯೋ ವಾ ಅಗ್ರಾದಿರ್ವಾ ಭವೇತ್ ।  
ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಸ್ಯ ಕರ್ತುಃ ಪ್ರಕರಣೇ 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ ಜಗತೋ ಯ ಇಶೋ' ಇತ್ಯಿನ್ದ್ರಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್ ।  
'ಸಸ ಯುಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್' ಇತಿ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಶ್ರವಣಾತ್ । ಬ್ರಹ್ಮೇನ್ದ್ರಾಗ್ರಾದಿಶಬ್ದಶ್ರವಣಾತ್ ।  
ಅತೌಽರ್ಥಾದಾನಂದಮಯೋಪಿ ಇನ್ದ್ರಾಧ್ಯನ್ಯತಮ ಇತಿ ಪ್ರತಿಕ್ಷಿಪತ್ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯತಿ ಅಂತರೀತಿ ।  
ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಅಂತಃ ಶ್ರೂಯಮಾಣ ಇತ್ಯಾದಿನಾ ।

ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯದ ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟನಾದ ಕರ್ತೃವು ಇಂದ್ರನೋ, ಸೂರ್ಯನೋ ಅಥವಾ ಅಗ್ನಿಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳೋ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಃ-ಪ್ರವಿಷ್ಟನಾದ ಕರ್ತೃವಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ ಯ ಈಶೇ' ಎಂದು ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 'ಸಪ್ತ ಯುಂಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್' ಎಂದು ಸೂರ್ಯನ ಲಿಂಗವಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮ, ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಃಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲವೆಂದಮೇಲೆ ಇದೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವ ಧರ್ಮವಿರುವ ಆನಂದಮಯನೂ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬನು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು 'ಅಂತಃ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಹೇಳಿ; 'ಅಂತಃಶ್ರಯಮಾಣಃ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅಯಮर्थಃ | ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಮ್ ಇತ್ಯೇತದ್ವಾಕ್ಯೋಕ್ತೋ ವಿಷ್ಣುರೇವ ತತ್ಪ್ರಕರಣವಾಕ್ಯೇಷು ಅಂತಃಸಮುದ್ರ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಶ್ರವಣಾತ್ | ಏತच्च ವಿಷ್ಣೋರೇವ ಲಿಂಗಮಿತ್ಯೇತದ್ವಾಸಮ್ಪ್ರತ್ಯಾ ದರ್ಶಯತಿ - ಸೋಽಭಿಧ್ಯಾಯೇತಿ | ಏತದೇವ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇಣ ದೃಢಯತಿ - ಅಹಂ ತತ್ತೇಜ ಇತಿ | ಅಹೇಯತ್ವಾದಹನಾಮಕಂ ರಸ್ಮಿನೀರಯತಿ ಪ್ರೇರಯತೀತಿ ರಸ್ಮಿಂಚ್ಚಂದವಾಚ್ಯಮ್ | 'ರಸ್ಮಿನಾಂ ಮಧ್ಯೆ ತಪಂತಮ್' ಇತ್ಯಾद्यುಕ್ತಂ ಜಲಾಯನತ್ವಾನಾರಾಯಣನಾಮಕಮ್ ಏತತ್ತೇಜೋಽಗ್ರ ಆಸೀತ್ ತಸ್ಮಾತ್ ಪುರುಷಶಬ್ದಾಭಿಧೇಯಾತಿತ್ತಾರಾ ಜಗದ್ಗಂಜಾತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ | ಏತೇನಾನ್ಯಸಿದ್ಧೇನ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗೇನ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುಮನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಾನಾಂ ಬಾಧಿತತ್ವಾನೇಂದ್ರಾಘನ್ಯತಮೋಽಂತರೀತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೇ ಶಾಂಕನೀಯಃ |

ಒಟ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಷ್ಟು. 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಕರ್ತಾರಮೇತಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವನು ವಿಷ್ಣುವೇ. ಏಕೆಂದರೆ, ಆ ಪ್ರಕರಣದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ 'ಅಂತಃಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. 'ಅಂತಃಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ' ಮೊದಲಾದವುಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗಗಳೇ ಎಂಬವುದನ್ನು ವ್ಯಾಸಸ್ವಾಮಿಯ ಆಧಾರದಿಂದ "ಸೋಽಭಿಧ್ಯಾಯ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೇ "ಅಹಂ ತತ್ತೇಜಃ" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಹೇಯನಾದ್ದರಿಂದ ಅಹಂಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ, ರಶ್ಮಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ರಶ್ಮಿತ್ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ, 'ರಶ್ಮಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇದ್ದು ತಪವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವವನು ಇವನೇ' ಎಂದು ಮೊದಲಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ, 'ನೀರಿಗೆ ಆಶ್ರಯನಾದ್ದರಿಂದ ನಾರಾಯಣ ಎಂಬ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಈ ತೇಜಸ್ಸೇ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಆ ಪುರುಷಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದ ತೇಜಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡ ಹುಟ್ಟಿತು-- ಎಂಬುದಾಗಿ.

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅನನ್ಯಭಾಸಿಧವಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅನ್ಯಭಾ ಸಿಧವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಬಾಧಿತವಾದ್ದರಿಂದ 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪ್ತವಾಗಿರಬಹುದು ಸಂದೇಹಪಡಬಾರದು.

ॐ भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॐ ॥२१॥

इन्द्रादिश्रुतिलिङ्गानि तु इन्द्राद्यन्तर्यामीत्युपपद्यन्ते इत्यतोपीन्द्रादिभ्यो भेदेन तदन्तर्यामिणोऽत्र व्यपदेशात् । स एव विष्णुः प्रतिपाद्यते नत्विन्द्रादिरित्येत-  
त्प्रतिपादकं सूत्रमुपन्यस्य व्याचष्टे भेदेत्यादिना । पञ्चेन्द्रियवदेव वृत्तियोगा-  
च्छब्दादिविषयैराहुतिभिर्वा होतरो यष्टारो वा यस्य असौ पञ्चहोता; हृदि  
अयनत्वाद्धृदयमित्यन्तःप्रविष्टः शास्तोच्यत इत्यर्थः । (१११७)

॥ इति श्रीपद्मनाभतीर्थविरचितायां सत्तर्कदीपावल्याम्

अन्तःस्थत्वाधिकरणम् ॥

ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಷಯಕ ಎಂದು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವನ್ನಾಗಿ ಅವರ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ “ಭೇದ” ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರನ್ನು ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳಂತೆ ವೃತ್ತಿಸಂಬಂಧದಿಂದ ಶಬ್ದ ಮೊದಲಾದ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಆಹುತಿಗಳಿಂದ ಹೋಮಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವನು ‘ಪಂಚಹೋತಾ’; ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತನಾದ್ದರಿಂದ ಹೃದಯ ಎಂದು ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟನಾದ ಶಾಸನಮಾಡುವ ವಿಷ್ಣುವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ.

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀಪದ್ಮನಾಭತೀರ್ಥರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ ಸತ್ತರ್ಕದೀಪಾವಳಿಯ

ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು ॥

# ಅಂತಃಸತ್ವಾಧಿಕರಣ

## ಭಾಗ - ೨

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗುರುರಾಜೀಯ,  
ಭಾಟ್ಟಸಂಗ್ರಹ, ಶಂಕರಭಾಷ್ಯ, ಭಾಮತೀ,  
ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಇವುಗಳ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳು

## ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಸಾರ

**ಸಂಗತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ನಿರೂಪಣೆ**

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಂತಸ್ಥತ್ವ' ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಅಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಅಂತಸ್ಥತ್ವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿ ಅನೇಕ 'ನಾಮಗಳು' ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದು ನಾಮ ಸಮನ್ವಯದ ಪಾದವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಲಿಂಗವನ್ನು' ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ 'ಆಕ್ಷೇಪಿಕೆ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂದಿತ್ತು. 'ಆನಂದಮಯ' ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವು ಇಂಥದ್ದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿಶೇಷವಾದ ಹೆಸರು ಎಂದೇನಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಇಂದ್ರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳ ಹೆಸರು ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆನ್ನುವುದು ಎಷ್ಟು ಸರಿ? ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

**ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಗಳ ಕಂಠೋಕ್ತ ಹಾಗೂ**

**ಸೂಚನಾಪೂರ್ವಕನಿರೂಪಣೆಗೆ ಕಾರಣೋಕ್ತಿ**

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ಆನಂದಮಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ. ಆನಂದಮಯ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿರುವುದರಿಂದ 'ಅಂತಸ್ಥನು' ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗಲಿ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನ್ಯಾಯವನ್ನು 'ಅಪವಾದಿಸಿ' ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ 'ಅಪವಾದಿಕೆ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಅಥವಾ 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಿಕ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವ'ವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯ 'ಆಕ್ಷೇಪಿಕೆ' ಸಂಗತಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

**ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ**

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಚಿಂತಾ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಹೀಗಿವೆ -

ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರನೋ? ವಿಷ್ಣುವೋ? ಅದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಶ್ರುತ್ಯನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಲಿಂಗವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಲಿಂಗಾನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕೋ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರುತಿಯು



ನಿರವಕಾಶವೋ? ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವೋ? ಬಲಾಬಲ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಯಾವ ಮಾನದಂಡದಿಂದ ಎಂದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಚಿಂತಾ.

ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಒಬ್ಬರು ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಇಲ್ಲೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುವಿರೋ? ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬನೆಂದು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೋ? ಅಥವಾ ಎಲ್ಲರೂ ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೋ? ಮೂರೂ ರೀತಿಯು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳು ಇರುವಾಗ ಒಬ್ಬನನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ನಿರ್ಧರಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಂದೇಹಾತ್ಮಕ ಜ್ಞಾನವಾಗುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಈಶ್ವರನನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಮೊದಲ ಪಕ್ಷವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರನು ಅಂತಸ್ಥನು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಾಗ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ.

**ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರೂಪಣೆ**

ಅಥವಾ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಸಹಿತವಾದ ಸವಿತ್ಯ ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ 'ಪರಕೃಂತಲೂ ಪೂರ್ವವು ದುರ್ಬಲ' ಎನ್ನುವ ನ್ಯಾಯವನ್ನನುಸರಿಸಿದಾಗ ವರುಣನ 'ಲಿಂಗ' ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ವರುಣನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು.

ಎರಡನೇ ಪಕ್ಷವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರನೋ ಸೂರ್ಯನೋ? ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವಾಂತರ ಸಂದೇಹವಿದ್ದರೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯವನು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಬಾಧಕವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿಂದಲೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿ ಲಿಂಗಗಳೇ ಪ್ರಬಲವೆನಿಸುತ್ತವೆ.

**ಇಂದ್ರಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿಗಳನ್ನು 'ಅಂತಸ್ಥ' ಎಂದಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರೂಪಣೆ**

ಇಂದ್ರಾದಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳೂ ಅಂತಸ್ಥರು ಎನ್ನುವ ಮೂರನೇ ರೀತಿಯ ಪಕ್ಷವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ - ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಶ್ರುತಿಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಕಡೆಗಣಿಸುವಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಒಬ್ಬನೆಂದು ಉಪಾಧಿಯುಕ್ತನಾದಾಗ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕ ಈಶ್ವರರನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳೂ ಇವೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲ ಎನ್ನಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸ್ವರೂಪತಃ ಐಕ್ಯವಿದ್ದರೂ ಆವಿಧ್ಯಕ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವಿದೆಯೇ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಿಗಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತದ ನಿರೂಪಣೆ

ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಹೀಗಿದೆ - ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದಾಗ ಅದೇ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ "ಆನರ್ಥಕೃಪ್ರತಿಹತಾನಾಂ ವಿಪರೀತಂ ಬಲಾಬಲಮ್" ಎಂದು ಬಲಾಬಲವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಲೋಕರೂಢಿ ಇವುಗಳಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ 'ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್' ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನದ್ದೇ ಲಿಂಗವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರವಕಾಶ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿಂದಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

'ಅಂತಸ್ಥ' ಶಬ್ದದ ಪರ್ಯಾಯ ಎಂದೆನಿಸುವ 'ಇಂದ್ರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳು

ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನಿರೂಪಣೆ

ಅಲ್ಲದೆ "ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಮಗ್ನಿಮಾಹುಃ" ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯಿದೆ. ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ, ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಹಾಯೋಗವೂ ಅವನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರ ಮುಂತಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಬೇರೆಯವನು ಎನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಆಹುಃ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಆ ಆ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಯೋ ದೇವಾನಾಂ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿ ಸಂವಾದವೂ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ಸೂರ್ಯವರುಣಾದಿ ಲಿಂಗಗಳ ಮೇಲಿರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಅಯುಕ್ತ ಎಂಬುದರ

ನಿರೂಪಣೆ

ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗ ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ. 'ಆಕಾಶಾದೇವ ಸಮುತ್ಪದ್ಯಂತೇ' 'ಐಂದ್ರಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರದ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಬೇರೇನನ್ನೋ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ 'ಸ ಬ್ರಹ್ಮ ಸ ಶಿವಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ತೋರುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೂ ಆಯಾ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಸೋಽಕ್ಷರಃ' ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಜಡವಾದ ಅಕ್ಷರಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ತೋರುವ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೂ, ಅವನ ಅಧೀನತ್ವ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಿಯ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರ ಮುಂತಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಾಧಕವಿದ್ದಾಗ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪಾದಾಂತ ಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಅನುಚಿತ.

**‘ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಾಶಯದ ನಿರೂಪಣೆ**

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನೆರಡನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಹಾಗೂ ಮೂರನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಅರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಐಕ್ಯವ್ಯಪದೇಶವೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ‘ಆತ್ಮ’ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವುದು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂದರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂದೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪವೆನ್ನಲು ಬಾಧಕವೂ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ.

**ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ‘ಅಧಿಕರಣರಚನಾ’ ರೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆ**

ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ. ರೂಪಾದಿ ಜೀವಧರ್ಮವಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ. ಜೀವನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ ಸರ್ವಾತ್ಮತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಜೀವಧರ್ಮಗಳಾದ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ. ಮಂದಜನರ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ರೂಪವಾದ, ‘ಸಗುಣ’ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಯಾಮಯವಾದ ರೂಪಾದಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮ ಉಪಾದಾನನಾದ್ದರಿಂದ, ಉಪಾದಾನದಿಂದ ಅಭಿನ್ನವಾದ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಸಗುಣಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

**ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣರಚನಾ ರೀತಿಯ ಅನುವಾದ**

ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು ಹೇಳುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಜೀವನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ‘ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷತ್ವವು’ ಜೀವನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತವಾದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವಿರುವ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಅವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

**ಅದ್ವೈತಮತದ ವಿಶೇಷದೋಷಗಳ ನಿರೂಪಣೆ**

ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರ ಸಿದ್ಧಾಂತವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ರೂಪಾದಿಗಳು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಾದವುಗಳು. ಆದರೆ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ 'ಪಾಪರಾಹಿತಾದಿಗಳು' ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಂತೆ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾದಾಗ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ನ್ಯಾಯದಂತೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಧರ್ಮಗಳು ಜೀವನದ್ದಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನದ್ದಾಗಿರಲಿ ಎರಡನ್ನೂ ತಾತ್ವಿಕವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು.

**ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯ ನಿರೂಪಣೆ**

ಕಾರ್ಯಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾದಾನಕವಾದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ ಎಂದರೆ. ಅದೇ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮಗಳು ಜೀವನಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಕಾರ್ಯರೂಪ ಪ್ರಪಂಚದ ಅಧಿಷ್ಠಾನ ಎಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯದ ಧರ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಬಹುದಿತ್ತು. ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ರೀತಿಯಿಂದ ವ್ಯವಹಾರ ಕೂಡಿಸುವುದಾದರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಾದಾನನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಕುರಿತ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಬಂದರೆ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳಿ ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೀಮಾಂಸಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ಹೊರಟದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

**ಅದ್ವೈತಿಗಳ 'ಸವಿಶೇಷ ನಿರ್ವಿಶೇಷ' ಕಲ್ಪನೆಯ ವಿಸ್ತಾರ ನಿರಾಕರಣೆ**

ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಂದರಿಗೆ ಸವಿಶೇಷದ (ಸಗುಣ ಬ್ರಹ್ಮನ) ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಫಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯಾದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನವಿರುವುದು ನಿಯಮವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ವಿಶೇಷದ ಜ್ಞಾನ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಬಂದಿದೆ, ಮತ್ತು ಈ ಎರಡು ಜ್ಞಾನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವವೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಧ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಧ್ಯಾನವೆಂದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೋಷಗಳು ಇದ್ದೇ ಇವೆ, ಮತ್ತು ಧ್ಯಾನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಯೂ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರೂಪವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸವಿಶೇಷ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಿರ್ವಿಶೇಷ ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಯವಾದಿಗಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥೈಸಿದಾಗ ಅಂತರಧಿಕರಣದಿಂದ ಗತಾರ್ಥತ್ವವಿದೆ. ನಮ್ಮ ರೀತಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಂತರಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

॥ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಪಯೋಗೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಮಧ್ವರಾಜೋ ವಿಜಯತೇತರಾಮ್ ॥

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಬಿಷ್ಣುವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

### ಅಥ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

ಸಂಗತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ನಿರೂಪಣೆ

ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಭೂಮಿಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ಅತ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಸ್ಯಾಧಿದೈವಗತೇಂದ್ರಾದಿ-  
ನಾಮಸಮನ್ವಯಾರ್ಥತ್ವಾತ್ ಪಾದಸಂಕ್ಲಿಪ್ತೀತಿ ರಿತಿ ಡೀಕಾಯಾಮೇವೋಕ್ತಮ್ । ಅನಂತರಸಂಕ್ಲಿಪ್ತೀತಿ -  
ಆನಂದಮಯಧರ್ಮಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಂತಸ್ಥೇ ಶ್ರವಣಾದಂತಸ್ಥಸ್ಯ ಚಾವಿಷ್ಣುತ್ವಾದಾನಂದಮಯೋಽಪಿ  
ನ ವಿಷ್ಣುರೀತಿ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧಾಂತಾಕ್ಷೇಪೇಣೇಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಾದಾಕ್ಷೇಪಿಕೀ ।

ಇಯಂ ಚ “ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ” ಇತ್ಯಾದಿಭಾಷ್ಯ ಏವೋಕ್ತಾ । ನ ಚೈತದ್ಭಾಷ್ಯಂ “ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ  
ಕರ್ತವ್ಯೇತ್ಯುಕ್ತಮ್” ಇತ್ಯಾನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಭಾಷ್ಯವತ್ ಪ್ರಯೋಜನಪ್ರದರ್ಶನಮಾತ್ರಪರಮ್, “ಅಂತಃ  
ಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮ್” “ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಶಾಸ್ತಾ ಜನಾನಾಮ್” ಇತಿ ಅಂತಸ್ಥೇ ಶ್ರುತಸ್ಯ  
ಕರ್ತೃತ್ವಾದೇಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಅನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇನ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರಾಕ್ಷೇಪಸ್ಯ, “ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಯತ್ರೈಕಂ ಭವಂತಿ”  
ಇತಿ ಅಂತಸ್ಥೇ ಶ್ರುತಸ್ಯ ಸರ್ವವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇನ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿಸಮನ್ವಯ-  
ಸೂತ್ರಾಕ್ಷೇಪಸ್ಯಾಪಿ ಸಮ್ಮಭೇನ ಪ್ರಯೋಜನಸ್ಯಾನ್ಯಥಾಽಪ್ಯುಪಪತ್ತೇಃ ।

ಯದ್ವಾ - ಯುಕ್ತಮಾನಂದಮಯಶಬ್ದೋ ವಿಷ್ಣುಪರ ಇತಿ, ತಸ್ಯಾರ್ಥವಿಶೇಷೇ ನಿರೂಪ್ಯಭಾವಾತ್ ।  
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾಸ್ತು ಅರ್ಥವಿಶೇಷೇ ನಿರೂಪಾಃ ನಾನ್ಯತ್ರ ನೇತುಂ ಶಕ್ಯಾಃ । ಉಕ್ತಂ ಹಿ -

ಪದಮಜ್ಞಾತಸಮ್ಮಬಂಧಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರಪೃಥಕ್ಕೃತೈಃ ।

ನಿರ್ಣಯತೇ ನಿರೂಢಂತು ನ ಸ್ವಾರ್ಥಾದಪನೀಯತೇ ॥

ಇತಿ । ನಿರೂಢೋಽಪ್ಯನ್ಯಶಬ್ದಃ “ಅಥತೇಽತಿ ಚ” ಇತಿ ಶ್ರುತುಕ್ತಸ್ಯ ಯೋಗಸ್ಯ  
ಅನ್ಯತ್ರಾಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ ಬ್ರಹ್ಮಪರಃ । ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ತು ಇಹ ಶ್ರುತೌ ಯೋಗೋ ನೋಕ್ತಃ ।

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಯೌಗಿಕಾರ್ಯಶ್ರೇಷ್ಠರ್ಯಾದಿಃ ದೇವತಾಸು ಸಮ್ಭವತೀತಿ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣವೈಷಮ್ಯೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಾತ್ ಸಜ್ಜತಿಃ । ಆಕಾಶಾಘದಿಕರಣेषು ಆಕಾಶಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ರೂಪಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋಽಪಿ ತೇಷಾಮೇತದಧಿಕರಣಾನಂತರ್ಯೇ ಹೇತುರ್ವಿಷ್ಯತೇ ।

ಅನುವಾದ - ಒಂ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ಒಂ || “ಅಂತಸ್ತತ್ವ” ಎಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಧಿದೈವಗತವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳ ನಾಮಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾಮಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುವುದರಿಂದ ನಾಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಸಂಗತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಆನಂದಮಯನ ಧರ್ಮ. ಅದೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥನಾದರೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ಆಧಾರಗಳಿಲ್ಲ. ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಾಗದ ಕಾರಣ ಆನಂದಮಯನೂ ಆಗಲಾರ. ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು “ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ” ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - “ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ” ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಹೊರಟಿದೆ, ಹೊರತು ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ “ಬ್ರಹ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸಾ ಕರ್ತವ್ಯೇತ್ಯುಕ್ತಮ್” ಎಂಬ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಭಾಷ್ಯವು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಭಾಷ್ಯವೂ ಕೂಡ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಏಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಾರದು?

ಉತ್ತರ - ಹೀಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಾದರೆ ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ “ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಂ ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಃ ಶಾಸ್ತ್ರಾ ಜನಾನಾಮ್” ಎಂದು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಜಗತ್ಕರ್ತೃತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ಹೀಗೆ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಜಗತ್ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಜನ್ಮಾದಿಸೂತ್ರದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಮತ್ತು “ಸರ್ವೇ ವೇದಾ ಯತ್ರೈಕಂ ಭವಂತಿ” ಎಂದು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಸರ್ವವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸರ್ವವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು ಬೇರೆಯವನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಂತೆ ಉಳಿದ

ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ಪ್ರಯೋಜನವು ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಶೇಷಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದವು ನಿರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಇದನ್ನೇ ಮೀಮಾಂಸಾಗ್ರಂಥವಾದ ನಯವಿವೇಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

ಪದಮಜ್ಞಾತಸಂಬಂಧಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರಪ್ಯರ್ಥಕೈಶ್ಚುತೈಃ |

ನಿರ್ಣಯತೇ ನಿರೂಪಂ ತು ನ ಸ್ವಾರ್ಥಾದಪನೀಯತೇ ||

ಯಾವ ಪದದ ಅರ್ಥವು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಸಂದಿಗ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಪದವನ್ನು ವಾಚ್ಯವಾಚಕಭಾವಸಂಬಂಧಪದವುಳ್ಳ ಮತ್ತೊಂದು ಪದದಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಅಥವಾ ಸಹಶ್ರುತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು. (ಪ್ರಕೃತ ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಹಶ್ರುತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಶಬ್ದಗಳಬಲದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು) ಆದರೆ ನಿರೂಪವಾದ ಪದದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಪದದಿಂದ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಬಾರದು.

ಅನ್ನಶಬ್ದವು ಅನ್ನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಪವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ "ಅದ್ಯತೇ ಅತ್ತಿ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಯೋಗವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ನಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ಯಾವುದೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. "ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯ"ವು ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾಗಿರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಂತೆ ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ ಆನಂದಮಯಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಯೌಗಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಪವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ವಿಷಮವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯುಹಾರಹರಣರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಗೂ ಈ ತರಹದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವನ್ನೇ ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣವನ್ನೇಕೆ ಹೇಳಬಾರದು?

ಉತ್ತರ - ಹೌದು, ಆದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವೇ ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣವು ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕರಣಗಳ ಜೋಡಣೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಲವು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಯೋಣ.

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

## ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಉಕ್ತಂ = ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏತದ್ಭಾಷ್ಯಮ್ = ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯವು, ಉಕ್ತಮ್ ಹ = ಮೀಮಾಂಸಕರ ನಯವಾರ್ತಿಕದ ಉದ್ಭಿದಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ = ತಿಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಚ್ಯವಾಚಕಭಾವ ಸಂಬಂಧವುಳ್ಳ, ಅಪೃಥಕ್ ಶ್ರುತೈಃ = ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ನಿರೂಢಮ್ = ತಿಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಬಂಧವುಳ್ಳ ಪದವು, ನಿರೂಢೋಪ = ತಿನ್ನುವ ಅನ್ನದಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅನ್ಯತ್ರ = ತಿನ್ನುವ ಅನ್ನದಲ್ಲಿ, ಸಂಗತಿಃ = ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಯು.

## ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತ ಪ್ರಕಾಶ

ಪ್ರಕಾಶಃ - ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ನನ್ವಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಸಮನ್ವಯ-  
ಪರತ್ವೇನ ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಾಯಾಂತರ್ಭಾವರೂಪಸಜ್ಜತಿಸಮ್ಮವೇಽಪಿ ನಾತ್ರ ಪಾದೇ ನಿವೇಶೋ ಯುಜ್ಯತೇ,  
ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಪರತ್ವಾದಿತೃತ ಆಹ - ಅತ್ರೇತಿ ॥ ಎತದಧಿಕರಣಾಂತ ಉಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ತಥಾ  
ಚ ತದ್ವಾಖ್ಯಾನೇನ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸ್ಯಾಮ ಇತಿ ಭಾವಃ । ಅನೇನಾಧಿದೈವಗತಾಃ ಸರ್ವೇಽಪಿ ಶಬ್ದಾ  
ಉದಾಹರಣಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ । ಇದಾರ್ಣಿ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಸಜ್ಜತಿಂ ಭಾಷ್ಯಾನುವ್ಯಾಖ್ಯಾಽನುರೋಧೇನ  
ಚತುರ್ಥಾಽಽಹ - ಅನಂತೇತಿ ॥

ಯದಪ್ಯೇಕಯೈವಾಲಂ, ತಥಾಽಪಿ ವಿಷಯವ್ಯಾಪ್ಯರ್ಥಮನೇಕಸಜ್ಜತಿಯುಕ್ತಿರिति ಧ್ಯೇಯಮ್ ।  
“ಯದಾಹೋವೈಷ ಏತಸ್ಮಿನ್ನದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇಽನಿರುಕ್ತೇಽನಿಲಯನೇಽಭಯಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ ಅಥ  
ಸೋಽಭಯಂ ಗತೋ ಭವತಿ” ಇತ್ಯತ್ರ “ಏತಸ್ಮಿನ್” ಇತಿ ಪ್ರಕೃತಾನಂದಮಯಪರಾಮರ್ಶೋಕ್ತಸ್ಯಾ-  
ನಂದಮಯಧರ್ಮಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ “ಅಂತಃಪ್ರಮಾಣಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಂ ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ  
ದೇವಾಃ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯೇನ ದೇವಾದಿಸರ್ವಾಜ್ಞೇಯತ್ವೇನಾಂತಸ್ಥಸ್ಯ ಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥  
ಅವಿಷ್ಣುತ್ವಾದಿತಿ ॥ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯೇನೇತಿ ಭಾವಃ ।

ನನ್ವಂತಸ್ಥಸ್ಯಾವಿಷ್ಣುತ್ವೇ ಆನಂದಮಯೋಽಪ್ಯವಿಷ್ಣುರಿದೀಯುಕ್ತಂ, ಅಂತಸ್ಥಸ್ಯಾವಿಷ್ಣುತ್ವೇ  
ಅನ್ಯತ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತೀಲಿಂಗರೂಪವಿಶೇಷಹೇತುವತ್ತತ್ರ ವಿಶೇಷಹೇತೋರಭಾವಾದೇವಾನಂದಮಯಸ್ಯ  
ತತ್ರತೃತೀಯಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯೇನ ವಿಷ್ಣುತ್ವೋಪಪತ್ತೇಃ । ನ ಚಾದೃಶ್ಯತ್ವಂ ವಿಶೇಷಹೇತುಃ, ತಸ್ಯ  
ದ್ವಯೋರಪ್ಯುಪಪತ್ತ್ಯಾ ತಾದೃಶಾಲಿಂಗಮಾತ್ರೇಣ “ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ಸಮಸ್ತಾತ್ಪ್ರತ್ಯಯಾದಿಲಿಂಗಾಚ್ಚ” ಇತ್ಯಾ-  
ದಿಶ್ರುತೀಲಿಂಗಪ್ರಮಾಣಪಡ್ಕಾವಗತವಿಷ್ಣುತ್ವಾಕ್ಷೇಪಾಯೋಗಾತ್ । ಪ್ರತ್ಯುತೋಕ್ತರೀತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣು-  
ಲಿಂಗತಯಾಽವಗತಾದೃಶ್ಯತ್ವೇನಾಂತಸ್ಥಸ್ಯೈವ ವಿಷ್ಣುತ್ವಾಪತ್ತೇಶ್ಚ ।



ನ चान्तस्थत्वस्येन्द्रादिनिष्ठत्वेनावगतावन्तस्थत्वरूपगुहानिहितत्वस्यानन्द-  
मयनिष्ठतया मान्त्रवर्णिकसूत्रेणोक्तेः वक्ष्यमाणदिशा सोऽप्यन्य एवेत्याक्षिप्यत इति  
वाच्यम्, तस्याप्युक्तदोषग्रस्तत्वादिति चेन्मैवं, अदृश्यपदेन निरतिशयवैभवस्य  
विवक्षिततया तस्य च द्विष्ठत्वायोगेनैकस्यैव वक्तव्यत्वात्तस्य चान्यत्र निरूढेन्द्रादि-  
श्रुत्यादिबलेनान्यत्वेन निर्णीतान्तस्थनिष्ठतया तल्लिङ्गत्वावगमेन तद्युक्तानन्द-  
मयोऽप्यन्य इत्याक्षेपसम्भवात् । ब्रह्मादिशब्दानां कथंचिदिन्द्रादावेव नेयत्वात् ।  
तथा चावयवावयव्यभेदादिकं न क्लेशेन नेयम् । न च वैपरीत्यं, अत्रेन्द्रादिप्रापक-  
श्रुतिलिङ्गानामन्यत्र निरूढत्वेन विष्णौ निरवकाशत्वात् । एकेन लिङ्गमात्रेणानेक-  
निरवकाशबाधायोगात् । अत एवोक्तं टीकायां - “न चादृश्यत्वलिङ्गेनान्तस्थो  
विष्णुः, श्रुत्यादिभ्यो लिङ्गमात्रस्य दुर्बलत्वात्” इति ।

किञ्चेन्द्रादीनां विष्ण्वभिन्नत्वेन विष्णुप्रापकाणां उपहितेन्द्रादाविव इन्द्रादि-  
प्रापकाणामनुपहिते विष्णावयोगात्, काल्पनिकभेदाश्रयणाच्च अन्तस्थस्यान्यत्वे  
अत्रोक्तदिशा आनन्दमयोप्यविष्णुरित्याक्षेपसम्भवात् । प्रागुक्तभेदव्यपदेशस्या-  
प्याक्षेपाच्च ।

केचित्त्वानन्दमयस्याविष्णुत्वशङ्कामात्रेण विष्णुत्वनिश्चयाक्षेपसम्भवात् तदभि-  
प्रायेणेयमाक्षेपोक्तिः । अत एव टीकायां “आनन्दमयस्यान्यत्वप्रसङ्गात्” इति  
प्रसङ्गशब्द इत्याहुः ।

तेषां पक्षे “स एवानन्दमयः” इति भाष्यं कथं नेयमिति चिन्त्यम् । इयं च  
नाश्रद्धेयेत्याह - इयं चेति ॥

ननु यद्यानन्दमयाक्षेपकत्वेनास्य तदानन्तर्यं, तर्ह्यಾकाशाद्यधिकरणानामपि  
तदानन्तर्यं स्यात्, तेषामपि भाष्ये तदाक्षेपकत्वदर्शनादिति चेन्न, तद्भाष್ಯस्य  
फलमात्रपरत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् । एतदानन्तर्यहेतोश्च दर्शयिष्यमाणत्वाच्चेति भावः ।  
उक्तसङ्ಗತಿपरत्वं भाष्यस्याक्षिप्य समाधत्ते - नचेति ॥

ननु ब्रह्मजिज्ञಾಸ್ಯमिति भाष्यावतारिकाटीकागतसङ्ಗतिपदಸ್ಯಾರ್ಥದ್ವಯं प्राग्व्या-  
ख्यातम् । तथा च तद्भाष್ಯವದೇತದ್ಭಾಷ್ಯಂ ಪ್ರಯೋಜನಮಾತ್ರಪರಂ ನೇತಿ ಕಥಮ್? उच्यते -  
पूर्वत्र प्रयोजनमात्रपरत्वव्याख्यानमेवाभिप्रेतम् । अत एव तत्रैवोपष्टम्भकोक्तिः ।

ವ್ಯವಹಿತಸಜ್ಜತಿಪರತ್ವವ್ಯಾಖ್ಯಾನಂ ತು अव्यवहितसज्जतिनिर्बन्धो नावश्यक इत्यर्थस्यावश्य-  
 सूचनीयत्वात् तत्परतयाऽपि योजयितुं शक्यत इति भावेन सज्जतिपरत्वे  
 अव्यवहितसज्जतिकथनसंभवे व्यवहितेन तदुक्तिरयुक्तेत्यरुच्यैव “यद्वा” इति  
 पक्षान्तरोक्तिरिति । न चैवमतिदेशायोगः, अरुच्यंशतिरोधानेन तदुपपत्तेः ।

यद्वा - अरुचिग्रस्तस्याप्यस्यार्थस्यात्रोक्तिः किमर्थेत्यतोऽत्रानभिप्रेतत्वेऽप्य-  
 न्यत्रोपयोगो भविष्यति, यत्र भाष्ये अव्यवहितपूर्वसज्जतिरुच्यते तत्रेति  
 भावेनातिदेशोपपत्तेः । अत एव पूर्वतन्त्रे ‘कृत्वाचिन्तायाः फलमन्यत्रेति  
 कृत्वाचिन्ताः प्रवर्तन्ते’ इति, व्याकरणेऽपि “नामि” “तृजकाभ्यां कर्तरि”  
 इत्यादौ सनुट्कामादिग्रहणस्य तत्रानुपयोगेऽपि “नोपधायाः” इत्यादावुपयोगः ।

यद्वा - अव्यवहितसज्जतिपरत्वं मात्रपदव्यावर्त्यमिति न कश्चिदोषः ॥  
 ‘कर्तृत्वादेः’ इत्यादिपदेन शास्तृत्वरूपनियामकत्वस्य ग्रहः ।

नन्वत्र कर्तृत्वमेव श्रुतं, न तु सर्वकर्तृत्वम् । तथा च प्रागुक्तसर्वकर्तृत्वाक्षेपः,  
 नियामकत्वाक्षेपो वा कथमिति चेदित्थं - अन्तःशब्दस्य निरूपपदस्य सर्वान्तःप्रवेशेन  
 सर्वकर्तृत्वलाभाद्वा कर्तृशब्दस्य वा निरूपपदस्य मुख्यकर्तृवाचित्वेन कृत्स्नकतुरिव  
 मुख्यकर्तृत्वात्तेन तल्लाभाद्वा, अन्यस्य कतिपयकर्तृत्वे भगवतः सर्वकर्तृत्वायोगादिति  
 वा तदाक्षेपसम्भवात् । तथा ‘जनानां’ इति बहुवचनस्य सङ्कोचकाभावात्  
 कैमुत्यन्यायेन चेतनाचेतनसर्वशास्तृत्वलाभेन तदाक्षेपसम्भवात् । “सर्वे वेदाः”  
 इत्यत्र कैमुत्येन सर्वसदागमवेद्यत्वलाभेन तदाक्षेपसम्भवादिति ॥ अन्यथाऽपीति ॥  
 अव्यवहिताक्षेपस्यापि व्यवहितजिज्ञासासूत्राक्षेपपर्यन्तत्वेन ततोऽपि व्यवहित-  
 स्यानन्यद्वारा साक्षादाक्षेपसम्भवादिति भावः ॥ उक्तं हीति ॥ उद्भिन्नयवार्तिके ॥  
 प्रसिद्धैरिति ॥ निर्ज्ञातसम्बन्धैः । ‘अपृथक् श्रुतैः’ सह श्रुतैः । ‘निरूढं’  
 निश्चितसम्बन्धपदम् । पूर्वोक्तेन विरोधं निरस्यति - निरूढोऽपीति ॥ ओदनादाविति  
 भावः ॥ अन्यत्रेति ॥ प्रसिद्धान्ने असम्भवादित्यर्थः ।

उक्तद्वयवैषम्यं - इन्द्रेति ॥ यौगिकार्थश्चेति ॥ “तमिदन्द्रं सन्तमिन्द्र इत्याचक्षते  
 परोक्षेण” इत्यैतरेये तथा “एतमिन्द्रं सन्तं इन्द्र इत्याचक्षते परोक्षेण” इति

ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕೇ ಚ ಯೋಗಸ್ಯೋಕ್ತತ್ವಾತ್ 'ಇಹ' ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಸಜ್ಜತಿರिति ॥ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ-  
ರೂಪೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಲಕ್ಷಣಂ ತುಕ್ತಮ್ । ಅಸ್ಯೋತ್ತರಾಧಿಕರಣತುಲ್ಯತ್ವಾದೇತದಧಿಕರಣಸ್ಯೈವ ಪೂರ್ವಾನಂತರ್ಯೇ  
ಕೋ ಹೇತುರಿತ್ಯತ ಆಹ - ಆಕಾಶಾದೀತಿ ॥

ಪಾಂಡುರಂಗೀಶವಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತ

## ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ (ಭಾವದೀಪ)

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ನನ್ವಿದಮಧಿಕರಣಂ ಪಾದಾ-  
ಸಜ್ಜತಮ್ । ತತ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಕ್ಷಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಕ್ರಿಯಮಾಣತ್ವಾತ್ । ಅಸ್ಯ ಚ ನಾಮಪಾದತ್ವಾ-  
ದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅತ್ತೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಫಲತಃ ಪಾದಸಜ್ಜತಿರಸ್ತೀತಿ ನಾಸಜ್ಜತಿರिति  
ಭಾವಃ ॥ ಪ್ರಯೋಜನಸ್ಯಾನ್ಯಥಾಪ್ಯುಪಪತ್ತೇರಿತಿ ॥ ಪ್ರಯೋಜನಮಾತ್ರಪರಂ ಚೇದತ್ರ ಭಾಷ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ತರ್ಹಿ  
ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣ ಇವ ಸೂತ್ರೇ ಕಂಠತಃ ಉಕ್ತಂ ಮಹಾಪ್ರಯೋಜನಮೇವಾಕ್ಷಿಪೇತ್ । ಪ್ರಥಮಾತೀಕ್ರಮೇ  
ಕಾರಣಾಭಾವಾತ್ । ಪೂರ್ವೋಲ್ಲಂಘನೇನ ಷಷ್ಠಾಧಿಕರಣೇಽರ್ಥಾದುಕ್ತಪ್ರಾಯಮದೃಶ್ಯತ್ವಮೇವ ನಾಕ್ಷಿಪೇ-  
ದಿತ್ಯರ್ಥಃ । एवं ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಾಸಜ್ಜತಿಮುಕ್ತವಾಽನುಬ್ಯಾಖ್ಯಾನೋಕ್ತಾಂ ಸಜ್ಜತಿಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥  
ಪದಮಜ್ಞಾತಸಂದ್ವಿಗ್ಧಮಿತ್ಯಾದಿ ॥ ಉದ್ವಿಗ್ಧಧಿಕರಣವಾರ್ತಿಕ ಇತಿ ಶೇಷಃ ।

ಅಯಮರ್ಥಃ । ಪಿಕಾದಿಪದಮರ್ಥವಿಶೇಷವಾಚಿತ್ವೇನಾಜ್ಞಾತಮಸಂದ್ವಿಗ್ಧಂ ಚ ಕೋಕಿಲಃ ಪಿಕೋ  
ವಿದೇವನೋಕ್ಷ ಇತ್ಯರ್ಥವಿಶೇಷವಾಚಿತ್ವೇನ ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರಪೃಥಕ್ ಶ್ರುತಿಸಮಾನಾಧಿಕರಣನಿರ್ದಿಷ್ಟಂ  
ಸದರ್ಥವಿಶೇಷವಾಚಿತ್ವೇನ ನಿರ್ಣಯತೇ । ಯತ್ತ್ವರ್ಥವಿಶೇಷವಾಚಿತ್ವೇನ ನಿರೂಢಂ ನಿಯತಮ್ ।  
ತತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧಪದಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯೇಪಿ ಸ್ವಾರ್ಥಾನಾಪನೀಯತ ಇತಿ ॥

ನನು ರೂಢತ್ವಾದಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯಪರತ್ವಾಭಾವೇ ಅನಶಬ್ದಸ್ಯಾಪಿ ರೂಢತ್ವಾದನ್ಯಪರತ್ವಂ  
ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ರೂಢೋಪೀತಿ ॥ ನನ್ವೇವಂ ರೂಢಾನಾಮಪ್ಯನ್ಯಾನಾಮಘತೇತಿ ಚೇತ್ಯಾದಿ-  
ಶ್ರುತುಕ್ತಯೋಗಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾಸಮ್ಮಭೇನ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವತ್ ಇನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ರೂಢತ್ವೇಪಿ ಶ್ರುತುಕ್ತ-  
ಯೋಗಸ್ಯಾನ್ಯತ್ರಾಸಮ್ಮಭೇನೆನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ ಶ್ರುತ್ಯಾ  
ಯೋಗಸ್ಯಾನುಕ್ತತ್ವಾತ್ ವಿಧ್ಯಮಾನಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯತ್ರ ಸಮ್ಮಭಾವೇನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮಿತ್ಯಾಹ -  
ಇನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ತ್ವಿತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ  
ಅಂತಸ್ತತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಂತೆ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬ ಒಂದೇ ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸೂತ್ರಕಾರರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೇ ಆದರೂ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಅಧ್ಯಾಯಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮವಾದದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಪಾದಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ಅತ್ರ" ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬ ಧರ್ಮವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಅನೇಕ ಅಧಿದೈವಿಕ ನಾಮಪದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಶಬ್ದವನ್ನು ಕೇಳಿದ ಕೂಡಲೇ ನಮಗೆ ದೇವೇಂದ್ರನೇ ಸ್ಮರಣೆಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧಗಳು. ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾಮಾತ್ಮಕಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಶಾಸ್ತ್ರ, ಅಧ್ಯಾಯ, ಪಾದಗಳಿಗೆ ಸಂಗತವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಧಿದೈವಿಕ (ದೇವತಾ ವಾಚಿಯಾದ) ಸಕಲಶಬ್ದಗಳು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ವಿಷಯವಾಚಿಗಳು. ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಇದು ಸಮಾಧಾನ ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಸಂಗತಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ದಾಡ್ಯಕೋಸ್ಕರ ಪುನಃ "ಆನಂತರ" ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ನಾಲ್ಕು ಮುಖಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದೆ. ಭಾಷ್ಯ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮುಖಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದೆ. ಭಾಷ್ಯ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವೇ ಈ ಗ್ರಂಥವಾಗಿದೆ.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದು ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡ ಪದ್ಧತಿ. ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂಗತಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಅನೇಕ ಸಂಗತಿಯು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮುಖಗಳ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದುಂಟು. ಇದೇನು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಅಧಿಕರಣದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಶಾಲತೆಗೋಸ್ಕರ ಅನೇಕಮುಖಗಳ ಸಂಗತಿಯು ಪೂರಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. "ಯದಾ ಹ್ಯೇವೈಷ ವಿತಸ್ಸಿನ್ನದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮೈನಿರುಕ್ತೇನಿಲಯನೇಽಭಯಂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ವಿಂದತೇ ಅಥ ಸೋಽಭಯಂ ಗತೋ ಭವತಿ" ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಕೃತನಾದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು "ವಿತಸ್ಸಿನ್" ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿದೆ. ಆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿಯೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವನ್ನು "ಅಂತಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್ | ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ವಸ್ತುತಃ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಕಲದೇವತೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲಾರನೆಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ದೇವತೆಗಳಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯಲಾರದ ಭಗವಂತನು ಉಳಿದವರಿಂದ ಹೇಗೆ ತಾನೆ ತಿಳಿದಾನು. ಈ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿದೆ. ಅಂತೂ ಆನಂದಮಯನು ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದೃಶ್ಯನೂ ಬ್ರಹ್ಮನಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಆವಾಗಷ್ಟೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವು ಸುದೃಢವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಶಂಕೆ - ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣು ಅಲ್ಲವಾದರೆ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಾಗಲಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲವೆನ್ನಲು ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಇಂದ್ರ ಮಿತ್ರ ವರುಣ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು

ಮತ್ತು “ಸಪ್ತಾಶ್ವರಥಯುಕ್ತ” ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಅನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ ಎನ್ನಲು ವಿಶೇಷಕಾರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯದಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವಂತೂ ಅಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಒಂದೇ ಲಿಂಗವು ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. “ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾತ್ಮಮಸ್ತತ್ಯತ್ನಾದಿಲಿಂಗಾಚ್ಚ” ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸುದೃಢವಾದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಲವಾದ ಒಂದು ಲಿಂಗವು ಬಾಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅಂತಸ್ಥಲಿಂಗವು ಇಂದ್ರವರುಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂದರೆ ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವ “ಯೋ ವೇದನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಂ” ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಇಂದ್ರ-ವರುಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವವು ತೋರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಗುಹಾನಿಹಿತನೋ ಅವನೇ ಆನಂದಮಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಸ್ಥನು ಅನ್ಯನಾದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ಅನ್ಯನಾಗುತ್ತಾನಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು ಗರ್ಭಸ್ಥಾವದಿಂದಲೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆನಲು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಅಂತಸ್ಥಲಿಂಗವು ಬಾಧಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗದು. ಹಾಗಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಾಗದಿದ್ದರೆ ಆನಂದಮಯನೂ ಕೂಡ ವಿಷ್ಣುವಾಗಲಾರನು ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಶೇಷಹೇತುವೇ ನಮ್ಮ ವಾದದ ಶಕ್ತಿ. ಅದೃಶ್ಯಪದಕ್ಕೆ “ನಿರತಿಶಯವೈಭವ” ಎಂದರ್ಥ. ನಿರತಿಶಯವೈಭವವನ್ನು ಒಬ್ಬನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಾಗಲೀ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಈಗ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಶಂಕಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷನ್ಯಾಯವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಮ್ಮ ಶಂಕೆಗೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜ್ಞಾನ ಅವಿಷಯತ್ವವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಉಭಯರಲ್ಲಿ ಸಮಾನವೆಂದು ತಿಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಶ್ರುತಿಯು “ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ” ಎಂದು ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಕಲೇನ ತಿಳಿಯಲಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿರತಿಶಯವೈಭವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರತಿಶಯವೈಭವವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರವಿರುದ್ಧ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಬೇರೆಯವನಾದರೂ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನಾಗಲಿ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನ ಲಿಂಗವಾಗಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿಯೇ “ಯಮಿಂದ್ರಮಾಹುಃ ವರುಣಂ ಯಮಾಹುಃ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ನಿರೂಪವಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಇಂದ್ರ-

ವರುಣಾದಿಗಳೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಂತಸ್ಥರಲ್ಲಿಯೇ ಆನಂದಮಯತ್ವವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆನಂದಮಯರಾಗಬೇಕು. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಆನಂದಮಯತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಂಕೆ - ಆನಂದಮಯನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನಲು ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗವು ಈ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ?

ಸಮಾಧಾನ - ಆನಂದಮಯನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದ ಮೇಲೆ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅಮುಖ್ಯವಾದ ಗುಣಪೂರ್ಣತ್ವಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವಯವ ಅವಯವಿಗಳ ಅಭೇದದ ಕ್ಲೇಶವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಂಕೆ - ಇಲ್ಲಿರುವ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾದ್ದರಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿರುವ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವೇ ಏಕಾಗಬಾರದು? ಈ ವೈಪರೀತ್ಯಶಂಕೆಗೆ ಏನು ಉತ್ತರ?

ಸಮಾಧಾನ - ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಢವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳನ್ನಾಗಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಅನೇಕ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳನ್ನು ಬಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. "ನ ಚಾದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗೇನಾಂತಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುಃ | ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭ್ಯೋ ಲಿಂಗಮಾತ್ರಸ್ಯ ದುರ್ಬಲತ್ವಾತ್" (ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಒಂದು ಲಿಂಗದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗದು. ಕೇವಲ ಲಿಂಗವು ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ.)

ಮತ್ತು ಅಂತಸ್ಥನು ಅನ್ಯನಾದರೆ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಅಭಿನ್ನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಪ್ರಾಪಕವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿಗಳನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸುಲಭ. ಚೈತನ್ಯಾಂಶದ ವಿವಕ್ಷೆಯಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಅಭಿನ್ನರಾಗಿದ್ದರೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಉಪಹಿತರು. ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮರೂಪನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಅನುಪಹಿತನು. ಅಂದರೆ ಅನೇಕ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಆಶ್ರಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಆಶ್ರಯನಾಗಲಾರ. ಈ ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದಾಗ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಅನುಪಹಿತನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾದಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗಾದಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅದೃಶ್ಯರೂ ಅಂತಸ್ಥರೂ ಆನಂದಮಯರೂ ಆಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಅದೃಶ್ಯರೆಂದರೆ ಅವರಿಂದ ಅಭಿನ್ನನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೂ ಕೂಡ ಅದೃಶ್ಯನಾಗುತ್ತಾನಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಕಾಲ್ಪನಿಕಭೇದ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಷ್ಟೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾಲ್ಪನಿಕಭೇದದ ಆಧಾರದಿಂದಲೇ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರಾದಾಗ

ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಾಗಲಾರ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು.

ಕೆಲವು ವಿದ್ವಾಂಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಸಾರ್ಥಕ ಹೇಳಬಹುದು. ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿಗಳು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಅನೇಕ ಮುಖಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿಗಳು ಅಂತಸ್ತತ್ವವನ್ನು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ಎರಡುವಿಧ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುತ್ವನಿರ್ಣಾಯಕ ಶ್ರುತಿಗಳೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲವೆಂಬ ದುರ್ಬಲಶಂಕೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುತ್ವನಿಶ್ಚಾಯಕ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ "ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಅನ್ಯತ್ವಪ್ರಸಂಗಾತ್" ಎಂದು ಪ್ರಸಂಗಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು "ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ಅನ್ಯತ್ವಾತ್" ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ "ಸ ವಿವ ಆನಂದಮಯಃ" ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. (ರಾಯರು ಇಲ್ಲಿ 'ಚಿಂತಾಮ್' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತುಂಬ ಅಪರೂಪ)

ಶಂಕೆ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲು ಹೊರಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನಂತರ್ಯವು ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣವೇ ಮೊದಲಾದವೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಅನಂತರವೇ ಬರಬೇಕಾದೀತು? ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಆಕಾಶಾದಿಗಳು ಹೊರಟವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಭಾಷ್ಯವು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಷ್ಟೇ ಆಕಾಶಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶಂಕೆ - ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಸಂಗತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಕಾಕ್ಷರಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ - "ಶ್ರುತ್ಯಧಿಕರಣಸಂಗತೀ ದರ್ಶಯತೀತಿ || ಯೇನ ಕೇನಚಿತ್ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇನ ತದ್ವಿಷಯಶ್ರುತ್ಯಾ ಚ ಸಂಗತೀರವಾಪೇಕ್ಷಿತೇತ್ಯಾದ್ಯ ಸೂತ್ರೇಣ ತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯೇನ ಚಾಕ್ಷೇಪಿತೀ ಸಂಗತಿಸ್ತೀತ್ಯರ್ಥಃ | ಯದ್ವಾತ್ಯತ್ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಆದ್ಯಸೂತ್ರ-ತದ್ವಿಷಯವಾಕ್ಯೋಕ್ತಜಙ್ಗಮಾಕ್ಷೇಪಾತ್ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಚ ತತ್ಸಮಾಧಾನಾತ್ರತ್ಸಂಗತೀ ಸ್ತಃ ಇತಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾನಯಂ ವಿಚಾರಃ ಇತ್ಯರ್ಥಃ" ಹೀಗೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ೧) ಸಂಗತಿ ೨) ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬ ಎರಡುವಿಧವಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೇವಲ ಪ್ರಯೋಜನಪರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಿಂದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೋ ಸತ್ಯ. ಆದರೆ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬರ್ಥವೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಯೋಜನ-

ವೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿಯೇ ಉಪಪ್ಪಂಭಕವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - “ಆತ ಏವ ಉತ್ತರಟೀಕಾಯಮ್” ಎಂದು ಪ್ರಯೋಜನಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೇ ಸಂವಾದಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ವ್ಯವಹಿತಸಂಗತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ತೋರಿಸಬೇಕಿತ್ತು? ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸಹಜ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿಯೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೆ ನೈರ್ಭಯವಿದೆ ಎಂಬ ಭ್ರಾಂತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಭ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ಎಂಬರ್ಥದ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕ.

ಶಂಕೆ - ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಸಂಗತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವುದಾದರೆ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಪ್ರಕೃತವಾದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೆ?

ಸಮಾಧಾನ - ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ “ಯದ್ವಾ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಪಕ್ಷಾಂತರವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಆಶ್ರಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶಂಕೆ - ಪಕ್ಷಾಂತರವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರಯೋಜನಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಅತಿದೇಶವಾಕ್ಯವು ಹೇಗೆ ಸರಿ ಹೊಂದುತ್ತದೆ? ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೆ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಸಂಗತಿಯು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬರ್ಥವೇ ವಿವಕ್ಷಿತವಾದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿರಡನ್ನು ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಭಾವಿಸುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೆ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆವಾಗ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ‘ಸಂಗತಿ’ ಎಂದು ಒಂದೇ ಅರ್ಥ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಂತೆ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಆವಾಗ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನ ಎಂಬ ಎರಡರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರಿಗೆ ಅರುಚಿ ಇರಬಹುದು; ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅರುಚಿ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಆತಂಕವಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣವಿದೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆಯೇ ಅಸ್ವಾರಸ್ಯವಿರಬೇಕೆಂದೇನು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುವುದು



ಸಂಗತವಾಗಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಅಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿ ಎಂಬ ಸಹಜ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅತಿದೇಶವೂ ಸಹ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ.

ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ಸಮರ್ಥಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಯೋಜನವಿರಬೇಕೆಂದೇನು ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆಲ್ಲಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿರಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೆಡೆ ಕೃತ್ವಾಚಿಂತೆಯನ್ನು (ಅಂಗಿಕಾರವಾದವನ್ನು) ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮುಂದೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೃತ್ವಾಚಿಂತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ "ನಾಮಿ" (೬-೪-೩) ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲ್ಯುಟ್ ಸಹಿತವಾದ ಆಮ್ ಪ್ರತ್ಯಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ ಇಲ್ಲಿ 'ಆಮಿ' ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಾಕಿತ್ತು ಲ್ಯುಟ್ ಗ್ರಹಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ 'ನೋಪಧಾಯಾಃ' (೬-೪-೭) ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಮಿ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಆಮಿ ಎಂದಷ್ಟೇ ಅನುವೃತ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಚರ್ಮಣಾ ವರ್ಮಣಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದೀರ್ಘವು ಬಂದು ಅನಿಷ್ಟರೂಪವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಿ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲ್ಯುಟ್ ಗ್ರಹಣಕ್ಕೆ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮುಂದಿನ 'ನೋಪಧಾಯಾಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲೂ ಸಂಗತಿಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ಎಂಬರ್ಥವು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಿರಬಹುದು.

ಅಥವಾ 'ಪ್ರಯೋಜನಪ್ರದರ್ಶನಮಾತ್ರಪರಮ್' ಇಲ್ಲಿರುವ ಮಾತ್ರಪದದಿಂದ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಸಂಗತಿಪರತ್ವವನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಯು ವ್ಯವಹಿತವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ವ್ಯವಹಿತವಾದ ಆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಭಾಷ್ಯವು ಅವ್ಯವಹಿತ ಸಂಗತಿಪರವಾಗಿದೆಯಷ್ಟೇ. ಅದರಂತೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯವು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕು. ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಕ್ಷೇಶವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಂಕೆ - 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನಾಗಲಿ; ಸರ್ವನಿಯಾಮಕಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನಾಗಲಿ ಹೇಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಮೂರುವಿಧದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ೧) ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಪದವಿಲ್ಲದ "ಅಂತಃ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. "ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಒಳಗಡೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾನೆ" ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲರ ಒಳಗಡೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ೨) ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಪದವಿಲ್ಲದ ಕರ್ತೃಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ನಿರುಪಪದ ಕರ್ತೃನಾಗಿರುತ್ತಾನೋ

ಅವನೇ ಮುಖ್ಯಕರ್ತೃ ಇದರಿಂದಲೂ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ. ೩) ಅಥವಾ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಗಳ ಕತಿಪಯಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ತೃಶಬ್ದವು ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ "ಜನಾನಾಮ್" ಎಂಬ ಬಹುವಚನಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ಸಕಲವಸ್ತುಗಳ ನಿರ್ಮಾಪಕನಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಬಹುವಚನವು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುವಚನವನ್ನು ಸಂಕೋಚ ಮಾಡಬಾರದ ಕಾರಣ ಚೇತನಾಚೇತನ ಸಕಲ ವಸ್ತುಗಳ ನಿಯಾಮಕತ್ವವು ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಸರ್ವಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನಾಗಲಿ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನಾಗಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲ.

"ಸರ್ವೇ ವೇದಾಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಕಲವೇದಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಸಕಲಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹೇಳಬೇಕೇನು? ಎಂಬ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಕಲಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲ.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ "ಅನ್ಯಥಾಪ್ಯುಪಪತ್ತೇಃ" ಎಂದಿದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಅಥವಾ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದ ನೇರವಾಗಿಯೇ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸುಲಭ. ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸಿ ಅದರ ಮೂಲಕ್ಕೆ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಗೌರವ. ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಇರುವ ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣದಿಂದಾಗಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣದಿಂದಾಗಲಿ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಲಾಘವ ಎಂದು.

ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ "ಯೌಗಿಕಾರ್ಥಃ" ಎಂದಿದೆ. ಇದರರ್ಥ ಹೀಗೆ - "ತಮಿದಂ ದ್ರಂ ಸಂತಮಿಂದ್ರಮಿತ್ಯಾಚಕ್ಷತೇ ಪರೋಕ್ಷೇಣ" (ಇದಂ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ದ್ರವಣ ಮಾಡುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರನೆನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ವಸ್ತುತಃ "ಇಂದ್ರ" ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಪರೋಕ್ಷಪ್ರಿಯನಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರನೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.) ಹೀಗೆ ಐತರೇಯದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು "ಏತಮಿಂದಂ ಸಂತಂ ಇಂದ್ರ ಇತ್ಯಾಚಕ್ಷತೇ ಪರೋಕ್ಷೇಣ" ಎಂದು ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕದಲ್ಲೂ ಸಹ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.



ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಅಂತಸ್ಥತ್ವ' ಲಿಂಗವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಅಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಅಂತಸ್ಥತ್ವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿ ಅನೇಕ 'ನಾಮಗಳು' ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದು ನಾಮ ಸಮನ್ವಯದ ಪಾದವಾಗಿದ್ದರೂ 'ಲಿಂಗವನ್ನು' ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಈ ಅಧಿಕರಣ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ 'ಆಕ್ಷೇಪಿಣಿ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನು 'ವಿಷ್ಣು' ಎಂದಿತ್ತು. 'ಆನಂದಮಯ' ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವು ಇಂಥದ್ದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿಶೇಷವಾದ ಹೆಸರು ಎಂದೇನಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಇಂದ್ರಾದಿ' ಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ದೇವತೆಗಳ ಹೆಸರು ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆನ್ನುವುದು ಎಷ್ಟು ಸರಿ? ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ 'ಪ್ರತ್ಯದಾಹರಣ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

////////////////////

• • • • •

ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಂಗತಿಗಳ ಕಂಠೋಕ್ತ ಹಾಗೂ  
ಸೂಚನಾಪೂರ್ವಕನಿರೂಪಣೆಗೆ ಕಾರಣೋಕ್ತಿ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಯದ್ವಾ - यदि ब्रह्मशब्दादानन्दमयो ब्रह्म, तर्हीन्द्रादिशब्दादन्तस्थः इन्द्रादिः, न तु ब्रह्म, तच्छब्दाभावादिति पूर्वसिद्धान्तन्यायेन पूर्वपक्षिते, पूर्वाधिकरणोक्तं श्रुत्यादिनिर्णयमपोष लिङ्गेन निर्णय उच्यत इति सङ्गतिः । इदं च सङ्गतिद्वयं -

आशङ्क्य तत्र रूढिं च तच्छब्दानामपि स्वयम् ।  
इत्यनुव्याख्याने रूढिपदतच्छब्दपदप्रयोगात् सूचितम् ।

यद್ವಾ - मान्त्रवर्णिकसूत्रे “यो वेद निहितं गुहायां” इत्यानन्दमयस्य अन्तस्थत्वमुक्तम् । तदिहाक्षिप्य समाधीयत इति सङ्गतिः । न च गुहानिहितत्वमन्यत्, अन्तस्थत्वं चान्यदिति वाच्यम्, अन्तस्थवाक्यशेषे “निहितं गुहासु” इति श्रवणात् । इयं च सङ्गतिरत्रत्येन “अदृश्येऽनात्म्ये” इति भाष्येण, “यो वेद निहितं गुहायामित्युक्तम्” इति ज्योतिरधिकरणभाष्येण च समानन्यायतया सूचिता ।

यद्यप्यन्तस्थस्येन्द्रಾದित्वादन्तस्थत्वयुक्त आनन्दमयोऽपि इन्द्रಾದಿरेवेति आक्षेप क्रजुः, अन्तस्थस्येन्द्रಾದित्वादन्तस्थधर्मेण अदृश्यत्वेन युक्त आनन्द-मयोऽपि इन्द्रಾದिरेवेत्याक्षेपस्तु वक्रः । यथा चान्तस्थत्वं वाक्यशेषपर्यालोचनया

ಗುಹಾನಿಹಿತವ್ವರೂಪಮಿತಿ ಜ್ಞೇಯಮಿತಿ ವಲಿಮ್ಬಃ, ತಥಾ “ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ” ಇತಿ ದೇವಾಜ್ಞೇಯತ್ವಾತ್ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯೇನ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಜ್ಞೇಯಮಿತಿ ವಲಿಮ್ಬಃ ।

ತಥಾಽಪ್ಯದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನಾನಾಕ್ಷೇಪೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗೇನ ವಿಷ್ಣುರೇವಾಂತಸ್ಥ ಇತಿ ಶಙ್ಕಾ ಸ್ಯಾತ್ । ಸಾ ಮಾ ಭೂತ್, ಅದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪಿನ್ದ್ರಾದಿಧರ್ಮತ್ವಾದಿತಿ ದರ್ಶಯಿತುಂ ವಕ್ರಾಕ್ಷೇಪಮುಖಾ ಸಂಜ್ಞತಿಃ ಕಂಠೋಕ್ತಾ । ಅನ್ಯಾ ತು ಸೂಚಿತಾ ।

ಅನುವಾದ - ಅಥವಾ ಅಪವಾದಿಕೀ ಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು - ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಆತ್ಮಶಬ್ದಗಳ ಬಲದಿಂದ ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ, ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಬಲದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗಲಿ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಬ್ರಹ್ಮನು ಅಂತಸ್ಥನಾಗುವುದು ಬೇಡ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಪವಾದಗೊಳಿಸಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅಪವಾದಮಾಡಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಪವಾದಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅಪವಾದಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಿಂದ ಈ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತವೆ - “ಆಶಂಕೃ ತತ್ರ ರೂಢಿಂ ಚ ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮಪಿ ಸ್ವಯಮ್” (ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢವಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವತಃ ಸೂತ್ರಕಾರರೇ ಆಶಂಕಿಸಿ “ಅಂತಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಪರಿಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.) ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಈ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ “ರೂಢಿಮ್” ಮತ್ತು “ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮ್” ಎಂಬ ಎರಡು ಪದಗಳ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಅಪವಾದಿಕೀ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ “ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತಿದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೀಸಂಗತಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಆನಂದಮಯನು ಗುಹಾನಿಹಿತನಾಗಲಿ ಆದರೆ ಅಂತಸ್ಥನು ಆನಂದಮಯನಾಗುವುದು ಬೇಡ, ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಅಂತಸ್ಥವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ “ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವಿದೆ. ಇದು ಗುಹಾನಿಹಿತನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದ “ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯೇ” ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವು ಮತ್ತು “ಯೋ ದೇವ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್” ಎಂಬ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯವು ಸಮಾನನ್ಯಾಯದಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೆಂದು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನಾದ ಆನಂದ-ಮಯನೂ ಸಹ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವುದು ಸುಲಭ. ಇದು ನೇರಮಾರ್ಗ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರಾದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಧರ್ಮದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಅದೃಶ್ಯನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆಂದು ನೀವು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ; ಇದು ವಕ್ರವಲ್ಲವೇ? ನೇರಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಳಸುಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸುಲಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಹಾನಿಹಿತನು ಆನಂದಮಯನಾಗಲಿ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರನೇ ಆಗಲಿ ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಬಂದರೆ “ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ಅಂತಸ್ಥನೇ ಗುಹಾನಿಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಆಲೋಚಿಸುವುದು ವಿಲಂಬವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಈ ವಿಲಂಬವು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನ. ವಿಷ್ಣುವು ಹೇಗೆ ಅದೃಶ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ “ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೀವೂ ಸಹ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ದೇವತೆಗಳೆಂದರೇ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದರೆ ಉಳಿದವರಿಂದ ಹೇಗೆ ತಾನೆ ತಿಳಿದಾನು? ಎಂಬ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೂ ವಿಲಂಬವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರಾದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನೇ ಆದ ಆನಂದಮಯನೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪ ಸುಲಭವಲ್ಲವೇ?

ಉತ್ತರ - ಹೌದು. ಆದರೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾಪನವೇ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂಬ ವಿಷ್ಣುರಿಂಗವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಶಂಕಿಸಿದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ? ಈ ಶಂಕೆಯು ಬರಬಾರದೆಂದು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವನ್ನೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸುದೃಢವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ವಕ್ರವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ ಆಚಾರ್ಯರು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಕೇವಲ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

## ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಸಂಗತಿ: = ಆಪವಾದಿಕೀ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯು, ಸಂಗತಿದ್ವಯಮ್ = ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ಮತ್ತು ಆಪವಾದಿಕೀ ಎಂಬೆರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು, ತತ್ = ಪುರಂದರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ತಚ್ಛಬ್ದಾನಾಮ್ = ಇಂದ್ರಾದಿತಬ್ದಗಳಿಗೆ, ಸ್ವಯಂ = ಸೂತ್ರಕಾರರು, ರೂಢಿಪದತಚ್ಛಬ್ದಪದಪ್ರಯೋಗಾತ್ = ರೂಢಿ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಮತ್ತು ತಚ್ಛಬ್ದ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಉಕ್ತಮ್ = "ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ | ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮ್" ಈ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳದವನನ್ನೇ ಅನ್ವಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಂತಸ್ಥವಾಕ್ಯಶೇಷೇ = "ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಂ ದೇವಾನಾಂ ಬಂಧುಂ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಸು" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ, ಕೈಮುತ್ಯಾನ್ಯಾಯೇನ = ದೇವತೆಗಳೇ ತಿಳಿಯದ ಮೇಲೆ ಉಳಿದವರು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ತಿಳಿದಾರು ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಿಂದ, ಸಾ = ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನು ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು, ಅನ್ಯಾತು = ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದ ನೇರವಾದ ಅಕ್ಷೇಪವು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಜ್ಜತಿರिति || अपवादरूपेत्यर्थः । अत्रापि लक्षणमुक्तम् । एतेन सज्जतिद्वयकथनेन सुधायां पूर्वपक्षप्रापकेन्द्रादिश्रुतिलिङ्गान्युक्त्वा अनन्तरमुक्ते "अन्नं ब्रह्म" इत्यादिश्रुत्या तद्धेतुव्यपदेशादिलिङ्गेन चातीताधिकरणे निर्णयः कृतः । न चेन्द्रादिश्रुतिरन्यत्र नेतुं शक्यते, पुरन्दरादिषु रूढत्वाद्यौगिकत्वाच्च" इति वाक्ये "अन्नं ब्रह्म" इत्यादि "कृतः" इत्यन्तं वाक्यं पूर्वत्रोत्तरत्र च संयोज्य क्रमेणा-पवादप्रत्युदाहरणसज्जतिद्वयपरत्वेन व्याख्येयमित्युक्तं भवति । "तद्धेतुव्यपदेशात्" इत्यादिपदेन "अद्यतेऽस्ति च" इति वाक्यशेषोक्तयोगोऽपि ग्राह्यः । 'तच्छब्दानां' इन्द्रादिशब्दानाम् । 'तत्र' पुरन्दरादिदेवेषु । 'रूढिं च' न केवलं योगं रूढिमपि । 'स्वयमपि' साक्षादपि । विद्वत्सम्बन्धिनीमप्याशङ्क्य स्वयं सूत्रकारः "अन्तः" इति सूत्रेण 'न्यवारयत्' इति वक्ष्यमाणेनान्वयः ।

आक्षेपिकी सज्जतिमुक्तामपि प्रकारान्तरेणाह - यद्वेति || उक्तमिति || "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायां" इति मन्त्रवर्णोक्तस्यैवान्नमयादिप्रकरणैः प्रपञ्चनादिति भावः || अन्तस्थवाक्यशेष इति || "अन्तः प्रविष्टं कर्तारमेतं देवानां बन्धुं निहितं गुहासु" इति वाक्यशेषे श्रवणादित्यर्थः || समानन्यायतयेति || आनन्दमये श्रुतस्य अदृश्यत्वस्यान्तस्थे अन्यस्मिन् श्रवणादानन्दमयोऽपि न विष्णुरिति वदानन्दमये श्रुतान्तस्थत्वस्यान्यस्मिन् श्रवणादानन्दमयस्य विष्णुत्वेऽ-न्तस्थत्वं न युक्तमित्याक्षेपसम्भवादित्यर्थः । तथा ज्योतिरधिकरणे - "यो वेद

ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾया” ಇತ್ಯುಕ್ತಂ, ತತ್ತ್ವಾಘ್ರಿಸೂಕ್ತಗತಸ್ಯ “ಜ್ಯೋತಿರ್ಹೃದಯ ಆಹಿತಂ ಯತ್” ಇತಿ ಜ್ಯೋತಿಷಃ ಶ್ರೂಯತೇ ಇತ್ಯಾಕ್ಷಿಸತ್ವಾತ್ ಸೂಚಿತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರ ಚ ತಿಸ್ರಃ ಸೂಚಿತಾಃ, ಏಕಾ ತು ಭಾಷ್ಯಕಾರೈಃ ಕಂಠೋಕ್ತಾ । ತತ್ರ ಭಾಷ್ಯಕಾರಸ್ಯಾನೌಚಿತ್ಯಮಾಶङ್ಕ್ಯ ಪರಿಹರತಿ - ಯಥಾಪೀತಿ ॥

ನನ್ವದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಶೀಘ್ರೋಪಸ್ಥಿತಿಕಂ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಂ ವಿಲಂಬಿತೋಪಸ್ಥಿತಿಕಂ, ಅತಃ ಏವಮಾಶ್ರಿತಮಿತ್ಯತಃ ಆಹ - ಯಥಾ ಚೇತಿ ॥ ಕೈಮುತ್ಯೇತಿ ॥ ದೇವಾವಿಜ್ಞೇಯತ್ವಮಾತ್ರೇಣಾದೃಶ್ಯತ್ವಾ ಸಿದ್ಧಿಃ; ದೇವಾ ಅಪಿ ನ ಜಾನಂತಿ ಕಿಮುತೇತರ ಇತಿ ಸರ್ವಾಜ್ಞೇಯತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ, ಅದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಬೋಧ್ಯವ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಶङ್ಕೇತಿ ॥ ಲಿಂಗಮಾತ್ರೇಣೇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಾಧಾಯೋಗೇನಾಧಾರಣಾಯೋಗಾತ್ “ಶङ್ಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

ನನು ಯಥಾಽದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನಾನಾಕ್ಷೇಪೇ ಪ್ರಾಘ್ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮತಯಾ ನಿರ್ಣೀತೇನ ತೇನಾಂತಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರೀತಿ ಶೃಂಗಾ ಸ್ಯಾತ್ ತಥಾಽಂತಸ್ಥತ್ವಮುಖೇನಾನಾಕ್ಷೇಪೇ ಪ್ರಾಘ್ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮತಯಾ ನಿಶ್ಚಿತೇನ ತೇನಾಯಮಿಂದ್ರಾದಿವಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ ಶೃಂಗಾ ಸ್ಯಾದೀತಿ ಚೇತಃ । ವೈಷಮ್ಯಾತ್ । ಅಂತಸ್ಥತ್ವಂ ಹಿ ಇಹ ಸಮನ್ವೀಯತೇ । ತತ್ತ್ವಾದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತ್ಯೋಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವಿವೇಕೇನ ಸಂದಿಹ್ಯತ ಇತಿ ನ ತೇನ ಶೃಂಗಾ ಸ್ಯಾತ್ । ಪ್ರಬಲಯಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಯಾ ಚಾಂತಸ್ಥತ್ವಮಿಂದ್ರಾದೇರೇವೇತಿ ಶೃಂಗಮಾನತ್ವಾಚೇತಿ । ಏತೇನ ಕರ್ತೃತ್ವಶಾಸ್ತ್ರತ್ವಾದೇರಪಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಇತ್ಯಪಿ ಸೂಚಿತಮ್ । ತೇನ ನ ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿನಾಽಪಿ ವಿಷ್ಣುತ್ವಶೃಂಗಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ವೈಷಮ್ಯೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಂ ನ ಸಂಭವತಿ । ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾನನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವಾಭಾವವತ್ ಅತ್ರಾಪಿ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಸ್ಯಾಂತಸ್ಥತ್ವಸ್ಯಾನನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವಾಭಾವಾತ್ । ತತ್ತೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವೇಪಿ ಪೂರ್ವತ್ರಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನ ಸಾಮ್ಯಸ್ಯೈವ ಸತ್ತ್ವಾದಿತ್ಯಸ್ವರಸಾದಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ರೂಢಿಪದೇತಿ ॥ ಯೋಗಸಮುಚ್ಚಾಯಕಚಶಬ್ದಶಿರಸ್ಕರೂಢಿಪದೇತ್ಯರ್ಥಃ । एवं ಕಂಠತೋ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಾ-ಮನುವ್ಯಾಖ್ಯೋಕ್ತಾಂ ಚ ಸಂಜ್ಞಿತಮುಕ್ತವಾ ಏತತ್ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೀಯೇನ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣೀಯೇನ ಚ ಸಮಾನನ್ಯಾಯತಯಾಽಭಿಮತಾಂ ಸಂಜ್ಞಿತಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಸಮಾನನ್ಯಾಯತಯೇತಿ ॥

ಅಯಂ ಭಾವಃ । ಯಥಾಂತಸ್ಥೋಽದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಶ್ರುತತ್ವಾದಂತಸ್ಥಸ್ಯಾನನ್ಯತ್ವೇ ತದ್ಧರ್ಮಭೂತಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವಾಪತ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾನನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇ ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯ ಇತ್ಯುಕ್ತಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವಾಪಾತೇನ ತಥುಕ್ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಪ್ಯಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಸ್ಯಾದೀತಿ ಯದಾಽಭಿಹಿತಂ

## ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಸಂಗತಿ: = ಆಪವಾದಿಕೀ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯು, ಸಂಗತಿದ್ವಯಮ್ = ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ ಮತ್ತು ಆಪವಾದಿಕೀ ಎಂಬೆರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು, ತತ್ರ = ಪುರಂದರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ತಚ್ಚಬ್ಧಾನಾಮ್ = ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ, ಸ್ವಯಂ = ಸೂತ್ರಕಾರರು, ರೂಢಿಪದತಚ್ಚಬ್ಧಪದಪ್ರಯೋಗಾತ್ = ರೂಢಿ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಮತ್ತು ತಚ್ಚಬ್ಧ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಉಕ್ತಮ್ = "ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ | ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮ್" ಈ ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದವನನ್ನೇ ಅನ್ವಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಂತಸ್ಥವಾಕ್ಯಶೇಷೇ = "ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಂ ದೇವಾನಾಂ ಬಂಧುಂ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಸು" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ, ಕೈಮುತ್ಯಾನ್ಯಾಯೇನ = ದೇವತೆಗಳೇ ತಿಳಿಯದ ಮೇಲೆ ಉಳಿದವರು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ತಿಳಿದಾರು ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಿಂದ, ಸಾ = ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನು ಎಂಬ ಶಂಕೆಯು, ಅನ್ಯಾತು = ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದ ನೇರವಾದ ಅಕ್ಷೇಪವು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಜ್ಜತಿರिति || अपवादरूपेत्यर्थः । अत्रापि लक्षणमुक्तम् । एतेन सज्जतिद्वयकथनेन सुधायां पूर्वपक्षप्रापकेन्द्रादिश्रुतिलिङ्गान्युत्त्वा अनन्तरमुक्ते "अन्नं ब्रह्म" इत्यादिश्रुत्या तद्धेतुव्यपदेशादिलिङ्गेन चातीताधिकरणे निर्णयः कृतः । न चेन्द्रादिश्रुतिरन्यत्र नेतुं शक्यते, पुरन्दरादिषु रूढत्वाद्यौगिकत्वाच्च" इति वाक्ये "अन्नं ब्रह्म" इत्यादि "कृतः" इत्यन्तं वाक्यं पूर्वत्रोत्तरत्र च संयोज्य क्रमेणा-पवादप्रत्युदाहरणसज्जतिद्वयपरत्वेन व्याख्येयमित्युक्तं भवति । "तद्धेतुव्यपदेशात्" इत्यादिपदेन "अद्यतेऽति च" इति वाक्यशेषोक्तयोगोऽपि ग्राह्यः । 'तच्छब्दानां' इन्द्रादिशब्दानाम् । 'तत्र' पुरन्दरादिदेवेषु । 'रूढिं च' न केवलं योगं रूढिमपि । 'स्वयमपि' साक्षादपि । विद्वत्सम्बन्धिनीमप्याशङ्क्य स्वयं सूत्रकारः "अन्तः" इति सूत्रेण 'न्यवारयत्' इति वक्ष्यमाणेनान्वयः ।

आक्षेपिकी सज्जतिमुक्तामपि प्रकारान्तरेणाह - यद्वेति || उक्तमिति || "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायां" इति मन्त्रवर्णोक्तस्यैवात्रमयादिप्रकरणैः प्रपञ्चनादिति भावः || अन्तस्थवाक्यशेष इति || "अन्तः प्रविष्टं कर्तारमेतं देवानां बन्धुं निहितं गुहासु" इति वाक्यशेषे श्रवणादित्यर्थः || समानन्यायतयेति || आनन्दमये श्रुतस्य अदृश्यत्वस्यान्तस्थे अन्यस्मिन् श्रवणादानन्दमयोऽपि न विष्णुरिति वदानन्दमये श्रुतान्तस्थत्वस्यान्यस्मिन् श्रवणादानन्दमयस्य विष्णुत्वेऽ-न्तस्थत्वं न युक्तमित्याक्षेपसम्भवादित्यर्थः । तथा ज्योतिरधिकरणे - "यो वेद



ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾयां” ಇತ್ಯುಕ್ತಂ, ತಚ್ಚಾಶ್ವಿಸೂಕ್ತಗತಸ್ಯ “ಜ್ಯೋತಿರ್ಹೃದಯ ಆಹಿತಂ ಯತ್” ಇತಿ ಜ್ಯೋತಿಷಃ ಶ್ರೂಯತೇ ಇತ್ಯಾಕ್ಷಿಪ್ತತ್ವಾತ್ ಸೂಚಿತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರ ಚ ತಿಸ್ರಃ ಸೂಚಿತಾಃ, ಏಕಾ ತು ಭಾಷ್ಯಕಾರೈಃ ಕಂಠೋಕ್ತಾ । ತತ್ರ ಭಾಷ್ಯಕಾರಸ್ಯಾನೌಚಿತ್ಯಮಾಶಂಕಯ ಪರಿಹರತಿ - ಯದಪಿತಿ ॥

ನನ್ವದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಶೀಘ್ರೋಪಸ್ಥಿತಿಕಂ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಂ ವಿಲಂಬಿತೋಪಸ್ಥಿತಿಕಂ, ಅತಃ ಏವಮಾಶ್ರಿತಮಿತ್ಯತಃ ಆಹ - ಯಥಾ ಚೇತಿ ॥ ಕೈಮುತ್ಯೇತಿ ॥ ದೇವಾವಿಜ್ಞೇಯತ್ವಮಾತ್ರೇಣಾದೃಶ್ಯತ್ವಾ ಸಿದ್ಧಿಃ ದೇವಾ ಅಪಿ ನ ಜಾನಂತಿ ಕಿಮುತೇತರ ಇತಿ ಸರ್ವಾಜ್ಞೇಯತ್ವಸಿದ್ಧ್ಯಾ, ಅದೃಶ್ಯತ್ವಂ ಬೋಧ್ಯಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಶಙ್ಕೇತಿ ॥ ಲಿಂಗಮಾತ್ರೇಣಾದಿಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಾಧಾಯೋಗೇನಾಬಧಾರಣಾಯೋಗಾತ್ “ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

ನನು ಯಥಾಽದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖೇನಾನಾಕ್ಷೇಪೇ ಪ್ರಾಗ್ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮತಯಾ ನಿರ್ಣೀತೇನ ತೇನಾಂತಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರिति ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್ ತಥಾಽಂತಸ್ಥತ್ವಮುಖೇನಾನಾಕ್ಷೇಪೇ ಪ್ರಾಗ್ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮತಯಾ ನಿಶ್ಚಿತೇನ ತೇನಾಯಮಿन्द्रಾದಿर्वಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾದिति चेन्न । ವೈಷಮ್ಯಾತ್ । ಅಂತಸ್ಥತ್ವಂ ಹಿ ಇಹ ಸಮನ್ವೀಯತೇ । ತಚ್ಚಾದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತ್ಯೋಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವಿವೇಕೇನ ಸಂದಿಹ್ಯತ ಇತಿ ನ ತೇನ ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್ । ಪ್ರಬಲಯಾ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಯಾ ಚಾಂತಸ್ಥತ್ವಮಿन्द्रಾದೇರೇವೇತಿ ಶಂಕಯಮಾನತ್ವಾಚೇತಿ । ಏತೇನ ಕರ್ತೃತ್ವಶಾಸ್ತ್ರತ್ವಾದೇರಪಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಇತ್ಯಪಿ ಸೂಚಿತಮ್ । ತೇನ ನ ಕರ್ತೃತ್ವಾದಿನಾಽಪಿ ವಿಷ್ಣುತ್ವಶಂಕೇಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ವೈಷಮ್ಯೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಂ ನ ಸಂಭವತಿ । ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾನನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವಾಭಾವತ್ ಅತ್ರಾಪಿ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಸ್ಯಾಂತಸ್ಥತ್ವಸ್ಯಾನನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವಾಭಾವಾತ್ । ತತ್ರೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ರೂಢತ್ವೇಪಿ ಪೂರ್ವತ್ರಾಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವೇನ ಸಾಮ್ಯಸ್ಯೈವ ಸತ್ತ್ವಾದಿತ್ಯಸ್ವರಸಾದಾಹ - ಯದೇತಿ ॥ ರೂಢಿಪದೇತಿ ॥ ಯೋಗಸಮುಚ್ಚಾಯಕವಶಬ್ದಶಿರಸ್ಕರೂಢಿಪದೇತ್ಯರ್ಥಃ । एवं ಕಂಠತೋ ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಾ-ಮನುವ್ಯಾಖ್ಯೋಕ್ತಾಂ ಚ ಸಂಜ್ಞತಿಮುಕ್ತವಾ ಏತತ್ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೀಯೇನ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣೀಯೇನ ಚ ಸಮಾನನ್ಯಾಯತಯಾಽಭಿಮತಾಂ ಸಂಜ್ಞತಿಮಾಹ - ಯದೇತಿ ॥ ಸಮಾನನ್ಯಾಯತಯೇತಿ ॥

ಅಯಂ ಭಾವಃ । ಯಥಾಂತಸ್ಥೋಽದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಶ್ರುತತ್ವಾದಂತಸ್ಥಸ್ಯಾನನ್ಯತ್ವೇ ತದ್ಧರ್ಮಭೂತಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವಾಪತ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾನನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇ ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯ ಇತ್ಯುಕ್ತಸ್ಯಾಪ್ಯನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವಾಪಾತೇನ ತದ್ಭುಕ್ತಸ್ಯಾನಂದಮಯಸ್ಯಾಪ್ಯಬ್ರಹ್ಮತ್ವಂ ಸ್ಯಾದिति ಯದಾಽಭಿಹಿತಂ

ತದಾಽಂತಸ್ಥಸ್ಯೇಂದ್ರಾದಿತ್ವಾದಂತಸ್ಥತ್ವಯುಕ್ತ ಆನಂದಮಯೋಪ್ಯನ್ಯ ಏವೇತ್ಯಭಿಹಿತಪ್ರಾಯಮ್ ।  
ಸಮಾನನ್ಯಾಯತ್ವಾದಿತಿ ।

ನನ್ವಾಕ್ಷೇಪಸಂಜ್ಞತೇರ್ಭಾಷ್ಯೇ ಮುಖತಃ ಸಂಜ್ಞೀತನಮನ್ಯಾಸಾಂ ತು ಸೂಚನಮಿತ್ಯೇತದ್ವೈರೂಪ್ಯಂ ಕುತ  
ಇತ್ಯಾಶಾಂಕ್ಯ, ಶಾಙ್ಕಾಂತರಪರಿಹಾರಾರ್ಥಂ ತಥಾಕರಣಮಿತ್ಯಭಿಪ್ರೇತ್ಯ ಶಾಙ್ಕಾಂತರಂ ದರ್ಶಯತಿ -  
ಯಚ್ಯಪಿತಿ ॥ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಪಿನ್ದ್ರಾದಿಧರ್ಮತ್ವಾದಿತಿ ॥ ಪ್ರಬಲಶ್ರುತಿರ್ಮಿಲಿಂಗಜ್ಞಾಬಾಧೆ  
ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಾಽನ್ದ್ರಾದಾವೇವ ಕಥ್ಯಚ್ಚಿನ್ವೇಯತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಇದಂ ಚ ಲಿಂಗಜ್ಞಮಾತ್ರೋಪಲಕ್ಷಣಮಿತಿ  
ಜ್ಞೇಯಮ್ । ಅತಃ ಏವ ಟೀಕಾयां ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇಽದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಜ್ಞಾಬಾಧೋಕ್ತಿಃ ।

ವಿವರಣೆ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು  
ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ೧) ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ, ೨) ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣ, ೩) ಆಪವಾದಿಕೇ, ೪) ಪ್ರಕಾರಾಂತರದಿಂದ  
ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣರೂಪವಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು  
ತೋರಿಸಿದರು. ಈಗ ಆಪವಾದಿಕೇ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾರಾಂತರದಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಯದ್ವಾ ಯದಿ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆಪವಾದಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ  
ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಪವಾದಿಕೇಸಂಗತಿಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ  
ಶ್ರವಣವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರನೇ ಆಗಲಿ; ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯದಿಂದ  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಶ್ರವಣವು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಲಿಂಗವು  
ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಪವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಿಷಮವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿ  
ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಧೆಯ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ  
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಪ್ರಾಪಕವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು  
ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ - “ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮೇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶಾದಿತಿ  
ಲಿಂಗೇನ ಚಾತೀತಾಧಿಕರಣೇ ನಿರ್ಣಯಃ ಕೃತಃ । ನಚೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿರನ್ಯತ್ರ ನೇತುಂ ಶಕ್ಯತೇ । ಪುರಂದರಾದಿಷು  
ರೂಢತ್ವಾದ್ಯೋಗಿತ್ವಾಚ್ಚ” ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಎಂಬಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ “ನಿರ್ಣಯಃ ಕೃತಃ”  
ಎಂಬುದರ ತನಕ ಇರುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಯೋಜಿಸಿದಾಗ ಆಪವಾದಿಕೇಸಂಗತಿ  
ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. “ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ”  
ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು “ತದ್ವೇತುವ್ಯಪದೇಶ” ಎಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ  
ಆನಂದಮಯನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ  
ಮತ್ತು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿ ಲಿಂಗಗಳು ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿಯೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರನೇ ಆಗಲಿ ಎಂದು  
“ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸುಧಾವಾಕ್ಯವು ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿದಾಗ ಆಪವಾದಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು  
ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ “ಅನ್ಯಂ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯೋಗವನ್ನು

ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಪರವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಯು ಯೋಗವನ್ನು ಹೇಳದ ಕಾರಣ ಪುರಂದರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಪರವೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಪ್ರತ್ಯುದಾಹರಣಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. (ಸುಧೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಮಜಲಿನ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವ ರಾಯರ ಈ ಅದ್ಭುತ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಸಜ್ಜನರು ಗಮನಿಸಬೇಕು.)

ಈ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ವಸ್ತುತಃ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಮಾತಿನಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ “ಯದ್ವಾ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮನಂತಂ ಬ್ರಹ್ಮ | ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮ್” ಎಂದು ಮಂತ್ರವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾದದ್ದನ್ನೇ ಅನ್ವಮಯಾದಿಪ್ರಕರಣಗಳು ವಿವರಿಸುತ್ತವೆಂದು ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು ಇಂದ್ರನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಧರ್ಮವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇಸಂಗತಿಗೆ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

“ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಂ ದೇವಾನಾಂ ಬಂಧುಂ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಸು” ಈ ವಾಕ್ಯಶೇಷವು ಅಂತಸ್ಥನೇ ಗುಹಾನಿಹಿತನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುಹಾನಿಹಿತನೇ ಬೇರೆ ಅಂತಸ್ಥನೇ ಬೇರೆಯೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು.

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಈ ಅಧಿಕರಣದ “ಅದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮೈ” ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯದಿಂದ ಸಮಾನನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಬೇರೆ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿಯೂ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಾಗಲಾರ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಆನಂದಮಯನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವಾದರೆ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು. ಇದರಂತೆ ಜ್ಯೋತಿರಧಿಕರಣದ “ಯೋ ವೇದ ನಿಹಿತಂ ಗುಹಾಯಾಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ | ತಚ್ಚಾಗ್ನಿಸೂಕ್ತಗತಸ್ಯ ಜ್ಯೋತಿರ್ಹೃದಯ ಆಹಿತಂ ಯದಿತಿ ಜ್ಯೋತಿಷಃ ಶ್ರುತೃತೇ” ಎಂದು ಭಾಷ್ಯವು ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವವನ್ನು ಜ್ಯೋತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನನ್ಯಾಯದಿಂದ ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವವನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಬಗೆಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅತ್ಯಂತ ಹೃದಯಂಗಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಆಚಾರ್ಯರು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಮೂರು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾಕ್ಯಗಳ ಶೈಲಿಯಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಪ್ರಾರಂಭದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಅನುಚಿತವಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅನುಚಿತ.

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಿಳಿಯಬಹುದು; ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ವಿಲಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಮಾರ್ಗ ಸರಿ ಇದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅಂತಸ್ಥತ್ವದಂತೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೂ ಸಹ ವಿಲಂಬವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ದೇವತೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲಾರನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ದೇವತೆಗಳೇ ತಿಳಿಯದ ಮೇಲೆ ಉಳಿದವರು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ತಿಳಿದಾರು? ಎಂಬ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸದೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾಪನೆಯೇ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಲಂಬವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವುದಾದರೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಲಿಂಗಮಾತ್ರದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂಬ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ “ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ.

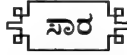
ಆಕ್ಷೇಪ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವದ ಮೂಲಕವೇ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಉತ್ತರಿಸಿದಿರಿ. ಇದರಂತೆ ನಾವು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅಂತಸ್ಥತ್ವಧರ್ಮದ ಮೂಲಕವೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕೆಯು ಸಮಾನವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮಕ್ಕೂ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಧರ್ಮಕ್ಕೂ ವೈಷಮ್ಯವಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವದಂತೆ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಸಂದಿಗ್ಧವೇ ಆಗಿದೆ ಹೊರತು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಂದಿಗ್ಧವಾದ ಈ ಅಂತಸ್ಥತ್ವದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಶಂಕಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪೂರಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಂತೆ ಜನ್ಮಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ

ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕ್ಷತ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಈಕ್ಷತ್ಯವನ್ನು, ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು, ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವವನ್ನು, ಜನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜಗತ್ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು, ಮತ್ತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಜ್ಞಾಸೃತ್ವವನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿವೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರಲಾರವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸುದೃಢವಾಗಿದೆ.



ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ಆನಂದಮಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ. ಆನಂದಮಯ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿರುವುದರಿಂದ 'ಅಂತಸ್ಥನು' ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗಲಿ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನ್ಯಾಯವನ್ನು 'ಅಪವಾದಿಸಿ' ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ 'ಆಪವಾದಿಕೇ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೀರಿಸಬಹುದು.

ಅಥವಾ 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವ'ವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯ 'ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ' ಸಂಗತಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.



ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅತ್ರಾಂತಸ್ಥಃ ಕಿಮಿಂದ್ರಾದಿಃ ಕಿಂ ವಾ ವಿಷ್ಣುರೀತಿ ಚಿಂತಾ । ತದರ್ಥಂ ಕಿಮಿಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಾನುಸಾರೇಣ ಸಮುದ್ರಶಾಯಿತವಾದಿಲಿಂಗಂ ನೇಯಮ್ ಉತ ವಿಪರೀತಮೀತಿ । ತದರ್ಥಂ ಕಿಂ ಶ್ರುತಿರ್ನಿರವಕಾಶಾ ಲಿಂಗಂ ತು ಸಾವಕಾಶಮ್ ಉತ ವಿಪರೀತಮ್ ಇತಿ । ತಥಾ ಲಿಂಗಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತ್ವೇಽಪಿ ಕಿಂ ಶ್ರುತೀತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ಬಲವತ್ ಕಿಂ ವಾ ನಿರವಕಾಶತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ಬಲವತ್ ಇತಿ ॥

ಆಕ್ಷೇಪ - ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಪ್ರಾರಂಭದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಕಂಠತಃ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಅನುಚಿತವಾಗಿದೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅನುಚಿತ.

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಿಳಿಯಬಹುದು; ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದು ವಿಲಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಮಾರ್ಗ ಸರಿ ಇದೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅಂತಸ್ಥತ್ವದಂತೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೂ ಸಹ ವಿಲಂಬವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ದೇವತೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲಾರನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ದೇವತೆಗಳೇ ತಿಳಿಯದ ಮೇಲೆ ಉಳಿದವರು ಹೇಗೆ ತಾನೆ ತಿಳಿದಾರು? ಎಂಬ ಕೈಮುತ್ಯನ್ನಾಯದಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸದೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾಪನೆಯೇ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಲಂಬವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವುದಾದರೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಲಿಂಗಮಾತ್ರದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂಬ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ “ಶಂಕಾ ಸ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕ್ಷೇಪ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವದ ಮೂಲಕವೇ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದಲೇ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಉತ್ತರಿಸಿದಿರಿ. ಇದರಂತೆ ನಾವು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅಂತಸ್ಥತ್ವಧರ್ಮದ ಮೂಲಕವೇ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಂಕೆಯು ಸಮಾನವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮಕ್ಕೂ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಧರ್ಮಕ್ಕೂ ವೈಷಮ್ಯವಿದೆ. ಅದೃಶ್ಯತ್ವದಂತೆ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು. ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮವೆಂದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಸಂದಿಗ್ಧವೇ ಆಗಿದೆ ಹೊರತು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಂದಿಗ್ಧವಾದ ಈ ಅಂತಸ್ಥತ್ವದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಶಂಕಿಸುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯುಕ್ತಿಯಿಂದ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪೂರಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಂತೆ ಜನ್ಮಾದ್ಯಧಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಅದು ಹೀಗೆ - ಅನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಧರ್ಮವನ್ನಷ್ಟೇ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ

ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಈ ಕೃತ್ಯವನ್ನು, ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು, ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವವನ್ನು, ಜನ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜಗತ್ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು, ಮತ್ತು ಜಿಜ್ಞಾಸಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಜ್ಞಾಸೃತ್ವವನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವ ಶಾಸ್ತ್ರಯೋನಿತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿವೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರಲಾರವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸುದೃಢವಾಗಿದೆ.



ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ, ಆನಂದಮಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ, ಆನಂದಮಯ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿರುವುದರಿಂದ 'ಅಂತಸ್ಥನು' ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗಲಿ. ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನ್ಯಾಯವನ್ನು 'ಅಪವಾದಿಸಿ' ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ 'ಅಪವಾದಿಕೇ' ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಅಥವಾ 'ಮಾಂತ್ರವರ್ಣಕ' ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಗುಹಾನಿಹಿತತ್ವ'ವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯ 'ಆಕ್ಷೇಪಿಕೇ' ಸಂಗತಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.



ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ

तात्पर्यचन्द्रिका

अत्रान्तस्थः किमिन्द्रादिः किं वा विष्णुरिति चिन्ता । तदर्थं किमिन्द्रादिश्रुत्यनुसारेण समुद्रशायित्वादलिङ्गं नेयम् उत विपरीतमिति । तदर्थं किं श्रुतिर्निरवकाशा लिङ्गं तु सावकाशम् उत विपरीतम् इति । तथा लिङ्गस्य निरवकाशत्वेऽपि किं श्रुतित्वप्रयुक्तं प्राबल्यं बलवत् किं वा निरवकाशत्वप्रयुक्तं प्राबल्यं बलवत् इति ॥

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

पूर्वपक्षस्तु - अयमन्तस्स्य इन्द्रादिरेव, इन्द्रादिश्रुतेरिति । नन्विन्द्रादिषु निर्धारित एक एव अन्तस्स्य इति वा पूर्वः पक्षः, अनिर्धारितो यः कश्चिदिति वा, सर्वोऽपीति वा ।

नाथः, अनेकप्रापकसद्भावेन निर्धारणायोगात् । वरुणादिलिङ्गानां इन्द्रादिश्रुतितो दौर्बल्यनिश्चयेऽपि इन्द्रबृहस्पत्यादिश्रुतीनां साम्येनैकस्याः दौर्बल्यानिश्चयात् । योगेन च बृहस्पत्यादिश्रुतेरिन्द्रे सावकाशत्ववत् बृहस्पत्यादावपि इन्द्रश्रुतेस्सावकाशत्वात् ।

न द्वितीयः, निर्धारणभावे पूर्वपक्षस्य सन्देहादविशेषापातात् । समुद्रस्थत्वादिविष्णुलिङ्गानामपि सत्त्वेन विष्णोरन्य एवेति अवधारणस्याप्यनुपपत्तेश्च । तेषां लिङ्गत्वादेव दौर्बल्यनिश्चये च सूर्यवरुणादिलिङ्गानामपि तन्निश्चयस्स्यात् ।

न तृतीयः, “अन्तःप्रविष्टशास्ता जनानां सर्वात्मा” इत्यन्तःप्रविष्टे शास्तृत्वादेः श्रवणेन अनेकेश्वरापातादिति चेत्, आद्यस्तावदस्तु । इन्द्र एवान्तस्स्थः, “इन्द्रो राजा” “ब्रह्मेन्द्रमग्निम्” इत्यादीन्द्रश्रुत्यभ्यासेन “अपां नेतारं” इत्यादिवरुणलिङ्गानां बृहस्पत्यादिश्रुतीनां च बाधादित्येकः पूर्वपक्षः ।

ಅನುವಾದ - ಸಂಶಯಕೋಟಿ - ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೋ? ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಸಮುದ್ರತಾಯಿತ್ವಾದಿ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಸಮುದ್ರತಾಯಿತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೋ? ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರವಕಾಶ, ಲಿಂಗವು ಸಾವಕಾಶವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶ, ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವೆನ್ನಬೇಕೋ? ಇದರಂತೆ, ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದರೂ ಶ್ರುತಿತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೋ? ಅಥವಾ ನಿರವಕಾಶಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಲಿಂಗವು ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಈ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ



ಮದ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡದ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿ ಎಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತೀರೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷ ತಪ್ಪು. ಅನೇಕ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಶ್ರುತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಅನೇಕ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಶ್ರುತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ತೋರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂದ್ರನನ್ನೇ ನಾವು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತೇವೆ. ವರುಣಾದಿಲಿಂಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ಈ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯ ಮುಂದೆ ದುರ್ಬಲವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯು ಇಂದ್ರನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುವಂತೆ ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಿವೆ. ಹೀಗೆ ಉಳಿದ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವು ಸಮಾನವಾಗಿರುವಾಗ ಇಂದ್ರನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಲವೆನ್ನುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಯೋಗವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಇಂದ್ರಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಬಹುದು. ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿವೆ. ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಪುನಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದೂ ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳನ್ನೇ ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ರುತಿಯನ್ನೇ ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನಲು ಏನು ವಿನಿಗಮಕ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಇಂದ್ರನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವು ತಪ್ಪು. ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡದೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂಬ್ಬನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನಬೇಕು. ಆವಾಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸಂದೇಹಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಿರ್ಧಾರಿತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇ ಸಂದೇಹ. ಈಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂದೇಹ ಯಾವುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಯಾವುದೆಂದು ತಿಳಿಯದು. ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಅನ್ಯನಾದವನೆ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಗದು. “ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ” ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯವರೇ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗದು. ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವವು ಲಿಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಸೂರ್ಯವರುಣಾದಿಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಲಿಂಗಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಸೂರ್ಯವರುಣಾದಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗದು.

ಇಂದ್ರಾದಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳೂ ಸಹ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷವು ತಪ್ಪು. “ಅಂತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಃ ಶಾಸ್ತ್ರಾ ಜನಾನಾಂ ಸರ್ವಾತ್ಮಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅಂತಸ್ಥನನ್ನೇ ನಿಯಾಮಕನೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಎಲ್ಲರನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಿಯಾಮಕರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮೂರು ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೋಷವಿರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ?

ಉತ್ತರ - ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇಂದ್ರನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ "ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ" "ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್" ಎಂಬ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ಅಧಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯು "ಅಪಾಮ್ ನೇತಾರಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ವರುಣಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಮೊದಲನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಸಮುದ್ರಶಾಯಿತ್ಯಾದಿಲಿಂಗಮ್ = "ಸಮುದ್ರೇಂತಃ ಕವಯೋ ವಿಚಕ್ಷತೇ । ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಂ ಶುಷ್ಮಮಾಹುಃ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಲಿಂಗವನ್ನು, ವಿಪರೀತಮ್ = ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು, ವಿಪರೀತಮ್ = ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶ, ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವೆಂದು, ಇಂದ್ರಾದಿರೇವ = ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ, ಸೂರ್ಯ, ವರುಣ ಇವರೇ ಮೊದಲಾದವರು.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं ಸಜ್ಜತೀರ್ನಿರೂಪ್ಯ ವಿಷಯಸಂಶಯटीकां व्यनक्ति - अत्रेति ॥

अन्तः प्रविष्टं कर्तारमेतमन्तश्चन्द्रमसि मनसा चरन्तम् ।

सहैव सन्तं न विजानन्ति देवाः

इत्यादिना तैत्तिरीये श्रुतोऽन्तस्स्थो विषय इति ध्येयम् ॥ समुद्रशायित्वा-  
दीति ॥ "समुद्रे अन्तः कवयो विचक्षते । यस्याण्डकोशं शुष्ममाहुः" इत्याद्युक्त-  
लिङ्गमित्यर्थः ॥ विपरीतमिति ॥ लिङ्गानुसारेण श्रुतिर्नयेत्यर्थः ॥ उत विपरीत-  
मिति ॥ लिङ्गं निरवकाशं, श्रुतिः सावकाशेत्यर्थः ॥ तथेति ॥ इयं चिन्ता  
पूर्वोक्तचिन्तायां न फलफलिभावापन्ना, किन्तु चिन्तान्तरमिति, 'तदर्थ' इत्यनुक्त्वा  
'तथा' इत्युक्तम् ।

एतच्चिन्तोक्तिस्तु यथा तृतीयचिन्ता द्वितीयचिन्तोपयुक्ता, तथेयमपि  
द्वितीयचिन्तोपयुक्तेति तृतीयचिन्तायाः समुच्चयार्थेति ध्येयम् । तथा हि -  
यदीन्द्रादिश्रुतिर्निरवकाशा, समुद्रान्तस्थत्वादिलिङ्गं सावकाशं, यदि वा लिङ्गस्य  
निरवकाशत्वेऽपि श्रुतित्वप्रयुक्तप्राबल्यमेव बलवत् तदा श्रुत्यनुसारेण लिङ्गस्य  
सावकाशस्य च निरवकाशस्य वा नेयत्वादन्तस्थ इन्द्रादिरिति पूर्वपक्षे  
फलफलिभावः, यदि च लिङ्गं निरवकाशं, श्रुतिः सावकाशा, निरवकाशत्वप्रयुक्तमेव  
च प्राबल्यं बलवत्, तदा लिङ्गानुरोधेन सावकाशश्रुतेर्नयेत्वात् अन्तस्थो विष्णुरिति  
सिद्धान्ते फलफलिभावश्च स्फुटत्वान्नोक्तः । एतास्तु चिन्ता आद्यसूत्रसूचिताः ।

ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರಸೂಚಿತಾಸ್ತು - ಅಂತಸ್ಥ ಇन्द्रಾದಿರ್ದುತ ವಿಷ್ಣುರೇವ, ತದರ್ಥಂ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಮಿन्द्रಾದೌ  
ನೆತುಂ ಶಕ್ಯಮ್ ಉತ ನೇತಿ, ತದರ್ಥಮುಭಯಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತಲಿಂಗಸಂಧಾವೇನ ದ್ವಯೋರಭೇದ ಉತ  
“ಇन्द्रಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಇತಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಜ್ಞೇದಃ, ತದರ್ಥಮಾತ್ಮಶಬ್ದಃ ಸ್ವರೂಪರಃ ಕಿಂ ವಾ  
ನಿಯಾಮಕಪರಃ, ಸ್ವರೂಪಾರ್ಥತ್ವೇ ಚ ‘ಇन्द्रಸ್ಯ’ ಇತಿ ಷष्ಠೀ ಯುಜ್ಯತೇ ನ ವೇತ್ಯಾಥಾ ಊಹನೀಯಾ  
ಇತಿ ಭಾವಃ |

ತಥಾ ಚ ವಕ್ಷ್ಯತ್ಯಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷಮ್ || ಅಂತಸ್ಥ ಇन्द्रಾದಿರೇವೇತಿ || ಇन्द्रಾಞ್ಚಿಬೃಹಸ್ಪತಿ-  
ಸೂರ್ಯವರುಣಾದಿಃ || ಇन्द्रಾದಿಶ್ರುತೇರೀತಿ || “ಇन्द्रೋ ರಾಜಾ ಜಗತೋ ಯ ಇಶೋ” “ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ  
ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ” “ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಂ” “ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಂ”  
ಇತ್ಯಿन्द्रಾಞ್ಚಾದಿಶ್ರುತೇರೀತೀತ್ಯರ್ಥಃ | ಉಪಲಕ್ಷಣಮೇತತ್, “ಅಪಾಂ ನೇತರಂ” ಇತ್ಯಾದಿವರುಣಲಿಂಗಾದೀತ್ಯಪಿ  
ಧ್ಯೇಯಮ್ | ಅತ್ರ ಟೀಕಾಂಕ್ತಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ತ್ರೇಧಾ ಸಾಧಯಿತುಂ ವಿಕಲ್ಪೇನಾಕ್ಷಿಪತಿ - ನನ್ವೀತಿ ||  
ಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಂ ದೌರ್ಬಲ್ಯಾತ್ ಶ್ರುತ್ಯಾ ನಿರ್ಣಯಃ ಸ್ಯಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ವರುಣಾದೀತಿ || ಯೋಗೇನೇತಿ ||  
ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ರುತೇಃ ಬೃಹತಾಂ ದೇವಾನಾಂ ಪತಿಃ ಬೃಹಸ್ಪತಿರೀತ್ಯಾದಿರೂಪೇಣೇಂದ್ರೇ ಕಥ್ಯಶ್ಚಿದ್ಧೋಗವೃತ್ಯಾ-  
ಶ್ರೇಣ, ಇन्द्रಶಬ್ದಸ್ಯ ಸ್ವಾಧಮಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಐಶ್ವರ್ಯಯುತೇ ಬೃಹಸ್ಪತಾವಪಿ ಸಾವಕಾಶತ್ವಸಮ್ಮಭಾ-  
ದೀತ್ಯರ್ಥಃ |

ನನ್ವೀಂದ್ರಾದಿಷ್ವಯಮೇವಾಂತಸ್ಥ ಇತಿ ನಿರ್ಣಯಾಭಾವೇಽಪಿ ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯ ಏವ ನ ತು  
ವಿಷ್ಣುರೀತ್ಯವಧಾರಣಂ ಯುಜ್ಯತೇ | ಅತಃ ಏವ ಟೀಕಾಪಾಂ “ಅಂತಸ್ಥೋಽನ್ಯ ಏವ” ಇತ್ಯುಕ್ತಮೀತ್ಯತ  
ಆಹ - ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವೇತಿ || ಸೂರ್ಯವರುಣಾದೀತಿ || ತಥಾ ಚ ಪುನಃಸಂದೇಹ ಏವಾಪನ ಇತಿ  
ಭಾವಃ | ಸರ್ವೇಽಪಿತಿ ಪಕ್ಷಂ ನಿರಸ್ಯತಿ - ನ ತೃತೀಯ ಇತಿ || ಶಾಸ್ತೃತ್ವಾದೀರೀತಿ | ಆದಿಪದೇನ  
ಕರ್ತೃತ್ವಸರ್ವವೇದ್ಯತ್ವಾದೇರ್ಗ್ರಹಃ | ‘ಇತ್ಯಾದಿ’ ಇತ್ಯಾದಿಪದೇನ “ಇಂದ್ರಂ ರಾಜಾನಂ ಸವಿತಾರಮೇತಂ”  
“ಮಹ್ಯಮಿन्द्रೋ ನಿಯಚ್ಛತು” “ಅರ್ವಾಙಾಪಾತು ವಸುಭೀರಗ್ನಿಮಿन्द्रಃ” “ಸವಿತಾ ಮೇ ನಿಯಚ್ಛತು”  
“ಸ ನ ಇಂದ್ರಃ ಕಾಮವರಂ ದದಾತು” “ಇಂದ್ರಂ ನಿಚಿಕ್ಯುಃ ಪರಮೇ ವ್ಯೋಮನ್” ಇತ್ಯಾದೇರ್ಗ್ರಹಃ |  
ಯಥಾ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣೇ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸೇನ ಶರೀರೀತ್ವವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವಾದ್ಯನ್ಯಲಿಂಗಜ್ಞಾನಾಮನ್ಯಥಾ  
ನಯನಂ, ತಥೇತ್ಯರ್ಥಃ |

ನನು ಕಥಮತ್ರ ಇಂದ್ರಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಾನಿರ್ಣಯಃ, “ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಂ” “ಸವಿತಾರಮೇತಂ”  
“ಸವಿತಾ ಮೇ ನಿಯಚ್ಛತು” ಇತಿ ಸವಿತೃಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸಸ್ಯ ಸತ್ತ್ವಾತ್, ತಥಾ “ಅಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ  
ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ” “ಮಯ್ಯಯಮಗ್ನಿರ್ದಧಾತು” “ಅಗ್ನಿಸ್ತಾಽಗ್ರೇ ಪ್ರಮುಮುಕ್ತು ದೇವಃ” ಇತ್ಯಗ್ನಿಶಬ್ದಸ್ಯ

ಚಾಖ್ಯಾಸಾದಿತಿ चेदयमाशयः - सवित्रादिशब्दाभ्यासापेक्षया इन्द्रादिशब्दानां बाहुल्यात् बहुबाधस्यान्याय्यत्वात्, पूर्वाधिकरणे इन्द्रबृहस्पत्यादीनां सूर्याधिष्ठातृत्वेन प्रासिकथनवदिन्द्रस्य “जगतो य ईशे” इति वचनेन सवित्राद्युत्तमत्वेन तदधिष्ठातृत्वेन सवित्रादिशब्दवाच्यत्वसम्भवाच्चेन्द्र इत्यवधारणोपपत्तिः । तथा च श्रुतिः “इन्द्रो वै देवानामोजिष्ठः” इति ॥

गुरुराजीयम् - विपरीतमिति ॥ समुद्रशायित्वादिलिङ्गं निरवकाशमिन्द्रादि-  
श्रुतिः सावकाशेति विपरीतमित्यर्थः । वरुणादिप्रापकलिङ्गसद्भावेपि श्रुत्येन्द्र एवेति निर्धारणं भविष्यत्येव । श्रुत्यपेक्षया लिङ्गानां दौर्बल्यस्य निश्चितत्वादित्यत आह - वरुणादीति ॥ तथा च न निश्चय इति भावः । ननु बृहस्पत्यादिश्रुतेरपि योगेनेन्द्रे सावकाशत्वान्निर्धारणमित्यत आह - योगेन चेति ॥ नन्वन्तस्थो विष्णुः अन्यो वेति सन्देहे अन्य एवेत्यवधारणेन प्रवृत्तस्य पूर्वपक्षस्य सन्देहाद्विशेषः सम्भवतीत्यतः विष्णोरन्य एवेत्यवधारणमनुपपन्नमित्याह - समुद्रस्थत्वादीति ॥ अनेकेश्वरापातादिति ॥ न चास्त्वनैकेश्वरापात इति वाच्यम् । अनेकेषां संमत्य-योगेन विमतौ प्रवृत्त्यादिकमेव न स्यादिति भावः । नन्विन्द्र एवान्तस्थ इत्यवधारणमयुक्तम् । वरुणादिप्रापकलिङ्गादेः सत्त्वादित्यत आह - इन्द्र इति ॥ इन्द्रबृहस्पत्यादिश्रुतीनां श्रुतित्वाविशेषेपीन्द्रश्रुतेरभ्यस्ताया बलवत्त्वादिति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಟೀಕೆಯನ್ನು “ಅತ್ರ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಮಂತಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್” । ಸಹ್ಯವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ” ಹೀಗೆ ತೃಪ್ತೀರಿಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಂತಃಕರ್ತನೇ ವಿಷಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಸಂಶಯ ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಸಂಶಯ ಕೋಟಿಯು ಮೂರನೆಯ ಸಂಶಯ ಕೋಟಿಗೆ ಫಲ(ಹೇತು)ರೂಪವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ಸಂಶಯ ಕೋಟಿಯು ಎರಡನೆಯ ಸಂಶಯ ಕೋಟಿಗೆ ಹೇಗೆ ಫಲರೂಪವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದರಂತೆ ಇದೂ ಸಹ ಫಲರೂಪವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದಲೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ತದರ್ಥಮ್” ಎನ್ನದೆ “ತಥಾ” ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಫಲಫಲಿಭಾವ ಹೀಗಿದೆ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಯು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿ “ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ” ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಸಾವಕಾಶವಾದರೆ, ಅಥವಾ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದರೂ ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶ್ರುತಿಯೇ ಬಲಶಾಲಿ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಆವಾಗ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ

ಲಿಂಗವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಲಿಂಗವು ಸಾವಕಾಶವಾದರೂ, ನಿರವಕಾಶವಾದರೂ ದುರ್ಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು.

ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಫಲಫಲಿಭಾವ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿ, ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವಾದರೆ ನಿರವಕಾಶವಾದದ್ದೇ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗುತ್ತದೆ. ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಸಾವಕಾಶವಾದ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ ಈ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳು ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದಷ್ಟೇ ಸೂಚಿತವಾಗಿವೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು - ೧) ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೋ? ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವೋ? ೨) ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗವನ್ನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ? ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ೩) ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಉಭಯರಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಅಥವಾ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಎಂದು ಭೇದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ೪) ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪ ಎಂದರ್ಥವೋ? ಅಥವಾ ನಿಯಾಮಕವೆಂದರ್ಥವೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ೫) ಈ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಷಷ್ಠಿವಿಭಕ್ತಿಯು ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂಬ ಸಂಶಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ಇದರಂತೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅಭೇದಪರವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಸಂಶಯಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

“ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ ಜಗತೋ ಯ ಈಶೇ” “ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರಿತಷ್ಠಾಂ” “ದಿವ ಆತ್ಮಾನಗಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಂ” “ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಂ” ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಇಂದ್ರ, ಅಗ್ನಿ, ಸೂರ್ಯ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ, ತ್ವಷ್ಟು ಶ್ರುತಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಉಪಲಕ್ಷಣಿಯಾ “ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ವರುಣಲಿಂಗವನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ “ನನು” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

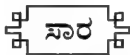
ಲಿಂಗಗಳು ದುರ್ಬಲಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ವರುಣಾದಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೋಗವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದಾಗ ಬೃಹಸ್ಪತಿಶಬ್ದವು ಇಂದ್ರಪರವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೃಹತಾಮ್ = ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಪತಿಃ = ಒಡೆಯನು ಎಂದು. ಇದರಂತೆ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವೂ ಸಹ ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬೃಹಸ್ಪತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬಹುದು. ತನಗಿಂತ ಅಧಮದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಐಶ್ವರ್ಯವು ಬೃಹಸ್ಪತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಇಂದ್ರನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹವರೇ ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಸಹ  
ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣ

ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯವನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ಬೇರೆಯವನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ" ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಇಂದ್ರಂ ರಾಜಾನಂ ಸವಿತಾರಮೇತಂ" "ಮಹ್ಯಮಿಂದ್ರೋ ನಿಯಚ್ಛತು" "ಅರ್ವಾಹ್ ಆಯಾತು ವಸುಭೀ ರಶ್ಮಿರಿದ್ರಃ" "ಸವಿತಾ ಮೇ ನಿಯಚ್ಛತು" "ಸ ನ ಇಂದ್ರಃ ಕಾಮವರಂ ದದಾತು" "ಇಂದ್ರಂ ನಿಚಿಕ್ಕುಃ ಪರಮೇ ವ್ಯೋಮನ್" ಈ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಆದಿಪದದಿಂದ ವಿವಕ್ಷಿತವೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸದ ಬಲದಿಂದ ಶರೀರಿತ್ವ, ವಿಕಾರಾರ್ಥತ್ವ, ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಥಾ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಥಾ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

ಶಂಕೆ - ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಇಂದ್ರನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತೀರಿ? "ಸವಿತಾರಂ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ತತಿಂ" "ಸವಿತಾರಮೇತಂ" "ಸವಿತಾ ಮೇ ನಿಯಚ್ಛತು" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸವಿತೃಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ "ಅಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ" "ಮಯ್ಯಯಮಗ್ನಿದರ್ಧಾತು" "ಅಗ್ನಿಸ್ತಾಗ್ಂ ಅಗ್ನೇ ಪ್ರಮುಮೋಕ್ತು ದೇವಃ" ಎಂದು ಅಗ್ನಿಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಸಹ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸವಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸವಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕಿಂತ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ಬಹುಲವಾಗಿದೆ. ಬಹುಬಾಧವು ಅನ್ಯಾಯವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಶಬ್ದಾಭ್ಯಾಸದ ಅಧಾರದಿಂದ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ತತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸೂರ್ಯಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವೇನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿ "ಜಗತೋ ಯ ಈಶೇ" ಎಂದು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಜಗತ್ತಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾದವನು ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮನಾದ ಇಂದ್ರನೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸವಿತಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದಲೂ ಇಂದ್ರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಯು "ಇಂದ್ರೋ ವೈ ದೇವಾನಾಮೋಜಿಷ್ಠಃ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.



ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಚಿಂತಾ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಹೀಗಿವೆ -

ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರನೋ? ವಿಷ್ಣುವೋ? ಅದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಶ್ರುತ್ಯನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಲಿಂಗವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಲಿಂಗಾನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕೋ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರವಕಾಶವೋ? ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವೋ? ಬಲಾಬಲ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಯಾವ ಮಾನದಂಡದಿಂದ ಎಂದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಚಿಂತಾ.

ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಒಬ್ಬರು ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಇಲ್ಲೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುವಿರೋ? ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬನೆಂದು ಸಮ್ಮುಗ್ಯವಾಗಿ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೋ? ಅಥವಾ ಎಲ್ಲರೂ ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೋ? ಮೂರೂ ರೀತಿಯು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳು ಇರುವಾಗ ಒಬ್ಬನನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ನಿರ್ಧರಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಂದೇಹಾತ್ಮಕ ಜ್ಞಾನವಾಗುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಈಶ್ವರನನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಮೊದಲ ಪಕ್ಷವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶ್ರುತಿಯ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರನು ಅಂತಸ್ಥನು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಾಗ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ.



ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರೂಪಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ—

ಸೂರ್ಯ ಏವಾಂತಸ್ಥಃ “ಸಪ್ತ ಯುಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್” ಇತಿ ನಿರವಕಾಶಲಿङ್ಗ-  
ಸಹಿತಯಾ “ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಯತಿಮ್” ಇತಿ ಸವಿತೃಶ್ರುತ್ಯಾ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿನಾಂ ಸ್ವೋಚಿತೈಶ್ಚರ್ಯಾದಿ-  
ಮತಿ ಸೂರ್ಯ ಸಮ್ಮವಾದಿತ್ಯನ್ಯಃ ।

ವರುಣ ಏವಾಂತಸ್ಥಃ, ವರುಣಲಿङ್ಗಸ್ಯಾಂತೇ ಶ್ರವಣಾತ್, ಪೂರ್ವದೌರ್ಬಲ್ಯನ್ಯಾಯೇನ ತೇನೇತರ-  
ಬಾಧಾದಿತ್ಯಪರಃ, ಇತಿ ಪಕ್ಷಭೇದೇನಾವಧಾರಣಾತ್ । ಅನ್ಯೇ ತು — ಯಥಾ ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ರಾಪಕ-  
ಸದ್ಭಾವೇಽಪಿ ತದಜ್ಞಾನೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಃ, ತಥಾ ಸೂರ್ಯಾದಿಪ್ರಾಪಕಸದ್ಭಾವೇಽಪಿ ತದಜ್ಞಾನೇನ  
ಇಂದ್ರಾಥೇಕೈಕಾವಧಾರಣೇನಾನೇಕೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾ ಇತ್ಯಾಹುಃ ।

ದ್ವಿತೀಯೋ ವಾ ಅಸ್ತು, ಅಂತಸ್ಥಸ್ಯೋ ವಿಷ್ಣುರನ್ಯೋ ವೇತಿ ಸಂದೇಹೇ ಅನ್ಯ ಏವೇತ್ಯವ-  
ಧಾರಣೇನ ಪ್ರವೃತ್ತಸ್ಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯ ಸಂದೇಹಾತ್ ವಿಶೇಷಸದ್ಭಾವಾತ್ । ಸೌಽನ್ಯ ಇಂದ್ರ  
ಏವೇತ್ಯಾದಿನಿರ್ಧಾರಣಂ ತು ನಾಸ್ತಿ, ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕಾಣಾಂ ಬಲಾಬಲಾನಿಶ್ಚಯಾತ್ । ವಿಷ್ಣು-  
ಲಿङ್ಗಾನಾಂ ತ್ವಿಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಭ್ಯೋ ದೌರ್ಬಲ್ಯಂ ನಿಶ್ಚಿತಮಿತಿ ತದನ್ಯತ್ವೇನಾವಧಾರಣಂ ಯುಕ್ತಮ್,  
ವಿಷ್ಣುಲಿङ್ಗಾನಾಂ ಬಹುತ್ವೇಽಪಿ ಬಹುತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಸ್ಯ ಸ್ವಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಾತ್  
ದುರ್ಬಲ್ತ್ವಾತ್ । ನ ಚೈತೇಷಾಂ ನಿರವಕಾಶತ್ವಮ್, ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದೇವೈರೂಪಾಧಾವಪಿ ಸಮ್ಮವಾತ್ ।

ಯದ್ವಾ — ನಿರವಕಾಶತ್ವೇಽಪಿ ಲಿङ್ಗಸ್ಯ ಪ್ರಬಲಯಾ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಬಾಧೋಽಸ್ತು । ನ ಹಿ  
ನಿರವಕಾಶಃ ಶಶಶಾಬಕೋ ಮೃಗೇಂದ್ರೇಣ ನ ಬಾಧ್ಯತೇ, ನ ವಾ ನಿರವಕಾಶಮಿದಂ ರೂಪ್ಯಮಿತಿ

ಜ್ಞಾನಂ ನೇದಂ ರೂಪ್ಯಮಿತ್ಯನೇನ ನ ಬಾध्यತೇ । ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಂ ತು ಸವಿತೃಶ್ರುತ್ಯನುಗೃಹೀತಮಿತಿ ನ  
ತಸ್ಯಾಪಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯನಿಶ್ಚಯಾಪತ್ತಿಃ । “ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್” ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದಸ್ತು “ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ವ-  
ವಿನ್ದತ್” ಇತ್ಯಾದಾವಿವ “ತಪಸಾಽನ್ವವಿನ್ದತ್” ಇತ್ಯುತ್ತರವಾಕ್ಯಸ್ಯಕ್ರಿಯಾಽಪೇಕ್ಷಿತ-  
ಕರ್ತೃಸಮರ್ಪಕತ್ವೇನ ಪ್ರಥಮಾಂತತಯಾ ಪುಂಲಿಂಗತ್ವಾच्च ಚತುರ್ಮುಖಪರಃ, ನ ತು ಪರಬ್ರಹ್ಮಪರಃ । “ಅಪಾಂ  
ನೆತಾರಮ್” ಇತಿ ವರುಣಲಿಂಗಸ್ಯ ದೌರ್ಬಲ್ಯನಿಶ್ಚಯೇಽಪಿ ಇಂದ್ರಸವಿತೃಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಷು  
ಶ್ರುತತ್ವಾವಿಶೇಷಾದನವಧಾರಣಂ ಯುಕ್ತಮ್ ।

टीकायां पूर्वपक्षे वरुणलिङ्गोक्तिस्तु - सतीष्वपि इन्द्रादिलिङ्गश्रुतिषु यदि  
विष्णुलिङ्गादन्तस्स्थो विष्णुस्तर्हि वरुणलिङ्गाद्वरुणोऽपि स्यात् इति सिद्धान्तिनं  
प्रत्यनिष्टं दर्शयितुम् ।

ಅನುವಾದ - ಅಥವಾ ಸೂರ್ಯನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ. “ಸಪ್ತ ಯುಂಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್”  
ಎಂಬ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಲಿಂಗದಿಂದ ಕೂಡಿದ “ಸವಿತಾರಮ್  
ಬೃಹಸ್ಪತಿಮ್” ಎಂಬ ಸವಿತೃಶ್ರುತಿಯೂ ಸಹ ಸೂರ್ಯನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನುತ್ತಿದೆ.  
ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ತನ್ನ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ಉಚಿತವಾದ ಐಶ್ವರ್ಯವುಳ್ಳ ಸೂರ್ಯನನ್ನೇ  
ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಅಥವಾ ವರುಣನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಶ್ರುತಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ವರುಣನ ಲಿಂಗವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ.  
ಉಪಸಂಹಾರವು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಕೇಳಿಸಿರುವ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ದುರ್ಬಲವಾಗಿವೆ.  
ಆದ್ದರಿಂದ ವರುಣ ಲಿಂಗದಿಂದ ಉಳಿದಲ್ಲವು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ದೇವತೆಗಳ  
ಪಕ್ಷವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನೇ ಅವಧಾರಣದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ  
ಮಾಡಬಹುದು.

ಕೆಲವು ವಿದ್ವಾಂಸರು - ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ರಾಪಕವಾದ ಆಧಾರಗಳಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಮರೆತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು  
ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಸೂರ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಪಕವಾದ  
ಆಧಾರಗಳಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಮರೆತು ಇಂದ್ರಾದಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ದೇವತೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿ  
ಅವಧಾರಣದಿಂದ ಅನೇಕ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಅಥವಾ ಅನಿರ್ಧಾರಿತವೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೋ  
ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವನೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ ಬಂದರೆ ಬೇರೆಯವನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಅವಧಾರಣ  
ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹದ ಒಂದು ಕೋಟಿಯು ನಿಶ್ಚಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಸಂದೇಹಕ್ಕಿಂತ



ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಭಿನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂದೇಹ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗದು. ಬೇರೆಯವನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಯಾರನ್ನೂ ಸಹ ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಹೇಳಲಾರವು. ಅನೇಕ ದೇವತೆಗಳು ಅಂತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಸಮಾನವಾಗಿವೆ. ಆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನಷ್ಟೇ ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಲವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುಪರವಾದ ಲಿಂಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗಿಂತ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ವಸ್ತುತಃ ವಿಷ್ಣುಪರವಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಆದರೆ ಬಹುತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವೇ ಹೆಚ್ಚು. ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಬಹುತ್ವ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಬಲವೆನಿಸಿದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳನ್ನು ನಿರವಕಾಶವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. "ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದಿ" ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳನ್ನು ವರುಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶಗಳೇ ಆದರೂ ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಮೊಲದ ಮರಿಯು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಸಿಂಹದಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ "ಇದು ಶುಕ್ತಿರೂಪ್ಯ" ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವು ನಿರವಕಾಶವಾದ ಮಾತ್ರದಿಂದ "ನೇದಮ್ ರೂಪ್ಯಮ್" ಎಂಬ ಬಾಧಜ್ಞಾನದಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶಗಳಾದರೂ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಬಾಧಿತಗಳಾಗಬಹುದು.

ವಿಷ್ಣುವಿನಂತೆ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಲಿಂಗವಷ್ಟೇ ತೋರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗವು ಸವಿತೃಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಅನುಗೃಹೀತವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗದು. "ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು; ಆದರೆ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸದು. "ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ವವಿಂದತ್" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಗೂ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ "ತಪಸಾ ಅನ್ವವಿಂದತ್" ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯಾಪದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಕರ್ತೃವನ್ನು ಈ ಬ್ರಹ್ಮಪದವು ಸಮರ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪುಲ್ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಚರ್ತುಮುಖನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಾಗಾದರೆ "ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮ್" ಎಂದು ವರುಣನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಲಿಂಗವಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಂತೆ ವರುಣನನ್ನೂ ಸಹ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ವರುಣಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂದ್ರ, ಸವಿತೃ,

ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವು ಸಮಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವಧಾರಣರೂಪವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಟೀಕೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವರುಣಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವರುಣನನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿ ಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವಾಗ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವಾಗ ವರುಣನ ಲಿಂಗವೂ ಸಹ ಇರುವುದರಿಂದ ವರುಣನು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಲಿ ಎಂಬ ಅನಿಷ್ಟಾಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗೆ ತೋರಿಸಲು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಸಹಿತಯಾ = ಸಪ್ತಶತ್ವ ಮತ್ತು ಏಕಚಕ್ರರಥತ್ವ ಎಂಬ ನಿರವಕಾಶ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಸೂಚಿತ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಮತಿ = ತಮ್ಮ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ಅಂತೇ ಶ್ರವಣಾತ್ = ಪವಿತ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುವುದರಿಂದ, ಅನ್ಯೇ ತು = ಆಪಾತದೃಷ್ಟಿಯುಳ್ಳ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವು ವಿದ್ವಾಂಸರು, ತೇಷಾಂ = ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಸೇತಿ ॥ ಸಸಾಶ್ವತ್ವಮೇಕಚಕ್ರರಥತ್ವಂ ಚ ಲಿಂಗಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ಯಥಾ ದ್ರುಭ್ವಾಘಾಧಿಕರಣೇ ಮುಕ್ತೋಪಸೃಪ್ಯತ್ವರೂಪಲಿಂಗಸಹಿತಯಾಽಽತ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣುರिति ನಿರ್ಧಾರಣಂ ತಥೇತಿ ಭಾವ: ॥ ಅಂತ ಇತಿ ॥ “ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ ಭುವನಸ್ಯ ಗೋಪಾಮ್” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಸವಿತ್ರಾ-ದಿಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾಪೇಕ್ಷಯಾಽಂತೇ ಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ।

ಯಥಾಪಿ “ಇಂದ್ರಂ ನಿಚಿಕ್ಯು:” ಇತಿಂದ್ರಶ್ರುತೇತದನಂತರಂ ಶ್ರವಣಮಸ್ತಿ, ತಥಾಽಪಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಸನ್ನಿಧಾನಾತ್, ದ್ವಿತೀಯಾಂತತ್ವೇನ “ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣತ್ವೇನ ಸಾವಕಾಶತೋಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: ॥ ಪೂರ್ವದೌರ್ಬಲ್ಯೇತಿ ॥ “ಪ್ರಥಮೇಶ್ರವಣಾದಿತಿ ಚೇನ ತಾ ಏವ ಹ್ರುಪಪತ್ತೇ:” ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯೇನೆತಿ ಭಾವ: । ನನು ಪೂರ್ವಪ್ರಾಬಲ್ಯಮಪಿ ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣೇ ಉಕ್ತಮಿತಿ ಚೇತ್ಸತ್ಯಮ್, ನಿರವಕಾಶತ್ವೇನೈವ, ನ ತು ಸ್ವತ ಇತ್ಯದೋಷ: । एवं ಸ್ವಯಮಿತರ-ಪ್ರಾಪಕೋಪಮರ್ದೇನಾವಧಾರಣೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಉಕ್ತ: ।

ಉತ್ತಾನದೃಶಾಂ ಪಕ್ಷಮಾಹ - ಅನ್ಯೇತ್ವಿತಿ ॥ ಏಕಸ್ಮಿನ್ನೇವ ವಾಕ್ಯೇ ಏಕಪ್ರಾಪಕದರ್ಶನ-ಮಿತರಪ್ರಾಪಕಾದರ್ಶನಂ ಚಾಯುಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಂ ಸೂಚಯತಿ ‘ಅನ್ಯೇ ತು’ ಇತಿ । ಅನ್ಯೋ ವೇತಿ । ಟೀಕಾयां ತಥೈವ ಸಂಶಯಪ್ರದರ್ಶನಾತ್, ಅಸ್ಮಾಭಿस्तು ಅನ್ಯಶಬ್ದಾರ್ಥವಿವರಣಾಯ ‘ಇಂದ್ರಾದಿ:’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವ: । ನನು ವಿಷ್ಣು-ಲಿಂಗಸದ್ಭಾವಾತ್ಕಥಮನ್ಯಮೇನ ವಾ ನಿಶ್ಚಯ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮಿತಿ ॥ ಹೇತುಗಾರ್ಭಮಿದಂ, ಲಿಂಗತ್ವಾದೇವತ್ಯರ್ಥ: । ನನು ಜಾತ್ಯಾ ಶ್ರುತೇ:

ಬಲವತ್ವೇಽಪಿ ವಕ್ಷ್ಯमाणೀತ್ಯಾ ಲಿಂಗಾನಾಂ ಬಹುತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಮ್ । ವಕ್ಷ್ಯತೇ ಚ “ಪ್ರಾಣಸ್ತಥಾ”  
ಇತ್ಯತ್ರ ಲಿಂಗಬಾಹುಲ್ಯಾನ್ಮುಖ್ಯಪ್ರಾಣ ಇತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮಿತಿ ॥

ದ್ವಿವಿಧಂ ಬಲವತ್ತ್ವಂ ಚ ಬಹುತ್ವಾಚ್ಚ ಸ್ವಭಾವತಃ ।

ತಯೋಃ ಸ್ವಭಾವೋ ಬಲವಾನುಪಜೀವ್ಯಾದಿಕಶ್ಚ ಸಃ ।

ಇತಿ ವಚನಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಅತಃ ಏವ “ಶಬ್ದಾದೇವ ಪ್ರಮಿತಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಬಹುಲಿಂಗಾನಾಮಪಿ  
ವಾಮನಶ್ರುತ್ಯಾ ಬಾಧೋ ವಕ್ಷ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ । ನನು ನಿರವಕಾಶೇನ ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತೇರಪಿ  
ಸಾವಕಾಶಾಽಯಾ ಬಾಧೋಽಸ್ತಿತ್ವತ್ಯತ ಆಹ - ನ ಚೇತಿ ॥ ಸಮುದ್ರಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದ್ವರುಣಸ್ಯೇತಿ  
ಭಾವಃ ।

“ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಮ್” ಇತ್ಯುಕ್ತ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾಶಯೇನಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥  
ಪ್ರಬಲಯಾ ಶ್ರುತ್ಯೇತಿ ॥ ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸ್ವಭಾವಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಪಿ ನಿರವಕಾಶತ್ವ-  
ಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಸ್ಯ ಬಲವತ್ತಾಽಯಾ ಏತದಧಿಕರಣಸಿದ್ಧಾಂತಾತ್ ಪೂರ್ವಮಸಿದ್ಧೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಏವಂ ತರ್ಹಿ ಸೂರ್ಯಸ್ಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಪ್ರಾಪ್ತಿನಿ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ, ಶ್ರುತ್ಯಾ ತದುಜ್ಜೀವನಮಿತ್ಯಾಹ -  
ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಂ ತ್ವಿತಿ ॥

ನನ್ವೇವಂ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯನುಗ್ರಹಾದ್ರಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮುಜ್ಜೀವನಂ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ, ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತಿ-  
ನಾಸ್ತೀವೇತಿ ಭಾವೇನಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಿತಿ ॥ “ವಾಚೋ ವೀರ್ಯಂ ತಪಸಾಽನ್ವವಿನ್ದತ್” ಇತಿ  
ವಾಕ್ಯಸ್ಥಾ ಯಾ ಕ್ರಿಯಾ, ತದಪೇಕ್ಷಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಏತತ್ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥೋ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಡೀಕಾರ್ಯಾಂ ಸ್ಪಷ್ಟಃ ।  
ಯದೇವಂ ತರ್ಹಿ ವರುಣಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ನ ಸ್ಯಾತ್, ತಥಾ ಚ ಯಃ ಕಶ್ಚಿದಿತಿ ಕಥಮನವಧಾರಣ-  
ಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಪಾಮಿತಿ ॥ ತರ್ಹಿ ವರುಣಪ್ರಾಪಕಸ್ಯ ಬಲವತೋಽಭಾವಾದ್ವರುಣಲಿಂಗಾದ್  
ವರುಣಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ಕಥಂ ಡೀಕಾರ್ಯಾಮುಕ್ತೇತ್ಯತ ಆಹ - ಡೀಕಾರ್ಯಾಮಿತಿ ॥ ಅತಃ ಏವ ಸುಧಾರ್ಯಾಂ ನ  
ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತುಕಿರिति ಭಾವಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಪಕ್ಷಭೇದೇನಾವಧಾರಣಾದಿತಿ ॥ ತ್ವಷ್ಟಶ್ರುತಿವಿವಿಧಕರ್ತೃತ್ವಾದಿ-  
ಲಿಂಗಸಹಿತಾ । ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಮಿತಿ । ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ರುತಿರಪಿ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯ-  
ಮಿತ್ಯುಕ್ತವಾಗಾಧಿಪತ್ಯರೂಪಲಿಂಗಸಹಿತೇತಿ ಜ್ಞಾತವ್ಯಮ್ ॥ ಅನ್ಯೇತ್ವಿತಿ ॥ ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ  
ತತ್ಪ್ರಾಪಕಜ್ಞಾನೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯೋಪಪಾದಿತತ್ವಾದಜ್ಞಾನೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯಾಯುಕ್ತತ್ವಾದಿತ್ಯಸ್ವರಸ-  
ವಿಜಯತ್ರ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ ।

ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವು ಸಮಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವಧಾರಣರೂಪವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಟೀಕೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವರುಣಲಿಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವರುಣನನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿ ಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವಾಗ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗದಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನನ್ನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವಾಗ ವರುಣನ ಲಿಂಗವೂ ಸಹ ಇರುವುದರಿಂದ ವರುಣನು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಲಿ ಎಂಬ ಅನಿಷ್ಟಾಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗೆ ತೋರಿಸಲು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಸಹಿತಯಾ = ಸಪ್ತಾಶ್ವತ್ವ ಮತ್ತು ಏಕಚಕ್ರರಥತ್ವ ಎಂಬ ನಿರವಕಾಶ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಸೂಚಿತ ಐಶ್ವರ್ಯಾದಿಮತಿ = ತಮ್ಮ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ಅಂತೇ ಶ್ರವಣಾತ್ = ಪವಿತ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುವುದರಿಂದ, ಅನ್ಯೇ ತು = ಆಪಾತದೃಷ್ಟಿಯುಳ್ಳ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವು ವಿದ್ವಾಂಸರು, ತೇಷಾಂ = ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು.

ಪ್ರಕಾಶ: - ಸಸೇತಿ ॥ ಸಪ್ತಾಶ್ವತ್ವಮೇಕಚಕ್ರರಥತ್ವಂ ಚ ಲಿಂಗಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ । ಯಥಾ ದ್ರುಮಾಧಿಕರಣೇ ಮುಕ್ತೋಪಸೃಪ್ಯತ್ವರೂಪಲಿಂಗಸಹಿತಯಾಽಽತ್ಮಶ್ರುತ್ಯಾ ವಿಷ್ಣುರೀತಿ ನಿರ್ಧಾರಣಂ ತಥೇತಿ ಭಾವ: ॥ ಅಂತ ಇತಿ ॥ “ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ ಭುವನಸ್ಯ ಗೋಪಾಮ್” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಸವಿತ್ರಾ-ದಿಶ್ರುತೀಲಿಂಗಾಪೇಕ್ಷಯಾಽಂತೇ ಶ್ರವಣಾದೀತ್ಯರ್ಥ: ।

ಯಥಾಪಿ “ಇಂದ್ರಂ ನಿಚಿಕ್ಯು:” ಇತಿಂದ್ರಶ್ರುತೇತದನಂತರಂ ಶ್ರವಣಮಸ್ತಿ, ತಥಾಽಪಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಸನ್ನಿಧಾನಾತ್, ದ್ವಿತೀಯಾಂತತ್ವೇನ “ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣತ್ವೇನ ಸಾವಕಾಶತೋಪಪತ್ತೇರಿತಿ ಭಾವ: ॥ ಪೂರ್ವದೌರ್ಬಲ್ಯೇತಿ ॥ “ಪ್ರಥಮೇಶ್ರವಣಾದೀತಿ ಚೇನ ತಾ ಏವ ಹ್ಯುಪಪತ್ತೇ:” ಇತಿ ವಕ್ಷ್ಯಮಾಣನ್ಯಾಯೇನೆತಿ ಭಾವ: । ನನು ಪೂರ್ವಪ್ರಾಬಲ್ಯಮಪಿ ಜನ್ಮಾಧಿಕರಣೇ ಉಕ್ತಮಿತಿ ಚೇತ್ಸತ್ಯಮ್, ನಿರವಕಾಶತ್ವೇನೈವ, ನ ತು ಸ್ವತಃ ಇತ್ಯದೋಷ: । एवं ಸ್ವಯಮಿತರ-ಪ್ರಾಪಕೋಪಮದೇನಾವಧಾರಣೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಉಕ್ತ: ।

ಉತ್ತಾನದೃಶಾಂ ಪಕ್ಷಮಾಹ - ಅನ್ಯೇತ್ವೇತಿ ॥ ಏಕಸ್ಮಿನ್ನೇವ ವಾಕ್ಯೇ ಏಕಪ್ರಾಪಕದರ್ಶನ-ಮಿತರಪ್ರಾಪಕಾದರ್ಶನಂ ಚಾಯುಕ್ತಮಿತ್ಯರ್ಥಂ ಸೂಚಯತಿ ‘ಅನ್ಯೇ ತು’ ಇತಿ । ಅನ್ಯೋ ವೇತಿ । ಟೀಕಾयां ತಥೈವ ಸಂಶಯಪ್ರದರ್ಶನಾತ್, ಅಸ್ಮಾಭಿस्तು ಅನ್ಯಶಬ್ದಾರ್ಥವಿವರಣಾಯ ‘ಇಂದ್ರಾದಿ:’ ಇತ್ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಭಾವ: । ನನು ವಿಷ್ಣು-ಲಿಂಗಸದ್ಭಾವಾತ್ಕಥಮನ್ಯಮೇನ ವಾ ನಿಶ್ಚಯ ಇತ್ಯತಃ ಆಹ - ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮಿತಿ ॥ ಹೇತುಗಾರ್ಭಮಿದಂ, ಲಿಂಗತ್ವಾದೇವೇತ್ಯರ್ಥ: । ನನು ಜಾತ್ಯಾ ಶ್ರುತೇ:

ಬಲವತ್ತ್ವೇಽಪಿ ವಕ್ಷ್ಯमाणರೀತ್ಯಾ ಲಿಂಗಾನಾಂ ಬಹುತ್ವಾತ್ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಮ್ । ವಕ್ಷ್ಯತೇ ಚ “ಪ್ರಾಣಸ್ತಥಾ”  
ಇತ್ಯತ್ರ ಲಿಂಗಬಾಹುಲ್ಯಾನ್ಮುಖ್ಯಪ್ರಾಣ ಇತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮಿತಿ ॥

ದ್ವಿವಿಧಂ ಬಲವತ್ತ್ವಂ ಚ ಬಹುತ್ವಾच्च ಸ್ವಭಾವತಃ ।

ತಯೋಃ ಸ್ವಭಾವೋ ಬಲವಾನುಪಜೀವ್ಯಾದಿಕಶ್ಚ ಸಃ ।

ಇತಿ ವಚನಾದಿತಿ ಭಾವಃ । ಅತಃ ಏವ “ಶಬ್ದಾದೇವ ಪ್ರಮಿತಃ” ಇತ್ಯತ್ರ ಬಹುಲಿಂಗಾನಾಮಪಿ  
ವಾಮನಶ್ರುತ್ಯಾ ಬಾಧೋ ವಕ್ಷ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ । ನನು ನಿರವಕಾಶೇನ ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತೇರಪಿ  
ಸಾವಕಾಶಾಯಾ ಬಾಧೋಽಸ್ತಿತ್ವತ್ಯತ ಆಹ - ನ ಚೇತಿ ॥ ಸಮುದ್ರಾಧಿಷ್ಠಾತೃತ್ವಾದ್ವರುಣಸ್ಯೇತಿ  
ಭಾವಃ ।

“ಯಸ್ಯಾಂಕೋಶಮ್” ಇತ್ಯುಕ್ತ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಕವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾಶಯೇನಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥  
ಪ್ರಬಲಯಾ ಶ್ರುತ್ಯೇತಿ ॥ ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಸ್ವಭಾವಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದಪಿ ನಿರವಕಾಶತ್ವ-  
ಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಸ್ಯ ಬಲವತ್ತಾಯಾ ಎತದಧಿಕರಣಸಿದ್ಧಾಂತಾತ್ ಪೂರ್ವಮಸಿದ್ಧೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಎವಂ ತರ್ಹಿ ಸೂರ್ಯಸ್ಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಪ್ರಾಪ್ತಿರ್ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ, ಶ್ರುತ್ಯಾ ತದುಜ್ಜೀವನಮಿತ್ಯಾಹ -  
ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಂ ತ್ವಿತಿ ॥

ನನ್ವೇವಂ ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯನುಗ್ರಹಾದ್ರಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮುಜ್ಜೀವನಂ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತಃ, ಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತಿ-  
ರ್ನಾಸ್ತೀವೇತಿ ಭಾವೇನಾಹ - ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಿತಿ ॥ “ವಾಚೋ ವೀರ್ಯಂ ತಪಸಾಽನ್ವವಿಂದತ್” ಇತಿ  
ವಾಕ್ಯಸ್ಥಾ ಯಾ ಕ್ರಿಯಾ, ತದಪೇಕ್ಷಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಎತತ್ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥೋ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೆಡಿಕಾಯಾಂ ಸ್ಪಷ್ಟಃ ।  
ಯದೇವಂ ತರ್ಹಿ ವರುಣಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ನ ಸ್ಯಾತ್, ತಥಾ ಚ ಯಃ ಕಶ್ಚಿದಿತಿ ಕಥಮನವಧಾರಣ-  
ಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಅಪಾಮಿತಿ ॥ ತರ್ಹಿ ವರುಣಪ್ರಾಪಕಸ್ಯ ಬಲವತೋಽಭಾವಾದ್ವರುಣಲಿಂಗಾದ್  
ವರುಣಪ್ರಾಪ್ತಿಃ ಕಥಂ ಡಿಕಾಯಾಮುಕ್ತೇತ್ಯತ ಆಹ - ಡಿಕಾಯಾಮಿತಿ ॥ ಅತಃ ಏವ ಸುಧಾರ್ಥಾ ನ  
ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತುಕ್ತಿರिति ಭಾವಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಪಕ್ಷಭೇದೇನಾವಧಾರಣಾದಿತಿ ॥ ತ್ವಷ್ಟಶ್ರುತಿವಿವಿಧಕರ್ತೃತ್ವಾದಿ-  
ಲಿಂಗಸಹಿತಾ । ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಮಿತಿ । ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ರುತಿರಪಿ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯ-  
ಮಿತ್ಯುಕ್ತವಾಗಾಧಿಪತ್ಯರೂಪಲಿಂಗಸಹಿತೇತಿ ಜ್ಞಾತವ್ಯಮ್ ॥ ಅನ್ಯೇತ್ವಿತಿ ॥ ಉಕ್ತರೀತ್ಯಾ  
ತತ್ಪ್ರಾಪಕಜ್ಞಾನೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯೋಪಪಾದಿತತ್ವಾದಜ್ಞಾನೇನ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯಾಯುಕ್ತತ್ವಾದಿತ್ಯಸ್ವರಸ-  
ವಿಜಮತ್ರ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ ।

ನವಿನ್ದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕಾಣಾಂ ಬಲಾಬಲಾನಿಶ್ಚಯಾದಿನ್ದ್ರ ಏವೇತ್ಯವಧಾರಣಾನುಪಪತ್ತಿವತ್  
ವಿಷ್ಣುಪ್ರಾಪಕಾಣಾಂ ಸಮುದ್ರಾಂತಃಸ್ಥತ್ವಾದಿಲಿಜ್ಜಾನಾಂ ಸತ್ತ್ವಾದಿವಿಷ್ಣೋರನ್ಯ ಏವೇತ್ಯವಧಾರಣಾನುಪಪತ್ತಿ  
ರೀತ್ಯತ ಆಹ - ವಿಷ್ಣುಲಿಜ್ಜಾನಾಮಿತಿ ॥ ನನು ವಿಷ್ಣುಲಿಜ್ಜಾನಾಂ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದೀನಾಂ ಯದಿ  
ಲಿಜ್ಜತ್ವೇನ ದೌರ್ಬಲ್ಯಂ ತರ್ಹಿ ತತ ಏವ ವರುಣಾದಿಲಿಜ್ಜಾನಾಮಪಾಂ ನೇತಾರಮಿತ್ಯಾದೀನಾಮಪಿ  
ಲಿಜ್ಜತ್ವೇನ ದೌರ್ಬಲ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ।

ನಚ ಲಿಜ್ಜತ್ವಾವಿಶೇಷೇಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಜ್ಜಾನಾಮೇವ ದುರ್ಬಲತ್ವಂ ನಿಶ್ಚಿತಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
ನಿಯಾಮಕಾಭಾವೇನ ವೈಪರೀತ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ವಿಷ್ಣೋರನ್ಯ  
ಏವೇತ್ಯವಧಾರಣಾನುಪಪತ್ತಯಾ ಸಂದೇಹಾದ್ ವಿಶೇಷೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಪೂರ್ವದೋಷಸ್ತದವಸ್ಥ  
ಏವೇತ್ಯಸ್ವರಸಾದಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಯದಿ ನಿರವಕಾಶಸ್ಯಾಪಿ ಲಿಜ್ಜಸ್ಯ ಸ್ವಭಾವಪ್ರಬಲಯಾ ಶ್ರುತ್ಯಾ  
ಬಾಧೋಽಭ್ಯುಪಗಮ್ಯತೇ ತರ್ಹಿ ಸೂರ್ಯಲಿಜ್ಜಾದೇರಪಿ ತಥಾ ಸ್ಯಾತ್ । ತಥಾ ಚ ಸೂರ್ಯದೀನ್ತಸ್ಥತ್ವಂ ನ  
ಸ್ಯಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ಸೂರ್ಯೇತಿ ॥

ನನು ಸೂರ್ಯಲಿಜ್ಜಸ್ಯ ಸವಿತುಶ್ರುತ್ಯನುಗೃಹೀತತ್ವೇನ ದೌರ್ಬಲ್ಯನಿಶ್ಚಯಾಭಾವವತ್ ಬ್ರಹ್ಮೇನ್ದ್ರ-  
ಮಗ್ನಿಮಿತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಶ್ರುತ್ಯನುಗೃಹೀತತ್ವೇನ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದೇರಪಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯಾಭಾವನಿಶ್ಚಯಸಮ್ಮಭಾದ್  
ವಿಷ್ಣೋರಪ್ಯಂತಸ್ಥತ್ವಂ ಸ್ಯಾದೀತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ॥ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿ-  
ಲಿಜ್ಜಮಾತ್ರಸ್ಯೇನ್ದ್ರಾದಿಶ್ರುತ್ಯಪೇಕ್ಷಯಾ ದುರ್ಬಲತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣುಪ್ರಾಪಕತ್ವಾಭಾವೇ ವರುಣಲಿಜ್ಜಸ್ಯಾಪಿ  
ತಥಾತ್ವೇನ ಕಥಂ ತದ್ವಲೇನ ವರುಣಸ್ಯಾಂತಸ್ಥತ್ವೋಕ್ತಿರೀತ್ಯತ ಆಹ - ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮಿತಿ ॥  
ವರುಣಲಿಜ್ಜಸ್ಯೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ವರುಣಸ್ಯಾಪಿ ಪರಿತ್ಯಾಗೇನೇನ್ದ್ರಬೃಹಸ್ಪತ್ಯಾದಿಷ್ವೇವ ಮಧ್ಯೆ  
ಕಶ್ಚಿದಂತಸ್ಥ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ತತ್ರ ಹೇತುಃ ಶ್ರುತತ್ವಾವಿಶೇಷಾದಿತಿ ॥ ಇನ್ದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಸಹಿತತ್ವಾತ್  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ತತ್ಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತೇಃ ಸತ್ತ್ವಾದಿತಿ ವಾ । ನ ತು ಲಿಜ್ಜಸ್ಯ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾದಿತಿ ।  
ತಥಾತ್ವೇಽಗ್ರೇತೃತ್ವಾದಿಲಿಜ್ಜಸ್ಯಾಪಿ ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತತ್ವಾದುಕ್ತಾನುಪಪತ್ತಿಃ ಶಾಸ್ತ್ರೇತೇತಿ ಭಾವಃ ।  
ಅನೇನೈಕ ಏವೇತ್ಯವಧಾರಣಂ ಕಿಂ ನ ಕ್ರಿಯತ ಇತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾ ನಿರಸ್ತಾ । ತರ್ಹಿ ಡೀಕಾಯಾಂ  
ವರುಣಲಿಜ್ಜೋಕ್ತಿವಿರೋಧ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಡೀಕಾಯಾಮಿತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇಂದ್ರನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ  
ಸೂರ್ಯ, ವರುಣ ಮೊದಲಾದವರೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
ಸೂರ್ಯನು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು “ಸಪ್ತಾಶ್ವತ್ವ” “ಏಕಚಕ್ರರಥತ್ವ” ಇವುಗಳು ಲಿಂಗವಾಗಿವೆ. ಈ  
ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸವಿತೃಶ್ರುತಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ  
“ಮುಕ್ತೋಪಸೃಷ್ಟತ್ವ” ಲಿಂಗದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು

ದ್ಯುಭ್ವಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಶ್ರುತಿಯು ಸೂರ್ಯನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನಲು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. "ಆಪಾಂ ನೇತಾರಂ ಭುವನಸ್ಯ ಗೋಪಾಮ್" ಎಂಬ ವರುಣನ ಲಿಂಗವು ಸವಿತಾದಿ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪೂರ್ವಕ್ಕಿಂತ ಪರವೇ ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವರುಣನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನಲು ಈ ಲಿಂಗವು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಆಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ.

ವಸ್ತುತಃ "ಇಂದ್ರಂ ನಿಚಿಕ್ಕುಃ" ಎಂಬ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು "ಆಪಾಂ ನೇತಾರಮ್" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅನಂತರ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗದ ಸನ್ನಿಧಾನವಿರುವುದರಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ 'ಆಪಾಂ ನೇತಾರಮ್' ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ವರುಣಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವದೌರ್ಬಲ್ಯವನ್ನು, "ಪ್ರಥಮೇಽಶ್ರವಣಾದಿತಿ ಚೇನ್ನ ತಾ ಏವ ಹ್ಯುಪಪತ್ತೇಃ" ಎಂಬ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಪೂರ್ವಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ಜನ್ಮಾದಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಹೌದು. ನಿರವಕಾಶವಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಪಾತತಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಪಕ್ಷವನ್ನು "ಅನ್ಯೇತು" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ದೇವತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಧಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು; ಇತರ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಾರದೆಂಬ ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ. "ತು" ಶಬ್ದದಿಂದ ಈ ಅಸ್ವಾರಸವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅನಿರ್ಧಾರಿತರಾದ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆನ್ನಬಹುದೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವೂ ಸಾಧುವೇ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು "ದ್ವಿತೀಯೋ ವಾಸಸ್ತು" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ "ಅಂತಸ್ಥಃ ವಿಷ್ಣುಃ ಅನ್ಯೋ ವಾ" ಎಂದು ಸಂದೇಹ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬಹುದು. ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನಿರ್ಧಾರಿತಪಕ್ಷವನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ "ಅನ್ಯೋ ವಾ" ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಅನ್ಯಶಬ್ದಾರ್ಥದ ವಿವರಣೆಗಾಗಿ "ಇಂದ್ರಾದಿಃ" ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗವು ಇರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯರೆಂಬ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವಂತೆ ಬಹುತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ಲಿಂಗಗಳಿಗೂ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ? "ಪ್ರಾಣಸ್ತಥಾ" ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಬಾಹುಲ್ಯಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಪ್ರಾಣನು ಪ್ರಾಣಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶಂಕೆಗೆ "ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದ್ವಿವಿಧಂ ಬಲವತ್ತ್ವಂ ಚ ಬಹುತ್ವಾಚ್ಚ ಸ್ವಭಾವತಃ |

ತಯೋಸ್ಸ್ವಭಾವೋ ಬಲವಾನುಪಜೀವ್ಯಾದಿಕಶ್ಚ ಸಃ |

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಕರಣ

ಬಲವತ್ವವು ಎರಡು ವಿಧ. ೧) ಬಹುತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ೨) ಸ್ವಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಸ್ವಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತವಾದದ್ದೇ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೇಷ್ಠ.

ಆದ್ದರಿಂದಲೇ "ಶಬ್ದಾದೇವ ಪ್ರಮಿತಃ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹು ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ವಾಮನಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಅನೇಕ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗದು. ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದಾಗ ಸಾವಕಾಶ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ನಚ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಮ್" ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಲವಾದ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು "ಯದ್ವಾ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾದದ್ದಕ್ಕಿಂತ ನಿರವಕಾಶತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವು ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂಬುದು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗವನ್ನು ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗದು.

ಶಂಕೆ - ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದವು ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳು ಲಿಂಗವಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗುವುದಾದರೆ 'ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ವರುಣಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಕೂಡ ದುರ್ಬಲವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗವಷ್ಟೇ ದುರ್ಬಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ದುರ್ಬಲವಾಗುವುದಾದರೆ ವರುಣಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ದುರ್ಬಲವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗದಂತೆ ವರುಣಲಿಂಗಗಳೂ ದುರ್ಬಲವಾಗಿರುವಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನರಾದವರೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗದು. ಸಮಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗ ಮತ್ತು ವರುಣಲಿಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಪ್ರಬಲವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು "ಯದ್ವಾ" ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವರುಣಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗವನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗದಂತೆ ವರುಣಲಿಂಗವನ್ನು ದುರ್ಬಲವೆಂದು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

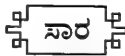
ಒಂದುವೇಳೆ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗವು ಪ್ರಬಲವಾದ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುವುದಾದರೆ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗದಂತೆ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಬಾಧಿತಗಳಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂರ್ಯಾದಿಗಳ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಂ ತು" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶಂಕೆ - ಸೂರ್ಯಲಿಂಗವು ಸವಿತೃಶ್ರುತಿಯ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು. ಅದರಂತೆ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು "ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯ ಅನುಗ್ರಹ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನಂತೆ ವಿಷ್ಣುವೂ ಸಹ ಅಂತಸ್ಥನಾಗಲು ಏನು ತೊಂದರೆ?

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಕ್ಷೇಪವು ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು; ಆದರೆ ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಚರ್ತುಮುಖಬ್ರಹ್ಮಪರವಷ್ಟೇ ಆಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದ ಕಾರಣ ಶ್ರುತಿಗಿಂತ



ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ವರುಣಲಿಂಗವೂ ಸಹ ದುರ್ಬಲವೆಂದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ದುರ್ಬಲವಾದ ವರುಣಲಿಂಗದಿಂದ ವರುಣ ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ಅಪಾಂ ನೇತಾರಂ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವರುಣಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲವಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ವರುಣನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂದ್ರ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ವೇಷಯದಲ್ಲಿ "ಶ್ರುತತ್ವಾವಶೇಷಾತ್" ಎಂದು ಹೇಳುವವನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಸಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದರ್ಥ ಹೊರತು ಲಿಂಗವು ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವರುಣನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ವರುಣಲಿಂಗದಿಂದ ವರುಣನನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ಟೀಕಾಯಾಮ್" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



ಅಥವಾ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಸಹಿತವಾದ ಸವಿತ್ಯ ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಸೂರ್ಯನೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಉಳಿದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ 'ಪರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪೂರ್ವವು ದುರ್ಬಲ' ಎನ್ನುವ ನ್ಯಾಯವನ್ನನುಸರಿಸಿದಾಗ ವರುಣನ 'ಲಿಂಗ' ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ವರುಣನು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು.

ಎರಡನೇ ಪಕ್ಷವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರನೋ ಸೂರ್ಯನೋ? ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅವಾಂತರ ಸಂದೇಹವಿದ್ದರೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯವನು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಬಾಧಕವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿಂದಲೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿ ಲಿಂಗಗಳೇ ಪ್ರಬಲವೆನಿಸುತ್ತವೆ.



ಇಂದ್ರಬ್ರಹ್ಮಸ್ತಿಗಳನ್ನು 'ಅಂತಸ್ಥ' ಎಂದಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ನಿರೂಪಣೆ

तात्पर्यचन्द्रिका -

यद्वा - वरुणलिङ्गस्यान्ते श्रवणात् पूर्वदौर्बल्यन्यायेन न तस्यापि दौर्बल्यनिश्चयः । तृतीयो वाऽस्तु, विष्णुलिङ्गानां निरवकाशत्वेन अबाध्यत्वात्, इन्द्रादिश्रुतीनां च श्रुतित्वादेव लिङ्गाबाध्यत्वाद्भयानुग्रहार्थं विष्णुरेव तत्तदुपाधिवशादिन्द्रादिसञ्ज्ञां लभते इति वदता पूर्वपक्षिणा इन्द्रादीनां

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

ವಿಷ್ಣವೈಕ್ಯಾಜ್ಞಿಕಾರೇಣ ಅನೇಕೇಶ್ವರಾಪತ್ಯಭಾವಾತ್ । ತಥಾ ಚ ಶ್ರುತಿಃ - “ಸ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಸ ಶಿವಸ್ಸೇಂದ್ರಃ ಸೋಷ್ಣರಃ” ಇತ್ಯಾದಿಕಾ ॥ ಸ್ಮೃತಿಶ್ಚ - ‘ಅಹಂ ಭವೋ ಭವಂತಶ್ಚ ಸರ್ವಂ ನಾರಾಯಣಾತ್ಮಕಮ್ ।’ ಇತ್ಯಾದಿಕಾ ।

ನ ಚೈವ ವಿಷ್ಣೋರೇವಾಂತಸ್ಥತ್ವಾಪತ್ತಿಃ, ಕಲ್ಪಿತಭೇದಸ್ಯೋಪಹಿತಸ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧ-  
ಸ್ಯೇಂದ್ರಾದೇವಾಂತಸ್ಥತ್ವಾತ್, ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಂ ಚ ಅನುಪಹಿತರೂಪಾಭಿಪ್ರಾಯೇಣೋಪಪತ್ತೇಃ । ಏತच्च  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷತ್ರಯಂ, ಸುಧಾಯಾಮತ್ರ ಚ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ ಇಂದ್ರಾದೀನಾಂ ವಿಷ್ಣವಭೇದಸ್ಯಾಪ್ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್, ಅತ್ರ ಚ  
टीकायां “इन्द्रादिस्स्यात्” इत्युक्त्वा “इन्द्राद्यन्यतमः” इत्यप्युಕ್ತत्वात्,  
आनन्दमयाधिकरणे च हिरण्यगर्भरुद्राद्यनेकप्रापकयुक्ते “पूर्वपक्षानाह” इति  
बहुवचनप्रयोगाच्च टीकाऽभिप्रेतम् । भाष्ये च पक्षत्रयसाधारण्येन “अन्यः प्रतीयते”  
इत्युक्तम् ।

एवमन्यत्राप्यनेकप्रापकयुक्ते पूर्वपक्षो यथासम्भवमूहः । एवं च इन्द्रबृह-  
स्पत्यादीनामेवाऽऽनन्दमयत्वात् तेषामानन्दमयात् भेदव्यपदेशोऽप्ययुक्त इति ॥

ಅನುವಾದ - ಅಥವಾ ವರುಣನನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನಬಹುದು. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತ  
ವರುಣನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಲಿಂಗವು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಎರಡೂ ಸಹ ಲಿಂಗಗಳೇ ಆದರೂ ವರುಣನ  
ಲಿಂಗವು ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ವದೌರ್ಬಲ್ಯನ್ಯಾಯದಂತೆ  
ವರುಣಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ವರುಣ ಲಿಂಗವು  
ದುರ್ಬಲವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಸಹ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷವೇ ಇರಲಿ.  
ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಬಾಧ್ಯಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಂತೂ  
ಶ್ರುತಿಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಲಿಂಗದಿಂದ ಬಾಧ್ಯಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿ  
ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಬೇಕೆಂದೇ ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಒಬ್ಬನೇ  
ವಿಷ್ಣುವು ಆಯಾ ಉಪಾಧಿಗಳ ಅಧೀನವಾಗಿ ಇಂದ್ರ, ಸೂರ್ಯ, ವರುಣಾದಿ ಹೆಸರನ್ನು ವಿಷ್ಣುವು  
ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು  
ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಈಶ್ವರರನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ  
ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಐಕ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಶ್ರುತಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. “ಸ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಸ ಶಿವಃ ಸೇಂದ್ರಃ  
ಸೋಽಕ್ಷರಃ” (ಬ್ರಹ್ಮ, ಶಿವ, ಇಂದ್ರ, ಅಕ್ಷರ ಎಲ್ಲವೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವೇ) ಎಂದು. ಸ್ಪೃತ್ತಿಯೂ ಸಹ

“ಅಹಂ ಭವೋ ಭವಂತಶ್ಚ ಸರ್ವಂ ನಾರಾಯಣಾತ್ಮಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ವಿಷ್ಣುರೂಪವೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಐಕ್ಯವಿರುವುದಾದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರಾದಾಗ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಾರದು. ಕಲ್ಪಿತಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಉಪಹಿತವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯೂ ಸಹ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಶ್ರುತಿಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲದ ಅನುಪಹಿತವಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಲಾರ. ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ಅನುಪಹಿತರೂಪದಿಂದ ಕೂಡಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂರೂ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಟೀಕಾಕಾರರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ ಆಗಿದೆ. ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಸಮ್ಮತವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ಇಂದ್ರಾದಿಃ ಸ್ವಾತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿ “ಇಂದ್ರಾದನ್ಯತಮಃ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಇಂದ್ರಾದಿಃ ಸ್ವಾತ್” ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಅವಧಾರಣ ಪಕ್ಷವು ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ. “ಇಂದ್ರಾದನ್ಯತಮಃ” ಎಂಬ ಮಾತಿನಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಬಹುದೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅವಧಾರಣಪಕ್ಷವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಭೇದವ್ಯವದೇಶಸೂತ್ರದಿಂದಲೇ ಅಭೇದಪಕ್ಷವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭ, ರುದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕರನ್ನು ಉಪೋದ್ಧರಿಸುವ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ “ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನಾಹ” ಎಂದು ಬಹುವಚನವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುವಚನದಿಂದ ಮೂರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಟೀಕಾರಾಯರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಟೀಕಾರಾಯರಿಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಮೂರು ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸುವಂತೆ “ಅನ್ಯಃ ಪ್ರತೀಯತೇ” ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ಅನ್ಯಃ” ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಷ್ಟೇ ಅಂತಸ್ಥರಾದರೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರು ಅಂತಸ್ಥರಾದರೂ ‘ಅನ್ಯಃ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಅಂತಸ್ಥರಾದರೂ ಕೂಡ “ಅನ್ಯಃ ಪ್ರತೀಯತೇ” ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಪಕವಾದ ಯುಕ್ತಿಗಳಿದ್ದಾಗ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಈ ತರಹದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಸ್ತಾದಿಗಳೇ  
ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣ

ಆನಂದಮಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಆನಂದಮಯರಾದ್ದರಿಂದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಹ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

### ಕಠಿಣ ಪದಾರ್ಥ

ಅಂತಃ ಶ್ರವಣಾತ್ = ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ,  
ತೃತೀಯಃ = ಎಲ್ಲರೂ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಲಿ ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷವು, ಉಭಯ  
ಅನುಗ್ರಹಾರ್ಥಮ್ = ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗ ಹಾಗೂ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳೆರಡನ್ನೂ  
ಹೊಂದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಉಪಾಧಿವಶಾತ್ = ಪುರಂದರ ಮೊದಲಾದ ದೇವತಾಶರೀರ  
ಅಧೀನವಾಗಿ, ಕಲ್ಪಿತಭೇದಶ್ಚ = ಅವಿದ್ಯಕಭೇದವು, ಉಪಹಿತಸ್ಯ =  
ಉಪಾಧಿವಿಶಿಷ್ಟನಾದ, ಅನುಪಹಿತ = ಶುದ್ಧಚೈತನ್ಯ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಯಥೇವಂ, ಟೀಕಾयां ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕತುಲ್ಯಕಕ್ಷಯತया वरुणलिङ्गोक्तिरयुक्तेत्यत  
आह - यद्वेति ॥ एवं यः कश्चिदित्यनवधारणपक्षं समर्थ्येदानीं भेदव्यपदेशसूत्रव्यावर्त्यं  
सर्वेऽपीति तृतीय पक्षं वदन्ननेकेश्वरापातादित्युक्तदोषं निरस्यआह - तृतीयो  
वाऽस्त्विति ॥ उभयानुग्रहार्थमिति ॥

ನನು ಭೇದಮಾಶ್ರಿತ್ಯೋಭಯಪರತ್ವೇಽಪಿ ವಿಷ್ಣುತದಿತರಪ್ರಾಪಕಾಣಾಮುಪಪತ್ತೇನಾಭೇದಃ ಸಿದ್ಧವ್ಯತಿತಿ  
ಚೇತ್, ಕಿಂ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯೋಭಯಪರತ್ವಮುತಾಮುಖ್ಯವೃತ್ತಯಾ ಉತ ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯೋಭಯವೃತ್ತಯಾ । ನಾಥಃ,  
ವಾಕ್ಯಭೇದಾದಿಪ್ರಸಜ್ಜೇನಾಸಮ್ಮವಾತ್ । ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣನಯೇ ತ್ವಗತ್ಯಾ ವಾಕ್ಯಭೇದೋಪಗಮಃ  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೇ । ನ ದ್ವಿತೀಯಃ, ಕ್ವಚಿನ್ಮುಖ್ಯತ್ವಸ್ಯ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾತ್ । ತೃತೀಯೇಽಪಿ ಕಿಮಿನ್ದ್ರಾದಾ-  
ವಮುಖ್ಯತ್ವಮ್ ವಿಷ್ಣೌ ಮುಖ್ಯತ್ವಮ್, ಉತ ವಿಪರೀತಮ್?

ನಾಥಃ, ಇಂದ್ರಾದೌ ನಿರೂಢಶ್ರುತ್ಯಾದಿವಿರೋಧಾತ್ । ನ ದ್ವಿತೀಯಃ, ತಸ್ಯಾಭೇದಪಕ್ಷಾಶ್ರಯಣಂ  
ವಿನಾಽಯೋಗಾತ್ । ಮುಖ್ಯವೃತ್ತ್ಯೋಪಹಿತೇನ್ದ್ರಾದಿಪರತ್ವೇಽಪಿ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಯಾಽನುಪಹಿತವಿಷ್ಣು-  
ಪರತ್ವಸಮ್ಮವಾತ್ । ಅನ್ಯಥಾಽನೇಕಶಾಸ್ತ್ರತ್ವಾಪತ್ತೇರಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಇಂದ್ರಾದಿನಾಂ ವಿಷ್ಣವೈಕ್ಯೇಽರ್ಥಾಪತ್ತಿಮುಕ್ತವಾ ಶ್ರುತಿಃ ಸ್ಮೃತಿಃ ಚಾಹ - ತಥಾ ಚೇತಿ ॥ एवं तर्हि  
सिद्धान्तिनो नानिष्टमित्यत आह - न चैवमिति ॥ 'एवम्' इन्द्रादीनां  
विष्णवैक्ये ॥ कल्पितेति ॥ तथा च स्वरूपाभेदेपि विष्णोरिन्द्रादेश्चाविद्यक-  
भेदस्यापि सत्त्वेन विष्णोर्नेति निरासोपपत्तेरिति भावः । 'उपहितस्य' उपाधि-  
विशिष्टस्य । इतरप्रापकसद्भावात् कुत एतदित्यत आह - विष्ण्विति ॥ उपहित-  
धर्माणां चानुपहिते शुद्धे अयोगादिति भावः ॥

एतच्चेति ॥ 'टीकाभिप्रेतम्' इत्यन्वयः । कथं टीकाद्वयपूर्वपक्षे पक्षत्रयमभिप्रेतम् ? इत्यत आह - विष्ण्वभेदस्यापीति ॥ सुधायामिन्द्रादिप्रापकाणां प्राबल्यसमर्थने-  
नावधारणपक्षस्य, सर्वसाधारण्येन प्राबल्यसमर्थनेन चानवधारणपक्षस्य चावगतेः  
स्पष्टत्वान्नोक्तः । टीकायां पक्षद्वयं ज्ञापकोक्त्या दर्शयति - अत्र चेति ॥ एव-  
मन्यत्रापीति ॥ आनन्दमयाधिकरणे अतीते, पादान्त्यप्राणाधिकरणे, द्युभ्वाद्यधिकरणे  
“मांसादिभौमं यथा शब्दमितरयोश्च” इत्यादिवक्ष्यमाणाधिकरणेष्वित्यर्थः ।  
पूर्वतन्त्रेऽपि निवीताद्यधिकरणेष्वनेककोटिकपूर्वपक्षः प्रसिद्ध इति भावः । पादान्त्य-  
प्राणनयादौ नाभेदपूर्वपक्षः, किन्तु वाक्यभेदेन, अत उक्तं - यथासम्भवमिति ॥  
तथा च तत्र तत्र वक्ष्यामः ।

आद्यपक्षद्वये आनन्दमयसूत्रमाक्षेप्यमिति स्पष्टं टीकातोऽवगम्यते । अभेदपूर्वपक्षे  
तु नेति सुधोक्तमेवाक्षेप्यं दर्शयति - एवं चेति ॥

एतेनैतत्परास्तम्, अभेदेनेह पूर्वपक्षो न युक्तः, तथात्वे प्राचीन-  
भेदव्यपदेशविरोधादिति । तस्यासम्प्रतिपत्तेरिति ।

अत्राह कश्चित् श्रुत्यादिप्रमाणषट्केन विष्णुत्वेन निर्णीतस्यानन्दमयस्य कथ-  
मेकेनादृश्यत्वेनान्यगतेन लिङ्गेनान्यत्वाध्यवसायः, “त्यजेदेकं कुलस्यार्थे” इति  
न्यायेन लिङ्गस्यैव बाध्यत्वात् । न चैकेनापि निरवकाशेन बहूनां प्रतिबन्ध इति  
वाच्यम्, श्रुत्यादेरपि निरवकाशतायाः उक्तत्वादिति ।

अत्राहुः - इन्द्रादिप्रापकप्राबल्येनान्यस्यान्तस्स्थत्वे अवश्यं वाच्ये, तत्र श्रुतम-  
दृश्यत्वमन्यत्र निरवकाशमिति तस्मिन्निरवकाशेऽन्यप्रापके सहकारिणि सत्यानन्द-  
मयस्य विष्णुत्वे प्रागुक्तानि बाधकानि मूर्धानमाधुन्वत इत्यनेकबाधकोपेतत्वेन न  
विष्णुरित्यवधारणोपपत्तिः । नच श्रुत्यादिविरोधः, तेषामभावाभिमानात्, भावे वा  
अन्यथयितव्यत्वाभिमानात्, अत्रत्यानामिन्द्रादिप्रापकाणां प्राबल्याभिमानात् ।  
एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् ।

केचित्तु - निश्चयाभावेऽपि आनन्दमयोऽप्यन्यः किं न स्यात्, सन्देहेनापि  
'विष्णुरेव' इत्यवधारणप्रतिबन्धसिद्धेः । भाष्ये “तस्मात्स एवानन्दमयः”  
इत्येवकारस्य 'तस्मादेव' इति सम्बन्ध इत्याहुः ।

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ಟೀಕಾಸ್ವಾರಸ್ಯಾನುರೋಧೇನ ಪಕ್ಷಾಂತರಮಾಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ತರ್ಹಿನ್ದ್ರಾದಿ-  
ಸಮಕಕ್ಷ್ಯತ್ವೇನ ವರುಣೋಕ್ತಿಯುಕ್ತೇತ್ಯತೋ ವಾ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಪೂರ್ವದೈರ್ಬಲ್ಯನ್ಯಾಯೇನೆತಿ ॥  
“ಪೂರ್ವಪರಯೋರವಿರೋಧೇ ಪೂರ್ವದೈರ್ಬಲ್ಯಂ ಪ್ರಕೃತಿವತ್” ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನೆತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ಏತಚ್ಚೇತಿ ॥  
ಆಧೇನೋಕ್ತವಾದಿತ್ಯಂತೇನ ತೃತೀಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯ ಟೀಕಾಸುಧಾಸಮತತ್ವಮುಕ್ತಮ್ । ದ್ವಿತೀಯೇನೋ-  
ಕ್ತವಾದಿತ್ಯಂತೇನಾನ್ಯತಮಸ್ಯಾಂ ತಸ್ಸತ್ವಮಿತಿ ದ್ವಿತೀಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಸ್ಯ ಟೀಕಾಸಮತತ್ವಮುಕ್ತಂ  
ವೇದಿತವ್ಯಮ್ । ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನಿತಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣೇ ವಿಷ್ಣುಪಕ್ಷೇ ಬಾಧಕಬಾಹುಲ್ಯಾತ್ ತತ್ರ  
ವಿಷ್ಣುತ್ವಾನಿರ್ಧಾರಣಸ್ಯ ಸುಲಭತ್ವಾತ್ತತ್ರಾಂ ವಿವೇಕೋ ನ ಕೃತಃ । ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರ-  
ವ್ಯಾವರ್ತ್ಯಮಾಶಾಂಕಾಮಾಹ - एवं ಚೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಂದ್ರ, ಸೂರ್ಯ ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಮೊದಲಾದವರು ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ. ವರುಣನು  
ಅಂತಸ್ಥನಾಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂದ್ರಾದಿವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು  
ಪ್ರಬಲವಾಗಿವೆ. ವರುಣನ ಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಹೀಗೆ  
ವರುಣನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಅಂತಸ್ಥರೆನ್ನಲು ಹೇಳಿರುವ  
ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ವರುಣನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಟೀಕಾರಾಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ವರುಣನನ್ನು  
ಬಿಟ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವರುಣನ ಲಿಂಗವು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?  
ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಯದ್ವಾ” ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ವರುಣಲಿಂಗವು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ  
ವರುಣನೂ ಕೂಡ ಅಂತಸ್ಥನಾಗಬಹುದೆಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ  
ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರು ಅಂತಸ್ಥರಾಗಬಹುದೆಂಬ ಅನಿರ್ಧಾರಿತಪಕ್ಷವನ್ನು ಇಷ್ಟರ ತನಕ ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಯಿತು.  
ಪ್ರಕೃತ ಇಂದ್ರಾದಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳೂ ಸಹ ಅಂತಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು “ತೃತೀಯೋ  
ವಾಸ್ತು” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಕ್ಷವು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಿಂದ ನಿರಸ್ತವಾಗಿದೆ.  
ಇಂದ್ರಾದಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳು ಅಂತಸ್ಥರಾದರೆ ಅನೇಕ ಈಶ್ವರರನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ದೋಷವನ್ನು  
ಗ್ರಂಥಕಾರರು “ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವೇದವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಉಭಯಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣು ಹಾಗೂ ಇತರಪ್ರಾಪಕತ್ವವು  
ಉಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಭೇದವು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ಹೀಗೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ.  
ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಉಭಯಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ  
ಉಭಯಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿ ಎರಡರಿಂದಲೂ  
ಉಭಯಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗದು. ಇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣು ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ವಾಕ್ಯವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ  
ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದಾದರೆ ವಾಕ್ಯಭೇದಾದಿದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತಿಮಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ

ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಹಾಗೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ಗತಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ವಾಕ್ಯಭೇದ ದೋಷವನ್ನು ಸಹಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯೇನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಲಾಗದು. ವಿಷ್ಣು ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದವರಲ್ಲೂ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದಡೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಅಮುಖ್ಯ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ,

ಅಥವಾ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಮೊದಲನೆಯದು ತಪ್ಪು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ನಿರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗದು. ಎರಡನೆಯದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಲಾಗದು. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಉಪಹಿತನಾದ ಇಂದ್ರನು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅನುಪಹಿತನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಅಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಭೇದರೂಪದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥಾಪತ್ತಿಯಿಂದ ಇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇವೆ ಎಂದು "ತಥಾ ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ ಅಭೇದವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇರುವುದಾದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಹೇಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ನ ಚೈವಮ್" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸ್ವರೂಪತಃ ಇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಭೇದವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಲ್ಪಿತ ಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿ ಇಂದ್ರನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಲಾರನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂದ್ರನು ಉಪಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಷ್ಣುವು ಅನುಪಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅನುಪಹಿತನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತೆಲಿಂಗಗಳು ಉಪಹಿತನಾದ ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಉಪಹಿತನಾದ ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಪಹಿತನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮೂರು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಟೀಕೆಗೆ ಹಾಗೂ ಸುಧಾಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಈ ಮೂರು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಗೆ ಸಮೃತವಾಗಿವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ವಿಷ್ಣುಭೇದಸ್ಯಾಪಿ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಧಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಅಭೇದಪಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವಧಾರಣ ಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಲಿ ಅನವಧಾರಣ ಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಲೀ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕಗಳು ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವಧಾರಣ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಕಲ ದೇವತೆಗಳ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಯುಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅನವಧಾರಣ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭೇದ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲೆರಡು ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾಕ್ಯದ ವಿನ್ಯಾಸದಿಂದಲೇ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು "ಅತ್ರಚ" ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಅಂತಸ್ಥಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣವಾದ ಮತ್ತು ಅನವಧಾರಣವಾದ ಮತ್ತು ಅಭೇದಪರವಾದ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರುವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೇರೆ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಯಥೋಚಿತವಾಗಿ ಉಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ದ್ಯುಭಾಷ್ಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು "ಮಾಂಸಾದಿಭೌಮಂ ಯಥಾಶಬ್ದಮಿತ್ತರಯೋಶ್ಚ" ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಉಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಿವೀತಾದ್ಯಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೋಟಿಯುಳ್ಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಸಹ ಪ್ರಕೃತಕ್ಕೆ ಸಂವಾದಿಯಾಗಿದೆ.

ವಸ್ತುತಸ್ತು ಅಂತಿಮಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಭೇದಪರವಾದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕೇವಲ ವಾಕ್ಯಭೇದದಿಂದಷ್ಟೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮೂರು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅಂತಿಮಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು. ಆದರೂ ಸಹ ಎರಡು ಬಗೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರು "ಯಥಾಸಂಭವಂ" ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಆಯಾ ಅಧಿಕರಣಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಮೊದಲೆರಡು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಿಂದ ಆನಂದಮಯಸೂತ್ರವು ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಟೀಕೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಿಂದ ಆನಂದಮಯಸೂತ್ರವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ನೇರವಾಗಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವೇ ಆಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶಂಕೆ - ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಅಭೇದಪರವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುವವನು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾರ. ಹಾಗಾಗಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿರೋಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಆನಂದಮಯನೇ ವಿಷ್ಣುವಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಲಿಂಗದಿಂದ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. "ತೃಜೇದೇಕಂ ಕುಲಸ್ಮಾರ್ಥೇ" ಕುಲದ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಲಿಂಗವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು. ಲಿಂಗವು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿರವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಆರು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಬಾಧಿಸಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಆನಂದಮಯನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಸಹ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿ ಬಲಿಷ್ಠವೇ ಆಗಿವೆ.



ಕೆಲವರ ಸಮಾಧಾನ - ಇಂದ್ರಾದಿ ಪ್ರಾಪಕವಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಬಲಿಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ನಿರವಕಾಶವಾದ ಈ ಅದೃಶ್ಯತ್ವ ಪ್ರಮಾಣವು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗದು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನೆನ್ನಲು ಹಿಂದೆಯಾವ ವಿಷ್ಣುಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಆ ಬಾಧಕಗಳೂ ಸಹ ಈ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗದಿಂದ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಆನಂದಮಯನೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳ ವಿರೋಧವನ್ನು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನಲು ಶ್ರುತಿಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಪಾತತಃ ಶ್ರುತಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನೂ ಆನಂದಮಯನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಂದ್ರಾದಿವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಬಲಿಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ. ಹೀಗೆ ಉಳಿದ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಕೆಲವು ವಿದ್ವಾಂಸರು - ನಿಶ್ಚಾಯಕಪ್ರಮಾಣ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಆನಂದಮಯನು ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಏಕೆ ಆಗಬಾರದು? ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಂದೇಹ ಬಂದರೂ ಸಹ ಆನಂದಮಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಗದು ಹಾಗಾದರೆ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ "ತಸ್ಮಾತ್ತ ಏವಾನಂದಮಯಃ" ಎಂದು ಏವಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 'ತಸ್ಮಾತ್' ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. "ತಸ್ಮಾತ್ತ ಏವಾನಂದಮಯಃ" (ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣುವು ಆನಂದಮಯನು) ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಮುಗಿಯಿತು.

## ಸಾರ

ಇಂದ್ರಾದಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳೂ ಅಂತಸ್ಥರು ಎನ್ನುವ ಮೂರನೇ ರೀತಿಯ ಪಕ್ಷವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ - ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳು ಶ್ರುತಿಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಕಡೆಗಣಿಸುವಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಒದೊಂದು ಉಪಾಧಿಯುಕ್ತನಾದಾಗ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕ ಈಶ್ವರರನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಾಧಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳೂ ಇವೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನೆಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲ ಎನ್ನಬಾರದು. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಸ್ವರೂಪತಃ ಐಕ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅವಿದ್ಯಕ ಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂತಸ್ತತ್ವವಿದೆಯೇ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಿಗಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಸುಧಾದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷ್ಯ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸಿದ್ಧಾಂತದ ನಿರೂಪಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು -

ಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯೋ ಬಲವತೀ ಶ್ರುತಿರ्यಥಾಪಿ ಚ ಸ್ವತಃ ।

ಅವಕಾಶೋಜ್ಜಿತೈರ್ಲಿಂಗೈಃ ಸಾವಕಾಶಾ ತು ಬಾध्यತೇ ॥

ಯಥಾಪಿ “ಏನ್ಮಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿष्ठತೇ” ಇತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತ್ಯಾ ಲಿಂಗಬಾಧೇನ ಶ್ರುತೇರ್ಹತಸರ್ಗತೋ ಬಲವತ್ವಮ್ । ತಥಾಽಪಿ ಯಥಾ “ಶ್ವೇನೆನಾಭಿವರನ್ ಯಜೇತ” ಇತ್ಯಾದೌ ಶ್ವೇನಶಬ್ದೋಽನ್ಯತ್ರ ರೂಢೋಽಪಿ “ಯಥಾ ವೈ ಶ್ವೇನೋ ನಿಪತ್ಯಾದತೇ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷೋಕ್ತಸ್ಯ ಶ್ವೇನಸಾದೃಶ್ಯಸ್ಯ ಶ್ವೇನೇಽನುಪಪತ್ಯಾ ಯಾಗಪರಃ, ತಥಾ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಾದೀನಾಮನ್ಯತ್ರಾಸಮ್ಮಭವಾತ್ ಇಂದ್ರಾದಿ-ಶಬ್ದಾ ವಿಷ್ಣುಪರಾ ಏವ ।

ಲೋಕೇ ಸ್ಮೃತೌ ಶ್ರುತೌ ಚೈವ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗತಯಾ ಸ್ಥಿತಮ್ ।

ಸಮುದ್ರಾಂತರವಸ್ಥಾನಪೂರ್ವಕಂ ಕಥಮನ್ಯಗಮ್ ॥

ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಂ ಚ ಭಾಷ್ಯೇ ಉದಾಹೃತಮ್ । ಏವಂ “ಆನರ್ಥವ್ಯಪ್ರತಿಹತಾನಾಂ ವಿಪರೀತಂ ಬಲಾಬಲಮ್” ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನ ನಿರವಕಾಶಾಲಿಂಗೇನ ವೈದಿಕತಯಾ ಸರ್ವಥಾ ಬಾಧಾಯೋಗ್ಯೇನ ಸಾವಕಾಶಶ್ರುತಿಬಾಧಃ । ತದೇತದಭಿಪ್ರೇತ್ಯೋಕ್ತಂ ನ್ಯಾಯವಿವರಣೇ - “ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹೇ ಅನನ್ಯಥಾ-ಸಿದ್ಧಾಲಿಂಗೇನ ನಿರ್ಣಯೋಪಪತ್ತೇಃ” ಇತಿ ।

ಅನುವಾದ - ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹೀಗಿದೆ -

ಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯೋ ಬಲವತೀ ಶ್ರುತಿಯುಳ್ಳದ್ದು ಚ ಸ್ವತಃ ।

ಅವಕಾಶೋಜ್ಜಿತೈರ್ಲಿಂಗೈಃ ಸಾವಕಾಶಾ ತು ಬಾಧ್ಯತೇ ॥

ವಸ್ತುತಸ್ತು ಶ್ರುತಿಯು ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಸ್ವಭಾವತಃ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಶ್ರುತಿಯ ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದ್ದರೆ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗವು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಯು ಲಿಂಗಾದಿಗಳನ್ನು ಸಹಜವಾಗಿ ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆನ್ನಲು ಉದಾಹರಣೆ ಹೀಗಿದೆ - “ಐಂದ್ರಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥಪ್ರಕಾಶನಸಾಮರ್ಥ್ಯವೆಂಬ ಲಿಂಗವನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಶ್ರುತಿಯು ಲಿಂಗವನ್ನು ಬಾಧಿಸುವುದಾದರೂ ಸಹ ಕೆಲವಡೆ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿದ್ದಾಗ ಶ್ರುತಿಯೇ ಲಿಂಗದಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಆದು ಹೀಗೆ - “ಶೈನೇನಾಭಿಚರನ್ಯಜೇತ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶೈನಶಬ್ದವು ಬೇರೆಡೆ (ಗಿಡುಗದಲ್ಲಿ) ರೂಢವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ “ಯಥಾ ವೈ ಶೈನೋ ನಿಷಾತ್ಯಾದತ್ತೇ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಶೈನಸಾದೃಶ್ಯಲಿಂಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಶೈನದ ಸಾದೃಶ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣ ಶೈನಶಬ್ದವು ಯಾಗಪರವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಶೈನಸಾದೃಶ್ಯ ಎಂಬ ಲಿಂಗದಿಂದ ಶೈನಶ್ರುತಿಯು ಬಾಧಿತವಾಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಡೆ ಬಾರದ ಕಾರಣ ನಿರವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ಸಾವಕಾಶವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತವೆ.

ಲೋಕೇ ಸ್ಮೃತೌ ಶ್ರುತೌ ಚೈವ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗತಯಾ ಸ್ಥಿತಮ್ ।

ಸಮುದ್ರಾಂತರವಸ್ಥಾನಪೂರ್ವಕಂ ಕಥಮನ್ಯಗಮ್ ॥ ೨ ॥

ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬುದು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗವೆಂಬುದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈ ಲಿಂಗವನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಲ್ಲೂ ಹೇಳಲಾಗದು.

ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳನ್ನು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮೀಮಾಂಸಾಸೂತ್ರವೂ ಸಮ್ಮತಿಸುತ್ತದೆ. “ಆನರ್ಥಕೃಪ್ರತಿಹತಾನಾಂ ವಿಪರೀತಂ ಬಲಾಬಲಂ” ಎಂಬ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾ ನ್ಯಾಯವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಾರದಿದ್ದಾಗ (ನಿರವಕಾಶವಾದಾಗ) ಶ್ರುತಿಗಿಂತ ಲಿಂಗವೇ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. (ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳ ಬಲಾಬಲವು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.) ಹಾಗಾಗಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗದಿಂದ ಶ್ರುತಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಸಾವಕಾಶವಾದ ಶ್ರುತಿಗಷ್ಟೇ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ ನಾ.ಯವಿವರಣದಲ್ಲಿ “ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹೇಽನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಲಿಂಗೇನ ನಿರ್ಣಯೋಽಪಪತ್ತೇ” ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಬಂದಾಗ ಆನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಸ್ವತಃ = ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ, ಅವಕೋಶೋಚ್ಛತ್ತೇ = ನಿರವಕಾಶವಾದ, ಐಂದ್ರಾ = ಇಂದ್ರಪ್ರತಿವಾದಕ ಮಂತ್ರದಿಂದ, ಉಪತಿಷ್ಠತೇ = ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡಬೇಕು, ಉತ್ಸರ್ಗತಃ = ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ, ಶೈನೇನ = ಶೈನ ಎಂಬ ಲೋಕರೂಢಿಯಲ್ಲಿ, ಆನರ್ಥಕೃಪ್ರತಿಹತಾನಾಮ್ = ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗವು ಶ್ರುತಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗದಿದ್ದರೆ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬರುತ್ತದೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ವಿಪರೀತಮ್ ಬಲಾಬಲಂ = ಶ್ರುತಿಗಿಂತ ಲಿಂಗವೇ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಆನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಲಿಂಗೇನ = ನಿರವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - “ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಾಧೋಪಪತ್ತೇ” ಇತ್ಯಾದಿರೀಕೋಕ್ತಂ ಸಿದ್ಧಾಂತನಿರ್ವಾಹಃ ಸಙ್ಗ್ರಹಾತಿ -ಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯ ಇತಿ ॥ ವಾಕ್ಯಪ್ರಕರಣಾದಿಕಮಾದಿಪದಾರ್ಥಃ । ಯಥಾಪಿ ಲಿಂಗಮೇವ ಲಿಂಗಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಪ್ರಕೃತಂ, ತಥಾಽಪಿ ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧಾನುವಾದಃ । ಚೋಽವಧಾರणे । ‘ಸ್ವತ एव’ जात्यैवेति सम्बध्यते ॥ लिङ्गैरिति ॥ “समुद्रे अन्तः कवयो विचक्षते” “यस्याण्डकोशं शुष्ममाहुः” “ब्रह्मा तपसाऽन्वविन्दत्” इति समुद्रान्तस्स्थत्वब्रह्माण्डवीर्यत्व-ब्रह्मतपोलभ्यत्वादिलिङ्गैरित्यर्थः । ‘सावकाशा’ इन्द्रादिश्रुतिरित्यर्थः । पूर्वार्धं दृष्टान्तोक्त्या विशदयति - यद्यपीति ॥ श्रुतिलिङ्गविरोधाधिकरणं प्राग्विवृतम् । ‘श्रुत्या’ ‘ऐन्द्र्या’ इति गार्हपत्यशेषत्वबोधकतृतीयाश्रुत्या, इन्द्रप्रकाशनसामर्थ्य-रूपलिङ्गबाधेनेत्यर्थः । उत्तरार्धं दृष्टान्तोक्त्या विवृणोति - तथಾಽपीತಿ ॥

आद्याध्याये’ नामपादे “तव्यपदेशं च” इति चतुर्थेऽधिकरणे चिन्तितम् । “इयेनेनाभिचरन्यजेत” इत्यत्र इयेनशब्दः किं गुणविधिः किं वा कर्मनामेति विशये, लोके द्रव्यविशेषपरत्वेनात्यन्तनिरुद्धत्वात् काम्यगुणेनोत्पत्तिशिष्टस्यापि नित्यस्य सोमस्य बाधसम्भवेन ज्योतिष्टोमेऽभिचारार्थो गुणविधिः, अथवा मत्वर्थलक्षणाऽऽश्रयणेन विशिष्टकर्मान्तरविधिः ।

नच “यथा वै इयेनो निपत्यादत्ते एवमयं द्विषन्तं भ्रातृव्यं निपत्यादत्ते” इति वाक्यशेषदर्शितक्रियासामान्येन गौण्या कर्मपरत्वम्, लक्षितलक्षणापर्यवसायिन्या गौण्या लक्षणातो जघन्यत्वादिति प्राप्ते, गुणविधौ तस्यैव स्तोतव्यत्वात्, स्वस्य स्वात्मना सादृश्यायोगेन वाक्यशेषानुपपत्तेः, गौरवेण विशिष्टविध्ययोगाच्च कर्मनामत्वमिति । एवं चेन्द्रादिषूत्सृष्टस्यापि श्रुतिप्राबल्यस्य यथा इयेनादिषु वाक्यशेषोपस्थापितानन्यथासिद्धलिङ्गबलेनापवादो न दोषाय, तथा प्रकृतेऽपीति वाक्यार्थः । ननु विषमोऽयमुपन्यासः, दृष्टान्त इवात्र लिङ्गानां निरवकाशत्वा-भावादित्यत आह - लोक इति ॥

क्षीराब्धिशायित्वस्य नारायणे लोकप्रसिद्धत्वादिति भावः। यथोक्तं भाष्ये - “प्रसिद्धत्वात्सूचितत्वात्” इति । साध्यभागमध्याहृत्य “न हि निरवकाशः” इत्यादिनोक्तं दोषं निरस्यन् उत्तरार्धाक्षरार्थमाह - एवं चेति ॥

यदि श्रुत्यादिषु पूर्वपूर्वसिद्धार्थस्वीकारः, उत्तरोत्तरं च प्रमाणमनर्थकं स्यात्, तथा च विपरीतो भवतीति बलाबलाधिकरणवार्तिकोक्तन्यायेनेत्यर्थः । निरवकाशबाध

ಇವ ತರ್ಹಪ್ರमाणತೈವ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ವೈದಿಕತಯೇತಿ || ಉಕ್ತಂ ಪ್ರಮೇಯಂ ಸಮೂಲಮಿತ್ಯಾಹ - ತದೇತದಿತಿ || 'ಸಂದೇಹೇ' ಸಾವಕಾಶತ್ವೇ ಇತ್ಯರ್ಥಃ | ಏತೇನ "ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಾಧೋಪಪತ್ತೇಃ" ಇತ್ಯಾದಿटीಕಾ ವಿವೃತಾ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮೂಲಾ ಚೇತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ |

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ವಿಷ್ಣುರೇವಾಂತಸ್ಸಯಃ | ಸಮುದ್ರಸ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾನಾಂ ಸತ್ತ್ವಾತ್ | ನ ಚೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ತದ್ವಾಧ ಇತ್ಯಾಹ - ಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯ ಇತಿ || ನನು ಸಮುದ್ರಸ್ಯತ್ವಾದೇವರೂಪಾದಾವಪಿ ಸಮ್ಮಭಾವಾತ್ಕಥಂ ನಿರವಕಾಶತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಲೋಕ ಇತ್ಯಾದಿನಾ || ವಿಪರೀತಂ ಬಲಾಬಲಮಿತಿ ನ್ಯಾಯೇನೆತಿ || ಯದಿ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಷು ಪೂರ್ವಪ್ರಮಾಣಸಿದ್ಧಾರ್ಥಸ್ವೀಕಾರಃ ತರ್ಹುತರೋತ್ತರಂ ಪ್ರಮಾಣಮನರ್ಥಕಂ ಸ್ಯಾತ್ | ತಥಾ ಚ ವಿಪರೀತಬಾಧೋ ಭವತೀತಿ ಬಲಾಬಲಾಧಿಕರಣೇ ವಾರ್ತಿಕೋಕ್ತನ್ಯಾಯೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ || ಆನರ್ಥಕ್ಯೇತಿ || ಯದಿ ನಿರವಕಾಶಮಪಿ ಲಿಂಗಂ ಶ್ರುತಿಬಾಧಕಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ತದಾ ಲಿಂಗಸ್ಯಾನರ್ಥಕ್ಯಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ ತತ್ರ ವಿಪರೀತಂ ಬಲಾಬಲಮ್ | ಲಿಂಗಮೇವ ಶ್ರುತ್ಯಪೇಕ್ಷಯಾ ಪ್ರಬಲಮಿತಿ ವಿಪರೀತಮಿತ್ಯರ್ಥಃ |

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಾಧೋಪಪತ್ತೇಃ" ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದನ್ನೇ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು "ಲಿಂಗಾದಿಭ್ಯಃ" ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

"ಸುಮುದ್ರೇಂತಃ ಕವಯೋ ವಿಚಕ್ಷತೇ" "ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಂ ಶುಷ್ಕಮಾಹುಃ" "ಬ್ರಹ್ಮಾ ತಪಸಾನ್ಮವಿಂದತ್" ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮತಪೋಲಭ್ಯತ್ವ, ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಸಾವಕಾಶವಾಗಿವೆ. ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾವಕಾಶವಾದಾಗ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತವೆ.

ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ - ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನಷ್ಟೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ "ಐಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಲಿಂಗಬಾಧವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. (ಐಂದ್ರ್ಯಾ = ಇಂದ್ರಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ ಮಂತ್ರದಿಂದ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಯನ್ನು ಉಪಸತ್ತಿಮಾಡಬೇಕು.) ಈ ಮಂತ್ರಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದೆ. ಅರ್ಥಪ್ರಕಾಶನಸಾಮರ್ಥ್ಯವೇ ಲಿಂಗ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಂತ್ರವು ಲಿಂಗರೂಪವಾಗಿದೆ. ಲಿಂಗಬಲದಿಂದ ಈ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಕೇವಲ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಸೋತ್ರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯವು "ಐಂದ್ರೀ" ಮಂತ್ರದಿಂದ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಸೋತ್ರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಐಂದ್ರೀ ಲಿಂಗ ಹೇಳುವಂತೆ ಮಂತ್ರದಿಂದ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಸೋತ್ರ ಮಾಡಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಕ್ಯ ಹೇಳುವಂತೆ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಸೋತ್ರ ಮಾಡಬೇಕೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಶಬ್ದವು ಯೋಗದಿಂದ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಲದಿಂದ ಐಂದ್ರೀಮಂತ್ರವು ಇಂದ್ರಪರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ಐಂದ್ರ್ಯ ಎಂಬ ಪದವು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾಗಿದೆ. ದ್ವಿತೀಯಯಾಂತವಾದದ್ದು ಶೇಷಿಯೆಂದು ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಂತವಾದದ್ದು ಶೇಷವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯನಿಗೆ ಐಂದ್ರ್ಯಮಂತ್ರವು ಶೇಷವೆಂದಾಯಿತು. ಈ ತೃತೀಯಾವಿಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಇಂದ್ರಪ್ರಕಾಶನಸಾಮರ್ಥ್ಯರೂಪವಾದ ಲಿಂಗವು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಮೊದಲನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ನಾಮಪಾದದ "ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಂ ಚ" ಎಂಬ ನಾಲ್ಕನೇ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ - "ಶೈನೇನಾಭಿಚರನ್ಯಜೇತಾ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶೈನಶಬ್ದವು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ ಎಂಬ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಶೈನ ಎಂಬ (ಗಿಡುಗ) ಎಂಬ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ? ಅಥವಾ ಹೊಸದೊಂದು ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶೈನಶಬ್ದವು ಗಿಡುಗಪಕ್ಷಿಯಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಅನುಸಾರಿಯಾಗಿ ದ್ರವ್ಯವಿಧಾಯಕವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ವಸ್ತುತಸ್ತು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮಯಾಗದಲ್ಲಿ ಸೋಮ ಎಂಬ ದ್ರವ್ಯವು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಥಮತಃ ಯಾವ ವಾಕ್ಯವು ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೋ ಅದು

(೧) ಭಾಷ್ಯಸಂಗ್ರಹಃ -

अथ पञ्चमं श्येनादिशब्दानां यागनामधेयताधिकरणम्

तन्व्यपदेशश्च ॥ ५ ॥

पूर्ववैषम्येणेह शङ्कनात्प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । 'श्येनेनाभिचरन् यजेत' इत्यादौ श्रुतः श्येनादिशब्दः किं गुणपरः, उत नामधेयं इति सन्देहः । पूर्वत्राग्निहोत्रशब्दस्य यौगिकत्वाद्युक्तं कर्मनामत्वम् । श्येनशब्दस्य तु पक्षिविशेषे रूढत्वेन कर्मणि वर्तितुमशक्यत्वात् नामत्वपक्षे द्रव्यदेवतयोरभावेन यागस्वरूपस्यैवानवगतेश्च कस्य नामेदं श्येनपदं स्यात् । रूढस्यापि श्येनशब्दस्य गुणपरत्वे चित्रादिवाक्य इवानेकगुणविधानाभावेन वाक्यभेददोषस्याभावात् ज्योतिष्टोमे नित्यमुत्पत्तिशिष्टमपि सोमं काम्यत्वाद्वाधित्वा सोमस्य स्थाने पक्षिरूपः काम्यगुणो विधीयत इति प्राप्ते 'यथा वै श्येनो निपत्यादत्ते एवमयं द्विषन्तं भ्रातृव्यं निपत्यादत्ते' इति वाक्यशेषोपात्तोपमानोपमेयभावस्य पक्षिण्येकस्मिन्नयोगादुपमानभूतपक्षिणो गुणस्य निपत्यादानरूपस्योपमेये कर्मणि सत्त्वात् गौण्या वृत्त्या श्येनशब्दस्याभिचारकर्मनामत्वमिति सिद्धान्तः । एवं 'सन्दंशेनाभिचरन् यजेत' 'गवाऽभिचर्यमाणो यजेत' इत्यत्रापि सन्दंशगोशब्दयोर्यागनामत्वं ध्येयम् । 'यथा सन्दंशेन दुरादानमादत्ते' 'यथा गावो गोपायन्ति' इति वाक्यशेषाभ्यामुपमानोपमेयभावाभिधानात् । तथा च सूत्रम् ॥ तदित्यादि ॥ तेन प्रसिद्धेन श्येनादिना यस्य सादृश्यव्यपदेशस्तत्कर्मैव । न द्रव्यम् । अतस्तद्वाचिपदं कर्मनामधेयमिति । फलन्तु उत्पत्तिशिष्टसोमाबाधनं व्यक्तम् ॥ ५ ॥

॥ इति पञ्चमं श्येनादिशब्दानां यागनामधेयताधिकरणम् ॥

ಉತ್ತತ್ತಿಷ್ಠಿ ವಾಕ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೋಮದ್ರವ್ಯವು ನಿತ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅದೇ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ವೇನವೆಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ಶತ್ರುವಧವನ್ನು ಇಚ್ಛಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಶ್ವೇನದಿಂದ ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಹೊರಟಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿಚಾರವೆಂಬ ಕಾಮ್ಯಗುಣದಿಂದ ಮತ್ತು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಿಂದಲೂ ಉತ್ತತ್ತಿಷ್ಠಿವಾಕ್ಯವು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಶ್ವೇನೇನ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಗುಣವಿಧಾಯಕವೇ ಹೊರತು ಕರ್ಮವಿಧಾಯಕವಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಶ್ವೇನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮತ್ಸರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ "ಶ್ವೇನವತ್ಸಾ ಯಾಗೇನ ಅಭಿಚಾರಮ್ ಭಾವಯೇತ್" ಎಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಾಯಕವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇನ್ನು "ಯಥಾ ವೈ ಶ್ವೇನೋ ನಿಪತ್ಯಾದತ್ತೇ ಏವಮಯಂ ದ್ವಿಷಂತಂ ಭ್ರಾತೃವ್ಯಂ ನಿಪತ್ಯಾದತ್ತೇ" ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗಿಡುಗವು ಹಾರಿ ಆಹಾರವನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಈ ಯಾಗವೂ ಸಹ ದ್ವೇಷಿಸುವ ಸಹೋದರನನ್ನು ಸಂಹರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾಕ್ಯಶೇಷವಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಶ್ವೇನಶಬ್ದವು ಕ್ರಿಯಾ ಸಾಮ್ಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಗೌಣವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕರ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮಪರತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುವಾಗ ಗುಣಪರವೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಉತ್ತರ - ಶ್ವೇನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ಸರ್ಥದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣಾವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ಮಾಂತರದ ವಿಧಾಯಕವೆನ್ನುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯು ಲಕ್ಷಿತಲಕ್ಷಣಾದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಲಕ್ಷಣಾಂಕಿತ ಗೌಣೀವೃತ್ತಿಯು ನೀಚವೆಂದಂತಾಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟಕರ್ಮಾಂತರವಿಧಾಯಕವೆನ್ನುವುದೇ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಶ್ವೇನಶಬ್ದವು ಕರ್ಮದ ಹೆಸರೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಗುಣವಿಧಿಯೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಶ್ವೇನಯಾಗವನ್ನು ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವಾಗ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ಸ್ತೋತ್ರ ಮಾಡುವುದು ಅನುಪಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ವೇನಯಾಗಕ್ಕೆ ತನ್ನಿಂದಲೇ ಸಾದೃಶ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ವೇನಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಯಾಗವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಗಿಡುಗವು ಹಾರಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಂತೆ ಶ್ವೇನಯಾಗವು ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕರ್ಮವಿಧಿಯೆಂದೇ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ಮವಿಧಿಯೆಂಬುದು ಗೌರವವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಕರ್ಮದ ಹೆಸರೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು - 'ಶ್ವೇನೇನ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಶ್ವೇನಸಾದೃಶ್ಯತ್ವವೆಂಬ ಲಿಂಗವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಒಲದಿಂದ ಶ್ವೇನಶ್ರುತಿಯು ಬೇರಡೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಲಿಂಗದಿಂದ ಶ್ರುತಿಬಾಧವಿರುವುದು ಕೆಲವೆಡೆ ಕಂಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ತತ್ವಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ಬಾಧಿತವಾಗಬಹುದು.

ನೀವು ನೀಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ವಿಷಮವಾಗಿದೆ. ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಲಿಂಗಗಳು ನಿರವಕಾಶವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಲೋಕೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಅಂತಸ್ತತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷೀರಾಬ್ಧಿತಾಯಿತ್ವಲಿಂಗವು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಪ್ರಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್ ಸೂಚಿತತ್ವಾತ್” ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧ್ಯದ ಭಾಗವನ್ನು ಅಧ್ಯಾಹಾರ ಮಾಡಿ “ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ ದೋಷವನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಉತ್ತರಭಾಗದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ “ಏವಂ ಚ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ.

ಒಂದುವೇಳೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಅರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಹೀಗೆ ಆನರ್ಥಕೃತ್ಪ್ರತಿಬದ್ಧವಾದಾಗ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಗಿಂತ ಲಿಂಗವೇ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರವಕಾಶದಿಂದ ಬಾಧೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಪ್ರಮಾಣವೇ ಆಗಲಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ವೈದಿಕವಾದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಸರ್ವಥಾ ಬಾಧೆ ಹೇಳಬಾರದೆಂದು “ವೈದಿಕತಯಾ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮೇಯವು ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸಮತ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು “ತದೇತತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ನ್ಯಾಯವಿವರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ “ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಾಧೋಪಪತ್ತೇಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಈ ಟೀಕೆಯು ನ್ಯಾಯವಿವರಣವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದಂತಾಯಿತು



ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಹೀಗಿದೆ -

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶ್ರುತಿಯು ಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶವಾದಾಗ ಅದೇ ಪ್ರಬಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಾಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ “ಆನರ್ಥಕೃತ್ಪ್ರತಿಹತಾನಾಂ ವಿಪರೀತಂ ಬಲಾಬಲಮ್” ಎಂದು ಬಲಾಬಲವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಶ್ರುತಿಸ್ತೋತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಲೋಕರೂಢಿ ಇವುಗಳಿಂದ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ‘ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ’ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನದ್ದೇ ಲಿಂಗವೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರವಕಾಶ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿಂದಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.



‘ಅಂತಸ್ಥ’ ಶಬ್ದದ ಪರ್ಯಾಯ ಎಂದೆನಿಸುವ ‘ಇಂದ್ರಾದಿ’ ಶಬ್ದಗಳು  
ನಾರಾಯಣನನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತ ನಿರೂಪಣೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

किञ्च - “इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निमाहुः” इत्यादिश्रुत्या इन्द्रादिशब्दानां विष्णावेव विद्वद्भूदेस्सत्त्वेन इन्द्रादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य परमैश्वर्यादिः विष्णावेव अनन्या-



ಧೀನತ್ವನಿರವಧಿಕತ್ವಾಭ್ಯಾಂ मुख्यतः सम्भवेन महायोगस्यापि सत्त्वेन च इन्द्रादिश्रुतिर्विष्णावेव मुख्या ।

ನವ “ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಮ್” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಮಿन्द्रಾಘಭೇದಪರಮ್, ‘ಆಹುಃ’ ಇತಿ ತತ್ತತ್ತ್ವಬ್ದ-  
ವಾಚ್ಯತ್ವಸ್ಯೈವೋಕ್ತೆಃ । “ಸಸಾರ್ಥಗರ್ಭಾ ಭುವನಸ್ಯ ರೇತೋ ವಿಷ್ಣೋಸ್ತಿಷ್ಠಂತಿ ಪ್ರದಿಶಾ  
ವಿಧರ್ಮಣಿ” ಇತಿ ವಾಕ್ಯಶೇಷೇ ಭೇದೋಕ್ತೆಶ್ಚ । “ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾಃ” ಇತಿ  
ಶ್ರುತ್ಯಂತರಸಂವಾದಾಛ । “ಸೋಽಂತಕಸ್ಸ ರುद्रः स प्राणभृत् स प्राणनायकः स ईशो यो  
हरिः” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ ಅಭೇದವಿವಕ್ಷಾಃ “ಸ ರುद्रः” ಇತ್ಯನೇನ “ಸ ಇಶಃ” ಇತ್ಯಸ್ಯ  
ಪೌನರುಕ್ತಿಯಾಪತ್ಯಾ ತತ್ತ್ವಬ್ದವಾಚ್ಯತಾಃ ಆವ ವಿವಕ್ಷಣೀಯತ್ವಾಛ ।

“ಸ ಪ್ರಥಮಸ್ಸತ್ವಿತಿವಿಶ್ವಕರ್ಮಾ ಸ ಪ್ರಥಮೋ ಮಿತ್ರೋ ವರುಣೋ ಅಗ್ನಿಃ । ಸ ಪ್ರಥಮೋ  
ಬೃಹಸ್ಪತಿಃ” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ ಪ್ರಥಮಪದೇನ ಭೇದಪ್ರತೀತೆಶ್ಚ । “ಯಮಿन्द्रಮಾಹುರ್ವರುಣಂ ಯಮಾಹುರ್ಯ  
ಮಿತ್ರಮಾಹುರ್ಯಮು ಸತ್ಯಮಾಹುಃ” ಇತಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ “ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ದೇವತಮಸ್ತಸ್ಮೈ ತ್ವಾ  
ತೇಭ್ಯಸ್ತ್ವಾ” ಭೇದೋಕ್ತೆಶ್ಚ ।

“ಭೀಷಾಽಸ್ಮಾದ್ವಾತಃ ಪವತೇ” ಇತಿ “ಭಯಾದಸ್ಯಾಗ್ನಿಸ್ತಪತಿ” ಇತಿ ಚ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ  
ಭೇದೋಕ್ತೆಶ್ಚ ।

‘ನ ತು ನಾರಾಯಣಾದೀನಾಂ ನಾಮ್ನಾಮನ್ಯತ್ರ ಸಮ್ಮಖಃ ।

ಅನ್ಯನಾಮ್ನಾಂ ಗತಿವಿಷ್ಣುರೇಕ ಆವ ಪ್ರಕೀರ್ತಿತಃ ।’ ಇತಿ ಸ್ಮೃತೆಶ್ಚ ॥

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತು “ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಮಗ್ನಿಮಾಹುಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ  
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಕೇವಲ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ವಾರಾಧಿಯಿಂದ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆಪ್ತೇ ಅಲ್ಲದೇ  
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೆನಿಸಿದ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿವೆ.  
ಮತ್ತು ನಿರವಧಿಕವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಯೋಗದಿಂದಲೂ ಸಹ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ  
ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ.

“ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಂತೆ ಇಂದ್ರ, ವಿಷ್ಣು ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಅಭೇದವು  
ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ “ಆಹುಃ” ಎಂಬ ಪದದಿಂದ  
ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂತಃಸತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ "ಸಪ್ತಾರ್ಥಗರ್ಭಾ ಭುವನಸ್ಯ ಛೇತೋ ವಿಷ್ಣೋಸ್ತಿಷ್ಠಂತಿ ಪ್ರದಿಶಾ ವಿಧರ್ಮಣಃ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಶೇಷದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು "ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾ" ಸಕಲದೇವತೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಭಗವಂತನೇ ಧರಿಸಿದ್ದಾನೆಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯ ಸಂವಾದವು ಇದೆ. ಮತ್ತು "ಸೋಽಂತಃ ಸ ರುದ್ರಃ ಸ ಪ್ರಾಣಭೃತಃ ಪ್ರಾಣನಾಯಕಃ ಸ ಈಶೋ ಯೋ ಹರಿಃ" ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ರುದ್ರ, ವಿಷ್ಣು ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೆ ರುದ್ರ ಎಂಬ ಪದದಿಂದಲೇ ವಿಷ್ಣು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪುನಃ 'ಈಶಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಅವನನ್ನೇ ಹೇಳಿದಾಗ ಪುನರುಕ್ತಿದೋಷವು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ರುದ್ರ ವಿಷ್ಣು ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸದೆ ರುದ್ರಾದಿಪದಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಭಗವಂತನೊಬ್ಬನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಮತ್ತು "ಸ ಪ್ರಥಮಃ ಸಂಕೃತಿರ್ವಿಶ್ವಕರ್ಮಾ ಸ ಪ್ರಥಮೋ ಮಿತ್ರೋ ವರುಣೋ ಅಗ್ನಿಃ | ಸ ಪ್ರಥಮೋ ಬೃಹಸ್ಪತಿಃ" ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ದೇವತೆಗಳಿಗಿಂತ ಭಗವಂತನು ಪ್ರಥಮನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ಭೇದವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು "ಯಮಿಂದ್ರಮಾಹುರ್ವರುಣಂ ಯಮಾಹುರ್ಯಮ ಮಿತ್ರಮಾಹುರ್ಯಮು ಸತ್ಯಮಾಹುಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಆಹುಃ' ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ "ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ದೇವತಮಸ್ತಸ್ಮೈ ತ್ವಾ ತೇಭ್ಯಸ್ತ್ವಾ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸಕಲದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಭಗವಂತನು ದೇವತೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಭೇದವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. "ಭೀಷಾಸ್ತಾಧ್ವಾತಃಪವತೇ" ಮತ್ತು ಭಯಾದಸ್ಯಾಗ್ನಿಸ್ತಪತಿ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲದೇವತೆಗಳು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಹೆದರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಭೇದವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು

"ನತು ನಾರಾಣಾದೀನಾಂ ನಾಮ್ನಾಮನ್ಯತ್ರ ಸಂಭವಃ"

"ಅನ್ಯನಾಮ್ನಾಂ ಗತಿರ್ವಿಷ್ಣುರೇಕ ಏವ ಪ್ರಕೀರ್ತಿತಃ"

ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ನಾರಾಯಣ ಮೊದಲಾದ ನಾಮಗಳು ಬೇರೆ ಯಾರಲ್ಲಿಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ರುದ್ರ ಮೊದಲಾದ ನಾಮಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಸಕಲ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ಭಿನ್ನನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ಅತ್ರ ಶ್ವೇನಯಾಗದೃಷ್ಟಾಂತಕಥನೇನ ತತ್ರೇವಾತ್ರಾಪಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತೇಃ ವಿಷ್ಣಾವಮುಖ್ಯತ್ವಂ ಪ್ರತೀತಮ್ | ತನ್ನಿವಾರಪಿತುಮಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ || ಯದ್ವಾ ಲಿಂಗೇನ ಶ್ರುತಿಬಾಂಧ ಉಕ್ತಃ | ಸೌಽಪಿ ನಾತ್ಯಂತಮ್ | ಯಥೌತ್ಸರ್ಗಸ್ಯ ಸರ್ವವಿಷಯಕತ್ವಭ್ರಾಂತೌ ಸತ್ಯಾಮಪವಾದೇನ ಭ್ರಾಂತಿನಿರಾಸ-ಪೂರ್ವಕಮುತ್ಸರ್ಗವಿಷಯಃ ಸ್ವತಃ ಸಿದ್ಧ ಉಪವಾದವಿಷಯಮಿತ್ತೋ ಜ್ಞಾಪ್ಯತೇ, ತದ್ವಕ್ಷಿಣೌ

मुख्यत्वमन्यत्र मुख्यत्वभ्रान्तिनिरासेन ज्ञाप्यत इति भावेन श्रुतेर्हरावेव मुख्य-  
वृत्तिरित्याह - किञ्चेति ॥

वस्तुतस्तु - ननु यथा लिङ्गानां निरवकाशत्वं, तथेन्द्रादिश्रुतीनामित्यतो  
भगवत्येव महायोगविद्वद्रूढ्योर्भावेन तत्रैव मुख्यत्वेन हरौ निरवकाशत्वमित्यतो  
भगवत्येव महायोगविद्वद्रूढ्योर्भावेन तत्रैव मुख्यत्वमिति भावेन,

इन्द्रं मित्रं यमिन्द्रं च प्रथमः सङ्कतिस्तथा ।

नामधाः सर्वदेवानामेक इत्यादिका श्रुतिः ।

इति चतुर्थपादीयानुव्याख्यां हृदि कृत्वा “न चेन्द्रादिषु” इत्यादिटीकां  
विवरीतुमाह - किञ्चेति ।

इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निमाहुरथो दिव्यः स सुपर्णो गरुत्मान् ।

एकं सद्धिप्रा बहुधा वदन्त्यग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः ॥

इति श्रुत्येत्यर्थः ॥ विष्णावेवेति ॥ वामनसूक्तत्वेन प्रसिद्धेरस्य सूक्तस्य  
“सप्तार्धगर्भा” इति पूर्ववाक्ये प्रस्तुतस्य विष्णोरेवान्वयाच्चेति भावः । विद्वदिति ॥  
‘आहुः प्राज्ञाः’ इति विदुषां प्रयोगबाहुल्यरूपरूढेः प्रतीयमानत्वादिति भावः ।  
अज्ञरूढ्यपेक्षया प्राज्ञरूढेः प्राबल्यस्य जन्माधिकरणोक्तदिशा यववराहाद्यधिकरण-  
सिद्धत्वादिति ध्येयम् ॥

अनन्याधीनत्वेति ॥ अन्यगतं प्रति स्वातन्त्र्येणेत्युपलक्ष्यते । न ते विष्णो  
जायमानो न जातो देव महिम्नः परमन्तमाप । इत्यादिश्रुत्यादिसिद्धत्वादिति भावः ।  
नात्र श्रुतौ रूढिरुच्यते, किन्त्वभेद इत्यत आह - न चेति ॥ भुवनस्य ‘रेतः’  
रतिप्रदस्य, विष्णोः ‘प्रदिशा’ आज्ञया, ‘आर्द्धगर्भाः’ आसमन्तादृद्धं ब्रह्माण्डं  
तद्गर्भाणि ‘सप्त’ महाभूतमहदहङ्कारतत्त्वानि तदभिमानिनः, ‘विधर्मणि’  
विविधधारणकर्मणि, तिष्ठन्तीति विष्णुना भेदोक्तेरित्यर्थः ।

॥ य इति ॥ “अजस्य नाभावध्येकमर्पितं” इत्युक्तपद्मनाभो विष्णुरेव ।  
विश्वकर्मसूक्ते, यो देवानां ‘नामधाः’ नामवाच्यतया तद्वारकः एक एवेति समाख्या-  
बलाच्चेन्द्रादिशब्दवाच्यतैवार्थ इत्यर्थः ॥ सोऽन्तक इति ॥ द्युभ्वाद्यधिकरणे

ಭಾಷ್ಯಕೃದುದಾಹತಶ್ರುತ್ಯಂತರ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । “ಸ ಪ್ರಥಮೋ ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ಚಿಕಿತ್ವಾನ್ । ತಸ್ಮಾ ಇಂದ್ರಾಯ  
ಸುತಮಾ ಜುಹೋಮಿ” ಇತಿ ಯಾಜುಷಶ್ರುತೌ “ಸ ಪ್ರಥಮೋ विश्वकर्मा” इत्याद्युक्त्या अप्रथमोऽपि  
कश्चन विश्वकर्मादिः प्राप्तः, अन्यथा ‘प्रथमः’ इत्यस्य व्यर्थत्वात् । तथा च कथमभेद  
इत्यर्थः ।

यमिन्द्रमाहुर्वरुणं यमाहुर्यं मित्रमाहुर्यमु सत्यमाहुः ।

यो देवानां देवतमस्तपोजास्तस्मै त्वा तेभ्यस्त्वा ॥

इति याजुषश्रुतावेवं यमिन्द्रादिशब्दवाच्यमाहुः । किं तैरभेदेन, नेत्याह - यो  
देवानामिति ॥ इन्द्रादीनां श्रेष्ठतमस्तन्नियामकस्तत्स्वामी तस्मै देवतमाय तेभ्यो  
देवेभ्यश्च त्वा सोमं सुनोमीत्याद्युक्तेः । तत्राभेदविवक्षायां ‘देवतमः’ इति ‘तस्मै  
तेभ्यः’ इति च भेदोक्तिरयुक्तेत्यर्थः ।

उक्तं चैतरेयभाष्ये - “यमिन्द्रमाहुः” इत्याद्युक्त्वा - “तस्मै त्वा तेभ्यस्त्वा”  
इति भेदावगमाच्च” इति । तथा चाथर्वणभाष्योक्ता ब्रह्माण्डस्मृतिः -

यमिन्द्रमाहुर्वरुणं यमाहुर्यमित्रमाहुर्यमु सत्यमाहुः ।

यो देवानां देवतमो जनित्रं वायोस्तस्मै सोममेभ्यो जुहोमि ॥

इति ॥ भीषाऽस्माद्वातः पवते इति ॥ ‘अस्मात्’ अस्य परमात्मनः, ‘भीषा’  
भयेन, वायुसूर्याग्रादयः स्वस्वव्यापारान् कुर्वन्तीति तैत्तिरीयश्रुतावानन्दमयादि-  
शब्दार्थत्वेन प्रकृतस्य विष्णोर्वाय्वादिभिर्भेदोक्तेः ।

भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः ।

इत्यादिकाठकश्रुतौ “कम्पनात्” इत्यत्र विष्ण्वर्थत्वेन निर्णेष्यमाणवज्रशब्देन  
प्रकृतस्य परमात्मनो देवानां च भेदोक्तेश्चेत्यर्थः । तथा च “इन्द्रं मित्रं”  
इत्यादिश्रुतिजातं तच्छब्दवाच्यत्वमेव विष्णोराह, न त्वभेदमिति स्थितम् ।

ननु यथा इन्द्रादिशब्दवाच्यत्वं विष्णोस्तथा नारायणादिशब्दवाच्यत्वमप्यस्य  
स्यात् । तथा चानिर्णय इत्यत आह - न त्विति ॥ वामनस्मृतेरित्यर्थः । एतेन  
‘इन्द्रमित्यादिना तेषां भगवति विद्वद्रूढिसद्भावस्य सिद्धत्वात्’ इति सुधावाक्यं  
समर्थितं भवति ।

ನನ್ವೇವಮಿಂದಾದಿಶ್ರುತೀನಾಂ ವಿಷ್ಣಾವೇವ ಮಹಾಯೋಗವಿದ್ವದ್ಭೂಮಿಭ್ಯಾಂ ಮುಖ್ಯತ್ವೇ ‘ಮುಖ್ಯಾ-  
ಮುಖ್ಯಯೋರ್ಮುಖ್ಯೇ ಸಂಪ್ರತ್ಯಯಃ’ ಇತಿ ನ್ಯಾಯೇನ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿभिರ್ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋरेವ  
ಗ್ರಹಣಸಿದ್ಧೌ ಸೂತ್ರೇ ನಿರವಕಾಶಾಲಿಂಗೋಕ್ತಿರ್ವ್ಯರ್ಥೇತಿ चेत्सत्यम्, ‘सति चैवमभ्युपगमवादेनैव  
तद्धर्मोपदेशादित्युक्तम्” इति न्यायविवरणटीकायामेवोक्त्याऽभ्युपगमवादेन वा,  
‘मुख्ये संप्रत्ययः’ इत्युत्सर्गस्य “इन्द्रस्यात्मा” इत्यादाविव अपवादकं नास्ति,  
प्रत्युत तत्साधकमेवास्तीति वक्तुं वा तदुक्तिरिति भावः ।

एतच्च महायोगविद्वद्रूढिसमर्थनं समन्वयसूत्रात् ‘तत्तु’ इत्यनुवृत्तेः तत्र तु  
शब्दस्यावधारणार्थत्वात् अन्तस्स्थो विष्णुरेवेत्युक्त्याऽन्यत्राज्ञरूढ्यल्पयोगयोः सत्त्वेन  
तद्व्यवच्छेदायोगान्महायोगविद्वद्रूढ्योरेवान्यत्र व्यवच्छेद्यत्वादिन्द्रादिश्रुतीनां विष्णौ  
महायोगविद्वद्रूढ्योः सूचितत्वाच्चेति ध्येयम् ।

गुरुराजीयम् – ननु समुद्रान्तस्थितत्वादेर्निरवकाशत्वेऽपि न विष्णोरन्तस्स्थित्वं  
युज्यते । इन्द्रादिप्रापकेन्द्रादिश्रुतीनां त्रेधा प्राबल्यवत्त्वेन ततोऽपि बलवत्त्वेनेन्द्रादे-  
रेवान्तस्स्थित्वौचित्यात् । किञ्चेन्द्रादिशब्दानां विष्णुपरत्वं हि योगेन वक्तव्यम् ।  
तत्रेन्द्रादिषु रूढेः सत्त्वाद्वूढेश्च योगापेक्षया बलवत्त्वाद्वूढ्येन्द्रादिपरत्वेन तेषा-  
मेवान्तस्स्थित्वादित्यत आह – किञ्चेति ॥

नन्विन्द्रादिशब्दानां विष्णौ विद्वद्रूढिसद्भावे किं मानमित्यत उक्तम् –  
इन्द्रमिति ॥ न चात्र रूढिः केनोक्तेति वाच्यम् । प्रयोगबाहुल्यकथनपरस्याप्याहुरित्यस्यैव  
रूढिप्रदर्शकत्वात् । तथा च महायोगविद्वद्रूढिभ्यामिन्द्रादिश्रुतयो विष्णಾವೇव मुख्या  
इति तस्यैवान्तस्स्थित्वमिति भावः ।

नन्विन्द्रमिति वाक्यस्येन्द्रादीनां विष्णुभेदपरत्वान्न तेन तच्छब्दवाच्यत्व-  
सिद्धिरित्याशङ्क्य निषेधति ॥ न चेति ॥ आहुरितीति ॥ वचनक्रियां प्रति शब्दस्यैव  
कर्मत्वादिति भावः । आहुरित्येतदिन्द्राद्यभेद आर्यसंमतिप्रदर्शनपरं किं न स्यादित्यत  
आह – सप्तार्थेति ॥ तत्र सकलाधारत्वस्योक्तत्वादिति भावः ।

श्रुत्यन्तरसंवादेनाप्याहुरित्यस्य तच्छब्दवाच्यत्वप्रदर्शनपरत्वमित्याह – य  
इति ॥ तत्तन्नामवाच्यत्व उपोद्बलकं श्रुत्यन्तरं चाह – सोऽन्तक इति ॥

ಪ್ರಥಮೇತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ದ್ವಿತೀಯೋಽನ್ಯೋ ರೂಢೋಽಸ್ತೀತಿ ಪ್ರತೀಯತ ಇತಿ भावः । यमिन्द्रमित्यादि तस्मैत्वेत्यादि । अत्र ये त्वामिन्द्रमाहुः एवं वरुणमित्यादि । यश्च देवानां देवतमस्तस्मै तेभ्यश्च मयि महर्दिन्द्रियमस्त्विति योजना ।

यद्वा यमिन्द्रमित्याहुस्तस्मै तुभ्यं त्वामेवोपगता इति भगवदधीनत्वमुच्यते । षष्ठीचतुर्थीभ्यां परमात्मनः सकाशात्तेषां भयकथनेन भेदस्य प्रतीतेरिति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಹಿಂದೆ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಶ್ಲೋಕನಿಯಾಗದೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕನಶಬ್ದವು ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅದರಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ “ಕಿಂಚ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

ಅಥವಾ ಲಿಂಗಶ್ರುತಿಯು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದರು. ಬಾಧವೆಂದ ಕೂಡಲೇ ಅತ್ಯಂತ ಬಾಧವೆಂದೇ (ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬ) ಪ್ರತೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭಗವಂತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ “ನ ಹಿಂಸ್ಯಾತ್ ಸರ್ವಾ ಭೂತಾನಿ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಯಾವ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ “ಅಗ್ನಿಷೋಮೀಯಂ ಪಶುಮಾಲಭೇತ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಯಾಗೀಯಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅಪವಾದವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉತ್ಸರ್ಗವಾಕ್ಯವೆನಿಸಿದ “ನ ಹಿಂಸ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅಪವಾದ ವಿಷಯವೆನಿಸಿದ ಯಾಗೀಯ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಹಿಂಸೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ನಿರಾಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಲಿಂಗದಿಂದ ಶ್ರುತಿಬಾಧವೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದೆಂದಷ್ಟೇ ಅರ್ಥ. ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು “ಕಿಂಚ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಕಿಂಚ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಮೂರನೇ ಬಗೆಯ ಅವತಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷ್ಣುವಿಷಯಕವಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ನಿರವಕಾಶವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದರಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳೂ ಸಹ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗ ಮತ್ತು ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಷಯಕವಾದ ಲಿಂಗವು ಬಲಿಷ್ಠವಾದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳೂ ಸಹ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಹರಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ವದ್ ರೂಢಿಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನೇ ಆಚಾರ್ಯರು ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾದದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

“ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ಯಮಿಂದ್ರಂ ಚ ಪ್ರಥಮಸ್ತಂಕೃತ್ಸಿದ್ಧಾ |

ನಾಮಧಾಃ ಸರ್ವದೇವಾನಾಮೇಕ ಇತ್ಯಾದಿಕಾ ಶ್ರುತಿಃ |

ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳ ಬಲದಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ಸಕಲ ದೇವತೆಗಳ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಅನುಷ್ಠಾನ್ಯಾನಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಮತ್ತು 'ನಚೇಂದ್ರಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಟೀಕೆಯನ್ನು 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

“ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಂ” ಎಂಬ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶ್ರುತಿಯು ಹೀಗಿದೆ - “ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಮಗ್ನಿಮಾಹುರಥೋ ದಿವ್ಯಸ್ಸ ಸುವರ್ಣೋ ಗರುತ್ಮಾನ್ | ಏಕಂ ಸದ್ವಿಪ್ರಾ ಬಹುಧಾ ವದಂತ್ಯಗ್ನಿಂ ಯಮಂ ಮಾತರಿಶ್ವಾನಮಾಹುಃ” ಎಂದು. ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ವಿಷ್ಣುವೇವ' ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ವಾಮನಸೂಕ್ತವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇದರಲ್ಲಿ 'ಸಪ್ತಾರ್ಧಗರ್ಭ' ಎಂಬ ಪೂರ್ವವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವು ಪ್ರಸಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಂದಿನ ವಾಮನಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು ವಾಮನಸೂಕ್ತವು ಸ್ವತಃ ವಿಷ್ಣುಪರವೇ ಆಗಿದೆ.

'ಇಂದ್ರಮಾಹುಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ಆಹುಃ' ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಪ್ರಯೋಗಬಾಹುಲ್ಯರೂಪವಾದ ರೂಢಿಯನ್ನು ವಿವಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಅಜ್ಞರೂಢಿಗಿಂತಲೂ ಪ್ರಾಜ್ಞರೂಢಿಯು ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಜನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ನ ತೇ ವಿಷ್ಣೋಃ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢಿಯನ್ನು ಹೇಳದೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ನ ಚ ಇಂದ್ರಮ್” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

'ಸಪ್ತಾರ್ಧಗರ್ಭ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ - ಭುವನಸ್ಯ = ಭೂಮಿಗೆ ರೇತಃ = ಸಂತೋಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಷ್ಣೋಃ = ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪ್ರದಿಶಾ = ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಅರ್ಧಗರ್ಭಾಃ = ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿರುವ ಏಳು ಮಹಾಭೂತಗಳು ಮತ್ತು ಮಹತ್ತತ್ವ ಅಹಂಕಾರತತ್ವ ಮತ್ತು ತದಭಿಮಾನಿ ದೇವತೆಗಳು ವಿಧರ್ಮಣಿ = ಅನೇಕವಿಧವಾದ ಧಾರಣಾದಿಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ, ತಿಷ್ಠಂತಿ = ತೊಡಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಭೇದವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

“ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ನಾಮಧಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - 'ಅಜಸ್ಯ ನಾಭೌ ಮಧ್ಯೇಕ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದ ಪದ್ಧನಾಭನಾದ ವಿಷ್ಣುವೇ ವಿಶ್ವಕರ್ಮಸೂಕ್ತವಾದ 'ಯೋ ದೇವಾನಾಂ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಯಃ = ಯಾವ ವಿಷ್ಣುವು, ದೇವಾನಾಂ = ದೇವತೆಗಳ, ನಾಮಧಾಃ = ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿ ಹೆಸರನ್ನು ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ, ಏಕ ಏವ = ಏಕೈಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಮಾಖ್ಯಾಬಲದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ದ್ಯುಭಾಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು “ಸೋಽಂತಕಃ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಸ ಪ್ರಥಮೋ ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ಚಿಕ್ಷಿತ್ವಾನ್ ತಸ್ಮಾ ಇಂದ್ರಾಯ ಸುತಮಾಜುಹೋಮಿ” ಎಂಬ ಯಜುರ್ವೇದದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಮೊದಲಿಗಿನಾದ ವಿಶ್ವಕರ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎರಡನೆಯವನಾದ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಇದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಥಮ ಎಂಬ ಪದವು ವೃಥಾವಾಗಬೇಕಾದೀತು. ಇದರಿಂದ ಭೇದವೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅಭೇದವಲ್ಲ.

ಅಂತಸ್ತದ್ಧಿಕರಣ

“ಯಮಿಂದ್ರಮಾಹುರ್ವರುಣಂ ಯಮಾಹುರ್ಯಂ ಮಿತ್ರಮಾಹುರ್ಯಮು ಸತ್ಯಮಾಹುಃ | ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ದೇವತಮಸ್ತಪೋಜಾಸ್ತಸ್ಮೈ ತ್ವಾ ತೇಭ್ಯಸ್ತಾ” ಎಂಬ ಯಾಜುಷಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚಿತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅಭೇದವಿದೆಯೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಯೋ ದೇವಾನಾಂ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು “ತೇಭ್ಯಃ ದೇವೇಭ್ಯಶ್ಚ” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಭೇದವು ವಿವಕ್ಷಿತವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ‘ದೇವತಮ’, ತಸ್ಮೈ, ತೇಭ್ಯಃ, ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳು ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಯುಕ್ತವಾದೀತು. ಇದನ್ನೇ ಐತರೇಯ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಯಮಿಂದ್ರಮಾಹುರಿತ್ಯಾದ್ಯುಕ್ತಾ ತಸ್ಮೈ ತ್ವಾ ತೇಭ್ಯಸ್ತೇತಿ ಭೇದಾವಗಮಾಚ್ಚ” (ಯಮಿಂದ್ರಮಾಹು ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ ಮುಂದೆ ತಸ್ಮೈ ತ್ವಾ ತೇಭ್ಯಸ್ತಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಭೇದವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ) ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಥವರ್ಣಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಸ್ಮೃತಿಯು ಭೇದಪರವೇ ಆಗಿದೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡ ಸ್ಮೃತಿಯು ಹೀಗಿದೆ -

ಯಮಿಂದ್ರಮಾಹುರ್ವರುಣಂ ಯಮಾಹುರ್ಯಂ ಮಿತ್ರಮಾಹುರ್ಯಮು ಸತ್ಯಮಾಹುಃ |

ಯೋ ದೇವಾನಾಂ ದೇವತಮೋ ಜನಿತ್ರಂ ವಾಯೋಸಸ್ಮೈ ಸೋಮಮೇಭ್ಯೋ ಜುಹೋಮಿ ||

‘ಭೀಷಾಸ್ಮಾತ್’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ - ತಸ್ಮಾತ್. ಈ ಪರಮಾತ್ಮನ ಭೀಷಾ = ಹೆದರಿಕೆಯಿಂದ ವಾತಃ ಪವತೇ = ವಾಯುವು ಬೀಸುತ್ತಾನೆ, ಭೀಷಾ = ಈ ಪರಮಾತ್ಮನ ಹೆದರಿಕೆಯಿಂದ, ಸೂರ್ಯ = ಸೂರ್ಯನು, ಉದೇತಿ = ಉದಯಿಸುತ್ತಾನೆ, ಭಯಾದ್ = ಈ ಪರಮಾತ್ಮನ ಭಯದಿಂದ, ಇಂದ್ರಶ್ಚಾಕ್ಷಿಶ್ಚ = ಇಂದ್ರ ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಆನಂದಮಯಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸುವಾಗ ತೈತ್ತರೀಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಬೇಕು. ಸಕಲದೇವತೆಗಳು ಹೆದರುವುದರಿಂದ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು “ಭಯಾದಸ್ಯಾಗ್ನಿಸ್ತಪತಿ ಭಯಾತ್ರಪತಿ ಸೂರ್ಯಃ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕಾರಕ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಷಯವೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಕಂಪನಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವಜ್ರಶಬ್ದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಅಂತಹ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಸಕಲದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಕಲಶ್ರುತಿಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಹೊರತು ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಆನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು.

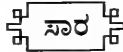
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದಂತೆ ನಾರಾಯಣಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇಕೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಬಾರದು? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ನತು’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ “ಇಂದ್ರಮಿತ್ಯಾದಿನಾ ತೇಷಾಂ ಭಗವತಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಸದ್ಭಾವಸ್ಯ ಸಿದ್ಧತ್ವಾತ್” (ಇಂದ್ರಂ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು.) ಎಂಬ ಸುಧಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು.



ಶಂಕೆ - ಸೂತ್ರಕಾರರು ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. "ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯಯೋಃ ಮುಖ್ಯೇ ಸಂಪ್ರತ್ಯಯಃ" ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಪುನಃ ನಿರವಕಾಶವಾದ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ನ್ಯಾಯವಿವರಣದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯುಪಗಮವಾದದಿಂದ 'ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯುಪಗಮಾತ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. "ಮುಖ್ಯಾಮುಖ್ಯಯೋರ್ಮುಖ್ಯೇ ಸಂಪ್ರತ್ಯಯಃ" ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವು ಸಾಪವಾದವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಪವಾದವಿರುವ ಕಾರಣ ಇಂದ್ರಪದಕ್ಕೆ ಪುರಂದರನೆಂದು ಅರ್ಥೈಸುವಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅಪವಾದವು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮಹಾಯೋಗ ವಿದ್ವದ್ರೂಢಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದು "ತತ್ತು ಸಮನ್ವಯಾತ್" ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ತತ್ತು ಎಂಬ ಪದವು ಅನುವೃತ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ "ತತ್ತು" ಎಂಬುದು ಅವಧಾರಣ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಡೆ ಇರುವ ಅಜ್ಞರೂಢಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಯೋಗಗಳನ್ನು ಈ ವಿವಕಾರದಿಂದ ವ್ಯವಚ್ಛೇದ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ವ್ಯವಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಹಾಯೋಗ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಗಳನ್ನು ವ್ಯವಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಸಹಜವಾಗಿ ಮಹಾಯೋಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವು 'ತತ್ತು' ಎಂಬುದರ ಅನುವೃತ್ತಿಯಿಂದಷ್ಟೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.



ಅಲ್ಲದೆ "ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಮಗ್ನಿಮಾಹುಃ" ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯಿದೆ. ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ, ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಹಾಯೋಗವೂ ಅವನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರ ಮುಂತಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಬೇರೆಯವನು ಎನ್ನಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

'ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ರೂಢಿಯನ್ನಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಆಹುಃ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಆ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'ಯೋ ದೇವಾನಾಂ' ಎನ್ನುವ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿ ಸಂಪಾದವೂ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿವೇಶತೆಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಿಂದ ಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.



ಸೂರ್ಯವರುಣಾದಿ ಲಿಂಗಗಳ ಮೇಲಿರುವ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ

ಅಯುಕ್ತ ಎಂಬುದರ ನಿರೂಪಣೆ

### ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ಯದಿ ಚ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಯೋನುಗ್ರಹಾಯಾಭೇದಃ, ತರ್ಹಿ “ಆಕಾಶಾದೇವ ಸಮುತ್ಪದಂತೇ” ಇತಿ ಆಕಾಶ-ಶ್ರುತೇಃ ಕಾರಣತ್ವಾದಿರೂಪಲಿಂಗಸ್ಯ ಚ ಅನುಗ್ರಹಾಯ ಆಕಾಶಬ್ರಹ್ಮಣೋಃ, ತಥಾ - “ಕದಾಚನ ಸ್ತರೀರಸಿ ನೇಂದ್ರ” ಇತಿ ಮನ್ತ್ರಸ್ಥಸ್ಯ ಇಂದ್ರಪ್ರಕಾಶನಸಾಮರ್ಥ್ಯರೂಪಲಿಂಗಸ್ಯ “ಏಂದ್ರಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ” ಇತಿ ದ್ವಿತೀಯಾಶ್ರುತೇಶ್ಚ ಅವಿರೋಧಾಯ “ಇಂದ್ರಗಾರ್ಹಪತ್ಯಯೋಃ, ತಥಾ ತ್ರಿಹಿವಯಶಾಸ್ತ್ರಯೋಃ ಷೋಡಶಿಗ್ರಹಣಾಗ್ರಹಣ-ಶಾಸ್ತ್ರಯೋಶ್ಚ ಅವಿರೋಧಾಯ ತ್ರಿಹಿವಯೋಗ್ರಹಣಾಗ್ರಹಣಯೋಶ್ಚ ವಿರುದ್ಧಾಂಶತ್ಯಾಗೇನೈಕ್ಯಂ ಚ ಸ್ಯಾದಿತಿ ಬಹುವಿಧವಾಪತ್ತಿಃ ।

“ಸ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿರಪಿ ತತ್ತತ್ಪ್ರಕಾರಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತೋಕ್ತಿಮುಖೇನ ತತ್ಪ್ರಕಾರ-ಸಮನ್ವಯಪರಾ, ನ ತು ಪ್ರಸಿದ್ಧದೇವಾಭೇದಪರಾ । ಅನ್ಯಥಾ “ಸೋಷಕಃ” ಇತ್ಯುಕ್ತೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾಕಾರಾಽಕ್ಷರಾತ್ಮಕಂ ಸ್ಯಾತ್ । “ಅಹಂ ಭವಃ” ಇತ್ಯಾದಿಸ್ಮೃತಿರಪಿ,

ಪುರುಷ ಏವೇದಂ ಸರ್ವಂ ಭೂತಂ ಭವ್ಯಂ ಭವತ್ವಾ ಯತ್ ।

ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇ ತದೀಯತ್ವಾತ್ ನ ತು ಸರ್ವಸ್ವರೂಪತಃ ॥

ಇತ್ಯಾದಿಸ್ಮೃತಿವಶಾತ್ ತದೀಯತ್ವಪರಾ ವಾ,

ಯಸ್ತಾನ್ ದ್ವೇಷಿ ಸ ಮಾಂ ದ್ವೇಷಿ ಯಸ್ತಾನನು ಸ ಮಾಮನು ।

ಏಕಾತ್ಮ್ಯಮಾಗತಂ ವಿಧಿ ಪಾಂಡುರೈರ್ಮಮಸಂಶಯೈಃ ।

ಇತ್ಯಾದಿವದಂತಪ್ರಿಯತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಾ ವಾ ದೃಷ್ಟವ್ಯಾ । ಇಂದ್ರಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋಽನ್ಯತ್ವಂ ಸ್ವೀಕೃತ್ಯ ವಾಕ್ಯಸ್ಯೇಂದ್ರಾದಿಪರತ್ವಾಙ್ಗೀಕಾರೇ ತು ಅರ್ಥೈಕತ್ವಾಭಾವಾದ್ವಾಕ್ಯಭೇದಸ್ಸ್ಯಾತ್ । ಏವಂ

ಅಗ್ನಿ-ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿರ್ನಾನಾಮಾರ್ಗಾ ಲಿಂಗೈರ್ಹಿ ವೈಷ್ಣವೈಃ ।

ನೀತೈಕಕಂಠ್ಯಂ ನೋ ಚೇತ್ತತ್ ಕಲಹಂ ಕೋ ನಿವಾರಯೇತ್ ॥

ಇಂದ್ರಾಞ್ಚಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಪರಮಮುಖ್ಯತ್ವೇಽಪಿ ಯತ್ರ ಬಾಧಕಂ ತತ್ರ ತತ್ಪ್ರಕಾರವಾಪರತ್ವಂ

युक्तमेव । पादान्त्यप्राणाधिकरणन्यायेन च सूर्यवरुणादिलिङ्गमपि तत्तदन्तर्गत-  
भगवत्येव मुख्यमिति त्रिविधः पूर्वपक्षोऽप्ययुक्तः ।

ಅನುವಾದ - ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗ ಇವೆರಡನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆವಾಗ ಅನೇಕ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. "ಆಕಾಶಾದೇವ ಸಮುತ್ತದ್ಯಂತೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಆಕಾಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಜಗತ್ ಕಾರಣತ್ವಲಿಂಗವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇವೆರಡಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದೀತು. ಅದರಂತೆ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸುವ "ಕದಾಚನ ಸ್ತರೀರಸಿ ನೇಂದ್ರ" ಎಂಬ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಪ್ರಕಾಶನಸಾಮರ್ಥ್ಯಲಿಂಗವು ಇಂದ್ರನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. "ಐಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ" ಎಂಬ ದ್ವಿತೀಯಾ ಶ್ರುತಿಯು ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದರೆ ಇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಾಗ್ನಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದೀತು. ಅದರಂತೆ ವ್ರೀಹಿಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ಯವಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿರೋಧದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ವ್ರೀಹಿ, ಯವಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು ಷೋಡಷಗ್ರಹಣ, ಅಗ್ರಹಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದೀತು. ವಿದುದ್ಧಾಂಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಾಗ ಇವುಗಳಿಗೆ ಅಭೇದ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಾಧಕಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

"ಸ ಬ್ರಹ್ಮ ಸ ಶಿವಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ ಸಹ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿಮಿತ್ತವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು ಬ್ರಹ್ಮಾದೀವತೆಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಗೆ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ "ಸೋಽಕ್ಷರಃ" ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಕಾರಾದಿ ಅಕ್ಷರಗಳಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಮತ್ತು "ಅಹಂ ಭವಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಪುರುಷ ಏವೇದಂ ಸರ್ವಂ ಭೂತಂ ಭವ್ಯಂ ಭವಚ್ಚ ಯತ್ ।

ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇ ತದೀಯತ್ವಾನ್ ತು ಸರ್ವಸ್ವರೂಪತಃ ।

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷನೇ ಸಮಗ್ರಜಗತ್ ಎಂಬ ಮಾತಿದೆ. ಈ ಮಾತಿಗೆ ಸಮಗ್ರಜಗತ್ ಬ್ರಹ್ಮನ ಅಧೀನವೆಂದು ಅರ್ಥ. ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವೆಂದೇ ಅರ್ಥ ಹೊರತು ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪ ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ 'ಅಹಂ ಭವಃ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಗೂ ರುದ್ರಾದಿಗಳು ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವೆಂದು.

ಯಸ್ತಾನ್ ದ್ವೇಷ್ಟಿಸ ಮಾಂ ದ್ವೇಷ್ಟಿ ಯಸ್ತಾನನು ಸ ಮಾಮನು ।

ಐಕಾತ್ಮ್ಯಮಾಗತಂ ವಿಧಿ ಪಾಂಡವೈರ್ಧರ್ಮಸಂಶ್ರಯೈಃ ।

ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ

ಯಾರು ಪಾಂಡವರನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು ನನ್ನ (ಕೃಷ್ಣನನ್ನು) ದ್ವೇಷಿಸಿದಂತೆ ಯಾರು ಪಾಂಡವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದಂತೆ ಏಕೆಂದರೆ ಧರ್ಮನಿಷ್ಠರಾದ ಪಾಂಡವರೆಂದರೆ ನಾನೇ ಎಂದು ತಿಳಿ.

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರೀತಿಪಾತ್ರವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಅಭೇದಪ್ರಯೋಗವು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನರೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ವಾಕ್ಯವು ಇಂದ್ರ ಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅರ್ಥ ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ -

ಅಗ್ನೀಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿನಾರ್ಥಾನಾ ಮಾರ್ಗಾಲಿಂಗೈರ್ಹಿ ವೈಷ್ಣವೈಃ |

ನೀತ್ಯೈಕಕಂಠ್ಯಂ ನೋ ಚೇತ್ತತ್ಕಲಹಂ ಕೋ ನಿವಾರಯೇತ್ || ೧ ||

ಅಗ್ನಿಶ್ರುತಿ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಕಂಠದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸರ್ಮೋತ್ತಮರಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಅವರ ಜಗಳವನ್ನು ಬಿಡುಸುವವರಾರು?

ಇಂದ್ರ ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವಿರುತ್ತದೋ ಆವಾಗ ಅಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣನ್ಯಾಯದಂತೆಯೂ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗ ವರುಣಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಅಯಾ ದೇವತೆಗಳ ಅಂರ್ತಯಾಮಿಯಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಮೂರವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ.

ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅನುಗ್ರಹಾಯ = ಹೊಂದಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ವಿರುದ್ಧಾಂಶತ್ಯಾಗೇನ = ಆಕಾಶತ್ವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವ, ಇಂದ್ರತ್ವ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯ, ಪ್ರೀಹತ್ವ ಯವತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ನಾನಾ ಮಾರ್ಗ = ನಾನಾರ್ಥಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ, ತ್ರಿವಿಧಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋಽಪಿ = ಅನವಧಾರಣ, ಅವಧಾರಣ, ಅಭೇದಪರವಾದ ಮೂರುವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳೂ ಸಹ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं ನಿರವಕಾಶಾಲಿङ್ಗೇನೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತಿ ಮುಖ್ಯತ್ವೇ ಚಾಂತಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರೇವೇತ್ಯಾಘಸೂತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತತ್ವೇನಾಘಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ನಿರಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಮಗ್ರೇ ನಿರಸಿಷ್ಯನ್ ಇದಾನಿಮಭೇದರೂಪತೃತೀಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರಾಭಿಪ್ರೇತಬಾಧಕೋಕ್ತವಾ ನಿರಸಿತುಂ, ಕಿಮುಭಯ-ಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತಾಲಿङ್ಗಪ್ರಾಬಲ್ಯಾನ್ಯಥಾನುಪಪತ್ತಯಾ ದ್ವಯೋರಭೇದ ಉಚ್ಯತೇ ತತಃ “ಸ ಬ್ರಹ್ಮ” ಇತ್ಯಾದಿಶಾ ಛಾಂತರಾವಿರೋಧಾಯೇತಿ ವಿಕಲ್ಪೌ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವಾ ಆಘಮನಿಷ್ಠಕಥನೇನ ನಿರಸ್ಯತಿ - ಯದಿ ಚೇತಿ ||

आकाशब्रह्मणोरिति ॥ उत्तराधिकरणे हि “आकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इत्यत्राकाशशब्दो भूताकाशपर इति प्राप्ते, कारणत्वादिलिङ्गात् ब्रह्मपर इत्युच्यते । तन्न स्यात् । तत्रापि श्रुतिलिङ्गोभयानुग्रहाय तयोः “ऐक्यं स्यात्” इत्यन्वयः । ‘कारणत्वादि’ इति पररीत्येति ध्येयम् । ऐन्द्राधिकरणं ग्रहणाधिकरणं चोक्तम् ॥ कदाचनेति ॥

यद्यपि “निवेशनः सङ्गमनो वसूनाम्” इति ‘ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते’ इत्यग्निप्रकरणस्थं वाक्यं शाबरभाष्यादावुदाहृतं तथाऽप्यग्निहोत्रप्रकरणे महोपस्थानेषु “ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति वाक्यदर्शनादेतन्मन्त्रोपन्यासः ॥

ब्रीहियवेति ॥ द्वादशे तृतीयपादे “एकार्थास्तु विकल्परन्तसमुच्चये ह्यावृत्तिः स्यात्” इति चतुर्थेऽधिकरणे चिन्तितं “ब्रीहिर्मियजेत” इत्यादौ विकल्पसमुच्चयसन्देहे सर्वाङ्गोपसंहारप्रयोगवचनानुग्रहायाष्टदोषनिदानविकल्पपरिहाराय च ज्योतिष्टोमव-  
दभ्यासमाश्रित्य समुच्चयः, मिश्रैर्वा याग इति प्राप्ते, एकार्थाना-  
मेकस्मिन्नुपकारेऽन्योन्यानपेक्षया विनियुक्तानां विकल्पः स्यात् । ज्योतिष्टोमे हि द्रव्यदेवतासंयोगानामदृष्टार्थानां प्रकरणेन युगपद्ग्रहणादभ्यासो न्याय्यः । ब्रीहियवौ तु वाक्यद्वयेनान्योन्यनैरपेक्षेण पुरोडाशप्रकृतिद्रव्यतया विधीयमानौ प्रयोगवचनं पर्यायेण गृह्णाति, न युगपत् । येन तद्वलात्प्रधानावृत्तिः स्यात् । मिश्रत्वमपि निरपेक्षविधानादेवा युक्तमेवेत्यगत्या विकल्पाश्रयणमिति ।

तथा चायमर्थः - यदि श्रुतिलिङ्गयोरन्यतराबाधेनोभयानुग्रहायामेदाश्रयणं, तदाऽऽकाशब्रह्मणोराकाशात्वब्रह्मत्वरूपधर्मत्यागेन, तथा मन्त्रब्राह्मणयोर्लिङ्ग-  
श्रुत्योरनुग्रहायेन्द्रगार्हपत्ययोरिन्द्रत्वगार्हपत्यत्वरूपधर्मत्यागेन विशेष्यैक्यं स्यात्, न तु लिङ्गेन श्रुतिबाधो वा श्रुत्या लिङ्गबाधो वा स्यात् । यदि शास्त्रद्वयाविरोधाया-  
भेदाश्रयणं, तदा ब्रीहियवयोर्ग्रहणाग्रहणयोः ब्रीहित्वादिधर्मत्यागेनैक्यं स्यात्, न तु विकल्पाश्रयणेन पाक्षिको बाधः । तथा च सर्वमीमांसा उन्मूल्येतेति । “स ब्रह्म” इत्यादिशास्त्रान्तराविरोधायेति द्वितीयं निराह - स ब्रह्मेति ॥ स्मृतेर्द्वैधाऽभिप्रायमाह - अहं भव इति ॥ यद्भूतादि, इदं सर्वं पुरुष एवोत्युच्यते । तदीयत्वादेव, न त्वभेदादित्यर्थः ।

ಯಾರು ಪಾಂಡವರನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು ನನ್ನ (ಕೃಷ್ಣನನ್ನು) ದ್ವೇಷಿಸಿದಂತೆ ಯಾರು ಪಾಂಡವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದಂತೆ ಏಕೆಂದರೆ ಧರ್ಮನಿಷ್ಠರಾದ ಪಾಂಡವರೆಂದರೆ ನಾನೇ ಎಂದು ತಿಳಿ.

ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಆತ್ಮಂತ ಪ್ರೀತಿಪಾತ್ರವಾದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಅಭೇದಪ್ರಯೋಗವು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗಿಂತ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನರೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ವಾಕ್ಯವು ಇಂದ್ರ ಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅರ್ಥ ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ವಾಕ್ಯಭೇದದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ -

ಅಗ್ನೀಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿನಾನಾ ಮಾರ್ಗಾಲಿಂಗೈರ್ಹ ವೈಷ್ಣವೈಃ |

ನೀತ್ಯೇಕಕಂಠ್ಯಂ ನೋ ಚೇತ್ಯತ್ಕಲಹಂ ಕೋ ನಿವಾರಯೇತ್ || ೧ ||

ಅಗ್ನಿಶ್ರುತಿ ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಕಂಠದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸಮೋತ್ತಮರಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಅವರ ಜಗಳವನ್ನು ಬಿಡುಸುವವರಾರು?

ಇಂದ್ರ ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪರಮಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಿ ಬಾಧಕವಿರುತ್ತದೋ ಅವಾಗ ಅಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಪಾದಾಂತ್ಯವ್ರಾಣಾಧಿಕರಣನ್ಯಾಯದಂತೆಯೂ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗ ವರುಣಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಅಯಾ ದೇವತೆಗಳ ಅಂರ್ತಯಾಮಿಯಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಮೂರವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಆಯುಕ್ತವಾಗಿವೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅನುಗ್ರಹಾಯ = ಹೊಂದಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ವಿರುದ್ಧಾಂಶತ್ಯಾಗೇನ = ಆಕಾಶತ್ವ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವ, ಇಂದ್ರತ್ವ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯ, ವ್ರೀಹಿತ್ವ ಯವತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ನಾನಾ ಮಾರ್ಗ = ನಾನಾರ್ಥಪ್ರತಿಪಾದಕವಾದ, ತ್ರಿವಿಧಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋಽಪಿ = ಅನವಧಾರಣ, ಅವಧಾರಣ, ಅಭೇದಪರವಾದ ಮೂರುವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳೂ ಸಹ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं ನಿರವಕಾಶಾಲಿङ್ಗೇನೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಭಗವತಿ ಮುಖ್ಯತ್ವೇ ಚಾಂತಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರೇವೇತ್ಯಾಚಸೂತ್ರಾभिप्रेತत्वेನಾಥಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ನಿರಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಮಗ್ರೇ ನಿರಸಿಷ್ಯನ್ ಇದಾನಿಮಭೇದರೂಪತೃತೀಯಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ದ್ವಿತೀಯಸೂತ್ರಾभिप्रेತಬಾಧಕೋಕ್ತ్యా ನಿರಸಿತುಂ, किमुभय-प्रापकश्रुतिलिङ्गप्राबल्यान्यथानुपपत्त्या द्वयोरभेद उच्यते उत “स ब्रह्म” इत्यादिशा खान्तराविरोधायेति विकल्पौ हृदि कृत्वा आद्यमनिष्टकथनेन निरस्यति - यदि चेति ||

आकाशब्रह्मणोरिति ॥ उत्तराधिकरणे हि “आकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इत्यत्राकाशशब्दो भूताकाशपर इति प्राप्ते, कारणत्वादिलिङ्गात् ब्रह्मपर इत्युच्यते । तन्न स्यात् । तत्रापि श्रुतिलिङ्गोभयानुग्रहाय तयोः “ऐक्यं स्यात्” इत्यन्वयः । ‘कारणत्वादि’ इति पररीत्येति ध्येयम् । ऐन्द्राधिकरणं ग्रहणाधिकरणं चोक्तम् ॥ कदाचनेति॥

यद्यपि “निवेशनः सङ्गमनो वसूनाम्” इति ‘ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते’ इत्यग्निप्रकरणस्थं वाक्यं शाबरभाष्यादावुदाहृतं तथाऽप्यग्निहोत्रप्रकरणे महोपस्थानेषु “ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति वाक्यदर्शनादेतन्मन्त्रोपन्यासः ॥

ब्रीहियवेति ॥ द्वादशे तृतीयपादे “एकार्थास्तु विकल्परन्तसमुच्चये ह्यावृत्तिः स्यात्” इति चतुर्थेऽधिकरणे चिन्तितं “ब्रीहिर्मियजेत” इत्यादौ विकल्पसमुच्चयसन्देहे सर्वाङ्गोपसंहारप्रयोगवचनानुग्रहायाष्टदोषनिदानविकल्पपरिहाराय च ज्योतिष्टोमव-  
दभ्यासमाश्रित्य समुच्चयः, मिश्रैर्वा याग इति प्राप्ते, एकार्थाना-  
मेकस्मिन्नुपकारेऽन्योन्यानपेक्षया विनियुक्तानां विकल्पः स्यात् । ज्योतिष्टोमे हि द्रव्यदेवतासंयोगानामदृष्टार्थानां प्रकरणेन युगपद्ग्रहणादभ्यासो न्याय्यः । ब्रीहियवौ तु वाक्यद्वयेनान्योन्यनैरपेक्षेण पुरोडाशप्रकृतिद्रव्यतया विधीयमानौ प्रयोगवचनं पर्यायेण गृह्णाति, न युगपत् । येन तद्वलात्प्रधानावृत्तिः स्यात् । मिश्रत्वमपि निरपेक्षविधानादेवा युक्तमेवेत्यगत्या विकल्पाश्रयणमिति ।

तथा चायमर्थः - यदि श्रुतिलिङ्गयोरन्यतराबाधेनोभयानुग्रहायाभेदाश्रयणं, तदाऽऽकाशब्रह्मणोराकाशत्वब्रह्मत्वरूपधर्मत्यागेन, तथा मन्त्रब्राह्मणयोर्लिङ्ग-  
श्रुत्योरनुग्रहायेन्द्रगार्हपत्ययोरिन्द्रत्वगार्हपत्यत्वरूपधर्मत्यागेन विशेष्यैक्यं स्यात्, न तु लिङ्गेन श्रुतिबाधो वा श्रुत्या लिङ्गबाधो वा स्यात् । यदि शास्त्रद्वयाविरोधाया-  
भेदाश्रयणं, तदा ब्रीहियवयोर्ग्रहणाग्रहणयोः ब्रीहित्वादिधर्मत्यागेनैक्यं स्यात्, न तु विकल्पाश्रयणेन पाक्षिको बाधः । तथा च सर्वमीमांसा उन्मूल्येतेति । “स ब्रह्म” इत्यादिशास्त्रान्तराविरोधायेति द्वितीयं निराह - स ब्रह्मेति ॥ स्मृतेर्द्वेधाऽभिप्रायमाह - अहं भव इति ॥ यद्भूतादि, इदं सर्वं पुरुष एवोत्पुच्यते । तदीयत्वादेव, न त्वभेदादित्यर्थः ।

ಎವಮವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷಮಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ಚ ನಿರಸ್ಯಾಧುನಾಽನವಧಾರಣೇನೆಂದ್ರಾद्यನೇಕ-  
 ಪರತ್ವರೂಪದ್ವಿತೀಯಪಕ್ಷಂ ನಿರಸ್ಯತಿ - ಇಂದ್ರಾದೀನಾಮಿತಿ ॥ ಅर्थೈಕತ್ವಾಭಾವಾದಿತಿ ॥  
 “ಅರ್ಥೈಕತ್ವಾದೇಕಂ ವಾಕ್ಯಂ ಸಾಕಾಂಕ್ಷಂ चेद್ವಿಭಾಗೇ ಸ्याತ್” इति सूत्रकृता जैमिनिना  
 एकवाक्यताया अर्थैकत्वनिबन्धनत्वोक्तेरिति भावः । यद्यप्ययमादावेव दूष्यः,  
 तथाऽपि स्फुटदोषत्वादभेदपक्षदूषणस्य प्राक्सङ्गतत्वाद्वाऽन्ते दूषितः ।

ननु तर्ह्यभेदपक्षस्य दूषितत्वादिन्द्रादिप्रापकाणां बलाबलानिश्रयात् कथमेक-  
 वाक्यतेत्याशङ्क्य वैष्णवत्वेनैकवाक्यतामाह - एवं चेति ॥ ‘नानामार्गा’ नानार्थ-  
 प्रतिपादिका, अग्नीन्द्रादिश्रुतिः विष्णुलिङ्गैः ‘ऐककण्ठ्यम्’ विष्णुरूपैकार्थप्रति-  
 पादकतां, नीता न चेत् ‘अग्नीन्द्रादिश्रुतिकलहं’ अहमिन्द्रमेवेति विवादं ‘को  
 निवारयेत्’ न कोऽपीत्यर्थः । ननु यदीन्द्रशब्दमुख्यवाच्यो हरिरेव, तर्हि  
 “इन्द्रस्यात्मा निहितः पञ्चहोता” इत्यत्रेन्द्रस्य विष्णुत्वे पुरन्दरान्तर्यामित्वेन  
 अत्र भेदव्यपदेशोऽसिद्धस्यादित्यत आह - इन्द्राग्न्यादीति ॥ अत्रात्मपदोक्ता-  
 न्तर्यामिणोऽन्यस्य श्रवणेनेन्द्रः पुरन्दर एवेति भावः ।

ननु एकचक्रत्वादिसूर्यादिलिङ्गानां का गतिः । नच तान्यप्रमाणानि,  
 वैदिकत्वादित्यत आह - पादान्त्येति ॥ स्पष्टं चाग्रेऽधिकरणशरीरम् । नच  
 तेनैवेदं गतार्थमिति वाच्यं, निरवकाशश्रुतिसत्त्वे अन्तर्यामिगतत्वायोगादितीह  
 पूर्वपक्षकरणात् । यद्वा - तत्र बाधकादन्तर्यामिगतत्वाङ्गीकारेऽपि, नेह तथात्वं,  
 बाधकाभावाच्चिरूढश्रुतिसत्त्वाच्चाभेदेनाप्युपपत्तेरिति पूर्वपक्षकरणादिति भावः ।

गुरुराजीयम् - नन्विन्द्रादिश्रुतीनां विष्णुपरत्ववद्विष्ण्वादिनाम्नामपि  
 रुद्रादिपरत्वं किं न स्यादित्यत आह - यदि चेति ॥ अथवा तृतीयं पूर्वपक्षं  
 निषेधति - यदि चेति ॥

ननु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यम् । आकाशादेर्ब्रह्माभेदे प्रमाणाभावेन तत्र  
 श्रुतिलिङ्गयोरुभयोरविरोधायाकाशादेर्ब्रह्माभेदस्यासम्भवेपि प्रकृते स ब्रह्मा स शिवः  
 स हरिः सेन्द्र इत्यादेरेव जीवब्रह्माभेदे प्रमाणत्वेन तत्र श्रुतिलिङ्गयोरुभयोरनु-  
 ग्रहायेन्द्रादेर्ब्रह्माभेदोङ्गीकार्य इत्यत आह - स ब्रह्मेतीति ॥ प्रसिद्धेति ॥ प्रसिद्धं  
 यदकारकाररूपमक्षरं तदात्मकं स्यादित्यर्थः । तथापि स्मृत्या जीवब्रह्माभेदो  
 भविष्यतीत्यत आह - अहमित्यादि ॥



ನನ್ವಸ್ತಿವನ್ದ್ರಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಭೇದಃ । ತಥಾಪಿ ವಾಕ್ಯಮಿದಮಿನ್ದ್ರಾದಿಪರಮೇವ ಕಿಂ ನ ಸ್ಯಾದಿತೃತ ಆಹ - ಇನ್ದ್ರಾದೀನಾಮಿತಿ ॥ ಯದ್ವಾ ದ್ವಿತೀಯಂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ನಿಷೇಧತಿ - ಇನ್ದ್ರಾದೀನಾಮಿತಿ ॥ ಅಗ್ನಿನ್ದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿರिति ॥ ಅಗ್ನಿಶ್ವೇನ್ದ್ರಾದಯಶ್ಚಾಗ್ನಿನ್ದ್ರಾದಯಃ ತेषಾಂ ಶ್ರುತಿರितिರ್ಯಥಃ । एवं ಚ “ಧ್ಯಂತಾದಜಾಘದಂತಂ ಪದಂ ಪರಮ್” ಇತ್ಯಸ್ಯಾಪ್ರಾಪ್ತೇರ್ನಾಗ್ನಿಶಬ್ದಸ್ಯ ಪರಿನಿಪಾತ ಇತಿ ಜ್ಞೇಯಮಿತ್ಯಾಹುಃ । ಆಮಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ವಿಷ್ಣಾವೇವ ವಿವಿಧಬ್ರೂಹಿಮಹಾಯೋಗಯೋಃ ಸತ್ತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣಾವೇವ ಮುಖ್ಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ ।

ತದಯುಕ್ತಮ್ । ತಥಾತ್ವ ಇನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಕುತ್ರಾಪಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧೇನ್ದ್ರಾದಿಪರತ್ವಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ । ತಥಾ ಚ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಘಸಿದ್ಧಿಃ । ಇನ್ದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮೇತ್ಯಾದಾವಪಿ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಪ್ರಾಪ್ತೇರिति ಆಹ - ಇನ್ದ್ರಾಗ್ನಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮಿತಿ ॥ ಬಾಧಕಮಿತಿ ॥ ಮುಖ್ಯಯಾ ವೃತ್ತ्या ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇಪ್ಯಮುಖ್ಯ-ವೃತ್ತ್ಯಾನ್ಯಪರತ್ವಾಭಾವೇಽನುಪಪದ್ಯಮಾನತ್ವರೂಪಂ ಬಾಧಕಂ ಯತ್ರ ತತ್ರೈವೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ನಿರವಕಾಶಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಲಿಂಗಬಾಧಿತತ್ವೇನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಪ್ರಸಿದ್ಧೇನ್ದ್ರಾದೇ-ರಂತಸ್ಥತ್ವಸಾಧಕಾಭಾವೇಪಿ ಸಸ್ರಾಶ್ಚಯುಕ್ತರಥೋಪೇತತ್ವಾದಿರೂಪಲಿಂಗಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತ್ವೇನ ಸಾಧಕತ್ವಂ ಸ್ಯಾದೇವೇತ್ಯತಸ್ತಸ್ಯಾಪಿ ಸಾವಕಾಶತ್ವಂ ದರ್ಶಯತಿ - ಪಾದಾಂತ್ಯೇತಿ ॥ ಯಥೇನ್ದ್ರಾದಿ-ಶ್ರುತಿರ್ವಿಷ್ಣಾವೇವ ಮುಖ್ಯಾ ಆವಂ ಲಿಂಗಮಪಿ ವಿಷ್ಣಾವೇವ ಮುಖ್ಯಮಿತಿ ಯೋಜನಾ ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂಬ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಪ್ರಮೇಯವು ಸಮರ್ಥಿತವಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಎರಡನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಭೇದರೂಪವಾದ ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದ ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಭಯಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳು ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ಅನ್ಯಥಾ ಉಪಪತ್ತಿಯಿಂದ ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ? ಅಥವಾ ಸ ಬ್ರಹ್ಮ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾಂತರದ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಭೇದ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಕಲ್ಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನಿಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕವಾಗಿ ‘ಯದಿ ಚ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂದಿನ ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ “ಆಕಾಶ ಇತಿ ಹೋವಾಚ ಸರ್ವಾಣಿ ಹವಾ ಇಮಾನಿ ಭೂತಾನ್ಯಾಕಾಶಾದೇವ ಸಮುತ್ಪದ್ಯಂತೇ” ಇಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಭೂತಾಕಾಶಪರವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬಂದರೆ ಕಾರಣತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪರವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಇದೂ ಕೂಡ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

ತಪ್ಪಾದೀತು. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರುತಿಯು ಭೂತಾಕಾಶಪರವಾಗಿದೆ. ಲಿಂಗವು ಪರಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ. ಎರಡನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭೂತಾಕಾಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಏಕವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಆಯಿತೆಂಬ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ವಸ್ತುತಸ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪ್ರಕಾರ ಪರರ ರೀತಿಯ ಲಿಂಗಗಳು ಆಕಾಶಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಆಕಾಶಾದಿಲಿಂಗವೆಂದಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರವಲ್ಲ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪೇನಲ್ಲ.

ವಸ್ತುತಸ್ತು "ನಿವೇಶನಸ್ಸಂಗಮನೋ ವಸೂನಾಮಿತ್ಯೈಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ" ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಅಗ್ನಿಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಐಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಮುಪತಿಷ್ಠತೇ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಶಾಬರಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೇ ಇರುವ 'ಮಹೋಪಸ್ಥಾನ' ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಐಂದ್ರ್ಯಾ ಗಾರ್ಹಮುಪತಿಷ್ಠತೇ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಯೋಜನೈಕ್ಯ ಗುಣಾನಾಮ್ ವಿಕಲ್ಪಾಧಿಕರಣ

ವಿಕಾರ್ಥಾಸ್ತು ವಿಕಲ್ಪೇರನ್ ಸಮಚ್ಛಯೇ ಹ್ಯಾವೃತ್ತಿಃ ಸ್ಯಾತ್ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ. (೧೨-೩-೪)

"ವ್ರೀಹಿಭರ್ಯಜೇತ" "ಯವೈರ್ಯಜೇತ" ಈ ಎರಡು ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ವ್ರೀಹಿಯಿಂದ

(೧) ಭಾಟಸಂಕ್ಷರ: -

ಅಥ ಚತುर्थं प्रयोजनैक्ये गुणानां विकल्पाधिकरणम् (सूत्राणि १०-१५)

एकार्थास्तु विकल्पोरन् समुच्चये ह्यावृत्तिः स्यात्प्रधानस्य ॥ १० ॥

(अभ्यस्येतार्थवत्त्वादिति चेत् ॥ ११ ॥ नाश्रुतित्वात् ॥ १२ ॥ सति चाभ्यासाशास्त्रत्वात् ॥

१३ ॥ विकल्पवच्च दर्शयति ॥ १४ ॥ कालान्तरेऽर्थवत्त्वं स्यात् ॥ १५ ॥)

पूर्ववैषम्येण शङ್कनात्सङ्ಗತಿः । "व्रीहिर्मयजेत" "यवैर्मयजेत" इत्यादिषु किं विकल्पः, उत समुच्चय इति संदेहे, पूर्वत्राधारणाक्रियैक्येनोर्ध्वतादीनां समुच्चय इवात्रापि यागरूप-कार्यैक्यात्सर्वापन्नोसंहारिप्रयोगवचनानुग्रहाच्च समुच्चयः । न चैवं गुणानुरोधेनायुक्ता प्रधानावृत्तिः प्रसज्यत इति शङ्क्यम् । ज्योतिष्टोमे "ऐन्द्रवायवं गृह्णाति" "मैत्रावरुणं गृह्णाति" इत्यादिना विहितानां ग्रहाणां युगपदभ्यासमाश्रित्य समुच्चयसंपादनवदोषत्वाद् व्रीहियवमेलनेन यागकृतिसंभवाच्चेति प्राप्ते सिद्धान्तः, ज्योतिष्टोमे हि "ऐन्द्रवायवं गृह्णाति" इत्यादिभिर्वाक्यैर्ग्रहणैर्ನೈन्द्रವಾಯವಾದಿ ದೇವತಾಸಂಬಂಧ ಕುರ್ಯಾದಿತಿ ದ್ರವ್ಯದೇವತಾಸಂಯೋಗಾ ವಿಧೀಯಂತೆ । ತೇ ಚ ಪ್ರಯಾಜಾದಿವದದೃಶಾರ್ಥಾ ಇತ್ಯಪರ್ಯಾಯಗ್ರಾಹಿಣಾ ಪ್ರಕರಣೇನ ಯುಗಪದ್ವಹಂತೆ । ಯಾಗಶ್ಚ ವಿನಾ ದೇವತಾಸಂಬಂಧ ಗ್ರಹಣಮಾತ್ರೇಣ ನ ಶಕ್ಯತೇ ಸಂಪಾದಯಿತುಮಿತಿ ಯುಕ್ತಂ । ತತ್ರ ಬಲಾತ್ಪ್ರಧಾನಾಭ್ಯಾಸೇನ

ಹೋಮ ಮಾಡಬೇಕೆ? 'ಯವ'ಯಿಂದ ಹೋಮ ಮಾಡಬೇಕೆ? ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದರಿಂದ ಯಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೋ? ಅಥವಾ ವ್ರೀಹಿ ಯವ ಎರಡರಿಂದಲೂ ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ - ವ್ರೀಹಿ ಮತ್ತು ಯವ ಎರಡರ ಸಮುಚ್ಚಯದಿಂದಲೇ ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕು ಹೊರತು ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬಾರದು. 'ವ್ರೀಹಿಭಿಯರ್ಜಿತ' 'ಯವೈರ್ಯರ್ಜಿತ' ಈ ಎರಡೂ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕರ್ಮಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ವಚನಗಳು ಮತ್ತು ಯಾಗದ ಎಲ್ಲ ಅಂಗಗಳನ್ನು ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ವ್ರೀಹಿ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ 'ಯವ' ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ಎರಡನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎರಡನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನುಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಎರಡನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಕಲ್ಪವು ಅಷ್ಟದೋಷಗಳಿಂದ ದುಷ್ಪವಾಗಿದೆ.

ವ್ರೀಹಿ ಹಾಗೂ ಯವ ಎಂಬ ಎರಡು ಅಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಯಾಗವನ್ನೇ ಆವೃತ್ತಿ ಮಾಡೋಣವೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಗುಣವನ್ನು ಆವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಗುಣವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಆವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಜ್ಯೋತಿಷೋಮ ಯಾಗದಲ್ಲಿ 'ಐಂದ್ರವಾಯವಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ', 'ಮೈತ್ರಾವರುಣಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ವಿಹಿತವಾದ ಗ್ರಹಣಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವ್ರೀಹಿ ಹಾಗೂ ಯವಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ವ್ರೀಹಿ ಯವಗಳ ಮಿಶ್ರಣದಿಂದ ಪುರೋಡಾಶವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದೇನು ಕಷ್ಟವಲ್ಲ. ಎರಡು ದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನು ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಿ ಹೋಮಿಸಿದಾಗ ಒಂದೇ ಯಾಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆವೃತ್ತಿಯ ದೋಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವ್ರೀಹಿ ಹಾಗೂ ಯವಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯದಿಂದಲೇ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಯಾಗ ಆವೃತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೋಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸದೆ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಎರಡು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಿದ್ದು ಅನ್ಯೋನ್ಯನಿರಪೇಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬಹುದು.

सर्वेषां देवतासंबन्धानां संपादनम् । ब्रीहियवौ तु न यागार्थतया विधीयेते । येनैन्द्र-  
वाय्वादिवत्प्रकरणेन युगपदग्रहणं स्यात् । किन्तु यदात्रेयादिवाक्यान्तरविहितयागानुवा-  
देनोत्पत्तिशिष्टपुरोडाशप्रकृतिद्रव्यतया द्वाभ्यां वाक्याभ्यां विधीयेते । अत एकद्रव्येण  
कार्यसिद्धेर्द्रव्यान्तरस्य निवृत्तिः । प्रयोगवचनमपि पुरोडाशप्रकृतिद्रव्यतया ब्रीहियवौ  
गृह्णदेकैकमेव पर्यायेण गृह्णाति । न तु युगपदुभयम् । अन्योन्यनिरपेक्षवाक्यद्वयेन  
विधानात् । अत एव न मिश्रत्वमपि । तस्माद्विकल्पः । तदाह सूत्रे, समुचये गुणानुरोधेन  
प्रधानस्यावृत्तिः स्यात् । अत एकार्था ब्रीहयो विकल्पेरञ्जिति ।

यद्यप्यत्र विकल्पस्थलेऽन्योपकारार्थं कृतेनान्यस्योपकारसिद्धिरूपसङ्गो नास्ति । तथाप्यन्येन  
कार्यसिद्धेरन्यस्य निवृत्तिरित्येतावतैव साम्येनात्र निवेश इत्याहुः ।

इति चतुर्थं प्रयोजनैक्ये गुणानां विकल्पाधिकरणम् (सूत्राणि १०-१५)

ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ

ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಕ್ಯಗಳು ವಿಹಿತವಾಗಿದ್ದರೆ ವಿಕಲ್ಪವು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಪ್ರಕೃತ ಯಾಗನಿಷ್ಪತ್ತಿಯೆಂಬ ಒಂದೇ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯವ ಹಾಗು ವ್ರೀಹಿ ಎಂಬ ಎರಡು ಪದಾರ್ಥಗಳು ವಿಹಿತವಾಗಿವೆ. ಅನ್ಯೋನ್ಯನಿರಪೇಕ್ಷವೂ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ರೀಹಿಯಿಂದಲೂ ಹೋಮಿಸಬಹುದು. ಯವದಿಂದಲೂ ಹೋಮಿಸಬಹುದೆಂಬ ವಿಕಲ್ಪವು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಾಗಾದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಐಂದ್ರವಾಯವಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ', 'ಮೈತ್ರಾವರುಣಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ' ಎಂದು ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ 'ವ್ರೀಹಿಯವ' ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಕೋಮ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 'ಐಂದ್ರವಾಯವಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ' ಎಂದು ಮಿತ್ರಾವರುಣಾದಿವೇತಗಳ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸೋಮಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ ಎಂದು ಸೋಮದ್ರವ್ಯದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇವಲ ಅದೃಷ್ಟ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ಹೀಗೆ ದ್ರವ್ಯ ಹಾಗು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇದು ಹೊಸ ಯಾಗವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ವಾಯವಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತದ್ವಿಕಲ್ಪವು ವಿರುದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ದ್ರವ್ಯಕ್ಕೂ ದೇವತೆಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ದೃಷ್ಟ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಅದೃಷ್ಟಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ 'ಐಂದ್ರವಾಯವಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ' 'ಮೈತ್ರಾವರುಣಂ ಗೃಹ್ಣಾತಿ' ಎಂಬ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಉಚ್ಚರಿಸಬಹುದು. ಇದೇ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕೃತ ವ್ರೀಹಿ ಹಾಗೂ ಯವಗಳನ್ನು ಅದೃಷ್ಟಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಿಲ್ಲ; ಕೇವಲ ಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪುರೋಡಾಶದ್ರವ್ಯದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಗಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ವ್ರೀಹಿಭರ್ಯಜೇತ' ಎಂದರೆ ವ್ರೀಹಿ ಎಂಬ ಉಪಾದಾನಕಾರಣದಿಂದ ಪುರೋಡಾಶದ್ರವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರ್ಥ. 'ಯವೈರ್ಯಜೇತ' ಎಂದರೆ ಯವದಿಂದ ಪುರೋಡಾಶ ಮಾಡಿ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರ್ಥ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ವಾಕ್ಯಗಳು ಪುರೋಡಾಶದ್ರವ್ಯದ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ವಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು. ಎರಡೂ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯವ ಗ್ರಹಣವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಯಜ್ಞದ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಸಮುಚ್ಚಯಪಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಎರಡೂ ದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನು ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಿ ಹೋಮಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕಲ್ಪನೆಯೂ ಸಹ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎರಡೂ ದ್ರವ್ಯಗಳು ಸಾಪೇಕ್ಷಿತವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಶಂಕಿಸಬಹುದು. ಶ್ರುತಿಯು ನಿರಪೇಕ್ಷಿತವಾಗಿ ವಿಧಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು.

ಒಟ್ಟು ಇಷ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದಾಗ ಒಂದಕ್ಕೆ ಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಎರಡನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಕಾಶ ಹಾಗೂ ಬ್ರಹ್ಮರಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶತ್ವ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಧರ್ಮವನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಆಕಾಶಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮಂತ್ರಬ್ರಾಹ್ಮಣಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಗಾರ್ಹಪತ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರತ್ವ ಮತ್ತು ಗಾರ್ಹಪತ್ಯ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸ್ವರೂಪತಃ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಲಿಂಗದಿಂದ ಶ್ರುತಿಬಾಧವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾಗಲಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಬಾಧ ಹೇಳುವುದಾಗಲಿ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ತಾನೇ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತದಂತೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಎರಡು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ಅಭೇದ ಹೇಳಿದರೆ ಆವಾಗ ವ್ರೀಹಿ ಹಾಗು ಯವಗಳ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗು ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಇರುವಿಕೆ (ಗ್ರಹಣ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಹಣಗಳಿಗೆ) ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ವ್ರೀಹಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಯವತ್ವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಎರಡಕ್ಕೂ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ತಪ್ಪಾದೀತು. ವ್ರೀಹಿ ಯವಗಳಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಏಕೆ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕು? ನಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸಕರ ನಿಲುವೇ ತಲೆಕೆಳಗಾದೀತು.

‘ಸ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಬರಬಾರದೆಂದು ವಿಷ್ಣು ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು ‘ಸ ಬ್ರಹ್ಮ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಅಹಂ ಭವಃ’ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಭೂತಾದಿ ಸಮಸ್ತಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಭಗವಂತನ ಅಧೀನವಾದ್ದರಿಂದಷ್ಟೇ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು ಭೂತಾದಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅಭೇದವಿದೆಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಅಂತಸ್ಥರಾಗಬಹುದೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಅನವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ‘ಇಂದ್ರಾದೀನಾಂ’ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಅರ್ಥೈಕತ್ವಾದೇಕಂ ವಾಕ್ಯಂ ಸಾಕಾಂಕ್ಷಂ ಚೇದ್ವಿಭಾಗೇ ಸ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜೈಮಿನಿ ಯುಷ್ಕಿಳು ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವು ಅರ್ಥೈಕತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿವುಳ್ಳದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಂಥಕಾರರ ಅರ್ಥೈಕೈಕವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಾಕ್ಯಭೇದವನ್ನು ಅಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶಂಕೆ - ೧) ಅವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ೨) ಅನವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ೩) ಅಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುವಾಗ - ೧) ಅಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷನಿರಾಕರಣೆ ೨) ಅವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷನಿರಾಕರಣೆ ೩) ಅನವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷನಿರಾಕರಣೆ ಎಂಬ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ವಸ್ತುತಸ್ತು ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಆದರೂ ಸಹ ಬುದ್ಧಿಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಕ್ರಮವನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಉಭಯ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಅಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳೋಣವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮೊದಲೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭೇದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮೊದಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನಿರ್ಧಾರಿತವಾಗಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ

ಅಂತಸ್ಥರಾಗಬಹುದೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಭೇದಾದಿದೋಷಗಳು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮತ್ತು ಸುಲಭ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಿರ್ಧಾರಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಗತಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕ್ರಮವು ಸಮಂಜಸವೇ ಆಗಿದೆ.

ಶಂಕೆ - ಹಾಗಾದರೆ ಅಭೇದಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ದೂಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕವಾದ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾದಿಗಳಿಗೆ ಬಲಾಬಲವನ್ನು ನಿಶ್ಚಿಯಿಸಲಾಗದ ಕಾರಣ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಸಮಾಧಾನ - ವಸ್ತುತಃ ಕೆಲವು ಶ್ರುತಿಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸಕಲ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳು ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಏಕವಾಕ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗವಿಲ್ಲ. ಆಗ್ನಿ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿಗಳು ಆಪಾತತಃ ಆಗ್ನಿ ಮೊದಲಾವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವಂತೆ ಕಂಡರೂ ನಿರವಕಾಶವಾದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೊಗಳುತ್ತವೆ. ಆಗ್ನಿಶ್ರುತಿಯು “ನಾನು ಆಗ್ನಿಯನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತೇನೆ” ಎನ್ನುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು “ನಾನು ಇಂದ್ರನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತೇನೆ” ಎನ್ನುತ್ತದೆ ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಪರಸ್ಪರ ಜಗಳವನ್ನು ಯಾರು ತಾನೇ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಂದಲೂ ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಶ್ರುತಿಗಳು ಏಕಕಂಠದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶಂಕೆ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಗವಂತನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದರೆ ಅವಾಗ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ ನಿಹಿತಃ ಪಂಚಕೋಶಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಇಂದ್ರನಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಇಂದ್ರನ ಅರ್ತಯಾಮಿಯಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಷ್ಠಾನನಾದ ಇಂದ್ರನಿಗೂ ಅರ್ತಯಾಮಿಯಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಭೇದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಪ್ಪಾದೀತಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಶಂಕೆಗೆ ಇಂದ್ರಾಗ್ನಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಬಾಧವಿದ್ದಾಗ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ದೇವತಾಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ತಯಾಮಿವಿಷಯಕವಾದ ಆತ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರ ಪದಕ್ಕೆ ಪುರಂದರ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶಂಕೆ - ಹಾಗಾದರೆ ಸಕಲ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣು ಪರವೇ ಆದರೆ ಸೂರ್ಯಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿಷ್ಣುವೆಂದೇ ಅರ್ಥವಾಯಿತು. ಅವಾಗ ಏಕಚಕ್ರತ್ವಾದಿ ಸೂರ್ಯಾದಿ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅಪ್ರಮಾಣವೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಪರಮಪ್ರಮಾಣವಾದ ವೇದಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಸೂರ್ಯಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

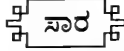
ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಶಂಕೆಗೆ ‘ಪಾದಾಂತ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಾದಾಂತ್ಯ ಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯಾದಿಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಅರ್ತಯಾಮಿಯಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಶಂಕೆ - ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯಾದಿಲಿಂಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುವಾಗ ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಪುನರುಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಸಮಾಧಾನ - ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಪರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಪುನರುಕ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಗತತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಯಾವ ಬಾಧಕಗಳೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿರೂಢವಾದ ಶ್ರುತಿಯು ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತು ಇಂದ್ರಶ್ರುತಿಯು ಇಂದ್ರನನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರೂ ಇಂದ್ರ ವಿಷ್ಣು ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಯಾವ ಸಮಸ್ಯೆಯೂ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಶಂಕಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾದಾಂತ್ಯಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಗತಾರ್ಥತ್ವದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.



ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗ ಇವುಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ. 'ಅಕಾಶಾದೇವ ಸಮುತ್ಪದ್ಯಂತೇ' 'ಐಂದ್ರಾ ಗಾರ್ಹಪತ್ಯಮುಪತಿಷ್ಠತೇ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರುತಿ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೀಮಾಂಸಾಶಾಸ್ತ್ರದ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಬೇರೇನನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ 'ಸ ಬ್ರಹ್ಮ ಸ ಶಿವಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ತೋರುವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೂ ಆಯಾ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಸೋಽಕ್ಷರಃ' ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಜಡವಾದ ಅಕ್ಷರಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಂತೆ ತೋರುವ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೂ, ಅವನ ಅಧೀನತ್ವ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಿಯ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರ ಮುಂತಾದ ಶಬ್ದಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಾಧಕವಿದ್ದಾಗ ಆಯಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಪಾದಾಂತ್ಯ ಪ್ರಾಣಾಧಿಕರಣ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿದಾಗ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಅನುಚಿತ.

‘ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಸೂತ್ರಶಯದ ನಿರೂಪಣೆ

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

ತತ್ರಾಢ್ವದ್ವಿತೀಯೌ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರೇಣ ನಿರಸ್ತೌ, ತೃತೀಯಸ್ತು ದ್ವಿತೀಯೇನೆತಿ ದ್ರಷ್ಟವ್ಯಮ್ ।

ನಚ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾಢಾಱಾತ್ಮಶಬ್ದಃ ಸ್ವರೂಪಪರಃ । ತಥಾ ಚ ಸೂತ್ರೋಕ್ತೌ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶೋಽಸಿದ್ಧ ಇತಿ ಶಙ್ಕಯಮ್, “ಸಹೈವ ಸನ್ತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ” ಇತಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕರ್ಮಕರ್ತೃಭಾಱಾದಿನಾ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ । ಷಷ್ಠ್ಯಾ ಔಪಚಾರಿಕತ್ವಾಪಾತಾಚ್ಚ । ಇಂದ್ರಾಢಿಶಬ್ದಱಾಚ್ಯೇ ಉಪಹಿತೇ ಪರಢಾತ್ಮಾಭೇದಸ್ಯ ಪರೇಣಾಪ್ಯನಙ್ಗೀಕೃತತ್ವೇನೆಂದ್ರಾಢಿಪ್ರಾತಿಪದಿಕೇಽಪಿ ಲಕ್ಷಣಾಪಾತಾಚ್ಚ ।

ಅತ್ರೈವ ಪ್ರಕರಣೇ “ಆತ್ಮಾ ಜನಾನಾಮ್” ಇತ್ಯನ್ತರ್ಯಾಮಿಣಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಾಚ್ಚ । ನಚ ತತ್ರಾಪ್ಯಾತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಸವಸ್ವರೂಪಪರಃ, ಅಸ್ಮಿನ್ನೇವ ಪ್ರಕರಣೇ “ಶಾಸ್ತಾ ಜನಾನಾಮ್” ಇತ್ಯಸ್ಯಾಱೋಗಾತ್ । ತತ್ರೈವ ಚ ಪ್ರಕರಣೇ “ಸರ್ಱಾತ್ಮಾ” ಇತಿ ಚ ಅತ್ಯನ್ತಾಱುಕ್ತಂ ಸ್ಯಾತ್, ಜ್ಞಾನಾಢಿರೂಪಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ತದ್ವಿರೂಢಜಢರೂಪತಾಱಾಃ ಕೇನಾಪ್ಯನಙ್ಗೀಕೃತತ್ವಾತ್ ।

ತಸ್ಮಾತ್ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾಢೌ ಆತ್ಮಶಬ್ದೌ ನ ಸ್ವರೂಪಱಾಚಿ, ಕಿನ್ತು ಶರೀರಪ್ರತಿಸಮ್ಬಂಧಿಱಾಚಿ, ತತ್ರ ತಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಗಱಾಹುಲ್ಯಾತ್ । ತಥಾ ಚ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾಢಿಶ್ರುತಿಃ ಇಂದ್ರಾಢಿಶ್ವರಶರೀರಸ್ಥಾನೀಯತ್ವಾಢಿಪ್ರಾಱಾ । “ಇಂದ್ರೌ ರಾಜಾ” ಇತ್ಯಾಢಾ-ವಿಂದ್ರಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇಽಪಿ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾಢೌ ಅನ್ಯಪರತಾ ಚ ಱಾಢಕಬಲಾ-ಱುಕ್ತಾ ॥

ಅನುಱಾಢ - ಢೂರುಱಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಲ ಢಧ್ಯಢಲ್ಲಿ ಢೊಢಲೆರಢು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಲನ್ನು ‘ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪಢೇಶಾತ್’ ಎಂಬ ಢೊಢಲನೆಯ ಸೂತ್ರಢಿಂಢ ನಿರಾಕರಿಸಿಢ್ಢಾರೆ. ಢೂರನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಢನ್ನು ಎರಢನೆಯ ‘ಢೇಢವ್ಯಪಢೇಶಾತ್’ ಸೂತ್ರಢಿಂಢ ನಿರಾಕರಿಸಿಢ್ಢಾರೆಂಢು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

‘ಇಂಢ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂಢ ಭೇಢಢನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂಬರ್ಥಢನ್ನಷ್ಟೇ ವಿವಕ್ಷಿಸಿಢರೆ ಭೇಢಢನ್ನು ಹೇಳಿಢಂತಾಗುತ್ತಢೆ ಆಢರೆ ಸ್ವರೂಪಢೆಂಬರ್ಥಢನ್ನು ಹೇಳುವುಢರಿಂಢ ಅಭೇಢಢನ್ನೇ ಹೇಳಬಹುಢು. ಆಢರಿಂಢ ಸೂತ್ರಢಲ್ಲಿ



ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು ಅಸಿದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಎಂದರೆ “ಸಹ್ಯವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ” ಎಂದು ಅದೇ ಶ್ರುತಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ಸಹ್ಯವ ಸಂತಂ’ ಎಂದು ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ದೇವತೆಗಳು ಅಂತಸ್ಥನನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಪರಮತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿ ‘ದೇವಾಃ’ ಎಂದು ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅಭೇದವಿದ್ದರೆ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ ಅಂತಸ್ಥನನ್ನು ದೇವತೆಗಳು ತಿಳಿಯಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗದು. ಇದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯು ಭೇದವನ್ನೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಷಷ್ಠಿಗೆ ಔಪಚಾರಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅಭೇದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಂದ್ರನಿಗೂ ವಿಷ್ಣುವಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಾಚ್ಯನಾದವನು ಉಪಹಿತನಾದ ಪುರಂದರನು. ಈ ಉಪಹಿತನಾದ ಪುರಂದರನಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ಅಭೇದವನ್ನು ಪರರೂ ಸಹ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕಲಧರ್ಮವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪುರಂದರನನ್ನು ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆಂದು ಹೇಳದೆ ಶುದ್ಧಚೈತನ್ಯವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೆನ್ನಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಲಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ‘ಆತ್ಮಾ ಜನಾನಾಂ’ ಎಂದು ಸಕಲ ಜನರಿಗೂ ಅರ್ತಯಾಮಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಆತ್ಮಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪವರ್ಧನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ? ಎಂದರೆ ಅದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ “ಶಾಸ್ತ್ರಾ ಜನಾನಾಮ್” ಎಂದು ಸಕಲ ಜನರನ್ನು ಶಾಸನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂಬ ಮಾತಿದೆ. ಆತ್ಮಶಬ್ದವು ಸ್ವರೂಪ ಪರವಾದರೆ ಈ ಶಾಸನವು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೇ ‘ಸರ್ವಾತ್ಮಾ’ ಎಂಬ ಮಾತು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಭೇದವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಸಕಲಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಜ್ಞಾನಾದಿರೂಪನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ತದ್‌ವಿರುದ್ಧವಾದ ಜಡರೂಪತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪವರ್ಧನವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು; ಹೊರತಾಗಿ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಶರೀರಿ (ಅಂತರ್ಯಾಮಿ) ಎಂಬರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೇ ಬಹುಲಪ್ರಯೋಗವು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಶರೀರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿದೆ.

‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ಎಂಬ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಬಾಧಕವಶಾತ್ ಪುರಂದರನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.

## ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ -

ತತ್ರ = ಮೂರುವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರೇಣ = 'ಅಂತಸ್ತದ್ವೋಪದೇಶಾತ್' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ, ತ್ವತೀಯಸ್ತು = ಭೇದಪರವಾದ ಮೂರನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ, ದ್ವಿತೀಯೇನ = 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚಾನ್ಯಃ' ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ, ಆದ್ಯದ್ವಿತೀಯೌ = ಅವಧಾರಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ, ಹಾಗೂ ಅನವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೆಂಬ ಮೊದಲೆರಡು ಕಲ್ಪಗಳನ್ನು, ಷಷ್ಠ್ಯಾ = ಸಂಬಂಧವಾಚಕವಾದ ಷಷ್ಠಿಗೆ, ಔಪಚಾರಿಕತ್ವಾತ್ = ಗೌಣಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು, ಉಪಹಿತೇ = ಉಪಾಧಿವಿಶಿಷ್ಟನಾದ, ಲಕ್ಷಣಾಪಾತಾತ್ = ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು, ಆತ್ಮಾ = ನಿಯಾಮಕನು, ಶಾಸ್ತ್ರಾ = ನಿಯಾಮಕನು. ಶರೀರಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿವಾಚಿ = ಶರೀರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಶರೀರೇ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - उक्तं पूर्वपक्षनिरासं सूत्रारूढं करोति - तत्रेति ॥ समुद्रान्तस्थत्वादि-  
विष्णुधर्मोपदेशादन्तस्थो विष्णुरित्युक्त्या इन्द्र एवेत्याद्यवधारणपक्षस्य,  
इन्द्राद्यन्यतमः स्यादित्यनवधारणपक्षस्य च निरासप्रतीतेरिति भावः ।

द्वितीयसूत्रार्थं समर्थयितुमाह - न चेति ॥ 'इन्द्रस्य' इति षष्ठ्या इत्यर्थः ।  
आत्मशब्दस्य स्वरूपार्थत्वे प्रत्ययास्वारस्यमुक्तत्वा प्रातिपदिकास्वारस्यमाह -  
इन्द्रादीति ॥ "समासीन आत्मा जनानाम्" इत्यत्रात्मशब्दस्यान्तर्यामिपरत्वात्  
तदेकप्रकरणे श्रुतस्य स्वरूपार्थत्वमन्याप्यमित्याह - अत्रैवेति ॥ "शास्ता  
जनानाम्" इति स्वरूपत्वे शास्तृत्वायोगादिति भावः । अयुक्ततामेवाह -  
ज्ञानादीति ॥ तथा च श्रुत्यर्थं निष्कृष्याह - तस्मादिति ॥ इन्द्रशब्दस्यात्र प्रकरणे  
विष्णुपरत्वात् कथमेवमित्यतः प्रागुक्तमेव स्मारयति - इन्द्रो राजेति ॥

बाधकबलादिति ॥ नियम्यत्वरूपादित्यर्थः । यथा "बहुगणवतुडति सङ्ख्या"  
इत्यत्र संज्ञापरस्यापि सङ्ख्यारख्याशब्दस्य "ष्णान्ता षट्" इत्यत्र संज्ञಿपरत्वं ತದ್ವತ್,  
ಯಥಾ ವಾ "ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಸ್ಸಮ್ಭೂತಃ" ಇತ್ಯತ್ರ ಭೂತಪರತ್ವೇಽಪ್ಯಾಕಾಶಶಬ್ದಸ್ಯ "ಯದೇಶ  
ಆಕಾಶಃ" ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಪರತಾ ತದ್ವತ್, ಯಥಾ ವಾ "ದಹರೋಽಸ್ಮಿನ್ನಂತರ ಆಕಾಶಃ"  
ಇತ್ಯತ್ರಾಕಾಶಶಬ್ದಸ್ಯ ಭೂತಪರತ್ವೇಽಪಿ ಇತ್ಯನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನೇನ ತುಲ್ಯನರ್ಯತಯಾ ಸೂಚಿತಮ್ ।  
"ಬಾಧಕಬಲಾತ್" ಇತ್ಯುಕ್ತಯೇವ "ನಹೋಕಶಬ್ದೇನ ದ್ವಿರಕ್ತೇನ ಭೇದಶ್ರುತಿಂ ವಿನಾ ವಸ್ತುಧ್ವಯಂ  
ಕುತ್ರಚಿದುಚ್ಯತೇ" ಇತಿ ತಾರ್ತೀಯಕಗೀತಾಭಾಷ್ಯವಿರೋಧೋಽಪ್ಯಪೋಹಃ ।

ನನು “ಅವ್ಯಕ್ತಾತುರೂಃ ಪರಃ” ಇತ್ಯಾದಾವರತ್ವಾದಿಬಾಧಕೇ ಸತ್ಯಪಿ ತದಧೀನತ್ವ-  
ನ್ಯಾಯೇನಾನ್ಯಗತಾವರತ್ವಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯೇಣ ನಿಮಿತ್ತೇನ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಇತ್ಯಾದಿಪञ್ಚಮ್ಯಂತಾದಿ-  
ಪದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ವಿಷ್ಣೋರ್ವಕ್ಷ್ಯತೇ, ತಥೆಹಾಪ್ಯನ್ಯಗತನಿಯಮ್ಯತ್ವಂ ಪ್ರತಿ ಸ್ವಾತನ್ತ್ರ್ಯೇಣ  
“ಇತ್ಯಾದಿಷಷ್ಠಚಂತಪದವಾಚ್ಯತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮ್” । एवं ಚ ನ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥತ್ಯಾಗಃ, ಏಕ-  
ಪ್ರಕರಣಸ್ಥಸ್ಯಾರ್ಥಾಂತರಪರತ್ವದೋಷೋಽಪಿ ನೇತಿ ಚೇನ,

‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಇತ್ಯಸ್ಯಾಬ್ರಹ್ಮತ್ವೇ “ಅನಾಥನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಂ” ಇತ್ಯುತ್ತರವಾಕ್ಯ-  
ಸ್ಯಾಪ್ಯಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಂ ಸ್ಯಾತ್, ಮಹತ್ಪರತ್ವಲಿಂಗಾತ್ । ತಚ್ಚಾನಿಠ್ಯಂ, ಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವಶ್ರವಣಾತ್ತತ್ವೇತಿ  
ಕಥಶ್ಚಿದ್ಬಾಧಕನಿರಾಸೇನ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್’ ಇತ್ಯಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವಮುಪೇತಮ್ । ನ ಚೇಹ ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯ’  
ಇತ್ಯಾದೇರಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇ ಬಾಧಕಮಸ್ತಿ । ಇಂದ್ರಾದಿಪದಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪಗುಣಲಾಭಸ್ಯ “ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ”  
ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಗತೇಂದ್ರಾದಿಪದಸಮನ್ವಯೇನೈವ ಸಿದ್ಧಿಃ । “ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಥ  
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯಮಾತ್ರೇಣೈವ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖಕೃತಪೂರ್ವಾಕ್ಷೇಪಸಮಾಧಾನಸಿದ್ಧೇಶ್ಚ । ನ ಚೈವಂ  
“ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಥಜೀವಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೇನೈವ ತಚ್ಚಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿಗುಣ-  
ಲಾಭಾತ್ “ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ” ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯಸ್ಥಜೀವಾದಿಶಬ್ದಸಮನ್ವಯೋ ನ ಸ್ಯಾದಿತಿ  
ವಾಚ್ಯಮ್, “ಸ ಬದ್ಧಃ ಸ ದುಃಖೀ ಸ ಬದ್ಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ” ಇತಿ ವಿಶೇಷವಚನಾತ್ । ಇಹ  
ತಥಾ ನಿಯಾಮಕಾಭಾವಾದಿತಿ । ಯದ್ವಾ - ಸರ್ವವೇದಗತಸರ್ವಶಬ್ದವಾಚ್ಯತ್ವಸಿದ್ಧಿಶ್ಚೈ ತತ್ರಾಪಿ  
ವಿಷ್ಣವಜ್ಞಿಕಾರೇಽಪ್ಯದೋಷಃ । ಅತಃ ಏವ ‘ಅನ್ಯಪರತಾ’ ಇತ್ಯುಕ್ತಂ, ನ ತು ‘ಅನ್ಯಮಾತ್ರಪರತಾ’  
ಇತಿ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷತ್ರಯನಿರಾಸಃ ಪ್ರಥಮಸೂತ್ರೇಣ ಪ್ರತೀಯತ ಇತ್ಯತಃ ಆಹ -  
ತತ್ವೇತಿ ॥ ಅತ್ರಾಛದ್ವಿತೀಯಾವಿತ್ಯನೇನಾಕಾಙ್ಗಾಕ್ರಮಾನುಸಾರಿಪೂರ್ವಪಕ್ಷನಿರಾಸಕತ್ವಂ ಸೂತ್ರಕ್ರಮನಿಮಿತ್ತಂ  
ಚೋಕ್ತಂ ಭವತಿ ।

ನನು ಭಾಷ್ಯೇ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮೇತಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶೋದಾಹರಣಮಯುಕ್ತಮ್ । ತತ್ರಾತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ  
ಸ್ವರೂಪಪರತ್ವೇನ ತೇನ ಭೇದಾಸಿದ್ಧೇರಿತ್ಯಾಶಾಙ್ಕ್ಯ ನಿರಾಕರೋತಿ - ನ ಚೇತಿ ॥ ಸಹೇವೇತಿ ॥  
ಅತ್ರ ದೇವಾ ಇತಿ ದೇವಾನಾಂ ಕರ್ತೃತ್ವಸ್ಯ ಸಂತಮಿತ್ಯಂತಸ್ಥಸ್ಯ ಕರ್ಮತ್ವಸ್ಯೋಕ್ತವಾತ್ ಉತ್ಸರ್ಗತಃ  
ಕರ್ತೃಕರ್ಮಣೋರ್ಭೇದಸ್ಯಾಜ್ಞಿಕೃತವಾತ್ಪರೇಣಾಪ್ಯೇಕಸ್ಯೈವ ಕರ್ತೃಕರ್ಮಭಾವಸ್ಯಾನಭ್ಯುಪಗಮೇನ ತಥಾ  
ಸಾಹಿತ್ಯಸ್ಯಾಪಿ ಭೇದವ್ಯಾಪ್ತತ್ವೇನ ಭೇದಸಿದ್ಧೇರಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಕರ್ಮಕರ್ತೃಭಾವಾದಿನೇತ್ಯತ್ರಾದಿಪದೇನ  
ಜ್ಞಾತೃಜ್ಞೇಯಭಾವೋಽಜ್ಞಾತೃತ್ವಮಜ್ಞೇಯತ್ವಂ ಚ ಗೃಹ್ಯತೇ ॥ ಷಷ್ಠ್ಯಾ ಇತಿ ॥ ಸಮ್ಬಂಧಷಷ್ಠ್ಯಾ

ವಕ್ತವ್ಯಸಮ್ಮಂದಸ್ಯ ಚ ಭೇದವ್ಯಾಪ್ತವೇನ ಸ್ವರೂಪತ್ವೇ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಸ್ವರೂಪಮಿತ್ಯಾದಿವದೌಪಚಾರಿಕತ್ವಂ  
ಸ್ಯಾದಿತಿ ಭಾವಃ ।

ಕಿಂಚೇಂದ್ರಾದೇವಿಂಶಿಶ್ವತ್ವಾದ್ ವಿಶಿಷ್ಟಸ್ಯ ಶುಭ್ರಭೇದಾನುಜ್ಞಾಕಾರಾದಿನ್ದ್ರಪ್ರಾತಿಪದಿಕೇ ಲಕ್ಷಣಾ  
ಸ್ವೀಕರ್ಮ್ಯಾ । ತಥಾ ಚ ಲಕ್ಷಣಾಪತ್ತಿರೂಪೋ ದೋಷಶ್ಚ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾಹ - ಇಂದ್ರಾದಿತಿ ॥  
ಸಕೃಚ್ಛತಸ್ಯಾತ್ಮಶಬ್ದಸ್ಯ ಕಚಿತ್ಸ್ವಪರತ್ವಂ ಕಚಿದಂತರ್ಯಾಮಿಪರತ್ವಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಚೇತ್ಯಾಹ -  
ಅತ್ರೈವೇತಿ ॥ ಜನಾನಾಂ ವಿಶಿಷ್ಟತ್ವಾದ್ ವಿಶಿಷ್ಟಸ್ಯ ಶುಭ್ರೇನಾಭೇದಸ್ಯ ಬಾಧಿತತ್ವಾಜ್ಞಾನಪದೇನ  
ಲಕ್ಷಣಾ ಸ್ವೀಕರ್ಮ್ಯೇತಿ ದೋಷೇ ಸತ್ಯೇವ ದೋಷಾಂತರಮಾಹ - ಅಸ್ಮಿನ್ನೇವೇತಿ ॥

एवं च सिद्धमर्थमाह - तथा चेति ॥ बाधकबलादिति ॥ इन्द्रस्यात्मेत्यत्रेन्द्र-  
शब्दस्य ब्रह्मपरत्वे आत्मशब्दोक्तं स्वामित्वं तस्यैव वक्तव्यम् । न च स्वस्यैव  
स्वनियामकत्वं सम्भवतीति भावः ।

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮೂರುವಿಧ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದು  
ಸೂತ್ರಕಾರರಿಗೂ ಸಮತೃಪ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ತತ್ರ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸೂತ್ರಾರೂಢ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.  
'ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥ'ವೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು  
ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಇಂದ್ರನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆಂಬ ಅವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳ  
ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಬಹುದೆಂಬ ಅನವಧಾರಣಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.  
ಎರಡನೆಯ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರವನ್ನು 'ನ ಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವು  
ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಾತಿಪದಿಕ ಅರ್ಥವು ಅಸ್ವರಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು 'ಇಂದ್ರಾದಿ' ಇತ್ಯಾದಿ  
ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಸಮಾಸೀನ ಆತ್ಮಾ ಜನಾನಾಮ್" ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ  
ಅಂತರ್ಯಾಮಿಪರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನು  
ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವ 'ಇಂದ್ರಾಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೂ  
ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವವನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕು. 'ಶಾಸ್ತ್ರಾ ಜನಾನಾಮ್' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಶಾಸ್ತ್ರತ್ವವೂ ಕೂಡಬೇಕಾದರೆ  
ಸ್ವರೂಪಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು. ಇದನ್ನೇ 'ಜ್ಞಾನಾದಿ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವು ವಿವರಿಸಿದೆ. ಒಟ್ಟು 'ಇಂದ್ರಾಸ್ಯಾತ್ಮಾ'  
ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಪ್ಪಾತ್ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ. ಇಂದ್ರ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ  
ಇಂದ್ರನ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ  
ಉತ್ತರವನ್ನೇ 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸ್ಮರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 'ಇಂದ್ರಾಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯೂ  
ಆತ್ಮಶಬ್ದನಿಯಾಮಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಇಂದ್ರನು ನಿಯಮ್ಯನೆಂದು ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪನಾದ ವಿಷ್ಣುವು  
ನಿಯಾಮಕನೆಂದು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪುರಂದರನೆಂಬ  
ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಬಾಧಕವಿದ್ದಾಗ ಪುರಂದರಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಶಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಶಬ್ದವು ಬಾಧಕವಿದ್ದರೆ ಅಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ.

ಉದಾಹರಣೆ - ‘ಬಹುಗಣವತುಡತಿಸಂಖ್ಯಾ’ (೧-೧-೨೩) ಎಂಬ ಪಾಣಿನೀಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಎಂಬರ್ಥ. ‘ಬಹು’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗಣವೆಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವತು ಡತೀಪ್ರತ್ಯಯಗಳಿಗೂ ಸಂಖ್ಯಾ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಮುಂದಿರುವ ಸೂತ್ರ ‘ಷ್ಠಾಂತಾಃಷಟ್’ (೧-೧-೨೪) ಷಕಾರಾಂತವಾದ ನ ಕಾರಂತವಾದ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಷಟ್ ಎಂಬ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾಶಬ್ದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಂಖ್ಯಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕಶಬ್ದವೆಂದರ್ಥ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕಶಬ್ದವೆಂದರ್ಥವಲ್ಲ. ‘ಸಂಖ್ಯಾ’ ಎಂಬುದೇ ಒಂದು ಸಂಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಂಖ್ಯಾಎಂಬ ಒಂದೇ ಶಬ್ದವು ಒಂದೆಡೆ ಸಂಜ್ಞಾಪರವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಸಂಖ್ಯಾವಾಚಕ ಶಬ್ದಪರವಾಗಿದೆ.

ಇದರಂತೆ ಎರಡನೆಯ ಉದಾಹರಣೆ - ‘ಆತ್ಮನಃ ಆಕಾಶಸ್ಸಂಭೂತಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೂತಾಕಾಶವೆಂದರ್ಥ. ಆದರೆ ‘ಯದೇಶ ಆಕಾಶ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಸ್ಥಳಭೇದದಿಂದ ಭೂತಾಕಾಶಪರವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿಯೂ ಇದೆ.

ಮೂರನೆಯ ಉದಾಹರಣೆ - ‘ದಹರೋಽಸ್ತಿನಂತರ ಆಕಾಶಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಆಕಾಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಭೂತಾಕಾಶಪರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ “ಯಾವಾನ್ವಾ ಅಯಮಾಕಾಶಃ” ಎಂಬ ಅದೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದೆ.

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಉದಾಹರಣೆ - “ಆಕ್ಷರಾತ್ಪರತಃ ಪರಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಜಡಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. (ವಸ್ತುತಃ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಮೂರು ಬಗೆಯಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮಾಕ್ಷರ, ಮಧ್ಯಮಾಕ್ಷರ, ಅಧಮಾಕ್ಷರವೆಂದು. ಅಧಮಾಕ್ಷರವೆನಿಸಿದ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತಲೂ ಮಧ್ಯಮಾಕ್ಷರವೆನಿಸಿದ ಚಿತ್ಪ್ರಕೃತಿಯು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮಾಕ್ಷರವೆನಿಸಿದ ವಿಷ್ಣುವು ಶ್ರೇಷ್ಠ. ಇದನ್ನೇ “ಆಕ್ಷರಾತ್ಪರತಃ ಪರಃ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.) ಆದರೆ “ಆಕ್ಷರಾತ್ಸಂಭವತೀಹ ವಿಶ್ವಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ “ತಥಾಪ್ಯೇತದ್ವಿರೋಧೇ ತು ತದ್ವಾಚಿತ್ತ್ವಮಪೋದ್ಯತೇ” ಎಂಬ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಬಾಧಕ ಬಂದಾಗ ತದ್ವಾಚಿತ್ತ್ವವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾದರೂ ಕೂಡ ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ‘ನಿಯಮ್ಯತ್ವ’ ಬಾಧವಿರುವುದರಿಂದ ಪುರಂದರನನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.

“ನ ಹ್ಯೇಕಶಬ್ದೇನ ದ್ವಿರುಕ್ತೇನ ಭೇದಶ್ರುತಿಂ ವಿನಾ ವಸ್ತುದ್ವಯಂ ಕುತಚಿದುಚ್ಯತೇ” ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಕಂಡಿದೆಯೆ? ಹೀಗೆ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಈಗ ನಿವಾರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ - “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆನ್ನಲು ‘ಅವರತ್ವಾದಿ’ಗಳು ಬಾಧಕಗಳಾಗಿವೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ‘ತದಧೀನತ್ವಭಾವ’ದಿಂದ ಪ್ರಕೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ‘ಅವರತ್ವ’ವನ್ನು ಕುರಿತು ಭಗವಂತನು ನಿಯಾಮಕನಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಂತತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತದಿಂದ ಪಂಚಮ್ಯಂತ್ಯವಾದ “ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್” ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಮುಂದೆ ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ “ಇಂದ್ರಸ್ಯ ಆತ್ಮಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ನಿಯಮ್ಯತ್ವವು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನೆನ್ನಲು ಬಾಧಕವಾಗಿದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ಭಗವಂತನು ನಿಯಾಮಕನಾದ್ದರಿಂದ

ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ (ಸ್ವಾಂತತ್ವವೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ನಿಮಿತ್ತದಿಂದ) ಷಷ್ಠ್ಯಂತವಾದ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಷ್ಣು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೋಷವು ಇರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯ ಆತ್ಮಾ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ “ಅನಾದ್ಯನಂತಂ ಮಹತಃ ಪರಂ ಧ್ರುವಮ್” “ವಿಚಾರ್ಯೋತಮ್” “ಮೃತ್ಯುಮುಖಾತ್ ಪ್ರಮುಚ್ಯತೇ” (ಆದಿ ಅಂತ್ಯಗಳಿಲ್ಲದ ಮಹತ್ತ್ವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದವನನ್ನು ತಿಳಿದರೆ ಮೋಕ್ಷವೇ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ.) ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಅವ್ಯಕ್ತದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ‘ಅವ್ಯಕ್ತಾತ್ ಪುರುಷಃ ಪರಃ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಾಚ್ಯನಾಗನೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಾಚ್ಯನಾಗದಿರಬೇಕಾದೀತು. ಆದರೆ ‘ಮಹತ್ಪರತ್ವ’ ಲಿಂಗದಿಂದ ಮತ್ತು ‘ಮುಕ್ತಿಹೇತುತ್ವ’ ಲಿಂಗದಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವೆಂಬುದು ಶತಸಿದ್ಧವಿಚಾರ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿರುವ ಅವ್ಯಕ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಹೇಗಾದರೂ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದವು ಬ್ರಹ್ಮಪರವಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೆನಿಸಿದ ‘ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯವು’ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಿಸುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಆತಂಕ ಬೇಡ. ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೂ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯವು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಅದೃಶ್ಯತ್ವಮುಖದಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೂ ಕೂಡ ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ - ಹಾಗಾದರೆ “ಅನೇನ ಜೀವೇನಾತ್ಮನಾ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜೀವಶಬ್ದದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೇ ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ಪ್ರಾಣಧಾರಕತ್ವಗುಣವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ “ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಜೀವಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೂತ್ರಕಾರರು ಇದನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲ?

ಸಮಾಧಾನ - ಇದೂ ಸಹ ತಪ್ಪು. "ಸ ಬದ್ಧಸ್ತದುಃಖೇ ಸ ಬದ್ಧಯತಿ ಸ ದುಃಖಯತಿ" (ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಬಂಧಿಸುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ದುಃಖವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಬದ್ಧ, ದುಃಖೇ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.) ಹೀಗೆ ವಿಶೇಷಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ 'ಜೀವಾ ಏವ ತು ದುಃಖಿನಃ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಜೀವಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನೆನ್ನಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಥವಾ 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಇಂದ್ರಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಭಗವಂತನನ್ನು ವಾಚ್ಯನೆನ್ನೋಣ ಏನು ತಪ್ಪು? ಇದರಿಂದ ಸರ್ವವೇದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ವಾಚ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಮಹಾಗುಣದ ಸಿದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸೂಕ್ಷ್ಮವನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗ್ರಂಥಕಾರರು 'ಅನ್ಯಪರತಾ' (ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ) ಎಂದಿದ್ದಾರೆ ಹೊರತು 'ಅನ್ಯಮಾತ್ರಪರತಾ' (ಬೇರೆಯವರನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ.) ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.



ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಮೊದಲನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಹಾಗೂ ಮೂರನೆಯ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಸೂತ್ರದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಅರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಐಕ್ಯವ್ಯಪದೇಶವೇ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಆತ್ಮ' ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವುದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂದರ್ಥವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿ ಎಂದೇ ಅರ್ಥೈಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪವೆನ್ನಲು ಬಾಧಕವೂ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ.



ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ 'ಅಧಿಕರಣರಚನಾ' ರೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

अन्ये तु - "य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते" "य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते" इत्यस्यादित्ययोरन्तस्स्यः प्रतीयते। स विद्याकर्मातिशयलब्धैश्वर्यः

(१) शङ्खभाष्यम् -

इदमाम्नायते - 'अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुहिरण्यकेश आप्रणखात्सर्व एव सुवर्णः' 'तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स  
ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ

ಏಷ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಪಾಭ್ಯಃ ಉದಿತಃ ಉದಿತಃ ಹ ವೈ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಪಾಭ್ಯೋ ಯಃ ಏವಂ ವೇದ' 'ಇತ್ಯಧಿದೈವತಮ್'  
 (ಛಾ. ೧.೧೬.೧೬, ೧೭) । 'ಅಥಾಧ್ಯಾತ್ಮಮ್' 'ಅಥ ಯಃ ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ'  
 (ಛಾ. ೧.೧೭.೧೭, ೧೮) ಇತ್ಯಾದಿ । ತತ್ರ ಸಂಶಯಃ - ಕಿಂ ವಿಧಾಕರ್ಮಾತಿಶಯವಶಾತ್ಪ್ರಾಸೋತ್ಕರ್ಷಃ ಕಶ್ಚಿತ್  
 ಸಂಸಾರಿ ಸೂರ್ಯಮಂಡಲೇ ಚಕ್ಷುಷಿ ಚೋಪಾಸ್ಪತ್ವೇನ ಶ್ರೂಯತೇ ಕಿಂವಾ ನಿದ್ರಾಪ್ರಸಿದ್ಧಃ ಪರಮೇಶ್ವರಃ ಇತಿ । ಕಿಂ  
 ತಾವತ್ಪ್ರಾಸಂ, ಸಂಸಾರೀತಿ । ಕುತಃ, ರೂಪವತ್ತ್ವಶ್ರವಣಾತ್ । ಆದಿತೃಪುರುಷೇ ತಾವತ್ 'ಹಿರಣ್ಯಇಮಶ್ರುಃ'  
 ಇತ್ಯಾದಿ ರೂಪಮುದಾಹೃತಮ್ । ಅಕ್ಷಿಪುರುಷೇಽಪಿ ತದೇವಾತಿದೇಶೇನ ಪ್ರಾಪ್ಯತೇ - 'ತಸ್ಯೈತಸ್ಯ ತದೇವ ರೂಪಂ  
 ಯದಮುಷ್ಯ ರೂಪಮ್' ಇತಿ । ನಚ ಪರಮೇಶ್ವರಸ್ಯ ರೂಪವತ್ತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮ್, 'ಅಶಬ್ದಮಸ್ಪರ್ಶಮರೂಪಮವ್ಯಯಮ್'  
 (ಕಾ. ೧.೧೩.೧೫) ಇತಿ ಶ್ರುತಃ, ಆಧಾರಶ್ರವಣಾಚ್ಚ - 'ಯಃ ಏಷೋಽಂತರಾಧಿತೃ' 'ಯಃ ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ'  
 ಇತಿ । ನ ಹ್ಯನಾಧಾರಸ್ಯ ಸ್ವಮಹಿಮಪ್ರತಿಷ್ಠಸ್ಯ ಸರ್ವವ್ಯಾಪಿನಃ ಪರಮೇಶ್ವರಸ್ಯಾಧಾರಃ ಉಪದಿಶ್ಯತೇ । 'ಸ  
 ಭಗವಃ ಕಸ್ಮಿನ್ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಃ ಇತಿ ಸ್ವೇ ಮಹಿಮ್ನಿ' (ಛಾ. ೧.೨೪.೧೫) ಇತಿ, 'ಆಕಾಶವತ್ಸರ್ವಗತಶ್ಚ  
 ನಿದ್ರಾಃ' ಇತಿ ಚ ಶ್ರುತೀ ಭವತಃ । ಔಪಾಸ್ಯಮರ್ಯಾದಾಶ್ರುತೇಶ್ಚ । 'ಸ ಏಷ ಯಃ ಚಾಮುಷ್ಮಾತ್ಪರಾಶ್ಚೋ  
 ಲೋಕಾಸ್ತೇಷಾಂ ಚೇಛೇ ದೇವಕಾಮಾನಾಂ ಚ' (ಛಾ. ೧.೧೬.೧೮) ಇತ್ಯಾದಿತೃಪುರುಷಸ್ಯೈಶ್ವರ್ಯಮರ್ಯಾದಾ । 'ಸ ಏಷ  
 ಯಃ ಚೈತಸ್ಮಾದರ್ವಾಶ್ಚೋ ಲೋಕಾಸ್ತೇಷಾಂ ಚೇಛೇ ಮನುಷ್ಯಕಾಮಾನಾಂ ಚ' (ಛಾ. ೧.೧೭.೧೬) ಇತ್ಯಕ್ಷಿಪುರುಷಸ್ಯ ।  
 ನ ಚ ಪರಮೇಶ್ವರಸ್ಯ ಮರ್ಯಾದಾವದೈಶ್ವರ್ಯಂ ಯುಕ್ತಮ್, 'ಏಷ ಸರ್ವೇಶ್ವರಃ ಏಷ ಭೂತಾಧಿಪತಿರೇವ ಭೂತಪಾಲಃ ಏಷ  
 ಸೇತುರ್ವಿಧರಣಃ ಏಷಾಂ ಲೋಕಾನಾಮಸಂಭೇದಾಥ' (ಬೃ. ೪.೪.೧೨೨) ಇತ್ಯವಿಶೇಷಶ್ರುತಃ । ತಸ್ಮಾ-  
 ನ್ನಕ್ಷಾಧಿತೃಯೋರಂತಃ ಪರಮೇಶ್ವರಃ ಇತ್ಯೇವಂ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಬ್ರೂಮಃ - 'ಅಂತಸ್ತದ್ಬೋಪದೇಶಾತ್' ಇತಿ 'ಯಃ  
 ಏಷೋಽಂತರಾಧಿತೃ' 'ಯಃ ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ' ಇತಿ ಚ ಶ್ರೂಯಮಾಣಃ ಪುರುಷಃ ಪರಮೇಶ್ವರಃ ಏವ, ನ ಸಂಸಾರಿ ।  
 ಕುತಃ, ತದ್ಬೋಪದೇಶಾತ್ । ತಸ್ಯ ಹಿ ಪರಮೇಶ್ವರಸ್ಯ ಧರ್ಮಾ ಇಹೋಪದಿಷ್ಟಾಃ । ತದ್ವಾ - 'ತಸ್ಯೋದಿತಃ  
 ನಾಮ' ಇತಿ ಶ್ರಾವಯಿತ್ವಾ ಅಸ್ಯಾದಿತೃಪುರುಷಸ್ಯ ನಾಮ 'ಸ ಏಷ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಪಾಭ್ಯಃ ಉದಿತಃ' ಇತಿ  
 ಸರ್ವಪಾಪ್ಪಾಪಗಮೇನ ನಿರ್ವೃತ್ತಿಃ । ತದೇವ ಚ ಕೃತನಿರ್ವೃತ್ತಿಂ ನಾಮಾಕ್ಷಿಪುರುಷಸ್ಯಾಪ್ಯತಿದಿಶತಿ - 'ಯನ್ನಾಮ  
 ತನ್ನಾಮ' ಇತಿ । ಸರ್ವಪಾಪ್ಪಾಪಗಮಶ್ಚ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಏವ ಶ್ರೂಯತೇ - 'ಯಃ ಆತ್ಮಾಽಪಹತಪಾಪ್ಪಾ' (ಛಾ.  
 ೮.೧೭.೧೫) ಇತ್ಯಾದೌ । ತಥಾ ಚಾಕ್ಷುಷೇ ಪುರುಷೇ 'ಸೈವರ್ಕತಸಾಮ ತದುಕ್ಥಂ ತದ್ವಜುಸ್ತದ್ಬ್ರಹ್ಮ'  
 ಇತ್ಯುಕ್ತಸಾಮಾಧ್ಯಾತ್ಮಕತಾಂ ನಿರ್ಧಾರಯತಿ । ಸಾ ಚ ಪರಮೇಶ್ವರಸ್ಯೋಪಪದ್ಯತೇ, ಸರ್ವಕಾರಣತ್ವಾತ್  
 ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವೋಪಪತ್ತಃ । ಪೃಥಿವ್ಯಗ್ರಾಧ್ಯಾತ್ಮಕೇ ಚಾಧಿದೈವತಂ ಋಕ್ಸಾಮೇ, ವಾಕ್ಪ್ರಾಣಾಧ್ಯಾತ್ಮಕೇ  
 ಚಾಧ್ಯಾತ್ಮಮನುಕ್ರಮ್ಯಾಹ - 'ತಸ್ಯರ್ಕ್ವ ಸಾಮ ಚ ಗೇಷ್ಟೌ' 'ಇತ್ಯಧಿದೈವತಮ್' । ತಥಾಧ್ಯಾತ್ಮಮಪಿ -  
 'ಯಾವಮುಷ್ಯ ಗೇಷ್ಟೌ ತೌ ಗೇಷ್ಟೌ' ಇತಿ । ತದ್ವ ಸರ್ವಾತ್ಮನಃ ಏವೋಪಪದ್ಯತೇ । 'ತದ್ವ ಇಮೇ ವೀಣಾಪಾಂ  
 ಗಾಯಂತೀತಂ ತೇ ಗಾಯಂತಿ ತಸ್ಮಾತ್ತೇ ಧನಸನಯಃ' (ಛಾ. ೧.೧೭.೧೬) ಇತಿ ಚ ಲೌಕಿಕೇಷ್ವರಿ  
 ಗಾನೇಷ್ವರಸ್ಯೇವ ಗೀಯಮಾನತ್ವಂ ದರ್ಶಯತಿ । ತದ್ವ ಪರಮೇಶ್ವರಪರಿಗ್ರಹೇ ಘಟತೇ, 'ಯದ್ವಿಭೂತಿಮತ್ಸತ್ತ್ವಂ  
 ಶ್ರೀಮದ್ವಿಜಿತಮೇವ ವಾ । ತತ್ತದೇವಾವಗच्छ ತ್ವಂ ಮಮ ತೇಜೋಽಶಸಂಭವಮ್' (೧೦.೧೪.೧೫) ಇತಿ  
 ಭಗವದ್ವಿಜಿತಾದರ್ಶನಾತ್ । ಲೋಕಕಾಮೇಶಿತೃತ್ವಮಪಿ ನಿರಜ್ಞಾಂ ಶ್ರೂಯಮಾಣಂ ಪರಮೇಶ್ವರಂ ಗಮಯತಿ । ಯತ್ಕುಂ



हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र ब्रूमः - स्यात्परमेश्वर-  
स्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् । 'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि  
नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि' इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु  
निरस्तसर्वनिवशेषं पारमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम् -  
'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इत्यादि । सर्वकरणत्वात्तु विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः  
परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते - 'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा.  
३।१।४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणान्न  
परमेश्वर इति, अत्रोच्यते - स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति,  
सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवत-  
विभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवाक्ष्यादित्ययोरन्तरूपदिश्यते ॥ २० ॥

भामातीव्याख्या - पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपायतामात्रेण पञ्च  
कोशा उपाधयः स्थिताः, नतु विवक्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति  
ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति निर्णीतम् । संप्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वेनोपक्षिप्यते,  
नतु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदेवेदनीय इति निर्णीयते । तत्र  
'मर्यादाधारूपाणि संसारिणि परे नतु । तस्मादुपास्यः संसारी कर्मानधिकृतो रविः ॥'  
'हिरण्यश्मश्रु' इत्यादिरूपश्रवणात्, 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरिक्षिणि' इति  
चाधारभेदश्रवणात्, 'ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च'  
इत्यैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च संसार्येव कार्यकारणसङ्घातात्मको रूपादिसम्पन्न इहोपस्यः, नतु  
परमात्मा 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिश्रुतिभिः अपास्तसमस्तरूपश्च, 'स्वे महिम्नि' इत्यादि-  
श्रुतिभिरपाकृताधारश्च, 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादैश्वर्यश्च शक्य  
उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्मविरहश्चादित्य पुरुषे सम्भवति, शास्त्रस्य  
मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमत्त्वान्यथानुपपत्त्या च  
कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावद्गुणात्मकतयास्य सर्वात्मकत्वं श्रूयते  
तत्कथञ्चिदादित्यपुरुषस्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येवं प्राप्तम् ।  
अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः अनित्यं हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधारं,  
नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनास्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं,  
तस्मादुभयमुक्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते - 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' ।

'सार्वात्म्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते ।

ब्रह्मैवान्यभिराचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥'

नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः

ಕश्चित्संಸಾರಿ, न तु परमात्मा, “हिरण्यश्मश्रुः” इत्यादौ रूपादिश्रवणात्, परमात्मनश्चरूपत्वेन श्रुतत्वादिति प्राप्ते, परमात्मैवेति सिद्धान्तः, आदित्यवाक्ये “सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः” इति श्रुतस्य सर्वपापराहित्यस्य, अक्षिवाक्ये “सैवर्कु तत्साम” इत्यादौ श्रुतस्य सार्वार्थ्यस्य च संसारिण्यसम्भवात् । रूपादिकन्तु नीरूपेऽपि सविशेषब्रह्मणि साधकानुग्रहार्थमैच्छिकमुपास्यं मायामयमस्ति ।

यद्वा - सर्वस्य कार्यजातस्य ब्रह्मोपादानकत्वादुपादेयस्य चोपादानादनन्यत्वात्, कार्यशरीरगतರೂಪಾದಿभिर्ಬ್ರಹ್ಮ ವ್ಯಪದಿಷ್ಯತೇ । ಮುಮುಕ್ಷುಃ ಪ್ರತಿ ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣಂ ಚ ಮೋಕ್ಷ-ಸಾಧನನಿವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮ್ । ಯಥೋಕ್ತಮ್ -

कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्राग्भवीयधर्माधर्मरूपपाप्मसंभवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति साम्प्रतम् । विद्याकर्मतिशयसमुदाचारेऽप्यनादि-भ्रमपरम्परोपार्जितानां पाप्मनामपि प्रसुप्तानां सम्भवात् । नच श्रुतिप्रामाण्यादादित्य-शरीराभिमानिनः सर्वपाप्मविरह इति युक्तं, ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः प्रामाण्योपपत्तेः । नच विनिगमनाहेत्वभावः, तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात् । तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहोतोर्विद्यमानत्वात् । अपिच सार्वार्थ्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते, कारणादभेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्काणत्वात् । आदित्य-शरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । नच मुख्यार्थसम्भवे प्राशस्त्यलक्षणाया स्तुत्यर्थता युक्ता । रूपवत्त्वं चास्य परानुग्रहाय कायनिर्माणेन वा, तद्विकारतया वा सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्यत्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा ‘सर्वगन्धः सर्वरसः’ इति । नच ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुबद्धच्छास्त्रमाशास्त्रं भवति, अपितु तां कुर्वत्, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्रम् - ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मर्यादाधारभेदावपि व्याख्यातौ । अपि चादित्यदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तः श्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति । तस्मात्ते धनसनय इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह - यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यातमःपिहितपरमेश्वर-स्वरूपेष्वविभूतिमत्स्वित्यर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अतोऽत्यन्तापारार्थ्यन्यायेन निरङ्कुशमैश्वर्यमित्यर्थः ॥२०॥

निर्विशेषं परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः ।

ये मन्दास्तेऽनुकम्प्यन्ते सविशेषनिरूपणैः ॥

इत्यादीत्याहुः ।

ಅನುವಾದ - ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ ಹೀಗಿದೆ - "ಯ ಏಷೋಽಂತರಾದಿತ್ಯೇ ಹಿರಣ್ಮಯಃ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ" "ಯ ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ" ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷಿ ಹಾಗೂ ಆದಿತ್ಯರಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನು ಶ್ರುತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅಂತಸ್ಥನು ಪರಮಾತ್ಮನೋ? ಅಥವಾ ಜೀವನೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ. ವಿದ್ಯೆಯ ಸಂಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯರ್ಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಸಂಸಾರಿಜೀವನೇ ಉನ್ನತಮಟ್ಟವನ್ನು ಪಡೆದು ಅಕ್ಷಿ ಹಾಗೂ ಆದಿತ್ಯರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೊರತು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲ. ಪರಮಾತ್ಮನಿಗಾದರೂ ಯಾವುದೇ ರೂಪವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯು "ಹಿರಣ್ಯಶಶ್ರು" ಎಂದು ರೂಪವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಥಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಏಕೆಂದರೆ ಆದಿತ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ "ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪಭ್ಯಃ ಉದಿತಃ" ಎಂದು ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಕ್ಷಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ "ಸೈವ ಯುಕ್ ತತ್ನಾಮ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನು ಸಂಸಾರಿ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 'ಹಿರಣ್ಯಶಶ್ರು' ಎಂಬ ರೂಪವನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲ? ಎಂದರೆ, ಅದು ಕೇವಲ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹದ್ದು ಯಾವುದೇ ರೂಪವಿಲ್ಲದ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನು ಸಾಧಕರನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಉಪಾಸನೆಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಯಮಯರೂಪವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆ ರೂಪವನ್ನಷ್ಟೇ ಶ್ರುತಿಯು ವರ್ಣಿಸಿದೆ.

ಅಥವಾ ಸಕಲಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನು ಉಪಾದಾನನಾದ್ದರಿಂದ ಹಿರಣ್ಯಶಶ್ರುವಿಗೂ ಉಪಾದಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಉಪಾದಾನ ಹಾಗೂ ಉಪಾದೇಯಗಳಿಗೆ ಆಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯವಾದ ಶರೀರದಲ್ಲಿನ ಹಿರಣ್ಯಶಶ್ರುವನ್ನೇ ಶ್ರುತಿಯು ಕಾರಣನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಮುಮುಕ್ಷುವನ್ನು ಕುರಿತು. ಹೀಗೆ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಇದು ಅನುಕೂಲವೇ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -

निर्विशेषं ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರ್ತುಮನೀಶ್ವರಾಃ ।

ಯೇ ಮಂದಾಪ್ತೇಽನುಕಂಪ್ಯಂತೇ ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣೈಃ ॥

ನಿರ್ವಿಶೇಷನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂದಜನರಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರುತಿಗಳು ಮಂದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ

## ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ಅನ್ಯೇ = ಅದ್ವೈತಿಗಳು, ವಿದ್ಯಾಕರ್ಮಾತಿಶಯಲಭ್ಯೈಶ್ಚರ್ಯಃ = ವಿದ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ಮಗಳ ಅತಿಶಯದಿಂದ ಹೊಂದಿದ ಐಶ್ವರ್ಯವುಳ್ಳ, ಸಾಧಕ ಅನುಗ್ರಹಾರ್ಥಂ = ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ.

**ಪ್ರಕಾಶಃ** - एवं स्वमतेऽधिकरणशरीरं सूत्रार्थं च समर्थं परमतं प्रत्याख्यातुमनुवदति -अन्ये त्विति ॥ छान्दोग्ये आद्येऽध्याये श्रूयते “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते, हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आप्रणखात् सर्व एव सुवर्णस्तस्य यथा “कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद इत्यधिदैवतमथाध्यात्मं य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते” इत्यादि । अत्र किमादित्यमण्डलादिस्थो हिरण्मयः पुरुषो विद्याकर्मवशात्प्राप्तैश्वर्यः कश्चित्संसारो उत परमात्मेति संशये, ‘हिरण्यश्मश्रुः’ इत्यादिरूपस्य, “य एषोऽन्तरादित्ये” इत्याद्याधारस्य, “ये चामुष्मात् पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे” इति सावधिकैश्वर्यमर्यादायाश्च श्रवणात्तेषां च “अरूपमस्पृशं” इति श्रुत्या अरूपे, “स्वे महिम्नि” इति श्रुत्याऽऽधाररहिते, “एष सर्वेश्वरः” इति श्रुत्या निरवधिकैश्वर्ये परमात्मन्यसम्भवात् ।

यथोक्तं भಾಮत्यां -

मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे तु न ।

तस्मादुपास्यस्संसारो कर्मानधिकृतो रविः ॥

इति एवं प्राप्ते, आदित्यವಾಕ್ಯೇ “ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಮಭ್ಯಃ” ಇತಿ ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಸ್ಯ, ಅಕ್ಷಿವಾಕ್ಯೇ “ಸೈವ ಕ್ವತ್ ತತ್ಸಾಮ” ಇತ್ಯಾದೌ ಸಾರ್ವಾತ್ಮ್ಯಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮಧರ್ಮಸ್ಯೋಪದೇಶಾತ್ತಯೋಶ್ಚ “ಅಪಹತಪಾಪ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾ ನಿಯತಶುಭ್ರೇ ಸರ್ವೋಪಾದಾನತಯಾ ಸರ್ವಾಭಿನ್ನೇ ಪರಮಾತ್ಮನಿವಾ-  
ನ್ಯತ್ರಾಯೋಗಾತ್, “ಯ ಆದಿತ್ಯೇ ತಿಷ್ಠನ್ಯ ಅದಿತ್ಯಾದಂತರೋ ಯಾದಿತ್ಯೋ ನ ವೇದ” ಇತಿ ಆದಿತ್ಯದೇವತಾಯಾಃ ಪರಮೇಶ್ವರಾಽದೋಪದೇಶಾಞ್ಚ ಸಂಸಾರಿಣೋಽನ್ಯಃ ಪರಮಾತ್ಮೈವಾಂತಸ್ಥ ಇತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ತರ್ಹಿ ರೂಪಾದಿಕಮನುಪಪನ್ನಮಿತ್ಯತಸ್ತದುಕ್ತಂ ದ್ವೇಧಾ ಪರಿಹಾರಮನುವದತಿ - ರೂಪಾದಿಕಂ ತ್ವಿತಿ ॥ ಸಾಧಕೇತಿ ॥ ಸಾಧನಾನುಷ್ಠಾತಾರಃ ‘ಸಾಧಕಾಃ’ ಇತ್ಯರ್ಥಃ । ನನ್ವೇವಂ ಮುಮುಕ್ಷುಂ ಪ್ರತಿ

ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣಮನರ್ಥಕಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಮುಮುಕ್ಷುಮಿತಿ ॥

ಗುರಾಜೀಯಮ್ - ನನು ತರ್ಹಿ ಪರಮಾತ್ಮನೊ ರೂಪರಹಿತವಾದ್ವಾಪ್ರತಿಪಾದಕಶ್ರುತಿ-  
ವಿರುದ್ಧೇತ್ಯತ ಆಹ - ರೂಪಾದಿಕಂ ತ್ವಿತಿ ॥ ಮಾಯಾಮಯಂ ರೂಪಂ ತತ್ರ ಕಿಮರ್ಥಮಜ್ಞೀಕರತವ್ಯಮಿತ್ಯತ  
ಆಹ - ಸಾಧಕೇತಿ ॥ ಭಕ್ತಾನಾಮನುಗ್ರಹಾರ್ಥಮಿತ್ಯರ್ಥಃ । ರೂಪಪ್ರತಿಪಾದಕಶ್ರುತೇರ್ಗತೀಂತರಮಾಹ  
- ಯದ್ವೇತಿ ॥

ನನು ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಮೋಕ್ಷಾಸಾಧನತ್ವಾನುಮುಮುಕ್ಷುಂ ಪ್ರತಿ ತದ್ವಿವೇಚನಾ ನ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯತ  
ಆಹ - ಮುಮುಕ್ಷುಂ ಪ್ರತಿತಿತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು ಮತ್ತು ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು  
ತೋರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕರಣಶರೀರವನ್ನು  
ನಿರಾಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯ ಹೀಗಿದೆ - "ಯ ಏಷೋಽಂತರಾದಿತ್ಯೇ  
ಹಿರಣ್ಮಯಃ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ, ಹಿರಣ್ಯಶತ್ರುಹಿರಣ್ಯಕೇಶ ಆಪ್ರಣಖಾತ್ಸರ್ವ ಏವ ಸುವರ್ಣಸ್ತಸ್ಯ  
ಯಥಾ ಕಪ್ಪಾಸಂ ಪುಂಡರೀಕಮೇವ ಯಕ್ಷಗೇ ತಸ್ಯೋದಿತಿನಾಮ ಸ ಏಷ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪೈಶ್ಚ ಉದಿತಃ  
ಉದೇತಿ ಹ ವೈ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪೈಶ್ಚೋ ಯ ಏವಂ ವೇದ । ಇತ್ಯಧಿದೈವತಮ್ । ಆಧಾಧ್ಯಾತ್ಮಮ್ । ಯ  
ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಣಿ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ" ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಆದಿತ್ಯಮಂಡಲಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ  
ಹಿರಣ್ಮಯಪುರುಷನು ವಿದ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಸತ್ಕರ್ಮದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮರ್ಪಣವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ  
ಸಂಸಾರಿಜೀವಿಯೋ? ಅಥವಾ ಪರಮಾತ್ಮನೋ? ಎಂದು ಸಂಶಯ.

ಸಂಸಾರಿಜೀವನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಏಕೆಂದರೆ "ಹಿರಣ್ಯಶತ್ರು" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹಿರಣ್ಯಶತ್ರು  
ಮೊದಲಾದ ರೂಪವನ್ನು ಶ್ರುತಿ ವರ್ಣಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು "ಯ ಏಷೋಽಂತರಾದಿತ್ಯೇ" ಆಧಾರವು ಕೇಳುತ್ತಿದೆ.  
ಮತ್ತು ಯೇಚಾಮುಷ್ಣಾತ್ಪ್ರಾಂಚೋ ರೋಕಾಸ್ತೇಷಾಂ ಚೇಷ್ಟೇ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ಐಶ್ವರ್ಯಕ್ಕೆ  
ಸೀಮೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. ನಿರ್ಧರ್ಮಕನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ  
ಈ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಲಾಗದು. ಏಕೆಂದರೆ "ಅರೂಪಮಸ್ಪರ್ಶಮ್" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ  
ರೂಪ ಸ್ಪರ್ಶ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳು ಇಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು "ಸ್ವೇ ಮಹಿಮ್ನಿ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ  
ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಿದೆ. "ಏಷಃಸರ್ವೇಶ್ವರಃ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರವಧಿ  
ಕಪ್ಪಾಪವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಯಾವುದೇ ಗುಣಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ  
ಬಾರದ ಕಾರಣ ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಇದನ್ನೇ ಭಾಮತಿಯು ಹೇಳಿದೆ. -

ಮರ್ಯಾದಾಧಾರರೂಪಾಣಿ ಸಂಸಾರಿಣಿ ಪರೇ ತು ನ ।

ತಸ್ಮಾದುಪಾಸ್ಯಸ್ಸಂಸಾರೀ ಕರ್ಮಾನಧಿಕೃತೋ ರವಿಃ ॥

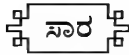
ಅಂತಃಸತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಎಂದು. ಸೀಮೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಮತ್ತು ಆಧಾರದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ರೂಪಗಳನ್ನು ಸಂಸಾರಿಯಾದ ಜೀವನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪಾಸ್ಯನಾದವನು ಸಂಸಾರಿಯೇ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ಸಂಸಾರಿಯಾಗಿರುವ ಸೂರ್ಯನನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇ ಶ್ರುತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಷ್ಟು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತ - ಆದಿತ್ಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ "ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪೈಃ" ಎಂದು ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು "ಸೈವ ಯುಕ್ ತತ್ ಸಾಮ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಸರ್ವಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಧರ್ಮಗಳು ಕೇವಲ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಷ್ಟೇ ಸಾಧ್ಯ. ಪರಮಾತ್ಮನು 'ಅಪಹತಪಾಪಾ' ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧನಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಪಾಪರಹಿತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸಕಲವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಉಪಾದನಾಕಾರಣನಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಸ್ವರೂಪನೆನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ "ಯ ಆದಿತ್ಯೇ ತಿಷ್ಠನ್ನಾದಿತ್ಯಾದನ್ತರೋಽಯಮಾದಿತ್ಯೋ ನ ವೇದ" ಈ ಶ್ರುತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನು ಸಂಸಾರಿಯಾದ ಆದಿತ್ಯನಿಗಿಂತ ಅತ್ಯಂತ ಭಿನ್ನನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಂಸಾರಜೀವನಿಗಿಂತ ಅತ್ಯಂತಭಿನ್ನನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ.

ಹಾಗಾದರೆ ನಿರ್ಗುಣನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪ ಸ್ಪರ್ಶ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ 'ರೂಪಾದಿಕಂ ತು' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಸವಿಕೀರ್ಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆ ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಮುಮುಕ್ಷುಂ ಪ್ರತಿ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ. ರೂಪಾದಿ ಜೀವಧರ್ಮವಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ. ಜೀವನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯ ಸರ್ವಾತ್ಮಕತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಶ್ರುತಿಯು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯ ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಜೀವಧರ್ಮಗಳಾದ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎಂದರೆ ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ. ಮಂದಜನರ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ರೂಪವಾದ, 'ಸಗುಣ' ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಮಾಯಾಮಯವಾದ ರೂಪಾದಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಕೂಡುತ್ತವೆ. ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮ ಉಪಾದಾನನಾದ್ದರಿಂದ, ಉಪಾದಾನದಿಂದ ಅಭಿನ್ನವಾದ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವು ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಸಗುಣಬ್ರಹ್ಮನ ಉಪದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.



ರಾಮಾನುಜರ ಅಧಿಕರಣರಚನಾ ವಿಶೇಷ ಅನುವಾದ

## ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಕೇचित್ತು ಇದಮೇವ ವಾಕ್ಯಮುದಾಹೃತೈವಮೇವ ಚ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಯಿತ್ವಾ “ತಸ್ಯ ಯಥಾ ಕಪ್ಯಾಸಂ ಪುಂಡರೀಕಮೇವಮಕ್ಷಿಣಿ” ಇತಿ ಶ್ರುತಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷತ್ವಂ ಸಿದ್ಧಾಂತಪುಕ್ತಿಮಾಹುಃ<sup>೧</sup> ।

(೧) ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯಮ್ -

ಇದಮಾಮ್ರಾಯತೇ ಛಾಂದೋಗ್ಯೇ- ‘ಯ ಏಷೋಽಂತರಾದಿತೈ ಹಿರಣ್ಯಮಯಃ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ ಹಿರಣ್ಯಮಶ್ರುಹಿರಣ್ಯ-  
ಕೇಶ ಆಪ್ರಣಖಾತ್ ಸರ್ವಂ ಏವ ಸುರ್ವಣಃ । ತಸ್ಯ ಯಥಾ ಕಪ್ಯಾಸಂ ಪುಂಡರೀಕಮೇವಮಕ್ಷಿಣಿ । ತಸ್ಯೋದಿತೀ  
ನಾಮ । ಸ ಏಷ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಯಮುಃ ಉದಿತಃ । ಉದೇತಿ ಹ ವೈ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಯಮುಃ ಯ ಏವಂ ವೇದ ।  
ತಸ್ಯೈವಂ ಸಾಮಂ ಚ ಗೇಷ್ಣೌ ಇತ್ಯಧಿದೈವತಮ್’, (ಛಾ. ೧-೬-೬) ‘ಅಥಾಧ್ಯಾತ್ಮಮ್, । ಅಥ ಯ  
ಏಷೋಽಂತರಕ್ಷಿಣಿ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ ಸೈವರ್ಕ್ ತತ್ ಸಾಮಂ ತದುಕ್ಯಂ ತದ್ವಜುಸ್ತದ್ವಹಃ । ತಸ್ಯೈತಸ್ಯ ತದೇವ  
ರೂಪಮ್, ಯದಮುಷ್ಯ ರೂಪಮ್ । ಯಾವಮುಷ್ಯ ಗೇಷ್ಣೌ, ತೌ ಗೇಷ್ಣೌ । ಯನ್ನಾಮ, ತನ್ನಾಮ’ (ಛಾ. ೧-೭-೧-  
೯) ಇತಿ ॥

ತತ್ರ ಸಂದಿಹ್ಯತೇ - ಕಿಮಯಮ್ ಅಪ್ಯಾದಿತ್ಯಮಂಡಲಾಂತರ್ವರ್ತೀ ಪುರುಷಃ ಪುಣ್ಯೋಪಚಯನಿಮಿತೈಶ್ವರ್ಯಃ  
ಆದಿತ್ಯಾದಿಶಬ್ದಾಭಿಲಾಪ್ಯೋ ಜೀವ ಏವ, ಆಹೋಸ್ವಿತು ತದತಿರಿಕ್ತಃ ಪರಮಾತ್ಮೇತಿ । ಕಿಂ ಯುಕ್ತಮ್ ।  
ಉಪಚಿತಪುಣ್ಯೋ ಜೀವ ಏವೇತಿ । ಕುತಃ । ಸಶರೀರತ್ವಶ್ರವಣಾತ್ । ಶರೀರಸಮ್ಬಂಧೋ ಹಿ ಜೀವಾನಾಮೇವ  
ಸಮ್ಭವತಿ । ಕರ್ಮಾನುಗುಣಪ್ರಿಯಾಪ್ರಿಯಯೋಗಾಃ ಹಿ ಶರೀರಸಮ್ಬಂಧಃ । ಅತಃ ಏವ ಹಿ ಕರ್ಮಸಮ್ಬಂಧರಹಿತಸ್ಯ  
ಮೋಕ್ಷಸ್ಯ ಪ್ರಾಪ್ಯತ್ವಮಶರೀರತ್ವೇನೋಚ್ಯತೇ, ‘ನ ಹ ವೈ ಸಶರೀರಸ್ಯ ಸತಃ ಪ್ರಿಯಾಪ್ರಿಯಯೋರಪಹತಿರಸ್ತಿ ।  
ಅಶರೀರಂ ವಾ ವ ಸಂತಂ ನ ಪ್ರಿಯಾಪ್ರಿಯೇ ಸ್ಪೃಶತಃ’ (ಛಾ. ೮-೧೨-೧) ಇತಿ । ಸಮ್ಭವತಿ ಚ  
ಪುಣ್ಯಾತಿಶಯಾತ್ ಜ್ಞಾನಾಧಿಕ್ಯಂ ಶಕ್ತ್ಯಾಧಿಕ್ಯಶ್ಚ । ಅತಃ ಏವ ಲೋಕಕಾಮೇಶತ್ವಾದಿ ತಸ್ಯೈವೋಪಪದ್ಯತೇ ।  
ತತಃ ಏವ ಛೋಪಾಸ್ಯತ್ವಂ ಫಲದಾಯಿತವಶ್ಚ ; ಪಾಪಕ್ಷಯಕರತ್ವೇನ ಮೋಕ್ಷೋಪಯೋಗಿತವಶ್ಚ ।  
ಮನುಷ್ಯೇಷ್ವಪುಪಚಿತಪುಣ್ಯಾಃ ಕೇचित್ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತ್ಯಾದಿಭಿರಧಿಕತರಾ ದೃಶ್ಯಂತೇ ; ತತಃ ಸಿದ್ಧಗಂಧರ್ವಾದಯಃ ;  
ತತಃ ದೇವಾಃ ; ತತಃ ಇಂದ್ರಾದಯಃ । ಅತಃ ಬ್ರಹ್ಮಾದಿಷ್ವನ್ಯತಮ ಏವೈಕೈಕಸ್ಮಿನ್ ಕಲ್ಪೇ ಪುಣ್ಯವಿಶೇಷೇಣೈವ-  
ಮ್ಭೂತಮೈಶ್ವರ್ಯಂ ಪ್ರಾಪ್ತಂ ಜಗತ್ಸ್ಮೃತ್ಯಾದೃಪಿ ಕರತೀತಿ । ಜಗತ್ಕಾಣತ್ವಜಗದಂತರಾತ್ಮತ್ವಾದಿವಾಕ್ಯಮ್  
ಅಸ್ಮಿನ್ನೇವೋಪಚಿತ ಪುಣ್ಯವಿಶೇಷೇ ಸರ್ವಜ್ಞ ಸರ್ವಶಕ್ತೌ ವರ್ತತೇ । ಅತಃ ನ ಜೀವಾದತಿರಿಕ್ತಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ  
ನಾಮ ಕಶ್ಚಿದಸ್ತಿ । ಏವಂ ಸತಿ, ‘ಅಸ್ಮೈಲಮನಂಭವಹಸ್ವಮ್’ (ಬೃ. ೪-೮-೮) ಇತ್ಯಾದಯೋ ಜೀವಾತ್ಮನಃ  
ಸ್ವರೂಪಾಭಿಪ್ರಾಯಾ ಭವಂತಿ । ಮೋಕ್ಷಶಾಸ್ತ್ರಾಣ್ಯಪಿ ತತ್ಸ್ವರೂಪತತ್ಪ್ರಾಪ್ತುಪಾಯೋಪದೇಶಪರಾಣಿ ಇತಿ ॥

॥ ಸಿದ್ಧಾಂತಃ ॥

ಏವಂ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಅಭಿಧೀಯತೇ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ । ಅಂತರಾದಿತೈ ಅಂತರಕ್ಷಿಣಿ ಚ ಯಃ ಪುರುಷಃ  
ಪ್ರತೀಯತೇ, ಸ ಜೀವಾದನ್ಯಃ ಪರಮಾತ್ಮೈವ । ಕುತಃ । ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ । ಜೀವೇಷ್ವಸಮ್ಭವನ್

ತದುಭಯಮಪಿ ನ, ಅಸ್ಮದ್ರೀತ್ಯಾ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಾಕ್ಷೇಪಾಯ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಯುಕ್ತಸ್ಯ  
 ಸ್ವಪ್ರಕರಣಸ್ಥಭೇದವ್ಯಪದೇಶವತಶ್ಚ ವಾಕ್ಯಸ್ಯೋದಾಹರಣತ್ವಸಮ್ಮಭೇ ತದ್ರಹಿತಸ್ಯ ತದಯೋಗಾತ್ ।  
 उक्तं हि त्वयैव - “य आदित्यमन्तरो यमयति इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात्”  
 ಇತಿ ।

ಅನುವಾದ - ರಾಮಾನುಜರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನೇ  
 ಇವರೂ ಸಹ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವಂತೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.  
 ಆದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ “ತಸ್ಯ ಯಥಾ ಕಪ್ಪಾಸಂ ಪುಂಡರೀಕಂ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು  
 ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷತ್ವಗುಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಪರಮಾತ್ಮನು ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷನೆಂದು  
 ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನೇ ಅಂತಸ್ಥನೆನ್ನಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷತ್ವವನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಯುಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ  
 ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇವರಿಬ್ಬರ ಅಧಿಕರಣಶರೀರವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು  
 ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಗುಣದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವುದು  
 ಸುಲಭ. ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಗುಣವನ್ನು ಹೇಳುವ  
 ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಉದಾಹರಿಸುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ  
 ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವಿದೆ. ನೀವು ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಕ್ಯಾಂತರವನ್ನು  
 ಉದಾಹರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಉದಾಹರಿಸಲು ಬರುವಾಗ  
 ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.  
 “ಯ ಆದಿತ್ಯಮಂತರೋ ಯಮಯತೀತಿ ಶ್ರುತ್ಯಂತರೇ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಎಂದು ಬೇರೆ  
 ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವು (ಆದಿತ್ಯನನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತಾನಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಭೇದವು  
 ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ) ಎಂದು.

प्रकाशः - दूषणसौकर्याय रामानुजमतमपि पूर्वसाम्यादत्रैवानुवदति -  
 केचित्त्विति ॥ “हिरण्यमश्रुः” इत्यादिशरीरित्वश्रवणाज्जीव एवान्तस्थस्तस्यैव  
 स्वकर्मफलभोगाय शरीरयोगोपपत्तेरिति प्राप्ते,

तदतिरिक्तस्यैव परमात्मनो धर्मोऽयम् अपहतपाप्मत्वादि: ‘स एष सर्वेभ्य: पाप्मभ्य  
 उदित:’ (छा. १-६-७) इत्यादिनोपदिश्यते । अपहतपाप्मत्वं ह्यपहतकर्मत्वम्; कर्म-  
 वश्यतागन्धरहितत्वमित्यर्थः । कर्माधीनसुखदुःखभागित्वेन कर्मवश्या हि जीवा: ।  
 अतोऽपहतपाप्मत्वं जीवादयस्य परमात्मन एव धर्मः ॥



ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಪುಂಡ್ರಿಕಾಕ್ಷತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾತ್ಪರಮಾತ್ಮಾ, “ಹಿರಣ್ಯಭೂತಂ” ಇತ್ಯಾದಿನಾ  
 ಉಕ್ತಸ್ಯ “ಆದಿತ್ಯವರ್ಣಂ ತಮಸಃ ಪರಸ್ತಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತೇರಪ್ರಾಕೃತಶರೀರಸ್ಯ ಪರಮಪುರುಷೇ  
 ಸಮ್ಮಭಾವಾತ್, “ಯ ಆದಿತ್ಯೇ ತಿಷ್ಠನ್ ಯ ಆತ್ಮನಿ ತಿಷ್ಠನ್” ಇತಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚೇತ್ಯಾಹು-  
 ರಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಉದಾಹರಣಾನೌಚಿತ್ಯೇನ ಮತದ್ವಯಮಪಿ ನಿರಸ್ಯತಿ - ತದ್ಭಯಮಪಿ ನೇತಿ ॥ ‘ಆಕ್ಷೇಪಾಯ’  
 ತದಾಕ್ಷೇಪೇಣ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷೋತ್ಥಾನಾಯ । ‘ತದ್ರಹಿತಸ್ಯ’ ಪೂರ್ವಾಕ್ಷೇಪಕಲಿಂಗರಹಿತಸ್ಯ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶ-  
 ರಹಿತಸ್ಯ ಚ ಉದಾಹರಣತ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಸ್ವಪ್ರಕರಣೇ ಸ್ವಭೇದವ್ಯಪದೇಶೋ ನೇತ್ಯೇತದ್ಭಯ-  
 ಸಮ್ಮತಮಿತ್ಯಾಹ - ಉಕ್ತಮಿತಿ ॥ ‘ತ್ವಯಾ’ ಇತಿ ವಾದಿದ್ವಯಂ ಪ್ರತ್ಯುಚ್ಯತೇ । ತಥಾ ಚ ಶ್ರುತ್ಯ-  
 ಧಿಕರಣಸಂಕ್ಲಿಪ್ಯೋರಭಾವಾದಯುಕ್ತೋಽಯಂ ವಿಚಾರ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ಪ್ರಾಯೇಣೈಕಾರ್ಥತ್ವೇನ ದೂಷಣಸಾಮ್ಯಾತ್ಕೇಚಿನ್ಮತಮಪ್ಯುಪನ್ಯಸ್ಯತಿ -  
 ಕೇಚಿತ್ತ್ವಿತಿ ॥ ಕಿಮತ್ರಾನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಸಂಕ್ಲಿಪ್ಯತಸ್ವಪ್ರಕರಣಸ್ಯಭೇದವ್ಯಪದೇಶವತೋ ವಾಕ್ಯಸ್ಯೋ-  
 ದಾಹರಣತ್ವಾಸಮ್ಮಭಾವಾದ್ ವಾಕ್ಯಾನ್ತರೋದಾಹರಣಮುತ ವಿಶೇಷಯುಕ್ತಿಕಲಾಭಾರ್ಥಮ್ । ನ ದ್ವಿतीयಃ ।  
 ತದದರ್ಶನಾತ್ । ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ಅಸ್ಮದ್ರೀತ್ಯೇತಿ ॥ ನ ಮದುದಾಹರಣೇಪಿ ಭೇದವ್ಯಪ-  
 ದೇಶೋಸ್ತೇವೇತ್ಯತ ಆಹ - ಉಕ್ತಂ ಹೀತಿ ॥

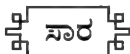
ವಿವರಣೆ - ವಸ್ತುತಸ್ತು ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ರಾಮಾನುಜಮತವನ್ನು ಅನುವಾದ  
 ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ನಿರಾಕರಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲಿಯೇ  
 ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಹಿರಣ್ಯಶತ್ರುಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಜೀವಲಿಂಗವು  
 ಕೇಳಿಸುವುದರಿಂದ ಜೀವನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಜೀವನೇ ತನ್ನ ಕರ್ಮದ ಫಲವನ್ನು  
 ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶರೀರಸಂಬಂಧಾದಿಗಳು ಕೂಡುತ್ತವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಪುಂಡ್ರಿಕಾಕ್ಷತ್ವ ಇತ್ಯಾದಿ ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ  
 ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ. ‘ಹಿರಣ್ಯಶತ್ರುಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ “ಅದಿತ್ಯವರ್ಣಂ ತಮಸಃ ಪರಸ್ತಾತ್”  
 ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆಪ್ರಾಕೃತಶರೀರವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲಿ ಕೂಡುತ್ತದೆ ಹೊರತು  
 ಜೀವನಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು “ಯ ಅದಿತ್ಯೇ ತಿಷ್ಠನ್ ಯ ಆತ್ಮನಿ ತಿಷ್ಠನ್” ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸಂಸಾರಿಜೀವನಿಂದ  
 ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಭೇದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ರಾಮಾನುಜರು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕರಣಶರೀರ.

ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೂ ರಾಮಾನುಜರಿಗೂ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ರೂಪಿತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ  
 ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮಾನುಜರು ಶರೀರಿತ್ವಲಿಂಗದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಬ್ಬರೂ  
 ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಗಳು ಅನುಚಿತವಾಗಿವೆ. ಇವರಿಬ್ಬರ ನಿರಾಕರಣೆಯನ್ನು 'ತದುಭಯಮಪಿ ನ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟ. ಅಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವೇ ಹುಟ್ಟಲಾರದು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಲಿಂಗವಾಗಲಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವನ್ನು ಹೇಳುವ ಲಿಂಗವಾಗಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಬ್ಬರೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು "ಉಕ್ತಮ್" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೇ ಸರಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಶ್ರುತಿಸಂಗತಿ ಅಧಿಕರಣಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗದು.



ರಾಮಾನುಜಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಯಾವಾದಿಗಳು ಹೇಳುವ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಜೀವನೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷತ್ವವು' ಜೀವನಿಗೆ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಗತವಾದ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶವಿರುವ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಬರುವಾಗ ಅವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ.



ಅದ್ವೈತಮತದ ವಿಶೇಷದೋಷಗಳ ನಿರೂಪಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

ಕಿञ्च -

ನಿರೂಪೇಽಪಿ ಚ ರೂಪಾದಿ ಯಥುಪಾಸ್ತೈರ್ಮುಚ್ಯತೇ ।

ಜೀವೇಽಪಿ ಪಾಪ್ಪಾಭಾವಾದಿ ತರ್ಹುಪಾಸ್ತೈರ್ಮುಚ್ಯತಾಮ್ ॥

ನನು ಜೀವೇ ಪಾಪ್ಪನೋ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವಾತ್ತದ್ರಾಹಿತ್ಯಂ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕಮ್, ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ತು ನಿರೂಪತ್ವಸ್ಯ ತಾತ್ವಿಕತ್ವಾತ್ ರೂಪಂ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕಮ್ । ನಚ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಿಷಯತ್ವೇನ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಸಮ್ಮವೇ ಶ್ರುತೇ: ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಿಷಯತ್ವಂ ಯುಕ್ತಮಿತಿ ಚೇನ,

ತ್ವನ್ಮತ ಉಪಾಸ್ಯಸ್ಯ ನಾಮಾದೌ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾದೇ: ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕತ್ವನಿಯಮೇನಾತ್ರಾಪಿ ತಥೈವ ಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ । ತ್ವನ್ಮತೇ ಚೋಪಾಸನಾವಾಕ್ಯಸ್ಯ ತತ್ಕರ್ತವ್ಯತಾಮಾತ್ರಪರತ್ವೇನ ಅರ್ಥಪರತ್ವಾ-

ಭಾವಾತ್ । ಕರ್ತವ್ಯತಾಂ ಚ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಿಭಾಗಾಭಾವಾತ್ । ಶ್ರುತೌ ಶ್ರದ್ಧಾಲುನಾ ಶ್ರುತ್ಯೋರ್ವಿಷಯಭೇದೇನ ತಾತ್ವಿಕವಿಷಯತ್ವಸ್ಯೈವ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವಾच्च ।

ನಚ ಹಿರಣ್ಯಸ್ಮಶ್ರುತ್ವಾದಿಕಮನ್ಯತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್, ಯೇನ ತದ್ವಾಕ್ಯಮನುವಾದಕಂ ಸತ್ತತ್ರಾ-  
ತಾತ್ಪರ್ಯಾದಪ್ರಮಾಣಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಕಿञ್ಚ - ಜೀವೇ ಪಾಪಾದೇರ್ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವೇಽಪಿ ತದ್ರಾಹಿತೃಶ್ರುತಿಃ ಸ್ವಾಮ್ಯದಲಕ್ಷ್ಯಶುದ್ಧ-  
ರೂಪಾಭಿಪ್ರಾಯಾ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಿಷಯೈವಾಸ್ತು । ನಚ ಶುದ್ಧಂ ರೂಪಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವೇತಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯತ್ವ-  
ಮೇವೇತಿ । ವಾಚ್ಯಂ, ತ್ವಯಾ ಅಸ್ಯ ವಾಕ್ಯಸ್ಯ ಸವಿಶೇಷಾಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯತ್ವಾಙ್ಗೀಕಾರಾತ್ ।

ಅನುವಾದ - ಮತ್ತು

ನೀರೂಪೇಽಪಿ ಚ ರೂಪಾದಿ ಯದ್ವ್ಯಾಪ್ತಾಸ್ವರ್ಥಮುಚ್ಯತೇ ।

ಜೀವೇಽಪಿ ಪಾಪಾಭಾವಾದಿ ತಹ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಾಸ್ವರ್ಥಮುಚ್ಯತಾಮ್ ॥ ೧ ॥

ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೂಪವಿಲ್ಲದ್ದರೂ ಸಹ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳ  
ವರ್ಣನೆಯು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವುದಾದರೆ. ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ  
ಪಾಪರೂಪವಿಲ್ಲದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಹೇಳಲಿ.

೨೦ಕೆ - ಜೀವನಲ್ಲಿ ಪಾಪಾದಿಗಳು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಅಭಾವವು  
ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ನೀರೂಪತ್ವವು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರೂಪವು  
ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಿಷಯತ್ವೇನ ಶ್ರುತಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ  
ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಿಷಯತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ನಾಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವವನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.  
ನಾಮಾದಿಗಳು ಜಡವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜಡತ್ವವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವೆಂದೇ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ.  
ಆದರೆಂತೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಾದ ಸರ್ವಪಾಪರೂಪವನ್ನು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಆರೋಪ  
ಮಾಡಿ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನಾವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಉಪಾಸನೆಯ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕಷ್ಟೇ  
ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೊರತು ಆಯಾ ವಾಕ್ಯಗಳ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿದೆಯೆಂದು  
ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪಾಸನಾಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಾದರೂ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ಅಥವಾ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವೆಂಬ ವಿಭಾಗವು  
ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಉಪಾಸನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವವನ್ನು ಅಥವಾ  
ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಒಂದುವೇಳೆ ಶ್ರುತಿಯ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟು

ಶ್ರದ್ಧೆ ಇರುವುದಾದರೆ, ರೂಪಶ್ರುತಿಗೂ ಮತ್ತು ಅರೂಪಶ್ರುತಿಗೂ ವಿಷಯಭೇದವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಎರಡೂ ವಿಷಯಗಳು ತಾತ್ವಿಕ ವಿಷಯವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ಮಾತ್ರ ಶ್ರುತಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಿರಣ್ಯಶ್ರುತ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ ಆವಾಗ ಪ್ರಕೃತ ಶ್ರುತಿಯು ಅದನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದಲೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅನುವಾದಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಹಿರಣ್ಯಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಮತ್ತು ಜೀವನಲ್ಲಿ ಪಾಪಗಳು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಾಗಿವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳ ರಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಂ ಪದದಿಂದ ಲಕ್ಷಿತನಾದ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕವಿಷಯವನ್ನೇ ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಶುದ್ಧರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಶ್ರುತಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಈ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಸವಿಕೇಷನಾದ ಅಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನು ವಿಷಯನೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ.

#### ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ

ನಾಮಾದೌ = ನಾಮಬ್ರಹ್ಮತ್ವಪಾಸೀತ ಎಂಬಲ್ಲಿ, ಶ್ರುತ್ಯೋಃ = ನೀರೂಪತ್ವ ಮತ್ತು ಸರೂಪತ್ವ ಹೇಳುವ ಎರಡೂ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ, ವಿಷಯಭೇದೇನ = ಪ್ರಾಕೃತ ಮತ್ತು ಅಪ್ರಾಕೃತ ವಿಷಯಭೇದದಿಂದ

ಪ್ರಕಾಶಃ - एवं साधारणेन मतद्वयं निरस्य, प्रातिस्विकरूपेणाप्यद्वैतमतं निरसितुं, तन्मते सिद्धान्ते रूपादेर्या द्वेधागतिरुक्ता तत्राद्ये तावदोषमाह - किञ्चेति ॥ उच्यतामिति ॥ अविद्यमानारोपस्योभयत्र तुल्यत्वात् । तथा च सिद्धान्तानुत्थितिरिति भावः। “रोगाख्यायां ण्वुल् बहुलम्” इति बहुलग्रहणाद्वा, “किन्नाबादिभ्यः” इति किञ्चान्तत्वेन वा ‘उपास्ति’ इति साधु ।

वैषम्यमाशङ्क्य निरस्यति - नन्विति ॥ ततश्च किमित्यत आह - नचेति ॥ नामादाविति ॥ “नाम ब्रह्मेत्युपासीत” इत्युक्तनामादावित्यर्थः । यदपि व्यावहारिकपरत्वलाभायेत्यमुक्तिरिति, तदयुक्तं वैषम्यकथनमित्याह - त्वन्मते चेति ॥

‘श्रुत्योः’ नीरूपत्वसरूपत्वश्रुत्योः, ‘विषयभेदेन’ प्राकृताप्राकृतादिविषय-भेदेनेत्यर्थः । नतु व्यावहारिकरूपविषयत्वेनाप्रामाण्यमित्यर्थः ।

ನನು ಮಿಥ್ಯಾರೂಪವಿಷಯತ್ವೇಽಪಿ ನಾಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಂ, ತತ್ರ ತಾತ್ಪರ್ಯಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ -  
ನಚೇತಿ ॥

ಗುರುರಾಜೀಯಮ್ - ನನುದಾಹತೇಪಿ ವಾಕ್ಯೇಽಪಹತಪಾಪ್ಮತ್ವಾದೀನಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾನಾಂ  
ಸತ್ತ್ವಾತೌರಂತಸ್ಥಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವನಿರ್ಣಯಸಮ್ಮಭೇನ ತದುದಾಹರಣಂ ಯುಕ್ತಮೇವೇತ್ಯತ ಆಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ॥  
ತಥಾ ಚಾಪಹತಪಾಪ್ಮತ್ವಸ್ಯ ಜೀವೇಽಪಿ ಸಮ್ಮವಾನ್ ತೇನ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವನಿಶ್ಚಯ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

ನನು ಜೀವಸ್ಯ ಕಲ್ಪಿತತ್ವೇನ ತತ್ರ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಸ್ಯ ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕತ್ವಾಸಮ್ಮಭೇನ  
ಪ್ರತಿಯೋಗಿತನಿವೃತ್ತಯೋರ್ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯಸ್ಯಾವಶ್ಯಕತ್ವೇನ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಪ್ರತಿಯೋಗಿಭೂತಪಾಪಸ್ಯ ವ್ಯಾ-  
ಹಾರಿಕತ್ವೇನ ತನಿವೃತ್ತಿರೂಪಸ್ಯ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಸ್ಯ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವಾಸಮ್ಮಭೇನ ಪ್ರಾತಿ-  
ಭಾಸಿಕತ್ವಸ್ಯ ವಕ್ತವ್ಯತ್ವೇನ ಜೀವೇ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಮುಪಾಸ್ತ್ಯರ್ಥಂ ವಕ್ತುಮಶಕ್ಯಮ್ । ತಥಾ ಸತಿ  
ಶ್ರುತೇರತತ್ವಾವೇದಕತ್ವಂ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾಶಂಕೋ - ನನ್ವಿನ್ವಿತಿ ॥ ತಥಾತ್ವೇ ನೀರೂಪೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ  
ರೂಪಮಪ್ಯುಪಾಸ್ತ್ಯರ್ಥಂ ನ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯಮ್ । ತಸ್ಯಾಪಿ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕತ್ವೇನ ಶ್ರುತೇಗ್ರಾಮಾण्या-  
ಪಾತಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ತ್ವಿತಿ ॥

ಕಿಂಚ ಉಪಾಸನಾವಾಕ್ಯಾನಾಮುಪಾಸನಾಕರ್ತವ್ಯತ್ವೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಸ್ಯ ವಿಧ್ಯಮಾನತಃ ಉಪಾಸನಾ-  
ವಿಷಯಿಭೂತೇಽರ್ಥೇ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವ್ಯಾವಹಾರಿಕಭೇದಸದ್ಭಾವೇಪಿ ತತ್ರೋಪಾಸನಾವಾಕ್ಯಾನಾಂ  
ತಾತ್ಪರ್ಯಾಭಾವಾತ್ ತತಾತ್ಪರ್ಯ ವಿಷಯಿಭೂತೋಪಾಸನಾಕರ್ತವ್ಯತಾಯಾಶ್ಚ ಸರ್ವತ್ರ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವೇನ  
ತತ್ರ ತಾತ್ಪರ್ಯವತಾಂ ವಾಕ್ಯಾನಾಂ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಸಮ್ಮಭೇನ ಜೀವೇ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಸ್ಯ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕತ್ವೇಪಿ  
ನ ದೋಷ ಇತ್ಯಾಶಯೇನಾಹ - ತ್ವನ್ಮತ ಇತಿ ॥

ಕಿಂಚ ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ರೂಪಸ್ಯ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವೇಪ್ಯತಾತ್ವಿಕತ್ವೇನ ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಕ್ಯಾನಾಮ-  
ಪ್ರಾಮಾण्याಪತ್ಯಾ ರೂಪಸ್ಯ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ತಾತ್ವಿಕತ್ವಮೇವಾಭ್ಯುಪೇಯಮ್ । ನ ಚೈವಂ  
ವಿರೋಧಃ । ರೂಪವತ್ತದಭಾವಸ್ಯಾಪಿ ತಾತ್ವಿಕತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ । ಏಕವಿಷಯತ್ವೇ  
ಹಿ ವಿರೋಧಃ । ಪ್ರಕೃತೇ ಚ ರೂಪವದೇವ ಕಿಂಚಿದ್ವಸ್ತು ಹಿರಣ್ಯಕಶ್ಮಶ್ರುತಿತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯೇನ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತೇ  
ರೂಪಾಭಾವಪ್ರತಿಪಾದಕೇನ ಚ ತಾದೃಶಂ ವಸ್ತುವಿತಿ ವಿಷಯಭೇದಾಭ್ಯುಪಗಮೇನ ವಿರೋಧಾಭಾವಾತ್ ।

ತಸ್ಮಾದ್ಭೂತಾದೇವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವಾಭ್ಯುಪಗಮೇಽಪ್ರಾಮಾಣ್ಯತಾದವಸ್ಥ್ಯಮೇವೇತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯೇಣ ದೂಷ-  
ಣಾಂತರಮಾಹ - ಶ್ರುತೌ ಶ್ರದ್ಧಾಲುನೇತಿ ॥ ನ ರೂಪಾದಿಶ್ರುತೇಸ್ತಾತ್ವಿಕರೂಪಾದಿಪರತ್ವಂ ಕಲ್ಪ್ಯಮ್ ।  
ಪ್ರಯೋಜನಾಭಾವಾತ್ । ನ ಚೈವ ರೂಪಪ್ರತಿಪಾದಕವಾಕ್ಯಾನಾಮಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಂ ಸ್ಯಾದಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್ ।  
ತೇಷಾಮನುವಾದಕತ್ವೇನ ತಾತ್ಪರ್ಯಾಭಾವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ನಚೇತಿ ॥

ತथा च मानान्तरप्राप्त्यभावेन रूपप्रतिपादकवाक्यानामनुवादकत्वं न सम्भवतीति तत्र तात्पर्येऽवश्यं वाच्ये अतात्त्विकार्यपरत्वेनाप्रामाण्यं स्यादेवेति तत्परिहारार्थं रूपादेर्व्यावहारिकत्वमेव परित्यज्यतामिति भावः । यदुक्तं जीवगत-पापाभावविषयत्वे श्रुतेः प्रातिभासिकविषयत्वेनाप्रामाण्यं स्यादिति तदूषयति - किञ्चेति ॥

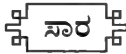
ನನು ಜೀವಸ್ಯ ವಿಶಿಷ್ಟತ್ವಾತ್ತತ್ರ ತಾತ್ವಿಕಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಂ ನ ಸಮ್ಭವತೀತ್ಯತ ಆಹ - ತ್ವಂ ಪದೇತಿ ॥ ನನು ಶುದ್ಧರೂಪಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮತ್ವಾತ್ತದ್ವಿಷಯತ್ವೇ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯತ್ವಮೇವ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾಶಂಕ್ಯ ನಿಷೇಧತಿ - ನ್ವೇತಿ ॥

ವಿವರಣೆ - ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಸಾಧಾರಣದೋಷದಿಂದ ರಾಮಾನುಜಮತವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಪ್ರಕೃತ ಅದ್ವೈತಮತವನ್ನು ವಿಶೇಷದೋಷದಿಂದ ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಎರಡುವಿಧವಾದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೆ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಅವಿದ್ಯಮಾನವಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಆರೋಪಿಸಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತವೇ ನಿಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಉಪಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಪ + ಆಸ್ + ಶಬ್ದದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿನ್ + ಪ್ರತ್ಯಯ ಬಂದರೆ ಉಪಾಸ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. "ರೋಗಾಖ್ಯಾಯಾಂ ಣ್ವಲ್ ಬಹುಲಂ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹುಲ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕ್ರಿನ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಬಂದಿದೆ.

ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಮತ್ತು ಜೀವನಿಗೂ ಇರುವ ವೈಷಮ್ಯವನ್ನು ಆಶಂಕಿಸಲು 'ನನು' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ. ಮಿಥ್ಯಾರೂಪವು ವಿಷಯವಾದರೂ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯದೋಷವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಿಥ್ಯಾರೂಪದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ 'ನಚ ಶುದ್ಧಮ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆಗೋಸ್ಕರ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ರೂಪವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಕಲ್ಪಿತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ ಅವರ

ಸಿದ್ಧಾಂತವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ರೂಪಾದಿಗಳು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಾದವುಗಳು. ಆದರೆ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ 'ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದಿಗಳು' ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದಂತೆ ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾದಾಗ ಶ್ರುತಿಗೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ನ್ಯಾಯದಂತೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾತಿಭಾಸಿಕ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಧರ್ಮಗಳು ಜೀವನದ್ದಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನದ್ದಾಗಿರಲಿ ಎರಡನ್ನೂ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಜೀವನಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು.



ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯ ನಿರೂಪಣೆ

### ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ

यच्च - उपादानं ब्रह्म कार्यकारणयोरभेदात् कार्यगतधर्मैर्व्यपदिश्यत इत्युक्तम्, तन्न । स्वर्णे कटकत्वादेरिव कटकादावपि स्वर्णत्वव्यवहारेण ब्रह्मधर्मैः कार्य एव व्यपदेशापातात् ।

न चैतदधिकरणप्रतिपाद्यं सविशेषं ब्रह्म शरीरादिभ्रमाधिष्ठानम्, येनाधिष्ठान एव आरोप्यधर्मव्यवहारः, न तु विपरीतमिति शङ्क्येत । कथं च अधिष्ठाने ब्रह्मणि पापराहित्याद्यसाधारणरूपेण भासमाने तत्राध्यस्तगतधर्मव्यवहारः ।

किञ्चैवं ब्रह्मणो विरुद्धधर्माधिकरणनानाकार्योपादानतया ब्रह्मविषयक-  
वाक्यविरोधः काप्यपरिहार्यः स्यात् ।

ಅನುವಾದ - ಬ್ರಹ್ಮನು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಕಾರಣವಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. (ಉಪಾದೇಯವಾದ ಶರೀರಗಳಲ್ಲಿರುವ 'ಹಿರಣ್ಯಶಕ್ತು' ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪಾದಾನಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು.) ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಇದು ತಪ್ಪು. ಕಾರಣವಾದ ಸುವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಟಕತ್ವವನ್ನು (ಕಡಗದಲ್ಲಿರುವ) ಧರ್ಮವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಕಾರಣತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸುವರ್ಣತ್ವವನ್ನು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಲೌಕಿಕರು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಕಾರ್ಯಧರ್ಮವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವಂತೆ ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮವನ್ನು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದು. (ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಜೀವನಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಜೀವನೇ ಅಂತಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ.)

ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದವನು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನು ಶರೀರಾದಿಭ್ರಮಕ್ಕೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನನಾಗಿದ್ದರೆ ಆರೋಪ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನು ಆರೋಪ್ಯನೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನಲ್ಲಿ ಅಧಿಷ್ಠಾನಧರ್ಮವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಅಧಿಷ್ಠಾನಭೂತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದಿ ಅಸಾಧಾರಣ ಧರ್ಮಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ತೋರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಅಧ್ಯಸ್ತದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧಿಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮವು ತೋರದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅಧ್ಯಸ್ತಧರ್ಮವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿರುದ್ಧಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕರಣಗಳಾದ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಉಪಾದಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧವನ್ನು ಏಕೆ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು. ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನೇಕ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಬಹುದೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಪ್ರಕಾಶಃ - ರೂಪಾದೇರಾಘಾಂ ಗತ್ಯುಕ್ತಿಂ ನಿರಸ್ಯ ದ್ವಿತೀಯಾಮನೃದ್ಧ ನಿರಸ್ಯತಿ - ಯಚ್ಛೇತಿ ||  
ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮೈರिति || ತಥಾ ಚ ಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದಿಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮಾಣಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಕಾರ್ಯೇ ಜೀವೇಽಪಿ  
ಸಮ್ಮವೇನಾಸ್ಮಿನ್ನಪಿ ಪರಿಹಾರೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಾನುಷ್ಠೇಷ ಇತಿ ಭಾವಃ | ನನು -

ಸಮಾರೋಪ್ಯಸ್ಯ ಧರ್ಮೇಣ ವಿಷಯೋ ರೂಪವಾನ್ಭವೇತ್ |

ವಿಷಯಸ್ಯ ತು ರೂಪೇಣ ಸಮಾರೋಪ್ಯಂ ನ ರೂಪವತ್ ||

ಇತ್ಯದ್ವೈತಿಭಿರಜ್ಞಿಕಾರೇಣ ಅಧಿಷ್ಠಾನ ಏವಾರೋಪ್ಯಧರ್ಮವ್ಯಪದೇಶ ಇತಿ ಕಥಮೇವಮಾಪಾದನಮಿತ್ಯತ  
ಆಹ - ನ ಚೇತಿ || 'ಬ್ರಹ್ಮ' ಇತ್ಯಂತಮನುವಾದಃ | ಅತ್ರ ಪ್ರತಿಪಾಢ್ಯಸ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾನತ್ವಮೇವ  
ನೆತ್ಯುಕ್ತಂ ಅಜ್ಞಿಕೃತ್ಯಾಪ್ಯಾಹ - ಕಥಂ ಚೇತಿ || 'ಭಾಸಮಾನೇ' ಅತ್ರ ವಾಕ್ಯೇ ಪ್ರತೀಯಮಾನೇ |  
ಕಿಷ್ಕಿಂವಂ ಸತಿ ಮೀಮಾಂಸಾಮಾತ್ರೋಚ್ಛೇದ ಇತ್ಯಾಹ - ಕಿಷ್ಕಿಂವಮಿತಿ ||

ಗುರೂಜೀಯಮ್ - ಕಾರ್ಯಕಾರಣಯೋರಭೇದೇನಿ ನ ಕಾರ್ಯಗತಧರ್ಮೈಃ ಕಾರಣಂ ವ್ಯಪದಿಶ್ಯತೇ |  
ಕಿಂತು ಕಾರಣಗತೇವ ಧರ್ಮೈಃ ಕಾರ್ಯಂ ವ್ಯಪದಿಶ್ಯತೇ | ತಥಾ ಲೋಕೇ ದೃಶ್ಯತ್ವಾತ್ | ತಥಾ ಚ  
ಬ್ರಹ್ಮಧರ್ಮೈರ್ಜಗತ್ಯೇವ ವ್ಯಪದೇಶಃ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾಹ - ಸ್ವರ್ಣ ಇತಿ ||



ಸ್ಯಾದೇತತ್ । यदि स्वर्णस्येव ब्रह्मणः परिणामिकारणत्वमभ्युपगम्येत । न चैवम् । शुक्ले रजतारोपाधिष्ठानत्ववत्सविशेषब्रह्मणः शरीरभ्रमाधिष्ठानत्वरूप-  
कारणत्वस्याभ्युपगमात् । तथा चाध्यस्तगतैर्धर्मैस्तदधिष्ठानं यथा व्यपदिश्यते  
नैवमधिष्ठानधर्मेणाध्यस्तम् । तथा च प्रकृतेऽप्यध्यस्तशरीरादिगतरूपादिना  
तदधिष्ठानस्य ब्रह्मणो व्यपदेशसम्भवेऽपि न ब्रह्मगतेन पापಾದिराहित्येन जीवव्यपदेश  
इत्यत आह - नचेति ॥ सविशेषमिति हेतुगर्भं विशेषणम् । स्वयं कल्पितस्य  
शरीरादिभ्रमाधिष्ठानत्वायोगादिति भावः ।

किञ्च ब्रह्मणोऽध्यस्तगतरूपाद्यारोपानुपपत्तिः । असाधारणाधिष्ठानभूतब्रह्म-  
ज्ञानसद्भावात् । अन्यथा तस्य कदापि निवृत्तिर्न स्यात् । नच पापराहित्येन  
ब्रह्मज्ञाने पापारोपासम्भवेऽपि नीरूपत्वेन तज्ज्ञानाभावाद्‌ರೂಪಾರೋಪः सम्भवतीति  
वाच्यम् । पापाराहित्येऽपि शुद्धत्वस्यैव प्रयोजकत्वान्निर्विशेषत्वेन ज्ञಾನस्यावश्यकत्वेन  
तज्ज्ञಾನे विद्यमाने ರೂಪಾದ್ಯಾರೋಪಾನುಪಪತ್ತिरित्याह - कथं चेति ॥

किञ्च ब्रह्मणः कारणत्वाकारणत्वप्रतिपादकवाक्यविरोधोऽपि न परिहार्यः ।  
तत्राऽपि ब्रह्मणोऽपि कारणोपादानत्वेन कारणधर्माणां ब्रह्मणि व्यपदेशोपपत्तेरित्याह  
- किञ्चैवमिति ॥

ವಿವರಣೆ - ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಾದಿಗಳಿಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಮೊದಲನೆಯ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ  
ಎರಡನೆಯ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಪ್ರಕೃತ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ  
ಧರ್ಮವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನು ಜೀವನ ಧರ್ಮವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಜೀವ ಮತ್ತು  
ಬ್ರಹ್ಮರಿಗೆ ಉಪಾದಾನ ಉಪಾದೇಯಭಾವದಿಂದ ಅಭೇದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ  
ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳ ವಾದ. ಆದರೆ ಇದೇ  
ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯಾದಿಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಜೀವನಲ್ಲಿ  
ಒಪ್ಪಲಾರರು. ಆದರೆ ಇದು ಹೇಗೆ ಸರಿ? ಎಂಬುದೇ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕಾರ್ಯಕಾರಣಗಳಿಗೆ  
ಅಭೇದವಿದ್ದಾಗ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವು ಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಾದರೆ ಕಾರಣದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವು  
ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲೇಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು  
ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ಥಾಪನೆಯು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

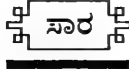
ಶಂಕೆ - ಸಮಾರೋಪ್ಯಸ್ಯ ಧರ್ಮೇಣ ವಿಷಯೋ ರೂಪವಾನ್ವವೇತ್ ।

ವಿಷಯಸ್ಯ ತು ರೂಪೇಣ ಸಮಾರೋಪ್ಯಂ ನ ರೂಪವತ್ ॥

ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ

ಅಧಿಷ್ಠಾನವು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಧರ್ಮದಿಂದ ಧರ್ಮವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆರೋಪ್ಯವು ಅಧಿಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮದಿಂದ ಧರ್ಮವುಳ್ಳದ್ದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ಅಧಿಷ್ಠಾನದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅರೋಪ್ಯದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರಕೃತ ಅಧಿಷ್ಠಾನನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅರೋಪ್ಯರಾದ ಜೀವರಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅಧಿಷ್ಠಾನನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅರೋಪ್ಯನಾದ ಜೀವನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗದು.

ಸಮಾಧಾನ - 'ಏತದಧಿಕರಣಪ್ರತಿಪಾದ್ಯಂ ಸವಿಶೇಷಂ ಬ್ರಹ್ಮ' ಎಂದು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ 'ನಚ ಶರೀರಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಧಿಷ್ಠಾನಮ್' ಎಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನತ್ವ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಅಧಿಷ್ಠಾನತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಸಹ ಜೀವನಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಆರೋಪ ಮಾಡಲಾಗದೆಂದು 'ಕಥಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



ಕಾರ್ಯಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮೋಪಾದಾನಕವಾದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ರೂಪಾದಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ರೂಪಾದಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ ಎಂದರೆ. ಅದೇ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮಗಳು ಜೀವನಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ಕಾರ್ಯರೂಪ ಪ್ರಪಂಚದ ಅಧಿಷ್ಠಾನ ಎಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯದ ಧರ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನಬಹುದಿತ್ತು. ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ರೀತಿಯಿಂದ ವ್ಯವಹಾರ ಕೂಡಿಸುವುದಾದರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನು ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಾದಾನನಾದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಕುರಿತ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಬಂದರೆ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳಿ ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೀಮಾಂಸಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ಹೊರಟದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.



ಅದ್ವೈತಿಗಳ 'ಸವಿಶೇಷ ನಿರ್ವಿಶೇಷ' ಕಲ್ಪನೆಯ ವಿಸ್ತಾರ ನಿರಾಕರಣೆ

तात्पर्यचन्द्रिका

यच्चोक्तम् - सविशेषनिरूपणं मोक्षसाधननिर्विशेषज्ञानार्थमिति, तन्न, “उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद” इति श्रुतसर्वपापनिवृत्तिरूपमुक्तिफलहानस्य अश्रुतफलान्तरकल्पनस्य चायोगात् ।

ಕಿಂಚ - ಕಿಂ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮ್, ಕಿಂ ವಾ ತಸ್ಯ ಜ್ಞಾನವಿಜಾತೀತ್ಯ-  
ವೃತ್ಯಂತರರೂಪಮಾರೋಪಿತವಿಷಯಮುಪಾಸನಾಪರಪರ್ಯಾಯಂ ಧ್ಯಾನಮ್ ।

ನಾಥಃ, ನಿರ್ವಿಶೇಷಶಬ್ದೇನ ವಿಶೇಷಾಭಾವವಿಶಿಷ್ಟಸ್ಯೋಕ್ತೌ ತ್ವನ್ಮತೇ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯ  
ಮೋಕ್ಷಾಹೇತುತ್ವಾತ್, ತದಭಾವೇನೋಪಲಕ್ಷಿತಸ್ಯೋಕ್ತೌ ಚ ಕಾಕೇನ ಗೃಹೇ ಸಂಸ್ಥಾನವಿಶೇಷಸ್ಯೇವ  
ವಿಶೇಷಾಭಾವೇನ ವಿಶೇಷ್ಯಸ್ಯೈವೋಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವೇ, ತಸ್ಯ ವಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಾಹಿಣಾ ಜ್ಞಾನೇನ ಪ್ರಾಗೇವ  
ಜ್ಞಾತತ್ವಾತ್, ಅನ್ಯಸ್ಯೋಪಲಕ್ಷ್ಯಸ್ಯಾಭಾವಾತ್ । ಉಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವಾಕಾರೇಣ ಚ ಜ್ಞಾನಸ್ಯ ತ್ವನ್ಮತೇ  
ಮೋಕ್ಷಾಸಾಧನತ್ವಾತ್ । ನಚ ವಿಶೇಷಣಾವಿಷಯಂ ವಿಶೇಷ್ಯಜ್ಞಾನಂ ಪ್ರಾಗಸಿದ್ಧಮಿತಿ ವಾಚ್ಯಮ್,  
ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣಜ್ಞಾನಾಭಾವಾರ್ಥತ್ವಾयोगಾತ್ । ತಥಾ ಚ -

ವಿಶಿಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಧೀಸ್ಸಾಧ್ಯಾ ಶುದ್ಧಧೀರಿತ್ಯಸಂಜ್ಞತಮ್ ।

ವಿಶಿಷ್ಟಪ್ರತ್ಯಯೇ ಯಸ್ಮಾದ್ವಿಶೇಷ್ಯಂ ಭಾಸತೇತರಾಮ್ ॥

ಕಿಂಚ - ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸ್ಯ ನ ತಾವತ್ ದೃಢದ್ವಾರಾ ಹೇತುಃ, ತದ್ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನ-  
ಜನ್ಯೇನಾಜ್ಞಾನಧ್ವಂಸೇನ, ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣೇನ ವಾ ತದಭಾವವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯ, ತದಭಾವೋಪ-  
ಲಕ್ಷಿತಜ್ಞಾನಸ್ಯ ವಾ, ತದ್ವಿಶೇಷಣಾಜ್ಞಾನಸ್ಯ ವಾ ಕಾಪ್ಯದರ್ಶನಾತ್ । ರೂಪಾದಿಯುಕ್ತಪರಾಗ್ಭೂತ-  
ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನೇನ ತದ್ವಿಪರೀತನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾಯೋಗಾಚ್ಚ । ನಿಷೇಧೋಪಯೋಗಿನೋ ಬುದ್ಧಿ-  
ಪೂರ್ವಕಾರೋಪಸ್ಯಾಪಿ ಶಬ್ದಪ್ರಮಾಣಾನುಪೇಕ್ಷತ್ವಾತ್ । ನ ಹತ್ರ 'ಘಟೋಽಸ್ತಿ' ಇತ್ಯುಕ್ತ್ವಾ ಅತ್ರ 'ಸ  
ನಾಸ್ತಿ' ಇತಿ ವಕ್ತವ್ಯಮ್ ।

ನಾಪ್ಯದೃಢದ್ವಾರಾ, ವಿಹಿತಕ್ರಿಯಾ ಜನ್ಯತ್ವಾದದೃಢಸ್ಯ ತ್ವನ್ಮತೇ ಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಅವಿಧೇಯತ್ವಾತ್ ।  
ನಾಪಿ ಜ್ಞಾನಪ್ರತಿಬಂಧಕದುರಿತನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ, ತಸ್ಯ ನಿತ್ಯಾದಿಕರ್ಮಣೈವ ನಿವೃತ್ತೇಃ ।  
ನಿತ್ಯಾದಿಕರ್ಮಣಾಮಪಿಹೈವ ಶಾಸ್ತ್ರೇ ನಿರೂಪಣಾಪತ್ತೇಶ್ಚ । ತ್ವನ್ಮತೇ ಜ್ಞಾನಸ್ಯಾಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ-  
ನಿವರ್ತಕತ್ವಾಚ್ಚ । ನ ಚ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕಂ ದುರಿತಂ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಾಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯಮ್, ।  
ಯೇನಾಜ್ಞಾನನಿವೃತ್ತಯಾ ತತ್ಕಾರ್ಯಂ ಪಾಪಂ ನಿವರ್ತೇತ ।

ಏತೇನ - ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸಂತಾನರೂಪಮ್ ನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನಮ್ ಅದೃಢದ್ವಾರಾ ವಾ  
ದುರಿತನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ ವಾ, ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣದ್ವಾರಾ ವಾ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮಿತಿ ನಿರಸ್ತಮ್ ।  
ಶ್ರುತಹಾನ್ಯಾಧಾಪಾತಾತ್ । ಸವಿಶೇಷನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನಸ್ಯಾಪಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನವತ್

ಸ್ವವಿಷಯಾಪರೋಕ್ಷಹೇತುತಾಯಾ ಎವ ಯುಕ್ತತ್ವಾಚ್ಚ । “ದಶಮಸ್ತ್ವಮಸಿ” ಇತ್ಯಾದಾವಿವ ಶಾಬ್ದಜ್ಞಾನೇ  
 ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣಾನಪೇಕ್ಷಣಾಚ್ಚ । ಆಪರೋಕ್ಷ್ಯಹೇತುಚಿತ್ತೈಕಾಗ್ರಾಧೇಶ್ಚ ನಿರ್ವಿಶೇಷಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನಾ-  
 ಧೀನತನ್ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನಾದೇವ ಸಿದ್ಧೇಃ । ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣಾಭಾವೇ ಸವಿಶೇಷನಿಧಿಧ್ಯಾಸನಸ್ಯೈವ  
 ಅಯೋಗಾಚ್ಚ ।

ನಾಪಿ ಸವಿಶೇಷಧ್ಯಾನಂ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮಿತಿ ದ್ವಿತೀಯಃ, ಜ್ಞಾನವಿಶೇಷೋ ಧ್ಯಾನಂ  
 ಇತ್ಯನ್ಯತ್ರೋಕ್ತತ್ವಾತ್ । ಇಹ “ಯ एवं ವೇದ” ಇತಿ ಜ್ಞಾನಾರ್ಥವಿದಧಾತುಶ್ರವಣಾಚ್ಚ । ಭಗವತಿ  
 ರೂಪಂ ತಾತ್ವಿಕಮಿತ್ಯನ್ಯತ್ರೋಕ್ತತ್ವಾಚ್ಚ । “ಹಿರಣ್ಯಮಯಃ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ” ಇತಿ  
 ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವೋಕ್ತೇಶ್ಚ । ನ ಹಿ ‘ಯೋಷಿತೃತ್ವಿಂ’ ದೃಶ್ಯತೇ ಇತ್ಯುಚ್ಯತೇ । ಕಿಂಚ  
 ಯೋಷಿದಾದೇಶ್ಚಿತ್ತಾಭಾವೇಽಪಿ ತಥಾ ಧ್ಯಾನವತ್ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಣ ಎವ ಹಿರಣ್ಯಮಶ್ರುತ್ವಾದಿನಾ  
 ಧ್ಯಾನಸಮ್ಮಭವೇನ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಣಃ ಸಾಧಕಾನುಗ್ರಹಾರ್ಥಮೈಚ್ಛಿಕರೂಪಪರಿಗ್ರಹೋಕ್ತಿಯುಕ್ತಾ ।

ತस्ಮಾನ್ ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣಂ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ವೈಪರೀತ್ಯಂ ಸ್ಯಾತ್ ।  
 “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸದ್ಬ್ರಹ್ಮನಿರೂಪಣಮಪಿ “ಅಸದ್ವಾ ಇದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್”  
 ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧಾಸದ್ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನಾರ್ಥಂ ಸ್ಯಾತ್ ।

ಎವಂ ಚ -

ಅಸದ್ಭೂತಂ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರ್ತುಮನಿಶ್ಚರಾಃ ।

ಯೇ ಮಂದಾಸ್ತೇಽನುಕಮ್ಯಂತೇ ಸದ್ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿಪಾದನೈಃ ॥

ನಿರ್ವಿಶೇಷಂ ಪರಂ ಧರ್ಮಮನುಷ್ಠಾತುಮನಿಶ್ಚರಾಃ ।

ಯೇ ಮಂದಾಸ್ತೇಽನುಕಮ್ಯಂತೇ ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣೈಃ ॥

ಇತಿ ಸ್ಯಾತ್ । ಶಕ್ಯಂ ಹಿ ಬ್ರಹ್ಮಕಾಂಡೇ ಲಕ್ಷಣಯಾ ನಿರ್ವಿಶೇಷಂ ಬ್ರಹ್ಮೇವ, ಕರ್ಮಕಾಂಡೇಽ-  
 ಪ್ಯಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಸವಿಶೇಷಧರ್ಮವಿಲಕ್ಷಣಃ ಕಾಶ್ಚಿನಿರ್ವಿಶೇಷೋ ಧರ್ಮಃ ಪ್ರತಿಪಾದಿತ ಇತಿ ವಕ್ತುಮ್ -

ಕಿಂಚ -

ಆಯಸೂತ್ರೇ ಧರ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ದ್ವಿತೀಯೇ ಭೇದಶಬ್ದತಃ ।

ನಿರ್ಧರ್ಮಕತ್ವಮೈಕ್ಯಂ ಚ ನಿರಸ್ತಂ ಪರವಸ್ತುನಃ ॥

धर्मो भेदश्च मिथ्या चेत् श्रुतिसूत्राप्रमाणता ।

व्याख्याव्याजेन चोक्ता स्यात् त्वया सौगतसौहृदात् ॥

“अन्तर उपपत्तेः” इत्यनेन पौनरुक्त्यं, स्वमते तदभावश्च तत्रैव वक्ष्यते ॥

ಅನುವಾದ - ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯು ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಹ ತಪ್ಪು. ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ “ಉದೇತಿ ಹ ವೈ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪೈರ್ಭ್ಯೋ ಯ ಏವಂ ವೇದ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಪಾಪನಿವೃತ್ತಿರೂಪವಾದ ಮೋಕ್ಷಪದವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ತಪ್ಪಾದೀತು? ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಶ್ರುತವಾದ ಮೋಕ್ಷಫಲವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಅಶ್ರುತವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವೆಂಬ ಫಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಹಾನ ಅಶ್ರುತಕಲ್ಪನೆ ಎಂಬ ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವೇ ಫಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕಂದೋ? ಅಥವಾ ಸವಿಶೇಷ ಧ್ಯಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕಂದೋ? ಧ್ಯಾನವಾದರೂ ಸಹ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ವಿಚಾರೀಯ ವೃತ್ತಂತರರೂಪವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತವಿಷಯದ ಉಪಾಸನಾ ರೂಪವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ವಿಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದ್ದು ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ವಿಶೇಷಾಭಾವವಿಶಿಷ್ಟ' ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆವಾಗ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವೆಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನವೆಂದಾಯಿತು. ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನವು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್ನು ನಿರ್ವಿಶೇಷಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಾಭಾವದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಗೆಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನವಿಶೇಷವನ್ನು ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಧರ್ಮವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದಕಾರಣ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನೇ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯನಾದ ಇಂತಹ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನದಿಂದ ತಿಳಿದಿದ್ದಾನೆ. ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯದನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗದು.

ಮತ್ತು ಉಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವಾಕಾರರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಞಾನವು ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಆದಕಾರಣ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ವಿಶಿಷ್ಟರೂಪನೆಂದಾಗಲಿ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯರೂಪವೆಂದಾಗಲಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಶೇಷಣಗಳಿಗೆ ವಿಷಯನಾಗದ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವು ಮೊದಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂದು ಶಂಕಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವೇ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಈಗ ವಿಶೇಷಣಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದೋಷವನ್ನು ನೀವು ಎದುರಿಸಬೇಕು -

ವಿಶಿಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮಧೀಸಾಧ್ಯಾ ಶುದ್ಧಧೀರಿತ್ಯಸಂಗತಮ್ |

ವಿಶಿಷ್ಟಪ್ರತ್ಯಯೇ ಯಸ್ಮಾದ್ವಿಶೇಷ್ಯಂ ಭಾಸತೇತರಾಮ್ || ೧ ||

ವಿಶಿಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನವು ಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ಅಸಂಗತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿಯೇ ವಿಶೇಷ್ಯನು (ಶುದ್ಧಬ್ರಹ್ಮನು) ತೋರುತ್ತಾನೆ.

ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಜ್ಞಾನಧ್ವಂಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಚಿತ್ತವು ವಶವಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ ಮೂಲಕವಾಗಿ ವಿಶೇಷಣಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನವು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಥವಾ ವಿಶೇಷಣಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನವು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಥವಾ ವಿಶೇಷಣಗಳ ಜ್ಞಾನವು ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಮೂರುವಿಧ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಉಂಟಾಗಿದ್ದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ರೂಪಾದಿಗುಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಪರಾಗ್ಬಾಹನಾದ (ಹೊರಗಡೆ ಇರುವ) ಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ರೂಪಾದಿಗುಣಗಳಿಲ್ಲದ ಪ್ರತ್ಯಗ್ಭೂತನಾದ (ಒಳಗಿರುವ) ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮ ಜ್ಞಾನವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ರೂಪಾದಿಗಳ ನಿಷೇಧಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಯಾದದ್ದು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ಆರೋಪಗಳು. ಈ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಶಬ್ದಪ್ರಮಾಣವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಘಟ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ, ಪುನಃ ಘಟ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದೃಷ್ಟವು ವೇದವಿಹಿತವಾದ ಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದಷ್ಟೇ ಹುಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯ. ಹೊರತು ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅದೃಷ್ಟವು ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ವಿಧೇಯವಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತೀರಿ.

ಇನ್ನು ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಜ್ಞಾನಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಾದ ದುರಿತಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾದಿಗಳಿಂದಲೇ ದುರಿತಾದಿಗಳು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಈ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ನಿರೂಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಜ್ಞಾನಪ್ರತಿಬಂಧಕ ದುರಿತಾದಿಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ದುರಿತಾದಿಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಈ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸುವುದೇ ಸೂಕ್ತ; ಹೊರತು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮ ನಿರೂಪಣೆಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ

ಜ್ಞಾನವು ಕೇವಲ ಅಜ್ಞಾನಕ್ಕಷ್ಟೇ ನಿವರ್ತಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ದುರಿತಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿವರ್ತಕವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವಾದ ದುರಿತವು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದ ಕಾರ್ಯವಲ್ಲ. ಅಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಅಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿಷಮಸತ್ತಾವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಒಂದುವೇಳೆ ದುರಿತವು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದ ನಿವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅಜ್ಞಾನಕಾರ್ಯವಾದ ದುರಿತವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಇದರಿಂದ ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಮತ್ತೊಂದು ವಾದವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದ ಸಂತಾನರೂಪವಾದ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವು ಅದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ ಕಾರಣವಾಗಬೇಕು. ಅಥವಾ ದುರಿತನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ ಕಾರಣವಾಗಬೇಕು. ಅಥವಾ ಚಿತ್ತವನ್ನು ವಶೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಹಾನಿ ಮತ್ತು ಅಶ್ರುತಕಲ್ಪನಾ ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಅಪರೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಅಪರೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು.

ಮತ್ತು 'ದಶಮಸ್ವಮಸಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಬ್ದ ಅಪರೋಕ್ಷಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ತದ ವಶೀಕರಣವು ಹೇಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೋ ಅದರಂತೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಶಾಬ್ದಜ್ಞಾನವಾದ್ದರಿಂದ ಚಿತ್ತದ ವಶೀಕರಣವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಚಿತ್ತೇಕಾಗ್ರತೆಯು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನದ ಅಧೀನವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನದಿಂದಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರತು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಚಿತ್ತವು ವಶವಾಗದೆ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವೇ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವ ಚಿತ್ತೇಕಾಗ್ರತೆಯು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಹುಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವು ತಪ್ಪು. ಜ್ಞಾನವು ಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನದ ವಿಶೇಷವೆಂದು ಬೇರಕಡೆ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು 'ಯ ಏವಂ ವೇದ' ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ 'ವಿದಾ' ಧಾತುವು ಜ್ಞಾನ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಆಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನವಷ್ಟೇ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮಿಥ್ಯಾಭೂತಗಳಾದ 'ಹಿರಣ್ಯಶತ್ರುತ್ವ' ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ವಿಷಯವೆಂಬ ನಿಮ್ಮ ವಾದವು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭಗವಂತನ ರೂಪವು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಬೇರೆ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ (ನ್ಯಾಯಾಮೃತದಲ್ಲಿ) ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಮತ್ತು "ಹಿರಣ್ಮಯಃ ಪುರುಷೋ ದೃಶ್ಯತೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ  
ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣ

‘ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನವಿಷಯತ್ವ’ವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಧ್ಯಾನವು ಅರೋಪಿತವಿಷಯವೆಂದರೆ ‘ದೃಶ್ಯತೇ’ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನು ಅಗ್ನಿಯೆಂದು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿತ್ವವು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. (ದೃಶ್ಯತೇ) ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿತ್ವಧರ್ಮವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಗ್ನಿಯೆಂದು ಧ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ; ಅದರಂತೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹಿರಣ್ಯಶಶ್ವತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ಧ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನು ಸಾಧಕರನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಐಚ್ಛಿಕರೂಪವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಂಬ ನಿಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆಯು ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆ ಎಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ “ಸತ್ಯಂ ಜ್ಞಾನಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಭೂತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯು “ಅಸದ್ವ್ಯಾ ಇದಮಗ್ರ ಸೀತೆ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾದ ಅಸದ್ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದು ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ

ಅಸದ್‌ರೂಪಂ ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರ್ತುಮನೀಶ್ವರಾಃ |

ಯೇ ಮಂದಾಸ್ತೇನುಕಂಪ್ಯಂತೇ ಸದ್ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರತಿಪಾದನೈಃ || ೧ ||

ಅಸದ್‌ರೂಪನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲಿನ ಅನುಕಂಪದಿಂದ ಸದ್‌ರೂಪನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ವಿಶೇಷಂ ಪರಂ ಧರ್ಮಮನುಷ್ಠಾತುಮನೀಶ್ವರಾಃ |

ಯೇ ಮಂದಾಸ್ತೇನುಕಂಪ್ಯಂತೇ ಸವಿಶೇಷನಿರೂಪಣೈಃ || ೨ ||

ನಿರ್ವಿಶೇಷನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂದರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಂದರು ಅನುಕಂಪಕ್ಕೆ ಆಹರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಗಬೇಕಾದೀತು. ಬ್ರಹ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನು ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ, ಅದರಂತೆ ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಸವಿಶೇಷಧರ್ಮಗಳಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಒಂದು ನಿರ್ವಿಶೇಷಧರ್ಮವು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸುಲಭ. ಮತ್ತು

ಆದ್ಯಸೂತ್ರೇ ಧರ್ಮಶಬ್ದಾತ್ ದ್ವಿತೀಯೇ ಭೇದಶಬ್ದತಃ |

ನಿರ್ಧರ್ಮಕತ್ವಮೈಕ್ಯಂ ಚ ನಿರಸ್ತಂ ಪರವಸ್ತುನಃ || ೩ ||

ಧರ್ಮೋ ಭೇದಶ್ಚ ಮಿಥ್ಯಾ ಚೇತ್ ಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಾಪ್ರಮಾಣತಾ |

ವ್ಯಾಖ್ಯಾವ್ಯಾಜೇನ ಚೋಕ್ತಾ ಸ್ಯಾತ್ತ್ವಯಾ ಸೌಗತಸೌಹೃದಾತ್ || ೨ ||



“ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಶಬ್ದದಿಂದ ನಿರ್ಧರ್ಮಕತ್ವವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಭೇದ ಶಬ್ದದಿಂದ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಭೇದಗಳನ್ನು ಸುಳ್ಳೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಶ್ರುತಿ ಹಾಗೂ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಬೌದ್ಧರ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ನೆಪದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬೌದ್ಧರಂತೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಅದ್ವೈತಮತದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ‘ಅಂತರ ಉಪಪತ್ತೇಃ’ ಎಂಬ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಆ ದೋಷವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಂತರಧಿಕರಣದಲ್ಲೇ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಕಾಶ: - एवं सिद्धान्ते रूपाद्युक्ते: द्वैधाऽपि गतिकथनं निरस्य, इदानीं, यदपि सविशेषनिरूपणस्य फलमुक्तं, तदपि श्रुतहानाश्रुतकल्पनादोषाभ्यां निरस्यति - यच्चोक्तमिति ॥ अस्तु वा सविशेषनिरूपणं निर्विशेषज्ञानार्थमिति, तथाऽपि सविशेषज्ञानं वा तदर्थमुत सविशेषध्यानं वेति ध्यानस्वरूपं निरूपयन्नेव विकल्प्य निरस्यति - किञ्चेति ॥

‘ತಸ್ಯ’ ಸವಿಶೇಷಸ್ಯ । ನಿರ್ವಿಶೇಷಶಬ್ದೇನ ವಿಶೇಷಾಭಾವವಿಶಿಷ್ಟಮುಚ್ಯತೇ ತದ್ಉಪಲಕ್ಷಿತಂ ವೇತಿ ವಿಕಲ್ಪೌ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವಾ, ಕ್ರಮೇಣ ನಿರಸ್ಯತಿ - ನಿರ್ವಿಶೇಷೇತಿ ॥ ಉಪಲಕ್ಷಣಪಕ್ಷೇಽಪಿ ವಿಶೇಷಾಭಾವೋಪಲಕ್ಷ್ಯಂ ವಿಶೇಷ್ಯಮಾತ್ರಂ ವಾ ಬ್ರಹ್ಮಗತ: ಕಶ್ಚಿದ್ಭರ್ಮೋ ವೇತಿ ವಿಕಲ್ಪೌ ಹೃದಿ ಕೃತ್ವಾಽಽಹ - ತದಭಾವೇನೋಪಲಕ್ಷಿತಸ್ಯೋಕ್ತೌ ಚೇತಿ ॥ ‘ವಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಾಹಿಣಾ’ ಸವಿಶೇಷ-ಗ್ರಾಹಿಣಾ । ವಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಾಹಿಣಾ ಸ್ವರೂಪಸ್ಯ ಗ್ರಹಣೇಽಪಿ ಉಪಲಕ್ಷಣತ್ವೇನ ತದ್ವಿಶೇಷಮಾತ್ರಗ್ರಹಣಂ ನೇತ್ಯತ ಆಹ - ಉಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವಾಕಾರೇಣೇತಿ ॥ ಮೋಕ್ಷಾಸಾಧನತ್ವಾದಿತಿ ॥ ನಿರ್ವಿಕಲ್ಪಕಜ್ಞಾನಸ್ಯೈವ ತಥಾತ್ವಾದಿತಿ ಭಾವ: ।

ನನು ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನೇನ ವಿಶೇಷ್ಯಸಿದ್ಧಾವಪಿ ವಿಶೇಷಣಾವಿಷಯಕತಯಾ ವಿಶೇಷ್ಯಜ್ಞಾನಾರ್ಥ ತದಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ ಚೇತಿ ॥ ಉಕ್ತಂ ಸಙ್ಗ್ರಹಾತಿ - ತಥಾ ಚೇತಿ ॥ एवं ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ನ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ । ಅಸ್ತು ವಾ ತತ್ । ತಥಾಽಪಿ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನೇ ಹೇತುರತ ಅದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ, ಪ್ರತಿಬಂಧಕದುರೀತನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ ವಾ । ಆದೇಽಪಿ ಕಿಂ ದೃಷ್ಟಜ್ಞಾನಧ್ವಂಸ:, ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣಂ ವೇತಿ ವಿಕಲ್ಪಾನ್ ಹೃದಿ ನಿಧಾಯ ಕ್ರಮೇಣ ನಿರಸ್ಯತಿ -

ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥ “ತದಭಾವವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯ ವಾ” ಇತ್ಯಾದಿತ್ರಯಂ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಶಬ್ದಾರ್ಥಃ ।  
ಅಯುಕ್ತಂ चेदಂ ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣದ್ವಾರಾ ತದರ್ಥತ್ವಮಿತ್ಯಾಹ - ರೂಪಾದೀತಿ ॥ ಹಿರಣ್ಯಮಶ್ರುತ್ವಾದಿ-  
ರೂಪಾದಿಯುಕ್ತತ್ವಾತ್ ಪರಾಭೂತೇत्यರ್ಥಃ ।

ನನು ನಿಷೇಧಜ್ಞಾನೇ ಪ್ರತಿಯೋಗ್ಯಾರೋಪಸ್ಯಾವಶ್ಯಕತಯಾ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ಯುಕ್ತಮೇವೇತ್ಯತ ಆಹ  
- ನಿಷೇಧೇತಿ ॥ ತದೇವಾಹ - ನ ಹೀತಿ ॥ ತಥಾ ಚ ಬ್ರಹ್ಮ ನಿರ್ವಿಶೇಷಮಿತಿ ವಕ್ತುಂ  
ರೂಪಾದಿವಿಶೇಷಕಥನಂ ನ ಯುಜ್ಯತ ಇತಿ ಭಾವಃ । ದ್ವಿತೀಯಂ ನಿರಸ್ಯತಿ - ನಾಪೀತಿ ॥ ಅಸ್ತು  
ಜ್ಞಾನಂ ವಿಹಿತಕ್ರಿಯೇತ್ಯತ ಆಹ - ತ್ವನ್ಮತೇ चेತಿ ॥ ತೃತೀಯಂ ನಿರಸ್ಯತಿ - ನಾಪೀತಿ ॥  
ದೂರಿತನಿವರ್ತಕತ್ವಂ ಚ ಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಕಿಂ ಸಾಕ್ಷಾದುತ ಅಜ್ಞಾನನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ । ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ -  
ತಸ್ಯೇತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯ ಆಹ - ನ ಚ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕಮಿತಿ ॥ ಏತೇನೇತುಕ್ತಮೇವಾಹ -  
ಶ್ರುತೇತಿ ॥ ಸರ್ವಪಾಪರಾಹಿತ್ಯರೂಪಶ್ರುತಫಲಹಾನಿಃ, ಅಶ್ರುತಫಲಕಲ್ಪನಾ ಚೇತ್ಯಾಶ್ರುತದೋಷ-  
ನಿವೃತ್ತೇರित್ಯರ್ಥಃ । ಅಯುಕ್ತಂ ಚಾನ್ಯನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನೇನಾನ್ಯಜ್ಞಾನಮಿತ್ಯಾಹ - ಸವಿಶೇಷೇತಿ ॥  
ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣೋಪಯುಕ್ತತಯಾ ತನ್ನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನಂ, ನ ತು ಸಾಕ್ಷಾನ್ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾಯೇತಿ ಚೇತ್,  
ತತ್ಕಿಂ ಶಾಬ್ದಜ್ಞಾನೇ ವಾ ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನೇ ವಾ ।

ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ದಶಮ ಇತಿ ॥ ನ ದ್ವಿತೀಯ ಇತ್ಯಾಹ - ಆಪರೋಕ್ಷೇತಿ ॥  
ಚಿತ್ತೈಕಾಗ್ರಚಾದೇಃ ಪ್ರಾगेವ ಸಿದ್ಧತ್ವಾನ್ನ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸಾಧ್ಯತ್ವಮಿತ್ಯಾಹ - ಚಿತ್ತೇತಿ ॥ एवं  
ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥಮಿತ್ಯಾಶ್ಚೋ ನಿರಸ್ತಃ ।

ದ್ವಿತೀಯಂ ನಿರಸ್ಯತಿ - ನಾಪೀತಿ ॥ ‘ಅನ್ಯತ್ರ’ ನ್ಯಾಯಾಮೃತೇ ತೃತೀಯಪರಿಚ್ಛೇದೇ । ತಥಾ  
ಚ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಂ ಏವ ದೋಷ ಇತಿ ಭಾವಃ ॥ ಇಹೇತಿ ॥ “ಛೇದೇತಿ ಹ ವೈ ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪ್ಮಭ್ಯೋ ಯ  
ಎವಂ ವೇದ” ಇತಿ ಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ‘ಹಿರಣ್ಮಯಃ’ ಇತ್ಯಾಶ್ರುಕ್ತರೂಪಸ್ಯ ಮಿಥ್ಯಾತ್ವಾತ್ ತದ್ವಿಷಯಕಂ ಧ್ಯಾನಂ ಕಥಂ ಜ್ಞಾನಂ  
ಸ್ಯಾದವಿಧಿಮಾನಸ್ಯ ಜ್ಞಾನಾಯೋಗೇಽಪಿ “ಯೋಷಿತಮಗ್ನಿಂ ಧ್ಯಾಯೀತ” ಇತಿವದ್ಬ್ರಹ್ಮಾನಸ್ಯೋಪಪತ್ತೇರित್ಯತ  
ಆಹ - ಭಗವತೀತಿ ॥ ‘ಅನ್ಯತ್ರ’ ನ್ಯಾಯಾಮೃತೇ । ತಾತ್ವಿಕತ್ವೇ ವಿಷಯವಾಕ್ಯಸ್ಥಾಂ ಯುಕ್ತಿಮಾಹ  
- ಹಿರಣ್ಮಯ ಇತಿ ॥ ತಾವತಾ ಕಥಂ ತಾತ್ವಿಕತ್ವಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ನ ಹೀತಿ ॥ ಯದಿ  
ಮಿಥ್ಯಾಭೂತಸ್ಯಾಪಿ ಧ್ಯಾನಂ ಯುಕ್ತಂ, ತರ್ಹಿ ಸವಿಶೇಷೋಕ್ತಿರಯುಕ್ತೇತಿ ದೋಷಾಂತರಮಾಹ -  
ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥ ಅನ್ಯಥೇತಿ ॥ ಅನ್ಯನಿರೂಪಣಾದನ್ಯಜ್ಞಾನೇ ಸತೀತ್ಯರ್ಥಃ । ನಿರ್ವಿಶೇಷನಿರೂಪಣಂ

ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥ ಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತಿಪ್ರಸಜ್ಞಾಂತರಮಾಹ - ಸತ್ಯಮಿತಿ ॥ 'ಅನ್ಯಥ' ಇತ್ಯತ್ರಾಪಿ ಸಂಬध्यತೇ । उक्तातिप्रसज्ज्ञं सङ्गहन् अतिप्रसज्ज्ञान्तरमपि श्लोकेनाह - एवं चेति ॥

ನನು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮೇವ ನಿರ್ವಿಶೇಷಧರ್ಮ ಏವ ನಾಸ್ತೀತಿ ಕಥಮತಿಪ್ರಸಜ್ಞ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಶಕ್ಯಂ ಹೀತಿ ॥ ಯಥಾ ಅಪ್ರತೀಯಮಾನಮಾಪಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷಂ ಲಕ್ಷಣಯಾ ಪ್ರತಿಪಾದಿತಯಾ ಕಲ್ಪಯತೇ, ತದ್ವದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಅತ್ರಾಧಿಕರಣೇ ಸೂತ್ರದ್ವಯಮಪಿ ಪರಸ್ಯ ಪ್ರತಿಕೂಲಮಿತ್ಯಾಹ - ಕಿಂಚೇತಿ ॥ 'ಏಕೈಕಂ' ಜೀವಾತ್ಮಮಿತಿಃ । ಸೂತ್ರೀತಯೋರ್ಧರ್ಮಭೇದಯೋರ್ವ್ಯಾವಹಾರಿಕತ್ವಾತ್ತಾದೃಶಸ್ಯ ಮಯಾಽಜ್ಞೀಕಾರಾತ್ ಕೋ ದೋಷ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಧರ್ಮ ಇತಿ ॥ ಶ್ರುತೀತಿ ॥ "ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪಮಭ್ಯ ಉದಿತಃ" ಪರಮತೇಽಸ್ಯಾಧಿಕರಣಸ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿತ್ವದುದಾಹೃತಶ್ರುತಿಸೂತ್ರಯೋಶ್ಚೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ನನು ಕಥಂ 'ಸೌಹರ್ದಾತ್' ಇತಿ, "ಹೃದ್ಗುಣಸಿಂಧುರ್ವಂತೇ ಪೂರ್ವಪದಸ್ಯ ಚ" ಇತ್ಯುಭಯಪದವೃದ್ಧೌ 'ಸೌಹರ್ದಾತ್' ಇತಿ ವಾಚ್ಯಮಿತಿ ಚೇತ್, ಅತ್ರಾಹ ದುರ್ಧೃತವೃತ್ತಿಕಾರಃ - ಸಂಜ್ಞಾಪೂರ್ವಕವಿಧೇ-ನಿತ್ಯತ್ವಾತ್ "ಹೃದ್ಗುಣ" ಇತ್ಯುಭಯಪದವೃದ್ಧೇರಪ್ರವೃತ್ತೇಃ "ತದ್ವಿತ್ತೇಶ್ವಚಾಮಾದೇಃ" ಇತ್ಯಾದಿ-ವೃದ್ಧಿರೇವೇತಿ । "ಅರ್ಥವತೋ ಗ್ರಹಣೇ ನಾನರ್ಥಕಸ್ಯ" ಇತಿ ಪರಿಭಾಷಾಯಾಃ "ಸ್ವಂ ರೂಪಂ ಶಬ್ದಸ್ಯಾಶಬ್ದಸಂಜ್ಞಾ" ಇತ್ಯತ್ರ ರೂಪಗ್ರಹಣೇನ ಜ್ಞಾಪಿತತ್ವಾತ್, "ಹೃದ್ಗುಣ" ಇತಿ ಸೂತ್ರೇಽರ್ಥವತ ಏವ ಹೃದ್ವಚಸ್ಯೋಪಾದಾನಾತ್, "ಸುಹೃದುರ್ದೌ ಮಿತ್ರಾಮಿತ್ರಯೋಃ" ಇತಿ ನಿಪಾತೀತೇ ಸುಹೃದ್ವಚಸ್ಯ ಸಮುದಾಯಸ್ಯೈವಾರ್ಥವತ್ತ್ವೇನ ತದವಯವಹೃದ್ವಚಸ್ಯಾನರ್ಥಕತ್ವಾತ್ತಸ್ಯೋಭಯಪದವೃದ್ಧಿರ್ನ ಭವತಿ, ಕಿಂತ್ವಾದಿವೃದ್ಧಿರೇವೇತಿ । ಚಾನ್ದ್ರಾಸ್ತು "ಹೃದ್ಗುಣ" ಇತ್ಯತ್ರ ಪ್ರತಿಪದೋಕ್ತಹೃದ್ವಚಸ್ಯೈವ ಹೃದಯಪರ್ಯಾಯಸ್ಯ ಗ್ರಹಣಂ, ನತು - "ಹೃದಯಸ್ಯ ಹಲ್ಲೇಖಯದೃಶಾಸು" ಇತ್ಯುಕ್ತಹೃದಾದೇಶಸ್ಯ । 'ಸೌಹರ್ದಂ' ಇತ್ಯಾದೌ ತು ಹೃದಾದೇಶ ಏವೇತಿ ಮನ್ಯಂತೇ । ಅತಃ ಏವ "ಕ್ಷಣಮಿತ್ರಸೌಹರ್ದಃ" ಇತಿ ಕುಮಾರಸಮ್ಮವೇ ಪ್ರಯೋಗ ಇತಿ । ನನು ಸುಧೋಕ್ತಂ ಪೌನಃಕೃತ್ವದ್ದೂಷಣಂ ಕಸ್ಮಾನ್ನೋಕ್ತಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಪರಮತ ಇತಿ ॥ ಇದಂ ಚ ಪೌನಃಕೃತ್ವಂ ಪರಮತದ್ವಯೇಽಪಿ ಸಮಮಿತಿ ಧ್ಯೇಯಮ್ ।

ಏತೇನ ಯತ್ಕೇನचित್ಪ್ರಲಪಿತಂ, ಭಾಮತ್ಯುಕ್ತಮೇವ ವಾಕ್ಯಮುದಾಹೃತ್ಯ, "ಏವಮೇವಾಸ್ಯಾಕ್ಷಿಣಿ" ಇತಿ ನಯನ-ದ್ವಯೋಪದೇಶಾದೇವತಾವಿಶೇಷ ಏವ ಆದಿತ್ಯಾಂತಸ್ಥ ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, "ಸ ಏಷ ಸರ್ವೇಷಾಂ ಲೋಕಾನಾಮಿಷ್ಟೇ" ಇತಿ ಸರ್ವಲೋಕೇಶ್ವರತ್ವಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ತಸ್ಯ ಚ "ಏಕ ಏವ ರುದ್ರೋ ನ ದ್ವಿತೀಯಾಯ ತಸ್ಯೇ" ಇತಿ ಶಿವನಿಷ್ಠತ್ವಾಕ್ಷಿಣಿ ಏವಾದಿತ್ಯಾಂತಸ್ಥಃ । ನಯನದ್ವಯೋಪಾದಾನಂ ತು ವಿಕಸಿತಪುಂಡರೀಕಸಾದೃಶಸ್ಯ ದ್ವಯೋರೇವ ಭಾವಾತ್ತೃತೀಯಸ್ಯ ಮುಕುಲಿತತ್ವೇನ ತದಭಾವಾಘೃಜ್ಯತ

ಇತಿ, ತನ್ನ, उदाहरणानौचित्यस्योक्तत्वात् । पौनरुक्त्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । शिवस्य विरूपाक्षताप्रसिद्ध्या विष्णुलिङ्गतया प्रसिद्धत्वात्, “ध्येयस्सदा” इत्यादि-  
वचनविरुद्धत्वात् ।

तापनी पाचनी चैव शोषणी च प्रकाशनी ।

नैव राजन् रवेः शक्तिः शक्तिर्नारायण सा ॥

इति पाद्मवचनविरोधाच्च ।

यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् ।

यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥

इति गीताविरोधाच्च । “अहं तत्तेजो रश्मीन्नारायणम्” इति,

वृत्रं यदिन्द्र शवसा वधीरहिमादित्सूर्यं दिव्यारोहयो दृशे ।

यत्सूर्यस्य हरितः पतन्तीः पुरस्सतीरु परा वीतशेकः ।

येनावृतं खं च दिवं महीं च येनादित्यस्तपति तेजसा भ्राजसा च ।

“यमन्तस्समुद्रे कवयो वयन्ति” इत्यादितैत्तिरीयभाष्ये “य एषः” इति वाक्यस्य वैष्णवत्वसमर्थनाच्च । छान्दोग्यभाष्ये विष्णुपरत्वेनैव प्रमाणै-  
र्व्याख्यातत्वात् । रुद्रादिशब्दानां “नामानि सर्वाणि” इत्यादिश्रुत्या “सोऽन्तकस्स  
रुद्रः स प्राणभृत्” इत्यादिश्रुत्या एतदधिकरणे भाष्यकृदुदाहृतवचनव्रातेन च  
विष्णुपरत्वाच्च । “तमेताः सप्ताक्षितय उपतिष्ठन्ते या इमा अक्षन् लोहिन्यो  
राजयस्ताभिरेनं रुद्रोऽन्वायत्तः” इत्यादौ रुद्रस्याक्षिस्थोपासकत्वोक्तेश्च । एतेन,  
यदप्युक्तं - महोपनिषदि “अन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषः” इत्युक्त्वा, “एष पुरुष  
एष भूतानामधिपतिः” इति तस्य भूतपतित्वमुक्त्वा, “सर्वो वै रुद्रः” इत्यारभ्य  
“हिरण्यबाहवे हिरण्यपतयेऽम्बिकापतये” इत्युपसंहारेण तत्समाख्यानादत्रापि  
तथेति, तदपि निरस्तम् । रुद्रादिशब्दवाच्यत्वस्य विष्णावेव मुख्यत्वादिति दिक् ।

गुरुराजीयम् - सविशेषज्ञानस्य निर्विशेषज्ञानार्थत्वं किं मुक्तिफलार्थं वा  
फलान्तरार्थं वा । नोभयमपीत्याह - उदेतीति ॥ तथा च निर्विशेषज्ञानार्थत्वस्योक्तत्वेन  
श्रुतमुक्तिरूपफलं परित्यज्याश्रुतकल्पने ज्योतिष्टोमादेरपि श्रुतस्वर्गरूपं फलं  
परित्यज्याश्रुतकल्पना स्यादिति भावः ।

ನನು ನ ಶ್ರುತಹಾನಾಶ್ರುತಕಲ್ಪನೆ । ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸ್ಯ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನದ್ವಾರಾ ಶ್ರುತಮುಕ್ತಿ-  
ಫಲಕತ್ವಸ್ಯೈವಾಕ್ಷಿಪಾಕಾರಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥತ್ವೇನೋಚ್ಯಮಾನಂ ಯತ್ಸ-  
ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ತತ್ಕಿञ್ಚಜ್ಞಾನಮೇವೋತ ಧ್ಯಾನಮಿತಿ ವಿಕಲ್ಪಾರ್ಥಃ ॥ ಕಿಂ ವಾ ತಸ್ಯೇತಿ ॥  
ಸವಿಶೇಷಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ಆದ್ಯೇಪಿ ಸಕೃಜ್ಞಾನಂ ವೋತ ಜ್ಞಾನಸಂತತೀಕರಣಂ ವಾ ನಿರ್ದಿಧ್ಯಾಸನಂ ವಾ ।

ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ನಾಥ ಇತಿ ॥ ತತ್ರಾಽಪಿ ಸಕೃತ್ಸವಿಶೇಷನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸಾಧನಮಿತಿ  
ಪ್ರಥಮೇಪಿ ದೃಢವ್ಯಮ್ । ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ನಾಮ ವಿಶೇಷಾಭಾವವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಂ ವಾ ವಿಶೇಷಾ-  
ಭಾವೋಪಲಕ್ಷಿತಜ್ಞಾನಂ ವಾ ವಿಶೇಷಣಾವಿಷಯಕಂ ಜ್ಞಾನಂ ವಾ । ತತ್ರಾಥಮನುಷ್ಯ ದೂಷಯತಿ -  
ನಿರ್ವಿಶೇಷಶಬ್ದೇನೆತಿ ॥ ದ್ವಿತೀಯಮನುವದತಿ - ತದಿತಿ ॥ ವಿಶೇಷಾಭಾವೋಪಲಕ್ಷ್ಯಃ ಕಿಂ  
ವಿಶೇಷೋ ವೋತಾನ್ಯದ್ವಾ । ಆದ್ಯಂ ದೂಷಯತಿ - ಕಾಕೇನೆತಿ ॥ ತಸ್ಯೇತಿ ॥ ವಿಶೇಷಾ-  
ಭಾವೋಪಲಕ್ಷ್ಯಸ್ಯ ವಿಶೇಷಸ್ಯೇತ್ಯರ್ಥಃ । ತಥಾ ಚೋಪಲಕ್ಷಣಿಭೂತಾವಿಶೇಷಾಭಾವಾತ್ ಪೂರ್ವಮೇವ  
ಜ್ಞಾತಸ್ಯ ನ ತದೂಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವಮಿತಿ ಭಾವಃ ।

ದ್ವಿತೀಯೇ ದ್ವಿತೀಯಂ ದೂಷಯತಿ - ಅನ್ಯಸ್ಯ ಚೇತಿ ॥ ಕಿಂ ಚ ವಿಶೇಷಾಭಾವೋಪ-  
ಲಕ್ಷಿತತ್ವೇನ ತಜ್ಞಾನಾರ್ಥ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಮಿತಿ ವಕ್ತವ್ಯಮ್ । ಅನ್ಯಥಾ ಸ್ವರೂಪಮಾತ್ರಸ್ಯ  
ವಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಾಹಿಣೈವ ಗೃಹಿತತ್ವೇನ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸ್ಯ ವೈಯರ್ಥ್ಯಪ್ರಸಂಗಾತ್ । ವಿಶೇಷಾಭಾವೋಪ-  
ಲಕ್ಷಿತತ್ವೇನ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ಚ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನತ್ವಾನ್ಮಾತ್ರ ಮೋಕ್ಷಸಾಧನಮಿತಿ ನ ತತ್ಸಾಧನತ್ವಂ  
ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸ್ಯೇತ್ಯಾಶಯವಾನಾಹ - ಉಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವಾಕಾರೇಣ ಚೇತಿ ॥ ವಿಶೇಷಣಾವಿಷಯಂ ಜ್ಞಾನಂ  
ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಮಿತಿ ತೃತೀಯಮನುಷ್ಯ ದೂಷಯತಿ - ನಚೇತಿ ॥

ನನ್ವತ್ರ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣಾವಿಷಯ-ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥತ್ವಸ್ಯಾದೃಢತ್ವೇಪಿ  
ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಕೇವಲವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಾರ್ಥತ್ವಮಸ್ತಿವತ್ಯರುಚೇರಾಹ - ಕಿञ್ಚೇತಿ ॥  
ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಸ್ಯ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ಪ್ರತಿ ಹೇತುತ್ವಂ ಪರಮ್ಪರಯಾ ಸಾಕ್ಷಾದ್ವಾ । ಆದ್ಯೇಪಿ ಕಿಂ  
ದೃಢದ್ವಾರಾ ವಾ ಹೇತುರದೃಢದ್ವಾರಾ ವಾ ಜ್ಞಾನಪ್ರತಿಬಂಧಕದುರಿತನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ ವಾ ।

ನಾಥ ಇತ್ಯಾಹ - ನ ತಾವದಿತಿ ॥ ದೃಢದ್ವಾರಮಪ್ಯಜ್ಞಾನಧ್ವಂಸಶ್ಚಿತ್ತವಶೀಕರಣಂ ವಾ ।  
ನೋಭಯಮಪೀತ್ಯಾಹ - ತದ್ವಿಶಿಷ್ಟೇತಿ ॥ एवं ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಮಿತ್ಯತ್ರ ವಿಶೇಷಾಭಾವವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಂ  
ವಾ ತದಭಾವೋಪಲಕ್ಷಿತಜ್ಞಾನಂ ವಾ ತದ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಂ ವಾ । ನ ತ್ರಯಮಪೀತ್ಯಾಹ - ತದ-  
ಭಾವೇತಿ ॥ ಅನ್ಯಥಾಽದೃಢಕಲ್ಪನಾಪ್ರಸಂಗ ಇತಿ ಭಾವಃ । ನನ್ವಾದಾವೇವ ನಿರಾಕಾರೇಽಂತಃ-  
ಕರಣಪ್ರವೇಶಾಸಮ್ಮೇವೇನ ಪ್ರಥಮತಃ; ಸಾಕಾರೇಽಂತಃಕರಣಂ ಪ್ರವೇಶ್ಯ ಪಶ್ಚಾನ್ನಿರಾಕಾರೇಽಂತಃಕರಣಂ

ಪ್ರವೇಶಯತ ಇತ್ಯनेन ಪ್ರಕಾರೇಣ ತಸ್ಯ ತತ್ರ हेतुत्वमत आह - रूपादीति ॥ तथाचानयोः परस्परं विरुद्धत्वाच्च कार्यकारणभाव इति भावः ।

नन्वभावज्ञाने प्रतियोग्यधिकरणसंसर्गारोपस्य कारणत्वेन निर्विशेषज्ञानं प्रति सविशेषज्ञानस्य प्रतियोग्यधिकरणसंसर्गारोपत्वेन रूपेण साधनता भविष्यतीत्यत आह - निषेधोपयोगिन इति ॥ निषेधबुद्धावारोपस्य हेतुत्वं नतु शब्दजन्यारोपस्येति भावः ।

ननु, शाब्दनिषेधबोधे शब्दारोप एव हेतुरित्यत आह - न हीति ॥ द्वितीयं दूषयति ॥ नापीति ॥ ज्ञानस्यापि विहितक्रियात्वाददृष्टजनकतेत्यत आह - त्वन्मत इति ॥ ज्ञानसामान्यस्याविधेयत्वेपि तद्विशेषस्य विधेयत्वस्यास्माभिरङ्गीकारेपि न तत्परेणाङ्गीकर्तुं शक्यत इत्यभिप्रायेण त्वन्मत इत्युक्तम् । तृतीयं प्रत्याह - नापीति ॥ तस्येति ॥ निर्विशेषज्ञानप्रतिबन्धकदुरितस्येत्यर्थः ।

किञ्च यदि निर्विशेषज्ञानप्रतिबन्धकदुरितनिवर्तकत्वात्सविशेषनिरूपणं तर्हि नित्यकर्मदेरपि निरूपणं कर्तव्यं स्यात् । तस्यापि तज्ज्ञानप्रतिबन्धकदुरित-निवर्तकत्वाविशेषादित्याह - नित्यादीति ॥

ननु नित्यादिकर्मणां धर्ममीमांसायामेव निरूपितत्वान्न तेषामिह निरूपणम् । सविशेषस्य त्वन्यत्रानिरूपितत्वादिह तन्निरूपणं क्रियत इत्यत आह - त्वन्मत इति ॥ ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकमिति त्वदभ्युपगमादिति भावः ।

ननु निर्विशेषज्ञानप्रतिबन्धकीभूतदुरितस्य सविशेषाज्ञानकार्यत्वेन सविशेष-ज्ञानेन सविशेषाज्ञाननिवृत्तौ उपादाननिवृत्तावुपादेयनिवृत्तेरावश्यकत्वादुरितस्यापि निवृत्तिः सम्भवतीति तद्वारा निर्विशेषज्ञानार्थत्वं स्यादित्यत आह - नचेति ॥ सर्वस्य ब्रह्माज्ञानकार्यत्वेन न सविशेषाज्ञानकार्यत्वमिति भावः ।

सविशेषज्ञानसन्ततिरूपं निदिध्यासनं निर्विशेषज्ञानार्थमित्याद्यद्वितीयपक्षं दूषयति - एतेनेति ॥ श्रुतेति ॥ श्रुतपापनिवृत्तिरूपफलत्यागाश्रुतनिर्विशेष-ज्ञानार्थत्वस्वीकारापातादित्यर्थः । सविशेषनिदिध्यासनस्यापि स्वविषयापरोक्षस्य प्रयोजनान्तराभावाच्चित्तवशीकरणद्वारा निर्विशेषज्ञानार्थत्वमित्यत आह - दशम

ಇತಿ ॥ ನನ್ವಾಪರೋಕ್ಷ್ಯಸ್ಯ चित्तैकाग्र्यहेतुकत्वात् सविशेषध्यानाभावे चित्तैकाग्र्याभावेन निर्विशेषಾಪರೋಕ್ಷ್ಯं न स्यादित्यत आह - आपरೋक्ष्यहेत्विति ॥ चित्तवशीकरणाभाव इति ॥ तथा च सविशेषज्ञानात् पूर्वं विद्यमानस्य न तदधीनत्वमिति भावः ।

किञ्च सविशेषज्ञानं विजातीयवृत्त्यन्तररूपमारोपितविषयमुपासनापरध्यायं ध्यानमिति नोपपद्यते । तथासति भगवति रूपादिज्ञानार्थत्वमुक्तं न स्यात् । रूपादिज्ञानस्यारोपितविषयत्वाभावेन ध्यानत्वाभावात् । रूपादेस्तात्विकत्वस्यैवान्यत्र प्रतिपादितत्वादित्याह - भगवतीति ॥ किञ्च रूपस्यापरोक्षज्ञानविषयत्वान्न तात्विकत्वमित्याह - हिरण्य इति ॥ अस्त्वतात्विकस्यापरोक्षज्ञानविषयतेत्यत आह - न हीति ॥ य एष इत्यत्र ब्रह्मप्रतिपादने हिरण्यत्वादिप्रतिपादकश्रुति-विरोध इत्युक्ते साधकानुग्रहार्थमैच्छिकं मायामयं वा रूपमङ्गीक्रियत इत्युक्तम् । तदयुक्तम् । तद्विज्ञानार्थं वा ध्यानार्थं वा । नाद्यः । केवलज्ञानस्य निष्प्रयोजन-त्वात् । न द्वितीयः । योषित्यग्नित्ववदविद्यमानस्यापि ध्यानोपपत्तेरित्याह - किञ्चेति ॥

अन्यथेति ॥ एवमपि सविशेषनिरूपणस्य निर्विशेषज्ञानार्थत्व इत्यर्थः । वैपरीत्यमेव विशदयति - सत्यमिति ॥

ननु निर्विशेषधर्मस्य काप्यप्रतिपादितत्वेन तत्सत्त्वे प्रमाणाभावान्न सविशेषधर्मनिरूपणं निर्विशेषधर्मज्ञानार्थमित्यत आह - शक्यं हीति ॥ किं चेदं सूत्रद्वयं परप्रतिकूलम् । परेण निर्धर्मकत्वस्य जीवब्रह्मैक्यस्य चाङ्गीकृतत्वात् । अत्र च सधर्मकत्वभेदयोरेव प्रतिपादनादित्याह - किञ्चेति ॥

ननु तयोर्मिथ्यात्वान्न सूत्रयोः प्रतिकूलत्वमित्यत आह - धर्म इति ॥ नन्वन्तरउपपत्तेरित्यनेनास्याधिकरणस्य परमते पौनरुक्त्यं कुतो नोच्यत इत्यत आह - परमत इति ॥

ವಿವರಣೆ - ಅದ್ವೈತಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷಯಕವಾದ ನೀರೂಪತ್ವ ಸರೂಪತ್ವ ಶ್ರುತಿಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವನ್ನು ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈಗ ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ವಾದವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನೇ ಕಾರಣನಾದರೆ ಶ್ರುತಹಾನಿ ಆಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಮತ್ತು ಅಶ್ರುತಹಾನ ದೋಷಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವು ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಅಥವಾ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯು ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸೋಣ ಆದರೂ ಸಹ ಅದ್ವೈತವಾದವು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಧ್ಯಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆನ್ನುತ್ತೀರೋ? ಹೀಗೆ ವಿಶಲಿಸುವಾಗ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಧ್ಯಾನದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿಶಲ್ಪ ಮಾಡಿ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿರ್ವಿಶೇಷ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಶೇಷಾಭಾವವಿಶಿಷ್ಟನು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾನೋ? ಅಥವಾ ವಿಶೇಷಾಭಾವದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೋ? ಎಂದರೆಡು ವಿಶಲ್ಪಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 'ನಿರ್ವಿಶೇಷ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಲಕ್ಷಣದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷಾಭಾವದಿಂದ ಉಪಲಕ್ಷಿತನಾದವನು ಕೇವಲ ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನೋ ಅಥವಾ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಧರ್ಮವೋ? ಎಂಬೆರಡು ವಿಶಲ್ಪಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 'ತದಭಾವ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವು ಹೊರಟಿದೆ.

ವಿಶಿಷ್ಟಗ್ರಾಹಿಯಾದ ಬ್ರಹ್ಮನ ಸ್ವರೂಪವು ತಿಳಿದರೂ ಸಹ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, 'ಉಪಲಕ್ಷ್ಯತ್ವಾಕಾರೇಣ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನದಿಂದ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ವಿಶೇಷವನ್ನು ವಿಶಿಷ್ಟೀಕರಿಸದ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನವು ಬೇಕೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ 'ನಚ ವಿಶೇಷಣಾವಿಷಯಮ್' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಆ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೋ? ಅಥವಾ ಅದೃಷ್ಟದ್ವಾರವೋ? ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ದುರಿತಾದಿಗಳನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕವೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ದೃಷ್ಟವಾದದ್ದು ಯಾವುದು? ಅಜ್ಞಾನದ್ವಂದ್ವಸವೋ? ಚಿತ್ತವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದೋ? ಎಂದು ವಿಶಲಿಸಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 'ಕಿಂಚ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಶೇಷಣಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಿಶೇಷನಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೋಗಿಯಾದ ಆರೋಪಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷಾಭಾವಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು 'ನಿಷೇಧ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೃಷ್ಟಾದ್ವಾರವೆಂಬ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನಾಪಿ ಅದೃಷ್ಟದ್ವಾರಾ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ, ಪ್ರತಿಬಂಧಕನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ನಾಪಿ ಜ್ಞಾನ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದುರಿತನಿವರ್ತಕತ್ವವನ್ನು ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಅಥವಾ ಅಜ್ಞಾನನಿವೃತ್ತಿದ್ವಾರಾ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ 'ತಸ್ಯ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ 'ನಚ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಏತೇನ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ 'ಶ್ರುತ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸವಿಶೇಷನ, ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನದಿಂದ ಸವಿಶೇಷನ



ಜ್ಞಾನವೇ ಬರಬೇಕು ಹೊರತು, ಮತ್ತೊಬ್ಬ ನಿರ್ವಿಶೇಷನ ಜ್ಞಾನವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ಸವಿಶೇಷ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ತದ ವಶೀಕರಣಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದದ್ದು ಸವಿಶೇಷನ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಧಿಧ್ಯಾಸನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ನೇರವಾಗಿ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಶಾಬ್ದಜ್ಞಾನವಾಗಿದೆಯೋ? ಅಥವಾ ಅಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನರೂಪವಾಗಿದೆಯೋ? ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ದಶಮಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷವನ್ನು 'ಅಪರೋಕ್ಷ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚಿತ್ಯಕಾಗ್ರತೆಯು ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಸಿದ್ಧವಾದ್ದರಿಂದ ಸವಿಶೇಷಜ್ಞಾನದಿಂದ ಉಪಪಾದ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 'ಚಿತ್' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯ ಗ್ರಂಥವನ್ನು 'ನಾಪಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಧ್ಯಾನವು ಜ್ಞಾನರೂಪವಾದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರುವ ದೋಷಗಳೆಲ್ಲವು ಎರಡನೆಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನ.

ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ 'ಹಿರಣ್ಮಯಃ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಮಿಥ್ಯಾಭೂತವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಶೀಕರಿಸುವಂತಹದ್ದು ಧ್ಯಾನವೇ ಅಗುತ್ತದೆ; ಜ್ಞಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಜ್ಞಾನವು ವಿಷಯೀಕರಿಸದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ "ಯೋಷಿತಮಗ್ನಿಂ ಧ್ಯಾಯೀತ" ಎಂಬಂತೆ ಧ್ಯಾನಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ 'ಭಗವತೀತ್ಯಾದಿ' ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ರೂಪವಿದೆ. ಮತ್ತು ಆ ರೂಪವು ಸಾತ್ವಿಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಮೃತದಲ್ಲಿ 'ಪರಮತೇ ಬ್ರಹ್ಮಣಃ ನಿರಾಕಾರ ಭಂಗಃ' ಎಂಬ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ರೂಪವು ಸಾತ್ವಿಕವೆನ್ನಲು ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನೇ 'ಹಿರಣ್ಮಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ 'ನಹಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ವಿವರಿಸಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಮಿಥ್ಯಾಭೂತವಾದದ್ದು ಧ್ಯಾನಕ್ಕೆ ವಿಷಯವಾದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ದೋಷವನ್ನು 'ಕಿಂಚಿ' ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಂಥವು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪದಾರ್ಥದ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಪದಾರ್ಥದ ಜ್ಞಾನವು ಬರುವುದಾದರೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವು ಬರಲಿ, ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನದಿಂದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾನವಷ್ಟೇ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ತಪ್ಪು. ಮತ್ತೊಂದು ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು 'ಸತ್ಯಮ್' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸದ್ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ ಅಸದ್ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನವು ಬರಲಿ ಎಂದು.

ಹಿಂದಿನ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇನ್ನೊಂದು ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿರ್ವಿಶೇಷಧರ್ಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲು ಸವಿಶೇಷಧರ್ಮವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದಾಗಬೇಕಾದೀತು. ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನಂತೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಧರ್ಮ ಇರುವುದು ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅತಿಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ 'ಶಕ್ಯಂ ಹಿ' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಸ್ತುತಃ

ಅಂತಃಸತ್ವಾಧಿಕರಣ

ಯಾವುದೇ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಳು ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಸಹ ಲಕ್ಷಣಾ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರೋ ಅದರಂತೆ ನಿರ್ವಿಶೇಷಧರ್ಮವೂ ಸಹ ಲಕ್ಷಣಾವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯವಾಗಬಹುದು.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡೂ ಸೂತ್ರಗಳು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು 'ಕಿಂಚಿ' ಇತ್ಯಾದಿವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮ ಹಾಗೂ ಭೋಗವನ್ನು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕವೆಂದು ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಧರ್ಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ 'ಸರ್ವೇಭ್ಯಃ ಪಾಪೈಭ್ಯಃ ಉದಿತಃ' ಅದ್ವೈತಿಗಳೇ ಉದಾಹರಿಸುವ ಶ್ರುತಿಗೂ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

### ವ್ಯಾಕರಣ ವಿಚಾರ

ಶಂಕೆ - ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಸೌಗತಸೌಹೃದಾತ್ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರು? ಏಕೆಂದರೆ "ಹೃದ್ಭಗಸಿಂಧ್ವಂತೇ ಪೂರ್ವಪದಸ್ಯ ಚ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಸೌಹಾರ್ದಾತ್ ಎಂದಾಗಬೇಕು. "ಹೃತ್ ಭಗ ಸಿಂಧು" ಈ ಮೂರು ಶಬ್ದಗಳು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಪದಕ್ಕೂ ವೃದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವಪದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಪದಕ್ಕೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸೂತ್ರವು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಕೃತ ಸುಹೃತ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸು ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹೃತ್ ಎಂಬ ಉತ್ತರಪದಕ್ಕೆ ವೃದ್ಧಿ ಬಂದರೆ ಸೌಹಾರ್ದ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಸೌಹೃದ ಎಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಮಾಧಾನ - ಈ ಶಂಕೆಗೆ ದುರ್ಘಟವೃತ್ತಿಕಾರನು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾನೆ" ಸಂಜ್ಞಾಪೂರ್ವಕವಾದ ವಿಧಿಯು ಅನಿತ್ಯವಾಗಿದೆ. 'ಹೃದ್‌ಬಲ' ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಧಿಯು ವೃದ್ಧಿಯೆಂಬ ಸಂಜ್ಞಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಹೃತ್, ಭಗ, ಸಿಂಧು ಪದಗಳು ಯಾವ ಪದಗಳ ಹಿಂದಿರುತ್ತವೋ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಭಯಪದವೃದ್ಧಿಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ 'ತದ್ವಿಶೇಷಚಾಮಾದೇಃ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಕೇವಲ ಆದಿವೃದ್ಧಿಯು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಸೌಹೃದಾತ್' ಎಂಬ ಪದವು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

"ಅರ್ಥವತೋ ಗ್ರಹಣೇ ನಾನರ್ಥಕಸ್ಯ" ಎಂಬ ಪರಿಭಾಷೆಯು ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬರುವಾಗ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. "ಸ್ವಂ ರೂಪಂ ಶಬ್ದಸ್ಯಾಶಬ್ದಸಂಜ್ಞಾ" ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ರೂಪವೆಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಈ ಪರಿಭಾಷೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ 'ಹೃದ್‌ಭಗ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ಥಕವಾದ 'ಹೃದ್' ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ನಿರರ್ಥಕವಾದ 'ಸುಹೃತ್' ಶಬ್ದವನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ. "ಸುಹೃದ್ದುರ್ಹೃದ್ ಮಿತ್ರಾಮಿತ್ರಯೋಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮಿತ್ರ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸುಹೃತ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ದ್ವೇಷಿ ಎಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ದುರ್ಹೃದ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಿಪಾತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಪಾತಶಬ್ದಗಳ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅವಯವಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ 'ಸುಹೃದ್' ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಮಿತ್ರನೆಂಬರ್ಥವುಳ್ಳ ನಿಪಾತ ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಭಯಪದ ವೃದ್ಧಿಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತಾಗಿ ಆದಿವೃದ್ಧಿಯಷ್ಟೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಚಾಂದ್ರವ್ಯಾಕರಣ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ ಪರಿಹಾರ - ಹೃದ್ಭಗ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಹೃದ್ ಶಬ್ದವು ಹೃದಯ ಶಬ್ದದ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. "ಹೃದಯಸ್ಯ ಹೃಲ್ಲೇಖಯದಣ್‌ಲಾಸೇಷು" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೃದಯ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಹೃತ್' ಎಂಬ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಸೌಹೃದ ಶಬ್ದವು ಹೃದಯಶಬ್ದಕ್ಕೆ 'ಹೃತ್' ಎಂಬ ಆದೇಶ ಬಂದು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಹೃತ್ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೃದಯ ಎಂಬ ಆದೇಶ ಬಂದು ನಿಷ್ಪನ್ನವಾದ್ದಲ್ಲ. 'ಹೃದ್‌ಭಗ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹೃದ್ ಶಬ್ದವು ಹೃದಯ ಶಬ್ದದ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತ ಉಭಯಪದವೃದ್ಧಿಯು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಕುಮಾರಸಂಭವದಲ್ಲಿ "ಕ್ಷಣಭಿನ್ನಸೌಹೃದಃ" ಎಂದು ಕಾಳಿದಾಸನು ಸೌಹೃದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ಸುಧೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪುನರುಕ್ತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲೇಕೇ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಪರಮತೇ' ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತರಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿವರಣೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಈ ಪುನರುಕ್ತಿಯು ಅದ್ವೈತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತಿಗಳಿಗೂ ಬರುತ್ತದೆ.

### ಶೈವಮತನಿರಾಸ

"ಏವಮೇವಾಸ್ತಾಕ್ಷಿಣೇ" ಎಂಬ ಭಾಮತಿಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಶೈವರು ವಿಷಯವಾಕ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಅಕ್ಷಿಣೇ' ಎಂದು ದ್ವಿವಚನ ಪ್ರಯೋಗವಿದೆ. ರುದ್ರನಿಗೆ ಮೂರು ಕಣ್ಣುಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ರುದ್ರನು ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಲಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇತರ ದೇವತೆಗಳೇ 'ಏವಮೇವ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

"ಸ ಏಷ ಸರ್ವೇಷಾಂ ಲೋಕಾನಾಮೀಷ್ಟೇ" ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಲೋಕೇಶ್ವರತ್ವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಧರ್ಮಗಳು "ಏಕ ಏವ ರುದ್ರೋ ನ ದ್ವಿತೀಯಾಯ ತಸ್ಯೇ" ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ಹೇಳುವಂತೆ ರುದ್ರನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ರುದ್ರನೇ ಅದಿತ್ಯಾದಿಗಳ ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗಾದರೆ 'ಅಕ್ಷಿಣೇ' ಎಂಬ ದ್ವಿವಚನಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮೂರು ಕಣ್ಣುಗಳಿರುವ ರುದ್ರನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸುವುದು? ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಷಿಣೇ ಎಂಬ ಪದವು ಅರಳಿದ ಕಮಲದ ಸಾದೃಶ್ಯವನ್ನು ರುದ್ರನ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ರುದ್ರನಿಗೆ ಮೂರು ಕಣ್ಣುಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎರಡು ಕಣ್ಣುಗಳಷ್ಟೇ ಯಾವಾಗಲೂ ತೆರೆದಿರುತ್ತವೆ. ಮೂರನೇ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿರುತ್ತದೆ (ಸಂಹಾರಕಾಲದಲ್ಲಷ್ಟೇ ತೆರೆದಿರುತ್ತದೆ). ಆದ್ದರಿಂದ ದ್ವಿವಚನ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇದು ತಪ್ಪು. ಭಾಮತಿ ಮತವನ್ನು ನಿರಾಸಮಾಡುವಾಗಲೇ ಶೈವರು ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅನುಚಿತವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅಂತರಧಿಕರಣದಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಶಿವನನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ವಿರೂಪಾಕ್ಷನೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷನೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಪುಂಡರೀಕಾಕ್ಷತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಧರ್ಮವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು "ದ್ವೇಯ ಸ್ವರೂಪವಿಶ್ವಮಂಡಲಮಧ್ಯವರ್ತಿ" ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾರಾಯಣನೇ ಸೂರ್ಯಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರಮಾಣಿಸಿದ್ದವಾಗಿದೆ.

ತಾಪನೀ ಪಾಚನೀ ಚೈವ ತೋಷಣೀಚ ಪ್ರಕಾಶನೀ |

ನೈವ ರಾಜನ್ರವೇಶಕ್ತಿಃ ಶಕ್ತಿನಾರಾಯಣಸ್ಯ ಚ ||

ಎಲೈ ರಾಜನೇ ! ತಾಪವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವಿಕೆ ಜೀರ್ಣಮಾಡುವಿಕೆ ಒಣಗಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶಪಡಿಸುವಿಕೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಗಳು ಸೂರ್ಯನೊಳಗಿರುವ ನಾರಾಯಣನದ್ದೇ ಹೊರತು ಸೂರ್ಯನದ್ದಲ್ಲ. ಎಂಬ ಪದ್ಧಪುರಾಣದ ಮಾತೂ ಕೂಡ ಸೂರ್ಯಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವವನು ನಾರಾಯಣನೆಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದೆ.

“ಯದಾದಿತ್ಯಗತಂ ತೇಜೋ ಜಗದ್ಭಾಸಯತೇಽಖಿಲಮ್ |

ಯಚ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಯಚ್ಚಾಗ್ನೌ ತತ್ತೇಜೋ ವಿಧಿ ಮಾಮಕಮ್ |

“ಸೂರ್ಯ ಚಂದ್ರ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಜಗತ್ತನ್ನು ಬೆಳಗಿಸುವ ಪ್ರಕಾಶಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಕಾಶಶಕ್ತಿಯು ನನ್ನ (ವಿಷ್ಣುವಿನ) ಆಧೀನವೆಂದು ತಿಳಿ”.

ಗೀತೆಯ ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತನಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶ ನೀಡುವವನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನೀವು ರುದ್ರನು ಆದಿತ್ಯಾಂತರ್ಗತನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಗೀತಾವಿರೋಧ ತಪ್ಪದ್ದಲ್ಲ.

“ಅಹಂ ತತ್ತೇಜೋ ರಶ್ಮಿನ್ನಾರಾಯಣಮ್” ನಾನೇ ಸೂರ್ಯನ ರಶ್ಮಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವ ನಾರಾಯಣನು.

“ವೃತ್ತಂ ಯದಿಂದ್ರ ಶವಸಾ ವಧೀರಹಿಮಾದಿತ್ಯಾರ್ಯಂ ದಿವ್ಯಾರೋಹಯೋದೃಶೇ |

ಯತ್ಸೂರ್ಯಸ್ಯ ಹರಿತಃ ಪತಂತೀಃ ಪುರಸ್ಸತೀರುಪರಾ ವಿತತೋಕಃ |

ಯೇನಾವೃತಂ ವಿಂಚ ದಿವಂ ಮಹೀಂ ಚ ಯೇನಾದಿತ್ಯಸ್ತಪತಿ ತೇಜಸಾ ಭ್ರಾಜಸಾ ಚ”

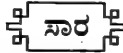
“ಯಮಂತಸ್ಸಮುದ್ರೇ ಕವಯೋ ವಯಂತಿ”

ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ತೈತ್ತಿರೀಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ‘ಯ ವಿಷಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಛಾಂದೋಗ್ಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ‘ಯ ವಿಷಃ’ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ವಿಷ್ಣುಪರವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ರುದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿವೆಯೆಂದು “ನಾಮಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು “ಸೋಂತಕಸ್ಸ ರುದ್ರಃಸ್ವ ಪ್ರಾಣಭೃತ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. “ತಮೇತಾಸ್ಸಪ್ರಾಕ್ಷಿತಯ ಉಪತಿಷ್ಠಂತೇ ಯಾ ಇಮಾ ಆಕ್ಷನ್ಮೋಹಿನ್ಯೋ ರಾಜಯಸ್ತಾಭಿರೇನಂ ರುದ್ರೋಽನ್ವಾಯತ್ತಃ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ರುದ್ರನು ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಂತನನ್ನು ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರುದ್ರನೇ ಅಕ್ಷಿನ್ನಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಶೈವರ ಮತ್ತೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪವು ಪರಿಹಾರವಾಯಿತು - “ಅಂತರಾದಿತ್ಯೇ ಹಿರಣ್ಮಯಃ ಪುರುಷಃ” ಎಂದು ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯನ ಒಳಗಡೆ ಹಿರಣ್ಮಯನಾದ ಪುರುಷನು ಇರುವನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. “ಏಷ ಪುರುಷ ಏಷ ಭೂತಾನಾಮಧಿಪತಿಃ” ಎಂದು

ಭೂತಪತಿತ್ವಧರ್ಮವು ಅವನಲ್ಲೇ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು "ಸರ್ವೋ ವೈ ರುದ್ರಃ" ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ "ಹಿರಣ್ಯಬಾಹವೇ ಹಿರಣ್ಯಪತಯೇಽಂಬಿಕಾಪತಯೇ" ಎಂದು ಉಪಸಂಹಾರದ ತನಕ ರುದ್ರನ ವಿಚಾರವೇ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಆದಿತ್ಯನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಿರಣ್ಮಯಪುರುಷನು ರುದ್ರನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಸಮಾಖ್ಯಾದಿಂದ 'ಯ ವಿಷಃ' ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ರುದ್ರನೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಬೇಕು" ಎಂದು.

ಈ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೂ ಈಗ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ರುದ್ರಾದಿಸಕಲಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಹಾನಾರಾಯಣೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ವಿಷ್ಣುವೇ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೈವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಹುರುಳು.



ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವಾದ ನಿರ್ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಂದರಿಗೆ ಸವಿಶೇಷದ (ಸಗುಣ ಬ್ರಹ್ಮನ) ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಫಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಸವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನ ನಿರ್ವಿಶೇಷಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟಜ್ಞಾನವಿರುವುದು ನಿಯಮವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ವಿಶೇಷದ ಜ್ಞಾನ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಬಂದಿದೆ, ಮತ್ತು ಈ ಎರಡು ಜ್ಞಾನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮತದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಣಭಾವವೂ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನ ಧ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಧ್ಯಾನವೆಂದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೋಷಗಳು ಇದ್ದೇ ಇವೆ, ಮತ್ತು ಧ್ಯಾನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಯೂ ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರೂಪವನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸವಿಶೇಷ ಬ್ರಹ್ಮನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಿರ್ವಿಶೇಷ ಬ್ರಹ್ಮನ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಯವಾದಿಗಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥೈಸಿದಾಗ ಅಂತರಧಿಕರಣದಿಂದ ಗತಾರ್ಥತ್ವವಿದೆ. ನಮ್ಮ ರೀತಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಂತರಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದೆ.



ತತ್ವಪ್ರಕಾಶಿಕಾದ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥನಿರೂಪಣೆ

ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾ -

॥ ಟೀಕಾಕ್ಷರಾರ್ಥಸ್ತು - ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾಥವಿವೇಕೇನೇತಿ ॥ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾಧಿಕರಣಸಿದ್ಧಾಂತಾತ್,  
ಪ್ರಾಗಿವ, ಶ್ರುತಿಃ ಪ್ರಬಲಾ, ಲಿಂಗಂ ತು ದುರ್ಬಲಮಿತ್ಯವಿವೇಕೇನೇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಯದ್ವಾ - ಶ್ರುತೇಃ ಸ್ವತಃ ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್, ಲಿಂಗಸ್ಯ ಚ ನಿರವಕಾಶತ್ವೇನ ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್, ಇದಂ  
ಅಂತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಧಿಕರಣ

ಪ್ರಬಲಂ ಇದಂ ದುರ್ಬಲಮಿತ್ಯವಿವೇಕೇನೇತೀರ್ಥಃ ॥

ಸಜ್ಜತತ್ವಾದ್ಗ್ರಹಣಮಿತಿ ॥ ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರೇ ಸೂತ್ರ ಏಕಲಿಂಗಸಮನ್ವಯೋಕ್ತವಾ ಅನೇಕನಾಮ-  
ಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಆರ್ಥಿಕಸಿದ್ಧೇರೇವ ಸಜ್ಜತತ್ವಾತ್, ಅನೇಕಸಮನ್ವಯೋಕ್ತವಾ ತ್ವೇಕಸಮನ್ವಯಸ್ಯ  
ಆರ್ಥಿಕಸಿದ್ಧೇರಸಜ್ಜತತ್ವಾತ್, ಏಕನಾಮಸಮನ್ವಯೋಕ್ತವಾ ಚೋದಾಹರಣವಾಕ್ಯಸ್ಥಸಜಾತೀಯನಾಮ-  
ಸಮನ್ವಯಾಕ್ಷೇಪಸ್ಯ ವಿಜಾತೀಯಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಾಕ್ಷೇಪಸ್ಯ ಚ ಸತಿ ಗತೀಂತರೇ ಗೌರವಾಪಾದಕತಯಾ  
ಕ್ಷಿಪ್ತವೇನಾಸಜ್ಜತತ್ವಾತ್, ಸಜಾತೀಯಸ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣಂ ವಿಜಾತೀಯಸ್ಯ ತ್ವಾಕ್ಷೇಪ ಇತ್ಯಸ್ಯಾಪಿ  
ವೈರೂಪ್ಯೇಣಾಸಜ್ಜತತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಯದ್ವಾ - ಯತ್ರೈಕಂ ಸಾಕ್ಷಾದನ್ಯದರ್ಶಾದಿತಿ ನಾಮಲಿಂಗಾತ್ಮಕಮುಭಯಂ ಸಮನ್ವೇತವ್ಯಂ, ತತ್ರ  
ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢನಾಮಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಪ್ರಥಮಂ ಬುದ್ಧಾವನಾರೋಹಾತ್ ನ ತನ್ಮುಖೇನ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಃ  
ಸಜ್ಜತಃ । ಅನಿರೂಢಲಿಂಗಮುಖೇನ ತು ನಾಮಸಮನ್ವಯಸ್ಸಜ್ಜತಃ । ಅತಃ ಏವ ಪೂರ್ವಂ ಆನಂದಮಯ-  
ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಮುಖೇನಾನ್ಯಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯಃ ಉಕ್ತಃ ಯಸ್ತು ದ್ವಿತೀಯಪಾದೇ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣೇ  
ನಾಮಸಮನ್ವಯಮುಖೇನ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಃ, ಸ ಪ್ರಥಮಪಾದ ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢನಾಮಸಮನ್ವಯ-  
ಸ್ಯೋಕ್ತವೇನ ಬುದ್ಧಾವನಾರೋಹಾತ್ ಪಾಚಕತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾನಾಮನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢತ್ವಾತ್ ಬಹುತ್ವಾಚ್ಚ ಯುಕ್ತ  
ಇತ್ಯರ್ಥಃ ।

ಯದ್ವಾ - ಅಂತಸ್ಥನಿಷ್ಠತಯಾ ಶ್ರುತೇನ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದಿನಾ ಅಂತಸ್ಥಸ್ಥವೈವ  
ವಿಷ್ಣುತ್ವಸಾಧನೇ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯೇನ ಸಜ್ಜತಿಃ, ಇಂದ್ರಾದೇಸ್ತು ತತ್ಸಾಧನೇ ವೈಯಧಿಕರಣ್ಯೇನ  
ಅಸಜ್ಜತಿಸ್ತಸ್ಯಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಯದ್ವಾ - ಅಂತಸ್ಥಸ್ಥಸ್ಯ ಅವಿಷ್ಣುತಯಾ ಆನಂದಮಯಸ್ಯಾಪಿ  
ವಿಷ್ಣುತ್ವಾಕ್ಷೇಪೋ ಯುಕ್ತಃ, ತದ್ವರ್ಮಸ್ಯ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಅಂತಸ್ಥೇ ಸಾಕ್ಷಾಚ್ಛವಣಾತ್ । ನ  
ತ್ವಿಂದ್ರಾದೇರವಿಷ್ಣುತ್ವೇನ, ತತ್ರಾದೃಶ್ಯತ್ವಾಶ್ರವಣಾತ್ । ತತಶ್ಚ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣಸಜ್ಜತೀಯಂ ಲಿಂಗ-  
ಗ್ರಹಣಮಿತ್ಯರ್ಥಃ ॥ ೬ ॥ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಂ ಸಂಪೂರ್ಣಮ್ ॥ ೭ ॥

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯತೀರ್ಥಪೂಜ್ಯಶ್ರೀಪಾದಶಿಷ್ಯವ್ಯಾಸತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾಯಾಂ  
ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕಾಯಾಮ್ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಂ ಸಂಪೂರ್ಣಮ್ ॥೭॥

ಅನುವಾದ - ಟೀಕೆಯ ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ - ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವಿವೇಕೇನ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ  
ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ. ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲ; ಲಿಂಗವು

ದುರ್ಬಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರುತಿಯು ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ತಿಳಿಯದಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದರ್ಥ. ಅಥವಾ ಶ್ರುತಿಯು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಲಿಂಗವು ನಿರವಕಾಶಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದು ಪ್ರಬಲ ಯಾವುದು ದುರ್ಬಲವೆಂದು ತಿಳಿಯದಿರುವುದರಿಂದ 'ಎಂದೂ ಅರ್ಥಸಬಹುದು.

“ಸಂಗತತ್ವಾದ್ ಗ್ರಹಣಮ್” - ಟೀಕೆಯ ಈ ಪದಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅರ್ಥವಿದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ - ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರವಾದ ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಅನೇಕ ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಯೋಗ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗದ ನಿರ್ದೇಶವಿದೆ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯಗಳಿಂದ ಒಂದು ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದು ಅಸಂಗತ. ಇನ್ನು ಒಂದು ನಾಮದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಉದಾಹರಣೆ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಜಾತೀಯವಾದ ನಾಮಗಳೆಲ್ಲವು ಅರ್ಥಾತ್ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಲಿಂಗಗಳೂ ಸಹ ಅರ್ಥಾತ್ ಸಮನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲದಾಗ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬರುವಾಗ ಇದು ಗೌರವವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಅಸಂಗತ. ಸಜಾತೀಯವಾದ ನಾಮಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ವಿಜಾತೀಯ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಾತ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಕೂಡ ವ್ಯಥಿಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪು.

ಅಥವಾ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆಕ್ಷೇಪದಿಂದ ನಾಮ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳೆರಡು ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತವೋ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢವಾದ ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಮೊದಲು ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯದ ಮೂಲಕ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವು ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢವಾಗದ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯದ ಮೂಲಕ ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಹಿಂದಿನ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯವೆಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯದಿಂದ 'ಆನಂದ' ಮೊದಲಾದ ನಾಮಸಮನ್ವಯಗಳು ಸಂಮುಖವಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾದರೆ ದ್ವಿತೀಯಪಾದದ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯದ ಮೂಲಕ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಪಾದದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢವಾದ ನಾಮಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಮಲಿಂಗಗಳ ನಡುವೆ ನಾಮಸಮನ್ವಯವೇ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವರಸ. ಮತ್ತು ಪಾಚಕತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಅನ್ಯತ್ರ ನಿರೂಢವಾದ್ದರಿಂದ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವು ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ನಾಮಲಿಂಗಗಳ ನಡುವೆ ಲಿಂಗಗಳು ಅನೇಕವಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ನಾಮಸಮನ್ವಯವೇ ಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ.

ಅಥವಾ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಈ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣುತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದರೆ ವೈಯುಧಿಕರಣ್ಯ ಬರುವುದರಿಂದ ಅಸಂಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವೇ ಸ್ವರಸ.

ಅಥವಾ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಆನಂದಮಯನೂ ಸಹ ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆನಂದಮಯನ ಧರ್ಮವಾದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಹೊರತು ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಿಂದ ಸಂಗತಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಲಿಂಗ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ಸ್ವರಸವಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸತೀರ್ಥರು ವಿರಚಿಸಿದ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾದಿಕರಣವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಯಿತು.

ಪ್ರಕಾಶ: - “ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗಮಿन्द्रಾದಿಶ್ರುತಿಶ್ಚ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾಥವಿವೇಕೇನ ಸಂದೇಹಬಿಜಮ್”  
ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಅವಿವೇಕಶಬ್ದಮಪ್ರತಿತೇದ್ವೈಧಾ ವ್ಯಾಚ್ಛೇ - ಶ್ರುತಲಿಂಗೇತಿ ॥ ಪೂರ್ವತನ್ತ್ರಿಯಂ  
ಶ್ರುತಲಿಂಗಾಧಿಕರಣಂ ಪ್ರಾಗುಕ್ತಮ್ । “ನಾಮನಿರ್ಣಯೇನ ಲಿಂಗನಿರ್ಣಯೇಽಪಿ ಲಿಂಗಸ್ಯ ಸಜ್ಜತತ್ವಾತ್  
ಗ್ರಹಣಮ್” ಇತ್ಯತ್ರ ನಾನ್ಯೋಽಸಜ್ಜತತ್ವಾಗ್ರಹಣಮಿತಿ ಸೂಚಿತಮ್ । ತತ್ಕಥಂ ಸಜ್ಜತತ್ವಾಸಜ್ಜತತ್ವೇ  
ಇತ್ಯತೋಽನೇಕಪ್ರಕಾರೇಣಾಹ - ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರ ಇತಿ ॥ ತರ್ಹೈಕಮೇವ ನಾಮ ಸಮನ್ವೀಯತಾಂ ಅನೇಕ-  
ನಾಮಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಾರ್ಥಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಏಕನಾಮೇತಿ ॥

ನನು ನ ಗೌರವಂ, ಅನೇಕನಾಮಾಫಲಕ್ಷಣತ್ವೇನೈಕನಾಮೋಪಾದಾನಾತ್, ಲಿಂಗಸ್ಯ ಚಾಥದೇವ  
ಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧೇರಿತ್ಯತ ಆಹ - ಸಜ್ಜತತ್ವೇತಿ ॥ ಆನಂದಮಯಲಿಂಗೇತಿ ॥ ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪಾ-  
ನುಸಾರೆಣ್ಯಮುಕ್ತಿರिति ಧ್ಯೇಯಮ್ ।

ಎವಂ ತರ್ಹಿ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣವಿರೋಧ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಯಸ್ತಿವಿತಿ ॥ ‘ಇಂದ್ರಾದೇಸ್ತು,  
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾರ್ಥಸ್ಯ ತು, ‘ತತ್ಸಾಧನೇ’ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಸಾಧನೇ, ‘ಇಂದ್ರಾದಿಃ ಸ್ತದ್ವಿಮೋಪದೇಶಾತ್’  
ಇತ್ಯುಕ್ತಾವಿತಿ ಯಾವತ್ । “ಸಮುದ್ರೇ ಅಂತಃ ಕವಯೋ ವಿಚಕ್ಷತೇ” ಇತ್ಯಸ್ಯಾಂತಸ್ಥನಿಷ್ಠತಯೇಂದ್ರಾದಿ-  
ನಿಷ್ಠತ್ವಾಭಾವಾದಸಜ್ಜತೀತಿರರ್ಥಃ ॥ ಅವಿಷ್ಣುತ್ವೇನೆತಿ ॥ ‘ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುತ್ವಾಕ್ಷೇಪಃ’  
ಇತಿ ಸಂಬಂಧ್ಯತೇ । ಶಿಷ್ಟಮುಪನ್ಯಾಸಮುಖೇನೈವ ವಿವೃತಮಿತಿ ಭಾವಃ ॥೭

॥ ಇತಿ ಶ್ರೀಮದ್ರಾಘವೇಂದ್ರಯತೀಕೃತೇ ಭಾವದೀಪೇ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್ ॥



ಗುರಾರಾಜೀಯಮ್ - ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವಿವೇಕೇನೆತಿ ಟಿಕೋಕ್ತಂ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವಿವೇಕಂ ದರ್ಶಯತಿ - ಶ್ರುತೀತಿ ॥ ನನು ಶ್ರುತೀರ್ಯದಿ ಪ್ರಬಲಾ ಲಿಙ್ಗಂ ದುರ್ಬಲಮಿತಿ ಶ್ರುತೀಲಿಙ್ಗಯೋಃ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಂ ನ ನಿಶ್ಚಿತಂ ತರ್ಹಿ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭ್ಯೋ ಲಿಙ್ಗಮಾತ್ರಸ್ಯ ದುರ್ಬಲತ್ವಾದಿತ್ಯಾದಿಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾನುಪಪತ್ತಿರित್ಯತ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ನನ್ವೇವಂ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣೇ ನಾಮಸಮನ್ವಯೇನ ಲಿಙ್ಗಸಮನ್ವಯೋಕ್ತಿಯುಕ್ತಾ ಸ್ಯಾತ್ । ಉಕ್ತಾನುಪಪತ್ತೇಸ್ತತ್ರಾಪಿ ವಕ್ತುಂ ಶಕ್ಯತ್ವಾದಿತ್ಯತ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ಯದ್ವಾ ನನು ಸಜಾತೀಯಸ್ಯೋಪಲಕ್ಷಣಾಭಾವೇಪ್ಯಂತಸ್ಥನಿಷ್ಠತಯಾ ಶ್ರುತಸ್ಯಾದಿತ್ಯಾದಿ-ಶಬ್ದಾನಾಮಿನ್ದ್ರಪರತ್ವಾಭಾವೇ ತತ್ಸಮಾನಾಧಿಕರಣೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಸ್ಯಾಪಿ ತತ್ಪರತ್ವಾನುಪಪತ್ತೇ-ಸ್ತದ್ಉಪಾದಾನೇನಾರ್ಥದೇವ ಸಜಾತೀಯಾಘ್ರಿಸವಿತ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ವಿಜಾತೀಯಾಂತಸ್ಥತ್ವಲಾಭಾನ್ ವೈರೂಪ್ಯಮಿತ್ಯತ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥ ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣೇ ಲಿಙ್ಗವಿಚಾರಾದಿತಿ ತತ್ತ್ವ-ಪ್ರದೀಪಾನುಸಾರಾದಾಹ - ಅತಃ ಏವೇತಿ ॥ ಲಿಙ್ಗಸ್ಯ ನಿರೂಢತ್ವಾದೇವೈತರ್ಥಃ ।

ನನ್ವೇವಂ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣೇಪಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯೋ ನ ವಕ್ತವ್ಯಃ । ನಾನ್ಯೋ ನಿರೂಢತ್ವಾ-ಲಿಙ್ಗಸ್ಯಾನಿರೂಢತ್ವಾತ್ತನ್ಮುಖೇನೈವ ವಕ್ತವ್ಯ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಯಸ್ವಿತಿ ॥ ನನ್ವಾನಂದ-ಮಯಾಧಿಕರಣನ್ಯಾಯೇನ ನಾಮಸಮನ್ವಯಸ್ಯ ಸಿದ್ಧತ್ವಾನಾನ್ಯೋಪಿ ಪ್ರಥಮಂ ಬುದ್ಧಾವಾರೋಹೋ ಯುಕ್ತ ಇತ್ಯತ ಆಹ - ಯದ್ವೇತಿ ॥

ನನು ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾ ಇತ್ಯಂತಸ್ಥೇ ಶ್ರುತಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾಽ-ನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವೇಽದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿನೋಕ್ತಮಪ್ಯದೃಶ್ಯತ್ವಮನ್ಯಸ್ಯೈವೇತಿ ಕುತಃ । ನಿಯಾಮಕಾ-ಭಾವಾತ್ । ತಥಾ ಚಾಕ್ಷೇಪಾನುಪಪತ್ತಿರिति ಚೇನ್ ವಾಕ್ಯದ್ವಯಸ್ಯಾಪಿ ಸಮಾನತ್ವಾತ್ । ಸಹೈವ ಸಂತಮಿತ್ಯತ್ರೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾಽದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವವತ್ ಆನಂದಾದಿಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾಽದೃಶ್ಯೇನಾತ್ಮ್ಯ ಇತ್ಯತ್ರಾಪ್ಯದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯಾನಿಷ್ಠತ್ವೋಪಪತ್ತೇಃ । ಯದಿ ಚ ನಿರವಕಾಶಾಲಿಙ್ಗೇನ ಶ್ರುತೇಸ್ತತ್ರ ಬಾಧಸ್ತರ್ಹಿ ನ ವಿಜಾನಂತೀತಿ ವಾಕ್ಯೇಪಿ ಸಮಾನಮ್ ।

ಯದಿ ಚ ನಿರವಕಾಶತ್ವಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಾಪೇಕ್ಷಯಾಪಿ ಸ್ವಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಸ್ಯೈವ ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್ ಸಹೈವೇತ್ಯತ್ರಾನ್ಯನಿಷ್ಠತ್ವಂ ತದೈತದೃಶ್ಯ ಇತಿ ವಾಕ್ಯೇ ಸಮಮಿತ್ಯಾಕ್ಷೇಪೋ ಯುಕ್ತಃ ಏವ । ಅತಃ ಏವೋತ್ತರಾಧಿಕರಣೇ ತಥೈವ ವಕ್ಷ್ಯತಿ ಮೂಲಕಾರಃ । ನ ಚ ಯಥಾ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಆಕಾಶ ಇತಿ ಹೋವಾಚೇತ್ಯತ್ರಾಕಾಶಶಬ್ದಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಪರತ್ವೇಽಪೀತ್ಯಾದಿನಾ । ತತ್ರಾನ್ಯಮೇವಮುಕ್ತರತ್ರಾಪಿ ದ್ರಶ್ಯಮಿತಿ ವಾಕ್ಯಂ ತ್ವೂಪಲಕ್ಷಣಪರತಯಾ ವ್ಯಾಖ್ಯೇಯಮ್ । ನ್ಯಾಯಸಾಮ್ಯಾದಿತಿ ದ್ರಶ್ಯಮ್ ।

यथा पूर्वमीमांसायां श्रुतिलिङ्गावाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये परदौर्बल्यमिति श्रुतिलिङ्गाधिकरणे श्रुतेलिङ्गापेक्षया प्रबलत्वनिश्चयेपि ततः प्राक् तदनिश्चयेन श्रुतिलिङ्गयोः संशयबीजत्वं तथात्राऽपि शब्दादेव प्रमित इति श्रुतिलिङ्गाधिकरणे श्रुतेलिङ्गापेक्षया प्राबल्यनिश्चयेपि ततः प्राक् तदनिश्चयेन श्रुतिलिङ्गयोः सहबीजत्वोपपत्तिरिति भावः ॥४॥

॥ इति श्रीशार्कराश्रीनिवासविरचितायां वाक्यार्थमञ्जर्याम्  
अन्तस्स्थत्वाधिकरणं सम्पूर्णम् ॥ ७ ॥

ವಿವರಣೆ - “ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗಮಿಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಶ್ಚ ಪ್ರಾಬಲ್ಯಾದ್ಯವಿವೇಕೇನ ಸಂದೇಹಬೀಜಮ್” ಅದೃಶ್ಯತ್ವಲಿಂಗ ಹಾಗೂ ಇಂದ್ರಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಪ್ರಬಲವೆಂದು ತಿಳಿಯದಿರುವುವಿಕೆಯು ಸಂದೇಹ ಬೀಜ ಎಂದು ಟೀಕೆಯ ವಾಕ್ಯ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಿವೇಕ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪೂರ್ವಮೀಮಾಂಸೆಯ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತಿಯೇ ಪ್ರಬಲವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವೆಂಬ ಒಂದು ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವಸ್ತುತಃ ಇದು ನಾಮಪಾದವಾದ್ದರಿಂದ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವು ಅಸಂಗತ. ಆದರೂ ಕೂಡ “ಅಂತಸ್ಥತ್ವ” ಎಂಬ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸಂಗತವೆನ್ನಲು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ “ಸಂಗತ್ವಾತ್ ಗ್ರಹಣಮ್” ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆಯ ಈ ಮಾತಿಗೆ ಅನೇಕ ಮುಖಗಳಿಂದ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಮಸಮನ್ವಯದಿಂದಲೂ ಸಹ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವಾಗಿದೆ. ನಾಮಸಮನ್ವಯವು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಸಂಗತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ‘ಅಲ್ಪಾಕ್ಷರ’ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ನಾಮಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಸಮನ್ವಯಗಳು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘ಏಕನಾಮ’ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ನಾಮಸಮನ್ವಯದಿಂದ ಅನೇಕ ನಾಮಗಳ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದರೆ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದಲ್ಲ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು ಅನೇಕ ನಾಮಗಳನ್ನು ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಅನೇಕ ಲಿಂಗಗಳನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಕೆಗೆ “ಸಜಾತೀಯ” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆನಂದಮಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯವೆಂಬ ಲಿಂಗದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ‘ತತ್ತ್ವಪ್ರದೀಪಕ್ಕೆ’ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನಾಮ, ಲಿಂಗಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಲಿಂಗಸಮನ್ವಯವು ಸ್ವರಸಪಾದರೆ ವೈಶ್ವಾನರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾಮಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಯಸ್ತು” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ಸಮುದ್ರೇಂತಃ ಕವಯೋ ವಿಚಕ್ಷತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನಿಷ್ಠನಾಗಿ

‘ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವವು’ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಹೊರತು ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅಸಂಗತವಾಗಿದೆ. ‘ಅವಿಷ್ಟತ್ವೇನ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಆನಂದಮಯಸ್ಯ ವಿಷ್ಟತ್ವಾಕ್ಷೇಪಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಟೀಕೆಯ ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥ.

ಉಳಿದ ಟೀಕೆಯ ಕಠಿಣಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪನ್ಯಾಸ ಮುಖದಿಂದಲೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ ಗ್ರಂಥಕಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರಕಾಶಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

\* \* \* \* \*

ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾರ್ಪಣಮಸ್ತು.

## ಅಂತಸ್ತಾಧಿಕರಣ

### ಭಾಗ - ೨

ನ್ಯಾಯವಿವರಣ, ನ್ಯಾಯವಿವರಣಪಂಚಿಕಾ,  
ಅಣುಭಾಷ್ಯ, ತತ್ವಮಂಜರಿ,  
ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾ, ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ,  
ಸೂತ್ರಾರ್ಥರತ್ನಾವಳಿ:

॥ ಶ್ರೀಗುರುಭ್ಯೋ ನಮಃ ॥

ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

# ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್

ಶ್ರೀ ಜಯತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ನ್ಯಾಯವಿವರಣಪಶ್ಚಿಕಾ

ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಮ್ - ನಚ,

“ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಮ್ ।

ಚತುರ್ಹೊತಾರಂ ಪ್ರದಿಶೋಽನುಕ್ಲುಪಂ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯ ತಪಸಾಽನ್ವವಿನ್ದತ್”

ಇತ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಾನಾಮನ್ಯವಿಷಯತ್ವಮ್ । ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹೇಽನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಲಿಂಗೇನ  
ನಿರ್ಣಯೋಪಪತ್ತೇಃ ॥೭॥

‘ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಂ ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ ದಿವ ಆತ್ಮಾನಂ ಸವಿತಾರಂ ಬೃಹಸ್ಪತಿಮ್ ।

ಚತುರ್ಹೋತಾರಂ ಪ್ರದಿಶೋಽನುಕ್ಲುಪಂ ವಾಚೋ ವೀರ್ಯ ತಪಸಾಽನ್ವವಿನ್ದತ್ ॥’

ಎಂದು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳನ್ನು  
ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುವ  
ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿಗಳಿದ್ದು ಸಂದೇಹ ಬಂದಾಗ ಅನನ್ಯತ್ವಾಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವು  
ಯಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ.

ನ್ಯಾಯವಿವರಣಗುಣಿಕಾ -

ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ವರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ನ ಚ ಬ್ರಹ್ಮೇತಿ ॥ ಅಂತಃಸ್ಥಪುರುಷವಿಷಯತಯಾ  
ಹಿನ್ದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾಃ ಶ್ರುಯಂತೇ । ತಥಾ ಹಿ । ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಂ, ಆಶ್ರಯಮ್ । ಚತುರ್ಹೊತಾರಂ,  
ಅಂತಃಕರಣಚತುಷ್ಟಯೇ ವಿಷಯಾಣಾಂ ಹೊತಾರಮ್ । ಪ್ರದಿಶಃ, ಪ್ರತಿದಿಶಂ, ಅನುಕ್ಲುಪಂ,  
ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮ್ । ವಾಚೋ ವೇದಸ್ಯ, ವೀರ್ಯ ಸಾರಂ, ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಮ್ । ಇಂದ್ರಂ, ಅಗ್ನಿಂ, ದಿವೋ ದೇವ್ಯಾ,  
ಆತ್ಮಾನಂ ಸ್ವಾಮಿನಂ, ವಾಯುಂ, ಸವಿತಾರಂ, ಬೃಹಸ್ಪತಿಂ, ಬ್ರಹ್ಮಾ ಹಿರಣ್ಯಗರ್ಭಃ, ತಪಸಾ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಅನ್ವವಿನ್ದಲ್ಲಭವಾನಿತಿ । ಆದಿಶಬ್ದೇನ ಭಾಷ್ಯೋದಾಹೃತಾನಾಂ ಗ್ರಹಣಮ್ । ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಂ ಚ ಭಗವದನ್ಯವಿಷತ್ವಂ ರೂಢ್ಯಾ ಯೋಗೇನ ಚ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮೇವ । ನ ಚಾಸ್ತ್ರ ತತ್ತ್ವಾಂಗೇ ಬಾಧಕಂ ಕಿञ್ಚಿತ್ ।

एकोऽन्तःस्थो, बहव इन्द्रादय इति चेन्न, तेषां परमेश्वरविभूतित्वेन भेदाऽ-  
भावात् । अत एवाऽदृश्यत्वमपि तेषु युज्यते । नचैवं, विनिगमने कारणाभावः ।  
कार्याऽवस्थायाः कारणेभावात् । अतोऽन्तःस्यत्वमिन्द्रादीनामेवेति कुतो नेति चेत्,  
समुद्राऽन्तःस्थात्वाऽऽदिभगवल्लिङ्गश्रवणात् ॥

ಅಂತಸ್ಥಪುರುಷನ ವಿಷಯಕವಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಶ್ರುತವಾಗಿವೆ. ಆದು ಹೀಗಿದೆ - ಜಗತಃ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಮ್ = ಜಗತ್ತಿಗೆ ಆಶ್ರಯನು, ಚತುರ್ಹೋತಾರಂ = ಅಂತಃಕರಣಚತುಷ್ಟಯದಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೋಮಿಸುವ, ಪ್ರದಿಶಃ = ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ, ಅನುಕ್ಲಪ್ತಂ = ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇರುವ, ವಾಚಃ = ವೇದದ, ವೀರ್ಯಂ = ಸಾರವಾದ (ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾದ), ಇಂದ್ರಂ = ಇಂದ್ರನನ್ನು, ಅಗ್ನಿಂ = ಅಗ್ನಿಯನ್ನು, ದಿವಃ = ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿಗೆ, ಆತ್ಮಾನಂ = ಸ್ವಾಮಿಯಾದ, ವಾಯುಂ = ವಾಯುವನ್ನು, ಸವಿತಾರಂ = ಸೂರ್ಯನನ್ನು, ಅನ್ವವಿಂದತ್ = ಪಡೆದನು. “ಆದಿ”ಶಬ್ದದಿಂದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ರೂಢಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಯೋಗದಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆನ್ನುವುದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಲು ಏನೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ. (ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ವಾಚ್ಯರು).

ಅಂತಸ್ಥನು ಒಬ್ಬನೇ, ಆದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳು ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಇಂದ್ರಾದಿ-  
ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಇದೇ ಬಾಧಕ ಎನ್ನಕೂಡದು. ಅವರು ಭಗವಂತನ ವಿಭೂತಿರೂಪಗಳಾದ್ದರಿಂದ  
ಭಗವಂತನಿಂದ ಭೇದವಿಲ್ಲ. (ಹಾಗಾಗಿ ಅನೇಕರು ಎನ್ನುವ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ). ಆ ಭಗವಂತನ  
ವಿಭೂತಿರೂಪರಾದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವೂ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೆ  
ಮತ್ತು ಭಗವಂತನಿಗೂ ಅಭೇದವಿರುವುದಾದರೆ ಅವರೇ ಅಂತಸ್ಥರು. ಭಗವಂತನಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೇಕೆ?  
ಅಭೇದವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಭಗವಂತನೇ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು? ಎಂದರೆ,  
ಕಾರಣರೂಪನಾದ ಭಗವಂತನೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯರೂಪರಾದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ  
ಕಲ್ಪಿತಭೇದವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಗುಣಗಳು ಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂಬ  
ನಿಯಮವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ. ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಸ್ಥತ್ವವು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಭೇದವಿದ್ದರೂ  
ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದು ತಪ್ಪು. ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ನನು, ಶ್ರುತಿಮಿಲಿಕ್ಷಿಷ್ಠಶ್ಚ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿತೇ ಕಥಂ ಲಿಕ್ಷಣೇನ ನಿರ್ಣಯಃ, ಶ್ರುತ್ಯಪೇಕ್ಷಯಾ ಲಿಕ್ಷಣಸ್ಯ ದುರ್ಬಲತ್ವಾಲಿಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷಯಾ ಸಮಬಲತ್ವಾನಿಹಿ ದುರ್ಬಲಂ ಪ್ರಬಲಸ್ಯ ಬಾಧಕಂ ಭವಿಷ್ಯತಿ, ನಾಽಪಿ ಸಮಬಲಂ ಸಮಬಲಸ್ಯೇತ್ಯತ ಆಹ || ಶ್ರುತಿತಿ || ಶ್ರುತಿಗ್ರಹಣಂ ಲಿಕ್ಷಣಸ್ಯಾಽಪ್ಯುಪಲಕ್ಷಕಮ್ | ಶ್ರುತೌ ವಿಷಯೇ, ಶ್ರುತ್ಯಾ ಸಂದೇಹಃ ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹಃ |

ಇಂದ್ರಾಽದಿಶ್ರುತಯೋ ಹಿ ಪುರಂದರಾದೀನಾಮಿವ ಭಗವತೋಽಪಿ ವಾಚಕಾಃ | “ಸ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಸ ಶಿವಃ ಸ ಇಂದ್ರಃ” ಇತ್ಯಾದಿವೈದಿಕಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗಬಲೇನ ರೂಢತ್ವಸಿದ್ಧಿಃ, ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಮತ್ತೇನ ಯೋಗಸ್ಯಾಽಪಿ ಸಮ್ಮೇಶನಾತ್ | ಲಿಕ್ಷಣಂ ಚ ಸಪ್ತಾಶ್ವಯುಕ್ತರಥವತ್ತ್ವಾಽಽದಿಕಂ ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾನಸ್ಯ ಭಗವತೋಽಪಿ ಸಮ್ಮೇಶನೇವ | ತತಃಶ್ರುತಭಯಸಾಧಾರಣೇ ಶ್ರುತ್ಯಾದೌ, ಕಿಮಿಹ ಪುರಂದರಾದಿವಿಷಯಮುತ ಭಗವದ್ವಿಷಯಮಿತಿ ಸಂದೇಹ ಉ ಸ್ಯಾತ್ | ಸಾಧಾರಣೇನ ವಾ, ಶ್ರುತ್ಯಾದಿನಾ ಕಿಮತ್ರ ವಿವಕ್ಷಿತಮಿತಿ ಸಂದೇಹ ಉ ಸ್ಯಾತ್ | ಸಮುದ್ರಾಂತಃಸ್ಥಿತತ್ವಾಽಽದಿಕಂ ತು ಲಿಕ್ಷಣಮನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಂ ಭಗವನ್ನಿಷ್ಠತ್ವಾದನ್ಯೇನ ಪ್ರಕಾರೇಣಾಽನ್ಯನಿಷ್ಠತಯಾ ನ ಪ್ರಮಿತಮ್ | ನಿರವಕಾಶೇನ ದುರ್ಬಲೇನಾಽಪಿ, ಸಾವಕಾಶಸ್ಯ ಪ್ರಬಲಸ್ಯಾಽಪಿ ಬಾಧಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಉ | ಅತಃ, ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹೇ, ಅನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧೇನ ಲಿಕ್ಷಣೇನ ನಿರ್ಣಯ ಉಪಪದ್ಯತೇ | ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಕಂ ಭಗವತ್ಯೇವ ಮುಖ್ಯಮಮುಖ್ಯಂ ಪುರಂದರಾದಿಷು | ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಕಂ ಹಿ ತತ್ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಂ, ಇಶ್ವರೇ ನಿರವಧಿಕಮಪರಾಽಧೀನಂ ಚ | ಪುರಂದರಾದಿಷು ತು, ತತ್ಸಾವಕಾಶಂ ಇಶ್ವರಾಽಽಪ್ಯಂತಂ ಚ | ರೂಢಿರಪಿ ತೇಷು, ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಭಗವತ್ಸನ್ನಿಧಾನನಿಮಿತ್ತಮುಖ್ಯೇವ | ನ ಚ ಭಗವತ್ಯನ್ಯನಿಮಿತ್ತಾ | ಅತ್ರ ಚಾಽನೇಕೇ ಶ್ರುತಿಸಂವಾದಾಃ ಸಾಕ್ಷಿಣಾಃ | ಮುಖ್ಯಾಽಮುಖ್ಯಯೋಶ್ಚ ಮುಖ್ಯೇ ಸಂಪ್ರತ್ಯಯಃ | ಸತಿ ಚೈವಮಭ್ಯುಪಗಮವಾದೇನೈವ “ತದ್ವರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್” ಇತ್ಯುಕ್ತಮಿತಿ ||೭||

ಅನೇಕಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಗಳಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಮಾಡಿದಾಗ ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಏಕೆಂದರೆ ಲಿಂಗವು ಶ್ರುತಿಗಿಂತಲೂ ದುರ್ಬಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನ್ನೂ ಸಮಾನಬಲವುಳ್ಳವುಗಳೆಂದು ವಿವಕ್ಷಿಸಿದರೂ ಸಮಬಲವು ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಬಲವನ್ನು ಬಾಧಿಸಲಾರದಲ್ಲವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಶ್ರುತಿ” ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. “ಶ್ರುತಿ” ಶಬ್ದದಿಂದ ಲಿಂಗವನ್ನೂ ಸಹ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬರುವ ಸಂಶಯವನ್ನು “ಶ್ರುತಿಸಂದೇಹ” ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳಾದರೂ ಪುರಂದರಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವಂತೆ ಭಗವಂತನನ್ನೂ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. 'ಸ ಬ್ರಹ್ಮಾ ಸ ಶಿವಃ ಸ ಇಂದ್ರಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ವೈದಿಕಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರಯೋಗ-ಬಾಹುಲ್ಯದಿಂದ ರೂಢತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಯೋಗವೂ ಸಹ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು 'ಸಪ್ರಾಶ್ವಯುಕ್ತರಥವತ್ಸ ಸೂರ್ಯಾಧಿಷ್ಠಾನತ್ವಾದಿಲಿಂಗಗಳು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಲಿಂಗಗಳು ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಮಾನವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಪುರಂದರಾದಿಗಳು ಒಪ್ಪಯದಾಗಿದ್ದಾರೋ? ಅಥವಾ ಭಗವಂತನು ವಿಷಯ-ನಾಗಿದ್ದಾನೋ ಎಂದಷ್ಟೇ ಸಂದೇಹವು ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥಿತತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಲಿಂಗಗಳು ಅನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಭಗವಂತನನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಬೇರೆಡೆ ಪ್ರಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದರೂ ನಿರವಕಾಶದಿಂದ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾವಕಾಶವಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಬಾಧೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಬಂದಾಗ ಅನನ್ಯಥಾಸಿದ್ಧವಾದ ಲಿಂಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳಾದರೂ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಪುರಂದರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ. ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳು ಈಶ್ವರನಲ್ಲಿ ನಿರವಧಿಕವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧೀನವಾಗಿವೆ. ರೂಢಿಯೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥನಾದ ಭಗವಂತನ ಸಾನ್ನಿಧ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಶ್ರುತಿಗಳ ಸಂವಾದವಿದೆ.

ಶ್ರೀಜಯತೀರ್ಥಭಿಕ್ಷುಗಳಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನ್ಯಾಯವಿವರಣಾಟೀಕೆಯ  
ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಃಸತ್ತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು.

\* \* \* \* \*



ಶ್ರೀಮದಾನಂದತೀರ್ಥಭಗವತ್ಪಾದಾಚಾರ್ಯವಿರಚಿತಮ್

## ಅಣುಭಾಷ್ಯಮ್

ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

ಅಣುಭಾಷ್ಯಮ್ - ..... .. ಪೂರ್ಣಾನಂದೋಽಂತರಃ ಸ್ವವತ್ |

ಪ್ರಣೇತಾ ಜ್ಯೋತಿರೀತಿಯಾಃ ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರನೃಪವಸ್ತುಃ |

ಉಚ್ಯತೇ ವಿಷ್ಣುರೇವೈಕಃ ಸರ್ವೈಃ ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ ||

ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಆನಂದವುಳ್ಳವನು. ಎಲ್ಲರ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯು. ಅವಕಾಶಪ್ರದನಾದ್ದರಿಂದ ಆಕಾಶನೂ ಸಕಲಕ್ಕೂ ಪ್ರೇರಕನೂ, ಜ್ಯೋತಿಯೂ ಆಗಿದ್ದಾನಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಶಬ್ದಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣು ಒಬ್ಬನೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳುವ ಗುಣಗಳು ಅವನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

## ತತ್ವಮಂಜರಿ

ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

ನನ್ವಿದಮಯುಕ್ತಮ್ | 'ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಇತ್ಯುಕ್ತಾನಂದಮಯಧರ್ಮಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ 'ಅಂತಃಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಂ ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ' ಇತ್ಯಂತಃಸ್ಥಸ್ಯೋಕ್ತೆಃ | 'ದೇವಾ ಅಪಿ ನ ಜಾನಂತಿ ಕಿಮ್ವನ್ಯೇ' ಇತ್ಯದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಕೈಮುತ್ಯೇನ ಪ್ರತೀತೇರಂತಃಸ್ಥಸ್ಯ ಚ 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜೇ'ತ್ಯಾದಿನಿ ಸ್ವಕಾರ್ಶೋದ್ರಶ್ರುತ್ಯಾದಿಬಲೇನೈದ್ರಾದಿತ್ವಾತ್ ತಸ್ಯೈವಾದೃಶ್ಯತ್ವಾತ್ ಪೂರ್ಣಾನಂದತ್ವಾಚ್ಚೇತ್ಯತಃ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್ ಅಂತಃಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾದಿತ್ಯಾದಿಯೋಗದ್ವಯಮ್ |

'ಪೂರ್ಣಾನಂದವುಳ್ಳವನು ವಿಷ್ಣುವೇ' ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. 'ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಆನಂದಮಯನ ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು 'ಅಂತಃಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಂ ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ' ಎಂದು ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಃಸ್ಥನಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವತೆಗಳೇ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

ಬೇರೆಯವರು ತಿಳಿಯಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಂದು ಕೈಮುತ್ಯನ್ನಾಯದಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆ ಅಂತಸ್ಥನು ಯಾರಿಂದರೆ 'ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ' ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ನಿರವಕಾಶಶ್ರುತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಲದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವರೇ ಅದೃಶ್ಯರು. ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಾನಂದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ "ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್" ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟವೆ.

ತದर्थः "अंतरः" इति । "प्रसिद्धैः" इति त्रिपाद्यन्वेति । अंतरूपपदादत-  
सातत्यगमन इति धातोर्इप्रत्ययेऽन्तरः अंतस्थ इति यावत् । यद्वा 'अन्योऽंतर  
आत्मे'त्यादाविवांतरशब्दोतस्थवाची । 'अंतःप्रविष्टकर्तारमीशमंतश्चंद्रमसि मनसा  
चरंतं' 'अंतःप्रविष्टः शास्ते'त्यादिना श्रुतौतरोतस्थः एको विष्णुरेव नत्वनेकः ।  
तथाचान्यवस्तुषु इन्द्रादिषु प्रसिद्धैर्लोकतो निरूढैरिंद्राद्यशेषधिदैवगतैर्नामभि-  
र्विष्णुरेवोच्यते । अंतस्थस्य विष्णुत्वे तन्निष्ठत्वेन श्रुतौद्रादिनामामपि  
तद्वाचित्वनियमादिति भावः ।

ಈ ಸೂತ್ರಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಅಣುಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ "ಅಂತರಃ" ಎನ್ನುವ ಪದ. "ಪ್ರಸಿದ್ಧೈರನ್ಯ-  
ವಸ್ತುಷು" ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂರು ಪಾದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಅಂತಃ'ಎನ್ನುವ ಉಪಪದವುಳ್ಳ  
'ಅತ ಸಾತತ್ಯಗಮನೇ' ಎನ್ನುವ ಧಾತುವಿನ ಮೇಲೆ 'ಡ'ಪ್ರತ್ಯಯವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ 'ಅಂತರಃ' ಎಂದು  
ರೂಪವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ಎಂದು.

ಅಥವಾ 'ಅನ್ಯೋಽಂತರ ಆತ್ಮ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಂತರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಂತಸ್ಥ ಎಂದು  
ಅರ್ಥ. 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಕರ್ತಾರಮೀಶಮಂತಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್' 'ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಃ  
ಶಾಸ್ತ್ರಾ' ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರುತರಾದ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಅಂತಸ್ಥ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಒಬ್ಬನೇ ವಿಷ್ಣು  
ಹೊರತು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲ (ಅನೇಕರಲ್ಲ). ಹಾಗಾಗಿ ಅನ್ಯವಸ್ತುಷು ಪ್ರಸಿದ್ಧೈಃ = ಲೋಕದಲ್ಲಿ  
ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ರೂಢಿಯಿಂದಿರುವ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ  
ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದಾದರೆ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ  
ಶ್ರುತವಾದ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮಗಳೂ ಅವನನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

तदेव कुतः? सर्वगुणत्वतः । 'समुद्ग्रेऽतः' 'यस्यांडकोशं शुष्ममाहुः'  
इत्याद्येतत् प्रकरणश्रुतसमुद्रांतस्थत्व ब्रह्मांडवीर्यत्वादिसर्वगुणवत्त्वात् तस्येत्यर्थः;  
लिङ्गानामिंद्राद्रौ निरवकाशत्वादिति भावः ।

ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೆಂದಾದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿನಾಮಗಳು ಅವನನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ, ಆದರೆ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ "ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ" ಎನ್ನುವುದೇ ಉತ್ತರ. 'ಸಮುದ್ರೇಂತಃ' 'ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಂ ಶುಷ್ಕಮಾಹುಃ' ಇತ್ಯಾದಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾದ ಸಮುದ್ರಾಂತಸ್ಥತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಸರ್ವಗುಣವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ. ಈ ಲಿಂಗಗಳು ಇಂದ್ರಾದೀದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ (ಅವರಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರ್ಥ) ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

न च श्रुतीनामपि विष्णौ निरवाकशत्वादुभयाबाधाय तादात्म्यमेवैन्द्रादिभि-  
र्विष्णोरस्त्विति शङ्क्यम् । सर्वगुणत्वतः । सर्वे इन्द्रादयो गुणाः अप्रधानाः यस्य  
तस्य गावस्तस्मात् । सर्वस्वामित्वेन तेभ्योऽतरो विविक्त एव सन् न तैरभिन्नः  
सन्नतरोऽतस्थो विष्णुः 'इंद्रस्यात्मा निहितः' 'वायोरात्मान' मित्यादाबुच्यत  
इत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे एवकारोऽंतर एवेत्यन्वेति ।

‘ಅಂತರಮವಕಾಶಾವಧಿಪರಿಧಾನಾಂತರ್ಧಿಭೇದಾಸಾದೃಶ್ಯೇ’ ಇತ್ಯಮರೋಕ್ತಿಯಾ ಭೇದವಾಚಿನಃ ಕ್ಲಿಬತ್ವೇಽ  
ಪ್ಯರ್ಶಾಧ್ಯಚ್ಛ್ರತ್ಯಯಾಂತತ್ವೇನ ‘ಯ ಆತ್ಮನೋತರೋ’ ‘ಯೋ ವಿಜ್ಞಾನಾದಂತರ’ ಇತ್ಯಾದಾವಿವಾತ್ರ  
ಪುಲ್ಲಿಂಗಾಂತರಶಬ್ದೋ ವಿವಿಕ್ತವಾಚ್ಯಪಿ ಧ್ಯೇಯಃ । ಅನ್ಯಥಾಂತಃಸ್ಥ ಇತ್ಯೇವಾವಕ್ಷ್ಯತ್ । ತೇನ  
ಭೇದಸೂತ್ರಾರ್ಥೋಽಪಿ ದರ್ಶಿತಃ । ಶ್ರುತಯಸ್ತು ವಿಷ್ಣುಪರಾ ಇತಿ ಭಾವಃ ।

“ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳೂ ಕೇವಲ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ನಿರವಕಾಶಗಳಾಗಿವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗ ಎರಡೂ ನಿರವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಎರಡನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಭೇದವಿದೆ ಎನ್ನೋಣ” ಎಂದು ಶಂಕಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ “ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ” ಎಂದೇ ಉತ್ತರ. ಯಸ್ಯ = ಯಾರಿಗೆ, ಸರ್ವೇ = ಇಂದ್ರಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ದೇವತೆಗಳೂ, ಗುಣಾಃ = ಅಪ್ರಧಾನರು. ಅವನು ಸರ್ವಗುಣನು = ಅವನ ಧರ್ಮವೇ ಸರ್ವಗುಣತ್ವ. ಆ ಸರ್ವಗುಣತ್ವವುಳ್ಳವನಾದ್ದರಿಂದ; ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ದೇವತೆಗಳಿಗೂ ಒಡೆಯನಾದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಒಳಗಿದ್ದು ನಿಯಮಕನಾಗಿ, ಅವರಿಂದ ಅಭಿನ್ನನಾಗಿರದೆ ಭಿನ್ನನಾಗಿಯೇ ಇರುವನು ಎಂದು “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ ನಿಹಿತಃ” ‘ವಾಯೋರಾತ್ಮಾನಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದರ್ಥ.

ವಸ್ತುತಃ ‘ಅಂತರಮವಕಾಶಮವಧಿಪರಿಧಾನಾಂತರ್ಧಿಭೇದಸಾದೃಶ್ಯೇ’ ಎಂಬ ಅಮರಕೋಶ-  
ವಾಕ್ಯದಂತೆ ಭೇದಾರ್ಥಕವಾದ ಅಂತರಶಬ್ದವು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗವಾಗಿದ್ದರೂ ‘ಆರ್ತಾದ್ಯಚ್’ ಎಂಬ  
ಸೂತ್ರದಂತೆ ಅಚ್ಛ್ರತ್ಯಯಾಂತವಾದ್ದರಿಂದ ‘ಯ ಆತ್ಮನೋಽಂತರಃ’ ‘ಯೋ ವಿಜ್ಞಾನಾದಂತರಃ’  
ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಪುಲ್ಲಿಂಗ ಅಂತರಶಬ್ದವೂ ಭೇದಾತ್ಮಕವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ

ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರದಿದ್ದರೆ ಆಚಾರ್ಯರು ಈ ಅಧಿಕರಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು 'ಅಂತಸ್ಥ' ಎಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. 'ಅಂತರ'ಶಬ್ದವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ (ಅಂತರಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಭೇದಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ) 'ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚ' ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥೈಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ನಿರವತಾಶಗಳಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಭಿಪ್ರಾಯ. ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವಾದರೋ ವಿಷ್ಣುಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವ.

न चैद्रादिषु योगरूढिभ्यां प्रवृत्तानां तासां हराबमुख्यतेति वाच्यम् । परमैश्वर्यादेर्विष्णौ निरवधिकत्वेनान्यगतप्रवृत्तिनिमित्तस्यापि विष्णवधीनत्वाच्चेत्याह । सर्वगुणत्वत इति । सर्वे गुणा यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या इन्द्रादितत्तच्छब्दप्रवृत्ति-निमित्तसर्वगुणत्वात्सर्वं गुणभूतं यस्येति व्युत्पत्त्या सर्वस्वातन्त्र्याच्च विष्णो-रित्यर्थः ।

महायोगोक्त्या विद्वदरूढिरपि दर्शिता । 'विद्वदरूढिर्वैदिका स्यात्सा योगादेव लभ्यते' इत्युक्तेः ।

‘इंद्रं मित्रं यमिंद्रं स प्रथमः संकृतिस्तथा ।

नामधाः सर्वदेवानामेक इत्यादिका श्रुतिः’

इत्यनुभाष्योक्त्यादिशा ‘इंद्रं मित्रं वरुणमग्निमाहु’रितिप्रयोगबाहुल्यरूपरूढेः श्रौतत्वाच्चेति ।

ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ಯೋಗ ಮತ್ತು ರೂಢಿ ಇವೆರಡು ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ ಹೊರತು ವಿಷ್ಣುವನ್ನಲ್ಲ; ಆದುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಿಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವಾದ ಪರಮೈಶ್ವರ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳು, ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ದೇವತೆಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳೂ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ನಿರವಧಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು "ಸರ್ವಗುಣತ್ವತಃ" ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳವೆಯೋ ಅವನು ('ಸರ್ವೇ ಗುಣಾಃ ಯಸ್ಮಿನ್') ಸರ್ವ-ಗುಣನು ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಇಂದ್ರಾದಿ ಆಯಾಯ ಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಾದ ಸಕಲಗುಣವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಯಸ್ಯ = ಯಾರಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಂ = ಎಲ್ಲವೂ, ಗುಣಭೂತಂ = ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆಯೋ ಅವನು ಸರ್ವಗುಣ ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಷ್ಣುವು ಸರ್ವಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದೂ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಅವನಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿವೆ.

ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಮುಖ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಮಹಾಯೋಗವನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಹೇಗೆಂದರೆ 'ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿವೈದಿಕಾ ಸ್ಯಾತ್ ಸಾ ಯೋಗಾದೇವ ಲಭ್ಯತೇ' (ವಿದ್ವದ್‌ರೂಢಿಯೆಂದರೆ ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ರೂಢಿ ಎಂದರ್ಥ. ಅದಾದರೋ ಮಹಾಯೋಗದಿಂದ ಸಿಗುತ್ತದೆ) ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ.

‘ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ಯಮಿಂದ್ರಂ ಸ ಪ್ರಥಮಃ ಸಂಕೃತಿಸ್ತಥಾ |

ನಾಮಧಾ ಸರ್ವ ದೇವಾನಾಮೇಕ ಇತ್ಯಾದಿಕಾ ಶ್ರುತಿಃ ||’

ಎಂದು ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ‘ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಮಗ್ನಿಮಾಹುಃ’ ಎಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಗವೆಂಬ ರೂಢಿಯು ಶ್ರುತ್ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ನನು ಕಥಂ ಸರ್ವಗತಸ್ಯಾಪಿ ವಿಷ್ಣುರಲ್ಪದೇಶೋ ಚಂದ್ರಾಖ್ಯಂತರವಸ್ಥಾನಮ್ | ನ ಹಿ ಸರ್ವಪಾಂತ-  
ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಸ್ಯಾವಸ್ಥಾನಂ ಸಮ್ಭವದುಕ್ತಿಕಮಿತ್ಯತೋಽಪಿ ಅಂತರ ಇತಿ | ಖವದಿತಿಹಾಪ್ಯನ್ವೇತಿ |  
ಖವತ್ ಆಕಾಶವತ್ | ಅಂತರೋಽಂತಃಸ್ಥಃ | ಯಥಾ ವ್ಯಾಸೋಽಪ್ಯಾಕಾಶ ಏಕದೇಶೋ ವರ್ತತೇ ತಥಾ  
ವಿಷ್ಣುರಪೀತ್ಯರ್ಥಃ | ತದುಕ್ತಂ ಸಪ್ತಮಸ್ಕಂಧೇ | ‘ಕೋಽತಿಪ್ರಯಾಸೋಸುರಬಾಲಕಾ ಹರೇಽಪಾಸನೇ ಸ್ವೇ  
ಹೃದಿ ಚಿದ್ರವತ್ಸತ’ ಇತಿ | ಏತच्च ಲಿಂಗಪಾದೀಯಾದಿನಯೇ ‘ನಿಚಾಪ್ಯಯತ್ವಾದೇವಂ ವ್ಯೋಮವಚ್ಚ’ ಇತಿ  
ಸೂತ್ರೇ ವ್ಯುತ್ಪಾದ್ಯಮಪಿಹ ಶಿಷ್ಯಹಿತಾಯ ಪ್ರಸಂಗಾದುಕ್ತಮ್ | ವಿವೃತಂ ಚೈತದ್ವೈಶೇಷಿಕನಯಾನುಭಾಷ್ಯೇ

‘ಮಹತೋಽಲ್ಪತ್ವಮಪಿ ಹಿ ವ್ಯೋಮವತ್ ಪ್ರಾಹ ವೇದವಿತ್ |

ಯಲ್ಪದೇಶಸಂಸ್ಥಾನಂ ನ ಸರ್ವತ್ರಾಪಿ ನೋ ಭವೇತ್ |

ಸ್ಥಿತಸ್ಯ ಹಲ್ಪದೇಶेषು ಸರ್ವಗತ್ವಂ ಭವೇದ್ಭುವಮ್’

ಇತ್ಯಾದಿನೇತಿ | ಏತೇನ ವ್ಯೋಮವದಿತ್ಯುಕ್ತಮನ್ಯತ್ರಾಪ್ಯನುಸಂಧೇಯಮಿತ್ಯುಕ್ತಂ ಭವತಿ ||೭||

“ಸರ್ವಗತನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಚಂದ್ರ ಮುಂತಾದ ದೇವತೆಗಳ ಒಳಗೆ ಅಲ್ಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಗಿರುತ್ತಾನೆ?  
ವ್ಯಾಪ್ತವಾದ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವು ಸಾಸಿವೆಕಾಳಿನ ಒಳಗೆ ಹೇಗೆ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆ” ಎಂದರೆ  
“ಅಂತರಃ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಖವತ್” ಎಂಬ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ  
ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಖವತ್ = ಆಕಾಶದಂತೆ, ಅಂತರಃ = ಅಂತಸ್ಥನು ಹೇಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತವಾದ  
ಆಕಾಶವು ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ವಿಷ್ಣುವೂ ಅಲ್ಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ  
ಎಂದರ್ಥ. ಭಾಗವತ ಸಪ್ತಮಸ್ಕಂಧದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೇ “ಕೋಽತಿಪ್ರಯಾಸೋಸುರಬಾಲಕಾ ಹರೇಽರು-  
ಪಾಸನೇ ಸ್ವೇ ಹೃದಿ ಭಿದ್ರವತ್ ಸತಃ” (ಎಲೈ ಬಾಲಕರೇ! ನಮ್ಮ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಆಕಾಶದಂತೆ ಇರುವ  
ಹರಿಯ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಯಾಕೆ ಕಷ್ಟ?) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ

ಎರಡನೆಯದಾದ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ 'ನಿಚಾಯ್ಯತ್ವಾದೇವಂ ವ್ಯೋಮವಚ್ಛ' ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಶಿಷ್ಯರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಸಂಗಾತ್ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ವೈಶೇಷಿಕಾಧಿಕರಣದ ಅನುವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

'ಮಹತೋಲ್ಪತ್ವಮಪಿ ಹಿ ವ್ಯೋಮವತ್ ಪ್ರಾಹ ವೇದವಿತ್ |

ಯದಲ್ಪದೇಶಸಂಸ್ಥಾನಂ ನ ಸರ್ವತ್ವಾಪಿ ನೋ ಭವೇತ್ |

ಸ್ಥಿತಸ್ಯ ಹ್ಯಲ್ಪದೇಶೇಷು ಸರ್ವಗತ್ವಂ ಭವೇದ್ ಧ್ರುವಮ್ ||

(ಮಹತ್ತಾದ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಆಕಾಶದಂತೆ ಅಲ್ಪದೇಶಸ್ಥಿತತ್ವವನ್ನು ವೇದವ್ಯಾಸದೇವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಲ್ಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ವಸ್ತುವು ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಅದು ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದು ಸರ್ವಗತ(ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇರಲು)ವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ) ಹೀಗೆ ಲಿಂಗಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ವ್ಯೋಮವತ್' ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ 'ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆಯೇ ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥಶ್ರೀಪಾದಂಗಳವರಿಂದ ವಿರಚಿತವಾದ  
ತತ್ವಮಂಜರಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು.

\* \* \* \* \*

॥ಶ್ರೀ: ॥

ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರತೀರ್ಥವಿರಚಿತಾ

# ತನ್ತ್ರದೀಪಿಕಾ

ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

॥ ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ೧-೧-೨೦

ಅತ್ರ ನಯೇಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗದ್ವಾರಾಽಧಿದೈವಗತಸರ್ವನಾಮಸಮನ್ವಯಃ ಕ್ರಿಯತೇ । ತತ್ತ್ವಿತಿ ವರ್ತತೇ । ಶ್ರುತಮಿತಿ ಶೇಷಃ । “ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಂ ಕರ್ತಾರಮ್” “ಅಂತಃಶ್ವಂದ್ರಮಸಿ” ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೇಂತಃ ಶ್ರುತಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ನ ತ್ವಿನ್ದ್ರಾದಿಃ । ತಸ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ- ಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿರೂಪಾಣಾಂ ತತ್ರಾಂತಃ ಶ್ರುತೇ “ಅಂತಃ ಸಮುದ್ರೇ”, “ಯಸ್ಯಾಣ್ಡಕೋಶಮ್” ಇತ್ಯಾದಿನೋಪದೇಶಾದಿತೀರ್ಥಃ । ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾದಿತೀರ್ಥೇವ ಪೂರ್ಣೋ ತದಿತ್ಯುಕ್ತಿರ್ವಿಶೇಷಾಂ ಬ್ರಹ್ಮಾವ್ಯಮಿ- ಚಾರಿತ್ವಪಕ್ಷಧರ್ಮತ್ವಯೋಃ ಪ್ರದರ್ಶನಾರ್ಥಾ । ಅಂತಸ್ತದಿತಿ ತನ್ತ್ರಮ್ । ಏವಮಗ್ರೇಽಪಿ ।

ಈ ಅಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಲಿಂಗಸಮನ್ವಯಮಾಡುವ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅಧಿದೈವಗತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಾಮಗಳನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ‘ತತ್ ತು’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ‘ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಟಕರ್ತಾರಂ’ ‘ಅಂತಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ’ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವೇನ ಶ್ರುತನಾದವನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಹೊರತು ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನ ಧರ್ಮಗಳಾದ ಸಮುದ್ರಂತಸ್ಥತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮನ ಲಿಂಗಗಳು ‘ಅಂತಃಸಮುದ್ರೇ’ ‘ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ‘ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್’ ಎಂದಿಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು; ಆದರೂ ‘ತತ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಆ ಧರ್ಮಗಳು ಬ್ರಹ್ಮವ್ಯಭಿಚಾರಿಗಳಾಗಿವೆ (ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ) ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಧರ್ಮತ್ವ ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂದು ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಅಂತಃ, ತತ್ ಎಂಬ ಪದಗಳು ತಂತ್ರಗಳಾಗಿವೆ (ಒಂದು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ; ಎರಡು ಬಾರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಂತ್ರ). ಈ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ನನ್ವತ್ವೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತೀನಾಮಪಿ ಸತ್ತ್ವಾತ್ ಶ್ರುತಲಿಂಗಾನುರೋಧೇನ್ದ್ರಾದೇರಂತಸ್ಥೇನ ಬ್ರಹ್ಮಣಾ ಅಭೇದಾ ದಿನ್ದ್ರಾದಿರಪ್ಯಂತಸ್ಥೋಽಸ್ತಿತ್ವತ್ಯತ ಆಹ -

ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾ

॥ ॐ ಭೇದವ್ಯಪೇದಶಾಚ್ಚಾನ್ಯಃ ॐ ॥ ೧-೧-೨೧

ಚಃ ಸಮುಚ್ಯೇ । ತದಿತಿ ವರ್ತತೇ । ಇಂದ್ರಾದಿಭ್ಯ ಇತಿ ಯೋಗ್ಯತಯಾ ಲಭ್ಯತೇ । ನ ಕೇವಲಂ ತच्छಬ್ದಾರ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರಂತಃ ಶ್ರುತಃ ಕಿಂತ್ವಿಂದ್ರಾದಿಭ್ಯೋಽನ್ಯಶ್ಚ । ಕುತಃ? “ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ” “ವಾಯೋರಾತ್ಮಾನಮ್” ಇತ್ಯಾದೌ ಇಂದ್ರಾಘಂತ್ಯಾಮಿತ್ವಾಬ್ಜುತ್ಯಾ ಭೇದವ್ಯಪೇದಶಾದಿತ್ಯರ್ಥಃ । ಶ್ರುತಯಸ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ನೇಯಾ ಇತಿ ಭಾವಃ । ತದಿತ್ಯನುವೃತ್ತೇರನ್ಯದಿತಿ ವಾಚ್ಯೇ ಪುನಿರ್ದೇಶಃ ಶ್ರೋತಾತ್ಮಪದಾನುಸಾರಾತ್ ॥೧೭॥

ವಿಷಯವಾಕ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ; ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಲಿಂಗ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಅಂತಸ್ಥನಾದ ಬ್ರಹ್ಮನೊಂದಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೂ ಅಂತಸ್ಥರಾಗಲಿ ಎಂದರೆ;

“ಭೇದವ್ಯಪೇದೇಶಾಚ್ಚಾನ್ಯಃ” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ‘ಚ’ಶಬ್ದವು ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ‘ತತ್’ ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂದ್ರಾದಿಭ್ಯಃ(ಇಂದ್ರಾದಿಗಳು) ಎನ್ನುವುದು ಯೋಗ್ಯತಯಾ (ಪ್ರಸಂಗಾತ್ ಅನ್ವಯಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ) ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್’ ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ತತ್ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯನಾದ ವಿಷ್ಣುವು ಅಂತಸ್ಥನು ಎಂದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನನು ಆಗಿದ್ದಾನೆಂದೂ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ‘ವಾಯೋರಾತ್ಮಾನಮ್’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳ ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವೇನ ವರ್ಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ ಭೇದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದರ್ಥ. ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನಾದರೋ ಬ್ರಹ್ಮನಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವುಳ್ಳದ್ದನ್ನಾಗಿ ಯೋಜಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಭಾವ. (ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳಿಂದ ವಾಚ್ಯನು ಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂದು ಉಪಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು).

ಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುವ ‘ತತ್’ ಎಂದು ನಪುಂಸಕಲಿಂಗಪದವನ್ನು ಅನುವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಅನ್ಯತ್’ ಎಂಬ ಅದೇ ಲಿಂಗದ ಪದವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪುಲ್ಲಿಂಗವುಳ್ಳ ಆತ್ಮಶಬ್ದವಿರುವುದರಿಂದ, ಶ್ರುತ್ಯನುಸಾರಿಯಾಗಿ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಃ ಎಂದು ಪುಲ್ಲಿಂಗಪದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂತ್ರದೀಪಿಕಾದ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು ॥



ಶ್ರೀರಾಘವೇಂದ್ರಯತಿಕೃತಾ

## ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿ:

ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣಮ್

॥ ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥ ೭ ॥

॥ ॐ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚಾಂತಯಃ ॐ ॥

‘ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ’ ಇತಿ ಶ್ರುತಸ್ಯಾನಂದಮಯಧರ್ಮಸ್ಯಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ ಅಂತಸ್ಥೇ ಶ್ರವಣಾತ್ ತಸ್ಯ ಚಾವಿಷ್ಣುತ್ವಾತ್ ಸೋಽಪಿ ನ ವಿಷ್ಣುರिति ಪೂರ್ವಾಕ್ಷೇಪಾತ್ಸಜ್ಜತಿಃ । ‘ಅಂತಃಪ್ರವಿಶ್ಠಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಮಂತಃಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್ । ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ’ ಇತಿ ತೈತ್ತಿರೀಯೇ (ತೈ.ಆ.೩-೧೧) ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣಯುಕ್ತೋಽಂತಸ್ಥಃ ಶ್ರುತಃ । ದೇವಾ ಅಪಿ ನ ಜಾನಂತಿ ಕಿಮ್ವನ್ಯೇ? ಇತಿ ಕೈಮುತ್ಯಲಬ್ಧತ್ವಾದೃಶ್ಯತ್ವಸ್ಯ । ಸೋಽಂತಸ್ಥಃ ಕಿಂ ವಿಷ್ಣುರುತ ಇಂದ್ರಾದಿರನ್ಯ ಇತಿ ಸಂದೇಹಃ ।

‘ಅದೃಶ್ಯೇಽನಾತ್ಮ್ಯೇ’ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಆನಂದಮಯನ ಧರ್ಮವೆಂದು ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಅದು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲಿ ಶ್ರುತವಾಗಿದೆ. ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಆ ಧರ್ಮವುಳ್ಳ ಆನಂದಮಯನೂ ವಿಷ್ಣುವಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕರಣದ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಮಾಡಿ ಹೊರಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕೆ (ಆಕ್ಷೇಪಕೀ)ಸಂಗತಿಯಿದೆ. ‘ಅಂತಃಪ್ರವಿಷ್ಠಂ ಕರ್ತಾರಮೇತಮಂತಶ್ಚಂದ್ರಮಸಿ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್’ । ಸಹೈವ ಸಂತಂ ನ ವಿಜಾನಂತಿ ದೇವಾಃ’ ಎಂದು ತೈತ್ತಿರೀಯಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಗುಣವುಳ್ಳವನಾಗಿ ಅಂತಸ್ಥನು ಶ್ರುತವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ದೇವತೆಗಳೂ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೈಮುತ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಅದೃಶ್ಯತ್ವವು ಅಂತಸ್ಥನಲ್ಲದೆಯೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೋ ಅಥವಾ ಇಂದ್ರಾದಿ ಬೇರೆ ದೇವತೆಯೋ? ಎಂದು ಸಂದೇಹ.

ಇಂದ್ರಾದಿರिति ಪೂರ್ವಃ ಪಕ್ಷಃ । ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ‘ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್’ ಇತ್ಯಾದೀಂದ್ರಶ್ರುತಃ ॥ ‘ಸಸ ಯುಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್’ ಇತಿ ಸೂರ್ಯಲಿಂಗಾತ್ ‘ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮ್’ ಇತಿ ವರುಣಾಲಿಂಗಾತ್ ‘ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಮ್’ ಇತಿ ತ್ವಷ್ಟಶ್ರುತಃ । ಅದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಂ ನಿರೂಢೇಂದ್ರಾದಿಶ್ರುತಾಲಿಂಗೇಭ್ಯೋ ದುರ್ಬಲ್ತ್ವಾತ್ ।

ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾಂ ಬಹುತ್ವೇಽಪಿ ಶ್ರುತೇ: ಸ್ವಭಾವಪ್ರಯುಕ್ತಪ್ರಾಬಲ್ಯಸ್ಯ ಬಲವತ್ತ್ವಾತ್ “ತಯೋ: ಸ್ವಭಾವೋ ಬಲವಾನ್” ಇತ್ಯುಕ್ತೇ: ನಿರವಕಾಶತ್ವೇನ ಲಿಂಗಾನಾಮಪಿ ಬಲೀಯಸ್ತ್ವೇ ತದುತ್ತರಶ್ರುತಿ-  
ಲಿಂಗೋಭಯಾನುರೋಧೇನ ಇಂದ್ರಾದಿವಿಷ್ಣುವೈಕ್ಯಮಸ್ತು । ತಾವತಾಽಪಿ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಾನಾಮನುಪಹಿತರೂಪಾ-  
ಮಿಪ್ರಾಪ್ತೇನೋಪಪತ್ತಯಾ ಕಲ್ಪಿತಭೇದ ಇಂದ್ರಾದಿವೇದಾಂತಸ್ಥ ಇತಿ ॥

ಇಂದ್ರಾದಿ ಬೇರೆ ದೇವತೆಯೇ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ. ‘ಇಂದ್ರೋ ರಾಜಾ’ ‘ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಮಗ್ನಿಮ್’  
ಇತ್ಯಾದಿ ಇಂದ್ರನ ಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ; ‘ಸಪ್ತ ಯುಂಜಂತಿ ರಥಮೇಕಚಕ್ರಮ್’ ಎಂದು  
ಸೂರ್ಯಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ, ‘ಅಪಾಂ ನೇತಾರಮ್’ ಎಂದು ವರುಣಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ,  
‘ತ್ವಷ್ಟಾರಂ ರೂಪಾಣಿ ವಿಕುರ್ವಂತಮ್’ ಎಂದು ತ್ವಷ್ಟಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ಇಂದ್ರ  
ಮುಂತಾದ ಬೇರೆ ದೇವತೆಯೇ. ಆದ್ಯಶ್ಚತ್ವ ಮೊದಲಾದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗವಿರುವುದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವೆನ್ನಲು  
ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು  
ಲಿಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಈ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗವು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ.

ಕೇವಲ ಲಿಂಗವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಹೇಳುವ ಬಹು ಲಿಂಗಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗಬಾಹುಲ್ಯ-  
ಪ್ರಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನು ವಿಷ್ಣುವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೂಡದು; ಶ್ರುತಿಯು  
ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ತಯೋಃ ಸ್ವಭಾವೋ ಬಲವಾನ್’ ಎಂದು  
ಪ್ರಮಾಣವಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರುತಿ  
ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳೆರಡರ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಭೇದವನ್ನು ಹೇಳೋಣ.  
(ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ವಿಷ್ಣುಲಿಂಗಗಳು ಉಪಾಧಿವಿಶಿಷ್ಟವಲ್ಲದ ಭಗವಂತನ ರೂಪಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು  
ಹೇಳಿದ್ದು ಎಂದು ಕೂಡಿಸಲು ಬರುವುದರಿಂದ) ಕಲ್ಪಿತಭೇದವುಳ್ಳ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳೇ ಅಂತಸ್ಥರು ಎಂದು  
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ.

ಸಿದ್ಧಾಂತಸ್ತು ॥ ‘ಅಂತಃಸಮುದ್ರೇ ಮನಸಾ ಚರಂತಿ’ ‘ಯಸ್ಯಾಂಕೋಶಂ ಗುಹ್ಯಮಾಹುಃ’  
‘ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ವವಿಂದಿಷ್ಯಾಹೋತಾರಮಣಿ’ ಇತಿ ಶ್ರುತಸಮುದ್ರಾಂತಃಸ್ಯತ್ವಬ್ರಹ್ಮಾಂಕವೀರ್ಯತ್ವಾದಿಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಾಂ  
ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಶ್ರುತಾದಿನಾಽನವಕಾಶತ್ವಾತ್; ‘ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ’ ‘ವಾಯೋರಾತ್ಮಾನಂ’ ‘ಅಂತರಾದಿತ್ಯಃ’  
ಇತ್ಯಾದಿನಾ ಅಸ್ಮಿನ್ನೇವ ಪ್ರಕರಣೇ ಅಂತಸ್ಥಸ್ಯೇಂದ್ರಾದಿभिರ್ದೇವ್ಯಪದೇಶೋನೈಕಯೋಗಾच्च;  
ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾನಾಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣಾವಪಿ ಸತ್ತ್ವಾದನ್ಯಗತಸ್ಯ ತದಧೀನತ್ವೇನ  
ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯಾच्च; ಮಹಾಯೋಗೇನ ‘ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಮಗ್ನಿಮಾಹುಃ’ ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಯಾ ವಿದ್ವದ್ಭಾಷ್ಯಾ  
ಚ ಸಸಾಶ್ಚತ್ವಾದನ್ಯಲಿಂಗಾಂ ಚ ಶಾಸ್ತ್ರದೃಶ್ಯೇತಿನ್ಯಾಯೇನ ವಿಷ್ಣಾವಪಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಸಮ್ಮವೇನಾಂತಸ್ಥೋ  
ವಿಷ್ಣುರिति । ಫಲೇ ತು ಪೂರ್ವಾಕ್ಷೇಪಸಮಾಧಿ ॥೭॥

ಸಿದ್ಧಾಂತವಾದರೋ ಹೀಗಿದೆ — 'ಅಂತಃಸಮುದ್ರೇ ಮನಸಾ ಚರಂತಮ್' 'ಯಸ್ಯಾಂಡಕೋಶಂ ಶುಷ್ಕಮಾಹುಃ' 'ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ವವಿಂದದ್ ದಶಹೋತಾರಮರ್ಣೇ' ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡವೀರ್ಯತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗಗಳು ಭಾಷ್ಯೋಕ್ತಶ್ರುತಿಗಳಿಂದ ನಿರವಕಾಶಗಳಾದ್ದರಿಂದ;

ಮತ್ತು 'ಇಂದ್ರಸ್ಯಾತ್ಮಾ' 'ವಾಯೋರಾತ್ಮಾನಂ' 'ಅಂತರಾದಿತ್ಯಃ' ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಇದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಅಂತಸ್ಥನಿಂದ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷ್ಣುವಿನೊಂದಿಗೆ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಐಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ;

ಇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತಗಳಾದ ಐಶ್ವರ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಇಂದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ (ಅನ್ಯಗತಸ್ಯ) ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತವೂ ಆ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಅಧೀನವಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ತದಧೀನತ್ವನ್ಯಾಯದಿಂದ;

ಮತ್ತು ಮಹಾಯೋಗವೃತ್ತಿಯಿಂದ 'ಇಂದ್ರಂ ಮಿತ್ರಂ ವರುಣಮಗ್ನಿಮಾಹುಃ' ಇತ್ಯಾದಿಶ್ರುತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ವದ್ ರೂಢಿಯಿಂದಲೂ, ಸಪ್ತಾಶ್ವತ್ವ ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಲಿಂಗಗಳೂ 'ಶಾಸ್ತ್ರದೃಷ್ಟ್ಯಾ' ಎನ್ನುವ ನ್ಯಾಯದಂತೆ ವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲೂ ಹೇಳಲು ಬರುವುದರಿಂದ ಅಂತಸ್ಥನಾದವನು ವಿಷ್ಣುವೇ - ಎಂದು.

ಈ ಅಧಿಕರಣದ ಫಲವಾದರೋ ಪೂರ್ವಾಧಿಕರಣದ ಆಕ್ಷೇಪ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನ.

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ್ಯಾಯಮುಕ್ತಾವಳಿಯ ಕನ್ನಡಾನುವಾದದಲ್ಲಿ ಅಂತಸ್ಥತ್ವಾಧಿಕರಣವು ಮುಗಿಯಿತು॥

## ಸೂತ್ರಾರ್ಥರತ್ನಾವಲಿ:

॥ ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ ॐ ॥

ಅತ್ರಾಧಿದೈವಗತಾನ್ಯತ್ರಪ್ರಸಿದ್ಧೇಂದ್ರಾದಿನಾಮಸಮನ್ವಯಸಿದ್ಧಿರ್ವರ್ಯಂ ದೇಹಾಂತ:ಸ್ಥಿತ್ವರೂಪಲಿಂಗಸಮನ್ವಯ: ಕ್ರಿಯತೇ ।

ನನ್ವಂತ:ಸ್ತತ್ವೇನ ಶ್ರುತೋಚ್ಯಮಾನ ಇಂದ್ರೋ ಭವೇತ್ । ಇಂದ್ರಶ್ರುತೇ: । (ತೈ.ಆ.೩/೧೧/೬) ಸೂರ್ಯೋ ವಾ । ದಿವಸ್ಪತಲಿಂಗಾತ್ । ವರುಣಲಿಂಗಾತ್ ವರುಣೋ ವಾ । ತ್ವಷ್ಟಶ್ರುತೇ: ತ್ವಷ್ಟಾ ವಾ । ಅಗ್ನಿ-ಬೃಹಸ್ಪತಿಶ್ರುತಿಭ್ಯಾಮಗ್ನಿಬೃಹಸ್ಪತೀ ವಾ । ನ ಚೇಂದ್ರಾದಿಶಬ್ದಾ ಅನ್ಯತ್ರ ನೇತುಂ ಶಕ್ಯಂತೇ । ತेषಾಂ ದೇವೇಷ್ವೇವ ರೂಢತ್ವಾತ್ । ತೇಷಾಮೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಶಬ್ದಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಮಿತ್ತತ್ವಾच्च । ನ ಚಾದೃಶ್ಯತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾತ್ ಅಂತ:ಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣು: । ಶ್ರುತ್ಯಾದಿಭ್ಯೋ ಲಿಂಗಮಾತ್ರಸ್ಯ ದುರ್ಬಲತ್ವಾತ್ । ಇತಿ ಪ್ರಾಪ್ತೇ, ಸೂತ್ರಮಾಹ -

ॐ ಅಂತಸ್ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾದಿತಿ ॥ ಅಸ್ಯಾರ್ಥ: । ಅಂತ: 'ಅಂತ:ಪ್ರವಿಷ್ಟಮ್' ಇತಿ ಹೃದಯಾಂತ: ಶ್ರುತಂ ಬ್ರಹ್ಮೈವ ನೇಂದ್ರಾದಿ: । ಕುತ: ? ತದ್ಧರ್ಮೋಪದೇಶಾತ್ । ತಸ್ಮಿನ್ ಅಂತ:ಶ್ರುತೇ: ಕ್ಷೀರಾಬ್ಧಿಮಧ್ಯವರ್ತಿಸ್ತತ್ವಪ್ರಲಯೋದಧಿಸ್ಥಿತತ್ವಬ್ರಹ್ಮಾಣ್ಡವೀರ್ಯತ್ವಾದಿರೂಪವಿಷ್ಣುಧರ್ಮಾಣಾಮ್ 'ಅಂತ: ಸಮುದ್ರೇ' ಇತ್ಯಾದೌ ಶ್ರುತತ್ವಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ।

ಎವಂಚ ನಿರವಕಾಶಾಲಿಂಗೈ: ಸಾವಕಾಶಾನ್ಯಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತಲಿಂಗಾಣಾಂ ಬಾಧೋಪಪತ್ತೇರಯಮಂತ:ಸ್ಥೋ ವಿಷ್ಣುರೇವೇತಿ ಸಿದ್ಧಮ್ ।

॥ ॐ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚಾನ್ಯ: ॐ ॥

ನನು ಸಮುದ್ರಸ್ಥತ್ವಾದಿಲಿಂಗಾದಂತ:ಸ್ತೋ ವಿಷ್ಣು:, ತರ್ಹಿ ತೇನಾಂತ:ಸ್ಥಿತ್ವೇನ ವಿಷ್ಣುನೇಂದ್ರಾದಿನಾ-ಮಭೇದೋಽಸ್ತು । ಇಂದ್ರಾದಿಪ್ರಾಪಕಶ್ರುತ್ಯಾದೇರಪಿ ಸದ್ಭಾವಾತ್ । ಶ್ರುತ್ಯಾದೇಶ್ಚ ಸ್ವಭಾವತೋ ಲಿಂಗಸ್ಯ ನಿರವಕಾಶತಯಾ ಬಲವತ್ವೇನಾನ್ಯತರಬಾಧೇನಾನ್ಯತರಪಕ್ಷನಿರ್ಣಯಾಯೋಗಾತ್ । ತತಶ್ಚ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಪಕ್ಷದ್ವಯೇ ಅನ್ಯೋನ್ಯಂ ಬಾध्यಬಾಧಕಭಾವಶून್ಯೇ ಸತಿ ತದನ್ಯಥಾಽನುಪಪತ್ಯಾಽಂತ:ಸ್ಥೇನ ವಿಷ್ಣುನೇಂದ್ರಾದಿನಾಮಭೇದ: ಪ್ರಾಪ್ತ:, ಇತ್ಯಾಶಂಕಾಂ ಪರಿಹರತ್ ಸೂತ್ರಮುಪನ್ಯಸ್ಯತಿ -

ॐ ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾಚ್ಚಾನ್ಯ: ॐ ॥ ಅಸ್ಯಾರ್ಥ: । ನ ಕೇವಲಮಂತ:ಸ್ತೋ ವಿಷ್ಣು: । ಕಿಂತಿವೇಂದ್ರಾದಿಭ್ಯೋಽನ್ಯಶ್ಚ । ಕುತ: ? ಭೇದವ್ಯಪದೇಶಾತ್ । ತಸ್ಯ ತದಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವತತ್ಪ್ರೇರ-ಕತ್ವಾದಿರೂಪಭೇದಕಧರ್ಮಶ್ರವಣಾದಿತ್ಯರ್ಥ: ।

एवञ्च 'इन्द्रस्यात्मा' (तै.आ.३/११/३), 'वायोरात्मानम्' (तै.आ. ३/११/४) 'अन्तरादित्ये' (तै.आ. ३/११/६) इत्यादिश्रुतिषु भेदकधर्मश्रवणात् । नचोभय-  
प्रापकान्यथाऽनुपपत्त्यैतत् कल्प्यम् । निरवकाशेन विष्णुलिङ्गेन सावकाशान्यप्रापक-  
श्रुतिलिङ्गानां बाधोपपत्तेः । तस्मादयमन्तःस्तो विष्णुरेवेति सिद्धम् ।

॥ इति सूत्रार्थरत्नावळ्याम् अन्तःस्थत्वाधिकरणम् ॥

॥ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಚಂದ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ  
ಅಂತಃಸ್ಥತ್ವಾದಿಕರಣವು ಸಮಾಪ್ತವಾಯಿತು ॥



## ಬನ್ನಿ... ಸಮನ್ವಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಸೋಣ...

“ವಿಷ್ಣು ಎಂದರೆ ವಿಷ್ಣು .... ಸರಿ.

“ಇಂದ್ರ” ಅಂದರೆ ? .... “ದೇವೇಂದ್ರ” ಅಲ್ಲ; ಹೊರತು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ.

ಯಾವ ಶಬ್ದವನ್ನಾದರೂ ಕೇಳಿ..... ಅದರರ್ಥ “ಮಹಾವಿಷ್ಣು”.

“ಇದು” ಅತಿಯಾಯಿತು ಅನ್ನಬೇಡಿ. ಇದೇ ಸತ್ಯ..... ಭಕ್ತಿಯ ಹುಚ್ಚಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಲ್ಲ.

ಸಮನ್ವಯಕಾರರೇ ಮುದ್ದಾಗಿ ಸಾಬೀತು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ .....

ಆತ್ಮಂತಿಕವಿಚಾರ....ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕ ರಹಸ್ಯ.

ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಮನದಟ್ಟಾಗುವಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವುದೇ ಸಮನ್ವಯಕಾರರ  
ದೊಡ್ಡ ಸವಾಲು.

ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾದದ್ದು ಆನಂದ. ಆನಂದಮಯ ಅಂದರೆ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲ;

ಮಹಾವಿಷ್ಣು. ಇವನು ಬಾಲನೂ ಅಲ್ಲ, ಬ್ರಹ್ಮಶಬ್ದ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಗಷ್ಟೇ ಭೂಷಣ.

ಇವನೇ ಆನಂದಮಯ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ || ಓಂ ಆನಂದಮಯೋಽಭ್ಯಾಸಾತ್ ||

ಮೊದಲಾದ ಏಳು ಸೂತ್ರಗಳು ಹೊರಟಿವೆ.

“ಒಳಗಿರುವಿಕೆ” ಎಂಬುದು ತುಂಬಾ ತುಂಬಾ ವಿಶೇಷ ಗುಣ.

ಅಂದ್ರ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ.

ಹೊರಗಿರುವವರನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಪ್ರಚಂಡಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎಂದರ್ಥ.

ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಪವಡಿಸಿರುವಿಕೆ...ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದ ಹುಟ್ಟುವಿಕೆಗೆ ಬೇಕಾದ ವೀರ್ಯವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವಿಕೆ...

ಎಲ್ಲರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವಿಕೆ...

ಇಂತಿಂಥ ಗುಣಗಳೆಲ್ಲ ಇರುವುದು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವೇ !! ಎನ್ನುತ್ತಿವೆ

|| ಓಂ ಅಂತಸ್ತದ್ವರ್ಣೋಪದೇಶಾತ್ ಓಂ || ಎಂಬೆರಡು ಸೂತ್ರಗಳು.

ಆದ್ದರಿಂದ .....

ಪ್ರಕಾಶಕರು : ಶ್ರೀಪಾದರಾಜಮಠ, ಮುಳಬಾಗಿಲು